

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ТРУДОВОГО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ
НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по магистерской программе «Правовое сопровождение
бизнеса (бизнес-юрист)», направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
очной формы обучения, группы 01001714
Придачина Диана Эдуардовна

Научный руководитель:
доцент кафедры трудового и
предпринимательского права,
к.ю.н., доцент
Лиликова О.С.

Рецензент:
помощник председателя
Арбитражного суда
Белгородской области
к.ю.н. Переверзев А.В.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНЦИИ	10
1.1. Понятие конкуренции.....	10
1.2. Сферы ограниченной конкуренции.....	16
1.3. Характеристика законодательства о конкуренции	29
ГЛАВА 2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ, СТИМУЛИРУЮЩИЕ РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	40
2.1. Законодательные меры, обеспечивающие развитие и поддержку конкуренции.....	40
2.2. Меры, направленные на увеличение количества конкурентоспособных хозяйствующих субъектов	53
2.3. Конкурсные способы заключения договоров	58
ГЛАВА 3. ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНКУРЕНЦИИ	63
3.1. Правовой статус лиц, находящихся в экономической зависимости.....	63
3.2. Меры защиты конкуренции	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Одним из наиболее важных моментов для становления рыночных отношений является наличие конкурентной среды. В настоящее время актуальность проблем правового содействия развитию конкуренции не вызывает сомнения. С одной стороны, на отдельных рынках по-прежнему отсутствует полноценная рыночная конкуренция и необходимо принятие законодательных и иных мер, направленных на создание и развитие конкурентных отношений. С другой стороны, имеют место многочисленные нарушения правил конкуренции. Таким образом, в правовой науке остается не исследованным комплекс важных проблем правового содействия развитию конкуренции. Эти проблемы характеризуются высокой актуальностью и значимостью для ускорения роста и повышения качественного уровня российской экономике.

Исторически первым актом в данной сфере, принятым на международном уровне, стала Парижская Конвенция по охране промышленной собственности, которая была принята 20 марта 1883 г. Значимость принятия данной

Конвенции состоит в том, что впервые на уровне международно-правового регулирования был установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, под которой в соответствии со ст. 1 понимается конкуренция, противоречащая честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Помимо того, что был установлен достаточно субъективный подход к определению понятия недобросовестной конкуренции, был закреплен открытый перечень форм ее проявления. Парижская Конвенция была ратифицирована СССР в 1968 году, и в настоящее время в соответствии с ч. 4 ст. 15 является составной частью правовой системы Российской Федерации.

Основополагающим событием в области правового регулирования защиты конкуренции стало принятие в 1993 году Конституции РФ, в ст.ст. 8, 34 которой были закреплены такие базовые положения в сфере экономики как

частная собственность, свободное использование своих способностей и своего имущества для предпринимательской деятельности, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, единство экономического пространства. Однако, простого декларирования принципов было недостаточно, и в развитие вышеуказанных положений в тексте

Конституции нашли отражение нормы о недопущении деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию и о гарантии поддержки конкуренции. То есть в РФ в 1993 году на законодательном уровне защита конкуренции была закреплена в качестве необходимого элемента полноценного функционирования механизма рыночной экономики.

В развитие вышеуказанных положений Конституции в ст. 10 Гражданского кодекса РФ установлен запрет использования гражданских прав в целях ограничений конкуренции и запрет злоупотребления доминирующим положением на рынке. Установление таких запретов в законодательстве, регулирующем отношения между участниками оборота, свидетельствует о том, что поддержание конкуренции – это не абстрактная публичная задача государства, а конкретное правило поведения, за нарушение которого наступает гражданско-правовая ответственность.

В настоящее время правовую основу защиты конкуренции в РФ составляет ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Как было упомянуто ранее, часть понятийного аппарата Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 продолжает действовать и по сей день, Закона № 135-ФЗ в указанной части содержит соответствующие отсылки к Закону 1991 г. Цели и задачи принятия Закона № 135-ФЗ тождественны целям и задачам принятия Закона РСФСР. Особенностью данного Закона является открытый перечень действий, которые могут подпадать под признаки недобросовестной конкуренции или злоупотребления положением. С одной стороны, это дополнительная гарантия для других участников оборота, а, с другой стороны, в ряде случаев

невозможно установить без участия антимонопольной службы или суда, имеет ли место антиконкурентное поведение или нет.

Объектом исследования являются общественные правоотношения, которые формируются в процессе регулирования конкуренции в Российской Федерации.

Предметом исследования являются правовые нормы и научные исследования, регламентирующие процессы регулирования, развития и поддержки конкуренции.

Целью исследования является анализ особенностей правового регулирования конкуренции в Российской Федерации на современном этапе.

В соответствии с поставленной целью в работе будут решены следующие **задачи**:

- определить понятие конкуренции;
- изучить сферы ограниченной конкуренции;
- дать характеристику законодательства о конкуренции;
- проанализировать законодательные меры, обеспечивающие развитие и поддержку конкуренции;
- изучить меры, направленные на увеличение количества конкурентоспособных хозяйствующих субъектов;
- проанализировать конкурсные способы заключения договоров;
- определить правовой статус лиц, находящихся в экономической зависимости;
- изучить меры защиты конкуренции.

Гипотеза исследования. Конкуренция положительным образом влияет на удовлетворение потребностей человека, фирмы и общества и является необходимым фактором эффективного осуществления функций и задач государства.

Нормативная основа исследования. Конвенция по охране промышленной собственности, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях, Гражданский кодекс Российской Федерации, Лесной кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О защите конкуренции» и др., Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», Указы Президента РФ, Постановление Правительства РФ, Распоряжения Правительства РФ.

Теоретическая основа исследования. Вопросам института регулирования конкуренции посвящены работы следующих авторов: Анисимова А.В., Ашурова А.О., Боженок С.Я., Бужинова В.В., Верещагина Е.А., Воскресенской Е.В., Выговской В.А., Грищенко А.Ю., Гусаловой А.Р., Гуськовой И.В., Егиной Н.А., Егоровой М.А., Ермаковича С.Л., Ивановой А.В., Ивановой О.П., Исаковой В.Ю., Кинева А.Ю., Кравцовой Н.И., Лутошкиной М.В., Ляпиной Ю.С., Миловой И.Е., Островной М.В., Пинтовского И.В., Самолысова П.В., Серегина Д.И., Соколова О.В., Трунова А.И., Филимяновой М.Г., Шерматовой Ж.Р., Ширяевой Н.Д., Юрьевой Т.А. и др.

Эмпирическая основа исследования. Постановления и определения судов Российской Федерации, официальные данные, информация из сети Интернет, затрагивающая различные аспекты правового регулирования конкуренции.

Научная новизна магистерской диссертации состоит в комплексном подходе к исследованию наиболее важных проблем правового регулирования отношений, связанных с защитой конкуренции, которые складываются в условиях действия Федерального закона «О защите конкуренции» и принятых в соответствии с ним иных нормативно-правовых актов.

На защиту выносятся следующие положения и выводы:

1. Конкуренция является главной категорией достижения успеха в бизнесе. Обязательным в деятельности фирмы является проведение оценки состояния отрасли и исследование состояния конкуренции в той сфере, в которой фирма осуществляет свою деятельность. Конкуренция существует на рынке, на котором отсутствует монополия. Стоит отметить, что она

комплементарно воздействует на экономику страны, улучшает качество товаров, сервис, потребительские качества и прочее. Несмотря на это, регулирование конкуренции должно осуществлять государство.

2. Под законодательными мерами стимулирующего характера, обеспечивающими становление, развитие и поддержку конкуренции, предлагается понимать:

- комплексные меры стимулирования конкурентных отношений, принятие и реализация отраслевых и региональных программ демополизации экономики и программ реформирования отдельных отраслей хозяйства;

- меры, направленные на увеличение количества конкурентоспособных хозяйствующих субъектов;

- использование конкурсных способов заключения договоров;

- стимулирование улучшения качества продукции;

- применение принудительного разукрупнения в монополизированных отраслях экономики.

3. Доказывается, что ограничительные меры и меры защиты конкуренции вторичны по сравнению с мерами стимулирующего характера, а также специальными мерами, применяемыми в отдельных отраслях экономики. Соответственно, мерам стимулирующего характера должно уделяться обязательное первоочередное внимание при подготовке законодательных и организационных решений по вопросам конкуренции.

4. Кроме того, необходимо закрепить в Федеральном законе «О защите конкуренции» статью о возмещении убытков, причиненных хозяйствующим субъектам нарушением антимонопольного законодательства. Данная норма позволит увеличить инициативу хозяйствующих субъектов по защите нарушенных конкурентных прав. Аналогичные нормы содержатся в американском антитрестовском и немецком картельном законодательствах.

Статью Федерального закона «О защите конкуренции» может быть сформулировать следующим образом: «Хозяйствующий субъект, права

которого нарушены в результате монополистической деятельности или ограничивающих конкуренцию действий, решений органов государственной власти и органов местного самоуправления и данное нарушение подтверждено вступившим в законную силу судебным постановлением или решением антимонопольного органа, вправе требовать с нарушителя возмещения убытков в соответствии с нормами гражданского законодательства».

5. В работе анализируются правовые проблемы определения лиц, находящихся в отношениях экономической зависимости.

Обосновывается целесообразность использования в законодательстве вместо двух понятий - группа лиц и аффилированные лица - одного понятия (группа лиц), которое будет применимо для конкурентного и для корпоративного законодательства. Если в законодательстве останется два понятия - группа лиц и аффилированные лица, то необходимо дать их легальное определение (понятие «аффилированного лица» уточнить), а не ограничиваться лишь указанием перечня условий, при наличии которых лица начинают признаваться таковыми.

Теоретическая значимость работы характеризуется тем, что полученные результаты исследования можно в дальнейшем использовать в процессе подготовки теоретических исследований в сфере правового регулирования, а также в рамках преподавания курсов, включающих данные вопросы, в высших и средне-специальных учебных заведениях.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, который свое отражение находит в выборе и обосновании специальных средств исследования рассматриваемой проблемы. Методы анализа и синтеза в сочетании со сравнительно-правовым методом исследования позволили показать общие и особенные нормы законодательства в отношении регулирования конкуренции в России. Системно-структурный метод исследования был применен при исследовании законодательства России, а функциональный метод позволил определить

общие тенденции развития законодательства в области регулирования, развития и защиты конкуренции.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования, меры и предложения по совершенствованию действующего законодательства могут быть использованы в процессе разработки антимонопольного законодательства.

Апробация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 2 статьи в сборнике научной конференции Передовая наука, а также в научном РИНЦ-журнале «NEWS OF SCIENCE AND ADUCATION»

Структура исследования имеет следующий вид: введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение и список использованных источников.

ГЛАВА 1. НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНЦИИ

1.1. Понятие конкуренции

Повышение конкурентоспособности на всех уровнях является актуальной задачей для любой мировой державы, в том числе и для России. Конкуренция возникает в каждой отрасли, на любом рынке в результате деятельности.

Различные проявления конкурентной борьбы появились еще в античности и средневековье. Первые исследования конкурентной борьбы встречаются в работах античных философов. Появление конкуренции и переход на рыночные отношения оказали благоприятное влияние на рыночную ситуацию и качество товаров (работ и услуг), так как в конкурентной борьбе могут удержать свои позиции только способные предприятия¹.

Аристотель изучал процесс зарождения и развития меновой торговли, превращения ее в крупную торговлю, целью которой стала «нажива». По его мнению, объектом «наживы» выступают деньги. Таким образом, конкуренция, будучи объективной действительностью товарно-денежных отношений того общества, характеризуется главным образом стремлением отдельных индивидуумов или домохозяйств к «наживе», где мерой «наживы» служат деньги².

Развитие западной цивилизации осуществлялось за счет рыночных отношений и конкуренции. Конкуренция преобладала в торговле, это отразилось на взглядах исследователей тех времен. Английский философ Т. Гоббс в своем трактате «Левиафан» отметил, что естественное состояние

¹ Пакизат Ш. Основные подходы к понятию «конкуренция» // Научные идеи в контексте модернизации современного общества. 2017. С. 100.

² Филимянова М.Г., Байгильдиева Д.И. Понятие конкуренции в рыночной экономике // Современная наука: новый взгляд. 2017. С. 15.

общества - «война всех против всех». По природе людям свойственно ставить перед собой цели и достигать их. Желание обладать одной и той же вещью делает их врагами. На пути к поставленной цели люди стараются погубить или победить друг друга, именно в этом, по мнению Т. Гоббса, выражается конкуренция³.

Представители современной философской мысли стремятся понять смысл конкуренции, ее природу и степень влияния, которое она оказывает на общество.

Американский философ Дж. МакКаллум, пришел к выводу, что все подходы к пониманию конкуренции можно описать двумя моделями: титульной и моделью «обладания».

Представителями классической школы политической экономии в середине XVIII века понятие конкуренции рассматривалось как неотъемлемого элемента рыночного механизма. А. Смит трактовал конкуренцию как «поведенческую категорию, когда индивидуальные продавцы и покупатели соперничают на рынке за более выгодные продажи и покупки соответственно»⁴.

Хотя А. Смит не были рассмотрены элементы рыночного механизма, которые мешают достижению оптимального положения, он способствовал первоначальному прогрессу в понимании конкуренции как средства ценового регулирования⁵.

Ценовое регулирование рынка с помощью конкуренции отметил Д. Риккардо. В своей работе «Принципы политической экономии и налогообложения» он построил теоретическую модель совершенной конкуренции. Данная идея помогла определить, каким образом «естественные» цены в долгосрочном равновесии сочетаются с принципами

³ Иванова А.В. Теоретические аспекты понятия «конкуренция» // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения. 2017. С. 76.

⁴ Грищенко А.Ю., Бакальская Е.В. Понятия «конкуренция» и «ненадлежащая конкуренция» // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 16. С. 55.

⁵ Кравцова Н.И. Конкуренция: понятие, предпосылки возникновения и развития // Финансовые инструменты устойчивого экономического развития регионов РФ. 2017. С. 26.

децентрализованного управления и как это управление воздействует на развитие капиталистической экономики.

Дж. С. Милль рассуждал о конкуренции следующим образом: «Принимая во внимание то, что конкуренция является единственным регулировщиком цен, заработной платы, ренты, она сама по себе является законом, который устанавливает правила этого регулирования».

Модель совершенной конкуренции с позиции закона стоимости дополнил К. Маркс. Позднее наиболее подробно влияние совершенной конкуренции на ценовую систему изучила неоклассическая школа, расцвет которой пришелся на XIX век.

Наибольшее значение имела концепция такого неоклассика, как А. Маршал, в которой им более точно описаны механизмы автоматического установления равновесия на рынке с помощью совершенной конкуренции и действия закона предельной производительности.

А. Маршал одним из первых подвергнул критике модели чистой конкуренции. Создание теории устойчивого частичного и долгосрочного равновесия на рынке, усовершенствование технологий и учет потребительского спроса при установленных ценах привели к разработке новой «монополистической» модели конкуренции⁶.

Тем самым понимание зарубежными исследователями конкуренции и ее роли в экономике активно развивалось, изменялось и совершенствовалось с конца XIX - начала XX вв.

После внедрения работы П. Сраффы «Законы получения доходов в условиях конкуренции», в которой автор доказывает, что расширение бизнеса влечет за собой появления новых дополнительных преимуществ у производителя, которые можно реализовать, только игнорируя механизм

⁶ Иванова А.В. Теоретические аспекты понятия «конкуренция» // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения. 2017. С. 79.

чистой конкуренции и влияя на ценообразование, активно начались дискуссии в вопросах ценообразования⁷.

Ослабить и подытожить дискуссии о ценообразовании в условиях монополии и возникновении неценовых форм конкуренции помогли работы Дж. Робинсона и Э. Чемберлина⁸.

При описании монополии ошибочным решением стало детальное исследование и описание роли цены в долгосрочном равновесии. Из-за данной ошибки монополия, имеющая все признаки краткосрочного периода, не представляла особого интереса. Все старания А. Смита и Д. Риккардо по установлению взаимосвязи между ценой и стоимостью производства для создания монополии не принесли никакого результата. Они только поверхностно описали монополию при разработке выводов о децентрализации экономики⁹.

В экономическую теорию монополистическая теория не входила, до того, как О. Курно не установил равенства между маргинальным годовым доходом и равновесной монопольной ценой и не предложил на этой основе теорию чистой монополии и олигополии.

На законодательном уровне понятие конкуренции установлено в п. 7 ст. 4 федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135 (далее - Закон № 135-ФЗ). В общем виде конкуренция – это соперничество предприятий, в ходе которого каждое из них препятствует возникновению у других возможности самостоятельного воздействия на условия обращения товаров на рынке отдельной отрасли¹⁰.

⁷ Ермакович С.Л. К вопросу о понятии конкуренции // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества. 2018. С. 128.

⁸ Филимянова М.Г., Байгильдиева Д.И. Понятие конкуренции в рыночной экономике // Современная наука: новый взгляд. 2017. С. 17.

⁹ Грищенко А.Ю., Бакальская Е.В. Понятия «конкуренция» и «ненадлежащая конкуренция» // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 16. С. 56.

¹⁰ Пакизат Ш. Основные подходы к понятию «конкуренция» // Научные идеи в контексте модернизации современного общества. 2017. С. 102.

Законодательство о конкуренции регулирует правоотношения, возникающие между разными предприятиями, функционирующими в одной отрасли. Также он ограничивает права органов власти в области принятия актов или заключения соглашений, которые могут повлечь за собой устранение конкуренции.

Таким образом, конкуренцию можно определить не как сопернические отношения, а как зависимость рыночных условий от поведения субъектов рыночных отношений. Кроме того, не следует принимать за синонимы такие понятия, как конкуренция и соперничество. Что касается последнего, то оно характеризуется определенным видом поведения участников рынка, а конкуренция характеризуется определенным строением конкретных рыночных сфер.

Поведение экономических агентов может иметь характер соперничества лишь при олигопольном строении рынка, когда их взаимозависимость положительна и достаточно высока. При этом поведение монополиста и олигополиста также не может характеризоваться как соперничество, так как на рынке взаимосвязь экономических субъектов несущественна. Соперничество выражается во внедрении новых продуктов, улучшении качества продукции, дополнительных мероприятиях по продвижению их на рынок¹¹.

Значительным образом проявление соперничества можно наблюдать среди субъектов, которые не относятся к совершенным конкурентам. Совершенные конкуренты действуют на рынках, лишенных сопернической борьбы. Этим объясняется тот факт, что разницу между конкуренцией и соперничеством обнаружили лишь после того, как появилась теория развития рынка. Экономисты, последователи классической теории, разницы в данных понятиях не видели. Они указывали на конкуренцию, а когда речь шла о

¹¹ Лутошкина М.В. Особенности содержания понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность» // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 16. С. 402.

свободной конкуренции, то автоматически подразумевалось наличие соперничества¹².

Советская литература, при сравнении с литературой западной, которая вырабатывалась в те годы, конкуренцию причисляла к негативным явлениям и определяло ее как антагонистическую форму ведения экономических соревнований частных производителей товаров и услуг. Самое активное развитие конкуренция получила в условиях капиталистического способа производства.

Целью конкуренции является борьба за получение максимально возможных доходов. При конкуренции происходит массовое разорение мелких и средних товаропроизводителей, банкротство предприятий.

Позже отношение советских ученых к конкуренции поменялось в положительную сторону и стало определяться как естественная черта рыночных отношений. В условиях здоровой конкуренции в выигрышном положении оказываются потребители; в интересах получения прибыли поставщики, изготовители продукции и продавцы вынуждены стремиться к лучшему удовлетворению запросов покупателей¹³.

Следует выделить что современная рыночная ситуация определяет конкуренцию как двигатель экономического прогресса. Конкуренция на рынке приведет к успеху только в том случае, если производитель будет стремиться к расширению производства, улучшению качества продукции, усовершенствованию оборудования и при этом к снижению затрат, тем самым снижая цену и увеличивая ассортимент¹⁴.

Конкурентным отношениям по их природе присущи стремления к улучшению и расширению деятельности хозяйствующих субъектов. Эта

¹² Ащуров А.О. К вопросу о понятии конкуренции // Наука в современном обществе. 2018. С. 8.

¹³ Кравцова Н.И. Конкуренция: понятие, предпосылки возникновения и развития // Финансовые инструменты устойчивого экономического развития регионов РФ. 2017. С. 262.

¹⁴ Лутошкина М.В. Особенности содержания понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность» // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 16. С. 404.

борьба, как и любая другая, для кого-то заканчивается победой, для кого-то поражением. Победителями выйдут лишь те, которые смогут адаптироваться под изменяющиеся условия существования, усовершенствовать свои позиции на рынке, а проигравшими будут являться те, кто вынужден покинуть рынок ввиду давления различных факторов (безработицы, инфляции, нестабильности, образования монополий и т.д.)¹⁵.

1.2. Сферы ограниченной конкуренции

Конкуренция - соперничество в условиях рынка одного предприятия с иным, за счет чего можно говорить о достижении коммерческой выгоды. Как следствие, это приводит к повышению объемов продаж либо спроса на предоставляемые конкретные виды услуг.

Статья 4 Закона № 35-ФЗ содержит следующие признаки ограниченной конкуренции:

1. Сокращение количества экономических субъектов, не относящихся к одной группе лиц.
2. Уменьшение или повышение стоимости товара, не обусловленные изменениями условий обращения продукции на рынке.
3. Отказ экономических субъектов, не относящихся к одной группе, от самостоятельных действий.
4. Определение общих правил товарооборота на рынке соглашением между участниками или на основании указаний одного лица, или при согласовании предприятиями своих действий¹⁶.

В процессе деятельности экономических субъектов могут возникать и иные факторы, создающие возможность для какой-либо компании или

¹⁵ Ермакович С.Л. К вопросу о понятии конкуренции // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества. 2018. С. 129.

¹⁶ Милова И.Е., Кузнецова А.М. К вопросу об ограничении конкуренции // Роль молодых ученых в современной науке. 2018. С. 18.

нескольких фирм воздействовать на условия товарного обращения в одностороннем порядке. Например, соответствующие обстоятельства могут появиться в ходе муниципальной или государственной закупки.

Ограничение конкуренции в таких случаях выражается в установлении местными или госорганами власти требований к экономическим субъектам или товарам, не предусмотренных нормативными актами¹⁷.

Ограничения могут выражаться в разной форме:

- в агрессивной;
- в формировании отрицательных соглашений;
- в отдельных действиях органов исполнительной власти. Каждая разновидность рассмотрена в таблице 1.

Указанные разновидности являются только основными. На практике они могут выражаться в любой иной форме.

¹⁷ Верещагин Е.А. Регулирование (ограничение) конкуренции // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 7 (23). С. 762.

Таблица 1. Формы ограничения конкуренции¹⁸

Агрессивное применение имеющихся преимуществ	В него входит: - диктатура ценовой политики; - не обоснованная каким-либо образом оценка одинаковой группы продукции либо же отмена конкретного популярного товара; - блокировка возложенных согласно соглашению обязательств; - введение каких-либо региональных/территориальных запретов; - создание условий дискриминации и т.д.; - действия, направленные на препятствие вхождению на рынок новых предприятий.
Договорные препятствия	Под этим может подразумеваться: - формирование «картелей» - объединенных компаний, которые предоставляют возможность сохранить текущую независимость, но при этом придерживаться общепринятой политики поведения на отечественном рынке; - согласования не вынужденных условий действия хозяйствующих субъектов и т.д.
Противоправные действия органов исполнительной власти	В данном случае речь идет о: - противоправных действиях, выраженных в виде утверждения - препятствующих нормативных актов; - установлении запретов на реализацию поставленных задач в рамках действующих производственных мощностей; - противоправных действиях по отношению к конкретной компании; - искусственном формировании конкретных предпочтений потребителя по отношению к определенной организации либо предприятию.

Согласно Закону № 135-ФЗ, не допускаются соглашения либо согласованные действия предприятий на рынке, если они могут привести либо вызвали:

1. Поддержание/установление тарифов/стоимости, надбавок, скидок.
2. Снижение, повышение, сохранение цен на торгах.
3. Раздел рынка по объему реализации, территориальному признаку, ассортименту продукции, составу заказчиков/покупателей или продавцов.
4. Технологически или экономически необоснованный отказ от совершения сделок, если он прямо не устанавливается нормативными актами.

¹⁸ Егорова М. А. Конкурентное право в таблицах и схемах: Учебное пособие / Егорова М.А. - М.: Юстицинформ, 2018. - 56 с.

5. Навязывание контрагенту условий, для него невыгодных или не связанных с предметом договора.

6. Технологически, экономически или другим образом не обоснованное установление разных цен на один товар.

7. Прекращение/сокращение производства продукции, на которую есть спрос или на поставку которой размешены заказы при возможности рентабельного ее выпуска.

8. Создание препятствий для доступа на рынок либо выхода из него для других фирм.

9. Установление условий участия/членства в профессиональных либо других объединениях, если это приводит или может вызвать недопущение, устранение, ограничение конкуренции, установление необоснованных критериев для членства, выступающих препятствием для участия в платежных либо других системах, без чего субъекты, соперничающие друг с другом, не в состоянии предоставить требуемые финансовые услуги¹⁹.

Ограничение конкуренции может осуществляться разными способами. К наиболее распространенным методам следует отнести:

1. Злоупотребление доминирующим положением.
2. Оформление соглашений или согласование действий предприятиями с целью оказания воздействия на состояние рынка²⁰.

В первом случае ограничение конкуренции выражается в:

1. Установлении/сохранении высокой/низкой стоимости продукции.
2. Изъятии товара из обращения, в результате чего увеличилась его цена.
3. Навязывании невыгодных условий сделки контрагенту.
4. Необоснованном сокращении/прекращении выпуска продукции при наличии на нее спроса.

¹⁹ Верещагин Е.А. Регулирование (ограничение) конкуренции // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 7 (23). С. 765.

²⁰ Островная М.В., Подколзина Е.А. Ограничения конкуренции // Вопросы экономики. 2018. № 2. С. 59.

5. Установлении необоснованно высоких цен на предоставляемые финансовые услуги.

6. Создании дискриминационной обстановки на рынке.

7. Формирование препятствий для доступа к товарообороту или выхода из него другим предприятиям.

8. Нарушении ценообразования, закрепленного нормами²¹.

Рассматривая вопрос об обоснованности ограничения конкуренции, необходимо учесть положения Закона № 135-ФЗ. В ч. 1 ст. 17, Закона № 135-ФЗ установлен ряд запретов.

В частности, в ходе торгов, запроса котировок, предложений, не допускаются:

1. Координация организаторами/заказчиками деятельности участников.

2. Создание для кого-либо преимущественных условий, в том числе посредством обеспечения доступа к информации, если другое не предусматривается нормативными документами.

3. Нарушение порядка выявления победителя.

4. Участие организаторов, заказчиков, их работников в запросе котировок, предложений или в торгах.

При буквальном толковании приведенных выше предписаний становится ясно, что установить какие-либо требования к продукции, участникам, условиям соглашений невозможно, поскольку любое из них будет ограничивать конкуренцию.

При установлении любого требования заказчику необходимо оставаться в пределах Положения. Заказчик обязан следить за тем, чтобы ни одна норма не была формально нарушена. Если в организации выработаны такие локальные акты, как техническая политика, а требования, в том числе и по качеству, вытекают из нее, то доказать обоснованность условий будет проще. Кроме того, рекомендуется также провести согласование с компетентными

²¹ Анисимов А.В. Исследование факторов ограничения конкуренции // Доклады секционных заседаний. 2018. С. 68.

структурами. В качестве них может выступать закупочная комиссия или экспертная группа. При определении требований не следует забывать и об их «измеряемости». Однозначное определение этого понятия нигде не закреплено. Однако практика показывает, что измеряемыми будут считать требования, которые или являются численными, или подтверждены документами, предоставленными не заказчиком. К последним относят допуск, лицензию и т.д.²²

Статья 8 Закона 44-ФЗ устанавливает принцип соперничества. Норма гарантирует любым заинтересованным субъектам возможность участвовать в закупках. В пункте 2 ст. 8 Закона 44-ФЗ указывается о ценах. Положения устанавливают принцип конкурентной стоимости, неценовой конкуренции с целью выявления лучших закупочных условий. В случае нарушения норм, а также при выдвижении необоснованных требований к участникам, совершении действий заказчиками, противоречащих федеральным правовым актам, предусмотрена ответственность.

Закон № 135-ФЗ запрещает органам исполнительной власти осуществлять действия, а также разрабатывать и принимать акты либо же подписывать договоры, которые в разной степени могут повлечь за собой недопущение или ограничение рыночной состязательности между участниками рынка, а также устранение конкурентов²³.

Для исключения ограничений конкуренции, исполнительной власти запрещено:

- вводить различные ограничения и запреты на формирование новых предприятий, выполнение по отношению к действующим компаниям различных ограничительных действий, использование административного ресурса в отношении субъектов хозяйствования в личных интересах или в пользу других компаний;

²² Милова И.Е., Кузнецова А.М. К вопросу об ограничении конкуренции // Роль молодых ученых в современной науке. 2018. С. 20.

²³ Анисимов А.В. Исследование факторов ограничения конкуренции // Доклады секционных заседаний. 2018. С. 69.

- препятствовать различными способами нормальной деятельности организаций без наличия весомых на это оснований (беспричинные проверки, необоснованные предписания и прочее);

- пытаться ограничивать свободное перемещение товаров по территории России, в том числе лишать предприятия прав на их покупку, реализацию либо же обмен;

- самостоятельно устанавливать круг партнеров, с которыми фирма должна подписывать соглашения, а также вносить поправки в условиях их заключения;

- внедрять ограничения на права приобретателей продукции либо услуг в вопросе самостоятельного их выбора:

- искусственно формировать такие условия, которые могут ущемлять права некоторых предприятий²⁴.

Более того, исполнительная власть не вправе подписывать договоры с действующими компаниями, если это в дальнейшем влечет за собой:

- вынужденное внесение изменения в цены и тарифы других участников рынка:

- фиксацию разных цен либо тарифов на одну и ту же продукцию, если это экономически не обоснованно²⁵.

Если рассматривать примеры препятствования свободной конкуренции со стороны различных субъектов рынка и государственных властей, то к основным принято относить:

- принятие противоправного отказа участникам тендера в составлении и дальнейшей подачи заявлений, включая дальнейшее возможное участие в организованной конкурентной процедуре или необоснованное решение об отклонении конкурсных необходимых документов от участия в торгах или тендере;

²⁴ Ширяева Н.Д. Правовые основы государственной политики в сфере конкуренции и ограничения монополистической деятельности // Практический маркетинг. 2018. С. 89.

²⁵ Верещагин Е.А. Регулирование (ограничение) конкуренции // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 7 (23). С. 766.

- вынесение решения об отказе от подписания конкретного контракта с победителем организованного ранее тендера по закупкам либо противоправный отказ от исполнения возложенных обязательств по ранее принятым условиям государственного либо муниципального контракта;

- нарушения выдвинутых требований Закона № 135-ФЗ в вопросе информационного обеспечения закупочной деятельности. К примеру, правонарушение правил и периода публикации документации непосредственно по тендеру в специально разработанной единой информационной торговой системе;

- согласование неоправданно заниженных цен на аналогичные товарные позиции между несколькими участниками рынка с целью «выдавить» конкурента:

- демпинг - снижение цен и тарифных ставок ниже экономически обоснованных для увеличения собственной доли на рынке и создания неблагоприятных условий для других компаний;

- сговор между производителями с целью поддержания выгодного для них уровня цен. Указанные примеры достаточно часто встречаются на практике²⁶.

Наказание за ограничение конкуренции устанавливается, если оно повлекло крупный ущерб для организаций, граждан, государства или позволило нарушителю норм извлечь доход в крупном размере. Санкции за указанное деяние устанавливает ст. 178 УК РФ. Состав преступления считается материальным. Деяние будет признано завершенным, если последствием ограничения конкуренции станет крупный ущерб. Целью преступления является сведение к минимуму или полное устранение состязательности экономических субъектов. Методы ограничения конкуренции могут использоваться самые разные. Как правило, создаются реальные препятствия для вхождения на рынок других экономических

²⁶ Милова И.Е., Кузнецова А.М. К вопросу об ограничении конкуренции // Роль молодых ученых в современной науке. 2018. С. 22.

субъектов или формируются такие условия, при которых их участие в товарообороте становится минимальным²⁷.

За ограничение конкуренции органами власти и органами местного самоуправления предусмотрена и административная ответственность. В частности, ст. 14.9 КоАП РФ предусматривает наказания непосредственно для должностных лиц госструктур в случае выявления фактов ограничения в конкуренции. Административная ответственность выражается в виде штрафа, размер которого не превышает 50 000 рублей либо дисквалификацию сроком на 3 года²⁸.

Конкуренция лежит в основе функционирования свободного рынка, поэтому государство ее защищает. Однако есть ряд услуг и товаров, обладающих специфическими чертами. Главная их особенность в том, что они имеют жизненно важное значение для национальной экономики. В большинстве случаев предложение подобных продуктов одним продавцом оправдано и рационально.

Естественной монополией называется рыночная ситуация, в рамках которой конкуренция оказывает вредное влияние на макроэкономические показатели страны, стратегически опасна или невозможна по технологическим причинам.

Признаки естественной монополии:

Чрезвычайно высокая цена входа в бизнес. Начальные затраты настолько велики, что чаще всего только государство способно их понести.

Постоянная составляющая издержек также слишком масштабна.

Неэластичный спрос на продукт. Товар или услуга предназначены для удовлетворения первоочередных потребностей, за которые население будет платить независимо от цены.

²⁷ Островная М.В., Подколзина Е.А. Ограничения конкуренции // Вопросы экономики. 2018. № 2. С. 66.

²⁸ Бужинов В.В. К вопросу об ответственности за ограничение конкуренции // Право и суд в современном мире. 2016. С. 23.

Отсутствие альтернативы потребления продукта. Иными словами, услугу или товар нечем заменить.

Причины возникновения естественной монополии и ее роль в национальной экономике. Естественная монополия возникает в том случае, если в национальной экономике действует хотя бы один из трех нижеперечисленных факторов:

1. Уникальные технологические особенности и особые потребительские свойства. При этом условии образуется любая монополия (естественная и искусственная).

2. Отсутствие альтернативных источников сырья для производства. Барьерные ограничения при входе на рынок.

3. Чем с большими затруднениями образуется монополия, тем прочнее ее положение на рынке.

Естественные монополии в России существуют, как и во многих других странах. На современном этапе в перечне отраслей, отвечающих перечисленным критериям, находится ряд важнейших для экономики государства позиций²⁹.

Назовем виды естественных монополий в России:

Транспортировка нефти и газа. Углеводороды занимают значительную долю экспорта, их роль в экономике РФ высока, к тому же средства доставки стоят очень дорого.

Железнодорожный транспорт. Единственное предприятие, выполняющее рельсовые перевозки в России – компания РЖД. Ему же принадлежит все путевое хозяйство.

Транспортные терминалы. Представить частный ж/д вокзал или аэропорт, конкурирующий с другим, стоящим рядом – не представляется возможным.

²⁹ Ермакович С.Л. К вопросу о понятии конкуренции // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества. 2018. С. 128.

Транспортирование электроэнергии. Особенности функционирования единой энергосистемы не позволяют разделить ее между отдельными собственниками.

Теплоснабжение. Монополизация этой отрасли оправдана теми же причинами.

Водоснабжение и коммунальные сети. Эти отрасли естественной монополии критически важны в социальном плане. Цена на услуги ЖКХ устанавливается особым образом, в связи с чем возникает дилемма ее регулирования (выбор между эффективным и справедливым уровнем).

Усилия власти по контролю деятельности естественных монополий направлены на то, чтобы не допустить увеличение темпов роста тарифов, нарушающих баланс доходов и расходов населения.

Услуги почты. В сфере доставки посылок, бандеролей и корреспонденции ФГУП «Почта России» пользуется преференциями со стороны федеральных органов власти.

К субъектам естественных монополий относятся те предприятия, к которым применяются механизмы государственного регулирования. Все они без исключения находятся в реестре Государственной Антимонопольной Службы.

Информация о субъектах, занимающих монопольное положение, доступна на официальной странице ФАС. Для удобства поиска существует деление по признаку области деятельности на пять групп (связь, водоснабжение и водоотведение, захоронение радиоактивных отходов, энергетический комплекс и транспорт).

Сферы деятельности и обязанности субъектов естественных монополий установлены Федеральным законом 147-ФЗ («О естественных монополиях») от 17 августа 1995. Этот же акт дает четкое определение участников монопольного рынка³⁰.

³⁰ Шерматова Ж.Р. Некоторые аспекты правового регулирования конкуренции // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. № 11. С. 110.

Помимо 147-ФЗ, правовое положение субъектов естественных монополий регламентируется другими законодательными актами Российской Федерации: Федеральными законами «О газоснабжении», «О железнодорожном транспорте», «О почте», «Об электроэнергетике» и «О госрегулировании тарифов на тепловую и электроэнергию».

В российском правовом поле естественные монополии обязаны регулироваться государством.

Механизм функционирования федеральных органов, уполномоченных осуществлять контроль, включает следующие направления:

Ценовое регулирование. Данный механизм был указан ранее. На практике он состоит в установлении предельных размеров цен и тарифов. Реформирование системы ЖКХ и других социально значимых сфер потребления, может приводить к дисбалансу между расходами и платежеспособностью населения.

Неценовое регулирование подразумевает выявление групп потребителей, которым в любом случае необходимо обеспечить доступ к продуктам естественных монополий в полном или хотя бы частичном достаточном объеме. При этом должна учитываться реальная ситуация, возникающая на рынке товаров и услуг.

Фундаментальные задачи и основные проблемы государственного регулирования состоят в создании условий, при которых будет гарантирована экономическая безопасность, охрана природы, защита культурных ценностей и поддержка малообеспеченных граждан. С целью реализации этих задач, органы, регулирующие деятельность в России естественных монополий, контролируют: Все сделки по приобретению активов, не предназначенных для производства и реализации, стоимость которых превышает 10% собственного капитала предприятия-естественного монополиста.

Инвестиции предприятия-естественного монополиста в направления деятельности, не подлежащие государственному регулированию на сумму, превышающую 10% собственного капитала фирмы. Продажу, передачу в

лизинг, аренду и прочие виды отчуждения имущества естественных монополий, применяемые для регулируемой деятельности в пользу других лиц на сумму более 10% собственного капитала фирмы. Базой исчисления указанных 10% служит размер собственного капитала, соответствующий данным последнего утвержденного баланса. Исключения делаются для предприятий, являющихся естественными монополистами, подающих заявку на совершение подобных сделок в случае ее одобрения органами регулирования их деятельности.

Основаниями для отказа служат следующие обстоятельства:

- очевидный общественный вред от предполагаемой сделки;
- неполный размер предоставляемой информации об обстоятельствах сделки или обнаружение в ней неправдивых фактов.

В свою очередь, субъекты государственного регулирования обязаны на основании законодательства о естественных монополиях:

- Заключать договоры поставок или предоставления услуг с потребителями, входящими в льготный перечень, если есть техническая возможность их обеспечения.
- Предоставлять регулирующему органу текущую финансовую отчетность и проекты своих капвложений.
- Обеспечивать поступление на рынок производимого продукта без дискриминации потребителей, как того требует законодательное антимонопольное регулирование.

Естественная монополия как объект государственного регулирования – это сфера контроля федеральных и региональных органов власти. На общегосударственном уровне до 21 июля 2015 года было две уполномоченные организации, но после упразднения Федеральной службы России по тарифам (ФСТ), осталась одна – Федеральная антимонопольная служба. Практически в

каждом регионе действует собственный межотраслевой совет по вопросам деятельности естественных монополий (обычно при губернаторах)³¹.

Таким образом, сфера ограниченной конкуренции в России характеризуется наличием предприятий, входящих в число естественных монополий. К ним относятся транспортные предприятия, жилищно-коммунальные, почтовые. Это необходимо в целях контроля государства над столь важными сферами.

1.3. Характеристика законодательства о конкуренции

Конституция России содержит главные принципы антимонопольного регулирования, которые включают запрет экономической деятельности, обращенной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Наличие целостного экономического пространства в стране провозглашается в соответствии со ст. 74 Конституции РФ по всей России, что само по себе является необходимым и важным условием поддержания конкурентной борьбы.

Законодательство о конкуренции включает в себя и международные акты, участником которой является Россия. К основным из них относится подписанный 25 января 2000 г. в городе Москве Договор о проведении согласованной антимонопольной политики, совершенный 25 января 2000 года, являясь двусторонним соглашением, заключаемый Правительством РФ с руководствами иностранных государств, подтверждающий стремление воздерживаться от любых действий, наносящих экономический ущерб иным интересам государств - участников Договора³².

³¹ Ермакович С.Л. К вопросу о понятии конкуренции // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества. 2018. С. 131.

³² Юрьева Т.А. Правовое регулирование конкуренции в Российской Федерации и Европейском Союзе // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 10. С. 621.

Грамотная законодательная политика в сфере защиты конкуренции является важным элементом в ее существовании. Кроме того, важно принимать соответствующие поправки в силу динамичности развития конкуренции, которая придает свойства организованности, управляемости, устойчивости рыночной экономике.

Как известно конкуренция - необходимое условие развития предпринимательской деятельности. Полноценные конкурентные отношения выступают необходимым элементом рыночных отношений. Правовое регулирование имеет первостепенной задачей поддерживать конкуренцию, затрагивающую имущественный оборот в современных условиях рыночной экономики³³.

Конкурентные отношения на товарных и финансовых рынках являются самыми важными и приоритетными сферами правового регулирования конкуренции. В этой связи следует определить, что понимать под конкурентным правом и конкурентным законодательством³⁴.

Термин «конкурентное право» многозначен. Данное понятие используется в различных значениях. Наиболее распространенным является понимание «конкурентного права» как особой отрасли законодательства.

Под конкурентным законодательством понимается совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих конкурентные отношения. Это специальные законы, которые, как правило, являются комплексными.

Необходимо отметить, что некоторые авторы разграничивают понятия «конкурентное право» и «конкурентное законодательство». Они считают, что указанные понятия связаны между собой. Мы согласны с данной точкой зрения. Конкурентное право является более широким понятием, включающим

³³ Воскресенская Е.В., Ворона - Сливинская Л.Г. Правовое регулирование защиты конкуренции // Законность в современном обществе. 2017. С. 80.

³⁴ Шерматова Ж.Р. Некоторые аспекты правового регулирования конкуренции // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. № 11. С. 111.

в себя в том числе и конкурентное законодательство, которое в свою очередь регулируют все правоотношения, которые включены в конкурентно право³⁵.

Нормы конкурентного права имеют двойственный характер. Во-первых, данными нормами регулируются взаимоотношения между органами, ведущими антимонопольную политику и хозяйствующими субъектами, государственными органами и органами местного самоуправления, у основания которых заложены публичные отношения власти и подчинения, а во-вторых, взаимоотношения между равными хозяйствующими субъектами, которые регулируются нормами гражданского права.

Современная доктрина рассматривает конкурентное право в узком и широком смыслах.

В широком смысле, конкурентное право включает в себя все правовые акты, которые тем или иным образом затрагивают сферу регулирования конкуренции, то есть сюда входят Конституция, Гражданский, Уголовный, Административный кодексы и иные правовые акты.

В узком же смысле конкурентное право включает в себя лишь нормы конкурентного законодательства³⁶.

Из этого следует, что данные определения не позволяют с точностью разграничить конкурентного и антимонопольного законодательства. Тем не менее, можно с точностью заявить, что конкурентное право более шире антимонопольного.

На современном этапе основным актом, регулирующим защиту конкуренции, является Закон № 135-ФЗ, принятый в 2006 году. Данный закон послужил результатом унификации ранее действовавших правовых актов, совершенствования конкурентных отношений. В этих целях данный закон преследует следующие цели:

³⁵ Ляпина Ю.С. Оценка воздействия правового регулирования на конкуренцию // Оценка регулирующего воздействия: стратегическое партнерство органов власти, бизнеса и НКО. 2018. С. 265.

³⁶ Боженко С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал российского права. 2017. № 1 (241). С. 24.

- Превенцию монополистической деятельности;
- Пресечение монополистической деятельности;
- Предупреждение и пресечение недобросовестной конкуренции;
- Устранением противостояния конкуренции органами власти и государственного, муниципального управления;
- Установление единообразного законодательного фундамента защиты конкуренции на товарных и финансовых рынках³⁷.

Несмотря на то, что данный закон стал более совершенным, по сравнению с ранее действующими, тем не менее он все еще нуждается в доработке. Как указывается специалистами, даже попытка определить предмет правового регулирования в Законе № 135-ФЗ является несостоявшейся ввиду того, что в ст. 1 Закона № 135-ФЗ, призванной назвать его предмет и цели. Прямого указания на предмет регулирования, если понимать его как совокупность общественных отношений, нет³⁸.

Например, словосочетание «определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции», содержащееся в ст. 1 Закона № 135-ФЗ, не содержит в своем определении предмет регулирования данного акта, а лишь указывает на то, что содержится в нем.

Можно предположить, что предмет регулирования данного закона содержится в ст. 3, которая содержит в себе указания на сферу применения правового акта. Это можно объяснить тем, что предметом являются общественные отношения в определенной сфере, что позволяет отнести к синонимичным такие понятия, как «предмет регулирования» и «сфера применения закона».

Согласно ст. 3 Закона № 135-ФЗ, данный правовой акт регулирует сферу правоотношений, которые связаны с конкурентной борьбой. Кроме того,

³⁷ Пинтовский И.В. Публично-правовое регулирование конкуренции в РФ // Студенческий. 2018. № 10-6 (30). С. 50.

³⁸ Юрьева Т.А. Правовое регулирование конкуренции в Российской Федерации и Европейском Союзе // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 10. С. 623.

данный закон призван не допускать появления монополий и недобросовестной конкуренции³⁹.

В Законе № 135-ФЗ законодателем конкретизирована сфера распространения закона на общественные отношения путем называния их состава по субъектам.

Таким образом, несмотря на то, что некоторая конкретизация состоялась, тем не менее, характер отношений, регулируемых Законом № 135-ФЗ, так и не раскрывается ни в ст. 1, ни в ст. 2 Закона № 135-ФЗ.

Содержащаяся в статье фраза «отношения, которые связаны с защитой конкуренции» не раскрывает охват отношений, в рамках которых регулируются отношения.

Анализ содержания положений ст. 2 Закона № 135-ФЗ позволяет самостоятельно определить предмет регулирования данного акта, а именно: предметом регулирования Закона № 135-ФЗ выступают отношения деятельности конкурирующих между собой субъектов, занимающих главенствующее положение на различных рынках.

Кроме того, анализ положений Закона № 135-ФЗ позволяет сделать вывод, что кроме конкурентных отношений, сфера действия данного правового акта распространяется также и на действия недобросовестной конкуренции.

На современном этапе Закон № 135-ФЗ относят к антимонопольному законодательству, несмотря на то, что в действительности он является актом конкурентного законодательства, а вернее было бы отнести его к законодательству о защите конкуренции.

Конкурентных отношений, как и отношений монополии не бывает в правовой действительности. Предметом же конкурентного права являются имущественные отношения, относящиеся к отрасли гражданского права.

³⁹ Савенок А.В. Некоторые аспекты правового регулирования конкуренции // Вестник современных исследований. 2018. № 5.4 (20). С. 543.

Те имущественные отношения, которые подпадают под определение конкурентных отношений, не являются ни в коей мере особенными и представляют собой отношения, обыкновенно встречающиеся в процессе осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов⁴⁰.

Интересным и практически важным представляется то, что нормы антимонопольного (или, вернее, «конкурентного») законодательства опосредуют не обязательно конкурентные отношения.

Так, например, Закон № 135-ФЗ применяется и в том случае, когда нет непосредственно конкурентных отношений, но есть угроза ущемления интересов лиц⁴¹.

При анализе Закона № 135-ФЗ можно понять, что деятельность некоммерческих организаций, не заключающаяся в получении дохода, не имеет отношения к предмету действующего Закона № 135-ФЗ.

Рассмотрим некоторые актуальные проблемы правового регулирования конкуренции, встречаемые на практике.

Рассмотрим применение на практике п. 2 ч. 1 ст.1 Закона № 135-ФЗ на примере Постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.11.2016 № Ф02-6779/2016 по делу № А19-20262/2015. В данном деле истец требовал признать недействительным договор аренды лесного участка и возложить на ответчика обязанность возратить данный участок ввиду того, что данный договор аренды был заключен без проведения торгов вопреки тому, что это требовалось законом. На основании этого договор подлежал оспариванию⁴².

Судом первой инстанции был сделан обоснованный и верный вывод о том, что у ответчика по данному делу не было преимущественного права на

⁴⁰ Боженко С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал российского права. 2017. № 1 (241). С. 26.

⁴¹ Воскресенская Е.В., Ворона - Сливинская Л.Г. Правовое регулирование защиты конкуренции // Законность в современном обществе. 2017. С. 81.

⁴² Шерматова Ж.Р. Некоторые аспекты правового регулирования конкуренции // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. № 11. С. 112.

заключение соответствующего договора аренды на новый срок в порядке, предусмотренном ч. 5. Ст. 72 ЛК РФ. Ответчик, зная, что законодательством установлен порядок заключения договора аренды земельного участка на торгах, пошел в обход такого правила, заявив о наличии несуществующего преимущественного права на заключение договора. Такого рода нарушение применения преимущественного права было признано нарушением п. 2 ч. 1. ст. 1 Закона № 135-ФЗ, что повлекло признание заключенного между сторонами договора недействительным согласно ст. 167, 168 ГК РФ⁴³.

Далее, необходимо иметь в виду то, что принцип эстоппель, закрепленный в ч. 5 ст. 166 ГК РФ, который заключается в подаче заявления о недействительности сделки не имеет юридического значения, если лицо, которое ссылается на недействительность сделки, действует недобросовестно, в том числе, в случае, когда его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки, может быть применен только к стороне, действующей добросовестно.

Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ в Закон № 135-ФЗ была введена глава 2.1, именуемая «Недобросовестная конкуренция». В целом, отношения недобросовестной конкуренции и прежде регулировались данным нормативным актом. Отношения недобросовестной конкуренции прежде, до вступления в силу закона о внесении изменений в антимонопольное законодательства опосредовались статьей 14 настоящего закона, которая ныне утратила силу.

Регулирование такого обширного и актуального вопроса, как недобросовестная конкуренция явно требовала более детального регулирования, в связи с чем и появилась необходимость в выделении для норм, опосредующих отношения запрета на недобросовестную конкуренцию в отдельную главу.

⁴³ Пинтовский И.В. Публично-правовое регулирование конкуренции в РФ // Студенческий. 2018. № 10-6 (30). С. 51.

По сути, статья 14 Закона № 135-ФЗ не могла обеспечить достаточное регулирование не только из-за своего малого объема, но и потому, что ее текст представлял собой дубликат ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности. А это означает, что статья 14 Закона № 135-ФЗ представляла собой лишь тот минимум, который государства участники конвенции должны были включить в свое законодательство для попытки решения проблемы недобросовестной конкуренции.

Закон № 135-ФЗ действует:

- во времени;
- в пространстве;
- по кругу лиц;
- по регулируемым отношениям (объектам регулирования)⁴⁴.

Во времени Закон № 135-ФЗ применим к отношениям, которые возникли после его вступления в законную силу. Вопрос о применении во времени также связан со сроком давности рассмотрения дел УФАС: он исчисляется 3 годами с момента совершения нарушения, а при длящемся нарушении - с момента его обнаружения или окончания нарушения⁴⁵.

Территориальная сфера действия - территория России, а также за ее пределами, если действия или соглашения неким образом влияют на состояние конкуренции в РФ.

К субъектам правоотношений, включенных в сферу применения Закона № 135-ФЗ, относятся:

- коммерческие и некоммерческие организации;
- индивидуальные предприниматели;
- адвокаты, нотариусы и другие лица, осуществляющие частную деятельность;

⁴⁴ Ляпина Ю.С. Оценка воздействия правового регулирования на конкуренцию // Оценка регулирующего воздействия: стратегическое партнерство органов власти, бизнеса и НКО. 2018. С. 265.

⁴⁵ Боженко С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал российского права. 2017. № 1 (241). С. 27.

- органы государственной власти.

Перечисленные субъекты, кроме органов власти, рассматриваются как с позиции правонарушителей, так и с точки зрения стороны, чьи интересы были ущемлены или ограничены.

Сфера применения Закона № 135-ФЗ охватывает общественные отношения, которые уже возникли и/или возникнут/могут возникнуть в будущем. Например, ст. 15 Закона № 135-ФЗ прямо запрещает акты и действия (бездействие) органов власти, которые приводят или в будущем способны привести к ограничению, устранению конкуренции.

Закон № 135-ФЗ не применяется к отношениям, сложившимся на трансграничных рынках и урегулированным едиными правилами. Контроль за соблюдением этих правил осуществляет Евразийская экономическая комиссия⁴⁶.

Закон о конкуренции регулирует не только отношения хозяйствующих субъектов, но и участие в них органов государственной власти, которые с помощью своих полномочий могут влиять на конкурентные отношения.

Для них (органов власти) установлены запреты на действия (бездействие), принятие актов, которыми не допускается, устраняется, ограничивается конкуренция.

Особое внимание законодатель уделит порядку предоставления государственных и муниципальных преференций.

Последние изменения, коснувшиеся гл. 5 Закона № 135-ФЗ, направлены на создание прозрачной системы предоставления преференций, общественного контроля за деятельностью чиновников и борьбы с коррупцией.

В этой главе перечисляются разрешенные виды преференций, виды, которые нужно согласовывать с антимонопольным органом и запрещенные виды.

⁴⁶ Савенок А.В. Некоторые аспекты правового регулирования конкуренции // Вестник современных исследований. 2018. № 5.4 (20). С. 545.

Некоторые виды отношений, попавшие в сферу применения Закона № 135-ФЗ, имеют свою нормативную базу.

Так, порядок проведения торгов, запроса котировок цен и предложений установлен ФЗ «Об организованных торгах» от 21.11.2011 № 325-ФЗ, «О контрактной системе...» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и т. д. Тем не менее к этим отношениям предъявляются дополнительные антимонопольные требования, изложенные в гл. 4 Закона № 135-ФЗ.

Таким образом, Закон № 135-ФЗ регулирует, ограничивает, запрещает те или иные действия, способные привести к недобросовестной конкуренции, последствиями которой являются нанесение ущерба, ущемление интересов или банкротство контрагентов⁴⁷.

Вопросам конкуренции уделено внимание в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и в ряде других документов стратегического планирования⁴⁸.

В Стратегии, в частности, подчеркивается, что главными угрозами национальной безопасности в области экономики являются ее низкая конкурентоспособность, а также усиление недобросовестной конкуренции, сохранение значительной доли теневой экономики и криминализация хозяйственно-финансовых отношений (п. 56, 57)⁴⁹.

В Концепции обозначено усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала (абз. 2 гл. 2 разд. 1).

⁴⁷ Шерматова Ж.Р. Некоторые аспекты правового регулирования конкуренции // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. № 11. С. 110.

⁴⁸ Пинтовский И.В. Публично-правовое регулирование конкуренции в РФ // Студенческий. 2018. № 10-6 (30). С. 52.

⁴⁹ Воскресенская Е.В., Ворона - Сливинская Л.Г. Правовое регулирование защиты конкуренции // Законность в современном обществе. 2017. С. 82.

Стратегическими целями определены реализация органами государственной власти и местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества социально-экономической политики, предусматривающей развитие конкуренции (п. 62 Стратегии), а также достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан (гл. 3 разд. 1 Концепции)⁵⁰.

⁵⁰ Боженок С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал российского права. 2017. № 1 (241). С. 29.

ГЛАВА 2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ, СТИМУЛИРУЮЩИЕ РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Законодательные меры, обеспечивающие развитие и поддержку конкуренции

Развитие конкуренции - важный и необходимый шаг к формированию здоровой экономики города и региона. Развитие конкуренции является одним из ключевых факторов социально-экономического развития, определяющих конкурентоспособность и эффективность предприятий с одной стороны, и уровень жизни граждан, с другой.

Конкурентная политика является ключевым инструментом реализации основных направлений социально-экономического развития территорий, создает условия для повышения качества и уровня жизни населения, развития конкурентоспособности экономики муниципалитета в целом.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 года № 1738-р утвержден Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. Стандарт представляет собой комплекс мероприятий, направленных на улучшение конкурентной среды. Сюда входят совершенствование антимонопольной политики, повышение эффективности защиты конкуренции и защиты прав потребителей. Результатом внедрения Стандарта послужит улучшение условий для ведения бизнеса, развитие предпринимательства в регионе⁵¹.

Внедрение Стандарта развития конкуренции ведется в соответствии с заложенными в его основе базовыми принципами, такими как ориентация на потребителя, реализация системного подхода при анализе состояния рынков товаров и услуг и поведения на них хозяйствующих субъектов, выявление

⁵¹ Боженко С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал российского права. 2017. № 1 (241). С. 24.

ожиданий потребителей товаров и услуг, формирование системы мониторинга, оценки и контроля.

Стандарт развития конкуренции в регионах был утвержден в сентябре 2015 года (распоряжением Правительства РФ от 5 сентября 2015 года № 1738-р). Таким образом, у региональных органов власти было фактически полгода для реализации его положений, формирования мероприятий и целей по содействию развитию конкуренции на региональных рынках товаров, работ и услуг. О результатах же в части развития конкуренции на региональных рынках будут свидетельствовать достижение конкретных целевых показателей и реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции. В этом отношении говорить о результатах реализации стандарта несколько преждевременно. По итогам 2017 года - начала 2018 года субъекты РФ главным образом формировали законодательную базу и фактически подготавливали фундамент для дальнейшего стимулирования развития конкуренции на региональных рынках товаров, работ и услуг.

Первые результаты проявятся не ранее чем в 2019 году, после анализа результатов деятельности региональных органов власти по итогам 2018 года. Это связано также с тем, что цели, формируемые регионами, зачастую связаны со структурными изменениями экономики региона (например, развитие новых производств, инновационных предприятий), которые требуют последовательной реализации комплекса мер в течение некоторого периода времени⁵².

Со стороны муниципальных образований в рейтинге может учитываться деятельность по снижению административных барьеров для бизнеса, что напрямую влияет на условия и стимулы для ведения предпринимательской деятельности. В частности, речь идет об оптимизации процесса оказания муниципальных услуг для бизнеса (снижение сроков и стоимости данных

⁵² Соколов О.В., Трунов А.И. Государственная поддержка - необходимое условие развития отрасли // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации. 2017. С. 374.

услуг, перевод отдельных услуг в электронный вид, оказание услуг через единое окно), создании типовых административных регламентов предоставления муниципальных услуг по выдаче разрешения на строительство, по выдаче разрешений на ввод объекта в эксплуатацию. Указанные направления предусмотрены положениями стандарта.

Кроме того, важную роль играет содействие муниципальных образований при проведении мониторинга состояния и развитии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг региона в части мониторинга на их территориях. Именно мониторинг позволяет выявлять существующие ограничения для развития конкуренции в регионе, а также рынки, на которых данные ограничения наблюдаются. По его итогам формируются цели и мероприятия, достижение и реализация которых позволит стимулировать развитие конкуренции.

По показателю «уровень развития конкуренции на рынках товаров и услуг» Россия продолжает занимать невысокие места в международных рейтингах.

По данному направлению можно отметить отдельные составляющие существующих международных рэнкингов стран. Например, в рамках индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума в составе показателей эффективности товарных рынков для каждой страны оценивается локальная конкуренция и конкуренция с зарубежными поставщиками. По данным направлениям в индексе за 2016–2017 годы Россия заняла 91-е и 120-е места из 140 соответственно. В обоих случаях учитываются преимущественно опросные показатели. Несмотря на то, что оценки участников бизнеса сопряжены с некоторой субъективностью, они как нельзя лучше характеризуют самочувствие предпринимательского сообщества в существующих условиях и позволяют выявить потенциальные направления для формирования государственной политики.

По результатам индекса 2016–2017 годов в рамках двух указанных направлений сравнительно низкие оценки респондентов по России относительно других стран были получены в отношении:

- влияния налоговой политики на стимулы к инвестированию;
- сельскохозяйственной политики;
- нетарифных барьеров для импорта;
- влияния существующих правил и законодательства на стимулирование прямых иностранных инвестиций.

Фактором негативного влияния на состояние конкуренции в отдельных отраслях часто называют активное участие государства в экономике. Не существует однозначных оценок доли участия государства в экономике. Они сильно зависят от используемой для оценок выборки организаций (в том числе от ее размера, то есть количества компаний, данные которых анализируются), а также используемых показателей. Все это приводит к различиям в получаемых выводах⁵³.

Например, по наиболее свежим данным представителей научного сообщества в России за период 2009–2014 годов наблюдалось сокращение доли компаний с государственным участием в суммарной капитализации всех компаний на Московской бирже. При этом сокращение данной доли (в зависимости от предпосылок исследования в части определения компаний с государственным участием) составило от 6 до 9 процентных пунктов.

Анализ, проведенный аналитическим центром в 2016 году, также продемонстрировал снижение доли компаний с госучастием в суммарной капитализации крупнейших по стоимости компаний в 2009-2014 годах с 56% до 50%. По данным за 2015 год, эта доля снизилась до 45%. Вместе с тем доля компаний государственного сектора в выручке крупнейших по объемам реализации компаний демонстрировала растущую тенденцию: в 2009–2014 годах она выросла с 47% до 51%.

⁵³ Боженко С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал российского права. 2017. № 1 (241). С. 27.

В отраслевом разрезе за десять лет (с 2005 по 2014 год) наиболее существенный рост государственного участия наблюдался в секторе машиностроения, нефтяной и газовой промышленности, в банковской сфере, а наиболее значимое снижение доли государства - в химической и нефтехимической промышленности, а также в сфере телекоммуникаций и связи.

Стратегически можно выделить два пути сокращения участия государства в экономике – это проведение приватизации государственной собственности и формирование и поддержка благоприятных условий для стимулирования развития частного сектора в экономике.

Существенная доля закупок в рамках контрактной системы - по некоторым данным, от 35% до 50% - осуществляется у подконтрольных государственным структурам компаний. Существенная доля закупок подконтрольных государственным структурам компаний скорее является следствием активного участия государства в экономике и сложившейся конкурентной среды. Во-первых, стоит отметить существование товаров и услуг, которые могут поставляться только государственными компаниями, к примеру, услуги АО «Госзнак» по изготовлению бланков государственного образца. Во-вторых, довольно высока доля госкомпаний среди субъектов естественных монополий. В частности, с подконтрольными государству предприятиями, оказывающими услуги в сфере ЖКХ на территории Москвы (АО «Мосводоканал», ПАО «Мосэнергосбыт» и ПАО «МОЭК»), только в первом полугодии 2016 года заключено контрактов на сумму более 12 миллиардов рублей по итогам проведения закупок в рамках контрактной системы.

Также значимую роль играет высокая конкурентоспособность некоторых госкомпаний по сравнению с другими участниками закупочных процедур. Она проявляется в том числе в их размере, а в определенных случаях - в доминировании в отдельных отраслях экономики. Так, доля Сбербанка, ВТБ, в том числе ВТБ 24, Газпромбанка и Россельхозбанка в общем объеме

активов отечественного банковского сектора в настоящее время превышает 50 процентов, а такие компании, как «Ростелеком», «Почта России» и Объединенная авиастроительная корпорация, занимают значительные доли на соответствующих российских рынках. Только на названные компании в первом полугодии 2016 года пришлось почти пять процентов от всего объема заключенных контрактов в рамках контрактной системы.

Сегодня в сферах, традиционно связанных с государством, также постепенно появляются элементы конкуренции - туда все активнее допускают частных игроков. Речь идет о дошкольном образовании и детском отдыхе, медицинских услугах в рамках ОМС, услугах ЖКХ и ряде других сфер. В настоящее время содействие развитию частного сектора действительно является одним из ключевых направлений в социальной сфере, рынки которой, как правило, тесно связаны с государством. Данное направление задается на федеральном уровне, а его реализация осуществляется преимущественно на уровне субъектов РФ. Оно предусмотрено также положениями стандарта развития конкуренции.

Политика по развитию социального предпринимательства преследует цели повышения доступности и качества оказываемых потребителям услуг за счет развития конкуренции между организациями государственного и частного секторов. Таким образом, если говорить о положении государственных и муниципальных учреждений, то реализуемая инициатива направлена на их стимулирование в части повышения эффективности ведения деятельности и качества оказываемых услуг⁵⁴.

Для проведения полноценной оценки результативности реализуемой политики в субъектах РФ необходимо сформировать единую методику сбора и оценки на региональном уровне показателей развития частного сектора, а

⁵⁴ Соколов О.В., Трунов А.И. Государственная поддержка - необходимое условие развития отрасли // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации. 2017. С. 375.

также удовлетворенности потребителей качеством услуг социальной сферы, реализуемых частным и государственным секторами.

Одна из наиболее часто упоминаемых проблем в рассматриваемой сфере - система тарифообразования и ее влияние на общую конкурентную среду. В 2018 году зафиксировано значительное снижение темпов роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги и пассажирский железнодорожный транспорт по сравнению с 2017 годом. Темп роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги, согласно данным Росстата, составил в 2018 году 5,4 процента (в 2017 году - 10,1%), а на пассажирский железнодорожный транспорт - 7,2% (в 2017 году - 8,9%). В то же время это скорее объясняется общей экономической ситуацией в России, чем изменениями в тарифном регулировании.

Сейчас несколько преждевременно говорить о результатах изменений в тарифном регулировании и их влиянии на конкурентную среду после присоединения ФСТ к ФАС, так как в настоящее время ФАС России главным образом занимается созданием новой нормативной правовой базы, формирующей основу для дальнейших действий. Так, ФАС России подготавливает законопроект об унификации подходов к определению тарифов, переходе на долгосрочное тарифное регулирование и обеспечении прозрачности раскрытия информации в сфере тарифного регулирования. Также рассматриваются различные варианты дерегулирования отдельных сфер естественных монополий. Предлагаемые меры, как предполагается, будут способствовать повышению эффективности тарифного регулирования и развитию конкуренции. В то же время определенно об этом можно будет сказать только после их введения.

Принцип государственной поддержки конкуренции сформулирован в ч. 1 ст. 8 Конституции РФ. Целью такой поддержки является обеспечение эффективного существования рынка на основе конкурентных отношений с учетом государственного контроля над монополиями.

Поставленная государством задача решается 2 путями:

Издаются соответствующие нормативные акты, которые в своей совокупности составляют законодательство о конкуренции и монополии.

За соблюдением установленных правил следит специальный орган - Федеральная антимонопольная служба, или ФАС РФ (постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» от 30.06.2004 № 331). Помимо контролирующей функции ФАС РФ имеет полномочия по принятию правовых актов, которые развивают, уточняют или разъясняют положения основных законодательных документов.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) намерена усилить подписанный в конце 2017 года указ Владимира Путина о национальном плане развития конкуренции на 2018–2020 годы. От запланированного Госсовета служба ожидает новой порции поручений президента по развитию конкуренции в РФ. Также ведомство, по словам Игоря Артемьева, уже подготовило черновик пятого «антимонопольного пакета», посвященный цифровизации экономики.

ФАС провозгласила 2018 год «годом исполнения» указа Владимира Путина о национальном плане развития конкуренции на 2018-2020 годы - документ был подписан президентом в декабре 2017 года. Служба рассчитывает добиться серьезного отношения к национальному плану за счет Госсовета по конкуренции, который запланирован «под выборы» на март. Владимир Путин уже принял такое решение, «связанное с поощрением и поддержкой конкуренции в нашей стране». Эта политическая линия нас радует и дает нам очень много надежд.

В частности, в ФАС рассчитывают на поручения Президента по итогам Госсовета, которые «никто в нашей стране не сможет игнорировать». Отметим, что национальный план - документ сложной судьбы: ведомству Игоря Артемьева, представившему первый его вариант летом 2016 года, пришлось несколько раз умерить свои амбициозные желания: сначала из-за возражений коллег по Белому дому и бизнеса, а потом и администрации

президента. В итоге большинство спорных инициатив службы в процессе были сняты или смягчены, а основные идеи Белого дома поддержаны.

Предвыборные поручения президента необходимы ФАС, чтобы подтолкнуть исполнительную власть. Напомним, что правительство обязало профильные министерства разработать 15 отраслевых дорожных карт по развитию конкуренции - однако пока полностью готовы только три. В ФАС открыто говорят, что министерства никакой конкуренции не хотят, и признаются, что после подписания указа работа пошла «значительно быстрее». Бизнес с принятием указа также стал сговорчивее - в службе приводят в пример согласие операторов сотовой связи на отмену роуминга внутри страны: без поддержки ФАС Кремлем они «года полтора трепали бы нервы», посетовал господин Артемьев. Не нравится ФАС и ситуация с сокращением числа ГУП и МУП в ЖКХ - в службе констатируют, что унитарные предприятия не становятся частными, а мимикрируют, переоформляясь в бюджетные учреждения.

Также в ФАС рассчитывают, что Госсовет позволит службе реализовать свои амбиции на участие в экономической повестке - по мнению господина Артемьева, его ведомству «будет отведена одна из важных ролей наряду с Минэкономки». Среди реформ, на участие в которых претендует ФАС - упразднение закона о естественных монополиях, начиная с разделения бизнесов внутри компаний. Также господин Артемьев пообещал, что в ближайшее время будет принят «пятый антимонопольный пакет», описывающий антимонопольные меры в цифровой экономике: проект документа готов, он будет рассматриваться на ближайшем президиуме ФАС.

Развитие конкуренции включает в себя не только общесистемные мероприятия, но и отраслевое направление работы, по которому также необходим динамичный этапный подход и регулярное обновление как набора отраслей, требующих развития конкуренции, так и ключевых отраслевых мероприятий. В дорожной карте определены первоочередные мероприятия по развитию конкуренции на отдельных отраслевых рынках, реализация которых

позволит достичь улучшений в качестве жизни граждан России за краткосрочный период. Разработанные меры охватывают рынки лекарственных препаратов, медицинских услуг, авиаперевозок, услуг связи, услуг дошкольного образования, нефтепродуктов.

Премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил план мероприятий по развитию конкуренции в отраслях экономики и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка. «Дорожная карта»⁵⁵ прописана на 2018-2020 годы. Документ затрагивает сферы образования, строительства, дорожного строительства, телекоммуникаций, информационных технологий, жилищно-коммунального хозяйства, газоснабжения, электроэнергетики, транспортных услуг, промышленности, реализации нефти, нефтепродуктов и природных ресурсов, агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы, рынок социальных и финансовых услуг.

Целями документа определены повышение удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента товаров, работ, услуг, повышения их качества и снижения цен; повышение экономической эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, в том числе за счет обеспечения равного доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий и государственным услугам, необходимым для ведения предпринимательской деятельности; стабильный рост и развитие многоукладной экономики, развитие технологий, снижение издержек в масштабе национальной экономики, обеспечение национальной безопасности.

Перечень социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в России:

Социально значимые рынки:

⁵⁵ Распоряжение Правительства РФ от 16.08.2018 № 1697-р (ред. от 19.03.2019) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018 - 2020 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. - 24.08.2018.

1. Рынок услуг дошкольного образования;
2. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления;
3. Рынок услуг дополнительного образования детей;
4. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья;
5. Рынок услуг в сфере культуры;
6. Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства;
7. Рынок розничной торговли;
8. Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом;
9. Рынок услуг связи;
10. Рынок услуг социального обслуживания населения.

Приоритетные рынки:

1. Рынок туристических услуг;
2. Рынок сельскохозяйственной продукции.

Приведем некоторые показатели, которые были достигнуты при реализации законодательства о развитии конкуренции с 2012 по 2018 годы.

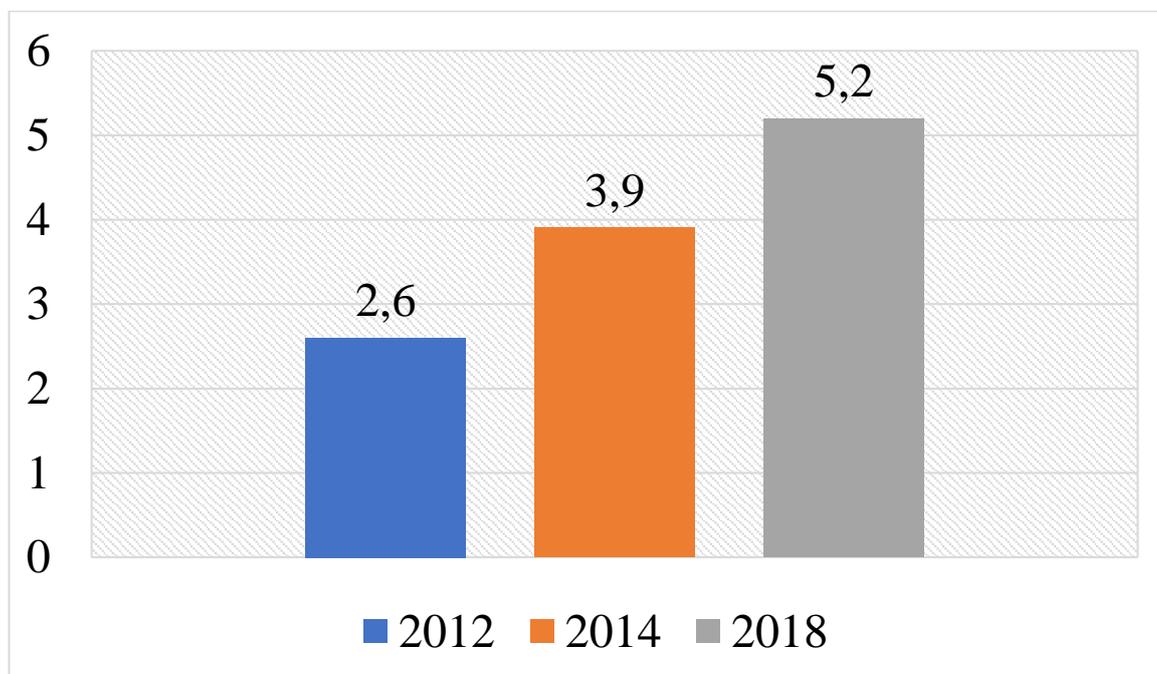


Рис. 1. Количество новых предприятий на 1000 человек

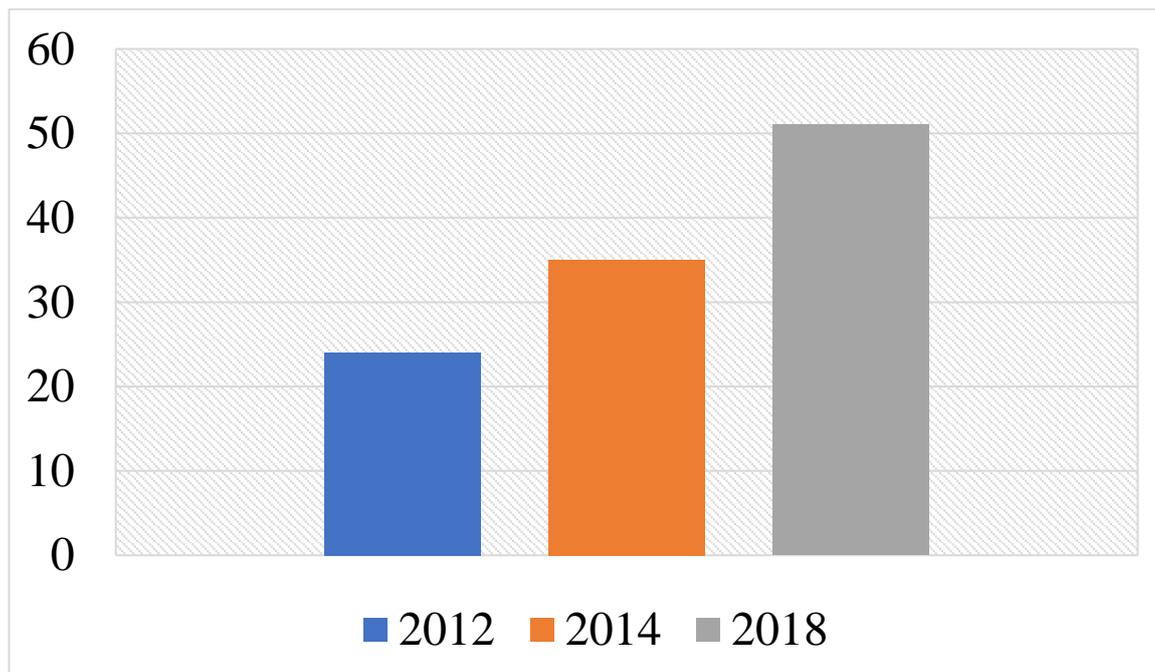


Рис. 2. Оценка состояния конкурентной среды (в %)

Доля хозяйствующих субъектов от общего числа опрошенных, считающих, что состояние конкурентной среды улучшилось за истекший год.

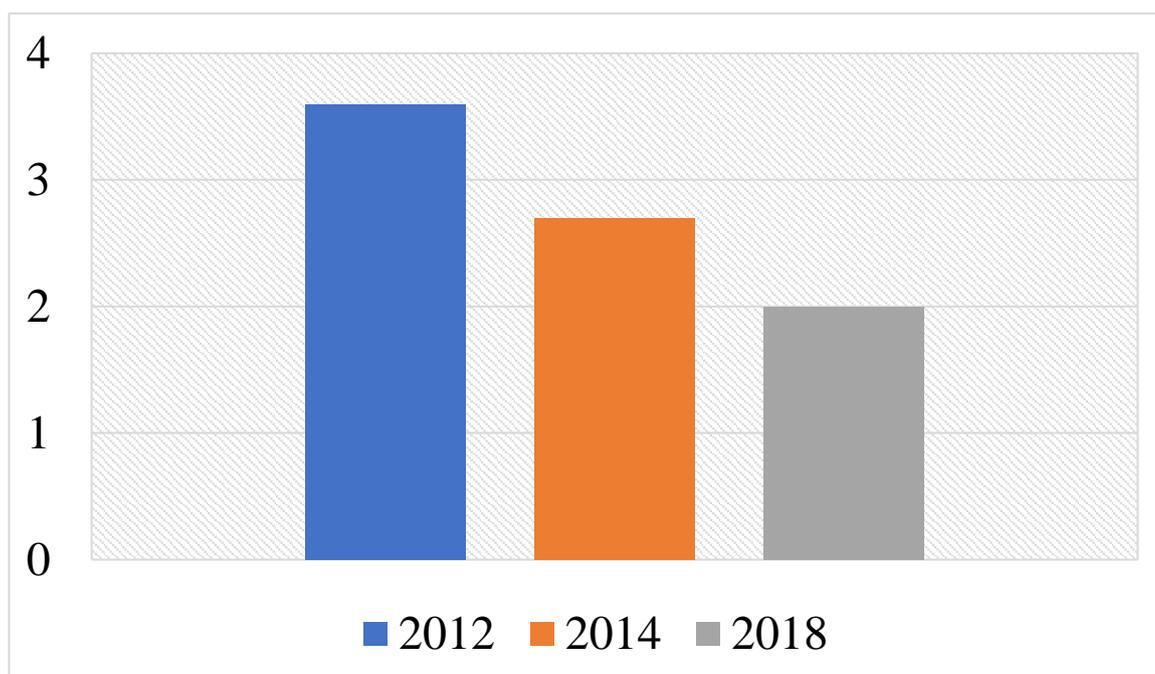


Рис. 3. Индекс развития конкурентной среды

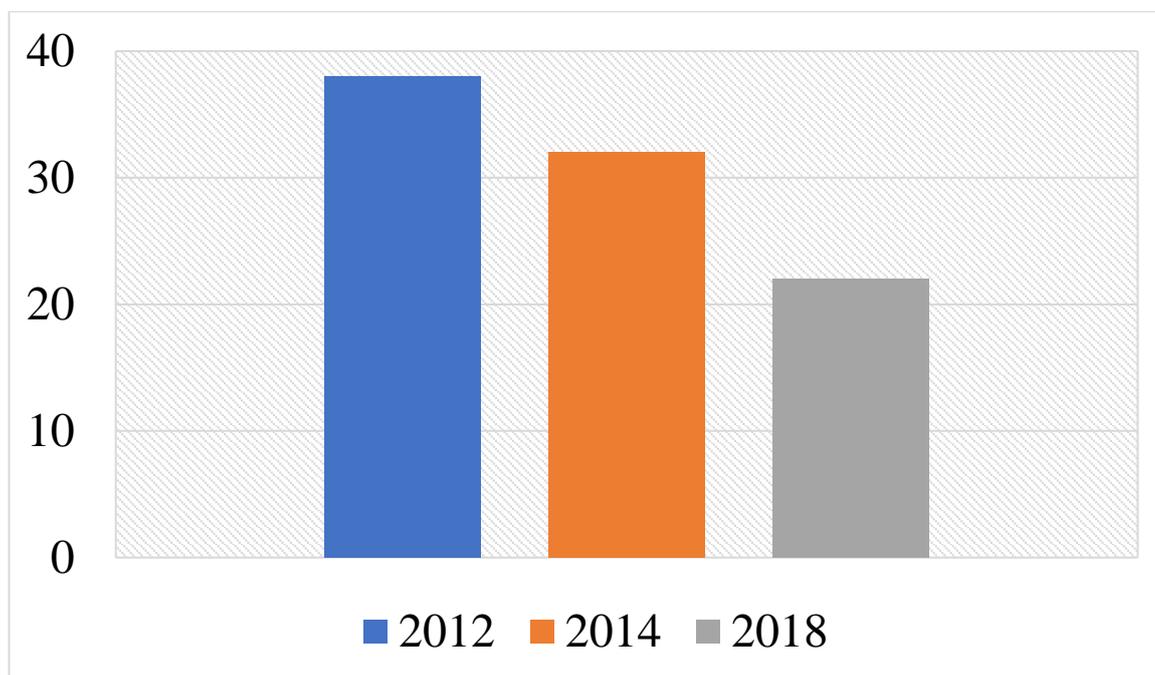


Рис. 4. Рейтинг Российской Федерации по долям хозяйствующих субъектов

К 2020 году во всех отраслях экономики, кроме сфер деятельности субъектов естественных монополий и организаций оборонно-промышленного комплекса, должны работать не менее трех компаний и, как минимум, одна относиться к частному бизнесу. Долю малого и среднего бизнеса, социально ориентированных некоммерческих организаций в государственных и муниципальных закупках планируется повысить с текущих 15,4% выше 31%.

В сфере телекоммуникаций правительство планирует устранить необоснованную разницу в тарифах на услуги сотовой связи, а также обеспечить не менее чем в 80 процентах городов с численностью более 20 тысяч человек наличие не менее трех операторов связи.

В сфере информационных технологий доля российских программных продуктов, включая предоставление услуг в формате облачных сервисов, должна расти не менее чем на 10 процентов в год.

Через три года в регионах на долю государственных и муниципальных унитарных предприятий должно приходиться только 10% от общего полезного отпуска ресурсов в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

2.2. Меры, направленные на увеличение количества конкурентоспособных хозяйствующих субъектов

В условиях российской реальности законодательство о конкуренции разрабатывалось в годы, когда конкурентные отношения еще практически отсутствовали и именно поэтому необходимо принимать меры, направленные на увеличение количества конкурентоспособных хозяйствующих субъектов.

В силу того, что сложившееся законодательство не обеспечивает возможность развития полноценной конкурентной среды, требуется разработка иных мер, а именно таких, которые будут направлены на стимуляцию конкуренции. Основной Закон страны в статье 8 устанавливает необходимость развивать конкуренцию: «В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности» (ст. 8).

К мерам, направленным на увеличение количества конкурентоспособных хозяйствующих субъектов, относятся:

- комплекс стимулирующих мероприятий, которые направлены на разработку соответствующих программ по демополизации экономики и реформирования сфер экономики, которые нуждаются в этом;
- использование конкурсных способов заключения договоров;
- стимулирование участия в торговом обороте организаторов торговли и посредников;
- внедрение рыночного механизма предоставления государственной поддержки;
- стимулирование повышения качества продукции;

- применение принудительного разукрупнения в монополизированных отраслях экономики.

Кроме того, увеличение количества конкурентоспособных хозяйствующих субъектов возможно различными способами. Например, путем поддержки малого и среднего бизнеса, снятием неоправданных барьеров входа на рынок, путем использования процедур принудительного разукрупнения хозяйствующих субъектов.

Летом 2018 года президент подписал Федеральный закон от 03.07.2018 № 185-ФЗ, который расширяет имущественную поддержку малого и среднего бизнеса. Этот закон устанавливает бессрочное право выкупа арендуемого государственного и муниципального имущества и возможность использования земельных участков при оказании имущественной поддержки субъектам МСП.

Также незадолго до 2019 года было представлено Постановление Правительства от 10.10.2018 № 1212. Документ вносит изменения в правила предоставления субсидий из федерального бюджета кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным субъектам МСП по льготной ставке.

Согласно документу, максимальная сумма кредита, выдаваемого субъекту МСП на инвестиционные цели по льготной ставке, снижена с 1 млрд руб. до 400 млн руб. Но максимальный размер суммарного объема кредитов, которые могут быть выданы одному заемщику, по-прежнему составляет 1 млрд руб. Изменения внесены для того, чтобы банки могли предоставлять кредиты большему количеству субъектов МСП.

Кроме того, важно упомянуть Распоряжение Правительства от 26.11.2018 № 2586-р, в котором говорится о проекте федерального закона, вносящем изменения в ст. 25 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Этот законопроект подготовлен для реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской

инициативы», который предусматривает расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию.

Когда законопроект будет принят, то гарантийная поддержка, оказываемая АО «Корпорация МСП» субъектам МСП, будет расширена. Это коснется компаний, работающих в высокотехнологичных отраслях, стартапов, сельскохозяйственных кооперативов, быстрорастущих инновационных компаний и субъектов МСП, реализующих проекты на территории Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов и в моногородах.

Конкурентоспособные предприятия могли увеличить свою численность во время государственной программы по приватизации. Приватизация предприятий в свое время производилась в соответствии с положениями Закона РФ от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», но несовершенство данного законодательства не позволило в должной мере повлиять на развитие конкуренции.

В случаях, когда появляется необходимость реформирования тех или иных хозяйственных отраслей, требуется учитывать конкурентное законодательство, так как без этого невозможно создать новую конкурентную сферу.

Увеличение числа хозяйствующих субъектов можно добиться путем механизмов государственного финансирования. Сюда, главным образом относятся, способы распределения государственных заказов.

В развитых государствах действуют специальные системы государственных заказов, доступ которым имеют субъекты малого и среднего бизнеса. Россия тоже перенимает подобный опыт.

Кроме создания условий по участию в государственных закупках, конкуренция может развиваться и за счет других способов государства по финансированию бизнеса.

Такой вид поддержки бизнеса можно разделить на программы от:

Минэкономразвития России.

Его область интересов распространяется на реализацию программы по предоставлению субсидий из федерального бюджета для оказания господдержки в регионах.

Средства распределяются на конкурсной основе между регионами и выделяются на мероприятия, предусмотренные региональными программами, но при условии, что расходы софинансируются регионами.

Программа Минэкономразвития предполагает прямые и косвенные меры поддержки, на которые могут рассчитывать те, кто занимается производством товаров, разрабатывает и внедряет инновационную продукцию, специализируется на народно-художественных промыслах, осуществляет ремесленную деятельность, продвигает сельский и экотуризм, развивает социальное предпринимательство.

Корпорации МСП.

Эта организация занимается решением различного спектра задач, в числе которых оказывает финансовую, имущественную, юридическую, инфраструктурную, методологическую поддержку; организует различные виды сопровождения инвестпроектов и др.

АО «МСП Банк»

Занимается государственной программой финансовой поддержки предпринимательства, предоставляя МСП прямые гарантии для получения банковских кредитов и помогая воспользоваться кредитными ресурсами при недостаточности залогового обеспечения.

Организация выступает в роли гаранта исполнения субъектами МСП своих кредитных обязательств, разделяя с банками риски, которые могут возникать в результате ухудшения финансового состояния заемщика. Гарантийные продукты доступны субъектам МСП, желающим получить кредиты в банках-партнерах МСП Банка.

Фонд содействия развитию предприятий в научно-технической сфере

Эта организация отвечает за развитие и поддержку предприятий в научно-технической сфере и непосредственно оказывает финансовую помощь целевым проектам. Особенно известна программа «Умник», ориентированная на поддержку талантливых молодых инноваторов. Но также есть программа для стартапов «Старт», разные предложения по поддержке предприятий «Развитие», «Интернационализация», «Коммерциализация».

Минсельхоз России.

Для агропромышленного комплекса предусмотрены различные меры государственной поддержки в 2019 году. Так, с 1 января 2017 года товаропроизводители, организации и ИП, осуществляющие производство, переработку и реализацию соответствующей продукции, могут обратиться в уполномоченный Минсельхозом России банк за краткосрочным или инвестиционным кредитом по ставке не более 5 %.

Также предусмотрены субсидии производителям сельскохозяйственной техники, субсидия на повышение продуктивности в молочном скотоводстве и др.

Для развития конкуренции используются различные формы торговли, в том числе биржевая, применение конкурентных способов заключения договоров, прежде всего заключение договоров на торгах.

Повышение качества и объема работы организаторов рынка и посредников, улучшение качества предоставляемых ими услуг также могут служить серьезным стимулом развития конкуренции.

Такая мера, как принудительное разукрупнение, может рассматриваться в двух аспектах. В законодательстве она определена как мера ответственности за нарушение конкурентного законодательства. Однако представляется более важным рассматривать данную меру как способ развития конкуренции при наличии монополизации рынка.

Исходя из вышеизложенного, стоит отметить, что при формулировании задач политической меры необходимо, по возможности, использовать нормы

регулирования, позволяющие достичь этих задач с наименее губительными для конкуренции последствиями.

В обстоятельствах, когда невозможно найти альтернативный, менее антиконкурентный подход к достижению поставленной цели, антиконкурентная норма регулирования оправдана только в том случае, если выгоды от ее принятия превышают затраты, в том числе обусловленные антиконкурентным воздействием.

2.3. Конкурсные способы заключения договоров

Согласно п. 2 ст. 24 Закона № 44-ФЗ конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Следует рассмотреть особенности данных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Конкурентный способ определения поставщика – это противоположность такому способу госзакупок как оформление контракта с единственным поставщиком. Закон 44-ФЗ способ определения поставщика подразделяет именно на эти две категории. Конкурсными способами определения поставщиков являются по Закону № 44-ФЗ:

- конкурсы,
- запросы предложений,
- аукционы,
- запросы котировок⁵⁶.

⁵⁶ Иванов А.А. Исследование способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для государственных и муниципальных нужд // Ростовский научный журнал. 2017. № 5. С. 474.



**Рис. 5. Конкурентные способы определения поставщиков
(подрядчиков, исполнителей)**

Под конкурсом понимается способ определения поставщика, при котором выигравшим считается лицо, принявшее участие в данном способе определения поставщика, подрядчика, исполнителя Закона № 44-ФЗ и

предложившее лучшие условия выполнения госконтракта (п. 3 ст. 24 Закона № 44-ФЗ)⁵⁷.

Конкурс – это способ определения поставщика, при котором выигравшим считается лицо, предложившее наилучшие условия выполнения госконтракта. В зависимости от процедуры проведения существуют следующие разновидности конкурса:

- открытый,
- с ограниченным участием,
- двухэтапный,
- закрытый,
- закрытый с ограниченным участием,
- закрытый двухэтапный.

Открытый конкурс - приоритетный определения поставщика. Проводят, если не установлено ограничения, что закупаемые товары, работы, услуги включены в аукционный перечень. Победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

Закрытыми конкурсами определяются ППИ, в рамках которых данные, о товарах, работах и услугах поступают определенному числу потенциальных участников, соответствующих требованиям закона, через размещение извещений в единой информационной системе.

Применения закрытых способов определения ППИ допускаются в следующих случаях:

- закупки для государственных и муниципальных нужд содержат государственную тайну;
- закупки для государственных и муниципальных нужд содержат государственную тайну, содержащейся в документации закупочной деятельности;

⁵⁷ Иванов А.А. Исследование способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для государственных и муниципальных нужд // Ростовский научный журнал. 2017. № 5. С. 474.

- в случае заключения контрактов по страхованию, охране и транспортировке различных предметов, представляющих государственную ценность;

- закупки услуг по уборке помещений, услуг водителей для обеспечения деятельности судей, судебных приставов⁵⁸.

Со второй половины 2018 в электронной форме могут, а с начала 2019 должны проводиться незакрытые конкурсы. Проведению электронного открытого конкурса посвящены статьи 54.1-54.7 Закона № 44-ФЗ. Приведем основные положения:

- извещение о проведении электронного конкурса публикуется в ЕИС не позднее, чем за 15 рабочих дней до срока окончания сбора заявок (для неэлектронного - за 20 дней);

- в таком извещении необходимо указать адрес электронной торговой площадке, на которой будут приниматься заявки;

- заявка на участие в электронном конкурсе подается тремя документами: две части заявки и предложение о цене госконтракта.

В конце 2017 г. был принят Федеральный закон, который внес изменения в правила закупок, осуществляемых в рамках Закона № 44-ФЗ - Федеральный закон от 31.12.2017 № 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁵⁹. Данные изменения, большинство из которых вступили в силу со второго полугодия 2018 г., в целом направлены на расширение электронных форм закупок и повышение прозрачности закупочной деятельности. Новаций очень много, и по некоторым из них можно написать отдельные статьи, но рассмотрим

⁵⁸ Иванов А.А. Исследование способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для государственных и муниципальных нужд // Ростовский научный журнал. 2017. № 5. С. 475.

⁵⁹ Федеральный закон от 31.12.2017 № 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. - 31.12.2017.

основные изменения с точки зрения их последствий в той или иной степени для участников закупок⁶⁰.

Основным нововведением Федерального закона от 31.12.2017 № 504-ФЗ стала возможность осуществлять закупки в электронной форме. Такая возможность появится у учреждений уже с июля этого года, а обязательными электронные закупки станут с 01.01.2019. При этом с названной даты проведение процедур определения поставщиков в бумажной форме будет невозможно, за исключением некоторых случаев, определенных Законом № 44-ФЗ.

Законом № 504-ФЗ предусмотрены открытые и закрытые электронные процедуры. Они могут проводиться в форме:

- конкурса (открытого, с ограниченным участием, двухэтапного);
- электронного аукциона;
- запроса котировок;
- запроса предложений.

Из всех процедур именно открытый конкурс в электронном виде регламентирован наиболее подробно. Согласно ст. 54.1 Закона № 44-ФЗ под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в ЕИС извещения и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования⁶¹.

⁶⁰ Чагин К.Г. Новые изменения в правилах закупок по 44-ФЗ: последствия для участников закупок, 2018 // Электронная торговая площадка для закупок АО «ОТС» - <https://otc.ru/>.

⁶¹ Комментарий к Федеральному закону от 31.12.2017 № 504-ФЗ // <https://www.audar-info.ru/>.

ГЛАВА 3. ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНКУРЕНЦИИ

3.1. Правовой статус лиц, находящихся в экономической зависимости

Будучи по своей природе неправовой категорией, «зависимость» тем не менее имеет значение для правового регулирования предпринимательской деятельности. В современных условиях глобализации, диверсификации экономики усложняются способы экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов: достижение преследуемых ими целей только с помощью использования конструкции юридического лица уходит в прошлое.

Юридическое лицо – самостоятельный субъект права – больше не является в огромном числе случаев экономически самостоятельным субъектом.

При структурировании современного бизнеса все большее распространение приобретает функционирование нескольких юридических лиц во взаимосвязи друг с другом или под контролем одного юридического или физического лица. Наличие экономической зависимости формирует из нескольких юридических лиц корпоративное объединение с различными вытекающими отсюда экономическими и правовыми последствиями, порождая новые для участников объединения правоотношения.

Таким образом, между хозяйствующими субъектами в процессе осуществления предпринимательской деятельности довольно часто возникают отношения экономической зависимости, когда отношения складываются между де-юре самостоятельными субъектами, но процесс формирования воли зависимого лица изменяется, находясь под влиянием преобладающего лица.

В литературе можно встретить и понятие «экономическая зависимость», и понятие «экономический контроль».

Слово «зависимость» определяется как «подчиненность другим, чужой воле, чужой власти при отсутствии самостоятельности, свободы».

Контроль определяется следующим образом:

1) составная часть управления экономическими объектами и процессами, заключающаяся в наблюдении за объектом с целью проверки соответствия наблюдаемого состояния объекта желаемому и необходимому состоянию, предусмотренному законами, положениями, инструкциями, другими нормативными актами, а также программами, планами, договорами, проектами, соглашениями;

2) контроль над объектом, реальная власть, сосредоточение прав управления объектом в одних руках.

Определение контроля как способности решающего влияния характерно для англосаксонской системы права, в то время как в континентальном праве понятие «контроль» зачастую отождествляется с надзором за хозяйственной деятельностью.

Далее понятие «контроль» будет использоваться как синоним экономического господства над корпорацией, как обозначение реальной власти над деятельностью корпорации⁶².

Говоря о соотношении понятий «экономическая зависимость» и «экономический контроль», следует отметить, что экономическая зависимость обозначает влияние одного лица на другое, а экономический контроль – это способность определять решения. Экономический контроль – наиболее сильное проявление отношений экономической зависимости.

Действительно, зависимость не всегда предполагает наличие контроля, то есть абсолютного господства над корпорацией, хотя иногда может реализоваться и в такой форме. Представляется, что взаимосвязь нескольких хозяйствующих субъектов, при которой один из них не может не учитывать

⁶² Соколов О.В., Трунов А.И. Государственная поддержка - необходимое условие развития отрасли // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации. 2017. С. 378.

позицию другого, – это экономическая зависимость. Ключевым словом здесь является именно «учитывать», а при экономическом контроле воля подконтрольного общества однозначно подчинена и формируется другим субъектом.

Описывая зависимость, следует указать, что зависимость находит свое выражение в том, что один субъект права в силу определенных обстоятельств получает возможность так или иначе влиять на процесс принятия решений другим субъектом права, а иногда даже определять их.

Итак, экономическая зависимость – возможность одного лица оказывать влияние на другое лицо, частично подчинять его своей воле. Контроль в корпорации – это отношения, в которых материнское общество может навязывать «принятие определенных решений, а также назначать и смещать руководящие органы зависимого общества». При этом экономический контроль – это «не просто влияние, а определяющее влияние на руководство обществом и соответственно на решения, принимаемые обществом».

Можно предположить, что контроль, в частности, подразумевает безусловное право принятия или отклонения определенных решений на общем собрании участников корпорации (акционеров, пайщиков) и в ее органах управления.

Таким образом, экономический контроль над хозяйственным обществом следует понимать, как реализуемую возможность юридического лица любой организационно-правовой формы или физического лица оказывать решающее влияние на принятие или отклонение решений таким хозяйственным обществом.

Вопросы экономической зависимости на современном этапе вызывают широкий интерес среди исследователей данной сферы. Экономическая зависимость характеризуется созданием правоотношений, в рамках которых формируется экономическая зависимость одного предприятия от другого, несмотря на то, что зависимое предприятие сохраняет юридическую

самостоятельность, тем не менее, зависимая организация обязана действовать в экономических интересах главной организации.

Кроме того, следует выделить, что в современном законодательстве зависимые лица и аффилированные лица используются как одно и то же понятие. Кроме того, существует еще и третье понятие, такое как группа лиц, которую аналогичным образом относят как синонимичное аффилированным и зависимым лицам, тем не менее, на практике данные понятия имеют различное значение.

Понятие аффилированные лица были введены законом от 1991 года, а понятие группа лиц введено законом от 2006 года. В новом законе понятие аффилированных лиц применяется к публичным компаниям.

Соотнося данные понятия, следует назвать их характерные особенности. Итак, группе лиц присущи следующие качества отношения к основному хозяйственному обществу:

- у лица во владении находится более 50% голосов в хозяйственном обществе;
- лицо выступает единоличным исполнительным органом в хозяйственном обществе;
- учредительными документами или договором лицо наделено правом дачи указаний, обязательных к исполнению;
- два хозяйственных общества или более половины их членов одинаковы или имеют одних и тех же руководителей;
- лица, которые назначили полностью или более половины участников коллегиального исполнительного органа;
- родственники, в число которых входят родители, дети, супруги, братья и сестры, включая не кровные.

В число аффилированных лиц входят следующие физические и юридические лица;

- находятся в одной группе лиц;
- имеют более 20% голосов в другом хозяйственном обществе;

- члены совета директоров коллегиального исполнительного органа/руководителя предприятий.

Таким образом, подводя итог вопросу соотношения таких определений как аффилированные лица и группа лиц, можно сделать вывод, что первое понятие шире второго и применимы они в отношении разных экономических субъектов. Группа лиц является исключительно категорией конкурентного права и применяется в рыночных отношениях. Что касается аффилированных лиц, то оно больше является частью корпоративных правоотношений, и именно поэтому данное понятие можно встретить не только в законодательстве о конкуренции, то и в таких федеральных законах, как «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О рынке ценных бумаг».

3.2. Меры защиты конкуренции

Мерами защиты конкуренции выступают такие действия со стороны государства, которые не позволяют тем или иным предприятиям захватывать определенные экономические сферы.

К таким мерам относятся:

- 1) запрет на осуществление монополистической деятельности;
- 2) государственный контроль экономической концентрации.

Что касается первого метода, то необходимо выяснить, какие же существуют запреты на осуществление монополистической деятельности. Согласно п. 10 ст. 4 Закона № 135-ФЗ монополистическая деятельность признается – это злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия

(бездействие), которые признаны монополистической деятельностью в соответствии с федеральными законами⁶³.

То есть монополистическая деятельность – это такое правонарушение, которое направлено на недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

Таким образом, в Законе № 135-ФЗ выделены следующие составы (запреты) монополистической деятельности.

Во-первых, запрещается злоупотребление хозяйствующим субъектом или группой лиц своим доминирующим положением на рынке (статья 10 Закона № 135-ФЗ). Бремя доказывания доминирующего положения хозяйствующего субъекта лежит на Федеральной антимонопольной службе, которая определяет вид рынка, состав участвующих на рынке продавцов, исследует структуру рынка.

В случаях несогласия хозяйствующих субъектов с признанием их положения доминирующим, то они вправе оспорить это порядке арбитражного судопроизводства. ФАС РФ ведется Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке свыше 35%. Данный Реестр доступен всем. Решение о включении в данный Реестр может быть обжаловано в арбитражный суд.

Во-вторых, существует запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами, которые занимают доминирующее положение на рынке определенного товара (такое соглашение называется «картель»). Эти соглашения должны быть направлены на ограничение конкуренции и подлежат запрету⁶⁴.

Какие соглашения подпадают под этот состав, описывает статья 11 Закона № 135-ФЗ. Статьей 12 этого же ФЗ допускаются т. н. «вертикальные» соглашения (вертикальное соглашение – это соглашение между

⁶³ Макарусь Ю.С. Методы защиты конкуренции в российском праве // Интернаука. 2018. № 26 (60). С. 41.

⁶⁴ Выговская В.А. Главные факторы защиты конкуренции: правовые и организационные принципы // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 7 (23). С. 237.

хозяйствующими субъектами, один из которых приобретает товар, а другой предоставляет (продает) товар) в письменной форме, если данные соглашения являются договорами коммерческой концессии. Коммерческой концессии посвящена глава 54 ГК РФ.

Хозяйствующие субъекты имеют право на предоставление доказательств, что заключенные ими договоры могут быть признаны допустимыми в соответствии со статьей 12 Закона № 135-ФЗ или что они допустимы потому, что положительный эффект от их заключения превышает негативные последствия для рынка.

В-третьих, запрещены согласованные действия хозяйствующих субъектов – конкурентов, направленные на ограничение конкуренции (статья 11.1 Закона № 135-ФЗ). Такие согласованные действия тоже считаются противоправными, но (как и в случае с картелем) хозяйствующие субъекты вправе доказывать, что положительный эффект от их действий превышает негативные последствия для рынка.

В-четвертых, статья 15 Закона № 135-ФЗ содержит запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействия):

- органов исполнительной власти; органов государственной власти субъектов РФ;
- органов местного самоуправления; иных органов или организаций, осуществляющих функции вышеуказанных органов;
- организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг;
- государственных внебюджетных фондов, ЦБ РФ.

Примером нарушения такого запрета могут служить запрещающие реализацию или приобретение товаров из одного субъекта Российской Федерации в другой акты, а так акты, устанавливающие запрет на образование хозяйствующих субъектов на определенных территориях⁶⁵.

⁶⁵ Боженко С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал российского права. 2017. № 1 (241). С. 28.

В-пятых, в соответствии со статьей 16 Закона № 135-ФЗ запрещены ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия тех же органов публичной власти, которые указаны в статье 15 Закона № 135-ФЗ.

В-шестых, в статье 17 Закона № 135-ФЗ указаны антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений: при их проведении запрещаются те действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В-седьмых, еще одним из составов монополистической деятельности является незаконное предоставление государственных или муниципальных преференций. Преференции признаются законными, если они предоставлены в целях, определенных в пункте 1 статьи 19 Закона № 135-ФЗ (в целях обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в целях развития образования и науки и т. д. по тексту данной статьи). Порядок предоставления преференций описан в статье 20 Закона № 135-ФЗ, а последствия нарушения требований Закона № 135-ФЗ при предоставлении и/или использовании преференций обозначены в статье 21 Закона № 135-ФЗ.

В-восьмых, запрещается недобросовестная конкуренция. Пункт 9 статьи 4 Закона № 135-ФЗ дает ее определение: это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Глава 2.1 Закона № 135-ФЗ содержит примерный перечень составов недобросовестной конкуренции:

- распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации (статья 14.1 Закона № 135-ФЗ);

- введение в заблуждение относительно характера, способа и места изготовления товара, потребительских свойств, качества и количества товара или его изготовителей и т. д. (статья 14.2 Закона № 135-ФЗ);

- некорректное сравнение хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром (статья 14.3 Закона № 135-ФЗ);

- недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (статья 14.4 Закона № 135-ФЗ);

- совершение хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением

средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту (статья 14.5 Закона № 135-ФЗ);

- совершение хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории РФ (статья 14.6 Закона № 135-ФЗ);

- недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну (статья 14.7 Закона № 135-ФЗ);

- иные формы недобросовестной конкуренции (статья 14.8 Закона № 135-ФЗ)⁶⁶.

Следующей мерой защиты конкуренции является контроль экономической концентрации со стороны государства. Данный контроль регулируется положениями Главы 7 Закона № 135-ФЗ. Экономической

⁶⁶ Макарусь Ю.С. Методы защиты конкуренции в российском праве // Интернаука. 2018. № 26 (60). С. 43.

концентрацией именуется сделки, иные действия, осуществление которых оказывает влияние на состояние конкуренции (п. 21 ст. 4 Закона № 135-ФЗ). В их число входит формирование крупных коммерческих предприятий, а также заключение крупных сделок с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении данных организаций.

Такие действия и сделки контролируются антимонопольными органами, которые дают свое согласие на совершение предприятиями соответствующих действий или сделок (статьи 27-29 Закона № 135-ФЗ) либо получения им последующего уведомления об их совершении (в случаях, предусмотренных статьей 31 Закона № 135-ФЗ).

Предварительные согласия антимонопольными органами требуется в тех случаях, когда хозяйствующими субъектами создаются или реорганизовываются крупные коммерческие предприятия, а также когда они заключают крупные сделки с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении данных организаций.

Согласно ст. 27 Закона № 135-ФЗ под созданием или реорганизацией крупных коммерческих организаций понимается такое создание или реорганизация, при которых пороговые величины концентрации капитала превышают 7 млрд. рублей по суммарной стоимости активов таких организаций или учредителей по последним бухгалтерским балансам или 10 млрд. руб. – по суммарной выручке таких организаций или учредителей от реализации товаров за последний календарный год⁶⁷.

Сделки с акциями (долями), правами и (или) имуществом считаются крупными и осуществляются с предварительного согласия антимонопольного органа в том случае, если суммарная стоимость активов по последним балансам лица, приобретающего акции (доли), права и (или) имущество, и его группы лиц, лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает семь миллиардов рублей или если их суммарная

⁶⁷ Выговская В.А. Главные факторы защиты конкуренции: правовые и организационные принципы // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 7 (23). С. 239.

выручка от реализации товаров за последний календарный год превышает десять миллиардов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает четыреста миллионов рублей (ст. 28 Закона № 135-ФЗ).

Действия и сделки, указанные в статьях 27-29 Закона № 135-ФЗ, осуществляются без предварительного согласия антимонопольного органа, но с последующим его уведомлением об их осуществлении, если соблюдены в совокупности следующие условия:

1) сделки или иные действия осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц;

2) перечень лиц, входящих в одну группу, с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, был представлен любым входящим в эту группу лицом в федеральный антимонопольный орган в утвержденной им форме не позднее чем за один месяц до осуществления действий или сделок;

3) перечень лиц, входящих в эту группу, на момент осуществления сделок или иных действий не изменился по сравнению с представленным в федеральный антимонопольный орган перечнем таких лиц (ст. 31 Закона № 135-ФЗ).

В ст. 34 Закона № 135-ФЗ закреплены последствия несоблюдения хозяйствующими субъектами установленного порядка (о получении предварительного согласия антимонопольного органа, получения им последующего уведомления). В соответствии с п. 1 ст. 34 хозяйствующий субъект, созданный без получения разрешения на это ФАС (когда такое согласие требовалось), – ликвидируется или реорганизуется в судебном порядке по иску ФАС, если ее создание привело или может привести к ограничению конкуренции. Сделки, совершенные в нарушение установленного порядка без получения предварительного согласия антимонопольного органа (когда такое согласие требовалось), - признаются недействительными в судебном порядке по иску антимонопольного органа,

если такие сделки привели или могут привести к ограничению конкуренции (п. 2 ст. 34 Закона № 135-ФЗ)⁶⁸.

Указанные в статье 31 Закона № 135-ФЗ сделки, иные действия, которые были совершены с нарушением порядка уведомления антимонопольного органа, признаются недействительными в судебном порядке по иску антимонопольного органа, если такие сделки, иные действия привели или могут привести к ограничению конкуренции (пункт 4 статьи 31 Закона № 135-ФЗ).

Переходя от методов, к способам, рассмотрим самую актуальную и интересную судебную практику в рассматриваемой сфере.

1. Антимонопольный орган обязан сам доказать факт установления и поддержания монопольно высокой цены компанией

Если антимонопольный орган выступает заявителем по спорам о нарушении компаниями и ИП п.1 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции (злоупотребление доминирующим положением путем установления и поддержания монопольно высокой или монопольно низкой цены), то он обязан представить доказательства превышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, либо доказательства отсутствия сопоставимых рынков.

Так, антимонопольный орган должен определить границы рынков, привести конкретные данные о процентном росте цен на товары (услуги), проанализировать соотношение степени увеличения цен на товары и степени увеличения себестоимости этих товаров с учетом их видов, исследовать цены на сопоставимых товарных рынках (постановления 16ААС от 19.04.16 №А63-803/2015, АС Волго-Вятского округа от 25.02.16 № А38-1745/2015).

Вывод: такой вывод суда актуален для компаний, являющихся монополистами на «своем» товарном рынке. Так как содержит доводы,

⁶⁸ Боженко С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал российского права. 2017. № 1 (241). С. 28.

которые компания может использовать при аргументации своей позиции в споре с ФАС России.

2. Отказ принять протокол разногласий к договору, инициатором заключения которого была компания, занимающая доминирующее положение, не означает, что она злоупотребляет правом и навязывает невыгодные условия сделки.

Согласно ст. 10 Закона о защите конкуренции не являются навязыванием невыгодных для контрагента условий договора случаи, когда такие условия являются экономически или технологически обоснованными или прямо предусмотрены нормативными актами.

Навязывание невыгодных условий – это включение в проект договора условий, противоречащих нормативным актам, неприведение условий договора в соответствие с действующим законодательством по полученным разногласиям в установленный срок (постановление АС Северо-Кавказского округа от 03.02.16 № А53-17307/2015).

Вывод: позиция суда подчеркивает принцип свободы договора, закрепленный в ст. 421 ГК РФ. Если отказ монополиста от заключения объективно не обоснован, то контрагент может его оспорить в судебном порядке согласно ст. 445 и 446 ГК РФ.

3. Если одновременно нескольких компаний обязывают своих клиентов заключать дополнительные договоры при подписании основного, то это признак антиконкурентного соглашения.

П.1 ч. 4 ст.11 Закона о защите конкуренции запрещает соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Подтверждает устную договоренность компаний о синхронных действиях определенная модель их поведения. В частности, временные рамки включения условий в договоры, схожесть таких условий, отсутствие целесообразности включения условий в договор, масштабы территории

деятельности, отсутствие иных конкурентов (постановление АС Восточно-Сибирского округа от 27.01.16 № А74-1028/2015).

Вывод: суд напоминает компаниям об ответственности за заключение любых соглашений со своими партнерами, достижение устных договоренностей по установлению параллельных условий реализации своей продукции, в том числе навязыванию определенных условий договора. Особенно актуально это в условиях ограниченной конкурентной среды.

4. Подача несколькими участниками торгов заявок с использованием одного IP-адреса и минимальное изменение цены закупки подтверждают сговор на торгах.

Направление заявок на участие в торгах, конкурсной документации и ценовых предложений с одного IP-адреса, совпадение учетных записей, на которых изменялись файлы заявок, совпадение дат и времени создания файлов заявок, идентичное содержание файлов заявок, в части предлагаемых товаров, их производителей и технических характеристик являются подтверждением соглашения участников торгов об осуществлении закупочных действий в общих интересах.

Отсутствие конкурентной борьбы, искусственное или минимальное снижение первоначального ценового предложения от начальной максимальной цены контракта также является нарушением п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции и подтверждает сговор на торгах (постановление 9ААС от 15.12.17 № А40-35064/2017, 9ААС от 23.08.16 № А40-37651/2016).

Вывод: это дело поможет победить добросовестным участникам закупок своих конкурентов, заключивших картельный сговор на торгах. Оно содержит в себе основные аргументы, используемые антимонопольным органом при доказывании антиконкурентных соглашений участников торгов.

5. Поведение участников торгов, направленное на достижение заранее определенной ими общей цели, отсутствие конкурентной борьбы в ходе самих торгов подтверждает картельный сговор участников закупки.

Доказательствами сговора на торгах являются следующие факты:

- согласованные действия участников торгов основываются на их договоренности;
- результат действий соответствует интересам каждого из участников;
- отсутствуют объективные причины одинакового поведения участников закупки. В том числе нет существенного изменения спроса на товар, изменения регулируемых тарифов, цен на сырье.

Согласованные действия на торгах могут не иметь документального оформления. Факт их осуществления подтверждают координированные, сознательные действия участников закупки, направленные на ограничение конкуренции. При этом синхронность начала действий не имеет значения. Важен факт их осуществления на момент выявления антимонопольным органом и их цель – достижение победы одного из участников сговора с наименьшим снижением цены контракта (постановление АС Уральского округа от 07.03.17 № А71-3150/2016, 9ААС от 06.09.2017 № А40-192883/2016).

Вывод: судебная практика предупреждает компании об опасности участия в картельных сговорах и напоминает главную цель торгов – выбор наилучшего предложения в условиях конкурентной борьбы, расширение возможностей для участия субъектов рынка в размещении заказов и стимулирования такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов.

6. Определение в конкурсной документации дополнительных требований к объекту закупки с учетом специфики его использования не ограничивает доступ к участию в торгах.

Описание объекта в конкурсной документации должно носить объективный характер. При необходимости в таком описании указываются функциональные, технические, качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки. Заказчик устанавливает требования к объекту закупки с учетом своих потребностей и исходя из специфики осуществляемого вида деятельности.

Задачей законодательства о закупках является прежде всего выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и потребностям заказчика в товаре. Если включение в документацию специфичных условий отвечает интересам Заказчика, то не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупке (постановление АС Центрального округа от 27.01.16 № А35-10818/2014).

Вывод: позиция суда подтверждает право компаний-инициаторов торгов указывать в конкурсной документации требования к объекту закупок, наиболее отвечающие их интересам и нуждам, для обеспечения которых проводится закупка.

7. Некорректное сравнение товаров является актом недобросовестной конкуренции.

Для квалификации действий компаний или ИП по ст.14.3 Закона о защите конкуренции устанавливается одновременное выполнение нескольких условий:

- хозяйствующие субъекты являются конкурентами;
- действия конкурента были направлены на получение преимущества в предпринимательской деятельности;
- действия противоречат правовым нормам, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- итогом действий является причинение убытков и/или вреда деловой репутации.

Если компания распространяет информацию о превосходстве своего товара над аналогичными товарами конкурентов при отсутствии критериев сравнения, то это считается некорректным сравнением и, как следствие, актом недобросовестной конкуренции.

Использование при описании продукции слов «лучший», «первый», «номер один» должно иметь объективное подтверждение (постановление АС

Поволжского от 02.11.17 № А65-31748/2016, АС Московского от 24.10.16 № А40-14198/2016 округов).

Вывод: при размещении информации о своих товарах, услугах надо быть внимательными. Нельзя использовать прилагательные в сравнительной и превосходной степени, словесные обороты, подчеркивающие превосходство товаров. Если компания говорит о преимуществе своего товара перед аналогичным товаром конкурента, она должна это подтверждать конкретными цифрами. И помнить, что сравнивать товары и услуги можно только по сопоставимым критериям.

8. Сходство обозначений устанавливается на основе общего впечатления. Принимаются во внимание все словесные, графические элементы обозначения, общая композиция, цвета, используемый шрифт.

При доказывании нарушения по ст.14.6 Закона о защите конкуренции – недобросовестная конкуренция, связанная с созданием смешения, – оцениваются все признаки сравниваемых обозначений. В том числе анализируются фонетический и графический признаки, размер и цвет шрифта, расположение надписей, логотипов, размеры и внешняя форма упаковок товаров, их доминирующие элементы. Также устанавливаются однородность продукции и ее восприятие потребителем.

Более того, компания сама может проанализировать сходство до степени смешения своего обозначения и обозначения конкурента и подготовить заключение, чтобы впоследствии использовать его в качестве доказательства в суде (определение Верховного Суда РФ от 30.06.2017 № А51-8585/2016, постановление Суда по интеллектуальным правам от 20.04.17 № А33-13207/2016, от 23.06.17 № А14-8230/2016).

Вывод: аргументы судов следует взять на заметку добросовестным компаниям и использовать при защите своих прав в спорах с конкурентами. Главный довод в обосновании позиции – это общее восприятие товаров, этикеток, обозначений. Незначительные расхождения являются несущественными и не могут исключить риск смешения товаров в глазах

потребителей, так как они считают, что приобретают товар одного производителя.

Таким образом, были рассмотрены и проанализированы методы защиты конкуренции в российском праве.

Таким образом, на современном этапе необходимо принятие единого закона «О защите добросовестной конкуренции в Российской Федерации», регулирующего рынок конкуренции в стране. Действующие ныне законы были приняты в 1991 и 2006 годах. Унификация законодательства позволит учесть общемировые современные стандарты развития конкуренции. Кроме того, это более удобно с точки зрения применения законодательства, достаточно пользоваться одним актом, а не вести поиск нужных норм в разных источниках. Кроме того, можно избежать противоречий в аналогичных нормах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таки образом, подводя итоги исследования, можно сделать вывод, что Конкуренция – это главная категория успеха в бизнесе. Обязательным в деятельности фирмы является проведение оценки состояния отрасли и исследование состояния конкуренции в той сфере, в которой фирма осуществляет свою деятельность. Конкуренция существует на рынке, на котором отсутствует монополия. Стоит отметить, что она комплементарно воздействует на экономику страны, улучшает качество товаров, сервис, потребительские качества и прочее. Несмотря на это, регулирование конкуренции должно осуществлять государство.

Регулирование рыночной экономики предполагает установление таких правил конкуренции, которые приближены к рыночным. Это в любом случае не условие совершенной конкуренции, и создает предпосылки для приближения условий конкуренции к совершенным. В силу ориентированности самой власти, как государственной, так и муниципальной, на реализацию общественных интересов, необходимость конкурентного регулирования отраслей экономики определяется достижением общественной эффективности рынка. Целью регулирования конкуренции на рынке предлагается считать достижение общественной эффективности его функционирования, выражающей в предложении потребителям и доведении до них объектов производства по наименьшей, при существующей технологии, цене, при этом отвечающей требованиям к качеству, соответствующим запросам потребителей.

Поэтому необходимость в регулировании конкуренции следует оценивать исходя из интересов потребителей, кроме того, косвенно, это и защита добросовестных участников рынка. Косвенный характер ориентации на добросовестных потребителей проявляется через конечную цель регулирования конкуренции. Участники рынка, действующие в соответствии с рыночными правилами, сами по себе участвуют в достижении данной цели,

для них необходимо создать условия, когда эти участники могут ее эффективно достигать.

Следовательно, регулирование конкуренции необходимо в силу приближения условий конкуренции к совершенным, которые гарантируют общественную эффективность данного рынка. В плане общественной эффективности условия, приближенные к совершенной конкуренции гарантируют предложение объектов производства по наименьшей цене, с учетом существующих технологий, и должное, отвечающее запросам потребителей, качество производства.

В п. 7 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» содержится положение о запрете на установление финансовыми организациями необоснованно высоких или необоснованно низких цен на финансовые услуги. Из чего можно выделить проблемы, что понятия «необоснованно высокие» и «необоснованно низкие» цены, установленные в Федеральном законе «О защите конкуренции», недостаточно четко сформулированы. В соответствии с п. 12 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» необоснованно высокие или низкие цены на финансовые услуги, которые установлены занимающими доминирующее положение финансовыми организациями, существенно отличаются от конкурентных цен на финансовые услуги, и (или) затрудняют доступ на товарный рынок другим финансовым организациям, и (или) оказывают негативное влияние на конкуренцию.

Из данного следует, что наличие любого из указанных в нем признаков достаточно для признания цен необоснованно высокими или низкими. Ни о каком наличии или отсутствии экономического обоснования речи не идет. Таким образом, «необоснованно высокие или низкие цены» не подкреплены на уровне юридической конструкции данным ей понятием, а всего лишь имеет формулировку завышенных или заниженных цен.

Кроме того, необходимо закрепить в Федеральном законе «О защите конкуренции» статью о возмещении убытков, причиненных хозяйствующим

субъектам нарушением антимонопольного законодательства. Данная норма позволит увеличить инициативу хозяйствующих субъектов по защите нарушенных конкурентных прав.

Статью Федерального закона «О защите конкуренции» может быть сформулировать следующим образом: «Хозяйствующий субъект, права которого нарушены в результате монополистической деятельности или ограничивающих конкуренцию действий, решений органов государственной власти и органов местного самоуправления и данное нарушение подтверждено вступившим в законную силу судебным постановлением или решением антимонопольного органа, вправе требовать с нарушителя возмещения убытков в соответствии с нормами гражданского законодательства».

Согласно ст. 8 Закона о защите конкуренции согласованными действиями признаются действия, вызванные действиями иных хозяйствующих субъектов. Таким образом, из круга субъектов, совершивших согласованные действия, фактически исключаются инициаторы данных действий, что нельзя признать правильным. В Законе следует уточнить, что если действия были поддержаны иными субъектами, то хозяйствующий субъект, инициировавший данные действия, признается участником согласованных действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Международные акты

1. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. - № 7. - 1999.

2. Законодательство Российской Федерации

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета. - № 113. - 18.06.1996.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // Российская газета. - № 256. - 31.12.2001.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Российская газета. - № 233. - 28.11.2001.

6. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета. - № 277. - 08.12.2006.

7. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета. - № 162. - 27.07.2006.

8. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.01.2019) // Российская газета. - № 80. - 12.04.2013.

9. Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 (ред. от 26.07.2006) «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» // Бюллетень нормативных актов. - № 2-3. - 1992.

10. Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» // Собрание законодательства РФ. - 25.12.2017. - № 52 (Часть I). - ст. 8111.

11. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - № 1 (часть II). - ст. 212.

12. Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (вместе с «Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы») // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. - 22.12.2017.

13. Постановление Правительства РФ от 14.02.2000 № 127 «О подписании Договора о проведении согласованной антимонопольной политики» // Собрание законодательства РФ. - 21.02.2000. - № 8. - ст. 974.

14. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. - 24.11.2008. - № 47. - ст. 5489.

15. Распоряжение Правительства РФ от 16.08.2018 № 1697-р (ред. от 19.03.2019) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018 - 2020 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. - 24.08.2018.

3. Учебная литература

16. Гуськова И.В. Стратегический менеджмент: учебник / А.П. Егоршин, И.В. Гуськова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфра-М, 2017. - 290 с.
17. Егорова М. А. Конкурентное право в таблицах и схемах: Учебное пособие / Егорова М.А. - М.: Юстицинформ, 2018. - 144 с.
18. Иванова О.П. Управление конкурентоспособностью организации: учебник / Г.Д. Антонов, В.М. Тумин. - М.: Инфра-М, 2018. - 300 с.
19. Иванова О.П. Управление конкурентоспособностью организаций и территорий: учеб. пособие / Г.Д. Антонов, О.П. Иванова, В.М. Тумин. - М.: Инфра-М, 2017. - 347 с.
20. Кинев А. Ю. Конкурентное право: Учебник / Под ред. Егорова М.А. - М.: Юстицинформ, 2018. - 628 с.
21. Самолысов П.В. Конкурентное право: глоссарий понятий / науч. ред. и предисл. С. В. Максимова. - М.: Норма, 2018. – 144 с.
22. Серегин Д.И. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин. - М.: Норма, 2017. - 416 с.

4. Научные источники, статьи, монографии, периодические издания

23. Анисимов А.В. Исследование факторов ограничения конкуренции // Доклады секционных заседаний. 2018. С. 68-69.
24. Ашуров А.О. К вопросу о понятии конкуренции // Наука в современном обществе. 2018. С. 7-9.
25. Боженко С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал российского права. 2017. № 1 (241). С. 24-29.
26. Бужинов В.В. К вопросу об ответственности за ограничение конкуренции // Право и суд в современном мире. 2016. С. 22-25.
27. Верещагин Е.А. Регулирование (ограничение) конкуренции // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 7 (23). С. 761-766.

28. Воскресенская Е.В., Ворона - Сливинская Л.Г. Правовое регулирование защиты конкуренции // Законность в современном обществе. 2017. С. 80-82.

29. Выговская В.А. Главные факторы защиты конкуренции: правовые и организационные принципы // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 7 (23). С. 237-242.

30. Грищенко А.Ю., Бакальская Е.В. Понятия «конкуренция» и «ненадлежащая конкуренция» // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 16. С. 55-57.

31. Гусалова А.Р., Цориев З.А. Конкурентная стратегия как мера повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов: правовые средства ее формирования и реализации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 3 (25). С. 30-34.

32. Егина Н.А. Состояние российской конкуренции и перспективы ее развития // E-Scio. 2018. № 2 (17). С. 33-38.

33. Егорова М.А. Презумпции ограничения конкуренции // Юрист. 2017. № 17. С. 8-10.

34. Ермакович С.Л. К вопросу о понятии конкуренции // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества. 2018. С. 128-131.

35. Иванова А.В. Теоретические аспекты понятия «конкуренция» // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения. 2017. С. 75-81.

36. Исакова В.Ю., Алексеева Н.В. Правовое регулирование противодействия недобросовестной конкуренции // Инновации в науке. 2017. С. 34-36.

37. Кравцова Н.И. Конкуренция: понятие, предпосылки возникновения и развития // Финансовые инструменты устойчивого экономического развития регионов РФ. 2017. С. 261-266.

38. Лутошкина М.В. Особенности содержания понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность» // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 16. С. 401-405.

39. Ляпина Ю.С. Оценка воздействия правового регулирования на конкуренцию // Оценка регулирующего воздействия: стратегическое партнерство органов власти, бизнеса и НКО. 2018. С. 264-266.
40. Макарусь Ю.С. Методы защиты конкуренции в российском праве // Интернаука. 2018. № 26 (60). С. 41-43.
41. Милова И.Е., Кузнецова А.М. К вопросу об ограничении конкуренции // Роль молодых ученых в современной науке. 2018. С. 18-22.
42. Островная М.В., Подколзина Е.А. Ограничения конкуренции // Вопросы экономики. 2018. № 2. С. 56-73.
43. Пакизат Ш. Основные подходы к понятию «конкуренция» // Научные идеи в контексте модернизации современного общества. 2017. С. 100-103.
44. Пинтовский И.В. Публично-правовое регулирование конкуренции в РФ // Студенческий. 2018. № 10-6 (30). С. 50-52.
45. Савенок А.В. Некоторые аспекты правового регулирования конкуренции // Вестник современных исследований. 2018. № 5.4 (20). С. 543-545.
46. Соколов О.В., Трунов А.И. Государственная поддержка - необходимое условие развития отрасли // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации. 2017. С. 374-380.
47. Филимянова М.Г., Байгильдиева Д.И. Понятие конкуренции в рыночной экономике // Современная наука: новый взгляд. 2017. С. 15-17.
48. Шерматова Ж.Р. Некоторые аспекты правового регулирования конкуренции // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. № 11. С. 110-112.
49. Ширяева Н.Д. Правовые основы государственной политики в сфере конкуренции и ограничения монополистической деятельности // Практический маркетинг. 2018. С. 88-92.
50. Юрьева Т.А. Правовое регулирование конкуренции в Российской Федерации и Европейском Союзе // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 10. С. 620-625