

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра теории, педагогики и методики начального образования
и изобразительного искусства

**Формирование выразительности речи младших школьников
в процессе начального языкового образования**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021666
Ткаченко Анны Юрьевны

Научный руководитель:
к.филол.н., доц. Еременко О.И.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования выразительности речи младших школьников.....	7
1.1. Характеристика изобразительно-выразительных средств русского языка.....	7
1.2. Фразеологизмы как средство художественной выразительности речи.....	11
Глава 2. Методические основы формирования выразительности речи младших школьников в процессе начального языкового образования.....	16
2.1. Проблема формирования выразительности речи учащихся (обзор методической литературы).....	16
2.2. Организация экспериментальной работы по проблеме исследования.....	24
Заключение.....	49
Библиографический список.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшее направление работы в начальных классах – развитие связной речи учащихся. И поэтому в современных программах по русскому языку для начальной школы вопросы развития речи, формирования речевых умений и навыков находятся в центре внимания. Овладение русским языком невозможно без усвоения его изобразительно-выразительных средств.

Фразеологические единицы – важнейшая составляющая лексического состава русского языка, использование которых в устных и письменных высказываниях является показателем высокого уровня речевого развития.

Фразеологизмы являются важнейшим изобразительно-выразительным средством языка, поэтому необходима целенаправленная и систематическая работа по развитию у учащихся навыков использования в устных и письменных высказываниях фразеологических единиц языка и формирования на этой основе выразительности речи в процессе начального языкового образования.

Необходимость специальной работы с фразеологизмами как средством обогащения и совершенствования лексикона давно отмечалась педагогами и методистами (Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, И.И. Срезневский, К.Б. Бархин, М.А. Рыбникова).

В настоящее время проблема организации работы с фразеологизмами сохраняет свою актуальность, о чем свидетельствуют многочисленные публикации таких авторов, как М.Р. Львов, Г.В. Михеева, А.Ф. Прокофьева, Е.В. Баурина, Е.И. Рогалева, Т.В. Гриднева, Г.М. Ставская, О.И. Еременко, В.В. Демичева, Л.С. Бушуева, О.В. Федосеева, Е.В. Вальчук. и другие.

В последние десятилетия вопросам фразеологической работы в процессе начального языкового образования уделяется большое внимание. Одна из причин этого – внедрение в образовательный процесс культуроведческого подхода, который применительно к урокам русского языка предполагает соизучения языка и культуры народа, а также формирование у обучаемых представления о русской языковой картине мира. Несомненно, что фразеоло-

гические обороты - важная часть русской языковой картины мира, так как они содержат в своей семантике культурный компонент. В лингвокультурологических работах фразеологизмы характеризуются как хранители культурной информации «Фразеологизм – кладезь премудрости народа, сохраняющий и воспроизводящий менталитет народа, его культуру от поколения к поколению» (В.В. Воробьев).

Кроме того, именно в период начального языкового образования следует уделять серьезное внимание работе с фразеологизмами, поскольку в этот возрастной период идет активное формирование лексикона учащихся, и фразеологизмы должны стать важной составной частью лексикона младшего школьника. Все вышесказанное определяет **актуальность темы исследования.**

В процессе анализа методической литературы было выявлено следующее **противоречие.** В начальной школе необходимо проводить специальную работу, по формированию такого качества речевой культуры как выразительность. Фразеологизмы являются одним из наиболее ярких средств выразительности в русском языке, которым следует уделять внимание на уроках русского языка в начальной школе. Однако нет соответствующего дидактического материала, специальных пособий, в которых бы эта работа описывалась.

Проблема исследования: каковы возможности уроков русского языка в формировании выразительности речи младших школьников на материале фразеологии. Решение названной проблемы составляет цель исследования.

Объект исследования - процесс формирования выразительности речи младших школьников.

Предмет исследования - содержание фразеологической работы, направленной на формирование выразительности речи младших школьников (упражнения, задания, дидактический материал к урокам русского языка).

Гипотеза исследования: фразеологическая работа будет способство-

вать формированию выразительности речи младших школьников при соблюдении следующих условий:

- фразеологическая работа проводится систематически на уроках русского языка и литературного чтения;
- фразеологическая работа осуществляется методами и приемами, направленными на речевое развитие учащихся.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать изобразительно-выразительные средства русского языка.
2. Выявить изобразительно-выразительный потенциал фразеологизмов.
3. Проанализировать опыт работы учителей и методистов по формированию выразительности речи учащихся.
4. Осуществить проверку гипотезы исследования, организовав экспериментальную работу.

Методологическую основу исследования составили труды ученых в области лингвистики (Н.М. Шанский, А.М. Бабкин, В.В.Виноградов, М.И.Фомина и др.); актуальные положения теории о закономерностях усвоения родной речи (Л.П. Федоренко, М.Р. Львов), труды ученых-методистов по проблемам речевого развития учащихся, обогащения словарного запаса детей, в том числе на материале фразеологии (М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Р.Г. Измайлова, А.И. Исакова и др.)

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ лингвометодической и психолого-педагогической литературы); социально-педагогические (обобщение педагогического опыта, наблюдение за устной и письменной речью учащихся, выявление типичных ошибок при употреблении фразеологических единиц); экспериментальный (констатирующий и обучающий эксперимент).

Экспериментальной базой является 3 класс МБОУ «СОШ № 43» г. Белгорода.

Практическая значимость проведенного исследования определяется тем, подобран дидактический материал (фразеологизмы), разработаны задания и упражнения, которые могут быть применены на уроках русского языка и литературного чтения для формирования выразительности речи учащихся.

Структура выпускной квалификационной работы определялась задачами исследования. Работа включает следующие компоненты: Введение, две главы, Заключение, Библиографический список. Содержание работы изложено на 54 страницах.

Во **Введении** обосновывается выбор темы исследования, показана ее актуальность, определены объект, предмет, задачи, цели исследования, методология и методы, а также формулируется рабочая гипотеза.

Первая глава «Теоретические основы формирования выразительности речи младших школьников» состоит из двух параграфов. В первом рассматриваются изобразительно – выразительные средства русского языка. Во втором параграфе представлена характеристика фразеологизмов как средства художественной выразительности речи. **Вторая глава** «Методические основы формирования выразительности речи младших школьников на уроках русского языка» состоит из двух параграфов. В первом параграфе дан анализ методической литературы по проблеме формирования выразительности речи учащихся на уроках русского языка. Во втором параграфе рассматривается содержание экспериментальной работы и дается анализ ее результатов.

В **Заключении** обобщены результаты проведенного исследования, изложены выводы, подтверждающие гипотезу, намечены перспективы работы. **Библиографический список** включает 72 наименования.

Глава 1. Теоретические основы формирования выразительности младших школьников

1.1. Характеристика изобразительно-выразительных средств русского языка

В связи с постоянно повышающимися требованиями к уровню речевого развития учащихся актуальность проблемы нашего исследования не снижается. Прямым показателем умственного развития человека является образная речь, имеющая четкую логичность и доказательность. Поэтому одна из основных задач школы – развитие коммуникативных способностей ребенка.

Внимание к коммуникативному аспекту изучения языка иллюстрирует общее движение «от лингвистики языка к лингвистике общения» (Дронова, 2006, 3).

Речевое развитие школьников, как указывает В.С. Мухина: «является одним из наиболее актуальных аспектов обучения русскому языку, и поэтому проблема развития речи школьников – важное звено в системе обучения русскому языку в общеобразовательной школе. Как отмечают психологи, именно в отрочестве человек начинает понимать, что развитие речи имеет познавательное значение» (Мухина, 2004, 379).

В речевом развитии может быть выделен ряд аспектов, соответствующих поставленной говорящим задаче.

Объектом нашего внимания является такой аспект речевого развития как овладение учениками начальных классов выразительными ресурсами родного языка. И поэтому мы в своем исследовании хотим остановиться на одном из важнейших коммуникативных качеств речи – ее выразительности. Данный выбор обусловлен следующими причинами. Во-первых, непосредственными составляющими коммуникативной компетенции учащихся являются знания и умения, необходимые для построения правильной и выразительной речи, способной воздействовать на окружающих. Во-вторых, речь

формируется и совершенствуется гораздо быстрее и эффективнее, если ученики овладевают изобразительно-выразительными средствами языка (Федоренко, 1980, 40).

Под выразительностью речи понимаются «такие особенности ее структуры, которые позволяют усилить впечатление от сказанного (написанного), вызвать и поддержать внимание и интерес у адресата, воздействовать не только на его разум, но и на чувства, воображение» (Плещенко, 2001, 205).

В наше время вопросы выразительности речи приобретают большую актуальность. Особенности структуры речи, позволяющие поддерживать внимание и интерес у слушателя или читателя называются выразительностью речи.

В аспекте рассматриваемой проблемы особого внимания заслуживают работы Л.Р. Форминой, И.Б. Голуб, Л.И. Никифорова, Д.Э. Розенталя. По мнению данных ученых, одним из наиболее важных коммуникативных качеств речи признается выразительность, которая в русском языке создается разнообразными средствами языка, одними из которых признаются фразеологические единицы языка.

Одно из условий осуществления успешной коммуникации – это знание изобразительно-выразительных средств и умение их использовать. «Изобразительно-выразительные средства языка расширяют возможности говорящего. С помощью таких средств с наибольшей полнотой могут передаваться особенности мировосприятия мироощущения, образа жизни, быта, явлений природы» (Москвин, 2006).

Анализ лингвистической литературы по проблеме исследования показывает, что к выразительным средствам языка ученые-лингвисты относят тропы, синонимы, антонимы, фразеологизмы и т.д. Охарактеризуем названные языковые средства.

Тропами называются различные образные средства языка, которые возникают в результате переносного употребления. «Тропы придают нагляд-

ность изображению тех или иных предметов, явлений. Они являются изобразительно-выразительными средствами русского языка, которые оживляют речь, делают ее эмоциональной, четко передают чувства и переживания» (Москвин, 2006).

В состав тропов включаются различные явления такие, как метафора, сравнение, эпитет.

Метафора представляет собой вид переносного значения, основанный на сходстве двух предметов или явлений. В Словаре лингвистических терминов О.С. Ахмановой метафора характеризуется как «троп, состоящий в употреблении слов и выражений в переносном смысле на основании сходства, аналогии (*говор волн, ситец с неба такой голубой*); метафора, основанная на гиперболическом преувеличении качества или признака (*глаза глубоки, как море*)» (Ахманова, 2014, 230).

Метафора является одним из наиболее распространенных тропов, так как сходство между предметами может быть основано на самых разных чертах и признаках.

Следующее выразительное средство языка - сравнение. Так называют троп, состоящий в уподоблении одного предмета другому на основании общего у них признака.

«Сравнение – фигура речи, состоящая в уподоблении одного предмета другому, у которого предполагается наличие признака, общего с первым (*как пальма, смятая грозюю; черные, как уголь, тучи*)» (Ахманова, 2014, 450).

Еще один вид тропа – эпитет, который представляет собой художественное, образное определение. «Эпитет – разновидность определения, отличающаяся от обычного экспрессивностью, переносным характером (*серебряные седины, шелковые кудри, бродяга – ветер*)» (Ахманова, 2014, 527).

Особым средством выразительности является постоянный эпитет, то есть эпитет, постоянно использующийся фольклорных произведениях: *добрый молодец, красна девица, поле чистое, солнце красное.*

Используя в речи те или иные средства выразительности, говорящий должен учитывать, что «обращение к тропам в речи должно быть стилистически мотивировано. Необоснованное увлечение тропами приводит к нагромождению метафор, эпитетов, сравнений, что создает многословие. Слова, используемые в тропах, должны сочетаться друг с другом и в своем прямом значении» (Голуб, 2015, 149).

Ярким выразительным средством языка являются синонимы - слова, близкие по значению, но отличающиеся смысловыми оттенками или стилем употребления, или тем и другими вместе. Например: *горячий, жаркий, знойный; лоб, чело, лошадь, кляча*. Красота и выразительности речи прежде всего зависит от того, как использует человек в речи синонимические ресурсы языка. Синонимы делают речь яркой и выразительной. «Именно синонимы позволяют говорящему или пишущему по-разному обозначить одну и ту же ситуацию, охарактеризовать одно и то же лицо или предмет. Чем больше точно хочет добиться в своей речи говорящий или пишущий, тем больше внимания следует обратить на синонимы» (Русский язык и культура речи, 2014, 65).

Частью изобразительно-выразительных ресурсов языка являются антонимы, под которыми понимаются слова, противоположные по значению (*свой – чужой, умный – глупый, белый - черный*).

Антонимы бывают не у всех слов, так как основой антонимии является наличие в значении качественного признака, который может возрастать или убывать до противоположного. Таким качеством обладают не все слова русского языка.

«Если слово многозначно, то для каждого значения может быть свой антоним: *худое ведро - целое ведро, худой поступок - хороший поступок*. Противопоставление антонимов в речи является ярким источником речевой экспрессии, усиливающей эмоциональность речи» (Голуб, 2015, 149).

Антонимы часто находят применение в антитезе, которая представляет собой стилистический прием, состоящий в резком противопоставлении поня-

тий, положений, состояний. Например: *Ты богат, я очень беден, ты прозаик, я поэт*(Пушкин). «Антитеза – стилистическая фигура, служащая для усиления выразительности речи путем резкого противопоставления понятий, мыслей, образов» (Розенталь, 2010, 27).

В работах по риторике отмечается, что «умение правильно подобрать антоним, точно охарактеризовать то или иное явление – признак высокого уровня речевой культуры, хорошего владения языком» (Голуб, 2015, 151).

Антонимия, синонимия, тропы широко представлена в русском языке в качестве ярких выразительных средств. Необходимо знакомить учащихся в процессе языкового образования с этими выразительными средствами языка, чтобы формировать у обучающихся такое важное коммуникативное качество речи как выразительность.

1.2. Фразеологизмы как средство художественной выразительности речи

Фразеологизмы занимают особое место среди изобразительных средств языка. Н.М. Шанский отмечает, что «во фразеологизмах заложены большие выразительные возможности: высокая степень обобщенности, эмоциональность, экспрессивность, стилистическая окрашенность и образность» (Шанский, 1989, 14).

Все вышесказанное говорит о том, что необходимости организации фразеологической работы на уроках русского языка, что подтверждается наличием значительного количества фразеологизмов в словарном составе нашего языка.

Особенности семантики фразеологизмов, структурные типы, стилистические характеристики анализируются такими авторами, как Н.М. Шанский, В.Н. Телия, Н.Ф. Алиференко, А.М. Бабкин, Л.А. Введенская, И.Б. Голуб, М.И. Фомина и др. Анализ лингвистических источников показывает, что выразительность фразеологизмов определяется:

- Образностью фразеологизма, которая часто бывает мифологической

(куры не колют, витать в облаках, кот наплакал, вавилонское столпотворение, ахиллесова пята, плыть по течению).

- Отнесенностью большинства фразеологических оборотов к «высокой» книжной лексике (*авгиевы конюшни, ищите и обращаете*) или, наоборот, к разговорной, просторечной лексике (*у черта на куличка, ни ухом, ни рылом, ни зги не видно, как у Христа за пазухой*).

- Отнесенностью фразеологизмов к эмоционально-оценочной лексике, содержащей либо положительную оценку (*мастер на все руки-одобр.*) или с отрицательной эмоционально-экспрессивной окраской (*не далекого ума* - неодобр., *мелко плавать* - пренебрежит., *кожа да кости* - негативная оценка).

Фразеологические обороты используются в текстах художественных произведений с особыми стилистическими целями. Лингвисты выделяют следующие функции использования оборотов в произведениях художественной литературы:

- создание наглядности и образности речи;
- создание определенной стилистической тональности – торжественной, возвышенной или, наоборот, сниженной;
- для выражения отношения к сообщаемому, передачи авторских чувств и оценки.

Фразеологические средства языка используются в разных функциональных стилях, и, следовательно, характеризуются различной стилиевой принадлежностью и стилистической окраской. С точки зрения стилиевой принадлежности среди фразеологизмов выделяют: нейтральные фразеологизмы, книжные фразеологизмы и просторечные фразеологизмы.

Самая активно используемая группа – это нейтральные фразеологические обороты. «Нейтральные фразеологизмы общеупотребительны, они используются во всех сферах речи: *брать свои слова обратно, на ночь глядя, играть роль, пустой звук, сложа руки* и др. Межстилевые фразеологизмы не имеют какой-либо стилистической окраски (сниженной или возвышенной) и

активно употребляются в разных стилях устной и письменной речи (*во всяком случае, время от времени*)» (Диброва, 2013, 393).

Среди фразеологизмов стилистические маркированных в лингвистической литературе выделяют:

- разговорные фразеологические обороты, например: *пальчики оближешь, курам на смех, как сельдей в бочке;*
- книжные фразеологические обороты, например: *игра судьбы, козел отпущения, темна вода во облаце.*

Способы использования фразеологизмов в разговорной речи и в книжной различны. Различие состоит в том, что «в разговорной речи фразеологизм употребляется как готовая языковая единица.

В художественной речи фразеологизмы могут быть неизменными, но могут и измениться. Обновление состава фразеологизмов усиливают экспрессивную окраску (*от обиды и огорчения она хлопнулась в обморок*). Иногда это преобразование ведёт к замене смысла (*служить бы рад – прислуживаться тоже*)» (Диброва, 2013, 395).

Фразеологические обороты, используемые в различных стилях книжной речи, используются для придания высказывания торжественного и возвышенного характера.

Поскольку фразеологизмы относятся к языковым средствам, обладающим яркой речевой экспрессией, то их часто используют писатели, поэты, публицисты. «В художественной и публицистической речи фразеологизмы часто употребляются в их обычной языковой форме с присущим им значением. Введение в текст фразеологизмов, как правило, обусловлено стремлением автора усилить экспрессивную окраску речи» (Голуб, 2015, 120).

Таким образом, наличие у фразеологизмов образного значения, присутствующая ему экспрессия и выразительность, создают предпосылки для широкого применения этих единиц языка в текстах разной стилистической принадлежности. «Эстетическая роль фразеологических средств определяется умением автора

отобрать нужный материал и ввести его в текст. Такое употребление фразеологизмов обогащает речь, служит «противоядием» против речевых штампов» (Голуб, 2015, 120).

При употреблении фразеологических оборотов в речи могут возникать речевые фразеологические ошибки. «Во-первых, нужно точно знать значение употребляемого фразеологизма. Во-вторых, фразеологизм нельзя искажать. Если заменить или изменить в нем какой-либо компонент фразеологизм перестанет быть фразеологизмом, а его употребление обнаружит недостаточную речевую культуру говорящего. В-третьих, в устойчивый оборот нельзя добавлять новое слово» (Самсонов, 2010, 71).

Таким образом, проделанная нами аналитическая деятельность убедительно доказывает, что фразеологизмам присущ значительный экспрессивный потенциал. И поэтому правильное и уместное использование фразеологических оборотов делает речь яркой, выразительной, образной, экспрессивной. Все это доказывает необходимость организации на уроках русского языка специальной работы, направленной на обогащение лексикона детей фразеологизма и формирование умений использовать их в речи как средство

Выводы по первой главе

В современной лингводидактике активно разрабатываются проблемы коммуникативно-речевого развития учащихся. Одним из аспектов данной проблемы является проблема формирования выразительности учащихся. Пристальное внимание методистов и учителей к вопросам выразительности речи объясняется тем, в современной риторике, которая заняла прочное место в школьном языковом образовании, определены критерии, которым должна отвечать правильная и грамотная речь. Такими критериями являются: точность, богатство, содержательность и логичность речи, ясность, выразительность речи. Как видим, один из критериев - это выразительность, который требует, чтобы речь была яркой, образной и убедительной.

Выразительность речи зависит от наличия в ней изобразительно-

выразительные средств языка, которые делают речь образной и эмоциональной. К изобразительно-выразительным ресурсам речи относятся тропы, синонимы, антонимы, фразеологизмы.

Фразеологические обороты – одно из наиболее ярких выразительных средств языка. Экспрессивный потенциал фразеологизмов обусловлен их образностью, принадлежностью фразеологизмов к высокой или стилистически сниженной лексике, наличием положительной или отрицательной эмоциональной оценки.

Глава 2. Методические основы формирования выразительности речи младших школьников в процессе начального языкового образования

2.1. Проблема формирования выразительности речи учащихся на уроках русского языка (обзор методической литературы)

Вопросы формирования выразительности речи учащихся активно анализируются современными методистами и учителями-практиками.

Известный методист М.Т. Баранов в пособии «Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка» отмечал, что «в советской школе в учебниках отсутствовали упражнения по фразеологии. Вместе с тем без работы над фразеологическими понятиями трудно было обойтись и на уроках русского языка и на уроках литературы, поэтому методисты (К.Б.Бархин, М.А. Рыбникова, Н.В. Колокольцев и др.) в своих работах рекомендовали учителям работать по фразеологическим понятиям» (Баранов, 1988, 4).

Лексика и фразеология были введены в школьный курс русского языка с 1970 г. В настоящее время фразеологической работе придается большое значение. М.Р. Львов в пособии «Методика развития речи младших школьников» указывает: «Литературно-художественные тексты в книгах для чтения дают многочисленные примеры, образцы, позволяющие знакомить учащихся со стилистическим богатством русского языка. Изобразительные средства языка метки, эмоциональны, они оживляют речь, развивают мышление, совершенствуют словарь детей» (Львов, 1985, 35). М.Р. Львов характеризует приемы работы по развитию речи учащихся, которые способствуют обогащению словаря детей и формированию умения использовать в речи изобразительно-выразительные средства языка.

Детям во 2-м классе предлагается найти сравнение в связи с наблюдениями природы осенью: *Птицы летают стаяй, как тучи.* Сравнения, пишет М.Р. Львов, не должны быть навязаны: «Каждое их сравнение только тогда будет представлять ценность в речевом развитии, когда оно родилось в сознании учащихся из потребности выразить, передать

яркую, впечатляющую картину» (Львов, 1985, 36).

Особое внимание М.Р. Львов уделяет работе с крылатыми словами и фразеологизмами. Методист подчеркивает, что младшие школьники понимают значения фразеологизмов, но в собственной речи используют их редко. Однако, если учитель будет давать задания употребить обороты в пересказе или сочинении, то дети будут успешно справляться с заданием, представляя подходящую ситуацию для употребления. М.Р. Львов говорит о том, что «фразеологизмы разъясняются без введения терминов и определений. Объяснение удобнее всего проводить способом развернутого объяснения. Важно создавать ситуации, при которых бы дети употребляли бы эти выражения в своей речи» (Львов, 1985, 52). По мнению М.Р. Львова, «работа над изобразительными средствами языка воспитывает внимание к слову, чуткость, понимание оттенков его значения, его скрытого, иносказательного смысла, его эмоциональных окрасок. Школьник приобщается к стилистике художественной речи, сам овладевает ее простейшими средствами» (Львов, 1985, 41).

Знакомство с фразеологией русского языка в начальной школе традиционно принято начинать с работы над пословицами и поговорками, поэтому в методической литературе этому вопросу уделяется значительное внимание. Еще в 1963 г. Было впервые опубликовано пособие, в котором содержится богатый и разнообразный дидактический материал по использованию пословиц и поговорок на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе. Автор данного пособия - Л.А. Введенская. Пособие уже в течение многих лет пользуется популярностью у учителей начальных классов и поэтому многократно периздавалось.

В статье Т.В. Шишкиной «Новые методы и приемы в работе по развитию речи» отмечается, что «важно научить детей осознанно пользоваться фразеологическим словарем, искать нужный фразеологизм, показать значимость данного пособия, дать понять, зачем он нужен, какую

информацию содержит, обратить внимание на особенности объясняемых образных выражений, познакомить их с архаизмами и неологизмами». Давая четкое толкование фразеологизма, необходимо включать учащихся в активную умственную деятельность, заставляя задуматься над значением слов и выражений» (Шишкина, 2006, 72).

Объяснение многих фразеологизмов основывается на обращении к многозначности лексических единиц. Так, «разные выражения: *брать (взять) в свои руки; держать себя в руках; золотые руки; мастер на все руки; как без рук; на скорую руку; как рукой снимет* и др. – помогают учащимся определить прямое и переносное значение слова *рука*. Фразеологические обороты, основанные на наблюдении человека за животными, способствуют развитию у детей наблюдательности. Например: *спать без задних ног; ушки на макушке (держать); с гулькин нос*» (Шишкина, 2006, 72-73).

В настоящее время исследуются различные аспекты фразеологической работы на уроках русского языка. Значительное количество публикаций посвящено анализу культуроведческого потенциала фразеологизмов (Е.В.Андропова, Т.В. Гриднева, Г.В. Михеева, О.И. Еременко, В.В.Демичева).

Важнейшая задача, которая стоит перед учителем при реализации лингвокультурологического подхода, это отбор фразеологизмов, который в начальной школе должен опираться на следующие принципы: актуальность и частотность употребления фразеологической единицы; учебно-методическая целесообразность, наличие с национально-культурного компонента в семантике. Методисты, реализующие при помощи фразеологизмов лингвокультурологический подход, называют фразеологизмы «наиболее культураносными единицами языка, так как отражают в своей семантике исторические факты, особенности развития культуры и быта народа, его менталитет» (Михеева, 2010, 2).

Есть публикации, в которых рассматриваются вопросы формирования

у младших школьников умения пользоваться фразеологическим словарем. Так, в публикациях Е.И. Роголевой рассматриваются проблемы фразеологической работы, связанные с применением словаря «Занимательные этимологические истории для детей», автором которого является сама Е.И. Роголева и Т.Г. Никитина (2008, 2010, 2010).

Авторами рассматриваются и другие вопросы применения фразеологизмов на уроках русского языка. Например, Г.В. Михеева описывает возможности работы с региональной фразеологией на уроках русского языка (Михеева, 2010), А.В. Прокофьева приводит описание факультативного урока по фразеологии (2010). Р.Г. Измайлова анализирует потенциал учебников «Русский язык» Л.М. Зелениной, Т.Е. Хохловой в аспекте организации работы над фразеологическим составом русского языка (Измайлова, 2010).

Анализ передового педагогического опыта показывает, что проблема организации фразеологической работы на уроках в начальной школе является актуальной. Учеными-методистами и учителями-практиками не затрагивается проблема формирования выразительности речи учащихся на материале фразеологизмов, в то время как несомненным остается тот факт, что употребление фразеологизмов делает речь образной, точной и выразительной.

Значение обучения средствам выразительности речи подчеркивают многие авторы. В настоящее время проблема формирования выразительности речи активно разрабатывается методистами.

Одной из первых к данной проблеме обратилась В.И. Казакова, тема диссертационного исследования которой «Развитие выразительности речи младших школьников» (1998). Автор диссертационного охарактеризовал условия, которые должны «способствовать развитию выразительности речи младших школьников: наличие интереса; специально организованные виды деятельности; система теоретических знаний о выразительности речи; поэтапность процессов развития интонации и лексической выразительности ре-

чи младших школьников» (Казакова, 1998).

В своем диссертационном исследовании В.И. Казакова предлагает модель воспитания выразительности речи учащихся начальной школы, при построении которой «следует соблюдать условия» 1) обогащение знаний о средствах выразительности звучащей (как говоримой, так и озвученной) речи, основано на осознанном усвоении их детьми; 2) систематическая работа как над выразительностью речи, так и над выразительностью чтения; 3) стимулирование желания и деятельности детей по развитию выразительности речи» (Казакова, 1998).

Вопросы обучения детей изобразительно-выразительным средствам языка в процессе изучения грамматического строя языка рассматриваются в диссертационном исследовании Н.А. Перепелкиной (2001). Выбор данного аспекта исследования Н.А. Перепелкина объясняет тем, «что при изучении грамматики на уроках русского языка речевому развитию учащихся уделяется недостаточно внимания. В практике работы школы изобразительно - выразительный аспект используемых на уроках грамматики художественных текстов по сути дела игнорируется; слово анализируется, как правило, только с точки зрения грамматики» (Перепелкина, 2001).

Для того чтобы в процессе изучения грамматики успешно проходило формирование образной и выразительной речи обучающихся, учитель необходимо «обеспечить взаимосвязанное использование всех компонентов системы обучения. Для этого необходимо определить содержание обучения изобразительно-выразительным средствам языка для курса грамматики в целом, а также для конкретных грамматических тем, подкрепленных соответствующим набором высокохудожественных текстов. Деятельность учащихся реализуется через систему специальных упражнений, соотнесенных с основными характеристиками изобразительно-выразительных средств языка, поставленными учебными целями и намеченными этапами обучения» (Перепелкина, 2001).

Н.А. Перепелкина в диссертационном исследовании описывает систему работы, которая предполагает несколько этапов; «1-ый этап – ознакомительный, который назван автором «Познакомься с эпитетом». На этом этапе происходит восприятие художественного текста, второй этап Н.А. Перепелкина характеризует как ориентировочный и называется он «Узнай эпитет». На ориентировочно этапе ученики с помощью учителя знакомятся с различными видами эпитетов. Третий этап назван Н.А. Перепелкиной «Изучи эпитет», и на нем происходит анализ эпитетов различных видов. Четвертый этап характеризуется автором как обобщающе-творческий, называется он: «Используй эпитет» (Перепелкина, 2001).

Предмет исследования Н.А. Богдановой – пути совершенствование интонационной выразительности диалогической учеников начальной школы.«Необходимость работы по развитию интонационной выразительности диалогической речи младших школьников объясняется следующими причинами. Во-первых, современным обществом востребована личность, обладающая культурой диалогического общения, способностью уместно использовать интонацию для передачи мыслей и чувств. Во-вторых, младший школьный возраст является сензитивным в отношении речи стремящегося к общению ребенка, что обеспечивает успех в деле коррекции носящих бытовой характер диалогических и интонационных умений. В-третьих, необходимость педагогических усилий в отношении интонационной стороны диалогической речи учащихся объясняется спецификой современного образовательного процесса, имеющего, согласно установкам ФГОС НОО, общую коммуникативную направленность, характеризующегося внедрением стратегии проблемного обучения, реализацией принципа диалогического общения» (Богданова, 2013).

В результате проведенного автором исследования было установлено, что «совершенствование интонационной выразительности речи младших школьников с большей эффективностью происходит в рамках целенаправ-

ленного обучения диалогу» (Богданова, 2013).

Н.А. Богданова в своей работе выделила две линии, по которым следует организовать работу, направленную на формирование интонационной выразительности детской речи на материале диалога. Первый путь - использование диалоговых технологий на уроках и внеурочных занятий. Вторым путем – организация специальных внеурочных занятий, на которых «следует обучать младших школьников культуре диалогического общения» (Богданова, 2013).

Проблема обучения младших школьников выразительным средствам синтаксиса исследуется С.Е. Ногаевой (2008). Автор отмечает, что в учебниках по чтению представлены тексты, в которых использованы приемы выразительного построения. С.Е. Ногаева считает, что «необходимость уделить внимание этим приемам обоснована следующим: 1) приемы выразительного построения текста играют важную роль при анализе художественного произведения, так как во многом определяют стиль автора, придают ему своеобразие. В связи с этим в комплексном анализе художественного произведения (при анализе языка) нужно определить место и функцию выразительных средств; 2) использование данных приемов делает тексты разнообразнее, повышает уровень их речевого оформления и характеризует языковую культуру автора» (Ногаева, 2008).

Автор считает, что в начальной школе следует познакомить учеников со следующими выразительными средствами синтаксиса текста - анафора, обрамление и периодическая конструкция. Сами термины не вводятся, учащиеся знакомятся с выразительными средствами на конкретных примерах. «Говорим о том, что речь в тексте должна быть выразительной, красивой. В нем можно использовать: 1) одинаковое начало предложений или частей текста (анафора); 2) одинаковые начало и конец текста (обрамление; 3) примерно одинаковое построение предложений (периодическая конструкция)» (Ногаева, 2008, 20-21).

Для работы над выразительными средствами синтаксиса автором предлагаются следующие виды упражнений. «Первая группа – упражнения, основанные на репродуктивной деятельности; они включают наблюдения над языком текста – от простого с целью констатации фактов до объясняющего. Подобные упражнения помогают ученикам освоить само понятие «выразительные средства», научиться определять их. Вторая группа – упражнения, основанные на продуктивной деятельности; они предполагают обучение школьников применению полученных знаний при выполнении отдельных речевых действий, то есть направлены на формирование конкретных речевых умений» (Ногаева, 2008).

С.Е. Ногаева подробно рассматривает практическую работу по обучению выразительным средствам синтаксиса текста. Так, для знакомства с анафорой предлагается следующий текст:

Желтая бабочка

Кружит у плетня.

Желтая бабочка,

Подожди меня!

Желтая бабочка,

Покружись со мной! (П. Урумов).

В данном примере анафора вносит в стихотворение оттенок усиления. Чтобы показать эту функцию, автор предлагает учащимся ответить на ряд вопросов, направленных на выяснение особенностей построения этого текста и роли в нем повторов.

В статье также описывается работа с обрамлением и периодической конструкцией. С.Е. Ногаева отмечает, что основная цель такого обучения – выработать у младших школьников навык выявления приемов выразительного построения в художественном тексте, определения их функций. Анализ произведений, выявляющий приемы выразительности, способствует развитию лингвистической зоркости учащихся, пониманию функций языковых

единиц; повышает уровень восприятия текста в единстве его содержания и формы; помогает детям сделать собственные связные тексты выразительными (Ногаева, 2008).

В статье Е.Г. Мережко «Ознакомление младших школьников с выразительными возможностями словообразования» показана роль наблюдений над стилистическими особенностями морфем. «Русское словообразование богато выразительными средствами, обладающими яркой стилистической окраской, что объясняется особенностями русского словообразования, наличием продуктивных оценочных суффиксов. Этот факт должна учитывать современная методика русского языка» (Мережко, 2015).

Анализ методической литературы показывает, что проблема формирования выразительного компонента детской речи относится к числу актуальных. Объясняется это тем, что лишь развитая выразительная речь позволяет свободно и эффективно общаться с окружающими, точно выражать мысли и чувства.

Главное назначением речевой выразительности - обеспечение эффективности коммуникации. Актуальность исследования находит также подтверждение в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, где формулируются основные требования к речи детей начальной школы и где отмечается, что грамотная и выразительная речь - важный показатель речевой культуры личности.

2.2. Организация экспериментальной работы по проблеме исследования

Экспериментальная работа была организована на базе 3-го класса МБОУ «СОШ № 43» г. Белгорода. В классе используется программа учебники, входящие в УМК «Начальная школа XXI века» (автор программы – С.В. Иванов, авторы учебников - С.В. Иванов, А.О.Евдокимова, М.И. Кузнецова и др.). В классе обучается 20 детей.

Экспериментальная работа состояла из двух этапов: констатирующего и формирующего.

Цель констатирующего эксперимента заключалась в выявлении уровня сформированности выразительности речи младших школьников на материале фразеологизмов. Для достижения названной цели на констатирующем этапе проводилась письменная работа, которая состояла из четырех заданий.

Первое задание должно было определить, замечают ли ученики экспериментального класса фразеологизмы в предложениях. Для чего ученикам были даны предложения, из которых нужно было выписать фразеологические обороты.

Второе задание должно было определить, понимают учащиеся образный смысл фразеологизмов. В задании предлагалось фразеологизмы заменить словом или развернутым описанием.

Третьим заданием ученики должны были заменить свободные сочетания фразеологическими оборотами, близкими по значению. Это задание проверяло, вошли ли в лексикон детей фразеологизмы, которые должны быть им знакомы по изученным ранее произведениям.

Четвертое задание проверяло, могут ли учащиеся использовать в речи фразеологизмы. Ученики должны были сочинить предложения с предложенными устойчивыми оборотами.

Приведем примеры заданий, используемых на этом этапе эксперимента:

Задание 1. Прочитайте. Выпишите из предложений устойчивые выражения.

1. *Коля весь урок ловил ворон, и поэтому не понял новую тему.*
2. *У нашего дедушки золотые руки, все в доме сделано его руками.*
3. *Молоко у него на губах не обсохло, чтоб меня судить (А.П.Чехов).*
4. *А сосед наш теперь важной птицей сделался, к нему и не подступиться (И.Варламова).*

5. *А жаль, жаль Сергея Дмитриевича: светлая голова (А.Югов).*

6. *Лена в нашем классе – белая ворона, она ни с кем не хочет дружить.*

2) Замените фразеологизм словом или развернутым описанием.

Образец выполнения задания: *в все лопатки – быстро.*

Водить за нос, диву доваться, с гулькин нос, держать ухо востро, витать в облаках, слушать вполуха.

3) Замените словосочетание близким по значению фразеологическим оборотом.

Образец выполнения задания: *очень далеко – за три девять земель.*

Сильно замерзнуть, очень много, ничего не делать, не дать говорить, плохо работать, очень громко, опытный человек.

4) Составьте предложения, используя в них эти фразеологизмы: *без году неделя, тише воды, ниже травы, как без рук, семь пятниц на неделе, сломя голову, убить двух зайцев.*

Выполнение заданий констатирующего этапа оценивалось следующими образом: за каждый правильно подобранный фразеологизм, правильное определение значения и правильно составленное предложение выставлялось по одному баллу. Следовательно, максимальное количество баллов, которое мог набрать ученик на этом этапе, было 25 баллов. Для оценки результатов эксперимента мы определили уровни знаний и умений учащихся в области фразеологии. Уровни выделялись следующими образом: высокий уровень – 20-25 баллов; средний уровень – 10-19 баллов; низкий уровень – менее 10 баллов.

На этом этапе эксперимента высокий уровень мы выявили у трех учеников (15 %), средний уровень - у восьми детей (40%), и низкий уровень был отмечен у девяти испытуемых (45%). Таким образом, на констатирующем этапе у большинство учеников экспериментального класса был выявлен средний и низкий уровень знаний и умений в области

фразеологии.

Анализ ошибок, которые допустили ученики при выполнении письменной работы, при определении семантики фразеологизмов свидетельствует о том, что многие учащиеся начальных классов не понимают обобщенно-переносного смысла устойчивых сочетаний. Поэтому, вероятно, ученики мало используют фразеологизмов в творческих работах учащихся, что не способствует развитию выразительности речи младших школьников.

Таким образом, исходный уровень понимания учащимися устойчивых выражений неудовлетворителен. Результаты выполнения учениками письменной работы показали, что младшие школьники не замечают фразеологизмов, не могут правильно определить их семантику. Затрудняются в определении смысла фразеологизмов. Самым трудным для детей оказалось задание на составление предложений с фразеологическими оборотами, что говорит о том, что использовать в собственной речи фразеологизмы дети не могут. Следовательно, для учеников особой трудностью представляет использование фразеологических оборотов в речи.

В то же время ряд детей справились с предложенными заданиями на достаточно высоком уровне, что говорит о том, что предложенные задания доступны для выполнения учащимся начальной школы. Следовательно, можно научить всех детей находить фразеологизмы в предложениях, объяснять их смысл, подбирать синонимы, и самое главное - использовать фразеологизмы в своей речи. Это доказывает необходимость организации специальной работы, направленной на формирование знаний и умений учащихся в области фразеологии.

Следующий этап – формирующий эксперимент, на котором решались следующие задачи:

- отбор методов и приемов работы с фразеологизмами на уроках русского языка и литературного чтения;
- разработка упражнений, направленных на формирование выразитель-

ности речи учащихся в процессе фразеологической работы.

При отборе методов и приемов изучения фразеологизмов мы опирались на следующие концепции:

- теория о закономерностях усвоения родной речи (Л.П. Федоренко);
- современные подходы к различным аспектам теории и практики обучения русскому языку, разработанные в трудах М.Т. Баранова, М.Р. Львова, Т.А. Ладыженской, Г.Н. Приступы, Т.Г. Рамзаевой и др.

В процессе экспериментального исследования нами применялись теоретические, теоретическо-практические и практические методы. При этом «под методами понимаем способы взаимодействия учителя и учащихся при руководящей роли учителя, направленные на достижение целей обучения» (Львов, 2001,121).

Охарактеризуем первоначально теоретические методы.

1. Метод сообщения, который «реализуется тремя приемами. Один из них - прием предметных действий - можно использовать при изучении фразеологизмов. Этот прием состоит в том, что учитель показывает ученикам ... те единицы языка, которые подлежат изучению, и одновременно называет их соответствующим термином» (Федоренко, 1984, 45).

При помощи приема предметных действий было организовано первичное ознакомление с фразеологическими оборотами.

2. Метод беседы «представляет собой следующее: учитель с помощью вопросов подводит детей к тому, чтобы они, анализируя данный языковой материал, самостоятельно заметили существенные признаки изучаемого явления» (Федоренко, 1984,108).

Интерес младших школьников вызывали упражнения, в которых осознанию семантики фразеологизма способствовал рисунок, то есть фразеологический оборот соотносится с рисунком, который является отражением прямого значения фразеологизма. Опишем содержание одной из бесед, проводимых во время эксперимента.

Учитель: В одном классе учительница дала задание: к выражению *спустя рукава* нарисовать рисунок. Ваня нарисовал вот такой (показываем рисунок, на котором изображен мальчик в рубашке с очень длинными рукавами).

- Что означает это выражение? Как вы думаете, соответствует ли рисунок смыслу этого выражения?
- А можно ли в этом выражении заменить первое слово на синонимичное, сказать, например, не *спустя рукава*, а *опустив рукава*? Почему нельзя?
- А как мы скажем о человеке, который работает хорошо, усердно, в полную силу?
- Знаете ли вы откуда пошли выражения *спустя рукава* и *засучив рукава*?

Этимологический комментарий: эти фразеологизмы появились в те далекие времена, когда русские носили одежду с очень длинными рукавами: у мужчин они достигали 95 см, а у женщин были длиннее на 40 см. Конечно, чтобы хорошо работать, рукава надо было засучить, т.е. подвернуть. Народ заметил это и стал говорить о людях, которые делали что-то лениво, нехотя, медленно, что они работают *спустя рукава*. О споре, умелом работнике и теперь говорят, что он работает *засучив рукава*, хотя рукава могут быть такими короткими, что и засучивать их не надо.

3. Метод чтения учебника - это метод, при котором дети добывают знания самостоятельно из книг или словарей. Данный метод мы применяли в процессе чтения справочного материала по фразеологии, который имеется в учебной литературе для учащихся начальных классов. Этот метод применялся при чтении сносок из учебника литературного чтения, в которых дается объяснение семантики фразеологического оборота.

Также в процессе экспериментальной работы мы использовали теоретико-практических методов, которые далее опишем.

1. Метод наблюдения был реализован нами путем таких приемов, как прием выписывания форм из текста, прием классификации.

Прием выписывания заданных форм из текста представляет собой сле-

дующее: учитель предлагает ученикам выписать из текста устойчивые сочетания.

Прием классификаций - это языковая работа, состоящая в том, что учащиеся выписывают из текстов фразеологизмы в заданной последовательности или распределяют их в 2-3 колонки. Приведем примеры заданий, с помощью которых был реализован названный прием:

- Сначала выпишите фразеологизмы со значением «обманывать», потом выпишите фразеологизмы со значением «бездельничать», затем со значением «обманывать» и в третий столбик - фразеологизмы, имеющие значение «быстро».

Бить баклуши, вводить в заблуждение, во весь дух, водить за нос, втирать очки, высунув язык, лодыря корчить, сидеть сложа руки, сломя голову, со всех ног.

Интересным видом фразеологической стало составление учениками индивидуальных тематических словариков, в которые учащиеся записывали пословицы и поговорки на определенные темы. Приведем пример.

Тема «Труд»

Без труда не вынешь и рыбку из пруда. Не торопись языком, а тропись делом. Не место красит человека, а человек место. Терпение и труд все перетрут.

Тема «Лень»

Под лежащий камень вода не течет. Белые ручки чужие труды любят. Глуп да ленив - одно дважды делает. Труд человека кормит, а лень портит.

Важное место среди теоретико-практических методов занимает реконструирование, под которым понимается изменение текста. При реализации этого метода применялись следующие виды заданий:

- распространите предложения предложенными фразеологическими оборотами;
- замените свободные словосочетания фразеологизмами;

- замените фразеологизмы в авторской речи свободными словосочетаниями;
- сравните два текста (авторского и своего).

Приведем примеры.

Распространите каждое предложение одним из данных выражений.

Озаглавьте рассказ, используя поговорку.

Замените подчеркнутые свободные словосочетания фразеологизмами, данными в словах для справок.

Он все умеет делать. Мы занимаемся пустым делом. В детстве отец не давал мне своевольничать. И пошел он сам не зная куда. Он работает очень плохо. Мать меня очень любит.

Слова для справок: *держал в ежовых рукавицах, спустя рукава, мастер на все руки, во мне души не чаёт, переливаем из пустого в порожнее, куда глаза глядят.*

3. Конструирование текста, которое учит детей объединять части в целое, составлять из отдельных слово предложения, фразы, связные тексты. Учащимся предлагались задания на подбор синонимов (лексических или фразеологических). Кроме того, учащимся был предложен деформированный текст для его «редактирования». Приведем примеры таких упражнений.

К данным выражениям подберите синонимы из колонки справа:

Заменить фразеологические обороты словами - синонимами.

Кожа да кости, коломенская верста, в час по чайной ложке; кот наплакал, ловить ворон, рукой подать; повесить нос; куры не клюют, витать в облака.

Слова для справок: *бездельничать, очень худой человек, медленно, близко, высокий человек, грустить, много, мало.*

Для активизации фразеологизмов в речи ученикам предлагался для «редактирования» текст, в котором фразеологизмы искажены. Приведем пример:

Учитель: Петя хотел «блеснуть» знанием устойчивых выражений. Вот

что у него получилось.

Мой друг Леня - алмазный человек. Он всем помогает. Мы с ним часто вместе готовим домашнее задание. Он живет в пяти шагах от моего дома. Когда я получаю хорошую отметку, он на десятом небе. Трудно рассказать о хорошем человеке в трех словах.

Задание: Найдите устойчивые обороты, которые Петя употребил неправильно, исправьте ошибки.

В ходе экспериментальной работы применялись практические методы такие, как изложение и сочинение. Эти практические методы, которыми вырабатывается у учащихся чувство языка.

1. Изложение. В ходе эксперимента было написано два изложения. В процессе речевой подготовки к первому изложению в ходе беседы объяснялся смысл фразеологизмов, используемых в тексте.

В процессе работы со вторым изложением учащиеся работали самостоятельно. Изложение было прочитано учителем. Текст был проанализирован, проведена беседа, составлен план изложения, прочитан, была проведена орфографическая работа с трудными словами, а также семантическая работа. А затем ученики писали изложение самостоятельно.

На следующем уроке проводилась работа над ошибками, в процессе этой работы также наряду с другими ошибками были проанализированы фразеологические ошибки, связанные с неправильным употреблением фразеологических оборотов в тексте изложения.

В процессе работы над изложением использовался прием сравнения: этот прием был организован следующим образом: дети сравнивали свой текст с авторским. Этот прием был направлен на формирование представления у детей о роли фразеологизмов в текстах.

Формированию умения использовать фразеологические обороты в речи в значительной степени способствовали сочинения.

На завершающем этапе эксперимента дети писали сочинения по пред-

ложенным темам, в которых ими предлагалось использовать устойчивые обороты. В процессе формирующего эксперимента были использованы мини-сочинения и применяли при этом следующие виды заданий:

- сочинение с опорой на предложенные фразеологизмы;
- сочинение с опорой на один фразеологизм, который должен стать заголовком к сочинению.

Нами описаны методы и приемы, применяемые нами в процессе экспериментальной работе с целью формирования выразительности речи учащихся. Выбор того или иного метода определялся в зависимости от тех целей, которые мы ставили в конкретном случае.

В экспериментальном обучении как правило применялись несколько методов одновременно (например, беседы и реконструирования текста, мини-сочинение), так как конечной целью нашей работы было речевое развитие младших школьников.

В соответствии с целями исследования остановимся далее на описании упражнений по изучению фразеологии. Проводимая фразеологическая работа, основанная на межпредметных связях, не требует выделения в действующей программе специальных часов, так как соотносится с основными разделами стабильных программ по русскому языку, а на уроках чтения работа над языком ведется параллельно и в тесной взаимосвязи с анализом содержания и образов произведения.

Конечной целью экспериментального обучения было формирование выразительности речи младших школьников при чтении литературных произведений и выполнении фразеологических упражнений на уроках русского языка. По условиям экспериментального обучения на уроках чтения учителя должны были обращать специальное внимание на эти средства языка. Наблюдения над образными средствами в языке текста проводились систематически, при анализе всех произведений, в которых они встречаются. На уроках чтения содержание фразеологической работы заключалось в наблю-

дении над образными средствами в тексте произведений, выделении их, уяснении их смысла и роли как языковых средств передачи образов и замысла автора. Выполнялись и упражнения на сравнение фразеологических оборотов и свободных сочетаний, замену фразеологизмов лексическим или фразеологическим синонимом, подбор антонимов, классификацию фразеологизмов. На уроках русского языка выполнялись специальные лексико-фразеологические и логико-стилистические упражнения, писались изложения и сочинения с использованием устойчивых выражений. При работе над крупнообъемными произведениями на уроках чтения в тексте произведения находились обороты, проводилась работа над их значением, а лексико-фразеологические упражнения выполнялись на уроках русского языка. В экспериментальном обучении широко использовались элементы занимательности, викторины, конкурсы, что поднимало активность детей и их интерес к занятиям.

При структурировании системы упражнений была использована последовательность и типология, предложенная Г.Н. Приступой. В системе выделено три этапа: пропедевтический, репродуктивный и продуктивный. Разграничение работы по этапам носило условный характер.

1. Пропедевтический этап. Цель - привлечь внимание детей к образным выражениям в художественных произведениях и в живой речи, пробудить интерес к ним, создать положительную мотивацию для их изучения. Наиболее активно применялись следующие методы: сообщение, беседа и наблюдение.

На данном этапе основными являлись пропедевтические упражнения, цель которых - обеспечить первичное восприятие фразеологизма. Пропедевтический этап включает в себя два подэтажа: 1) введение понятия устойчивого выражения; 2) знакомство учащихся с различными приемами объяснения значения фразеологизма.

Прежде всего мы дали учащимся понятие устойчивого выражения

(описание введения данного понятия см. выше).

Объяснение значения фразеологизма занимает в работе над образными выражениями важнейшее место. Наиболее эффективными мы считаем следующие приемы объяснения значения фразеологических единиц:

- выяснение значения фразеологизма путем сопоставления его с омонимичным словосочетанием. Так, проводилась работа, например, с фразеологизмом *ловить ворон*;

- объяснение значения путем развернутого описания. Это наиболее доступный для детей прием, так как они могут описательно, пространно высказать свою мысль. Так, при изучении басни И.А. Крылова «Лиса и виноград» такого развернутого толкования использовался при чтении практически каждой строчки: *кисти рделись - краснели; как яхонты, горят – как драгоценные камни; отколь и как она к ним ни зайдет – заходить с любой стороны; видит око – глаза видят; зуб неймет – не может съесть*;

- выяснение значения путем замены лексическим синонимом. Это наиболее распространенный прием, который широко использовался нами в экспериментальной работе при изучении фразеологизмов: *сбилась с ног, сильно устала; дали стрелка - убежали; не дает покоя*;

- объяснение путем подбора фразеологического синонима наряду с лексическим. Эта работа проводилась сравнительно легко и интересно, если учащиеся уже имеют определенный активный фразеологический запас. Так, при чтении сказки А.С. Пушкина «Сказка о царе Салтане...» учащимся было предложено найти в тексте синонимичные фразеологизмы со значением «очень быстро» (*не по дням, а по часам*); «не скоро, никогда» (*век тебя я не забуду*) и подобрать свои варианты (*только его и видели* и др.);

- использование контекста при объяснении фразеологизма. При использовании этого приема перед детьми наглядно предстает связь фразеологизма с окружающими его словами. К контексту предъявляется ряд требований: во-первых, в нем не должно быть незнакомых для учащихся слов, кроме новой

фразеологической единицы, во-вторых, он должен быть интересен для учащихся, соответствовать уровню их интеллектуального развития, в-третьих, небольшим по объему. В качестве контекста можно использовать шуточное стихотворение, отрывок из сказки, эпизод из изученных или изучаемых произведений литературы. Вот пример контекста, который использовался при объяснении значения фразеологизма *не покладая рук*: *Сестры очень обрадовались, что их пригласили на бал. Но вдруг вспомнили, что у них нет нарядных платьев для королевского бала. Матушка позвала Золушку и поручила ей за ночь сшить три платья. Всю ночь бедная девушка работала не покладая рук, поэтому к утру платья были готовы. Когда сестры и мачеха их увидели, они ахнули: до чего они были красивы;*

- выяснение значения фразеологизма по справочному материалу. К сожалению, учебная литература для учащихся начальных классов очень бедна справочным материалом по фразеологии. Так, в учебниках по литературному чтению представлены лишь единичные сноски. И поэтому кроме материалов учебника нами использовались школьные фразеологические словари для начальной школы;

2. Репродуктивный этап. Цель - помочь детям усвоить семантику и функционирование фразеологических единиц в речи. Основные методы - беседа, наблюдение, реконструирование и конструирование текста. На данном этапе используются иллюстративные, закрепительные, повторительно-обобщающие упражнения.

Подобранный дидактический материал демонстрирует учащимся образцы употребления устойчивых оборотов в речи. Младшие школьники находят образные выражения в тексте на основе зрительного и слухового восприятия, объясняют их значение, пользуясь различными приемами, подбирают к ним синонимы и антонимы.

1. Упражнения-иллюстрации. Цель этих заданий - показать детям, что некоторые слова оказываются очень продуктивными в образовании устойчи-

вых сочетаний.

Иллюстративные упражнения использовались нами при работе с фразеологизмами со словом *рука*, которое также в русском языке является очень продуктивным в образовании устойчивых сочетаний (с ним в русском языке имеется более 50 фразеологизмов).

Учитель: Ответьте на мои вопросы, подбирая устойчивые сочетания со словом *рука*.

- Какое известно сочетание со словом *рука* для обозначения близости находящихся от нас предметов?

- А сочетание со словом *рука* в значении «очень плохо, никуда не годится»?

- Для обозначения состояния беспомощности?

- В значении «усердно, энергично, без устали»?

(Если дети затруднялись в выполнении этого задания, то подсказывали им правильные ответы: *рукой подать, из рук вон плохо, как без рук, не покладая рук*).

2. Закрепительные упражнения - упражнения, в результате которых первоначальные знания о фразеологизмах закрепляются, переходят в навык.

Приведем примеры такого рода заданий.

а) прочитайте стихотворение. Найдите в нем фразеологизмы.

Разные носы

Нос не в свои дела суют,

Носами перед сном клюют, Зато один веселый нос

Папаша Карло нам принес (Я. Аким).

- Чем похожи эти фразеологизмы?

- Когда так говорят: *сует нос не в свои дела, клюет носом!*

- А теперь проведем игру «Кто больше?» (за 10 минут каждый должен записать как можно больше устойчивых оборотов со словом *нос*).

б) выпишите из предложений фразеологические обороты. Если воз-

можно, подберите к фразеологизмам синонимы.

1. *А кисти сочные, как яхонты горят Лишь то беда: висят они высокое. Отколь и как она к ним не зайдём, хоть видит око да зуб неймет* (И. Крылов). 2. *И соседи присмирели, воевать уже не смели. Таковой им царь Дадон дал отпор со всех сторон.* 3. *Помни: не всегда смелость города берет, особенно на службе. Можно головы не сносить* (К.М. Станюкович). 4. *Быть не может. Ты братец, вечно все перепутаешь... слышал звон, да не понял откуда он* (Д.В. Григорович. Проселочные дороги). 5. *Не сразу, сынок, Москва строилась. И мы тоже не с того начали, а все мастерами стали* (Б.Л. Горбатов. Мое поколение). 6. *Стрекоза уж не поет; и кому же в ум пойдет на желудок петь голодный!* (И.А. Крылов, Стрекоза и Муравей). 7. *Мы благодарим вас за особенное отношение к своим обязанностям, а не за обычное, формальное? Отзвонил – и с колокольни домой* (В. Вересаев. На повороте).

в) подберите к данным фразеологизмам слова-синонимы. С каждым фразеологизмом составьте по предложению. В составленных предложениях устно замените фразеологизмы словами-синонимами. Что изменилось?

(Учащиеся должны проследить, как при этом изменяется эмоциональная и стилистическая окраска предложений)

Выйти из себя, куры не клюют, в два счета, ни два ни полтора.

г) пользуясь словами для справок, замените глаголы близкими по смыслу устойчивыми выражениями.

Угадать, погибнуть, мерзнуть, волноваться, помнить, беспокоиться.

Слова для справок: *болеть душой, держать в уме, попасть в точку, сложить голову, бить тревогу, дрожать как осиновый лист.*

д) к выражениям, которые даны в левой колонке, подобрать антонимы из колонки справа:

брать себя в руки

спустя рукава

в лучшем случае

в последнюю очередь

<i>заварить кашу</i>	<i>выходить из себя</i>
<i>засучив рукава</i>	<i>расхлебывать кашу</i>
<i>кот заплакал</i>	<i>засучив рукава</i>
<i>кто в лес, кто по дрова</i>	<i>за тридцать земель</i>
<i>первым делом</i>	<i>на худой конец</i>
<i>рукой подать</i>	<i>хоть отбавляй</i>
<i>сложив руки</i>	<i>в один голос</i>

ж) укажите антонимы в пословице.

Ученье - свет, неученье – тьма. Мягко стелет, да жестко спать. В глаза не хвали, за глаза не кори. Сытый голодного не разумеет. Худой мир лучше доброй ссоры. На каждую загадку есть разгадка. За маленьким погнался - большее потерял.

з) укажите сначала фразеологические обороты со словами-антонимами, затем - с синонимами.

Нет худа без добра; ум за разум заходит; всеми правдами и неправдами; вопрос жизни и смерти; и стар и млад; переливать из пустого в порожнее; ни конца, ни краю; вокруг да около; цел и невредим; от мала до велика.

В результате выполнения предложенных упражнений младшие школьники получили определенный минимум теоретических знаний, которые были оформлены в виде памятки:

Многие устойчивые обороты близки по значению одному слову: *в двух шагах* - близко, *бить тревогу* - беспокоиться.

В устойчивых оборотах нельзя заменять одно слово другим, переставлять слова. Например, можно сказать *золотые руки*, но нельзя сказать *алмазные* или *бриллиантовые руки*.

Устойчивые обороты, как и слова, могут иметь синонимы (*след простыл, ветром сдуло, сквозь землю провалился, поминай как звали*) и антонимы (*засучив рукава - спустя рукава; кто в лес, кто по дрова - в один голос*).

3. Повторительно-обобщающие упражнения преследуют цель обобщить

знания учащихся об устойчивых оборотах, полученные ими ранее.

Интересны для учащихся были упражнения, в которых осознанию смысла фразеологизма помогает рисунок. В упражнениях этого типа фразеологизм соотносится с рисунком, отражающим прямое значение сочетания слов. Например:

Учитель: Прочитайте выражения и рассмотрите рисунки (даны три рисунка, на которых изображены: два сапога; гусь, с которого стекает вода; девочка, стоящая по колено в воде).

Выражения: *два сапога - пара, как с гуся вода, море по колено.*

- Соответствует ли рисунок смыслу этого выражения?

- А что, по-вашему, означает это выражение?

Приведем другие примеры повторительно-обобщающих упражнений.

а) прочитайте четверостишия. Вместо точек вставьте пропущенные слова.

*Мы исходили городок Буквально вдоль и ... , И так устали мы в дороге,
Что еле*

*Товарищ твой просит украдкой Ответы списать из тетрадки. Не
надо! Ведь этим ты другу Окажешь*

*Фальшивят, путают слова, Поют, кто в лес, Ребята слушать их
не станут: От этой песни уши...*

Запишите в тетради получившиеся устойчивые выражения. Как вы их понимаете?

б) отгадайте, о чем говорится в следующих высказываниях?

Его вешают, приходя в уныние; его задирают, зазнаваясь; его всюду суют, вмешиваясь не в свои дела (*Нос*).

Не цветы, а вянут; не ладоши, а ими хлопают, если чего-то не понимают; не белье, а их развешивают чрезмерно доверчивые (*Уши*).

Ему негде упасть там, где очень тесно (*Яблоко*). А теперь отгадайте, кто это?

За ними гоняются люди, которые, взявшись за несколько дел, не могут выполнить ни одного (*Зайцы*).

Его делают из мухи, когда сильно преувеличивают (*Слон*).

Они скребут на сердце у человека с нечистой совестью (*Кошки*).

Нами использовались упражнения на подбор устойчивых сочетаний на различные темы. Приведем примеры таких заданий.

- Подберите устойчивые сочетания, отвечая на вопросы.
 - Как говорят о том, кто усиленно работает? (*Из кожи вон лезет. В лепешку расшибается. Костями ляжет. Работает как лошадь, не покладая рук, засучив рукава, до седьмого пота* и т.п.).
 - Как человек говорит? (*Соловьем поет. Журчит, как ручеек. Скрипит, как несмазанное колесо* и т.п.).
 - Какие металлы бывают в людях? (*Стальная воля, железная энергия, золотое сердце, золотые руки, медный лоб, оловянные глаза, чугунные кулаки, серебряный голосок*).

Экспериментальная работа показала, что интересным видом работы являются конкурсы на подбор пословиц и поговорок по заданным темам. Например, подбор пословиц и поговорок: а) на тему о мире, труде, товариществе; б) характеризующих то или иное качество человека, например: лень - трудолюбие, трусость - смелость и т.д.; в) связанных с весенней (летней, осенней, зимней) природой, раскрытие их образного смысла; г) по образам животных (лиса, медведь, заяц и пр.).

III. Продуктивный этап преследовал цель - введение образных средств языка в активный словарь школьников. Основными методами явились реконструирование и конструирование, изложение и сочинение. На данном этапе детям предлагались творческие задания и упражнения. Приведем примеры.

1. Прочитайте текст.

Народ собрался смотреть на то, как я полечу. Канаты подрезали, и шар поднялся кверху. Первую минуту мне стало жутко и мороз пробежал по

жилам; но потом вдруг так стало весело на душе, что я забыл бояться.

Когда я поднялся на четыре версты от земли, то вспомнил, что взял с собой голубка затем, чтобы спустить его с записочкой вниз. Я написал записку и привязал бумажку к шее голубя. Я отвел руку и бросил его. Он полетел боком, как камень, книзу. Чтобы узнать, поднимаюсь ли я или стою на месте, я выбросил бумажки из лодки. Бумажки, точно камни, летели книзу. Значит, я, как стрела, летел кверху. Я изо всех сил ухватился за веревку и потянул ... (По Л.Н. Толстому).

- Найдите в тексте фразеологические обороты.
- Какие из них являются синонимичными?
- Перескажите текст, используя включенные в него фразеологические обороты. Придумайте к нему необычное окончание.

Приемы развития навыков употребления фразеологических единиц могут быть очень разнообразными. Мы в своей экспериментальной работе остановились на написании изложений и сочинений.

В экспериментальном классе было проведено два изложения обучающего характера. Для первого изложения использовался текст с тремя устойчивыми оборотами, для второго - с пятью. Смысл и роль фразеологизмов, встречавшихся в тексте первого изложения, раскрываются в ходе беседы при подготовке к нему. К следующему изложению дети готовятся самостоятельно.

Активизации фразеологических единиц в речи способствует также написание сочинений. Мы использовали в процессе экспериментальной работы мини-сочинения. Как мы уже отмечали, это были сочинения с использованием опорных фразеологизмов и сочинения по предложенному фразеологизму как заголовку.

При написании сочинений по предложенному фразеологизму в качестве заголовка предлагается пословица. Перед учащимися ставится цель – раскрыть в сочинении смысл фразеологизма-заголовка. Ученику получают

тому и сами должны придумать сюжет, план сочинения, уместные фразеологические обороты. Например, накануне сочинения по *пословице Без труда не вынешь и рыбку из пруда* проводилась беседа о роли труда в жизни человека, вспоминались фразеологизмы на эту тему: *засучив рукава, дело мастера боится, бить баклуши* и др. Эти фразеологизмы дети используют затем в сочинении. На этапе формирующего эксперимента учащиеся писали мини-сочинения по поговоркам *Дружба в делах помощница, Цыплят по осени считают*. Перед учащимися не ставилась задача использования максимального набора фразеологизмов, так надо воспитывать у учащихся чувство меры при употреблении устойчивых оборотов речи.

Сочинение с использованием опорных фразеологизмов также использовалось при проведении обучающего эксперимента. Так, нами использовались списки фразеологизмов при написании мини-сочинения на тему «Прогулка в лесу». Детям было предложено использовать следующие фразеологизмы, записанные на доске: *в зимний холод всякий молод, не переводя дыхание, след простыл, во се лопатки, как снег на голову* и др.

Все описанные выше типы упражнений использовались как на уроках русского языка, так и на уроках чтения. При подготовке к уроку чтения мы прежде всего анализировали текст с точки зрения лексико-фразеологических возможностей. При отборе фразеологизмов для проведения фразеологической работы сначала нами определялись приемы для объяснения значения фразеологизма, затем выделить фразеологические единицы, над которыми следует поработать основательно для того, чтобы они вошли в активный фразеологический запас. Фразеологическая работа на уроках чтения неотделима от анализа идейного содержания произведения. Она обеспечивает не только единство урока, но и глубокое понимание самих фразеологизмов, так как основное значение устойчивых выражений отчетливо выявляется в контексте.

Контрольный эксперимент по причине непродолжительности эксперимента не проводился. Но наблюдение за речью учениковэксперименталь-

ного класса позволяет сделать некоторые выводы об эффективности экспериментальной работы. Наблюдая за речью младших школьников, мы отметили, что учащиеся научились находить устойчивые сочетания в текстах, определяют смысл фразеологизмов, подбирают фразеологические обороты к свободным сочетаниям и используют фразеологизмы в своей речи, что делает ее более точной, меткой и выразительной. Это свидетельствует об эффективности проведенного исследования и подтверждает его гипотезу.

Выводы по второй главе

Вопросы работы с фразеологическими единицами анализируются современными авторами, среди которых, М.Р. Львов, Т.Ф. Гриднева, Е.И. Роголева, А.В. Прокофьева, Р.Г. Измайлова и др. В целом вопросы организации фразеологической работы на уроках русского языка достаточно подробно разработаны в современной лингводидактике. Однако проблема формирования выразительности речи учащихся на материале фразеологизмов остается нерешенной.

Экспериментально-методическая работа состояла из двух этапов: констатирующего и формирующего. На констатирующем этапе определялся уровень знаний и умений младших школьников на материале фразеологии. На констатирующем этапе у большинства учеников экспериментального класса был выявлен низкий и средний уровень.

Экспериментальная работа на формирующем этапе была направлена на формирование выразительности речи младших школьников. При отборе методов и приемов изучения фразеологизмов мы ориентировались на актуальные положения теории о закономерностях усвоения родной речи (Л.П. Федоренко), современные подходы к различным аспектам теории и практики обучения русскому языку, разработанные в трудах М.Т. Баранова, М.Р. Львова, Т.А. Ладыженской, Г.Н. Приступы и др.

В процессе формирующего эксперимента использовались следующие теоретические методы: метод сообщения, метод беседы, метод чтения учеб-

ника; теоретико-практические методы: метод наблюдения, реконструирование (видоизменение текста), конструирование текста; практические методы (изложение и сочинение). При структурировании системы упражнений была использована последовательность и типология упражнений, предложенная Г.Н. Приступой. В системе выделено три этапа: пропедевтический, репродуктивный и продуктивный. Разработанная система упражнений использовалась как на уроках русского языка, так и на уроках чтения.

Наблюдение за речью детей показало, что учащиеся научились находить устойчивые сочетания в текстах, определяют семантику фразеологизмов, используют фразеологизмы в своей речи, что делает ее точной, меткой и выразительной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы формирования выразительности речи учащихся являются актуальными в современном обучении русскому языку. Обусловлено это тем, что выразительность речи усиливает ее эффективность, поскольку яркая речь вызывает интерес, поддерживает внимание к предмету разговора, оказывает воздействие слушателей или читателей. Изобразительно-выразительные средства языка расширяют возможности говорящего. С помощью таких средств с наибольшей полнотой и выразительностью могут передаваться особенности мировосприятия мироощущения, образа жизни, быта, явлений природы. Обогащение словарного запаса младших школьников выразительными средствами дает огромные возможности для умственного, речевого и эмоционального развития. Включение изобразительно-выразительных средств в словарь детей активизирует их умственную деятельность, заставляет задуматься над значением слов и выражений, повышает уровень и мыслительную деятельность.

Однако в программах и учебниках для начальной школы не уделяется должного внимания фразеологической работе, направленной на формирование выразительности речи обучаемых.

Интерес к фразеологическому составу языка с методической точки зрения проявляли Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, И.И. Срезневский, затем вопросам изучения фразеологии в начальном обучении языку уделяли внимание К.Б. Бархин, М.А. Рыбникова и др.

Проведенный констатирующий эксперимент помог выявить типичные ошибки учащихся в употреблении фразеологизмов, а также описательно и статистически доказал необходимость ведения фразеологической работы в начальных классах, направленных на формирование выразительности речи. Таким образом, анализ программ и учебных пособий для начальной школы, изучение и обобщение передового учительского опыта, результаты констатирующего эксперимента доказали целесообразность и необходимость специ-

альной фразеологической работы и правомерность выделения ее в качестве особого аспекта обучения, входящего в единую систему речевого развития младших школьников.

Нами отобраны методы и приемы изучения фразеологизмов, способствующие речевому развитию младших школьников. При структурировании системы упражнений была использована последовательность и типология, предложенная Г.Н. Приступой. В связи с этим отобранный дидактический материал был распределен в соответствии с тремя выделенными нами этапами фразеологической работы: пропедевтическим, репродуктивным и продуктивным.

В ходе исследования подтвердилась рабочая гипотеза о том, фразеологическая работа будет способствовать формированию выразительности речи младших школьников при соблюдении следующих условий: 1) фразеологическая работа будет проводиться систематически на уроках как русского языка, так и литературного чтения; 2) фразеологическая работа будет осуществляться современными методами и приемами, способствующими речевому развитию младших школьников; 3) обучение использованию фразеологизмов будет проходить на основе специально разработанных упражнений, проводимых в определенной последовательности.

Экспериментальная работа не только подтвердила мнение ведущих методистов о необходимости начинать фразеологическую работу в начальных классах. Наблюдение за речью детей в конце формирующего эксперимента позволяет сделать выводы о том, что в ходе проделанной экспериментальной работы дети научились находить устойчивые сочетания в текстах, определить смысл фразеологизмов, подбирать фразеологические обороты к свободным сочетаниям, а следовательно, без затруднений использовать фразеологизмы в своей речи, что делает ее точной, меткой и выразительной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алиференко Н.Ф. Фразеология в системе современного русского языка: учебное пособие / Н.Ф. Алиференко. - Волгоград, 1993. – 274 с.
2. Андропова Е.В. О проблемах изучения русской фразеологии современными школьниками и культурологическом образовании / Е.В. Андропова // Русский язык и учитель-словесник в современной России: материалы VII Международной научно-методической конференции – Воронеж: Научная книга, 2009. – С. 43-45.
3. Андропова Е.В. Традиционная русская фразеология в структуре языковой личности современных школьников / Е.В. Андропова // Известия Научно-координационного центра по профилю «филология» (ВГПУ – ВОИПКРОиПРО). – Выпуск VI. - Воронеж: ВОИПКРОиПРО, 2008 - С. 42-47.
4. Ахманова О.С. Словарь лингвистической терминологии / О.С. Ахманова – М.: Академия, 2004. – 527 с.
5. Бабкин А.М. Русская фразеология, ее развитие и источники / А.М. Бабкин. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 264 с.
6. Бакина М.А. Структурно-семантические преобразования фразеологических единиц в современной поэзии / М.А. Бакина // Русский язык в школе. – 1980. - № 3. – С. 68 - 73.
7. Баранов М.Т. Методика изучения лексики и фразеологии в средней школе: пособие для учителей / М.Т. Баранов. – М.: Просвещение, 1984. – 145 с.
8. Баранов М.Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьников в процессе изучения русского языка в 4-8 классах / М.Т. Баранов. – М.: Просвещение, 1985. – 134 с.
9. Баурина Е.В. Методические аспекты обучения фразеологии в русской школе / Е.В. Баурина // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Серия «Филологические науки». – 2011. - № 4. – С.102-106.

10. Бекшенева Г.Х. Изучение сравнений как средство формирования выразительной речи учащихся / Г.Х. Бекшенева // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Серия «Филологическиенауки». – 2011. - № 4. – С. 106-112.
11. Богданова А.В. Совершенствование интонационной выразительности диалогической речи младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.В. Богданова. - Елец, 2013. – 24 с.
12. Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка/ Ф.И. Буслаев. - М.: Просвещение, 1999. - 342 с.
13. Бушуева Л.С. Использование фразеологических единиц с целью обогащения и активизации словарного запаса третьеклассников на внеклассных занятиях по русскому языку // Л.С. Бушуева, О.В. Федосеева / Начальная школа плюс До и После. – 2012. - № 8. – С. 1-8.
14. Вальчук Е.В. Работа по фразеологии на уроках русского языка и внеклассных занятиях в начальной школе: пособие для учителя / Е.В. Вальчук. - М., 1989. - 90 с.
15. Введенская Л.А. Культура речи: пособие для студентов / Л.А. Введенская. – М.: Изд. Феникс, 2014. – 161 с.
16. Введенская Л.А. Пословицы и поговорки в начальной школе / Л.А. Введенская. – М.: Дрофа, 2001. - 120 с.
17. Виноградов В.В. Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины / Виноградов // В.В. Избр. труды. Лексикология и лексикография. - М.:Наука, 1977. - 312 с.
18. Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Лексика. Курс лекций / Е.М. Галкина-Федорук. - М.: Изд. МГУ, 1974. - 204 с.
19. Голуб И.Б. Стилистика русского языка: учебное пособие / И.Б. Голуб. – М.: Антрис – Пресс, 2015. – 134 с.
20. Горбунова Н.Д. Работа с фразеологизмами как способ развития речи младших школьников / Н.Д. Горбунова // Начальная школа плюс До и По-

- сле. – 2003, - № 3. – С. 1-2.
21. Горбушина Л.А. Фразеологизмы в русском языке / Л.А. Горбушина // Начальная школа. – 1974. - № 8. - С. 76-80.
22. Гриднева Т.В. Фразеологическая семантика как средство формирования языковой личности младшего школьника / Т.В. Гриднева // Начальное языковое образование в современном обществе: сб. науч. статей по итогам Международной научно-практической конференции. – СПб.: САГА, 2008. – С. 56-60.
23. Диброва Е.И. Современный русский язык: учебное пособие / Е.И. Диброва. - М.: Академия, 2013. – 361 с.
24. Еременко О.И. Лингвокультурологический подход в изучении русского языка в начальной школе (на материале фразеологизмов) / О.И. Еременко, В.В. Демичева // Фразеология, познание и культура: материалы международной научно-практической конференции. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2010. – С. 325-329.
25. Измайлова Р.Г. Некоторые аспекты работы над фразеологизмами в начальных классах / Р.Г. Измайлова // Начальная школа. – 2010. - № 5. – С. 41-44.
26. Ипполитова Н.А. Развитие речи школьников в процессе обучения чтению / Н.А. Ипполитова // Русский язык в школе – 1997. - №7. – С.11 - 19.
27. Казакова В.И. Развитие выразительности речи младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.И. Казакова. - Екатеринбург, 1998. – 21 с.
28. Лагузова Е.Н. Фразеологическая работа в начальной школе / Е.Н. Лагузова // Начальная школа. – 1994. – № 3. – С. 30–34.
29. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1994. – 62 с.
30. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников: пособие для учителя / М.Р. Львов.- М.: Просвещение – 1985. – 176 с.
31. Львов М.Р. Методы развития речи учащихся / М.Р. Львов // Русский язык в школе – 1981. - № 8. – С. 44 - 52.

32. Львов М.Р. Теория развития речи / М.Р. Львов. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 211 с.
33. Львова С.И. Русский язык. Уроки словесности / С.И. Львова. – М.: Дрофа, 2001. – 121 с.
34. Мережко Е.Г. Ознакомление младших школьников с выразительными возможностями русского словообразования / Е.Г. Мережко // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2015. – № 11. – С. 242-245.
35. Михеева Г.В. Опыт обучения фразеологии в начальной школе / Г.В. Михеева // Начальная школа. – 2010. - № 5. – С. 2-8.
36. Молотков А.И. Фразеологический словарь русского языка / А.И. Молотков. – М.: Академия, 2008. – 450 с.
37. Найденов Б.С. Выразительность речи и чтения: пособие для учителя / Б.С. Найденов. – М.: Просвещение, 1969. – 117 с.
38. Никифорова И.Л. Правилах хорошей речи / И.Л. Никифорова. – М., 1991. – 95 с.
39. Ногаева С.Е. Обучение выразительным средствам синтаксиса текста / С.Е. Ногаева / Начальная школа плюс До и После. – 2008. - № 3. - С. 22-24.
40. Перепелкина Н.А. Обучение школьников изобразительно-выразительным средствам русского языка при изучении грамматики: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Перепелкина. – М., 2001. – 22 с.
41. Плещенко Т.П. Стилистика и культура речи / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет // Учеб. пособие / Под ред. П.П. Шубы. – Минск, 2001. – 311 с.
42. Приступа Г.Н. Развитие речи учащихся: учебник / Г.Н. Приступа. – М.: Высшая школа – 1985. – 64 с.
43. Приступа Г.Н. Теория и практика урока русского языка / Г.Н. Приступа // Ч.3: Развитие речи учащихся: Пособие для студентов педвузов и ун-тов. - Рязань: РГПУ, 1993. - 184 с.
44. Прокофьева А.В. Факультативный урок по фразеологии / А.В. Прокофьева // Начальная школа. – 2010. - № 1. – С. 44-48.

45. Рамзаева Т.Г. Начальное языковое образование в современной четырёхлетней школе: содержание, структура, лингвометодическое обоснование / Т.Г. Рамзаева // Вестник Северо-западного отделения Российской академии образования «Образование и культура северо-запада России», вып. 7 «Тенденции в развитии и модернизации современного образования». - СПб., 2002. – С. 64-75.
46. Рамзаева Т.Г. Проблема развивающего языкового образования и ее реализация в современной начальной школе/ Т.Г. Рамзаева // Начальная школа. – 1991. - № 4. - С. 14-19.
47. Рамзаева Т.Г. Современное начальное языковое образование как полифункциональная развивающая система (1-4 классы) - Т.Г. Рамзаева // Развивающее языковое образование в современной начальной школе. – СПб.: Специальная литература, 2009. – 176 с.
48. Рогалева Е.И. Дидактико-методическое конструирование нового фразеологического словаря на метаметодической основе / Е.И. Рогалева // Начальное языковое образование в современном обществе: сб. науч. статей по итогам Международной научно-практической конференции. – СПб.: САГА, 2008. – С. 40-44.
49. Рогалева Е.И. Дидактико-методическое конструирование нового фразеологического словаря на метаметодической основе / Е.И. Рогалева // Начальное языковое образование в современном обществе: сб. науч. статей по итогам Международной научно-практической конференции. – СПб.: САГА, 2008. – С. 40-44.
50. Рогалева Е.И. Словарная интерпретация культурно-познавательного потенциала фразеологизмов для младших школьников / Е.И. Рогалева // Языковое образование в современном обществе: сб. науч. статей по итогам Международной научно-практической конференции. – СПб.: САГА, 2010а. – С. 43-39.
51. Рогалева Е.И. Учебный фразеологический словарь как средство формирования духовно нравственной культуры младших школьников / Е.И. Рогалева //

- Начальная школа плюс До и После. – 2010б. - № 11. – С. 40-44.
52. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика / Д.Э. Розенталь. – М.: Наука, 1987. – 157 с.
53. Русский язык и культура речи: учеб. для вузов / А.И. Дунев, М.Я. Дымарский, А.Ю. Кожевников и др.; под ред. В.Д. Черняк. – М.: Высш. шк.; Пб.: Изд-во им. А.И. Герцена, 2014. – 509 с.
54. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения / М.А. Рыбникова. – М.: Просвещение, 1985. – 288 с.
55. Самсонов Н.Б. Русский язык и культура речи: учебное пособие / Н.Б. Самсонов. – М.: Издательство Оникс, 2010. – 304 с.
56. Солодуб Ю.П. Современный русский язык. Лексика и фразеология / Ю.П. Солодуб, Ф.Б. Альбрехт. – М.: Академия, 2003. – 264 с.
57. Солодуб Ю.П. Фразеологизмы со значением начальной оценки лица в современном русском языке / Ю.П. Солодуб // Русский язык в школе. – 1982. -- № 3. – С. 81.
58. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка / И.И. Срезневский. – М.: Просвещение, 1989. – 123 с.
59. Срезневский И.И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте / И.И. Срезневский. – СПб., 1979. – 185 с.
60. Ставская Г.М. Работа с фразеологизмами в системе развития речи и общего развития учащихся / Г.М. Ставская // Начальная школа. – 2000. – № 12. – С. 30-35.
61. Сысоева С.В. Лексико-фразеологическая работа в аспекте речевого развития младших школьников / С.В. Сысоева // Теория и практика современной методики преподавания русского языка и литературы: Сборник научных трудов. М., 2003. – С. 94-101.
62. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты / В.Н. Телия. – М.: Академия, 1996. – 189 с.
63. Ушинский К.Д. Родное слово. Книга для детей и родителей / К.Д. Ушинский. –

Новосибирск, 1999. – 448 с.

64. Федоренко Л.П. Совершенствование речи учащихся: принцип выразительности речи / Л.П. Федоренко // Русский язык в школе. - 1980. - № 6. - С. 40–46.
65. Федоренко, Л.Ф. Закономерности усвоения родной речи / Л.П. Федоренко. - М.: Просвещение, 1984. -160 с.
66. Филимонова А.А. Работа над образным языком былин в 3-4 классах // А.А. Филимонова / Начальная школа – 2006. -№8. - С. 54 - 59.
67. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология / М.И. Фомина. – М., 2001. – 304 с.
68. Формина Л.Р. Учимся говорить правильно / Л.Р. Формина. – М., 1992. – 114 с.
69. Шанский Н.М. Основные свойства и приемы стилистического использования фразеологических оборотов / Н.М. Шанский // Русский язык в школе. – 1977. - № 3. - С. 14-19.
70. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка: пособие для учителя / Н.М. Шанский. – М.: Высшая школа, 1989. – 84 с.
71. Шевлякова Е.Д. Работа по фразеологии в начальном обучении русскому языку / Е.Д. Шевлякова. - Л.: Просвещение, 1989. - 137 с.
72. Шишкина Т.В. Новые методы и приемы в работе по развитию речи // Т.В. Шишкина. - Начальная школа. – 2006. - №9. – С. 72 - 73.