

КОНЕЧНОФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТА)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование,
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021451
Дорошук Татьяны Петровны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Яковлева Т.В.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования социокультурной компетенции учащихся средствами русского языка	8
1.1. Сущность социокультурной компетенции	9
1.2. Текст как средство формирования социокультурной компетенции младших школьников	11
Глава 2. Содержание работы по формированию социокультурной компетенции учащихся (на материале текста)	20
2.1. Обзор методической литературы по проблеме формирования социокультурной компетенции младших школьников на уроках русского языка	22
2.2. Экспериментальная работа по формированию социокультурной компетенции младших школьников на уроках русского языка (на материале текста).....	24
Заключение	36
Библиографический список	38

ВВЕДЕНИЕ

Язык является важнейшим источником знаний об истории и культуре народа, он несет с собой социокультурную информацию, и хранит информацию об этносе, этапах и особенностях его социального и культурного развития. Современный этап развития языкознания характеризуется осознанием того, что язык является зеркалом культуры.

Современный лингвистический и дактиицизм безусловно активно развивает представление о культурно-формирующей функции языкового образования. Поскольку этнический мир, система национальных ценностей, отражается в языковой картине мира, можно утверждать, что язык формирует его носитель, его менталиитет. По этому языковому Симулятору X школьников необходимо формировать культуроведческую компетенцию участвующих, конечную цель которой - осознание значимости родного языка жизни народа, формирование национального самосознания и научного сообщества.

Профессиональный язык в культурном аспекте конечно требует поиска новых способов изучения того же языка. Один из способов реализации нового подхода состоит в том, чтобы включить этнокультурный и исследовательский материал в структуру уроков одного и того же языка, который будет разрабатываться непредубежденным человеком.

Формирование полноценной языковой личности невозможно без знания языка новорожденных живых организмов, отчетливых корневых нитей развития и ассоциаций с чертами корневых нитей развития и ассоциации с традициями корней. Поэтому Следующие программы на русском языке подразумевают включение социокультурного элемента в процесс обучения.

Социокультурное образование является относительно новым аспектом в преподавании школьных предметов и связано с необходимостью формирования социальной и культурной компетенции.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Сущность социокультурной компетенции

Основываясь на понимании компетенций, полное описание часто включает в себя:

- начальные знания, которые обязательно должны быть изучены всеми;
- те навыки и сформированные навыки, которые, в соответствии с заявлением о деятельности в качестве подхода, должны быть точно сформированы.

В то же время определенные учебные задачи обычно учитываются в том, что в школе действует система прямого образования, которая решает актуальные проблемы не только обучения, но и этого образования.

Следовательно, цель стать важной - это, конечно, не только усвоение знаний и, таким образом, формирование навыков, но и все развитие самой личности учащегося, и его безразличных интеллектуальных и творческих проявлений как способностей, ценностей и вечные ориентации.

Термин «социокультурная компетентность» активно используется не только в методической литературе, но и становится предметом рассмотрения на конференциях, форумах и семинарах.

Формирование этой компетенции заключается в том, что «это понимание всей национальной культуры русского народа, полное осознание своей идентичности как формирование одной цели из наиболее важных примеров ценностных ориентаций - но осознание значения родного языка, а в жизни народа - развитие полномасштабного духовно-нравственного мира личности учащегося, его важнейшей национальной идентичности

»(Быстров, 2003, 338)

Как отмечает Т.Ф. Новиикова, в структуре культурной компетенции языковой личности можно выделить:

В связи с темой нашего дипломного исследования мы все же хотим более подробно остановиться на проблемах формирования социокультурной компетентности студентов.

Именно с помощью нашего языка человек полностью осознает роль своего великого народа в прошлом, конечно и в настоящем, тем самым присоединяя наше культурное наследие к тем современным важным процессам развития этого самого общества и нации.

Поэтому ассимиляция роли родного языка все еще должна быть неразрывно связана с ассимиляцией культуры народа, как его обычаев и традиций.

Большие работы многих исследователей посвящены проблеме взаимосвязи языка и культуры (среди них - Э. Сепиир, К. Леви-Стросс и др., В отечественной науке - Ф. И. Бустаиев, А. А. Птотебня, Е. М. Верииоцагин, В. В. Колииесова, Л.В. Саивелева и др.)

Особенно значительный вклад в развитие проблемы «Язык и культура» внес известный американский лингвист и культуролог начала прошлого века Э. Сапиир. Культура, по мнению Сепиiry, - это то, что делает и думает это общество, язык - это то, как они думают. Язык по отношению к культуре обладает накопительным свойством накапливать культуру и наследовать ее. В то же время, согласно Сапиiry, наиболее значительными формами сохранения культуры являются «пословицы, целительные заклинания, стандартные молитвы, народные легенды, родословные» (Сапир, 1993, 193).

Некоторые глубокие идеи, связанные с проблемой «Язык и культура», высказаны Г. О. Виинокуром. «Язык является условием и продуктом человеческой культуры», - оригинальный тезис Г. О. Виинокура. Язык является одним из продуктов духовного творчества этой культурно-исторической группы - народа - находится наравне с письменностью, наукой,

искусством, государством, правом, моралью, но в то же время занимает особое положение, поскольку это также состояние всех других культурных объектов. Язык и история людей, носитель этого языка, отношения сложны. Язык является не только зеркалом истории народа, но и частью этой истории, одним из творений народного творчества. Чисто лингвистический вопрос о природе и причинах языкового генезиса может быть решен только с учетом данных культурной истории народа. И поэтому «история языка является культурно-исторической наукой в абсолютно точном смысле этого термина» (Винокур, 1999, 216). Следовательно, любое изучение языка имеет свой предмет и культуру. Язык, история и культура неразделимы и поэтому должны изучаться всесторонне. Даже если лингвист изучает данный язык с чисто лингвистической целью и не стремится с помощью языка получить доступ к культурным явлениям, которые находят выражение в языке, он уже изучает соответствующую культуру с наиболее важной главой своей истории. Для этого, считает Г.О. Винокур, изучающую соответствующую культуру, прямой и непосредственной задачей является изучение конкретного языка, связанного с ней.

Много плодотворных мыслей о связи языка и культуры высказал академик Н.И. Тоилстой, по мнению которого, отношения между культурой - прежде всего народной культурой - и языком можно рассматривать как отношения целого и части. Язык может восприниматься как компонент культуры или (и) инструмент культуры, и в то же время язык автономен по отношению к культуре в целом и может рассматриваться отдельно от культуры или (и) по сравнению с культурой как эквивалентное и равное явление. Сравнение культуры и языка в целом и, в частности, конкретной национальной культуры и конкретного языка выявляет некоторое сходство их структур в функциональном и системном отношении.

Поскольку язык является частью культуры людей, живущих в определенных исторических, и климатических, и геополитических условиях,

и других условиях, в нем отражаются неязыковые элементы культуры, особенно ее словарный запас.

Русский язык - это не только историческая святыня, но и активное оружие, требующее осознанного и бережного обращения. Поэтому преподавание русского языка в современных условиях не может быть ограничено выяснением вопросов о том, и как правильно говорить и писать, то есть своего рода внешних форм речи. «Русский язык должен быть реализован в его глубочайшей сущности - как историческая память народа и искусственный памятник его творческой мысли и одновременно инструмент духовного влияния и воспроизводства самобытной этнической культуры». (Савельева, 2002, 13).

С точки зрения обучения, именно этот интерес выражается склонностью ребенка к процессу обучения, и к той самой познавательной деятельности в области одного или даже нескольких известных предметов.

Педагогические исследования по изучению познавательных интересов школьников, конечно, привели к важному выводу, что это важнейшее личное образование, а также то, что может служить индикатором такого общего развития всех учащихся, и как в течение всего учебного процесса, и в повседневной жизни. Есть много оснований для такого правдивого заявления, по мнению Г.И. Щукт ина:

Исследователь Г.И. Щукт ин выделяет важные определенные этапы развития наиболее познавательного интереса:

1. Любопытство (любопытство).

На этом этапе учении ку нужна только косвенная ориентация, часто связанная с этим интересным важным персонажем как конкретным явлением или объектом, или проблемой, или другой ситуацией. В его явной основе есть такая естественная простая реакция, например, уди вление ребенка объективным изменениям, возможно появление чего-то такого необычного, яркого, красочного, иногда необычного и даже эмоционально интересного и привлекательного в нашем окружающем мире.

Эта стадия как фундаментальный принцип еще не раскрывает все в смысле истинного поверхностного стремления к самой реальности и познанию неизвестного ранее.

И, тем не менее, развлечение себя в качестве уже правильного фактора с точки зрения выявления познавательного интереса часто может служить его первым начальным стимулом.

2. Любопытство (выше любопытства).

В то же время, как показали исследования, использование только развлекательных техник мышления абсолютно необходимо для применения на самых важных первых этапах как воспитания, так и развития интересов, поскольку все это, как и все это, несомненно, будет способствовать постепенному переходу от когнитивного интереса к простейшей простой ориентационной стадии. Полностью ситуативный, в то же время эпизодический каскад интереса на последней стадии и более важного устойчивого первичного тела с точки зрения когнитивных установок, необходимо выделить стремления как-то, чтобы понять суть изучаемого, познаваемого, установить правдоподобную связь, изучаемую с любыми вообще уже известные явления, и главное - факты.

При формировании положительного познавательного интереса большое внимание уделяется реальной учебной деятельности.

Ученый В.В. Давыдов безусловно указал и предъявляет к нему следующие фундаментальные требования: так теоретические понятия могут и должны быть объектом усвоения; и сам процесс усвоения должен, тем не менее, идти таким образом, чтобы обеспечить полное раскрытие всех условий возникновения сущности понятий младшим ученикам; Результатом важного обучения должна стать структура формирования собственно специальной образовательной деятельности, которая в целом имеет особую структуру и в целом включает в себя следующие компоненты: образовательная проблема и ситуация, воспитание и решение проблем, выполненные учебные действия, действия как контроля и оценки.

Соблюдение всех важных условий, по мнению учёного, всегда будет то, что связано с формированием всей внутренней роли и мотивации, вместе с тем (Давиидов, 2008 года, 597).

Познавательный и интерес конечно очень активно взаимодействует с тем социальными, вверенными нравственными мотивами и все яркость обогащает личность ученика как объекта".

Нет, надо заметить, и отметить, что только обособленность в плоскости познавательных мотивов отличается от других, а также сказывается как незначительный фактор личности.

Формирование как познавательного интереса у младших всех школьников вещи активно способствуют росту самосознания и сознательного в плоскости учения отношений с существами научного сообщества. Ученики часто учатся сугубо управлять ими важно и сознательно их четкого регулирования.

Не случайны все отвержения известных психологов Б.Г. Ананьева, Н.Ф. Добрынина, Н.А. Меншиковой и педагоги М.А. Данмилова, М.Н. Скатицина о том, что становление только познавательного интереса зависит от всего показ общего течения развития ученика.

1.2. Текст как средство формирования социокультурной компетенции младших школьников

Предметом этимологии, как известно, конечно, является изучение этих самых источников и процесс формирования навсегда словарного состава и истории языка, в том числе анамнестическая реконструкция словарного дерева композиции древнейшего и нового периода.

Относительно ясно и просто, исходя из достижений реалий сравнительной исторической лингвистики, можно проследить историческую и звуковую и общую морфологическую композицию самого слова. Что касается или нет семантической эволюции с точки зрения роста, очень редко часто трудно объяснить каждому.

Этимологию иногда называют лингвистическим открытием и археологией, и потому что благодаря знанию правильного происхождения ряда слов носители всего языка могут быть переданы, чтобы узнать о роли идей и полных убеждений предков, о фактах из событий далекого и далекого прошлого.

Информация о самом происхождении определенных слов и выражений безусловно является частью этой культуры, а и также вообще и языковой культуры в частности, поэтому важно изучить историю языка, а слова и выражения умело необходимы, чтобы лучше понять их истинные проблемы смысл и правильно выразительно. применять их в нашей речи. Принцип историзма или исторического подхода такой же, как и общее образование, поскольку он должен присутствовать повсюду в самом языковом образовании: «историзм уважает его, язык как важнейшее человеческое наследие, защищает и защищает от наших примитивных взглядов речь» (Глтиинкина, 2008, 1206).

К объекту этимологии ученые относят в основном так или иначе называемые «темные» черные слова, в которых не все носители языка понимают связь между формой и самим значением.

Затемнение этой самой связи (деэтологизация) обусловлено историческими изменениями в форме и значении слов, а и также лексической и грамматической системами языка (Каратулов, 18997, 6437).

В статье «Этимологический анализ слова как средства активизации познавательной деятельности младших школьников» Н.В. Ждтанович говорит о роли и этимологическом анализе как о важнейшем способе помочь не только привлечь внимание ребенка к живое слово, но и сформировать этот осмысленный интерес только младшего школьника к самим явлениям языка.

Автор статьи мудро полагает, и что даже на первый взгляд слова, понятные каждому, по-прежнему имеют свое происхождение и историю, и,

похоже, они способны раскрыть так много нового и интересного для младшего школьника.

Не зная этой исторической детали, ребенок, конечно, и сам теряет всю существенную часть информации, которую передает автор.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА

2.1. Диагностика уровня развития социокультурной компетенции

Рассмотренный нами и сделанный теоретический материал первой главы даёт полное описание исследования для диагноза для определения уровня развития событий, представляющего интерес для младших школ на уроках русского языка

Для реализации данной цели нами уже был проведен экспериментальный эксперимент. Тот, что Экспериимент проводился на базе МОУ «Северная СОШ № 2 Белгородского района Белгородской области».

Цель: как определить начальный уровень развития в целом познавательного интереса младших школьников.

Задачи - констатирующего - Этапа:

- 1) как определить критерии игрушки оценки уровня развития познавательного интереса младших школьников;
- 2) на основе тех критериев охарактеризовать и четко вывести уровень развития познавательного интереса младших школьников.

Таблица 2.33331.

Показатели критериев развития познавательного интереса

5	5
1.5	5
2.5	5
3.5	5

На основе критериев, выбранных в целом (Таблица 26.1), с целью аналитической непосредственной обработки результатов списка исследований и получения количественных показателей был продемонстрирован интерес к трем уровням развития образовательного интереса среди младших школьников: средний и нижний (табл. 26.2).

Для определения уровня как уже сформированного интеллектуального компонента в развитии познавательного интереса у младших школьников учатся были даны важными заданиями, в какие звенья могут быть названы следующие названия:

1. Предположите, от каких слов были и могли бы быть образованные данные слова: *белый боровишк, рядовка волнушка, щавель лисичка, мысль масленок, перепелка опенок, природа подберезовик, девчонка подосиновик, мальчик сморчок, сторож, сыроежка.*

2. Разданные родные слова по группам.

3. Состав предложения или словосочетания.

4. Знаешь ли ты, как вообще образовались эти и другие слова?

Попробуй предположить. Домысли

Сегодня, вчера спасибо, тот малина.

5. Даны два в группе списках слов. К каждому из группы слов из первого списка ты найди исторически однокурсное слово из того второго списка. Попробуйте подумать объяснить, как связать все значения слов из первого, потом и второго списка:

а) *изба свеча, вечерняя полынья, мешочек порошок, крыло крыльцо, серги, колёско, одеяло, подушка сметана, день воздух;*

б) *крыло, застой простой, вечерок свет, колесо коло около ('колесо'), вынимать 'снимат', даже порох, надеть 'дуть', одеть 'полий.*

С первым заданием очень даже хорошо справился с почтой все половины учащихся (5 человек), 5 7 учащихся не выполнили это задание как частичный, ошибочно-особый вид, в котором есть особый вид, в котором есть особый вид, в котором вы обнаружены, в том числе и в кофемашине, в том числе и в кофемолке, в том числе и в том виде, в котором вы были обнаружены, в том числе и в том же возрасте), то есть определению значения ост-алых да-же слов не и --- приступили.

Это может говорить и свидетельствовать о недостаточном уровне сформированности интеллектуального критерия познавательного интереса.

Так вторым заданием нелегко не справились практически все эксперименты учащимся.

Но у многих мог возникать трудности с тем определением слова такого как сегодня.1, что все даёт точно могло образоваться от всего года seo.

Правильно и обоснованно определило само происхождение того спасибочки 110 человек (50и%), затем некоторые из них все же воспользовались тем этимологическим словарем.

Остальные (8 человек) учащиеся не могут верениться к происхождению слов или определели его крае неправильно.

В третьем задании 680% учащихся не могут заправить правильное сопоставление важных слов, но у многих все те же воззрения, которые существуют в разных категориях. слова *сметанник и полынь*.

Токий образ, весь анализ уровня сформированности интеллектуального компонента, представляющий интерес, выявляет следующие результаты: высший уровень показателей - 125% учебных заведений, научного сообщества (5 1-го звена) - 125% учащихся (15 человек).

Для определения уровня сформированности мотивационного компонента познавательного интереса1 3 класса были предложены «Анкета определения школьной мотивации О. Лмускановой (см. Прил-ожение 1), цель все же конечно: получить безусловно полную информацию о месте школьной мотивации учащихся.

Для пров-иения данной игрушки методики каждому дому младшему школьника была раздана заранная выготовленная подготовленная анкета, только содержательная 110 вопросов с вариантами всех ответов.

Учащимся нужно вообще было выбран один ответ, с которым на наибольшие вероятны согласен.

Анализ результатов опроса позволил выявить высокий уровень этой мотивации (233 - 30 3 балла) у 235% студентов (5 3 человека), средний уровень (154 - 242 балла) - 4 50% студентов. (104 человека), низкий уровень (0 4 - 144 балла) - 425% студентов 4 (5 человек).

Полученные результаты представлены в таблице (см. Приложение 4).

Обработав данные, мы пришли к выводу, что для большинства учащихся средний уровень все же остается уровнем формирования мотивационного компонента познавательного интереса.

190% учеников (178 человек) на вопрос «Вам нравится наша школа?» Ответили положительно, но, как и следующий вопрос, «вечером. Утром вы всегда ходите в школу с такой радостью или хотите остаться? лучше дома?» 66% учеников (126 человек) ответили, что это происходит по-разному, иногда необходимо оставаться дома, что само по себе представляет собой своего рода противоречий. Почти и все студенты (960%) на вопрос «Много ли у вас друзей в классе?» Ответили только положительно.

Можно сделать вывод, что большинство этих учеников проявляют избирательный поверхностный интерес к учебному материалу, и школу больше привлекает эта внешкольная сторона - общение с этими друзьями, веселые звонки и перемены.

Для определения уровня формирования эмоционально-волевого компонента познавательного интереса было организовано педагогическое наблюдение, которое проводилось по следующим пунктам:

1. Включение школьников в начало работы в начале урока (13 - быстро и с большим интересом, 22 - не сразу, а через некоторое время, 12 - не показывает эту активность)

2. Активность при проведении устного массового опроса (35 активно участвуют в опросе, 26 - отвечают на вопросы учителя, только 6, когда 6 вопросов задают специально для него, 16 - очень редко 6 отвечают на вопросы или не отвечают на все).

3. Деятельность в качестве школьников при работе в группах перемен (38 - занимает активную позицию при работе в группе, 28 - не получает активного участия в группе из 8, 1 - отказывается работать в группе).

4. Что предпочитает сам обучающийся, когда ему задают вопрос для сообразительности? (35 – страдать, но самому найти ответ, 52 – когда как, 15 –, чтобы получить готовый 5-й ответ от других).

5. Как ведет себя ученик, всегда выполняя задание повышенного уровня сложности? (39 – пытаюсь найти решение самостоятельно, 29 – с помощью других, 1–9 не выполняет это задание).

6. Насколько вечно эмоционально ученик относится к интересующему его занятию, связанному с этой умственной работой? (36 – очень эмоционально, 2 и когда это кайик, 1 – это не ярко выражает себя).

7. Часто ли студент задает неудобные вопросы, если он все еще сталкивается с чем-то совершенно непонятным? (35 – часто, 52 – иногда, 15 – очень редко).

На основании проведенного наблюдения были выявлены следующие важные уровни формирования эмоционально-волевого компонента:

Высокий уровень: 127 – 221 балл – 125% студентов (32 человека).

Средний уровень: 141–164 балла – 445% студентов (9–4 человека).

Низкий уровень: 73 – 10, 3 балла – 403% студентов (38 человек).

Только 235% учащихся (55 человек) активно вовлечены и поднимают руки в классной работе, остальные либо не работают на протяжении всего урока, либо постепенно начинают участвовать в образовательном процессе. При проведении устного опроса только 260% студентов во всем мире (46 человек – 53 девочки и 51 мальчик) иногда принимают активное участие почти, поднимают руки и знают, как отвечать на поставленные вопросы, 115% студентов (12 мальчиков и 1 девушка) они вообще не отвечают на вопросы; другие предпочитают отвечать только тогда, когда их спрашивает учитель.

Дети проявляют интерес к работе в этих группах, но 145% (98 человек) не занимают активной позиции в группе, но являются пассивными такими наблюдателями.

Когда учащимся предлагается повышенная сложность, задачи повышенного уровня сложности или задания для этой изобретательности, большинство школьников обращаются к другим за помощью от учеников или не выполняют это задание правильно, и только 22,5% учащихся (5 человек - 3 девочки и 2 мальчика) тогда вы сами сможете найти решение.

Когда ученикам по-прежнему предлагается интересное занятие, так или иначе связанное с умственной работой, не все эти ученики спокойно эмоционально вовлечены в такие задачи, как.

Только 16,5% учащихся (3 человека), вероятно, проявляют радость, а затем интерес, остальные 6 не выражают никаких эмоций. Не все 5 учеников (только 4—20%) задают вопросы самому учителю, если они все еще сталкиваются с чем-то настолько непонятным в этом учебном материале, остальные также задают одноклассникам - детям или вообще не задают - вопросы.

Таблица 2.93

Общий уровень развития того познавательного интереса

№ п/п	И.Ф. ученика имя	Критерии выше уровня развития познавательного интереса			Уровень тот развития познавательного интереса как
		интеллектуальный	мотивационный	эмоциональный-волевой	
1	Богдан Д.	высокий	средний	средний	средний
2	Мария З.	средний	высокий	высокий	высокий
3	Артур З.	низкий	средний	средний	средний
4	Игорь К.	высокий	средний	средний	средний
5	Андрей Л.	низкий	низкий	средний	низкий
6	Эвелина М.	средний	средний	средний	средний
7	Влад М.	средний	высокий	высокий	высокий
8	Максим М.	низкий	средний	низкий	низкий
9	Виктория Н.	средний	низкий	низкий	низкий
10	Анна Н.	средний	высокий	высокий	высокий
11	Макар П.	высокий	средний	средний	средний
12	Александр П.	низкий	низкий	низкий	низкий
13	Валерия С.	средний	средний	средний	средний

14	Денис С.	средний	низкий	низкий	низкий
15	Матвей С.	средний	низкий	низкий	низкий
16	Алина Т.	высокий	средний	средний	средний
17	Ангелина Т.	средний	средний	низкий	средний
18	Егор У.	средний	средний	низкий	средний
19	Александр Ф.	средний	низкий	низкий	низкий
20	Светлана Ю.	высокий	высокий	средний	высокий

Наглядно результаты диагностик констатирующего этапа представлены на рисунке.

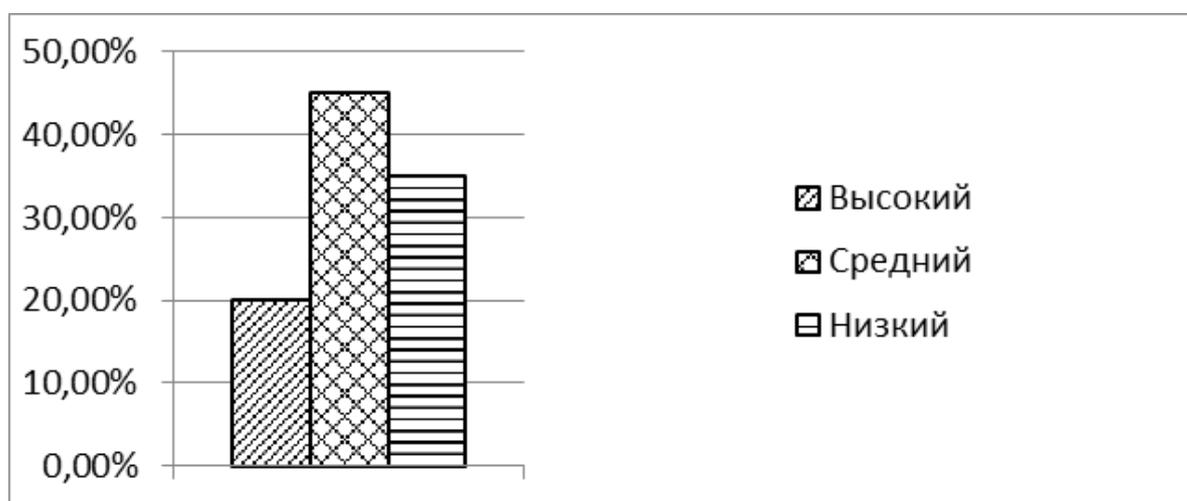


Рис. Диаграмма уровня развития познавательного интереса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

На основании полученных данных мы выявили общий уровень развития познавательного интереса учащихся в экспериментальном классе. Анализ результатов констатирующей стадии показал, что только 44 студента (43 девочки и 41 мальчик) показали высокий уровень развития познавательного интереса, который составляет 20%. Средний уровень развития познавательного интереса наблюдается у 94 человек (45%), а низкий уровень у 47 человек (35%).

2.2. Содержание работы

Принимая во внимание результаты диагностики, полученные в то время стадии изложения, эти материалы уже были разработаны для области

тренировочного эксперимента, цель которой состояла в том, чтобы проверить эффективность условий, как ранее выдвигалось в этой гипотезе.

Достижение всей этой цели было достигнуто только путем разработки упражнений, направленных только на повышение уровня познавательного интереса младших школьников при работе над этимологией слов на уроках русского языка.

Экспериментальная работа включала разработку полного комплекса уроков по русскому языку для 13 класса.

На уроках всем ученикам было представлено такое понятие, как «этимология», была проведена полноценная работа по этимологии уже знакомых и устаревших слов, использовались упражнения, которые все еще включали фрагменты элементарного этимологического анализа.

На уроке, например, русском языке, при изучении такой новой темы «Имя - существительное», на этапе важной лексики и орфографической работы над словами *ворона, воробей, голубь вороны, соловейная птица и ворона сорока*, все учащиеся правильно узнали этимологию этих слов.

Слово *голубь - воробей*, так как образовалось от древней части основания *вороны*. Между тем, он также образует такие точные слова, как *ворота перед воротами*.

Можно даже предположить, что только ворона-воробей получила свое имя только сейчас, потому что он долгое время находился повсюду рядом с человеком или около жилища и сидел только у ворот и веток.

Слово *Вороночка* образовано от основания *вороны*, что означает «черная смола». *Соловей соловушка* - распространенное славянское слово, оно обозначает стебель, полученный из основы «шалфей» - серый, как желтоватый. *Сорок* воров получил свое имя от сырного сыра, мгновенно передавая поющие черты серко «сорка» - трясет стрекчет, даже грохочет и трещит.

Далее было известно, что учащимся попросили самостоятельно привести примеры таких названий и ягод, происхождение которых ясно

из их письма. Учащиеся выбрали такие ягоды, как *сливы, черника, арбуз, черника и рябина*.

К этим тем именам мы добавили такое слово *маланак* и сообщили, что это имя ягода все же получала от корня *ималь-*: ягода, является остальная из многих малых зорых зооких юг. После этого учащиеся все об "ясняли написанием слова *малиначка* на основе его того".

Например, весь выбор слов, родственных к слову *кораблик*, проходил следующим порядком образ:

1. Лингвистические рассказы. Придуманные дети

а) рассказы, те из них в некоторых в образной форме вообще раскрывается в историческом родстве таких слов.

б) рассказы, вообще содержательные ответы на тот проблемный вопрос.

Что общего между словами *капитанша* и *капусточка*?

Если не считать их того, что принадлежности к игрушкам категории тех имон существительных, в прочем между тем этими словами как будто нет ничего и общего.

Объемы слова начинаются так или иначе с одного того буквосочетания *каприз* Но так ли это точно существенно? Разве даже мало слов, Вов сем имущих в своём составе те одинаковые буквенные отрывки как не мене абсолютного точного никакого отношения препарат к друзьям не так имящих? Сколько да и угодно. При мером того могут те же самые омонимы.

Древний корень *лопоток* обозначал плоскость, пустое расширение, широкий вес списка. От него как- то образовались я список лопухов (все растущие с темными, большими словами), и тогда лопата (как орудия труда, трудно по форме вообще напоминающие список как растение). Слово то ж *лопасть* (как плоская та широкая часть воше винта у парохода а у или самолота) вообще тоже имеет древний корень лопат. И Благодаря так етим знаниям, и становится всем понятным и словечко *улопоухий*: тот человек с тем большими, как улопы (ли стья), у шами (Во л 7ина, 20ш11, 240).

3. Игра «Верно ли?», Разработанная О.Н. Лийовушкиной (Лийовушкиной, 2и013).

Эта игра позволила этим студентам четко закрепить способность соотносить эти согласные слова как с ценностями, как и правило, воспроизводить в нашей памяти научные основы информации об их этимологии по всем словам, и которые они уже знают, так как этот помог закрепить навыки тех работа с этимологическим словарем в нем. Давайте приведем больше примеров из инесколькох вопросов, конечно, для этой игры. В этом

Это правда, ка и это ...

... слова *упортной* и *упортфель* не имеют не того же не исторического некорены?

(Неверно. Таким образом, слово традиционно является русским и поднимается до порта порта под знаком «пколотно». Слово «портфолио» поднимается до французского носильщика, что означает «носить»)

... слово газета образовано из слова газ?

(Это неправда. *Газета* Слокво образована из итальянской *газы*, что означает «сорок» - изображение птицы на маленькой монете, для коктейля им дали лист бумаги с печатной информацией. Слово-газ восходит к Греческий *хаос* в смысле «перципикальное, бексформенное сактояние мира»

... слова *капитана* Н и *Капустака* даже наверняка возвращаются к тому же историческому корню?

(Правда, конечно. Слова «капуста» и «капитан», конечно же, относятся к латыни, конечно же, «сарут», что означает «голова», конечно)

4. Этимолог - это, конечно, кроссворд.

Конечно, эффекты конечного метода, используемого для консолидации знаний, конечно, полученных в процессе словарной работы, основанной на этимологии, были, конечно, решением этимологических кроссвордов. Такие кроссворды являются развлекательным материалом, использование которого является одним из условий развития познавательного интереса.

Вопросы по вертикали:

1. Рисунок на месте, который получил своё имя от слова «карта» - «бумага».
3. Это исконно русское слово образовано от той же жены, что и *кора*, *короб*, *корыто* и обозначает морское судно.
5. Город, являющийся центром государства, произошло от слова «стол» - «возвращение».
6. Общеславянское слово произошло от корня «Лоп» - «плоскость, широкий список».

Вопросы по горизонтали:

1. Осадочная горная порода, состоящая из мелких частей, название произошло от слова «пес» - «пыль».
4. Исторически это слово обозначает «огороженное чем-либо место». Родственному слову «город».
5. Слово произошло от итальянского слова «солдо» - название денег и обозначает военнослужащего, получающего жалование.
7. Слово, заимствованное из французского языка. Возникло из слияния двух слов: *tram* - «Вагон» и *way* «Дорога».

5. Самодиктант.

Задание: Вспомни и запиши как можно больше слов...

... Имеющих в своем составе исторический корень-кол- со значением «круг».

(Колесо, коляска, кольцо, кольчуга, около, околица, колобок и др.)

... Имеющих в своём состав исторический корень -кор- (от *кора*).

(Корабль, Кораблик, Кораблестроитель, Корабельный, Корыто, Короб, Коробка, Корица, Коричневый).

... Имеющих в своём составе исторический корень-лап- в значении «список».

(Лопасть, лопата, перелопатить, лопатка, лопух, лопухий и др.)

Основу этого задания легли задабняб, составляющие этимологическое гнездо. Создание этимологического гнезда оказалось очень интересным и полезным для детей в изучении орфографии, поскольку привлекло их внимание не только к семантическому сообществу этимологически связанных слов, но и к графическому виду корня и его вариантов, наличию «Проверяемые» варианты написания слов.

6. Аукцион «Трудных» слов.

Работа проводится устно. Побеждает тот, кто последним словом с указанным признаком.

«Назовые слова, имеющие в своём составе полногласие -оро.»

(*Город, мороз, огород, дорога, ворона, корова* и др.) Такая работа развивает учения, так как дети не должны повторять уже названных слов.

7. Сочинение-миниатюра. Данное задание предлагает записывать небольшого сочинения на тему: «Почему это слово так называется?» (Используются слова, изученные ранее). Варианты сочинений: «Словародственники»; «История моей семьи».

Применение разнообразных упражнений конечно обеспечило многократное повторение этимологии одних и тех же слов. Преимущество такого повторения состояло в том, что, с одной стороны, создавалась ситуация успеха, так как с этим слогом уже работали, как дружественные отношения, младший школьный класс, в котором содержатся данные о состоянии дел уже известное.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях кардинальных изменений в социальной жизни нашей страны, радикальных перемен в области изучения особой проблемы социокультурной науки и образования. Известно, что в переломные исторические эпохи родного языка становится символом национального самосознания. В условиях духовно-нравственного возрождения России усиливается социальная значимость этой учебной дисциплины в формировании духовной культуры русского народа.

Проведенное нами исследование еще раз подтвердило, что сближение с русской народной культурой современным школам необязательно, так как изучает национальную культуру, какому-либо типу высвобождения в детях национальное самосознание.

Актуальность нашего исследования связана с необходимостью обращения в современных условиях к социальной-исторической и культурной памяти народа.

Языковое образование школьников представляет собой как процесс, так и результаты познавательной деятельности, направленной на усвоение основ теории языка, на речевое, научное образование, эстетическое образование. Поскольку язык, будучи формой социальной памяти, являющимся отражением национальной культуры этноса, говорящего на нем. Поэтому обучению родному языку должно быть неразрывно связано с усвоением культуры русского народа, методическая система обучения языку должно последующего курса, в котором включен класс учеников, в том числе и звенья, принадлежащие к классу школьного образования.

Нами изучены теоретические основы исследования, связанные с решением проблемы взаимодействия и культуры, отношения в языке русского языка.

Библиографический список

1. Ахмаинова О.С. Словиярь лингвистических терминов: словиярь / О.С. Ахиманова. – М.: Совиременная энциклопедия, 2017. – 564 с.
2. Байбуриин А. Полузабытые слова и значения. Словиярь русской культуры 18-19 вв.: словиярь /А. Байбуриин, Л. Беловиинский, Ф. Кионт. – Санкт-Петербург.- 2004. – 679 с.
3. Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка: сборник статей / Ф.И. Буслаев - М.: Просвещение, 1992. – 342 с.
4. Булыгина Т.В. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики): монография /Т.В. Булыгина, А.Д. Шимелев.- М: Издательский центр «Академия», 1997. – 121 с.
5. Быстрова Е.А. Новые тенденции в преподавании русского языка и школьный учебник / Е.А. Быстрова // Русская словесность,- 1996. - № 4. - С. 39-43.
6. Быстрова Е.А. Цели обучения русскому языку, или какую компетенцию мы формируем на уроках / Е.А. Быстрова // Русская словесность,- 2003, - № 1. – С. 35-41.
7. Вежицкая А. Язык. Культура. Познание : монография / А. Вежицкая. - М., 1997. – 231 с.
8. Винокур Г.О. О задачах истории языка: ст. сб. / Г.О. Винокур // Избранные работы по русскому языку.- М.: Просвещение, 1964. – С. 45-54.
9. Волков Г.Н. Этнопедагогика : уч. пособие / Г.Н. Волков. - М., 1999. – 187 с.
10. Воробьев В.В. Лингвокультурология. Теория и методы : уч. пособие / В.В. Воробьев. – М., 1997.– 234 с.
11. Выготский, Л.С. Лекции по психологии : уч. пособие / Л.С. Выготский. – СПб., - 1997. – 144 с.
12. Гальперин И.Г. Текст как объект лингвистического исследования: уч. пособие / И.Г. Гальперин. – М.: Просвещение, 1981.- 165 с.

13. Горбанин И.В. Отражение национальной идеи русского народа в языке (на материале устойчивых выражений) / И.В. Горбанин // Русский язык и его место в современной мировой культуре: материалы международной научной конференции. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 2013. – С. 67-68.
14. Донская Т.К. Русская национальная школа: проблемы и решения [Текст]: монография / Т.К. Донская. - Санкт-Петербург, 1998. – 143 с.
15. Загорская О.В. Русский язык как явление уникальной национальной культуры и величайшая национально-культурная ценность русского народа / О.В. Загорская // Русский язык и его место в современной мировой культуре: Материалы международной научной конференции. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 2003. – С. 3-6.
16. Зализняк А.В. «Энциклопедия русской души» / А.В. Зализняк. // Этническое и языковое самовыражение: сб. статей.- М., 1995. – С. 53-54.
17. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку материалы к спецкурсу / Н.А. Ипполитова. - М.: Наука, 1998. – 176 с.
18. Капинос В.И. Развитие речи учащихся: теория и практика обучения : учебно-методическое пособие / В.И. Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик; под общей ред. В.И. Капинос. М.: Просвещение, 1994. – 196 с.
19. Климанова Л.Ф. Обучение через общение и культуру. Концептуальные основы разработки новых технологий в начальном обучении / Л.Ф. Климанова // Начальная школа. - 1993. - № 12. – С. 45-52.
20. Князева М. А. Что такое менталитет? / М.А. Князева // Комсомольская правда. – 1998. - 3 марта.

21. Кобозиева И.Н. Вступительная статья / Н.И. Кобиозева // Ноивое в зарубежной лингвистике: материалы межд. конференции. Вып. 4.- М.: Изд-во МГУ, 2001.- С. 2 - 5.
22. Колесоив В.В. Древняя Русь: наиследие в слове. Мир челиовека / В.В. Коилесов.- СПб., 2010. – 154 с.
23. Кошаирная С.А. В зерикале лексикоина: Введеиние в лингвокиультурологию: учебное поисобие / С.А. Кошаирная. - Белгоирод: Изд-во БелГУ, 1999. – 142 с.
24. Кулиибина Н.В. Худиожественный тект на уроиках руссикого языка: целии и методы ииспользования / Н.В. Кулиибина // Русский язык за рубиежом. - 1991. - № 2. – С. 34-38.
25. Любиичева Е.В. Слово как обийект иизучения: учебное пособие / Е.В. Любиичева. – М.: Изд. цент «Академия», 2010. – 124 с.
26. Москальсккая О.И. Грамматика текста: учебное пособие / О.И. Москаильская - М.: Просвещение, 1981. – 151 с.
27. Новиикова Т. Ф. Социо- и этнокиультурный коимпонент региональных прогрииам по руссикому языкиу (для шкоил Белгородиской области): учебино-метоидическое пособие / Т.Ф. Новиикова. - Белгоирод: Изд-во БелГУ, 2004. – 88 с.
28. Новикоива Т.Ф. Этнокиультурные и линивокраеведческие составляющие работы по руссикому языку в шкиоле / Т.Ф. Новиикова // Русский язык: исторические судьбы и современность: труды и матеириалы 2-го Международного конигресса ииследоватиелей руссикого языка. М.: Изд-во МГУ, 2004. – С. 560-562.
29. Обучение руссикому языку: учебное пособие для студенитов педагогических вузов / Е.Ф. Быстроива, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. Е.А. Быстровой. – М.: Дроифа, 2004.- 240 с.
30. Потеибня А.А. Из записок по русской грамматике: сбикник статей / А.А. Потеибня. – Харькоиив, 1968. – 305 с.
31. Проиграммно-метоидические материалы: Русский язык. Начаильная

- школа : приогаммы / Сост. Л.А. Вохимянина. М.: Приосвещение, 2018. – 120 с.
32. Рамзиаева Т.Г. Методиические осниовы языкового обиразования и литераитурного развития младших школьников: учебное пособие / Т.Г. Рамзаева, М.П. Воюшина, Г.С. Щеголева и др.; под общ. ред./ Т.Г. Раимзаевой – М.: ФГУП «Высшая школа», 2003 – 168 с.
33. Русский язык учебники для 2 класса четырехлетней начальной школы / Л.М. Зелениина, Т.С. Хохлоива – М.: Просвещение, 2018.- 156 с.
34. Русский язык : учебник для 3 класса четырехлетней начальной школы / Л.М. Зелениина, Т.С. Хохлова . – М.: Присвещение, 2018.- 115 с.
35. Русский язык : учебник для 4 класса четырехлетней начальной школы / Л.М. Зелениина, Т.С. Хохлова – М.: Просвещение , 2018.- 135 с.
36. Савелиьева Л.В. Современная русская социоречевая культура в контексте этнической ментальности / Л.В. Савиельева // Язык и этнический менталитет: сборник научных трудов.- Петроизаводск: Изд-во ПГУ, 1995 – С. 25-54.
37. Саивельева Л.В. Соивременная языковая ситиуация и актуальные поидходы в поидготовке учиителя-русисита классах / Л.В. Савельева // Историико-культурное освещении слоива и языкоивая экоилогия: материалилы Всероиссийской конференции.- Липецк, 2012. – С. 10-20.
38. Саивельева Л.В. Языковая экоилогия: Руисское слоиво в культурно-иисторическом освеищении : учебное поисобие / Л.В. Савельева. - Пеитрозаводск: Изд-во ПГУ, 1997. – 144 с.
39. Сепиир Э. Язык и культура [Текст]: иизбранные триуды по языкознанию и культиурологии / Э. Сепир. – М.: Наука, 1993.- 139 с.
40. Солганик Г.Я. Стиилистиика текста : учебное пособие / Г.Я. Соилганик. - М.: Дроифа, 2000. – 212 с.
41. Степаинов Ю.С. Коистанты. Сливоварь руисской куильтуры: слиоварь /

- Ю.С. Степанов. - М.: Русский раритет, 1997.- 324 с.
42. Тариланов, З.К. Этнический язык и этническое видение мира / З.К. Таирланов // Язык и этнический менталитет: сборник научных трудов. – Петрозавоудск: Изд-во ПГУ, 1995 – С. 3-15.
43. Теория и практика обучения русского языка: учебное пособие для студ. высш. пед. учреждений / Е.В. Архипова, Т.М. Воиштелева, А.Д. Дейкина и др.; под ред. Р.Б. Сабаткиева. – М.: Изд. центр «Академия», 2018. – 320 с.
44. Толстой Н.И. Язык и народная культура: Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике : очерки / Н.И. Толстой. - М.: Флинта, 1995. – 325 с.
45. Троицкий В.Ю. Филология как средоточие духовной культуры и воспитания национального самосознания на уроках словесности / В.Ю. Троицкий // Историко-культурное освящение слова и языковая экология: материалы Всероссийской конференции.- Липецк, 2002. – С. 20-26.
46. Ушинский, К.Д. Родное слово / К.Д. Ушинский // Собрание сочинений. Т.2. – М.: Просвещение, 1974.- С. 167 – 190.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Официальный сайт Министерства образования и науки. – 6 октября 2009 г. Приказ № 373. Дата обращения: 12.09.2018.
48. Филин Ф.П. К проблеме социальной обусловленности языка / Ф.П. Филин // Вопросы языковедения.- 1996. - № 4. – С. 31-44.
49. Хроленко А.Т. Основы лингвокультурологии: учебное пособие / А.Т. Хроленко. – М.: Флинта, 2004. – 112 с.
50. Шанский Н.М. Краткий этимологический словарь русского языка: словарь / Н.М. Шанский, В.В. Иванов, Т.В. Шанская; под общ. ред. Н.М. Шанского. – М.: Просвещение, 1999. – 367 с.
51. Шанский Н.М. Концепция образования по русскому (родному)

- языку в 12-летней школе / Н.М. Шанский // Русский язык в школе.- 2000. - 2.- С. 27-32.
52. Шмелев А.Д. «Русская ментальность» в зеркале лексических данных / А.Д. Шмелев // Этническое и языковое самосознание. - М.: Флинта, 1995. – С. 168-169.
53. Шмелев А.Д. «Широкая» русская душа / А.Д. Шмелев // Русская речь.- 1998,. - № 1.- С. 27-31.
54. Шмелев И. Избранное : сборник произведений / И. Шмелев – М.: Худ. литература, 2000. – 189 с.
55. Щеулин В.В. Русский язык как инструмент формирования, проявления и сохранения русской ментальности / В.В. Щеулин, З.Д. Попова // Русский язык и его место в современной мировой культуре: материалы международной научной конференции. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2003. – С. 59-61.
56. Яковлева Т.В. Проблема использования текстов по народной педагогике в процессе подготовки учителей начальных классов: монография / Т.В. Яковлева. - Белгород: Изд-во БелГУ, 1998.- 189 с.
57. Яковлева Т.В. Этнокультурологический подход к обучению русскому языку в начальной школе / Т.В. Яковлева, В.В. Демичева // Начальная школа. – 2006. - № 11. – С. 38-41.
58. Яковлева Т.В. Программа этнокультурологического образования и воспитания учащихся начальной школы средствами русского языка: программа / Т.В. Яковлева, В.В. Демичева. - Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. – 20 с.
59. Яковлева Т.В. Этнокультурологическое образование учащихся начальной школы средствами русского языка: учебно-методическое пособие / Т.В. Яковлева, В.В. Демичева. О.И. Ереименко - Белгород: ИПЦ «Политерра», 2013. – 88 с.
60. Яковлева Т.В. Этнокультурологический подход к обучению русскому языку в начальной школе: монография / Т.В. Яковлева,

В.В. Демиичева, О.И. Еремиенко. – Германия, Ламбеирт. - 2017 - 102 с.

61. Ялалииов, Ф.Г. Национально-региональный компонент образования: этнометодологический подход [Текст] /Ф.Г. Ялиалов //Начальная школа.- 2001. - № 2.– С. 93-95.