

- в одной политической берлоге / С.Б. Гавриш // Бизнес. - 26 сентября 2005 года. - С.16.
3. Бугрова О. Методологічні основи оцінки ризику при прийнятті інвестиційних рішень / О.Бугрова // Економіка України. - 2003. - №10. - С.11.
  4. Губанова Л.І. Оцінка інвестиційних проектів / Губанова Л.І. // Фінанси України. - 2001. - №10. - С.8.
  5. Скрамнюк М.О. Невизначеність і ризику в інвестиційних процесах / М.О. Скрамнюк // Фінанси України. - 2003. - №5. - С.56-57.
  6. Кто и зачем покупает украинские компании //

- Компаньон. - №6. - 2005. - С.35.
7. Опир Н. Умови та проблеми залучення іноземних інвестицій в економіку України / Н. Опир // Наукові записки Тернопільського державного університету. Сер. "Економіка". - 2002.
  8. Колпаков В.М. Теория и практика принятия управленческих решений / В.М. Колпаков. - К.: МАУП, 2000. - С.222.
  9. Компаньон 6 (418) 11-17 февраля 2005.
  10. Ангелин Д. Подъем поднебесной / Д.Ангелин // Бизнес. - январь.- 2006.

УДК 330.341.1

## К ПОСТРОЕНИЮ ПРОЦЕДУРЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ МОЛОДЕЖНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ: АДАПТАЦИЯ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКОЙ И РОССИЙСКОЙ ИННОВАЦИОННЫХ ПОЛИТИК

А.Х. Раковская-Самойлова

Международный Славянский университет. Харьков,

д-р географ. наук В.М. Московкин

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина,

канд. ист. наук Л.Д. Божко

Харьковская государственная академия культуры

*В статье процедуры построения матрицы мер европейской инновационной политики и идентификации лучших из них перенесены на построение, мониторинг и оценку баз данных по молодежным инновационным проектам. Такие базы данных предлагается создавать в виде институциональных (университетских) электронных архивов открытого доступа к результатам инновационной деятельности студентов и молодых ученых и онлайн-портала для обмена лучшей инновационной практикой.*

*Ключевые слова: матрица мер европейской инновационной политики, менеджмент и оценка инновационных проектов, институциональные электронные архивы открытого доступа к результатам инновационной деятельности.*

*У статті процедури побудови матриці мір європейської інноваційної політики та ідентифікації кращих з них перенесені на побудову, моніторинг і оцінку баз даних по молодіжним інноваційним проектам. Такі бази даних пропонується створювати у вигляді інституціональних (університетських) електронних архівів відкритого доступу до результатів інноваційної діяльності студентів і молодих вчених і онлайн-порталу для обміну кращою інноваційною практикою.*

*Ключові слова: матриця мір європейської інноваційної політики, менеджмент і оцінка інноваційних проектів, інституціональні електронні архіви відкритого доступу до результатів інноваційної діяльності.*

*In article procedures of building of matrix European innovation measures and identification of best practice was transfer to building, monitoring and evaluation of basedates on the youth innovation projects. Institutional electronic archives of open access to results innovation students and young scientists activity and online innovation portal for accompaniment above-mentioned basedates is proposed.*

*Key words: matrix European innovation measures, monitoring and evaluation of innovation projects, institutional electronic archives of open access to results of innovation activity.*

Постановка проблемы. Катастрофическая деградация и старение кадрового научно-технического потенциала страны, на престижность научного и изобретательского труда для молодежи, а также выезд наиболее образованной и профессионально подготовленной ее части за границу требует срочной разработки стимулирующих мер поддержки научно-исследовательской и инновационной деятельности талантливой молодежи, в основе которых должны лежать регулярные мониторинговые исследования и экспертно-аналитические оценки. Вышесказанное обуславливает необходимость организации общегосударственной долговременной программы для поддержки инновационных проектов по типу российской программы «СТАРТ», реализуемой «Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» [1] и

сопряженной с федеральной целевой научно-технической программой «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники» на 2002 – 2006 годы, структурообразующими блоками которой являются проекты, сгруппированные по этапам инновационного цикла: «Генерация знаний», «Разработка технологий» и «Коммерциализация технологий»<sup>1</sup>.

Нерешенная часть общей проблемы. Помимо этого необходимо привлечь опыт реализации Европейской инновационной политики, в которой разработаны мощные мониторинго-оценочные (бенчмаркинговые) процедуры [1-6].

Целью данного исследования является перенос ряда процедур по мониторингу и оценке мер Европейской инновационной политики на уровень формирова-

ния баз данных университетских (вузовских) молодежных инновационных проектов, которые уже создаются в рамках вышеуказанных двух российских программ.

Основные результаты исследования. Наш анализ опыта разработки и реализации Европейской инновационной политики с точки зрения выявления мониторинго-оценочных (бенчмаркингových) процедур показал, что существуют две формализованные сравнительные бенчмаркингovyе процедуры в механизме реализации Европейской инновационной политики – Европейское инновационное табло (European Innovation Scoreboard, EIS) и База данных по мерам инновационной политики (Database of Innovation Policy Measures) [2,4,5]. Обе процедуры составляют основу так называемого Trend Chart проекта по инновациям в Европе, являющегося мощным практическим инструментом не только для инновационного мониторинга, но и для инновационного менеджмента. В нашем случае интерес представляет вторая процедура детально изученная в работе [5]. Она представляет собой матрицу мер инновационной политики по их классам и странам Европы, которая свободно доступна на WEB – сайте Trend Chart проекта ([www.cordis.lu/trendchart](http://www.cordis.lu/trendchart)).

В данной матрице представляется возможность просматривать детальное описание самих мер. В дополнение к этой матрице разработана процедура идентификации лучших инновационных мер, которые отбираются на ежегодной основе. В нашем исследовании принципы и подходы построения матрицы мер инновационной политики и процедуры по идентификации

лучших из них будут перенесены на построение базы данных по инновационным проектам. Отметим, что в вышеописываемую базу данных включаются самые крупные и существенные меры инновационной политики европейских стран, введенные, в основном, на законодательном уровне (например, испанские и австрийские меры по налоговым скидкам для стимулирования НИОКР, британская исследовательская инициатива для малого бизнеса, израильская программа по технологическим инкубаторам, немецкая патентная инициатива для малых и средних предприятий и т.д.) [5].

При формировании матрицы инновационных проектов на университетском уровне, вместо классов инновационных мер и стран, следует рассматривать заданные предметные направления науки и техники<sup>2</sup> и подразделения университета (факультеты).

При построении такой матрицы на региональном или национальном уровнях рассматриваются университеты (высшие учебные заведения). Отметим, что основные приоритеты для украинских и российских НИОКР соответствуют приоритетам 6-ой (2002-2006 гг.) и 7-ой (2007-2013 гг.) Рамочных программ ЕС по НИОКР, которые являются важными инструментами реализации Европейской инновационной политики в создании общеевропейского исследовательского и инновационного пространства.

Каждый инновационный проект в проектируемой базе данных должен быть описан стандартным образом. Соответствие пунктов этого описания с пунктами описания инновационной меры приведено в табл. 1.

Таблица 1 - Соответствие пунктов описания инновационного проекта с пунктами описания инновационной меры в европейской базе данных по мерам инновационной политики

№ п/п	Мера инновационной политики	Название пунктов
		Инновационный проект
1	Страна	Факультет, университет
2	Уровень распространения меры (национальный, региональный)	Уровень поддержки распространения проекта (государственный, отраслевой, региональный, муниципальный, университетский)
3	Название меры и ее WEB-сайт	Название проекта и его WEB-сайт
4	Краткая аннотация меры (сущность, основные меры)	Краткая аннотация проекта (сущность, основные меры)
5	Соответствие классам мер	Соответствие основным приоритетным направлениям развития науки и техники
6	Администрирующее агентство и менеджеры мер с их полными адресами	Администрирующее подразделение университета и менеджеры инновационного проекта
7	Законодательная база меры	Нормативно-правовая база проекта
8	Уровень финансирования меры (центральный, региональный)	Уровень финансирования проекта (тоже, что и в п.2 плюс финансирование со стороны отдельных фондов и компаний)
9	Дата начала и предполагаемого завершения меры	Даты начала и предполагаемого завершения проекта (жизненный цикл проекта)
10	Информация о предшествующей мере	Информация об аналогах проекта (на основе анализа научно-технической и патентной информации)
11	Причины для запуска новой меры	Причины для запуска нового проекта (следуют из предыдущего анализа, п.10)
12	Роль правительства	Роль центральных, региональных, местных и университетской властей
13	Целевые группы	Целевые группы
14	Организация и структурные характеристики меры	Организация и структурные характеристики проекта
15	Критерии отбора меры	Критерии отбора проектов
16	Бюджет меры (общий и по годам)	Бюджет проекта (общий и по годам)
17	Основные индикаторы для измерения результативности меры	Основные индикаторы для измерения результативности проекта
18	Результаты оценки меры	Результаты оценки проекта
19	Сильные и слабые стороны меры	Сильные и слабые стороны проекта
20	Перспективы развития меры	Перспективы развития проекта

Примечание: Для только что запущенных проектов последние три пункта их описания отсутствуют.

Особо отметим, что эта база данных будет состоять как из всех заявленных проектов (ждущих своего финансирования), так и из действующих проектов.

Квалифицированные эксперты (корреспонденты) из 29 европейских стран, основываясь на специальном методическом руководстве, выбирают лучшие инновационные меры в своих странах. Отобранные в европейскую базу данных инновационные меры, начиная с 2000г., подвергаются процедуре по идентификации лучшей европейской инновационной практики в которой используются те же критерии отбора, что и на страновом уровне. Эта инновационная практика идентифицируется в четырех приоритетных областях (категориях) Trend Chart проекта: 1) финансирование инноваций; 2) start-up новых технологических фирм; 3) права интеллектуальной собственности; 4) технологический трансфер. Лучшие отобранные на общеевропейском уровне меры представляются в ежегодных «синтетических докладах» (Synthesis Report) [5].

Особо отметим, что здесь речь идет о процедуре отбора уже действующих инновационных мер с целью идентификации лучшей европейской инновационной

практики и ее не следует адаптировать для процедуры экспертизы бизнес-планов, которая хорошо разработана для программы «СТАРТ», реализуемой «Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере». Как известно, этот фонд накопил определенный положительный опыт оценки, отбора, финансирования и мониторинга инновационных проектов по развитию и освоению производства новых продуктов, начиная со стадии идеи (особенно, в рамках совместного с РФФИ конкурса «ИННО»). Отметим, что методологический инструментарий для этой программы был предоставлен руководством INTAS и нами было показано, что программа «СТАРТ» организована по подобию европейских инновационных программ [6].

Отметим также, что процедура отбора и лежащие в ее основе критерии вызывают большие дискуссии в европейском инновационном менеджменте. Ниже перечислим критерии, используемые для отбора лучшей инновационной практики (мер европейской инновационной политики) [5] и предполагаемые нами аналоги для отбора лучших действующих инновационных проектов (табл.2).

Таблица 2 – Соответствие критериев для отбора лучших мер европейской инновационной политики и лучших действующих инновационных проектов

№ п/п	Название критериев для отбора лучших	
	мер инновационной политики	инновационных проектов
1	<u>Благоприятная оценка</u> (Favourable evaluation). Например, правительственное заявление об успешном проявлении инновационной меры	<u>Благоприятная оценка</u> со стороны ключевых факторов инновационной деятельности, ведущих инновационных менеджеров и экспертов
2	<u>Продолжительность действия</u> (Longevity)	<u>Продолжительность действия</u>
3	<u>Трансферабельность</u> (Transferability) Перенос инновационной меры на другие условия или ее адаптация к другим условиям. При этом полагается, что при переносе или адаптации лучшая инновационная практика должна быть больше концептом (представлением) или принципом, чем специфической мерой	<u>Трансферабельность</u> . Перенос инновационного проекта на другие условия или его адаптация к другим условиям (достаточная скорость диффузии инноваций)
4	<u>Популярность</u> (Popularity) Рассматривается в среде целевых групп	<u>Популярность</u> . Рассматривается в среде целевых групп
5	<u>Обратная связь от пользователей</u> (User feedback). Хорошая инновационная практика должна генерировать положительную связь от пользователей через разные каналы связи (популярная или деловая пресса, правительственные заявления).	<u>Обратная связь от пользователей</u> . Дополняет первый и четвертый критерии
6	<u>Внешнее признание</u> (External recognition). Вхождение в различные сравнительные исследования международных агентств (ОЭСР, ЮНЕСКО и др.) и правительственных организаций.	<u>Внешнее признание</u> . Вхождение составной частью в программы регионального и инновационного развития, проектирования региональных инновационных систем на основе кластерного подхода и др.
7	<u>Инновационность</u> (Innovativeness). Отклонение от предшествующих национальных или региональных инновационных политических мер может указывать на поиск новых оригинальных путей и методов в конструировании таких мер.	<u>Инновационность</u> . Отклонение от предшествующих аналогов может говорить об оригинальности идеи нового проекта. Высокой степени инновационности проекта должен предшествовать серьезный мониторинг научной и патентной информации.
8	<u>Эффективный размер</u> (Effectives size). Объем меры, превышающей некоторую критическую массу, например, охват этой мерой 5% потенциальной целевой группы.	<u>Эффективный размер</u> . Тоже, что и для мер инновационной политики
9	<u>Гибкость</u> (Flexibility). Степень реакции на изменения условий окружающей среды и требований потребителей.	<u>Гибкость</u> . Тоже, что и для мер инновационной политики.
10	<u>Стратегическая ориентация и когерентность</u> (Strategic orientation/ Coherence). Адресованность меры стратегическим целям национальной политики и ее согласованность с приоритетами инновационной политики ЕС	<u>Стратегическая ориентация и когерентность</u> . Согласованность инновационного проекта с приоритетными направлениями развития науки и техники.
11		<u>Наукоемкость (Технологичность)</u> . На основе известного за рубежом индикатора «интенсивности НИОКР» (доля расходов на НИОКР в общем объеме продаж) определяются его критериальные значения, выделяющие высоко- средне- и низкотехнологичную продукцию.
12		<u>Прозрачность (открытость)</u> . Наличие web-сайта

Как видно из этой таблицы, мы полностью перенесли критерии отбора лучших мер европейской инновационной политики на отбор лучших инновационных проектов, несколько поменяв их интерпретацию и добавив два новых критерия – прозрачность (открытость) и наукоемкость действующего инновационного проекта.

Эти критерии могут использоваться как на университетском, так и на более высоких уровнях. Для стимулирования разработки инновационных проектов на институциональном (университетском) уровне предлагается создание университетского фонда поддержки научно-исследовательской и инновационной деятельности студентов и молодых ученых, одним из источников пополнения которого будут доходы от коммерциализации научной и инновационной деятельности студентов и молодых ученых.

Базы данных по инновационным проектам предлагается создавать в виде институциональных (университетских) электронных архивов открытого доступа [7] к результатам инновационной деятельности студентов и молодых ученых и онлайн-инновационного портала для обмена лучшей инновационной практикой. На первом этапе целесообразно создание такой инновационной инфраструктуры на базе крупных классических и технических университетов страны.

Выводы и перспективы исследований. На базе крупных классических и технических университетов страны предлагается создание баз данных по молодежным инновационным проектам, как это делается сейчас в России. Такие базы данных предлагается создавать в виде институциональных (университетских) электронных архивов открытого доступа к результатам инновационной деятельности студентов и молодых ученых и онлайн-инновационного портала для обмена лучшей инновационной практикой. В нашем исследовании процедуры построения матрицы мер европейской инновационной политики и идентификации лучших из них перенесены на построение, мониторинг и оценку баз данных по инновационным проектам.

<sup>1</sup> Последний этап инновационного цикла реализуется со-

пряженно с программой «СТАРТ» и ориентирован на создание и поддержку молодежной инновационной среды.

<sup>2</sup> Такие приоритеты закреплены на законодательном уровне в Украине и России.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Московкин В.М.* Количественные индикаторы научной и инновационной деятельности. Зарубежный опыт и его адаптация для отечественных целей / В.М. Московкин, А.Х. Раковская-Самойлова, В.Ф. Пуртов // *Бизнес Информ.* – Х., 2002. – №11-12. – С.52-65.
2. *Московкин В.М.* Инновационная политика Европейского Союза. Опыт для Украины / В.М. Московкин, А.Х. Раковская-Самойлова // *Вестник Международного Славянского университета. Сер. «Экономика».* – Х., 2003. – Т.6.- №2. – С.3-13.
3. *Московкин В.М.* Методология оценки интегрального показателя инновационной активности регионов Украины с использованием подходов ЕС / В.М. Московкин, А.Х. Раковская-Самойлова, А.А. Лактионов // *Проблемы науки.* – К., 2004. – №6. – С.6-14.
4. *Московкин В.М.* Исследования инновационной активности стран ЕС / В.М. Московкин, В.В. Брук, А.Х. Раковская-Самойлова // *Бизнес Информ.* – Х., 2004. – №9-10. – С.8-17.
5. *Московкин В.М.* Меры европейской инновационной политики и идентификации лучшей инновационной практики (Опыт для Украины) / В.М. Московкин, А.Х. Раковская-Самойлова // *Бизнес Информ.* – Х., 2005. – №3-4. – С.3-17.
6. *Московкин В.М.* Европейский опыт инновационного регионального развития и создания межрегиональных тематических сетей / В.М. Московкин, В.М. Коваленко // *Бизнес Информ.* – Х., 2004. – №5-6. – С.28-36.
7. *Московкин В.М.* Повышение научно-исследовательской компетенции классических университетов / В.М. Московкин // *Universitates: наука и просвещение.* – Х., 2005. – №4. – С. 28-30.

УДК 519.86

## ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ ЭФФЕКТИВНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Канд. техн. наук В.М. Момот, канд. техн. наук Н.М. Федоренко

*Национальный аэрокосмический университет имени Н.Е. Жуковского "ХАИ"*

*Рассмотрены модели эффективного распределения финансовых ресурсов в задаче планирования производства на основе нелинейной модели в условиях параметрической неопределенности среды.*

*Ключевые слова: параметрическая неопределенность, оптимальная производственная программа, коррекция параметров планирования, целеуказание, вероятность устойчивости, финансовые ресурсы.*

*Розглянуті моделі ефективного розподілу фінансових ресурсів в задачі планування виробництва на основі нелінійної моделі в умовах параметричної невизначеності середовища.*

*Ключові слова: параметрична невизначеність, оптимальна виробнича програма, корекція параметрів планування, цільова вказівка, ймовірність стійкості, фінансові ресурси.*

*The models of effective allocations of financial resources are considered in the task of production planning on the basis of*