

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ**

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.04.01 Социология
очной формы обучения, группы 10001726
Яготинцевой Софьи Игоревны

Научный руководитель
канд. социол. наук, доцент
Хашаева С.В.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА	11
РАЗДЕЛ II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)	
РАЗДЕЛ III. ПУТИ РЕШЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Глобальные проблемы – это те, которые затрагивают не только одного человека, но и все человечество. Они не могут быть решены за один день и требуют организованных усилий мирового сообщества. Если людей оставить эти проблемы нерешенными, это может привести к серьезным последствиям в будущем. Это затронет все человечество и окружающую среду.

В общем, глобальных проблем: загрязнение окружающей среды, изменение климата, проблемы с ресурсами, перенаселенность, ядерное оружие и некоторые другие. Что касается загрязнения окружающей среды, то я хотел бы упомянуть Чернобыльскую катастрофу, которая стала результатом безрассудной экономической деятельности. В настоящее время многие леса и реки также находятся в опасности в результате пренебрежения. В 21 веке, наш мир сталкивается с одной из наиболее актуальных проблем – изменения климата. Земля греет. В результате страдают некоторые виды и места их обитания. В последние годы в некоторых регионах наблюдается повышение температуры и экстремальные погодные условия, включая ураганы, землетрясения и цунами.

Еще одна острая проблема - нехватка ресурсов. Природные ресурсы ограничены и мы не можем использовать их небрежно. Корень этой проблемы-растущее число заводов. Население мира скоро достигнет невыносимого уровня, а это приведет к нехватке ресурсов. Чтобы избежать катастрофы, данный рост должен быть остановлен. Многие экологические и социальные проблемы являются результатом перенаселения.

Ядерное оружие - одна из самых страшных глобальных проблем. Применение такого оружия противоречит любому международному праву.

Помимо ядерного оружия, существует также химическое и биологическое оружие. Еще одной угрожающей проблемой в настоящее время является терроризм. Это угрожает жизни каждого человека на земле

Современная социокультурная ситуация как на уровне обыденного сознания людей, так и в научном сознании характеризуется непоследовательностью происходящих событий. Мир вокруг нас постоянно меняется, и скорость этих изменений растет в геометрической прогрессии. Превращения происходят в различных сферах жизни – в культуре, образовании, политике, на уровне поколений и семейных отношений. Реалии повседневной жизни и многочисленные научные исследования показывают, что происходит снижение значимости семьи, которая больше не выполняет репродуктивную функцию, что приводит к увеличению темпов снижения рождаемости ниже уровня простого воспроизводства во многих странах мира. Все это свидетельствует об углублении кризиса семьи как социального института. Сегодня тенденция к сокращению рождаемости ниже уровня простого воспроизводства населения наблюдается во многих странах мира. Демографическая ситуация в России.

Демографическая ситуация в России в последние десятилетия достигла критической точки, когда стало невозможно не обращать на это внимания.

Значительными последствиями вхождения ряда постсоветских государств в системный кризис являются падение уровня жизни большинства населения и рост бедности, резкое расслоение населения по уровню доходов, рост скрытой безработицы и угроза ее быстрого превращения в открытую, ухудшение состояния здравоохранения, недоступность жилья и низкое качество жилищных условий.

Экономический кризис обострил ряд демографических проблем. Значительно снизилась рождаемость, уровень которой не обеспечивает простую замену поколений, широкое распространение получило распространение одно-, двухлетняя семья, значительно снизились заболеваемость и смертность населения, особенно мужчин трудоспособного

возраста, показатели ожидаемой продолжительности жизни. Произошли изменения в миграционной мобильности населения: появились беженцы из неблагоприятных регионов мира, остро стоит проблема нелегальных мигрантов.

Все это дает возможность оценить текущую демографическую ситуацию в большинстве постсоветских государств как кризисную, крайне опасную, представляющую угрозу их национальной безопасности. Поэтому наряду с такими компонентами, как обеспечение надежной обороны страны, поддержание социального мира в обществе, обеспечение экономической безопасности, защита от экологических катастроф, система национальной безопасности должна учитывать демографическую безопасность.

Демографическая безопасность, являясь важнейшей частью национальной безопасности страны, определяется как состояние защищенности основных жизненно важных демографических процессов от реальных и потенциальных угроз.

Под жизненно важными демографическими процессами понимаются процессы, связанные с существованием человечества, отражающие его качество, уровень жизни, функционирование. Целевая группа определяется как процесс воспроизводства, представляющий собой сочетание трех форм движения населения: естественного (рождаемость, смертность, брак, развод), пространственного (миграция) и социального (изменение социальных структур) и процессов, отражающих качественные характеристики населения (физическое, психическое и социальное здоровье). Демографические угрозы – это явления и тенденции, которые приводят к возникновению и развитию негативных количественных и качественных изменений в развитии населения, оказывающие негативное влияние на устойчивое развитие страны.

Таким образом, достижение демографической безопасности заключается, с одной стороны, в устранении причин негативных тенденций в репродуктивных процессах, максимально смягчении последствий и, с другой стороны, в предотвращении их возникновения.

Степень научной разработанности темы. Проблемами демографической политики занимались отечественные и зарубежные ученые, исследователи, такие как А. Г. Вишневский, И. А. Гундаров, А. И. Антонов и В. М. Медков, М. А. Клупт, А. И. Начкин и многие другие¹. В своих научных трудах они рассматривают демографические проблемы с различных сторон, используя разнообразные подходы, в том числе комплексный подход к разработке и реализации региональной демографической политики.

В разработку теории и методологии исследования демографических процессов значительный вклад внесли А. И. Антонов и В. А. Борисов, В. И. Валентей, А. Я. Кваша, А. Сови и др.²

Проблемами государственного управления демографическим развитием регионов занимались У. Изард, О. Д. Захарова и др.³

Работы В. Э. Багдасарян, И. А. Гундарова, Д. А. Халтуриной посвящены оцениванию факторов и условий, которые оказывают влияние на процессы воспроизводства населения⁴. Кроме того, вопросы развития региональной экономики и их связь с демографическими процессами нашли свое отражение в работах А. Г. Гранберга, С. В. Захарова, Б. Ц. Урланиса и др.⁵

¹ Вишневский А. Г. Воспроизводство населения и общество: История, современность, взгляд в будущее. М., 2002; Гундаров И. А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. М., 2001; Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. М., 2006; Клупт М. А. Демографическая повестка XXI века: теории и реалии // Экономика, социология, менеджмент. 2008. № 3. С. 60-71; Начкин А. И. Проблемы демографии и национальная безопасность // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 56. С. 45-60.

² Антонов А. И., Борисов В. А. Лекции по демографии. М., 2011; Валентей В. И., Кваша А. Я. Основы демографии. М., 2009; Сови А. Общая теория населения. М., 1977.

³ Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М., 1966; Захарова О.Д. Депопуляция в России: история, факторы, перспективы // Демографическое развитие России и его социально-экономические последствия. 1994. № 6. С. 60-69.

⁴ Багдасарян В. Э. Идеология экономической политики. М., 2008; Гундаров И. А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. М., 2001; Халтурина Д. А. Современные тенденции мирового развития. М., 2009.

⁵ Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М., 2013; Захаров С. В. Перспективы рождаемости в России: второй демографический переход // Отечественные записки. 2005. № 3. С. 124-140; Урланис Б. Ц. Войны и народонаселение Европы. М., 1960.

Медико-демографические аспекты исследовались в работах М. С. Бедного¹.

Нельзя не отметить вклад в изучение брачных и семейных отношений, факторов рождаемости и продолжительности жизни таких ученых как А. И. Антонов, В. А. Борисов и др. Хотя существует множество исследований, посвященных демографическим проблемам, в то же время, необходимо отметить что, еще недостаточно выявлены механизмы регулирования демографических процессов на региональном уровне. В связи с этим, демографическое развитие региона, требует детального изучения.

Проблема выпускной квалификационной работы заключается в противоречии между необходимостью анализа тенденций распространения демографических проблем и недостаточным количеством методов их решения.

Объект выпускной квалификационной работы – демографическая проблема как социальное явление.

Предмет выпускной квалификационной работы – общественные отношения и процессы, связанные с демографическими проблемами.

Цель выпускной квалификационной работы – проанализировать отношение населения к распространению демографических проблем в обществе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить теоретико-методологическое обоснование проблемы демографического кризиса.

2. Разработать программно-инструментальный комплекс исследования «Демографическая проблема как социальное явление: социологический анализ региональной ситуации».

¹ Бедный М. С. Демографические факторы здоровья. М., 1984.

3. Составить аналитический отчет по исследованию «Демографическая проблема как социальное явление: социологический анализ региональной ситуации».

Теоретико-методологическая база выпускной квалификационной работы. Будущее развитие населения, его траектории и закономерности описаны в достаточном количестве теоретических подходов – в теории демографического оптимума, демографического равновесия, демографического перехода и др. Одним из основных демографических теорий является концепция демографического перехода. Суть демографического перехода заключается в изменении типов воспроизводства населения. Теория демографического перехода объясняет переход от одной модели демографического поведения населения на другую из-за их этапами социально-экономического развития общества.

Теория демографического перехода объясняет все возникающие демографические тенденции их эволюционного развития и трансформации. Согласно этой теории, снижение рождаемости, увеличение брачного возраста, позднее рождение детей являются естественными последствиями эволюционного развития демографического поведения населения.

В развитии теории демографического перехода российские ученые Ю. а. Корчак-Чепурковский, А. И., Бойко, А. Г. Вишневский, Л. Е. Дарким выдвинули идею гомеостатического баланса демографических процессов . Она объясняет достижение такого равновесия процессов рождаемости и смертности, которое способно противостоять внешним воздействиям (война, голод, эпидемии и др.).).

Различными исследователями были также целевые характеристики (плавающий фактор, соотношение рождаемости и смертности, уровень рождаемости в браке), которые определяют темпы и структуру воспроизводства населения в разные исторические периоды.

В концепции К. и Дж. Дэвиса. Рождаемость и смертность Блейка подтверждаются относительно независимыми компонентами

воспроизводства населения. Оба процесса в различной степени определяются социально-экономическими условиями .

В этих теориях демографическое развитие определяется в основном внутренними, собственными демографическими характеристиками.

Среди других теорий демографического развития стоит выделить теорию демографического оптимума, которая была разработана в России А. Ю. Квашей. По его мнению, демографический оптимум достигается в результате завершения демографического перехода и демографической политике .

Если теория демографического перехода рассматривает развитие населения как эволюционный процесс, то согласно другим научным взглядам современные демографические тенденции в России нельзя считать эволюционными, а сложившаяся демографическая ситуация имеет определенный кризисный характер. Нынешний демографический кризис, наблюдаемый в стране, связан с различными причинами, главной из которых является неадекватно высокий уровень смертности, в первую очередь от предотвратимых причин. Еще одной причиной демографического кризиса является отсутствие продуманной миграционной политики по привлечению мигрантов. Согласно этой теории, значение роста рождаемости и снижения смертности в демографической динамике несопоставимо с ростом миграции.

Эмпирическая база выпускной квалификационной работы:

1. «Обзор научных исследований: семья, миграция, демография». Руководители – Холм Кулу и Ампаро Гонсалес-Феррер. 2011 год¹.

2. «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ)». Руководитель – Т. М. Малева. Число участников опроса – 11184 респондентов. Анкетный опрос населения в возрастной группе 18-79 лет из 32 регионов России. Лето 2011 г².

¹ Обзор научных исследований: семья, миграция, демография. URL: <https://riss.ru/demography/demography-research/17517/> (дата обращения: 21.04.2019).

² Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ). URL: <http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?T=S&S=3882> (дата обращения: 21.04.2019).

3. «Чемоданные» настроения». Руководитель – Левада-Центр. Число участников опроса – 1600 респондентов. Анкетный опрос населения из 46 регионов России. 13-16 марта 2015 г¹.

Научно-практическая значимость выпускной квалификационной работы может служить теоретической основой для формирования представлений о демографических проблемах и степени их распространения в регионе. Результаты дипломного исследования могут применяться в процессе дальнейшего изучения теоретической и нормативной базы демографической политики, выявления специфики демографической ситуации в регионе, а также при практическом выявлении путей выхода из демографического кризиса на примере Белгородской области.

Апробация результатов исследования.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

¹ «Чемоданные» настроения. URL: <https://riss.ru/demography/demography-research/11101/> (дата обращения: 21.04.2019).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Демографическая безопасность государства является неотъемлемой частью эффективного его развития, поэтому демографические проблемы являются одними из основополагающих для решения. Можно сказать, что все проблемы, начиная от экологической до военной, являются составляющими частями демографической сферы. Демографические процессы получили в России широкое распространение в стране из-за ее депопуляции. Проблема демографической безопасности является на данный момент актуальной, поскольку в стране за последние десятилетия происходило много различных негативных демографических процессов, несмотря на то, что в изучении демографии наше государство продвинулось далеко вперед. После того, как распался Советский Союз, Россия на протяжении многих лет занимала первое место в мире по абсолютному и относительному уровню естественного сокращения населения .

Ни в одной другой стране, даже близкой к ней, не было таких потерь населения в "мирное" время. Из-за процессов естественной убыли населения Россия в 2000-х годах теряла практически миллион человек в год непосредственно. Во время депопуляции в 1992-1994 годах Россия, таким образом, непосредственно потеряла 13,4 млн. человек.

Несмотря на различные негативные процессы, начиная с 2006 года, в России все же начинает улучшаться демографическая ситуация за счет того, что улучшается сфера экономики, которая непосредственно влияет на развитие других сфер, в том числе, и на демографическую ситуацию России. Несмотря на то, что в стране был кризис в 2008-2009, ситуация в сфере демографии улучшилась, который все же замедлил положительную тенденцию, и составил всего 4,3 тыс. человек в 2012 году (в 2011 году – 129 тыс. человек), тогда как за 10 лет до этого превысил 935 тыс. мужчина.

Средняя продолжительность жизни в нынешней России составляет 57,7 лет для мужчин и 71,2 года для женщин. Для сравнения, для США и других развитых странах этот показатель составляет 73-74 года и 79-80 лет, соответственно.

Таким образом, наши мужчины в среднем живут на 16 лет меньше, а женщины - 8, чем на Западе. В настоящее время разрыв в продолжительности жизни между мужчинами и женщинами составляет около 13 лет, что чрезвычайно пугает. Этот разрыв обусловлен не только биологическими факторами. Примерно 4-5 лет этот разрыв обусловлен конкретными факторами.

В 1993 году коэффициент рождаемости снизился на 15 процентов по сравнению с 1992 годом и составил 9,2 рождения на 1000 человек.

Сейчас мы наблюдаем тенденцию к уменьшению количества детей в семье. По данным Госкомстата большинство россиян в наши дни считают наиболее приемлемым иметь одного ребенка. Если раньше в семье было абсолютно нормально 3-4 ребенка, то сейчас многодетные семьи стали гораздо реже. Но, как и прежде, в сельских семьях детей больше, чем в городских.

По состоянию на 1993 год смертность в России составляла 14,6 на 1000 человек. Сравним в США-9,0. Основными причинами смерти сегодня являются болезни так называемого эндогенного плана, т. е. связанные с нарушением деятельности важнейших систем человеческого организма.

Поэтому увеличение доли пожилых людей в общей численности населения приводит к увеличению общего числа смертей, а следовательно, и общего уровня смертности. Например, в 1995 году доля смертей от болезней системы кровообращения увеличилась на 4 процента с 1973 года до 53,4 процента от общего числа смертей. Но в 1985 году от новообразований (рака) умерло 15,5%, тогда как в 1995 году этот показатель составлял 17,5%. Рост смертности от такого рода болезней характерен для пожилых людей, так как пик смертности смещается в эту возрастную группу.

Аборты являются одной из основных причин низкой рождаемости и отрицательного естественного прироста населения. Такое огромное количество абортов в нашей стране связано прежде всего с экономической и социальной ситуацией в современной России. Число абортов на 1000 женщин детородного возраста составляет в России 83. Давайте сравним: Германия - 5.1; Австрия - 7.7; т. е. среди стран Западной Европы мы остаемся безусловными лидерами по числу абортов, причем наш отрыв просто поражает.

Все мы знаем о феномене миграции-перемещении населения. Большие перемещения наблюдались во время войны. Так, в 1941-1942 годах из районов оккупации было эвакуировано 25 миллионов человек. В целом, общий объем перемещений населения на новое место жительства достаточно велик. Так, за счет миграции из сельской местности в город, с 1970 по 1983 год сельское население сократилось почти на 10%. Эта тенденция активно продолжается и в наши дни. В последние годы процесс интеллектуальной эмиграции, или, как его еще называют, "утечка мозгов" стала настолько распространена в России, что угрожает существованию и развитию целых направлений науки, вызывая многие негативные социальные и экономические последствия для российского общества. В 1990-е годы из России ежегодно эмигрировали 110-120 тысяч ученых, врачей, инженеров и музыкантов. Среди этнической эмиграции численность исследователей, которые покинули страну оценивается в 35 000, что составляет около 10 процентов от общего числа исследователей в 1995 году. При этом 17% исследователей покинули систему Российской академии наук.

За последние 5 лет, 42% этнической эмиграции шло в Германию, 41% - в Израиль. В последние годы ежегодно уезжает около 100-120 тысяч человек. Желаящих, конечно, значительно больше, но страны-реципиенты (получатели) сдерживают и растягивают во времени их приток. Однако следует иметь в виду, что доля людей с высшим образованием среди

путешествующих по этому каналу почти в 20 раз выше, чем по России в целом.

Эмиграция ученых и высококвалифицированных специалистов имеет еще один качественный аспект: эмигрируют, как правило, наиболее талантливые и активные люди в трудоспособном возрасте. Россия потеряла не менее 0,6 млн. в 1991-1995 годах. Это как бы экспорт интеллекта, отчего средний уровень интеллекта в стране снижается.

Таким образом, современные тенденции миграции достаточно многообразны, и их изучение является важной задачей демографии как науки.

Современность предъявляет сложные требования к информационному обеспечению, поэтому демографическая информация должна быть многосторонней, разнообразной и достоверной.

В настоящее время в России используется три основных источника демографической информации: переписи населения, текущий учет (например, в ЗАГСх) демографических явлений и выборочные обследования.

Демографические прогнозы являются важным элементом комплексного долгосрочного социально-экономического планирования. Это очень трудно найти какую-либо область экономической и социальной жизни, где демографические прогнозы не используются при долгосрочном планировании.

Они не просто определяют будущие характеристики населения. Сравнивая полученные результаты можно выявить степень расхождения между желаемым и реальным характеристикам демографических процессов.

В заключение следует сказать, что в ближайшее время активный процесс снижения рождаемости продолжится, как в городах, так и в сельской местности. Здесь, по всей вероятности, произойдет переход от Большой к средней, а позже и к небольшой семье. По нашим наблюдениям, если естественный прирост населения не изменится, то в 2050 году население

России составит всего 130 миллионов человек, то есть сократится на 17,3 миллиона человек. В этих условиях важно активизировать демографическую политику таким образом, чтобы не допустить дальнейшего перехода населения на малую семью.

Тенденции заболеваемости и смертности во многом будут зависеть от успехов развития науки и эффективности функционирования здравоохранения, что довольно проблематично в связи с эмиграцией ученых из России.

В дальнейшем будет расти территориальная мобильность населения, увеличится поток миграции из регионов Севера и Востока. Процесс эмиграции ученых из России и снижение интеллектуального уровня населения будет продолжаться.

Следует отметить, что все вышеперечисленные негативные процессы и тенденции связаны с социально-политическим и экономическим положением страны. В целом, демографическая ситуация в стране очень разнообразна. Вряд ли кто-то думает, что широко употребляемое слово население или его синоним, население впервые возникло как научное понятие. Это случилось 1.5-2 века назад. Появление концепции населения (в русском языке с начала девятнадцатого века) вызвало к жизни специальную науку и родило одно слово, впервые использован в середине прошлого века и прочно вошло в обиход в нашей памяти - "демография"

Сегодня слово "демография" перестало вызывать недоумение. Ученые и журналисты говорят и пишут о проблемах населения, опубликовал ряд популярных работ, курс демографии преподается в ряде вузов страны. Прошли те времена, когда слово "демография" путали с другими словами, созвучными с демографией. Демография стала наукой со всеми атрибутами - своими методами, теорией, практическими задачами. Более того, она становится модной наукой со всеми плюсами и минусами такой популярности. К последним относятся, прежде всего, упрощенное

представление сути демографических процессов, мнимой легкости их анализа, иногда стремление по частным данным, на своем житейском опыте делать далеко идущие обобщения и выводы. Эта концепция сегодня все больше вплетается в ткань исторических исследований. На стыке двух областей знаний постепенно сложилась новая научная дисциплина- историческая демография (или демографическая история), предметом которого является объективный процесс исторической эволюции воспроизводства населения. Только в последние десятилетия, когда мы стали свидетелями "демографического взрыва" в развивающихся странах и резкого снижения воспроизводства населения в экономически развитых странах, историческая демография привлекла к себе широкое внимание.

По итогам 2013 года Россия впервые с 1991 года имела положительный естественный прирост-24 тыс. человек. В 2014 году положительная тенденция продолжилась. Демографическая сфера очень чувствительна к внешним воздействиям – как позитивным, так и негативным. Таким образом, политика СССР по повышению рождаемости в начале 1980-х годов и последующая антиалкогольная кампания значительно увеличили естественный прирост населения . Последнее весьма благоприятно сказывается на демографической сфере не только за счет быстрого снижения смертности и заболеваемости населения, но и за счет увеличения рождаемости. В результате ожидаемая продолжительность жизни достигла пика в предыдущей истории страны в 1987 году и достигла 70 лет, а рождаемость впервые с первой половины 1960-х годов превысила уровень простого воспроизводства в два раза-в 1987 и 1988 годах. Соответственно, естественный прирост в 1986-1987 годах был близок к 1 млн. человек .

Естественный прирост начал снижаться в последствии различных негативных реформ, например, во времена перехода к отрицательным значениям в год шоковых реформ 1992 года, кризис 1998 года также ухудшил ситуацию, а к 2000 году естественный прирост приблизился к 1 миллиону, но со знаком " -".

В 2007 году Президент России Владимир Путин подписал Концепцию демографического развития до 2025 года. Данная концепция разбита на следующие этапы:

1. Первый этап включает себя периоды с 2007 по 2010 годы. Здесь ставилась задача минимизации негативных тенденции в демографической политике страны. Данная задача включала в себя прежде всего снижение темпов естественной убыли населения и обеспечение миграционного роста с помощью социальной поддержки. Президент был уверен в том, что если увеличить миграционный рост, то демографическая ситуация в стране улучшится.

2. Второй этап. Это 2010-2015 годы. В течение данных пяти лет планируется продолжить реализацию мер по стабилизации демографической ситуации.

3. Третий, заключительный этап. Это 2016-2025 годы. Здесь проходя разнообразные мероприятия опережающему реагированию на возможное ухудшение демографической ситуации, как в стране, так и в отдельных ее регионах. Это связано с неблагоприятной возрастной структурой населения на основе оценки влияния реализуемых проектов и программ на демографическую ситуацию. В. В. Путин уверен в том, что необходимо стимулировать рождение второго и третьего ребенка в семьях из-за того, что снизилось количество мужчин и женщин репродуктивного возраста.

Слишком велика была демографическая яма 1990-х годов, даже по сравнению с годами войны. Поэтому впечатляющие успехи России последних лет в этой области также имеют большое морально-психологическое значение. Это пример для других областей, которые мы можем решить самые сложные проблемы и в кратчайшие сроки, вопреки мнению многих скептиков. Такие быстрые положительные результаты оказались совершенно неожиданными как для отечественных, так и западных специалистов.

Ни один прогноз Росстата, стоит отметить, даже самый оптимистичный не отмечает нулевой прирост населения, особенно за такой короткий срок. Н. Эберштадт считает, что, несмотря на все признаки надвигающейся катастрофы, политическая элита России еще не осознала масштаба происходящих изменений¹.

Проблема быстрого сокращения трудоспособного населения и снижение количества людей репродуктивного возраста скажется на всех сферах жизни страны. Из-за того, что демографическая ситуация в стране ухудшается, возможно, придется пересмотреть свое место в мире и даже изменить географическое положение и политическое устройство.

Предмет исследования-территориальные различия в динамике численности населения на уровне муниципальных образований, а также субъектов Российской Федерации и федеральных округах страны. Целью работы является анализ динамики населения городских округов и муниципальных районов в России в последние годы с выделением наиболее проблемных зон. Выявлено, что социально-демографической безопасности территорий находится под угрозой, проявляется в быстром сокращении населения более чем на 2% ежегодно. Уже в среднесрочной перспективе такие территории могут практически полностью потерять свое население. Определены составляющие этого процесса-естественное перемещение населения или миграция, вызывающая депопуляцию. В статье показаны тенденции в России в целом в последние годы естественный прирост населения в 2013-2015 годах, постепенное увеличение средней продолжительности жизни и т. д. Но в целом демографический кризис последних десятилетий продолжается, что следует из представленного в статье сравнения с другими странами мира, близкими России по составу населения или уровню экономического развития. В ближайшие годы, при сохранении существующих тенденций, кризис будет усиливаться по предварительным данным о сокращении населения России в 2018 году.

¹ Вишневецкий А. Г. Основы демографии. М., 1978. С. 213.

Сделан вывод о том, что население муниципальных образований Дальневосточного федерального округа сокращается наиболее быстрыми темпами, что не соответствует стратегии социально-экономического развития России, которая отдает приоритет Дальнему Востоку страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Предлагается разработать программы демографического развития не только на уровне федеральных округов и субъектов Российской Федерации, но и на внутрорегиональном уровне.

Таким образом, усилия по улучшению демографической ситуации, как на государственном, так и на региональном уровнях, оказались не бесполезными, а наоборот, даже более эффективными, чем ожидалось. Но некоторые скептики, в том числе демографы, не так давно утверждали, что снижение численности населения необратимо, что вкладывать средства в повышение рождаемости россиян бесполезно, а поддерживать численность населения можно только за счет миграции из других стран .

Это хорошо, что правительство, в лице Президента, понимает серьезность демографической ситуации и, несмотря на достигнутые успехи, готова активно действовать в будущем. У нас впереди трудные времена, которые накладываются на глобальную нестабильность.

В настоящее время в связи с особенностями российской возрастной структуры населения, которая всегда играет важную роль в демографических процессах, происходят существенные изменения: активные репродуктивные контингенты пополняются небольшим числом рожденных в 1990-е годы, а относительно многочисленные рожденные в годы послевоенного роста рождаемости вступают в возраст старше трудоспособного.

В 2025 году в России будет почти вдвое числа женщин наиболее активного репродуктивного возраста (20-30 лет), чем в 2010 году. Таким образом, в ближайшие годы даже для того, чтобы остаться на нулевом естественном росте, необходимо будет существенно наращивать усилия .

Несмотря на то, что наблюдался положительный естественный прирост, кризис 90-ых годов оказал высокое влияние на демографические процессы.

За 1987-1993 годы число рождений в Российской Федерации сократилось почти вдвое (до 55%), а число смертей выросло почти на 40%. И даже результаты предыдущих катастроф – Гражданская война, Великая Отечественная, голод, раскулачивание, репрессии так негативно не повлияли на демографическую ситуацию в стране, как последствия кризиса девяностых годов.

Для того, чтобы в долгосрочной перспективе численность нашего населения не уменьшилась, необходимо, чтобы два родителя были заменены двумя детьми, т. е. общий коэффициент рождаемости не менее 2,15 – это уровень простого воспроизводства населения при нынешнем уровне смертности.

При разработке демографической политики необходимо учитывать как долгосрочные перспективы демографической динамики, так и возможные социально-экономические последствия сохранения текущих параметров демографических процессов и их изменения. Поэтому речь идет о учете демографического прогноза .

Определение гипотез для ее подготовки, их периодическая корректировка также во многом базируется на мониторинге демографической ситуации. Это вторая составляющая его цели.

Наконец, третий компонент-это, по сути, так называемая демографическая оценка. В данном случае речь идет о том, что демографические параметры и тенденции, их перспективы влияют на всю социально-экономическую сферу общества. Поэтому они должны быть в той или иной степени учтены при подготовке и принятии нормативных правовых актов, при разработке и реализации практически всех программ и других аналогичных документов в социально-экономической сфере.

Таким образом, мониторинг демографической ситуации призван обеспечить обоснование внесения необходимых корректировок, связанных с трансформацией демографических параметров в программные документы и нормативные акты в социально-экономической сфере .

Основными задачами мониторинга демографической ситуации:

- сбор и обработка статистической и социологической информации, отражающей демографическую ситуацию;
- анализ динамики основных показателей, характеризующих демографические процессы, численность и состав населения;
- оценка воздействия демографической политики;
 - выявление резервов для улучшения демографической ситуации путем оптимизации процессов естественного движения населения и миграции;
 - обоснование внесения при необходимости корректировок в разрабатываемую и реализуемую демографическую политику, а также политику в других отраслях социально-экономической сферы;
 - аналитическое обеспечение уточнения гипотез при прогнозировании численности и состава населения, демографической динамики;
- подготовка периодического доклада о демографической ситуации

Сбор и обработка информации для мониторинга является первой и одной из важнейших задач. Правильность контроля, степень адекватности ее отражения демографической ситуации и, следовательно, обоснованность выводов, полученных в ходе мониторинга, зависит от того, насколько хорошо она будет решена.

Если применительно к статистической информации речь идет прежде всего о выборе показателей, наиболее адекватно характеризующих различные аспекты демографической ситуации (существуют определенные проблемы, связанные с полнотой и качеством статистического учета, но их

решение выходит за рамки мониторинга), то применительно к социологической информации, характеризующей демографическое поведение, наряду с задачей выбора показателей, возникает задача качественной организации и проведения социологического опроса .

Основной задачей мониторинга является анализ демографической ситуации и тенденции. Она должна включать не только мониторинг изменений отдельных характеристик, но и выявление детерминант и механизмов их влияния на демографические процессы и демографическое поведение.

Правильность проведенного анализа будет определять адекватность выводов, обоснованность рекомендаций по корректировке демографической политики и учету демографического фактора в социально-экономической политике в целом, а следовательно, в значительной степени данный анализ будет определять эффективность проводимой политики.

Если первые две рассматриваемые задачи связаны с организацией и мониторингом демографической ситуации, то следующие связаны с использованием результатов и выводов, полученных на основе мониторинга.

Прежде всего, это задача оценки влияния демографической политики. Для ее реализации необходимо сопоставить текущие уровни достигнутых демографических показателей с целевыми, т. е. с теми, которые предусмотрены при разработке соответствующих программ, направленных на повышение рождаемости, снижение смертности и регулирование миграции. Есть три возможных варианта.

Первое-текущие показатели соответствуют целевым, т. е. ситуация развивается в нужном направлении запланированными темпами.

Второе-динамика демографических показателей соответствует желаемому направлению, но темпы улучшения отстают от запланированных.

И, наконец, третий вариант, согласно которому динамика демографических показателей неблагоприятна .

И во втором, и особенно в третьем случае, т. е. если есть какие-то неблагоприятные изменения в динамике рождаемости, смертности, брака, развода, миграции, важно определить, под влиянием каких факторов это происходит. Адекватное определение характера детерминации негативных изменений демографических процессов позволит определить резервы улучшения демографической ситуации и необходимые направления совершенствования демографической политики, направленные на устранение или смягчение причин этих изменений.

Что касается проблемы выявления резервов, то здесь существует несколько подходов. Во-первых, это возврат к обоснованию целевых показателей. Возможно, в их определении был выражен необоснованный оптимизм, а целевые показатели требуют пересмотра.

Во-вторых, это оценка резервов самостоятельно, не исходя из динамики демографических показателей, а используя, например, социологические данные или аналогии с другими территориями, которые при сопоставимых демографических параметрах и экономических возможностях достигли лучших результатов.

Что касается совершенствования демографической политики, то необходим предварительный анализ уже реализованных мер. Если какие-либо меры политики уже были приняты в рассматриваемой области, было бы желательно определить, были ли эти меры недостаточными и были ли какие-либо дополнительные или в общем, нужны принципиально иные меры вместо тех, которые уже реализуются. Важно отделить первую ситуацию от второй.

Дело в том, что реализация тех или иных мер демографической политики может не привести к положительным изменениям демографической ситуации в связи с тем, что негативное влияние других причин будет сильнее и реализуемых мер будет недостаточно для противодействия ей. В этом случае можно будет говорить об отсутствии меры. В то же время, хотя демографическая динамика будет отрицательной,

она все равно будет относительно лучше, чем прогнозировали, без учета положительного влияния демографической политики. Если же демографическая динамика окажется хуже прогноза этого варианта, то можно говорить о неадекватности принимаемых мер политики. Все это, конечно, верно, если демографический прогноз составлен правильно без учета влияния демографической политики. В связи с этим обращаем внимание на важность следующей задачи мониторинга – аналитического обеспечения уточнения гипотез при прогнозировании численности и состава населения, демографической динамики - к которой мы вернемся ниже.

Если происходят позитивные изменения в динамике демографических процессов, то опять же важно понимать, в какой степени они обусловлены реализацией демографической политики и по каким другим причинам. Здесь опять же целесообразно сделать сравнение с вариантом прогноза, рассчитанным без учета политики.

В тех случаях, когда изменения вызваны воздействием демографической политики, безусловно, важно попытаться определить, являются ли эти изменения устойчивыми, краткосрочными или долгосрочными. Во многом это поможет мониторингу поведения населения, который покажет, в чем стороны демографического поведения положительно повлияли на реализацию демографической политики.

Например, в рождаемости, репродуктивном поведении очень распространены так называемые "временные" сдвиги, или сдвиги в календаре рождений. В случае неблагоприятных условий рождение детей будет отложено в значительной части семей, которые собирались их родить. Такая ситуация сложилась в России в 1990-е годы.

В то же время значение нынешних коэффициентов рождаемости (которые обычно используются ежегодно на основе государственной статистики) значительно снизится, однако, поскольку большая часть этих отложенных рождений реализуется впоследствии, это мало повлияет на

общие коэффициенты рождаемости в реальных поколениях женщин (по данным переписи и обследований).

С другой стороны, наоборот, в случае благоприятных условий, которые возникли или были специально созданы (например, посредством мер демографической политики), могут родиться дети, что в противном случае произошло бы позже. Это приведет к росту текущей рождаемости, но так как эти роды не произойдут позже, наоборот, можно ожидать некоторого "провала" рождаемости в будущем. На окончательные показатели числа детей, рожденных в реальных поколениях женщин, это больше не повлияет. Кстати, представляется не совсем правомерным часто встречать несколько пренебрежительное отношение к "срокам" сдвигов рождаемости в результате демографической политики. Казалось бы, действительно, на итоговую рождаемость в реальных поколениях они никак не влияют.

Однако из-за особенностей российской половой и возрастной пирамиды, даже если мы каким-то чудом достигнем в самое ближайшее время общего коэффициента фертильности 2,15, т. е. только репродуктивные контингенты будут воспроизводиться, мы будем иметь депопуляцию на многие годы за счет накопленного неблагоприятного потенциала для воспроизводства из-за того, что вымрут более старые, более многочисленные поколения. Поэтому общий коэффициент рождаемости должен быть еще выше. Отсюда мы приходим к выводу, что целью нашей демографической политики должна быть семья с тремя или четырьмя детьми, как только такая семья способна вытащить Россию из трясины депопуляции. Именно такая семья должна получать наибольшую экономическую и моральную поддержку со стороны государства и общества.

РАЗДЕЛ II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Социологическое исследование по теме «Демографическая проблема как социальное явление (на примере Белгородской области)» было проведено в период с 4 февраля по 20 мая 2019 года тремя методами: массовый опрос населения, фокус-группа и контент-анализ СМИ. Рассмотрим результаты, полученные в ходе массового опроса.

Первый вопрос звучал следующим образом: «Знаете ли Вы, какое количество населения в России на текущее время?». Таким образом, абсолютное большинство опрошенных дали утвердительный ответ, чуть меньше трети опрошенных не знают ответа на данный вопрос, 17% опрошенных затруднились ответить (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, какое количество населения в России на текущее время?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Да	70,1
Нет	22,9
Затрудняюсь ответить	17,0
Итого:	100,0

Что касается количества населения региона, то здесь большинство опрошенных затруднились ответить (54%); 28,8% населения знают количество проживающих в регионе, 17,2% респондентов ответили, что не владеют данной информацией (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, какое количество населения в Белгородской области в настоящий момент?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Да	28,8
Нет	17,2
Затрудняюсь ответить	54,0
Итого:	100,0

Проанализировав ответы, полученные в ходе следующего вопроса, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов (77,5%) согласны с тем, что в России низкая рождаемость. Это свидетельствует о том, что участники опроса все-таки отмечают наличие демографических проблем. Лишь 20,4% опрошенных не согласились с данным утверждением, 2,1% опрошенных затруднились ответить (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Многие говорят о том, что в России низкая рождаемость. Вы согласны с этим утверждением?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Полностью согласен (-на)	21,3
Скорее согласен (-на)	56,2
Скорее не согласен (-на)	11,4
Полностью не согласен (-на)	9,0
Затрудняюсь ответить	2,1
Итого:	100,0

На вопрос о демографической ситуации в регионе большинство участников исследования ответили, что ничего не могут сказать по данному поводу, поскольку не интересуются данным вопросом. Меньшинство населения отметили, что уровень рождаемости остается неизменным (0,4%), 9,7% населения отметили рост рождаемости, а 33,4% отметили спад рождаемости (см. Таблицу 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «А в Вашем городе уровень рождаемости, по Вашим наблюдениям, растет, падает или остается неизменным?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Скорее растет	9,7
Скорее падает	33,4
Остается неизменным	0,4
Не интересуюсь данным вопросом, ничего не могу сказать	56,5
Итого:	100,0

По уровню удовлетворенности демографической ситуацией в стране были получены следующие результаты: относительное большинство опрошенных (41,4%) выбрали вариант ответа «Скорее не устраивает», 32,8%

участников исследования отметили, что их не интересует данная проблема и они затрудняются ответить; вариант «Скорее устраивает» выбрали 21,2% опрошенных. Меньшее число участников исследования выбрали варианты ответов «Полностью устраивает» и «Совершенно не устраивает» (0,2% и 4,4% соответственно) (см. Таблицу 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Устраивает ли Вас демографическая ситуация в стране?»

Варианты ответов	% от опрошенных
1. Полностью устраивает	0,2
2. Скорее устраивает	21,2
3. Скорее не устраивает	41,4
4. Совершенно не устраивает	4,4
5. Я равнодушен (-на) к данному вопросу, ничего не могу сказать по этому поводу	32,8
6. Итого:	100,0

Что касается демографической ситуации в регионе, то здесь участники исследования показывают более высокую степень удовлетворенности ею, чем демографической ситуацией по стране. Относительное большинство опрошенных ответили, что их устраивает демографическая ситуация в области (44,1%), те, кого демографическая ситуация в области не устраивает, составили 20,1%. 34,8% респондентов ответили, что ничего не могут сказать по данному вопросу, поскольку не обладают полноценной и достоверной информацией (см. Таблицу 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Устраивает ли Вас демографическая ситуация в регионе?»

Варианты ответов	% от опрошенных
7. Полностью устраивает	1,3
8. Скорее устраивает	43,8
9. Скорее не устраивает	11,4
10. Совершенно не устраивает	8,7
11. Я равнодушен (-на) к данному вопросу, ничего не могу сказать по этому поводу	34,8
Итого:	100,0

В ходе опроса было выявлено, что у большинства респондентов есть дети (см. Таблицу 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у Вас дети?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Да	54,7
Нет	45,3
Итого:	100,0

Следующий вопрос был о количестве детей. Таким образом, у большинства тех респондентов, у которых есть дети, имеется двое детей (18,1%), 16,5% опрошенных имеют одного ребенка, 11,4% – троих. И лишь 8,7% респондентов имеют больше троих детей (см. Таблицу 8).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Если да, то сколько?»

Варианты ответов	% от опрошенных
12. Один	16,5
13. Двое	18,1
14. Трое	11,4
15. Больше трех	8,7
16. Нет детей	45,3
Итого:	100,0

Далее респондентам был задан вопрос, планируют ли они обзавестись детьми в будущем. В итоге, были получены следующие результаты: 40% опрошенных (это относительное большинство) желают иметь детей в будущем. Стоит также отметить, что среди желающих еще оказались и те участники исследования, у которых уже есть дети. Чуть меньшее число опрошенных (39,7%) дали на этот вопрос отрицательный ответ. Почти четверть респондентов (20,3%) затруднились ответить (см. Диаграмму 1).

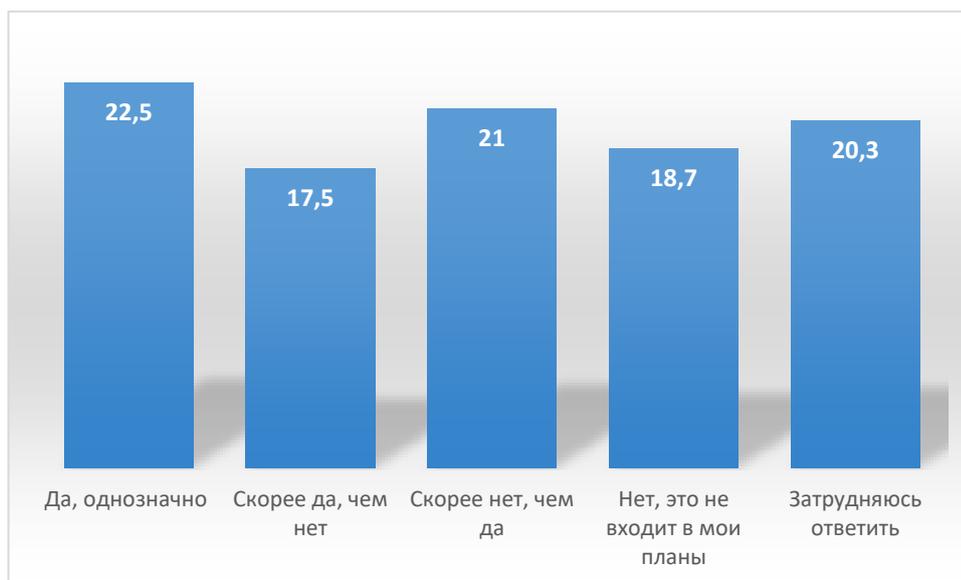


Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос: «Планируете ли Вы обзавестись детьми в будущем?»

Также был задан вопрос о желаемом количестве детей. Таким образом, большинство опрошенных затруднились ответить (35,4%), почти четверть респондентов ответили, что не хотят иметь детей (24,6%). Среди тех, кто хочет иметь детей, большинство предпочли бы иметь двоих детей, чуть меньше респондентов хотят одного ребенка. Меньше всего респондентов хотят троих и больше детей (см. Диаграмму 2).

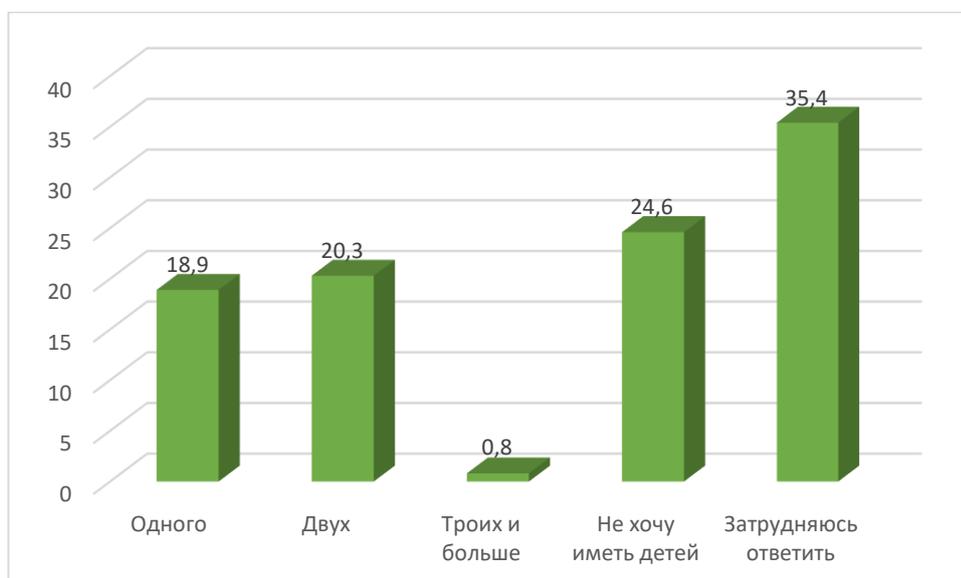


Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос: «Сколько детей Вы хотели бы иметь?»

Следующий вопрос касался того, какие факторы больше всего влияют на решение завести ребенка. Большинство участников исследования (51,8%)

отметили, что важную роль при данном решении играет материальная обеспеченность пары, а 44,6% респондентов – обоюдное желание мужчины и женщины (см. Диаграмму 3).

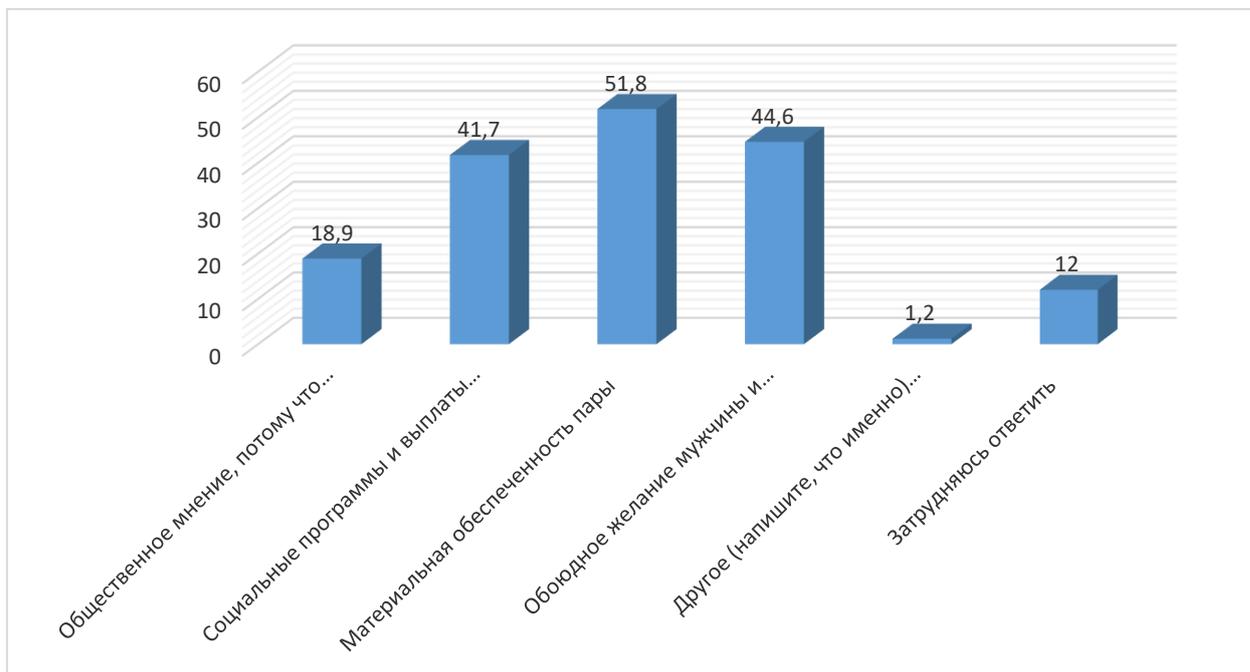


Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, какие факторы больше всего влияют при решении завести ребенка?»

Так как в ходе исследования необходимо было проверить, влияют ли каким-то образом люди-чайлдфри на демографическую ситуацию в стране и регионе, следующий блок вопрос был направлен как раз на изучение данного явления. Абсолютное большинство опрошенных знают о данном явлении, 21,3% слышали, что подобное явление существует, но полностью не проинформированы (см. Таблицу 9).

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Известно ли Вам явление «чайлдфри» (явление добровольного отказа от рождения детей)?»

Варианты ответов	% от опрошенных
17. Да	60,9
18. Нет	5,8
19. Слышала, но полностью не проинформирована	21,3
20. Другое (напишите, что именно)	0,0
21. Затрудняюсь ответить	12,0
22. Итого:	100,0

Большинство респондентов нейтрально относятся к добровольному отказу от рождения детей, считая, что осознанный выбор каждого человека. Чуть больше четверти опрошенных (30,1%) отрицательно относятся к добровольной бездетности, 11,2% – положительно (см. Диаграмму 4).



Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к добровольному отказу от рождения детей?»

Большинство участников исследования считают проблему чайлдфри актуальной (50,5%), 21,8% считают, что добровольная бездетность не является актуальной проблемой (см. Таблицу 10).

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы проблему чайлдфри актуальной?»

Варианты ответов	% от опрошенных
23. Да	50,5
24. Скорее да, чем нет	4,6
25. Скорее нет, чем да	5,1
26. Нет	21,8
27. Затрудняюсь ответить	18,0
28. Итого:	100,0

Относительное большинство респондентов, несмотря на то, что считают проблему чайлдфри актуальной, уверены в том, что наличие данного явления не влияет на демографическую ситуацию в России (48,7%), а 61,2% опрошенных полагают, что и в регионе это никак не скажется на демографической ситуации, поскольку для нашего региона не свойственно

распространение данного явления в силу того, что в Белгородской области чтят традиционные ценности (см. Таблицу 11 и 12).

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд наличие людей, сознательно отказывающихся от рождения детей, влияет на демографическую ситуацию в России?»

Варианты ответов	% от опрошенных
29. Да, влияет очень сильно	1,5
30. Влияет в слабой степени	48,7
31. Совсем не влияет	0,2
32. Затрудняюсь ответить	27,8
33. Другое (укажите) _____	0,0
34. Итого:	100,0

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд наличие людей, сознательно отказывающихся от рождения детей, влияет на демографическую ситуацию в регионе?»

Варианты ответов	% от опрошенных
35. Да, влияет очень сильно	0,6
36. Влияет в слабой степени	61,2
37. Совсем не влияет	25,4
38. Затрудняюсь ответить	12,8
39. Другое (укажите) _____	0,0
40. Итого:	100,0

Согласно данным, полученным в ходе следующего вопроса, было выявлено, что основными причинами, по которым люди отказываются от рождения детей, являются страх ответственности (так ответило абсолютное большинство участников исследования – 73,4%), нелюбовь к детям (61,8%), а также страх не реализоваться в профессиональном плане (48,2%) (см. Диаграмму 5).



Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, по каким причинам, люди сознательно отказываются от рождения детей?»

На вопрос о возможности повысить рождаемость в стране в ближайшие несколько лет 62,9% респондентов дали положительный ответ; 21,9% участников исследования сказали, что такого шанса нет; 15,2% затруднились ответить (см. Таблицу 13).

Что касается региона, то здесь 57% опрошенных дали положительный ответ на вопрос о вероятности повысить рождаемость. Это может быть связано с тем, что население считает, что в регионе наблюдаются положительные демографические тенденции и в повышении рождаемости нет необходимости; 30% респондентов дали отрицательный ответ; 13% затруднились ответить (см. Таблицу 14).

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, в ближайшие несколько лет возможно повысить рождаемость в стране?»

Варианты ответов	% от опрошенных
41. Да	14,2
42. Скорее да, чем нет	48,7
43. Скорее нет, чем да	0,6

44.	Нет	21,3
45.	Затрудняюсь ответить	15,2
46.	Итого:	100,0

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, в ближайшие несколько лет возможно повысить рождаемость в регионе?»

Варианты ответов	% от опрошенных	
47.	Да	38,3
48.	Скорее да, чем нет	18,7
49.	Скорее нет, чем да	3,7
50.	Нет	26,3
51.	Затрудняюсь ответить	13,0
52.	Итого:	100,0

52,4% участников исследования уверены в том, что необходимо повышать рождаемость в России, чтобы улучшить демографическую ситуацию в стране; 15,4% опрошенных не видят в этом никакой необходимости; чуть больше четверти опрошенных (32,2%) затруднились ответить (см. Таблицу 15).

Насчет необходимости повышения рождаемости в регионе большинство участников исследования (44,9%) высказались отрицательно. Это снова подтверждение того, что в Белгородской области демографическая ситуация имеет положительную динамику, в целом, по мнению населения. 16,3% респондентов дали на этот вопрос положительный ответ, а 38,8% затруднились ответить (см. Таблицу 16).

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, а в принципе нужно повышать рождаемость в России?»

Варианты ответов	% от опрошенных	
53.	Да	45,5
54.	Скорее да, чем нет	6,9
55.	Скорее нет, чем да	2,1
56.	Нет	13,3
57.	Затрудняюсь ответить	32,2
58.	Итого:	100,0

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, а в принципе нужно повышать рождаемость в регионе?»

Варианты ответов	% от опрошенных
59. Да	4,6
60. Скорее да, чем нет	11,7
61. Скорее нет, чем да	12,4
62. Нет	32,5
63. Затрудняюсь ответить	38,8
64. Итого:	100,0

По социально-демографическим характеристикам респонденты распределились следующим образом: 64% составили женщины, 36% составили мужчины (см. Таблицу 17).

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваш пол»

Варианты ответов	% от опрошенных
Мужской	36,0
Женский	64,0
Итого	100,0

Распределение по возрасту представлено в Таблице 18:

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваш возраст»

Варианты ответов	% от опрошенных
18-29 лет	18,0
30-39 лет	20,7
40-49 лет	15,7
50-59 лет	18,3
старше 60 лет	27,3
Итого	100,0

Половина респондентов состоят в браке, четверть респондентов не замужем и не женаты, 17,5% участников исследования разведены, 7% являются вдовцами и вдовами (см. Таблицу 19).

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваше семейное положение»

Варианты ответов	% от опрошенных
Замужем/женат	50,0
Не замужем/не женат	25,5

Разведен(а)	17,5
Вдовец/вдова	7,0
Итого	100,0

В исследовании участвовали жители следующих городов в следующем процентном соотношении (см. Таблицу 20):

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваш город»

Варианты ответов	% от опрошенных
Алексеевка	4,0
Белгород	45,0
Бирюч	1,0
Валуйки	4,0
Грайворон	1,0
Губкин	10,0
Короча	1,0
Новый Оскол	2,0
Старый Оскол	26,0
Строитель	2,0
Шебекино	4,0
Итого	100,0

Теперь перейдем к анализу результатов, полученных в ходе проведения фокус-групп.

Фокус-группы по теме «Демографическая проблема как социальное явление» были проведены с 10 апреля по 12 апреля 2019 года.

Всего было проведено 2 групповые дискуссии. Длительность 1-ой дискуссии составила 50 минут, 2-ой – 45 минут.

Групповые дискуссии проводились по заранее разработанному сценарию (гайду) (бланк гайда представлен в Приложении). Количество участников одной дискуссии составило 8 человек. Набор участников дискуссий осуществлялся Центром социологических исследований НИУ «БелГУ».

Дискуссии записывались на диктофон с последующим транскрибированием текста.

В ходе проведения фокус-групп участники активно были включены в беседу, высказывали свои точки зрения, соблюдали основные правила поведения.

Участники исследований продемонстрировали свои знания о количестве населения в России и в регионе.

Также обследуемая группа пришла к выводу, что в стране имеют место быть демографические проблемы, в России на данный момент существуют такие демографические процессы, как естественная убыль населения, старение населения, миграция. Более того, участники фокус-групп отметили, что данные явления существовали ранее и будут существовать и дальше.

Что касается нашего региона, то, по мнению опрошенных, в последнее время преобладает такой демографический процесс, как миграция. Очень много приезжих людей живет в Белгородской области, за счет этого демографическая ситуация в регионе стабильна, либо имеет положительную динамику.

– В целом, можно сказать, что в стране действительно существуют все ранее перечисленные процессы. И чтобы избежать негативных последствий, в первую очередь государству необходимо предпринять какие-либо меры, которые могли бы помочь в улучшении демографической ситуации в стране. Что касается региона, то, на мой взгляд, здесь и не нужно ничего предпринимать. У нас все в порядке с демографией, нет ничего критического (реплика участника Б., дискуссия от 12 апреля).

Далее участникам дискуссии был задан вопрос о том, какие факторы влияют при решении завести ребенка. Практически все ответили, что, во-первых, желание самих мужчины и женщины, а, во-вторых, это материальная обеспеченность людей.

– Конечно, очень важно, чтобы у пары, которая хочет детей, были средства, с помощью которых можно будет содержать этих детей. И радует то, что сейчас люди задумываются об этом, а не рожают просто так, потому что в обществе так принято. И, по моему мнению, еще важно,

чтобы государство поддерживало семьи, у которых есть дети. Неважно, сколько их: один, двое, трое... Нужны различные программы, их нужно больше и важно, чтобы все они были эффективны. Таким образом, можно будет улучшить демографическую ситуацию в стране или хотя бы ее стабилизировать (реплика участницы О., дискуссия от 10 апреля).

Далее началась беседа, которая была посвящена обсуждению конкретных вопросов о сознательной бездетности, о явлении чайлдфри. Следует обратить внимание на то, что во время обсуждения данного блока вопросов, участники исследования начали проявлять активность, был замечен интерес к этой теме и начались споры и дискуссии. Также было замечено, что обследуемые группы нейтрально относятся к данному явлению и не было никакой агрессии при обсуждении данных вопросов.

– Люди-чайлдфри имеют право на свою точку зрения, даже если мы ее не принимаем и не понимаем. В этом ничего ужасного нет. (реплика участницы Б., дискуссия от 10 апреля).

– Я вообще проблемы в добровольной бездетности не вижу. Более того, могу сказать, что я отчасти сам приверженец данной идеологии. Почему я должен уделять свое время еще кому-то помимо себя? Да, это эгоистично, но по крайней мере в ближайшие несколько лет точно я не захочу обзаводиться детьми (реплика участника А., дискуссия от 12 апреля).

Были заданы вопросы о влиянии людей-чайлдфри на демографическую ситуацию в стране и регионе. Были получены следующие высказывания:

– Лично я не думаю, что данный феномен не отразится на демографической ситуации в стране, а тем более в регионе. Процент чайлдфри не настолько высок, чтобы эти люди смогли как-то повлиять на демографические процессы. И тем более есть люди-чайлдфри, которые могут со временем изменить свою точку зрения на деторождение (реплика участника В., дискуссия от 10 апреля).

– Я согласна с мнением В. В регионе тем более явление чайлдфри никак не отразится на демографической ситуации. Например, у меня даже знакомых таких нет. В Белгородской области все-таки преобладают традиционные ценности (реплика участницы А., дискуссия от 10 апреля).

Далее начали обсуждали количество детей, которое необходимо, чтобы демографическая ситуация стабилизировалась и улучшилась. Большинство участников фокус-групп отметили, что в семьях должно быть двое-трое детей. Очень интересное мнение высказал один из участников:

– Какая разница, сколько детей будет в семьях? На мой взгляд, сейчас уже другими методами нужно улучшать демографическую ситуацию. Не заставлять всех рожать, а за счет миграции населения. Есть страны СНГ, например, с их помощью может улучшиться демографическая ситуация в России. Просто необходима опять же помощь государства, чтобы эти люди были обеспечены жильем, работой и т.д. (реплика участника А., дискуссия от 12 апреля).

Что касается возможности улучшения демографической ситуации в стране и регионе, то участники исследования отметили, что все зависит от того, готово ли вкладываться в данные процессы государство, готово ли оно помогать, разрабатывать различные программы для улучшения демографической ситуации, а насчет необходимости улучшать демографическую ситуацию в стране и регионе высказывались следующим образом:

– Может, и есть необходимость, а, может, и нет. Эта проблема актуальна, да, есть явление перенаселения планеты. Здесь уже неоднократно звучало, что все зависит от государства. Компетентные органы должны выявлять демографические процессы, которые происходят в стране. Чтобы понимать, есть ли необходимость что-то решать или нет (реплика участника И., дискуссия от 10 апреля).

– По моему мнению, в стране необходимо улучшить демографическую ситуацию, а в регионе зачем? Мне кажется, у нас тут и так все вполне

неплохо. Главное, чтобы органы власти следили за этими процессами и принимали необходимые меры, если это будет нужно (реплика участника Н., дискуссия от 12 апреля).

И в заключение был задан вопрос о том, какие меры участники исследования предлагают предпринять, чтобы демографическая ситуация в стране и регионе была либо стабильной, либо с положительной динамикой. Таким образом, снова опрошенные отвечали, что необходимо вложение государства в данный вопрос. Нужно повышать рождаемость в стране, нужно стимулировать население для рождения детей. Один из участников дискуссии отметил, что в цивилизованных странах уже никто не заставляет рожать для стабилизации и улучшения демографической ситуации. Основопологающим методом, на его взгляд, является миграция.

– Еще раз повторю, что неважно, сколько в семьях детей, неважно наличие людей-чайлдфри. Сейчас цивилизованные страны по-другому «выравнивают» демографическую ситуацию. Это в первую очередь миграционные процессы при поддержке государства. (реплика участника А., дискуссия от 12 апреля).

Далее рассмотрим результаты, полученные в ходе анализа СМИ. В ходе данного анализа было рассмотрено, насколько освещены в средствах массовой информации демографические проблемы, явления и процессы. Был взят период с 13 мая 2017 по 14 мая 2019 года. Мониторинг был сделан с помощью информационно-аналитической системы «Кладезь».

Рассмотрим материалы с 13 мая 2017 по 13 мая 2018 года. Как видно из нижеприведенной таблицы, общее число упоминаний в СМИ о демографических проблемах составило 109 условных единиц, среди которых 61 – это печатные средства массовой информации; 25 – Интернет; телевидение – 23. Если проанализировать печатные СМИ, то можно заметить, что больше всего о демографических процессах в области писали в районных и городских газетах (здесь число условных единиц составило 55).

Что касается областных газет, то здесь всего 5 упоминаний, в федеральных одно упоминание (см. Таблицу 21).

Таблица 21

Количество упоминаний о демографических явлениях в Белгородской области в СМИ

Тематика	кол-во	характер информации							
		позитивная		негативная		критическая		нейтральная	
		единицы	%	единицы	%	единицы	%	единицы	%
Общее число упоминаний в СМИ	109	45	41,28	2	1,83	0	0,00	62	56,88
в том числе:									
печатные средства массовой информации	61	15	24,59	0	0,00	0	0,00	46	75,41
из них:									
федеральные	1	1	100,00						
региональные									
областные	5							5	100,00
районные и городские	55	14	25,45					41	74,55
Интернет	25	15	60,00	2	8,00			8	32,00
Телевидение	23	15	65,22					8	34,78

Также к таблице прилагается диаграмма, которая показывает характер материалов. Как видно из диаграммы, только 2% материала носят негативный характер. 41% – позитивный характер, 57% – нейтральный, что свидетельствует о том, что в области преобладают положительные демографические тенденции (см. Диаграмму 6).

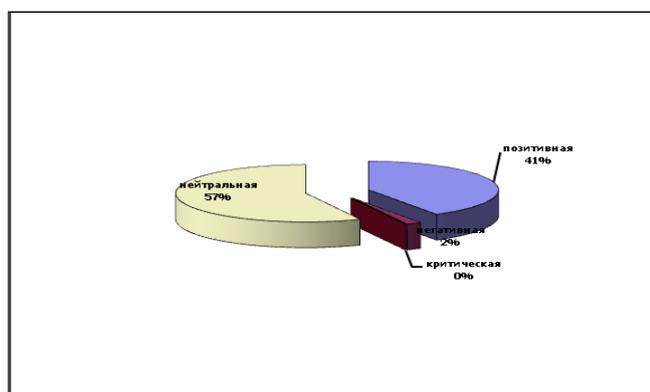


Диаграмма 6. Характеристика материалов в СМИ о демографических явлениях в области

Теперь давайте посмотрим непосредственно на некоторые публикации. Например, по данным "Ъ", по итогам 2016 года число родившихся в России сократилось быстрее, чем число умерших, отмечают эксперты РАНХиГС. Если в 2015 году число рождений превысило число смертей на 1,7%, то в 2016 году – только на 0,3%. Суммарный коэффициент рождаемости снизился с 13,3 до 12,9 рождений на 1000 человек населения всех возрастов в прошлом году. В ближайшие годы число российских женщин репродуктивного возраста сократится, а в этом году число смертей может превысить число рождений.

Такие выводы представлены в исследовании РАНХиГС "2016 год: социально – экономическое положение населения-продолжающийся кризис или новая реальность". Общая смертность снизилась в прошлом году в большинстве регионов РФ: больше всего в Ненецком автономном округе (17%), Республике Алтай (12%), Республике Тыва (10%). В девяти субъектах РФ она осталась на прежнем уровне, в 16 увеличилась (на 1% в Орловской, Рязанской, Белгородской, Ростовской, Волгоградской областях, Приморском и Краснодарском краях, Республике Карелия; 2% в Свердловской и Архангельской областях (без округов) и Ямало-Ненецком автономном округе; 3% в Ульяновской области, Республике Коми и Еврейской автономной области; 4% в Москве и 5% в Мурманской области).

По данным ТРК "Мир Белогорья", за последние 25 лет население Белгородской области выросло на 155 тысяч человек. Такие данные губернатор Евгений Савченко представил в докладе о результатах деятельности правительства Белгородской области в 2016 году. В 1990 году в регионе проживало почти 1 миллион 400 тысяч человек, в 2016 году – 1 миллион 553 тысячи жителей. Следует отметить, что в Белгородской области большое внимание уделяется демографической политике и здоровью жителей территории. В регионе начато осуществление проекта по управлению здравоохранением в целях преобразования первичной медико-

санитарной помощи и увеличения продолжительности жизни до 75 лет к 2019 году.

По данным интернет-портала "Российская газета", в большинстве регионов статистика констатирует лишь небольшой рост числа рождений. По мнению ученых, если демографическая ситуация не улучшится в ближайшее время, население страны может сократиться на 17 миллионов человек за три десятилетия. Корреспондент "РГ" знает, что вы делаете в регионах власти, чтобы этот мрачный прогноз не сбылся. Народную инициативу внесли в свое время в Госдуму белгородские депутаты. Тогда законопроект, разработанный областной Думой, предусматривал выплату на каждого третьего ребенка в размере полутора миллионов рублей. Но важны не только деньги, но и внимание к семьям. Белгородский губернатор Евгений Савченко недавно обратился к медицинскому сообществу, отметив, что каждой беременной женщине необходимо создать систему поддержки – от женской консультации до родильного отделения: врачи должны создать атмосферу спокойствия и уверенности, а также помочь родить здорового ребенка.

По данным "Belpassi" в 2018 году в регионе уменьшилось и городского и сельского населения. Белгородская область опубликовала данные о жителях региона по состоянию на 1 января 2019 года. В области проживает 1 миллион 547 тысяч 788 человек, в городах – 1 миллион 43 тысячи 944 человека, в селах - 503 тысячи 844 человека. В 2018 году численность населения уменьшилась на 2088 жителей (566 – городские, 1522 – сельские), в 2017 году – на 2989. В разрезе муниципальных образований количество жителей уменьшилось практически везде, за исключением Белгородской агломерации. Население Белгорода за год увеличилось на 1 007 жителей и составило 392 тыс. 561 человек, а в Белгородской области – сразу на 5 153 жителя и сейчас составляет 124 тысячи 288 человек. Население области неуклонно росло вплоть до 1 января 2018 года, исключением стал только 2010 год, когда численность жителей уменьшилась примерно на 100 человек, а в 2005 году – она осталась неизменной – 1 млн 511,7 тыс. человек.

То есть, если проанализировать СМИ за этот период, можно сделать вывод, что Белгородская область имеет относительно стабильную демографическую ситуацию. Население региона росло до 1 января 2018 года. Что касается Российской Федерации, то здесь Эксперты отмечают некоторые негативные тенденции, с которыми необходимо работать.

Рассмотрим период с 14 мая 2018 года по 13 мая 2019 года. Стоит отметить, что за этот период появилось больше публикаций, в которых освещались демографические процессы. Таким образом, можно сделать вывод, что данная проблема актуальна. Большинство упоминаний о демографических проблемах снова в печатных СМИ. Их количество составило 261 условную единицу. 27 упоминаний появились в интернете и 18 по телевидению. Если проанализировать печатные СМИ, то 237 упоминаний о демографических проблемах было найдено в районных и городских газетах, 19-в областных, 4 упоминания в региональных СМИ и 1-в федеральных (см. Таблицу 22).

Таблица 22

Количество упоминаний о демографических проблемах в Белгородской области в СМИ

Тематика	кол-во	характер информации							
		позитивная		негативная		критическая		нейтральная	
		единицы	%	единицы	%	единицы	%	единицы	%
Общее число упоминаний в СМИ	306	181	59,15	0	0,00	0	0,00	125	40,85
в том числе:									
печатные средства массовой информации	261	154	59,00	0	0,00	0	0,00	107	41,00
из них:									
федеральные	1	1	100,00						
региональные	4	3	75,00					1	25,00
областные	19	9	47,37					10	52,63
районные и городские	237	141	59,49					96	40,51
Интернет	27	17	62,96					10	37,04
Телевидение	18	10	55,56					8	44,44

Характеристика материалов представлена на Диаграмме 7:

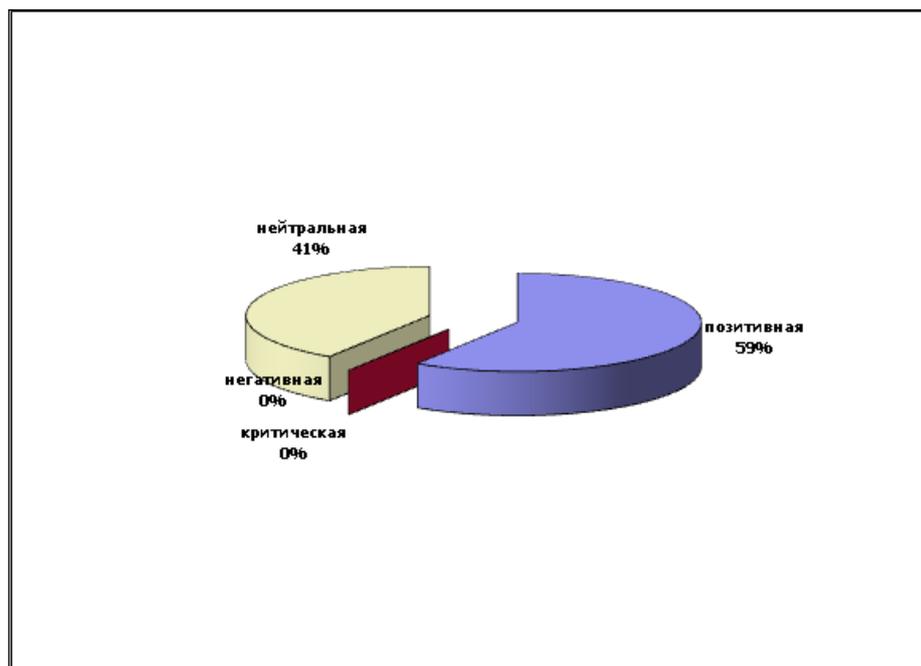


Диаграмма 7. Характеристика материалов в СМИ о демографических процессах в Белгородской области

Таким образом, негативных и критических материалов за этот период нет. 59% - положительные материалы, 41% - нейтральные материалы. Теперь рассмотрим содержание самих публикаций.

По данным " БелРу. Россия", за 3 месяца в Белгородской области родилось 3500 детей. По данным Белгородской, в январе-марте 2018 года в регионе на свет появилось 3467 детей. Уровень рождаемости за этот период составил 9,1 родившихся на 1000 населения. 5467 человек погибли в первые три месяца этого года. Смертность снизилась на 60 человек (1,1%). Общий показатель смертности составил 14,3 смерти на 1000 населения, что на 0,7% ниже аналогичного периода прошлого года. Естественная убыль населения по сравнению с январем-мартом 2017 года за аналогичный период текущего года увеличилась на 173 человека, достигнув 2000 человек.

По данным органов статистики на июль 2018 года, за первые пять месяцев 2018 года в областном центре родилось 1 485 детей, умерло 1 864 человека. Естественная убыль населения при этом достигла 379 человек. За счет миграции в январе-мае жителей Белгорода стало больше на 160 человек.

В областной центр приехали 4 035 человек, город покинули 3 875 жителей, сообщает Белгородська. Напомним, что за первые три месяца 2018 года естественная убыль населения по Белгородской области достигла 2000 человек.

Стоит отметить, что в Белгородской области проводятся различные мероприятия по улучшению демографической ситуации в регионе. Так, по данным "Belpassi", региональные власти решили с 2019 заплатить 100 тыс. рублей для студенческих семей с детьми. На нацпроект "Демография" в регионе планируют потратить 1,8 млрд рублей. На заседании областного правительства 24 октября руководитель Департамента финансов и бюджетной политики региона Владимир Боровик рассказал об основных параметрах бюджета на 2019 год и плановый период 2020-2021 годов. На нацпроекте "демография" Владимир Боровик остановился подробнее. "Вклад региона в это-региональный проект "Большая Белгородская семья". Начиная с 2019 года, планируется выплатить по 100 тысяч рублей семьям студентов при рождении детей. Поддержки для семей, родивших детей в улучшении жилищных условий в размере 100 тысяч рублей. Предоставление единовременного подарка при выписке ребенка, обеспечение питанием детей в возрасте до трех лет, организация оздоровления беременных женщин и другие мероприятия", - сказал он. По его словам, на проект "Демография" в Белгородской области в 2019 году планируется потратить 1,8 млрд рублей, из которых 1,3 млрд – средства федерального бюджета.

Если снова обратиться к "БелРу". Россия", этот источник сообщает, что Белгородстат опубликовал предварительную оценку численности населения региона по муниципальным районам и городским округам. Данные приведены по состоянию на 1 января 2019 года. Таким образом, общая динамика за 12 месяцев была отрицательной: регион потерял чуть более тысячи человек – с 1 548 832 показатель упал до 1 547 788. Городское население уменьшилось на 238 жителей, сельское – на 761. Самым густонаселенным является Белгород – почти 392.6 тыс. человек, количество

жителей увеличилось на 503 человека. На втором месте находится Старооскольский городской округ-259,8 тыс. человек, но есть и отрицательная динамика (-347 человек). Самый малонаселенный-Красненский район. За год количество жителей уменьшилось на 105 человек и составляет 11 575 жителей. Краснояружский район остался без 152 человек: городское население уменьшилось на 63 жителя, сельское – на 89.

Есть также мероприятия для тех, кто по медицинским показаниям не может иметь детей. СПК" Мир Белогорья " сообщает, что в Белгородской области в 2019 году выделяют 1000 квот на бесплатную процедуру ЭКО. Это один из шагов по улучшению ситуации. Другим решением является предоставление денежных выплат за рождение ребенка. Они получают не менее 2,2 тыс. малообеспеченных семей при рождении первого ребенка и около 6,5 тыс. женщин, у которых появится третий ребенок.

Таким образом, если проанализировать публикации по демографическим проблемам в СМИ за 2 года, то можно сделать вывод, что в 2017 году ситуация в регионе была лучше, чем в 2018 году и на момент 1 января 2019 года. Таким образом, региональные власти начали принимать меры и проводить различные мероприятия, направленные на улучшение демографической ситуации в регионе. В большей степени меры направлены на повышение рождаемости.

РАЗДЕЛ III. ПУТИ РЕШЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Современная демографическая ситуация, современные виды воспроизводства населения в регионах требуют более детального изучения социально-экономических условий в целях научно обоснованного управления демографическими процессами. Изучение демографического развития регионов показывает, что такие процессы, как урожайность и смертность, изменяются под решающим влиянием экономического развития, в то же время влияют на экономический рост. Демографическая ситуация-это комплексная количественная характеристика и оценка качества демографических процессов (рождаемости, смертности, миграции, браков, разводов), возникающих на определенной территории: их тенденций, последствий и последствий определенного периода.

В ходе проведенного автором исследования был сделан вывод о том, что в регионе больше демографических проблем, таких как смертность, естественная убыль населения. Однако она не достигает критических размеров. Кроме того, демографическая ситуация в Белгородской области приравнивается к миграционному приросту населения.

Проанализировав СМИ, было отмечено, что власти Белграда активно участвуют в улучшении демографической ситуации в регионе. Большинство мер в первую очередь направлены на повышение рождаемости.

На основе анализа демографической ситуации утверждены меры по повышению рождаемости в Белгородской области. План мероприятий рассчитан на период с 2017 по 2020 годы. Она состоит из нескольких этапов:

- улучшение репродуктивного здоровья населения, внедрение вспомогательных репродуктивных технологий;
- профилактика и снижение аборт;
- поддержка семьи при рождении детей в зависимости от порядка рождения;

- создание условий для объединения семейных и профессиональных обязанностей;
- содействие в трудоустройстве родителей с маленькими детьми;
- содействие улучшению жилищных условий; - пропаганда семейных ценностей;
- повышения информированности населения о мерах поддержки детей и семей.

Сейчас речь идет не только о сокращении населения, но и сохранения качества населения. Сегодня и в будущем снижение численности населения страны сопровождается постепенным ухудшением здоровья граждан, в том числе детей. По всем классам болезней отмечается рост заболеваемости, и количество инвалидов растет с каждым годом.

Говоря о вредных привычках, особенно алкоголизме и курении, следует отметить, что почти каждая пятая смерть в России связана с употреблением алкоголя. Особенно это касается сельского населения, где пьянство и курение уже повсеместно, снижение уровня алкоголизма и курения возможно только в контексте последовательной борьбы с бедностью и нищетой. Также необходимы массовое физическое воспитание и всесторонняя поддержка спорта, формирование здорового образа жизни. Спортивные сооружения должны быть максимально доступными для тех, кто хочет заниматься спортом.

В рамках борьбы с демографическим кризисом, необходимо обеспечить социальную поддержку семьи в широком смысле, которая предусматривает создание качественной инфраструктуры – строительство родильных домов, детских садов и школ.

Решить демографическую проблему без мер невозможно. Здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, Сельское хозяйство- вот те сферы, где необходимо проводить реформы для повышения рождаемости.

Необходимо также обратить внимание на проблему доступности детских садов. С начала 90-х годов их количество сократилось в 2 раза.

Поскольку, согласно последним исследованиям, в официальных семьях рождается больше детей, чем в гражданских браках. Необходимо улучшить материальное положение семьи.

Необходимо уделять больше внимания медицинскому обслуживанию населения, а также диспансеризации школьников. По последним данным, 50% девушек в возрасте до 18 лет не может забеременеть из-за преждевременных аборт, инфекций, болезней.

Стоит обратить внимание на проблемы "неудачных пар". Выход из этой ситуации для них-ЭКО. Но эта медицинская процедура очень дорогая. Попытка такого зачатия стоит 3 тысячи долларов, а для достижения положительного результата, как правило, требуется 3-4 попытки. Поэтому нам нужна помощь государства. Делая государство бесплатным через страховые компании, семья должна помогать тем, кто нуждается в этой процедуре, рожать ребенка.

В будущем снижение рождаемости ускорится, особенно среди сельского населения. Есть возможность перехода от взрослых к средним, а затем и к небольшой семье. В этих условиях важно активизировать демографическую политику, чтобы не допустить перехода большинства населения в Малую семью.

Выявленные негативные последствия естественного хода демографических процессов требуют четкого регулирования. Единственно приемлемая форма контроля рождаемости.

Во многих развивающихся странах эта потребность была реализована после быстрого роста небольшого населения. В результате появляются программы под названием планирование семьи, но на самом деле они направлены на разработку эффективных мер по снижению избыточной производительности труда. Важно, чтобы эти программы осуществлялись в странах с наибольшим населением – Индии и Китае. Суть демографической

политики в области планирования семьи заключается в систематическом разъяснении экономических преимуществ небольшой семьи (2-3 ребенка), взрослых (5-10 детей), обучении населения использованию противозачаточных средств, материальном и моральном поощрении семей, придерживающихся этих рекомендаций.

Программы планирования семьи в развивающихся странах дали результаты. Китай добился более эффективного снижения рождаемости. В Индии и других развивающихся странах производительность и, следовательно, рост населения снижаются, хотя в Китае это происходит медленнее. Политика в области планирования семьи в целом была успешной и породила вполне оправданные надежды на предотвращение общего демографического кризиса.

В экономически развитых странах северного региона отсутствует всеобъемлющая, скоординированная демографическая политика, такая, как программа планирования семьи. Однако в некоторых европейских странах депопуляция вызвала ответную реакцию-сокращение местного населения, начавшееся в 1990-е годы. В некоторых государствах (Франция, Германия и др.) различные меры по повышению рождаемости (пропагандистские кампании, моральное или материальное стимулирование и т. д.) материализуют. России еще предстоит остановить падение производительности труда, предотвратить дальнейшую депопуляцию и начать восстановление населения. Иначе русские просто вытеснят другие народы.

Основные формы управления современными демографическими процессами: планирование семьи в странах Южного региона (при снижении рождаемости) и предотвращение снижения численности населения в странах северного региона (при меньшем росте рождаемости).

Если они будут управлять соответствующими демографическими процессами, демографический переход перейдет от прежнего нестабильного высокого уровня смертности и более высокого уровня рождаемости к

новому, более стабильному низкому уровню смертности и более низкому уровню рождаемости в будущем. Достижение этой цели во второй половине 21-го века позволит стабилизировать мировое население на уровне 9-11 млрд. человек. Это означает, что фундаментальное экологическое право предусматривает рост населения по S-образному варианту, соответствующему наиболее оптимальному социальному и экологическому потенциалу планеты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная социума характеризуется противоречивостью событий, происходящих как на уровне обычного сознания людей, так и в научном сознании. Мир вокруг нас постоянно меняется, и скорость этих изменений растет в геометрическом развитии. Изменения происходят в различных сферах жизни – на уровне культуры, образования, политики, поколений и семейных отношений. Реалии повседневной жизни и многочисленные научные исследования показывают, что значение семьи, которая больше не выполняет репродуктивную функцию, снижается. Все это свидетельствует о том, что семейный кризис углубился как социальный институт.

Сегодня тенденция к снижению рождаемости ниже уровня простого воспроизводства населения во многих странах мира. Демографическая ситуация в России в последние десятилетия достигла критического момента, на что нельзя было не обращать внимания.

Использование трех методов изучения демографических проблем позволило более подробно изучить различные точки зрения того, как протекают демографические процессы, закономерности их возникновения.

Используя три метода, мы проверили надежность гипотез, выдвинутых в исследовании. Массовый опрос и фокус группа позволили узнать, что население думает о демографических проблемах в стране и регионе. Кроме того, участники исследования предложили свои рекомендации по улучшению демографической ситуации в регионе и в первую очередь обратили внимание на необходимость государственной помощи.

Контент-анализ СМИ позволил проанализировать демографическую ситуацию в регионе и меры, предпринимаемые для улучшения демографической ситуации в Белградском регионе.

На основе социологических исследований, включая авторскую работу, можно получить следующие результаты:

1. Общие положения Экономический кризис обострил ряд демографических проблем. Значительно снизилась рождаемость, широко распространены семьи в возрасте от одного до двух лет, значительно снизился уровень заболеваемости и смертности населения, особенно трудоспособных людей, а продолжительность жизни снизилась. Произошли изменения в миграционной мобильности населения: появились беженцы из неудачных регионов мира, остро стоит проблема нелегальных мигрантов.

Другие Все это позволяет оценить демографическую ситуацию, сложившуюся в большинстве постсоветских государств, как кризисную, чрезвычайно опасную, угрожающую их национальной безопасности. Поэтому наряду с такими составными частями, как обеспечение надежной защиты страны, защита социального мира в обществе, обеспечение экономической безопасности, защита от экологических катастроф, система национальной безопасности должна учитывать демографическую безопасность.

Другие Демографическая безопасность как важнейшая часть национальной безопасности страны определяется как состояние защиты жизненно важных демографических процессов от реальных и потенциальных угроз.

4. другие В ходе исследования автор обнаружил, что участники исследования отметили демографические проблемы. Прежде всего, необходимо увеличить много предложений.

5. другие В белградской области принимаются различные меры по улучшению демографической ситуации в регионе. Так, по данным белпасси, региональные власти решили заплатить тысячу рублей за студенческие семьи с детьми от 100 до 2019 года. Национальный проект "демографический" в регионе планирует потратить 1,8 млрд рублей.

6. другие Отдельно рассматривалась проблема добровольной неточности. Участники исследования не считают эту проблему критической и влияют на демографическую ситуацию в стране и особенно в регионе.

Результаты исследования помогли разработать рекомендации по улучшению демографической ситуации.

Во-первых, необходимо улучшить репродуктивное здоровье населения, использовать вспомогательные репродуктивные технологии; во-вторых, необходимо предотвратить и уменьшить количество абортов; в-третьих, поддержка семьи во время родов детей в зависимости от способа рождения.

Кроме того, необходимо создать условия для объединения профессиональных и семейных обязанностей; помочь родителям в трудоустройстве с маленькими детьми, а также в улучшении жилищных условий; поощрять семейные ценности и повысить информированность населения о мерах поддержки семей с детьми.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Российской Федерации № 1351 от 09.10.2007 г. «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета. – 2007. – 12 окт.
2. Акимова, И. А. Социология. Курс лекций [Текст] / И. А. Акимова. – М. : изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 97 с.
3. Антонов, А. И. Лекции по демографии [Текст] / А. И. Антонов, В. А. Борисов. – М. : Академический проект, 2011. – 592 с.
4. Антонов, А. И. Социология семьи [Текст] / А. И. Антонов, М. В. Медков. – М. : Изд-во МГУ, 2007. – 288 с.
5. Артамонова, О. Е. Разработка программы прикладного социологического исследования [Текст] : учеб. пособие / О. Е. Артамонова. – Великий Новгород : Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, 2012. – 32 с.
6. Архангельский, В. Н., Демографическое поведение и его детерминация (по результатам социолого-демографического исследования в Новгородской области) [Текст] / В. Н. Архангельский, В. В. Елизаров, Н. В. Зверева, Л. Ю. Иванова. – М. : ТЕИС, 2005. – 352 с.
7. Батыгин, Г. С. Лекции по методологии социологических исследований : учеб. пособие [Текст] / Г. С. Батыгин. – М. : РУДН, 2008. – 276 с.
8. Вишневский, А. Г. Демографическая теория и демографическая история [Текст] / А. Г. Вишневский. – М. : Наука, 2005. – 368 с.
9. Горшков, М. К. Прикладная социология: методология и методы : учеб. пособие [Текст] / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 416 с.
10. Гурко, Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи [Текст] / Т. А. Гурко. – М. : Институт социологии РАН, 2010. – 184 с.

11. Демографический ежегодник Белгородской области [Текст]. – Белгород : Белгородстат, 2016. – 127 с.
12. Джиллеспи, Р. Чайлдфри и феминизм : понимание гендерной идентичности добровольно бездетных женщин [Текст] / Р. Джиллеспи. – М. : Инфра-М, 2003. – 127 с.
13. Джоши, Х. Отсрочка и бездетность : демографические исследования [Текст] / Х. Джоши, Д. Нил. – М. : Наука, 2008. – 145 с.
14. Добреньков, В. И. Методология и методика социологического исследования : учебник [Текст] / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : Инфра-М, 2009. – 354 с.
15. Добреньков, В. И. Социальные институты и процессы [Текст] / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : Инфра-М, 2011. – 292 с.
16. Елсуков, А. Н. История социологии [Текст] / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. – Минск : Книжный Дом, 2012. – 576 с.
17. Загоруйко, И. Г. Логика эмпирических исследований [Текст] / И. Г. Загоруйко, К. Ф. Самохвалов, Д. И. Свириденко. – Новосибирск : Наука, 2004. – 376 с.
18. Колчинская, В. Ю. Анализ данных в социологии [Текст] : учеб. пособие / В. Ю. Колчинская. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2006. – 84 с.
19. Тавокин, Е. П. Основы методики социологического исследования [Текст] : учеб. пособие / Е. П. Тавокин. – М. : Инфра-М, 2009. – 239 с.
20. Ядов, В. А. Социологическое исследование : методология, программа, методы [Текст] / В. А. Ядов. – Самара : издательство «Самарский университет», 2007. – 253 с.
21. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В. А. Ядов; 3-е изд., испр. – М. : Омега-Л, 2007. – 567 с.

22. Андреева, М. М. Корреляционный анализ в социологических исследованиях [Текст] / М. М. Андреева, В. Р. Волков // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – № 7. – С. 271-274.
23. Антонов, А. И. Институциональный кризис семьи и возможности его преодоления в России (часть 2) [Текст] / А. И. Антонов // Демографические исследования. – 2011. – № 12. – С. 108-116.
24. Бодрова, В. В. Репродуктивное поведение как фактор депопуляции в России [Текст] / В. В. Бодрова // Социологические исследования. – 2012. – № 6. – С. 96-102.
25. Дюпра-Куштанина, В. А. Женская бездетность и сценарии жизненного пути [Текст] / В. А. Дюпра-Куштанина, С. Ю. Лутошкина // Мир России. – 2014. – № 2. – С. 183-200.
26. Зверева, Н. В. Действенность мер демографической политики в области рождаемости: оценки населением [Текст] / Н. В. Зверева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2013. – № 9. – С. 15-27.
27. Зверева, Н. В. Население российских регионов о некоторых мерах демографической политики [Текст] / Н. В. Зверева // Федерализм. – 2013. – № 2. – С. 34-65.
28. Ионцев, В. А. Формирование «нового населения» в свете концепции 4-го демографического перехода [Текст] / В. А. Ионцев, Ю. А. Прохорова // Вестник Московского университета. – 2012. – № 4. – С. 75-87.
29. Ионцев, В. А. Мифы и реальность четвертого демографического перехода в России [Текст] / В. А. Ионцев, Ю. А. Прохорова // Уровень жизни населения регионов России. – 2011. – № 12. – С. 3-11.
30. Исупова, О. Г. Добровольно бездетные или свободные от детей [Текст] / О. Г. Исупова // Социологические исследования. – 2010. – № 427. – С. 110-117.

31. Казачихина, М. В. Чайлдфри как одна из форм современной семьи [Текст] / М. В. Казачихина // Социально-гуманитарные исследования. – 2014. – № 3. – С. 120-125.
32. Кислов, А. Г. Отношение студенческой молодежи Свердловской области к феномену «чайлдфри» [Текст] / А. Г. Кислов, И. В. Шапко // Научный диалог. – 2016. – № 2. – С. 362-373.
33. Колбина, А. А. Чайлдфри как феномен современного общества [Текст] / А. А. Колбина // Материалы Международной научной конференции – Первых Санкт-Петербургских социологических чтений 16-17 апреля 2009 года. – 2009. – № 2. – С. 111-113.
34. Кузьмин, А. И. Социально-экономические факторы рождаемости в свете концепции демографического перехода [Текст] / А. И. Кузьмин // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2013. № 4. – С. 62-69.
35. Кузьмин, А. И. Ценностные и репродуктивные ориентации молодежи [Текст] / А. И. Кузьмин, А. А. Бадина // Демографические исследования. – 2006. – № 2. – С. 32-44.
36. Новоселова, Е. Н. Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России [Текст] / Е. Н. Новоселова // Вестник Московского университета. – 2012. – № 1. – С. 99-110.
37. Новоселова, Е. Н. Трансформация репродуктивного поведения россиян [Текст] / Е. Н. Новоселова // Социология. – 2012. – № 4. – С. 50-60.
38. Орна, Донат. От меня и дальше. Выбор жить без детей в Израиле [Текст] / Д. Орна // Едиот Ахронот. – 2011. – № 5. – С. 33-42.
39. Полутова, М. А. Ценностные и мотивационные установки сообщества «чайлдфри» с позиций постмодернизма [Текст] / М. А. Полутова, О. О. Жанбаз // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 89-100.

40. Прокофьева, Л. М. Многопоколенные семьи в России : масштабы и глубина [Текст] / Л. М. Прокофьева, М. М. Миронова // Развитие населения и демографическая политика. – 2014. – № 3. – С. 318-330.
41. Римашевская, Н. М. Демографический переход – специфика российской модели [Текст] / Н. М. Римашевская, В. Г. Доброхлеб, Е. И. Медведева, С. В. Крошилилин // Народонаселение. – 2012. – № 1. – С. 23-31.
42. Римашевская, Н. М. Основные направления совершенствования демографической и семейной политики в современной России [Текст] / Н. М. Римашевская // Народонаселение. – 2013. – № 1. – С. 30-41.
43. Романова, И. В. Чайлдфри в контексте трансформации семейных отношений [Текст] / И. В. Романова, О. О. Жанбаз // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 12. – С. 89-97.
44. Русанова, Н. Е. Новые тенденции рождаемости в России [Текст] / Н. Е. Русанова // Народонаселение. – 2008. – № 3. – С. 118-121.
45. Синельников, А. Б. Кризис брачно-семейных и межпоколенных отношений и приоритетные направления демографической политики в России [Текст] : дис. ... канд. социол. наук / А. Б. Синельников. – М., 2014. – 336 с.
46. Смакотина, Н. Л. Протестные процессы общества потребления в фокусе социокультурного анализа [Текст] / Н. Л. Смакотина, С. В. Семко // Ценности и смыслы. – 2012. – № 5. – С. 106-119.
47. Снегирева, Т. В. «Добровольно бездетная» семья глазами семейного психолога [Текст] / Т. В. Снегирева // Культурно-историческая психология. – 2010. – № 3. – С. 99-109.
48. Солодовников, В. В. Социально дезадаптированная семья в контексте общественного мнения [Текст] / В. В. Солодовников // Социологические исследования. – 2004. – № 6. – С. 76-85.
49. Фахрисламова, Р. Т. Основные теоретические подходы к объяснению феномена бездетности [Текст] / Р. Т. Фахрисламова //

Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные проблемы. – 2015. – № 3. – С. 68-77.

50. Шпаковская, Л. Л. Политика институционализации и практики приватизации семейной жизни: партнерство и брак в России [Текст] / Л. Л. Шпаковская // Журнал исследований социальной политики. – 2012. – № 2. – С. 309-322.

51. Яготинцева, С. И. Сознательная бездетность как актуальная проблема современности [Текст] / С. И. Яготинцева // Экономика и социум. – 2017. – № 6. – С. 48-55.

52. Яготинцева, С. И. Сознательная бездетность в России и регионе : тенденции распространения [Электронный ресурс] / С. И. Яготинцева // Экономика и социум. – 2019. – № 1 (56). – Режим доступа к изд. : https://iupr.ru/domains_data/files/56/Hashaeva.%20Osnoynoy.pdf – Систем. требования : IBM PC, Internet Explorer.

53. Белгородстат [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://belg.gks.ru/> – Систем. требования : IBM PC, Internet Explorer.

54. Движение чайлдфри как явление современного общества [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://www.scienceforum.ru/2014/pdf/1410.pdf> – Систем. требования : IBM PC, Internet Explorer.

55. Добровольно бездетные [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://fom.ru/TSennosti/13306> – Систем. требования : IBM PC, Internet Explorer.

56. Отношение россиян к чайлдфри [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=116054> – Систем. требования : IBM PC, Internet Explorer.

57. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?T=S&S=3882> – Систем. требования : IBM PC, Internet Explorer.

58. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://www.gks.ru> – Систем. требования : IBM PC, Internet Explorer.

59. Чайлдфри без паники : социологический взгляд [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://www.chaskor.ru/article/chajldfri_bez_pаники_-_sotsiologicheskij_vzglyad_17446 – Систем. требования : IBM PC, Internet Explorer.

60. Чайлдфри составляют резерв позднего материнства [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://iq.hse.ru/news/> – Систем. требования : IBM PC, Internet Explorer.

61. Carmichael, G. A. Choice and circumstance: qualitative insights into contemporary childlessness in Australia [Текст] / G. A. Carmichael // *European journal of population.* – 2007. – № 2. – P. 51-59.

62. Ory, M. G. The decision of parent or not: normative and structural components [Текст] / M. G. Ory // *Journal of marriage and family.* – 1978. – № 3. – P. 31-42.

63. Park, K. Choosing Childlessness: Weber's Typology of action and motives of the voluntarily childless [Текст] / K. Park // *Sociological inquiry.* – 2005. – № 5. – P. 17-23.

64. Ramu, G. N. Family background and perceived marital happiness: a comparison of voluntary childless couples and parents [Текст] / G. N. Ramu // *The Canadian journal of sociology.* – 1980. – № 9. – P. 56-63.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Программа социологического исследования «Демографическая проблема как социальное явление (анализ ситуации в Белгородской области)»

Методологические основы исследования ««Демографическая проблема как социальное явление (анализ ситуации в Белгородской области)»

Описание проблемной ситуации. Современная Россия – это страна, обладающая огромной территорией, почти для 70 % которой характерны суровые природно-климатические условия, обширные запасы природных ресурсов и все еще имеющая трудозатратный тип экономика. При этом одной из наиболее характерных черт, присущих современной России, является демографический кризис. Начиная с 1992 г. в российской федерации неизменно наблюдается естественная убыль населения. Значительную тревогу вызывает ситуация, при которой существующие сегодня показатели рождаемости в 1,35 раза ниже, чем необходимо для обеспечения хотя бы простого воспроизводства населения; поколение детей лишь на 73 % замещает поколение родителей, страна ежегодно теряет 300–400 тыс. жителей. Сохранение нынешнего уровня рождаемости и смертности приведет к тому, что численность населения России к началу 2025 г. может составить около 136 млн человек, сократившись по сравнению с началом 1990 г. на 12 млн человек, или на 1/12 часть. Российская федерация сегодня отстает от передовых стран по величине средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении в среднем на 12 лет у мужчин и на 6 лет – у женщин. По нашему глубокому убеждению, какую бы модель экономического развития ни выбрала сегодняшняя Россия, какой бы благоприятной ни была внешнеэкономическая конъюнктура и как бы эффективно ни протекал процесс модернизации российской экономики, лучшее, на что может в условиях демографического кризиса рассчитывать Россия в XXI в., – лишь некая социально-экономическая стабилизация. Ни о каком лидерстве в глобальной политике и экономике без выработки и реализации стратегической государственной программы преодоления демографического кризиса не может быть и речи. Таким образом, проблема развития демографического потенциала нации, проблема «сбережения» главного богатства России – российского населения, укрепления его здоровья и улучшения благополучия имеет для нашей страны первостепенное значение.

Проблема социологического исследования заключается в противоречии между тенденцией распространения демографической угрозы в Белгородской области и необходимостью минимизации ее распространения.

Объектом социологического исследования выступает явление демографической угрозы в Белгородской области.

Предметом социологического исследования является отношение населения Белгородской области к распространению демографической угрозы в регионе.

Цель социологического исследования – проанализировать отношение населения региона к распространению демографической угрозы в Белгородской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) определить уровень информированности населения региона о демографической ситуации в регионе;
- 2) продиагностировать отношение населения региона к явлению демографической угрозы;
- 3) выявить основные факторы влияют при решении завести детей;
- 4) проанализировать полученные данные;
- 5) сделать выводы и разработать необходимые рекомендации, исходя из полученных в ходе социологического исследования данных.

Теоретическая интерпретация основных понятий.

1. Бездетность – отсутствие детей у лица или брачной пары.
2. Демография – это наука о закономерностях воспроизводства населения, о зависимости его характера от социально-экономических и природных условий, миграции, изучающая численность, территориальное размещение и состав населения, их изменения, причины и следствия этих изменений и дающая рекомендации по их улучшению.
3. Демографическая угроза – демографические явления и тенденции, социально-экономические последствия которых оказывают отрицательное воздействие на устойчивое развитие государства.
4. Демографическое старение населения – увеличение доли пожилых людей в общей численности населения.
5. Депопуляция – стабильное (то есть не вызванное разовыми чрезвычайными обстоятельствами) сокращение численности населения населённого пункта, региона, страны по причине суженного воспроизводства (то есть уровня рождаемости и детской смертности, при котором число доживающих до детородного возраста детей меньше, чем численность поколения их родителей, с учетом бездетных взрослых), естественной или миграционной убыли, в перспективе приводящее к разрушению общественного (политического, экономического и культурного) уклада и общности.
 1. Материнство – это свойственное матери сознание родственной связи ее с детьми.
 2. Миграция – переселение людей из одного региона (государства, страны) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния.

3. Отцовство – это факт биологического и (или) социального происхождения ребенка от определенного мужчины.
4. Родительство – это метод заботы о детях, основная идея которого состоит в том, чтобы наблюдать за коммуникативными знаками новорождённых и стараться удовлетворить их эмоциональные и физические потребности.
5. Реджекторы – это те люди, которые испытывают неприязнь к детям.
6. Семья – социальный институт, базовая ячейка общества, характеризующаяся, в частности, следующими признаками: союзом мужчины и женщины; добровольностью вступления в брак; члены семьи связаны общностью быта; вступлением в брачные отношения; стремлением к рождению, социализации и воспитанию детей.
7. Супружеская пара – это люди, создающие систему на долгое время. Такая общность может удовлетворить потребность продлить свою жизнь в будущих поколениях.
8. Чайлдфри – идеология, характеризующаяся осознанным нежеланием иметь детей.
9. Чайлдхейтеры – люди, которые испытывают ненависть к детям, проявляющуюся в резкой агрессивной форме.

Гипотезы социологического исследования:

1. Большинство населения региона считает, что демографическая ситуация в стране ухудшилась, а в регионе осталась неизменной.
2. Большинство жителей региона недостаточно информированы о демографической ситуации в стране и регионе.
3. Большинство жителей области не хотят иметь больше двух детей.
4. В области власти обращают внимания на демографические проблемы и решают их, обращая внимание прежде всего на повышение рождаемости.
5. Люди, придерживающиеся идеологии «чайлдфри» могут изменить свою позицию по прошествии определенного времени.
6. По мнению жителей региона, основными причинами сознательной бездетности являются страх ответственности и желание достичь успеха в карьере, профессиональной сфере.
7. По мнению участников исследования основными факторами, которые влияют на желание обзавестись детьми, являются прежде всего желание обоих партнеров и материальное положение.

Операционализация основных понятий

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Демографическая ситуация	Информированность населения о демографической ситуации	<ul style="list-style-type: none"> – Знаете ли Вы, какое количество населения в России на текущее время? – Знаете ли Вы, какое количество населения в Белгородской области в настоящий момент? – Многие говорят о том, что в России низкая рождаемость. Вы согласны с этим утверждением? – А в Вашем городе уровень рождаемости, по Вашим наблюдениям, растет, падает или остается неизменным?
	Качественное улучшение демографической ситуации	<ul style="list-style-type: none"> – Устраивает ли Вас демографическая ситуация в стране? – Устраивает ли Вас демографическая ситуация в регионе? – Как Вы думаете, в ближайшие несколько лет возможно повысить рождаемость в стране? – Как Вы думаете, в ближайшие несколько лет возможно повысить рождаемость в регионе? – Как Вы считаете, а в принципе нужно или повышать рождаемость в России? – Как Вы считаете, а в принципе нужно или повышать рождаемость в регионе?
Наличие детей	Факторы, влияющие на желание обзавестись детьми	<ul style="list-style-type: none"> – Есть ли у Вас дети? – Если да, то сколько? – Как Вы считаете, какие факторы больше всего влияют при решении завести ребенка? – Планируете ли Вы обзавестись детьми в будущем? – Сколько бы детей Вы хотели иметь?
Сознательная бездетность	Информация о чайлдфри	– Известно ли Вам явление чайлдфри?
	Отношение к чайлдфри	<ul style="list-style-type: none"> – Как Вы относитесь к добровольному отказу людей от рождения детей? – Считаете ли Вы проблему чайлдфри актуальной? – На Ваш взгляд наличие людей, сознательно отказывающихся от рождения детей, влияет на демографическую ситуацию в России? В регионе?
Причины сознательной бездетности	1. Психологические проблемы личности в раннем возрасте; 2. Трудное материальное положение	– Как Вы считаете, по каким причинам, люди сознательно отказываются от рождения детей?

	личности; 3. Страх ответственности; 4. Нелюбовь к детям; 5. Влияние друзей знакомых; 6. Дети-помеха, мешающая реализоваться в профессиональном плане; 7. Стремление быть особенным;	
Социально-демографический блок	1. Пол; 2. Возраст; 3. Семейное положение	– Укажите Ваш пол; – Укажите Ваш возраст; – Укажите Ваше семейное положение.

Методические основы исследования «Демографическая проблема как социальное явление (анализ ситуации в Белгородской области)»

Определение выборочной совокупности исследования. При проведении массового опроса в нашем исследовании применялась гнездовая и квотная выборка.

На первом этапе проведен отбор гнезд в соответствии с требованиями минимальных различий между ними и максимальной неоднородности составляющих их единиц. В качестве гнезд выбраны все города Белгородской области: Белгород, Старый Оскол, Губкин, Шебекино, Алексеевка, Валуйки, Строитель, Новый Оскол, Бирюч, Грайворон, Короча.

В рамках самих гнезд отбор респондентов осуществлялся по методу двухступенчатой квотной выборки, репрезентативной по отношению к социально-демографической структуре населения.

Квотными признаками выступают пол и возраст.

В качестве респондентов были отобраны жители городов Белгородской области, поскольку для жителей сельских поселений не характерно распространение феномена сознательной бездетности в силу их образа мышления и специфики сознания. Для них это ново и неприемлемо.

Генеральная совокупность составляет 870653 человека (население указанных городов). Объем выборочной совокупности составляет 600 человек. Численность населения в указанных городах взята из Демографического ежегодника Белгородской

области¹. Данные представлены в таблице 2. На первом этапе необходимо рассчитать количество респондентов в каждом городе, которое необходимо опросить.

Например, мы знаем, что в Белгороде проживает 387090 человек. Рассчитаем долю, которую составляют жители Белгорода среди всех городов Белгородской области.

$$387090 \div 870653 \times 100\% = 45\%.$$

Далее формируем выборочную совокупность: переносим в пятый столбец данные, рассчитываем количество жителей г. Белгорода, которых необходимо опросить в ходе исследования. Таким образом, получены следующие результаты: $600 \times 45\% \div 100\% = 270$ человек. Полученные данные занесем в таблицу 2. Аналогичным способом рассчитаем необходимое количество населения для других городов.

Таблица 2

Описание генеральной и выборочной совокупности

	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	человек	%	человек	%
Белгород	387090	45	270	45
Старый Оскол	222125	26	156	26
Губкин	87083	10	60	10
Шебекино	42903	4	24	4
Алексеевка	38566	4	24	4
Валуйки	34104	4	24	4
Строитель	18400	2	12	2
Новый Оскол	20892	2	12	2
Бирюч	7248	1	6	1
Грайворон	6196	1	6	1
Короча	6046	1	6	1
Итого	870653	100	600	100

Далее рассчитаем таким же образом количество населения по квотному признаку – пол. Данные представлены в таблице 3².

Таблица 3

Описание выборочной совокупности по полу

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
Белгород	88886	23	298204	77	62	23	208	77
Старый Оскол	99555	45	122570	55	70	45	86	55
Губкин	39850	46	47233	54	28	46	32	54
Шебекино	20361	47	22542	53	11	47	13	53
Алексеевка	18645	46	19921	54	11	46	13	54
Валуйки	17270	51	16834	49	13	51	11	49

¹ Демографический ежегодник Белгородской области. Белгород. 2016. С. 51.

² Там же.

Строитель	8441	46	9959	54	6	46	6	54
Новый Оскол	9659	46	11233	54	6	46	6	54
Бирюч	3724	46	4355	54	3	46	3	54
Грайворон	2672	43	3524	57	3	43	3	57
Короча	2765	46	3281	54	3	46	3	54

Теперь рассчитаем тем же способом количество респондентов по квотному признаку – возраст¹. Данные представлены в последующих таблицах.

Таблица 4

Описание генеральной совокупности по возрасту

	Мужчины		Женщины	
	человек	%	человек	%
20-29	74916	20	79072	17
30-39	84121	23	86807	19
40-49	64246	17	72615	16
50-59	69515	19	90201	19
60+	76779	21	135808	29
Итого	369577	100	464503	100

Таблица 5

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Белгород)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	12	20	35	17
30-39	84121	23	86807	19	14	23	40	19
40-49	64246	17	72615	16	11	17	33	16
50-59	69515	19	90201	19	12	19	40	19
60+	18645	21	135808	29	13	21	60	29

Таблица 6

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Старый Оскол)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	14	20	15	17
30-39	84121	23	86807	19	16	23	16	19
40-49	64246	17	72615	16	12	17	14	16
50-59	69515	19	90201	19	13	19	16	19
60+	18645	21	135808	29	15	21	25	29

¹ Демографический ежегодник Белгородской области. Белгород. 2016. С. 27.

Таблица 7

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Губкин)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	6	20	6	17
30-39	84121	23	86807	19	6	23	6	19
40-49	64246	17	72615	16	5	17	5	16
50-59	69515	19	90201	19	5	19	6	19
60+	18645	21	135808	29	6	21	9	29

Таблица 8

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Шебекино)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	2	20	2	17
30-39	84121	23	86807	19	3	23	3	19
40-49	64246	17	72615	16	2	17	1	16
50-59	69515	19	90201	19	2	19	3	19
60+	18645	21	135808	29	2	21	4	29

Таблица 9

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Алексеевка)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	2	20	2	17
30-39	84121	23	86807	19	3	23	3	19
40-49	64246	17	72615	16	2	17	1	16
50-59	69515	19	90201	19	2	19	3	19
60+	18645	21	135808	29	2	21	4	29

Таблица 10

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Валуйки)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	3	20	2	17
30-39	84121	23	86807	19	3	23	2	19
40-49	64246	17	72615	16	2	17	2	16
50-59	69515	19	90201	19	2	19	2	19
60+	18645	21	135808	29	3	21	3	29

Таблица 11

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Строитель)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	1	17
30-39	84121	23	86807	19	2	23	1	19
40-49	64246	17	72615	16	1	17	1	16
50-59	69515	19	90201	19	1	19	1	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	2	29

Таблица 12

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Новый Оскол)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	1	17
30-39	84121	23	86807	19	2	23	1	19
40-49	64246	17	72615	16	1	17	1	16
50-59	69515	19	90201	19	1	19	1	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	2	29

Таблица 13

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Бирюч)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	0	17
30-39	84121	23	86807	19	1	23	0	19
40-49	64246	17	72615	16	0	17	0	16
50-59	69515	19	90201	19	0	19	0	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	3	29

Таблица 14

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Грайворон)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	0	17
30-39	84121	23	86807	19	1	23	0	19
40-49	64246	17	72615	16	0	17	0	16
50-59	69515	19	90201	19	0	19	0	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	3	29

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Короча)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	0	17
30-39	84121	23	86807	19	1	23	0	19
40-49	64246	17	72615	16	0	17	0	16
50-59	69515	19	90201	19	0	19	0	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	3	29

Теперь рассмотрим такой метод проведения исследования, как фокус-группа. Было проведено 2 фокус-группы.

Участники фокус-групп были выбраны в соответствии со следующими условиями:

1. Участники принадлежали к одному социальному слою и чувствовали себя комфортно в беседе друг с другом. Тема сознательной бездетности была знакома участникам по повседневному общению.

2. Т.к. проводились смешанные фокус-группы (присутствовали и мужчины, и женщины), то соблюдалась однородность группы по возрасту и образованию.

3. Фокус-группы состояли из 8 человек с высшим и неоконченным высшим образованием в возрасте от 18 до 25 лет, среди них 2 девушки и 2 парня с неоконченным высшим образованием и 2 девушки и 2 парня с высшим образованием.

4. Участники фокус-групп не были ранее знакомы с процедурой проведения данного метода, не были знакомы между собой и с модератором, не являлись профессионалами в вопросах, касающихся сознательной бездетности; также среди них не было тех, кто получил или получал образование социолога, журналиста или психолога.

Обоснование методов сбора эмпирических данных.

Методы сбора информации.

1. Массовый опрос населения – метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определённых мнениях, знаниях и социальных фактах, составляющих предмет исследования, путём устного или письменного взаимодействия исследователя (интервьюера) и заданной совокупности опрашиваемых (интервьюируемые, респонденты). В данном исследовании этот метод особенно актуален, так как нам нужно узнать общественное мнение населения о феномене сознательной бездетности. При проведении исследования будет применяться раздаточный материал в виде анкет.

2. Фокус-группа – это определенная группа респондентов, которая состоит из 8-10 человек, собирающихся вместе для обсуждения определенной темы, в которой каждый из них является заинтересованным в той или иной степени. Обсуждение можно продолжать до двух часов, однако нередко возникает такая ситуация, когда работать приходится на порядок дольше. Данный метод необходимо использовать в исследовании для того, чтобы его участники в процессе грамотно направленной дискуссии могли выразить собственное мнение по теме феномена сознательной бездетности, стараясь раскрыть ее с индивидуальной точки зрения.

3. Контент-анализ СМИ – метод качественного и количественного анализа СМИ по определенной теме за определенный период.

Методы обработки информации.

1. Подготовка данных для обработки:

- выявление и отбор бракованных анкет;
- создание макета для ввода данных в программе Vortex10;
- кодирование данных для машинной обработки;
- подготовка к расшифровке информации, полученной в ходе проведения фокус-группы.

2. Обработка данных:

- ввод данных в компьютер посредством программы Vortex10;
- перенос информации, полученной в ходе фокус-групп с диктофона в электронный вид;
- создание таблиц и графиков для последующего анализа данных.

3. Анализ данных:

- описание полученных данных;
- интерпретация результатов;
- разработка рекомендаций.

Организационный план исследования представлен в Таблице 16.

Таблица 16

Организационный план исследования

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Примечание
1.	Разработка программы исследования	до 1 декабря	
2.	Разработка инструментария	1.12.18-4.12.18	Анкета для массового опроса, гайды для проведения фокус-группы
3.	Пилотаж и	Февраль 2019	Пилотаж предполагается проводить

	корректировка инструментария		среди 30 респондентов, отличающихся друг от друга по социально-демографическим признакам
4.	Тиражирование инструментария	25.02.19-03.03.19	
5.	Проведение опроса населения методом анкетирования	6.04.19-20.04.19	
6.	Поиск участников для фокус-группы	7.04.19-14.04.19	
7.	Контент-анализ СМИ	14.04.19-28.04.19	
8.	Проведение фокус-групп	28.04.2019; 2.05.2019	
9.	Выгрузка СМИ	10.05.19; 12.05.19	
10.	Ввод данных в компьютер	7.05.17-21.05.17	
11.	Обработка данных	7.05.19-21.05.19	С помощью программы Vortex10
12.	Подготовка аналитического отчета по итогам исследования с выводами	21.05.19-29.05.19	

Апробация инструментария и менеджмент исследования

Апробация инструментария. Перед проведением массового опроса населения нами было проведено пилотажное исследование для усовершенствования инструментария. В данном исследовании приняли участие 30 человек, различающихся друг от друга по следующим социально-демографическим характеристикам: пол, возраст и семейное положение. Вся группа респондентов была приглашена в отдельную аудиторию, где предварительно на столах были разложены анкеты. Респонденты были осведомлены о ситуации пилотажа, для чего он проводится, ознакомились с его целями, задачами и инструкцией по технике заполнения анкеты. После того, как участники исследования ответили на вопросы анкеты, ими были высказаны критические замечания, обнаружилась неясность и вопросы, которые затруднили работу с анкетой. Время заполнения анкет составило 20 минут; обсуждение составило 40 минут. Все неточности и ошибки, выявленные в процессе апробации инструментария, были устранены (протокол пилотажного исследования представлен в Приложении 2).

Менеджмент исследования. Перед началом исследования необходимо обеспечить для него организационные условия.

Затраты времени. Затраты времени на опрос одного человека – приблизительно 18 минут (1 минута на один вопрос).

Учитывая занятость населения в городе (плюс возможные отказы) увеличиваем время еще в 1,2 раза: $36 \times 1,2 = 22$ минуты. Поиск респондента увеличивает временной показатель в 1,1 раза: $22 \times 1,1 = 24$ минуты. Поиск респондента, соответствующего квоте, согласно выборочной совокупности увеличивает показатель еще в 1,2 раза: $24 \times 1,2 = 29$ минут.

Таким образом, ориентировочно 30 минут понадобится на опрос одного человека.

Количество респондентов – 600 человек (300 человек планируется опросить с помощью Google-Form; еще 300 человек – с помощью раздаточного материала).

Всего затрат времени на массовый опрос с помощью раздаточных материалов составляет: $300 \times 0,5 = 150$ часов, что приблизительно равно 19 восьмичасовым рабочим дням или 76 четырехчасовым неполным рабочим дням.

В проведении исследования предположительно будут участвовать 10 человек – студенты НИУ «БелГУ», обучающиеся на разных курсах по направлению подготовки «Социология».

Что касается фокус-групп и интервью, то предполагается провести две фокус-группы и два биографических интервью ориентировочно по 80 минут.

Тиражирование материала. Распечатка анкет: для одной анкеты необходимо затратить 1 страницу. Печать одной страницы составляет 2 рубля, для одной анкеты необходимо затратить 2 рубля.

$300 \times 2 = 600$ рублей – сумма для распечатки анкет для массового опроса.

Для проведения фокус-групп был составлен гайд из двух страниц. Затраты составили: $2 \times 2 = 4$ рубля.

Аналогичные затраты потребовались и для проведения биографического интервью (гайд из 2-х страниц; затраты составили 4 рубля).

Фокус-группы и биографическое интервью планируется проводить в Центре социологических исследований НИУ «БелГУ».

Риски исследования. В ходе любого социологического исследования необходимо предусмотреть возможные риски:

1. Ресурсные риски. Данный вид рисков подразумевает трудности с поиском респондентов, которые отвечают критериям выборки. При проведении массового опроса может случиться такое, что не всегда отобранные респонденты могут или желают отвечать на вопросы в силу различных причин. Поэтому необходимо будет проводить ремонт выборки. Под ремонтом выборки понимается процесс устранения возникших погрешностей; его основная цель – это повышение качества собранной информации.

2. Риски, связанные с технической частью. Наше исследование так же проводится с помощью Интернет-опроса Анкета для массового опроса создана с помощью Google-формы. В связи с этим, существует риск, что при прохождении анкеты респондентами, могут возникнуть такие проблемы как:

- 1) не все вопросы и ответы будут отображаться;
- 2) неполадки с техникой или интернетом;
- 3) результаты после заполнения анкеты могут быть утеряны.

При проведении фокус-групп и биографического интервью может не сработать диктофон, либо при транскрибировании текста могут возникнуть технические неполадки, которые помешают грамотно расшифровать текст.

3. Риски, связанные с человеческим фактором. Некоторые респонденты могут отвечать на вопросы анкеты, гайдов фокус-группы и интервью неправдиво, не задумываясь, таким образом, давая социально-значимые ответы. В связи с этим, есть риск, что результаты исследования будут не соответствовать реальной картине по проблеме исследования.

4. Риски, связанные с природными факторами. Природные риски не зависят от деятельности человека, в связи с этим мы не можем их предотвратить или избежать.

**ПРОТОКОЛ ПИЛОТАЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ТЕМЕ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ
(АНАЛИЗ СИТУАЦИИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)»
04.02.2019**

Цель проведения пилотажного исследования:

1. Уточнение формулировок вопросов и ответов опросника.
2. Проверка понимания формулировок опросника у целевой группы.
3. Нормирование опроса (количество респондентов, время одного интервью, количество отказов и т.д.).

Способ проведения пилотажного исследования:

Полевой опрос 30 респондентов, подобранным по квотным признакам: пол, возраст и семейное положение, с участием 2 анкетеров, анализ результатов интервью с последующим обсуждением реакций респондентов с анкетерами.

Основные проблемы, выявленные в ходе пилотажного исследования:

1. Отсутствие необходимых вариантов ответов;
2. Некорректная постановка вопроса;
3. Невозможность однозначно ответить на поставленный вопрос.

Изменение в инструментарии по итогам пилотажного исследования:

1. В вопросе о количестве детей добавлен вариант ответа «Нет детей».
2. При ответе на вопрос «Как Вы считаете, какие факторы больше всего влияют при решении завести ребенка?» был добавлен вариант ответа «Другое».
3. В вопросе «Представители какого пола, по-Вашему, наиболее часто отказываются от рождения детей?» были добавлены варианты ответов «Примерно одинаково» и «Затрудняюсь ответить», т.к. респонденты в анкетах дописывали данные пункты и не могли выбрать однозначный ответ.
4. Вариант ответа «Проблемы со здоровьем» вопроса «Как Вы считаете, по каким причинам люди сознательно отказываются от рождения детей?» был убран, поскольку, по мнению, респондентов, не все добровольно бездетные люди бесплодны и не могут иметь детей. Как правило, это их собственное желание.

Уважаемый участник исследования!

Приглашаем Вас принять участие в социологическом исследовании с целью определения уровня распространения демографической угрозы в Белгородской области. Результаты исследования будут использованы для совершенствования демографической политики Белгородской области. Необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Если у Вас имеются другие суждения, то впишите их в соответствующих пунктах анкеты. Анкета является анонимной, вся информация будет использована в обобщенном виде. Ваше мнение для нас важно!

Анкета

1. Знаете ли Вы, какое количество населения в России на текущее время?

- 1 Да
- 2 Нет
- 3 Затрудняюсь ответить

2. Знаете ли Вы, какое количество населения в Белгородской области в настоящий момент?

- 1 Да
- 2 Нет
- 3 Затрудняюсь ответить

3. Многие говорят о том, что в России низкая рождаемость. Вы согласны с этим утверждением?

- 1. 1 2. Полностью согласен (-на)
- 3. 2 4. Скорее согласен (-на)
- 5. 3 6. Скорее не согласен (-на)
- 7. 4 8. Полностью не согласен (-на)
- 9. 5 10. Затрудняюсь ответить

4. А в Вашем городе уровень рождаемости, по Вашим наблюдениям, растет, падает или остается неизменным?

- 11. 1 12. Скорее растет
- 13. 2 14. Скорее падает
- 15. 3 16. Остается неизменным
- 17. 4 18. Не интересуюсь данным вопросом, ничего не могу сказать

5. Устраивает ли Вас демографическая ситуация в стране?

- 19. 1 20. Полностью устраивает
- 21. 2 22. Скорее устраивает
- 23. 3 24. Скорее не устраивает
- 25. 4 26. Совершенно не устраивает
- 27. 5 28. Я равнодушен (-на) к данному вопросу, ничего не могу сказать по этому поводу

6. Устраивает ли Вас демографическая ситуация в регионе?

- 29. 1 30. Полностью устраивает
- 31. 2 32. Скорее устраивает
- 33. 3 34. Скорее не устраивает
- 35. 4 36. Совершенно не устраивает
- 37. 5 38. Я равнодушен (-на) к данному вопросу, ничего не могу сказать по этому поводу

7. Есть ли у Вас дети?

- 39. 1 40. Да
- 41. 2 42. Нет

8. Если да, то сколько?

43. 1 **44.** Один
 45. 2 **46.** Двое
 47. 3 **48.** Трое
 49. 4 **50.** Больше трех
 51. 5 **52.** Нет детей

9. Планируете ли Вы обзавестись детьми в будущем?

53. 1 **54.** Да, однозначно
 55. 2 **56.** Скорее да, чем нет
 57. 3 **58.** Скорее нет, чем да
 59. 4 **60.** Нет, это не входит в мои планы
 61. 5 **62.** Затрудняюсь ответить

10. Сколько детей Вы хотели бы иметь?

63. 1 **64.** Одного
 65. 2 **66.** Двух
 67. 3 **68.** Трех и больше
 69. 4 **70.** Не хочу иметь детей
 71. 5 **72.** Затрудняюсь ответить

11. Как Вы считаете, какие факторы больше всего влияют при решении завести ребенка? (укажите не более 3-х вариантов)

73. 1 **74.** Общественное мнение, потому что так нужно
 75. 2 **76.** Социальные программы и выплаты для детей
 77. 3 **78.** Материальная обеспеченность пары
 79. 4 **80.** Обоюдное желание мужчины и женщины
 81. 5 **82.** Другое (напишите, что именно) _____
 83. 6 **84.** Затрудняюсь ответить

12. Известно ли Вам явление «чайлдфри» (явление добровольного отказа от

85. 1 **86.** Да
 87. 2 **88.** Нет
 89. 3 **90.** Слышала, но полностью не проинформирована
 91. 4 **92.** Другое (напишите, что именно) _____
 93. 5 **94.** Затрудняюсь ответить

рождения детей)?

13. Как Вы относитесь к добровольному отказу от рождения детей?

95. 1 **96.** Положительно
 97. 2 **98.** Нейтрально
 99. 3 **100.** Отрицательно

14. Считаете ли Вы проблему чайлдфри актуальной?

101. 1 **102.** Да
 103. 2 **104.** Скорее да, чем нет
 105. 3 **106.** Скорее нет, чем да
 107. 4 **108.** Нет
 109. 5 **110.** Затрудняюсь ответить

15. На Ваш взгляд наличие людей, сознательно отказывающихся от рождения детей, влияет на демографическую ситуацию в России?

111. 1 **112.** Да, влияет очень сильно
 113. 2 **114.** Влияет в слабой степени
 115. 3 **116.** Совсем не влияет
 117. 4 **118.** Затрудняюсь ответить
 119. 5 **120.** Другое

(укажите)

16. На Ваш взгляд наличие людей, сознательно отказывающихся от рождения детей, влияет на демографическую ситуацию в регионе?

121. 1 **122.** Да, влияет очень сильно
 123. 2 **124.** Влияет в слабой степени
 125. 3 **126.** Совсем не влияет
 127. 4 **128.** Затрудняюсь ответить
 129. 5 **130.** Другое

(укажите)

17. Как Вы считаете, по каким причинам, люди сознательно отказываются от рождения детей?

131. 1 **132.** Психологические проблемы личности в раннем возрасте
 133. 2 **134.** Трудное материальное положение личности
 135. 3 **136.** Страх ответственности
 137. 4 **138.** Нелюбовь к детям
 139. 5 **140.** Влияние друзей/знакомых
 141. 6 **142.** Дети-помеха, мешающая реализоваться в профессиональном плане
 143. 7 **144.** Стремление быть особенным
 145.

18. Как Вы думаете, в ближайшие несколько лет возможно повысить рождаемость в стране?

- 1 Да
 2 Скорее да, чем нет
 3 Скорее нет, чем да
 4 Нет
 5 Затрудняюсь ответить

19. Как Вы думаете, в ближайшие несколько лет возможно повысить рождаемость в регионе?

- 1 Да
 2 Скорее да, чем нет
 3 Скорее нет, чем да
 4 Нет
 5 Затрудняюсь ответить

20. Как Вы считаете, а в принципе нужно или повышать рождаемость в России?

- 1 Да
 2 Скорее да, чем нет
 3 Скорее нет, чем да
 4 Нет
 5 Затрудняюсь ответить

21. Как Вы считаете, а в принципе нужно или повышать рождаемость в регионе?

- 1 Да
 2 Скорее да, чем нет
 3 Скорее нет, чем да
 4 Нет
 5 Затрудняюсь ответить

В заключение сообщите некоторые сведения о себе.

22. Ваш пол:

- 1 Муж.
 2 Жен.

23. Ваш возраст:

- 1 18-29 лет

- 2 30-39 лет
- 3 40-49 лет
- 4 50-59 лет
- 5 60+ лет

24. Ваше семейное положение:

- 1 Холост/не замужем
- 2 Женат/замужем
- 3 Разведен/разведена
- 4 Вдовец/вдова

25. Укажите город проживания:

- 1 Алексеевка
- 2 Белгород
- 3 Бирюч
- 4 Валуйки
- 5 Грайворон
- 6 Губкин
- 7 Короча
- 8 Новый Оскол
- 9 Старый Оскол
- 10 Строитель
- 11 Шебекино

Благодарим Вас за участие в исследовании!

ПОТОК ОДНОМЕРНЫХ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, какое количество населения в России на текущее время?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Да	70,1
Нет	22,9
Затрудняюсь ответить	17,0
Итого:	100,0

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, какое количество населения в Белгородской области в настоящий момент?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Да	28,8
Нет	17,2
Затрудняюсь ответить	54,0
Итого:	100,0

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Многие говорят о том, что в России низкая рождаемость. Вы согласны с этим утверждением?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Полностью согласен (-на)	21,3
Скорее согласен (-на)	56,2
Скорее не согласен (-на)	11,4
Полностью не согласен (-на)	9,0
Затрудняюсь ответить	2,1
Итого:	100,0

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «А в Вашем городе уровень рождаемости, по Вашим наблюдениям, растет, падает или остается неизменным?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Скорее растет	9,7
Скорее падает	33,4
Остается неизменным	0,4
Не интересуюсь данным вопросом, ничего не могу сказать	56,5
Итого:	100,0

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Устраивает ли Вас демографическая ситуация в стране?»

Варианты ответов	% от опрошенных
146. Полностью устраивает	0,2
147. Скорее устраивает	21,2
148. Скорее не устраивает	41,4
149. Совершенно не устраивает	4,4
150. Я равнодушен (-на) к данному вопросу, ничего не могу сказать по этому поводу	32,8
151. Итого:	100,0

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Устраивает ли Вас демографическая ситуация в регионе?»

Варианты ответов	% от опрошенных
152. Полностью устраивает	1,3
153. Скорее устраивает	43,8
154. Скорее не устраивает	11,4
155. Совершенно не устраивает	8,7
156. Я равнодушен (-на) к данному вопросу, ничего не могу сказать по этому поводу	34,8
Итого:	100,0

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у Вас дети?»

Варианты ответов	% от опрошенных
Да	54,7
Нет	45,3
Итого:	100,0

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Если да, то сколько?»

Варианты ответов	% от опрошенных
157. Один	16,5
158. Двое	18,1
159. Трое	11,4
160. Больше трех	8,7
161. Нет детей	45,3
Итого:	100,0

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос «Планируете ли Вы обзавестись детьми в будущем?»

Варианты ответов	% от опрошенных
162. Да, однозначно	22,5
163. Скорее да, чем нет	17,5
164. Скорее нет, чем да	21,0
165. Нет, это не входит в мои планы	18,7
166. Затрудняюсь ответить	20,3
Итого:	100,0

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос «Сколько детей Вы хотели бы иметь?»

Варианты ответов	% от опрошенных
167. Одного	18,9
168. Двух	20,3
169. Трех и больше	0,8
170. Не хочу иметь детей	24,6
171. Затрудняюсь ответить	35,4
Итого:	100,0

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какие факторы больше всего влияют на желание завести ребенка?»

Варианты ответов	% от опрошенных
172. Общественное мнение	18,9
173. Социальные программы и выплаты	41,7
174. Материальная обеспеченность пары	51,8
175. Обоюдное желание мужчины и женщины	44,6
176. Другое	1,2
177. Затрудняюсь ответить	12,4
Итого:	100,0

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Известно ли Вам явление «чайлдфри» (явление добровольного отказа от рождения детей)?»

Варианты ответов	% от опрошенных
178. Да	60,9
179. Нет	5,8
180. Слышала, но полностью не проинформирована	21,3
181. Другое <i>(напишите, что именно)</i>	0,0
182. Затрудняюсь ответить	12,0

183. Итого:	100,0
--------------------	-------

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к добровольному отказу от рождения детей?»

Варианты ответов	% от опрошенных
184. Положительно	11,2
185. Нейтрально	58,7
186. Отрицательно	30,1
187. Итого:	100,0

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы проблему чайлдфри актуальной?»

Варианты ответов	% от опрошенных
188. Да	50,5
189. Скорее да, чем нет	4,6
190. Скорее нет, чем да	5,1
191. Нет	21,8
192. Затрудняюсь ответить	18,0
193. Итого:	100,0

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд наличие людей, сознательно отказывающихся от рождения детей, влияет на демографическую ситуацию в России?»

Варианты ответов	% от опрошенных
194. Да, влияет очень сильно	1,5
195. Влияет в слабой степени	48,7
196. Совсем не влияет	0,2
197. Затрудняюсь ответить	27,8
198. Другое (укажите)	0,0
199. Итого:	100,0

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд наличие людей, сознательно отказывающихся от рождения детей, влияет на демографическую ситуацию в регионе?»

Варианты ответов	% от опрошенных
-------------------------	------------------------

200. Да, влияет очень сильно	0,6
201. Влияет в слабой степени	61,2
202. Совсем не влияет	25,4
203. Затрудняюсь ответить	12,8
204. Другое (укажите)	0,0
205. Итого:	100,0

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, по каким причинам, люди сознательно отказываются от рождения детей?»

Варианты ответов	% от опрошенных
206. Психологические проблемы личности в возрасте	1,5
207. Трудное материальное положение личности	11,2
208. Страх ответственности	73,4
209. Нелюбовь к детям	61,8
210. Влияние друзей/знакомых	4,0
211. Дети-помеха, мешающая реализовываться в профессиональном плане	48,2
212. Стремление быть особенным	31,2
213. Итого:	100,0

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, в ближайшие несколько лет возможно повысить рождаемость в стране?»

Варианты ответов	% от опрошенных
214. Да	14,2
215. Скорее да, чем нет	48,7
216. Скорее нет, чем да	0,6
217. Нет	21,3
218. Затрудняюсь ответить	15,2
219. Итого:	100,0

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, в ближайшие несколько лет возможно повысить рождаемость в регионе?»

Варианты ответов	% от опрошенных
220. Да	38,3

221. Скорее да, чем нет	18,7
222. Скорее нет, чем да	3,7
223. Нет	26,3
224. Затрудняюсь ответить	13,0
225. Итого:	100,0

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, а в принципе нужно повышать рождаемость в России?»

Варианты ответов	% от опрошенных
226. Да	45,5
227. Скорее да, чем нет	6,9
228. Скорее нет, чем да	2,1
229. Нет	13,3
230. Затрудняюсь ответить	32,2
231. Итого:	100,0

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, а в принципе нужно повышать рождаемость в регионе?»

Варианты ответов	% от опрошенных
232. Да	4,6
233. Скорее да, чем нет	11,7
234. Скорее нет, чем да	12,4
235. Нет	32,5
236. Затрудняюсь ответить	38,8
237. Итого:	100,0

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваш пол»

Варианты ответов	% от опрошенных
Мужской	36,0
Женский	64,0
Итого	100,0

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваш возраст»

Варианты ответов	% от опрошенных
18-29 лет	18,0

30-39 лет	20,7
40-49 лет	15,7
50-59 лет	18,3
старше 60 лет	27,3
Итого	100,0

Таблица 24

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваше семейное положение»

Варианты ответов	% от опрошенных
Замужем/женат	50,0
Не замужем/не женат	25,5
Разведен(а)	17,5
Вдовец/вдова	7,0
Итого	100,0

Таблица 25

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваш город»

Варианты ответов	% от опрошенных
Алексеевка	4,0
Белгород	45,0
Бирюч	1,0
Валуйки	4,0
Грайворон	1,0
Губкин	10,0
Короча	1,0
Новый Оскол	2,0
Старый Оскол	26,0
Строитель	2,0
Шебекино	4,0
Итого	100,0

Приложение 5

**ГАЙД ДЛЯ ФОКУС-ГРУППЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ
ПРОБЛЕМЫ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ**

***Введение.** Добрый день! В целях написания выпускной квалификационной работы мы проводим исследование возникновения демографических проблем в стране и регионе. Наша дискуссия будет иметь анонимный характер, поэтому вам необязательно*

называть свое настоящее имя, все данные, полученные в ходе исследования, будут использованы в обобщенном виде.

Правила. Теперь давайте обозначим некоторые правила проведения нашей фокус-группы.

1. В рамках нашего общения запрещена персональная критика кого-либо из присутствующих.

2. Запрещено перебивать выступающего (когда один говорит, остальные молчат).

3. Если же Вы не согласны с мнением предыдущего выступающего, то в своем выступлении необходимо обозначить не только сам факт несогласия, но и аргументировать свою точку зрения, привести необходимые доказательства.

4. Каждый выступающий должен понимать, что он не один и его точка зрения не единственная и она интересна в той же мере, что и мнения остальных участников беседы.

В целом, хотим обратить ваше внимание на то, что необходимо помнить – сколько людей, столько и мнений. Цель нашей встречи и беседы – попытаться выявить разнообразие взглядов и мнений на возникновение демографических проблем. Нет правильных и неправильных мнений.

I. Численность населения (Вводная дискуссия)

- Знаете ли Вы, какое количество населения в России на текущее время?

- Знаете ли Вы, какое количество населения в Белгородской области на текущее время?

- Как Вы предполагаете, существует ли на данный момент явление демографических проблем? Убыль населения, старение, населения, миграция? Как Вы думаете, есть ли данные проблемы в стране? В регионе?

II. Дискуссия по проблеме (50-60 минут)

Эта часть дискуссии посвящена обсуждению конкретных вопросов о возникновении демографических проблем.

Вопрос 1. Многие говорят о том, что в России низкая рождаемость. Вы согласны с этим утверждением?

Вопрос 2. Как Вы думаете, в целом, демографическая ситуация в стране находится в удовлетворительном состоянии? Что можно сказать по поводу региона?

Вопрос 3. Как Вы считаете, какие факторы больше всего влияют при решении завести ребенка?

Вопрос 4. Известно ли Вам явление «чайлдфри» (явление добровольного отказа от рождения детей)?

Вопрос 5. На Ваш взгляд наличие людей, сознательно отказывающихся от

рождения детей, влияет на демографическую ситуацию в России? В регионе? Считаете ли Вы данную проблему актуальной?

Вопрос 6. На Ваш взгляд, сколько в каждой семье должно быть детей, чтобы демографическая ситуация в стране и регионе стала улучшаться и стабилизировалась?

Вопрос 7. Как Вы думаете, в ближайшие несколько лет возможно повысить рождаемость в стране? В регионе?

Вопрос 8. А как Вы думаете, в принципе, нужно ли улучшать демографическую ситуацию в стране? В регионе?

Вопрос 9. Что бы Вы могли порекомендовать для улучшения демографической ситуации в стране? В регионе?

После обсуждения всех вопросов следует дать всем участникам возможность еще раз высказаться в целом по тенденциям развития демографической ситуации в стране и регионе. После чего поблагодарить за участие в беседе.

Благодарим за участие в дискуссии!

The Canadian Journal of Sociology publishes rigorously peer-reviewed research articles and innovative theoretical essays by social scientists from around the world, providing insight into the issues facing Canadian society as well as social and cultural systems in other countries. The journal also features a lively debate/commentary section encouraging the intensive exchange of ideas, along with regular sections such as *Notes on Society* that address topical issues of the day from a social science point of view and *Notes on the Discipline* designed to discuss a variety of issues encountered in the course of the sociological analysis of modern society. In addition each issue of the Canadian Journal of Sociology has a comprehensive book review section.

RG Journal Impact: 0.73 *

*This value is calculated using ResearchGate data and is based on average citation counts from work published in this journal. The data used in the calculation may not be exhaustive.

RG Journal impact history

2019	Available summer 2020
2017 / 2018	0.73
2016	0.35
2015	0.29
2014	0.45
2013	0.53
2012	0.47
2011	0.95
2010	0.74
2009	0.90
2008	0.95

2007	0.51
2006	0.51
2005	0.42
2004	0.30
2003	0.47
2002	0.60
2001	0.74
2000	1.98

RG Journal impact over time

RG Journal impact

2.01.81.61.41.21.00.80.60.40.22000200120022003200420052006200720082009201020112012
20132014201520162017

Additional details

Cited half-life	9.40
Immediacy index	data not available
Eigenfactor	0.00
Article influence	0.23
Website	http://www.utpjournals.com/cjs/cjs.html
Website description	Canadian Journal of Sociology website
Other titles	Canadian journal of sociology (Online), Cahiers canadiens de sociologie
ISSN	0318-6431

OCLC 49846124

Material type Document, Periodical, Internet resource

Document type Internet Resource, Computer File, Journal / Magazine / Newspaper

Publications in this journal

Family and Household Composition in the Nineteenth Century: The Case of Moncton, New Brunswick 1851 to 1871

[Article](#)

- Feb 1979
- Sheva Medjuck

This study examines the transformations that occurred in the structure of the family and household in a nineteenth-century Maritime community as a result of rapid economic fluctuations. The evidence from this research suggests an enormous malleability of household structure, not only as a consequence of individual family circumstances, but also as a consequence of the larger economic structure of the community. A number of major theories about the history of the development of household and family are re-examined in light of the findings of this research. /// Dans ce travail, j'étudie les transformations des structures familiales et d'économie domestique survenues au 19e siècle dans une communauté des provinces maritimes à la suite de rapides fluctuations de l'économie. Les données de ces recherches suggèrent une énorme malléabilité de la structure du ménage, non seulement comme résultat des circonstances familiales, mais aussi comme résultat de la plus grande structure économique de la communauté. De nombreuses théories de l'histoire du développement du ménage et de la famille sont examinées de nouveau en vue des découvertes fournies par cette étude.

View

- 4 Reads
- 4 Citations

Expand abstract

Continuity and Change in Canada's Unemployment-Immigration Linkage (1946-1993)

[Article](#)

- Feb 1994
- John W. P. Veugelers
- Thomas R. Klassen

"Between 1946 and 1976, variation in unemployment rates strongly affected the number of immigrants allowed into Canada. Implementation of the Immigration Act of 1976 should have weakened the effect of unemployment on immigration, for the Act requires that immigration levels be set after consideration of demographic as well as labour market conditions. Our analysis shows the unemployment-immigration linkage actually strengthened after 1978, and only weakened significantly after 1989. Since the government's annual immigration projections are excellent predictors of immigration landings, we conclude the Canadian state is highly capable of controlling immigration levels and thus the tightening of the unemployment-immigration linkage from 1978 to 1989 reflected the choice of regulators. Discussing future

research in this area, we argue that if the immigration policymaking process was not restructured in the late 1980s, an adequate model of state-society relations in this area must account for both continuity and change. However, if the process was restructured, a revised or new theoretical framework is needed." (SUMMARY IN FRE)

[View](#)

- 19 Reads
- 13 Citations

[Expand abstract](#)

Components of Change in the Numbers of Households in Canada, 1951-1971

[Article](#)

- Feb 1977
- Roderic Beaujot

[View](#)

- 1 Read

Intermarriage and Language Shift in Canada, 1971 and 1976

[Article](#)

- Feb 1982
- Charles Castonguay

"Basic observations are made on the linguistic outcome of mixed marriages between English, French, and Other language groups, using Canadian census data. Current trends among the major French language groups are highlighted. A longitudinal interpretation of cross-sectional age group data on intermarriage and language shift is presented, and leads to the inference, from 1971 data, of a steady increase in exogamy and anglicisation rates among most French language groups. This inference is confirmed through comparison with 1976 data. Further increase is predicted during the late seventies. It is suggested that similar techniques of analysis could be applied with profit to the study of other Canadian language groups." (summary in FRE)

[View](#)

- 6 Reads
- 14 Citations

[Expand abstract](#)

Childlessness in Canada 1971: A Further Analysis

[Article](#)

- Feb 1985
- Nigel Tomes

This paper reexamines the correlates of childlessness in Canada, using a maximum likelihood probit estimation technique. Contrary to the conclusions of Grindstaff, Balakrishnan, and Ebanks, the author finds that selected ascribed attributes (religion and nativity) and achieved

characteristics (labor force status, schooling, and/or family income) are significant correlates of childlessness, both for younger and older cohorts of women. Locational differences are also evident, particularly among older women (45 and over). Marriage duration is an important determinant of childlessness, especially among women who have been married relatively few years. Previous research is extended by analyzing the interaction between the labor force status and childlessness, taking into account self-selection in labor force participation. The determinants of childlessness differ between working and nonworking women, and husband's and wife's incomes operate in opposing directions.

View

- 2 Reads
- 5 Citations

Expand abstract

Socio-Demographic Correlates of Childlessness: An Analysis of the 1971 Canadian Census Article

- Feb 1981
- Carl F. Grindstaff
- T R Balakrishnan
- G. Edward Ebanks

"The purpose of this paper is to examine childless women and the different socio-demographic characteristics associated with this demographic pattern. The study focuses on the proportion of ever-married and currently married women 15 years of age and over who were childless in 1971. The data source is the 1971 Canadian census 1 percent sample tape based on individual files, which yields a total sample of 46,376 women from all across Canada. The major correlations with childlessness among these women are age and marriage duration. The longer (and earlier) a woman is married, the lower the levels of childlessness when obvious demographic factors are controlled." It is found that "ascribed characteristics of ever-married women provide no meaningful associations to childlessness, and this description is applicable to the variables of religion, ethnicity, mother tongue, home language, and place of birth. Achieved characteristics, especially among the younger cohorts of women, are more revealing, and women who have higher family incomes, higher levels of education, who are living in large urban places and are involved in the labor force (among themselves highly correlated variables) generally have higher rates of childlessness. Implications of these findings are discussed."

View

- 9 Reads
- 5 Citations

Expand abstract

Canadian Immigration Policy in the Early 1990s: A Commentary on Veugelers and Klassen's Analysis of the Breakdown in the Unemployment-Immigration Linkage Article

- Feb 1994
- Alan B. Simmons

The author comments on an article by J. W. P. Veugelers and T. R. Klassen. "Veugelers and Klassen's (1994) paper makes an important contribution by confirming in detail three findings on Canadian immigration policy that have been noted only more casually and less clearly in previous studies. In this commentary on their paper, I seek to clarify the significance of their findings and to set forth some important issues and hypotheses which are not covered in their interpretation."

View

- 5 Reads
- 3 Citations

Expand abstract

BSE, Risk and the Communication of Uncertainty: A Review of Lord Phillips' Report from the BSE Inquiry (UK)
Article

- Feb 2001
- Kevin E. Jones

View

- 19 Reads
- 6 Citations

Separation in Canada: New Insights concerning Marital Dissolution
Article

- Feb 1981
- Mcvey Ww
- Barrie W. Robinson

"Interfaced between marriage and divorce lies an intermediate stage of separation which involves the emotional, physical, and sometimes legal termination of a marriage at some point in time. Examination of special cross-tabulations from the 1976 Census of Canada indicates that the proportion of the population separated is equal to or exceeds the proportion divorced in every five-year age category commencing at age fifteen. The difference between the levels of separation and divorce is most noticeable for the younger and older age ranges. Further differences are [evident] by sex and across provinces. Findings suggest that a reliance upon divorce statistics alone will lead to an underestimate of the magnitude of marital dissolution in Canada." (summary in FRE)

View

- 2 Reads
- 3 Citations

Expand abstract

The Decline of Official Language Minorities in Quebec and English Canada
Article

- Feb 1982

- Roderic Beaujot

"This paper considers the evolution of French outside of Quebec and the English in Quebec.... The total historical set of national data on ethnicity, mother tongue, knowledge of official languages and home language [is first presented]. The 120 year stability showing French at around 30 percent of the national total is a function of compensating factors including high French fertility and high English immigration. During the 1960s both of these demographic supports disappeared and thus mobility across linguistic lines has become a particularly sensitive issue. "The picture with regard to French outside of Quebec has changed rather radically in the last thirty-five years. For instance, there was one French child to every nine in 1941 and one to every twenty-one children in 1976. While the English of Quebec were once represented in various parts of the province, their strength is now largely limited to the Montreal metropolitan area which includes 76 percent of the English mother tongue group. Outside of Montreal, the English amounted to 7.9 percent of Quebec's population in 1941 and 5.6 percent in 1976. The paper concludes with a discussion of the social factors that underlie these trends and their relevance to the models of institutional and territorial bilingualism." (summary in FRE)

[View](#)

- 5 Reads
- 6 Citations

[Expand abstract](#)

Canada's Unemployment-Immigration Linkage: Demographic, Economic, and Political Influences
[Article](#)

- Feb 1994
- David K. Foot

"This paper rejects Veugelers and Klassen's initial suggestion that greater concern with demographic considerations might provide a useful explanation for their empirical finding of a post-1989 change in the unemployment-immigration linkage [in Canada] and offers alternative explanations consistent with economic and, especially, sociological-political theories. It shows how elements of Hawkins's (1988) 'bureaucratic control' and Simmons and Keohane's (1991) 'political legitimacy' theories can be combined to explain both continuity and change in Canada's postwar immigration policy."

[View](#)

- 10 Reads
- 7 Citations

[Expand abstract](#)

Canadian Immigration Policy: A Reply to Foot and Simmons
[Article](#)

- Feb 1994
- John W. P. Veugelers
- Thomas R. Klassen

This article is a response to comments on a recent article on the links between immigration and unemployment in Canada. "In their commentaries, Foot (1994) and Simmons (1994) focus on our interpretations, and advance alternative or supplementary interpretations. In this response, we critically examine the role of demographic objectives; the economic demand theory; globalization; and the state-centered immigration model."

View

- 6 Reads
- 2 Citations

Expand abstract

Family Background and Perceived Marital Happiness: A Comparison of Voluntary Childless Couples and Parents
Article

- Feb 1984
- G. N. Ramu

The purpose of this paper is to examine the previously reported relationships between family background, marital happiness, and voluntary childlessness in light of data collected from samples of intentionally childless couples and parents in Winnipeg. The findings show that, contrary to earlier assertions, family background factors such as birth order, size of family of orientation, mother's employment, and perceived parental happiness do not predispose individuals to voluntary childlessness. Further, while the reported level of marital happiness is higher among childless couples, the sources of marital dissatisfaction among parents are not always children.

View

- 40 Reads
- 14 Citations

Expand abstract

[Geo-linguistic mobility of the Francophone population of Quebec and Ontario]
Article

- Feb 1993
- A Langlois
- C Castonguay

"The relation between geographic and linguistic mobility among the population of French mother tongue in Ontario and Quebec [Canada] is explored. The results show that language behaviour, in particular the use of English as home language, is fairly regularly and coherently related to spatial behaviour. A distinct positive correlation between geographic and linguistic mobility is observed. It would seem, furthermore, that the ability of various linguistic environments to impose the dominant language is notably stronger when the dominant language is English." (SUMMARY IN ENG) excerpt

View

- 1 Read
- 1 Citation

Expand abstract

The Quebec Question: A Matter of Population

Article

- Feb 1987
- Gary Caldwell
- Daniel Fournier

Current demographic trends in Quebec are reviewed. The relative contribution of natural increase and migration to the province's population growth is assessed. Consideration is given to language, population reproduction, and demographic aging. The political, economic, and social consequences of these trends are discussed. (SUMMARY IN FRE)

View

- 1 Read
- 12 Citations

Expand abstract

The Economics of Art and Culture

Book

- Jan 2001
- James Heilbrun
- Charles M. Gray

The second edition of this survey of the economics of - and public policy towards - the fine arts and performing arts covers arts at federal, state, and local levels in the United States as well as the international arts sector. The work will interest academic readers in the field and scholars of the sociology of the arts, as well as general readers seeking a systematic analysis of the arts. Theoretical concepts are developed from scratch so that readers with no background in economics can follow the argument. The authors look at the arts' historical growth and then examine consumption and production of the live performing arts and the fine arts, the functioning of arts markets, the financial problems of performing arts companies and museums, and the key role of public policy. A final chapter speculates about the future of art and culture in the United States.

View

- 1 Recommendation
- 111 Reads
- 201 Citations

Expand abstract

Promotional Culture: Advertising, Ideology and Symbolic Expression

Article

- Jul 1992
- Andrew Wernick

"Promotional Culture" is a critical reflection—both cultural and sociological—on the impact of advertising on the shaping of contemporary culture. Advertising has long been analysed as a pervasive disseminator of cultural values. In a detailed analysis of advertisements as promotional texts, Andrew Wernick shows how its impact on cultural formation has become increasingly fundamental with the spread of the market into every facet of social life. The resulting promotional culture has transformed the character of all forms of communication. Moving beyond a simple critique of advertising as an ideological process, "Promotional Culture" relates its impact to the broad social processes analysed under the label of postmodernism. Andrew Wernick traces the impact of promotion from the selling of consumer goods to the spheres of electoral politics and the university. In doing so he poses fundamental questions not only about the shape of contemporary societies but also about the individual as an acting and communicating subject. This broad-ranging book will be welcomed by a readership in cultural and media studies and by students of contemporary societies across a variety of disciplines. (PsycINFO Database Record (c) 2012 APA, all rights reserved)

[View](#)

- 2,287 Reads
- 209 Citations

[Expand abstract](#)

Testing Testing: Social Consequences of the Examined Life
[Article](#)

- Nov 1995
- F. Allan Hanson

After defining "test" and reviewing the benefits that tests are designed to achieve, Hanson explores the unintended (and often undesirable) consequences of testing. The test giver . . . acquires almost godlike status, and tests become instruments of social regimentation and discipline. People are examined and evaluated less for qualifications or knowledge they already possess than for what the test results can predict about future actions or potential behavior. Today, test results reveal more about us as individuals than has ever been known before, and even if what is known is not necessarily used against us, it automatically leads to the transformation and social domination of the person. What, Hanson asks, can be done to remedy our society's submission to the omnipotence of the test? (PsycINFO Database Record (c) 2012 APA, all rights reserved)

[View](#)

- 56 Reads
- 110 Citations

[Expand abstract](#)

Gender and Culture: Kibbutz Women Revisited
[Article](#)

- May 1981
- Melford E. Spiro

Based on a study of the Israeli kibbutz movement, "Gender and Culture" discusses the differences in male and female orientations to marriage, the family and work. Spiro describes the

counterrevolution in the kibbutz movement as it evolved over a quarter century period. The kibbutz Spiro 1st studied, Kiryat Yedidim, was 30 yrs old at the time, and he returned there 25 yrs later. Spiro initially found that the pioneers of the kibbutz movement, in their attempt to implement their vision of a society based on sexual equality, had created a revolution in the character of marriage, the structure of the family, patterns of child rearing, and the sexual division of labor. . . . Studying the same community after a 25-yr interval enables readers to observe the children of the 1st study as adults in the follow-up study. This longitudinal dimension provides the most important basis for the interpretations offered in [this book]. The book will be of continuing importance for sociologists, anthropologists, psychologists, and women's studies scholars. (PsycINFO Database Record (c) 2012 APA, all rights reserved)
View

- 115 Reads
- 46 Citations

Expand abstract

Language and Ethnicity in Minority Sociolinguistic Perspective
Article

- Jan 1989
- Joshua A. Fishman

'Language and ethnicity' has been an underlying theme in my work for most of my professional life. I have been encouraged many times to organize a selection of my papers on that theme, sometimes by colleagues, sometimes by students and sometimes by publishers, but it was not until the summer of 1987, at the Summer Linguistic Institute of the Linguistic Society of America, when I once more taught a graduate course on this topic, that the stimulus, the opportunity and the encouragement to do so all came together at the same time. The present selection comprises those of my papers from 1972 and thereafter that I still find theoretically productive and heuristically useful for current work on language and ethnicity. (PsycINFO Database Record (c) 2012 APA, all rights reserved)
View

- 954 Reads
- 347 Citations

Expand abstract

Rumor and Gossip: The Social Psychology of Hearsay
Article

- Dec 1977
- Ralph L. Rosnow
- Gary Alan Fine

Presents findings from a sociological and psychological study of rumor, gossip, and hearsay, showing that the distribution patterns of these communication forms closely parallel characteristics and rules of economic exchange, and that the consumption of rumor and gossip corresponds to the consumption of goods and services. Recommendations and guidelines for rumor control centers based on World War II clinics are presented. (268 ref) (PsycINFO Database Record (c) 2012 APA, all rights reserved)

View

- 455 Reads
- 178 Citations

Expand abstract

Suicides
Article

- Jan 1979
- Jean Baechler

Reviews the book, *Suicides*. After mentioning and practically dismissing the three traditional approaches to the study of suicide--moral and philosophic analysis, the analysis of cases, and the use of statistics--J. Baechler states that: the problem of suicide must be taken up again on an entirely new basis...I shall base my argument on the following definition: Suicide denotes all behavior that seeks and finds the solution to an existential problem by making an attempt on the life of the subject. Essentially, suicide is a response to a problem; the center of suicidological investigation should therefore be the following question: "What kind of people seek what kind of solutions to what kinds of problems by means of suicide?" Baechler also presents and explicates a new taxonomy of suicidal behaviors, built around his central idea of suicide as a "solution" to an inner or outer situation that is seen by the person as a problem. The title page, table of contents, and a portion of the book are reproduced in this chapter. (PsycINFO Database Record (c) 2012 APA, all rights reserved)

View

- 11 Reads
- 26 Citations

Expand abstract

Women for Hire: Prostitution and Sexuality in France after 1850
Article

- Mar 1991
- Alain Corbin
- Alan Sheridan

View

- 10 Reads
- 59 Citations

Dwayne R. Winseck and Robert M. Pike, Communication and Empire: Media, Markets, and Globalization, 1860-1930
Article

- Jul 2008
- Maxwell Richard

View

- 11 Reads

Canadian Infanticide Legislation, 1948 and 1955: Reflections on the Medicalization/Autopoiesis Debate
[Article](#)

- Jul 2008
- Kirsten Johnson Kramar
- William Dean Watson

This article provides a sociological analysis of the discursive interpretations of the criminal law mitigation frameworks underpinning infanticide law in England and Canada. The passage of infanticide legislation by the Canadian Parliament in 1948 and 1955 is described. The account is contrasted with Tony Ward's analysis of the passage of English legislation in 1922 and 1938. The Canadian legislation of 1948 was based on the English Infanticide Act of 1922. Ward claims that his account shows that, despite obvious appearances and the views of socio-legal commentators writing during the 1980s and 1990s, infanticide law is not an example of the medicalization of women's deviance but, if anything, more closely exemplifies law as an autopoietic system of communication which "enslaves" medical concepts, adapting them for its own strictly legal purposes. We argue that, while Ward's critique of the medicalization interpretation of infanticide law is broadly apposite, autopoiesis theory provides an overwrought alternative. This is especially true for the Canadian legislation.

View

- 32 Reads
- 2 Citations

Expand abstract

December 31, 2007: Death and the End of an Era?
[Article](#)

- Mar 2008
- Charles Lemert

View

- 11 Reads

Yossi Shavit, Richard Arum, and Adam Gamoran, eds., Stratification in Higher Education: A Comparative Study
[Article](#)

- Mar 2008
- Lorna R. Marsden

View

- 10 Reads

Reflexive Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order
[Article](#)

- Jan 1999
- Ulrich Beck
- Anthony Giddens
- Scott Lash

Three prominent social thinkers discuss how modern society is undercutting its formations of class, stratum, occupations, sex roles, the nuclear family, and more. Reflexive modernization, or the way one kind of modernization undercuts and changes another, has wide ranging implications for contemporary social and cultural theory, as this provocative book demonstrates.
[View](#)

- 268 Reads
- 2,104 Citations

[Expand abstract](#)

La globalisation e la sociologie en situation africaine: Entre résistances et dynamiques de structuration
[Article](#)

- Sep 2008
- Abé Claude

La présente contribution porte sur la globalisation de la sociologie ou, du moins, sa délocalisation en regard des situations africaines. Elle s'emploie à faire le point de cette dynamique à la lumière du paradigme du Grand Partage de manière à donner une image de la situation et des trajectoires de ce processus dans ce contexte. L'étude comprend deux parties. La première analyse les mouvements de construction de la globalisation de la sociologie par le biais de la résistance pendant que la seconde étudie les voies expérimentées par les chercheurs qui tablent sur l'articulation du temps local et du temps scientifique global. The present contribution speaks about globalization of sociology in regard to African area. It examines situation in light of Grand Partage (developmentalism) paradigm in the way to discover orientations taking by this process in this particular context. The study is divided in two parts. The first one analyses the building of globalization by resistance movements when the second focuses on the experiences of African researchers which are engaged in articulation local and global scientific times or dynamics to build original way of sociological practice.
[View](#)

- 11 Reads

[Expand abstract](#)

Alev Çinar and Thomas Bender, eds., Urban Imaginaries: Locating the Modern City
[Article](#)

- Jul 2008

- John A. Hannigan

[View](#)

- 10 Reads

Alexis de Tocqueville: On Democracy, Revolution, and Society
[Article](#)

- Jan 1980

- Alexis de Tocqueville
- John Stone
- Stephen Mennell

Alexis de Tocqueville possessed one of the most fertile sociological imaginations of the nineteenth century. For more than 120 years, his uncanny predictive insight has continued to fascinate thinkers, and his writings have continued to influence our interpretations of history and society. His analyses of many issues remain relevant to current social and political problems. In this volume John Stone and Stephen Mennell bring together for the first time selections from the full range of Tocqueville's writings, selections that illustrate the depth of his insight and analysis.

[View](#)

- 78 Reads
- 8 Citations

[Expand abstract](#)

The First Year Out: Understanding American Teens After High School
[Article](#)

- Dec 2007

- Tim Clydesdale

Wild parties, late nights, and lots of sex, drugs, and alcohol. Many assume these are the things that define an American teenager's first year after high school. But the reality is really quite different. As Tim Clydesdale reports in *The First Year Out*, teenagers generally manage the increased responsibilities of everyday life immediately after graduation effectively. But, like many good things, this comes at a cost. Tracking the daily lives of fifty young people making the transition to life after high school, Clydesdale reveals how teens settle into manageable patterns of substance use and sexual activity; how they meet the requirements of postsecondary education; and how they cope with new financial expectations. Most of them, we learn, handle the changes well because they make a priority of everyday life. But Clydesdale finds that teens also stow away their identities—religious, racial, political, or otherwise—during this period in exchange for acceptance into mainstream culture. This results in the absence of a long-range purpose for their lives and imposes limits on their desire to understand national politics and global issues, sometimes even affecting the ability to reconstruct their lives when tragedies occur. *The First Year Out* is an invaluable resource for anyone caught up in the storm and stress of working with these young adults.

[View](#)

- 17 Reads

- 37 Citations

Expand abstract

Integrating Multiple Identities: Multiracials and Asian-Americans in the United States. Review of Kimberly McClain DaCosta, Making Multiracials and Pawan Dhingra, Managing Multicultural Lives
[Article](#)

- Jul 2008
- Wendy D. Roth

View

- 6 Reads
- 1 Citation

Charles Lemert and Anthony Elliott, Deadly Worlds: The Emotional Costs of Globalization
[Article](#)

- Mar 2008
- George Ritzer

View

- 7 Reads

Mea Culpa: A Sociology of Apology and Reconciliation
[Article](#)

- Jul 1992
- Nicholas Tavuchis

Drawing upon the insights of several disciplines, this work focuses on the structural and experiential dynamics of interpersonal and collective apologetic discourse as means of tempering antagonisms and resolving conflicts in contemporary Western society.

View

- 148 Reads
- 374 Citations

Expand abstract

Arnaud Sales and Marcel Fournier, eds., Knowledge, Communication and Creativity
[Article](#)

- Jul 2008
- Alistair S. Duff

View

- 6 Reads

Barbara Arneil, Diverse Communities: The Problem with Social Capital
[Article](#)

- Jul 2008
- Bloemraad Irene

View

- 53 Reads
- 1 Citation

The Market as an Object of Attachment : Exploring Postsocial Relations in Financial Markets
[Article](#)

- Mar 2000
- Karin D. Knorr-Cetina
- Urs Brügger

This paper rests on the assumption of an increased presence and relevance of object worlds in the social world. It holds that this influx of object worlds coincides with changing patterns of human relatedness that can be glossed by the notion postsocial forms. Postsocial forms include object-relationships where the objects are non-human entities. One characteristic of the present situation is that perhaps for the first time in recent history it appears unclear whether other persons are, for human beings, the most fascinating part of their environment. Objects may also be the risk winners of the relationship risks which many authors find inherent in contemporary human relations. Postsocial forms "step into the place" of social relations where these empty out, where they lose some of the meaningfulness they have had in earlier periods. A condition for understanding this role of objects is that we develop, in social theory, adequate concepts of objects that break with the tradition of seeing them merely as abstract technologies that promote alienation or as fetishized commodities that freeze and numb any human or political potential (Marx). In this paper, we use a different conception developed in an earlier paper. We also explore in some detail a notion of postsocial relatedness that is based on the idea of a dynamic of wantings and lacks of fulfilment. The paper explores this framework in the area of financial markers, where traders relate to the market as an object of attachment within an environment of reiterated lacks.

View

- 64 Reads
- 136 Citations

Expand abstract

Socioeconomic Status, Attitudes, and Educational Performance: A Comparison of Students in England and New Zealand
[Article](#)

- Dec 1981
- Rodney A. Clifton
- International Association for the Evaluation of Educational Achievement

View

- 2 Reads
- 1 Citation

With the Boys: Little League Baseball and Preadolescent Culture
[Article](#)

- Jan 1987
- Gary Alan Fine

What are boys like? Who is the creature inhabiting the twilight zone between the perils of the Oedipus complex and the Sturm und Drang of puberty? In *With the Boys*, Gary Alan Fine examines the American male preadolescent by studying the world of Little League baseball. Drawings on three years of firsthand observation of five Little Leagues, Fine describes how, through organized sport and its accompanying activities, boys learn to play, work, and generally be "men."

View

- 50 Reads
- 267 Citations

Expand abstract

Zygmunt Bauman, Consuming Life
[Article](#)

- Jul 2008
- Matt Patterson

View

- 46 Reads

Marcel Fournier, Marcel Mauss: A Biography
[Article](#)

- Mar 2008
- Regna Darnell

View

- 3 Reads

Steve Fuller, The Knowledge Book: Key Concepts in Philosophy, Science, and Culture

[Article](#)

- Jul 2008
- Anne Mesny

View

- 11 Reads

Scientific Discovery in Deep Social Space: Sociology Without Borders[Article](#)

- Sep 2008
- Michalski Joseph

Globalization affords an excellent opportunity to develop a genuinely universal, scientific sociology. In recent decades the politicization of the discipline has undermined the central mission of sociology: scientific discovery and explanation. The paper identifies several intellectual shifts that will facilitate the expansion and communication of such a science in an emerging global village of sociological analysts: 1) breaking with classical sociology to build upon innovative theoretical ideas; 2) eliminating the ideological and normative focus that plagues much contemporary sociology; 3) moving beyond teleological approaches to scientific explanation; 4) embracing a distinctively “social” conceptualization of sociology’s subject matter; and 5) eliminating nationalistic disciplinary boundaries and the attendant parochialism that obscures the search for universal principles of social behaviour. The final section of the paper emphasizes the internationalization of sociology, reorganized along epistemological lines. Those scholars whose research focuses on observable variations in social behaviour occupy an intellectual location quite distinct from those who place their politics at the centre of their social analyses, who focus on the meanings that individuals attach to their experiences, or who reject science altogether as a valid form of knowledge building. Rather than continue fruitless dialogues with those who have different objectives with their work, sociological analysts are invited to join a global village of scientists who examine the full range of cases that reflect purely social behaviour, drawing upon the dimensions of social space or networks of resource flows that are most relevant to their general explanations. Conceptualized as such, sociology can and will be a global science no longer handicapped by individualistic theories or nationalistic political fervour. The net result will be the development of a genuine “sociology without borders” aimed at realizing the discipline’s fullest scientific potential.

View

- 19 Reads
- 5 Citations

Expand abstract

Born at the Right Time? Gendered Generations and Webs of Entitlement and Responsibility[Article](#)

- Mar 2001
- Susan Mcdaniel

Analyses of social change and challenge in sociologies for women often start with some attention to generation. Yet, generation per se has been an underconceptualized sociological construct as a structural dimension of stratification, particularly gender stratification, or as a lens through which we see social change. The concept of gendered generation, the ways in which women are positioned and position themselves in political and social struggles and everyday lives in family and work by age and gender together, has been largely untheorized and underexplored. The focus in this paper, is on gendered intergenerational relations which lie at the heart of extensions in life expectancy and rapid social, economic, political and technological changes and permits a new perspective on life course changes, on women's movements, on generational interrelations among women, and on the construction of socially situated identities over time. What is known about gendered intergenerational relations, from data and research, is surprisingly little. Generation and gender have each emerged as social categories and identity signifiers, which shape public debate as well as social cohesion and public policy. This paper, part of a larger project on intergenerational interconnections, brings together existing data and research on gendered intergenerational relations, develops a conceptual framework for analysing gendered generations, and suggests questions, including new avenues of research, that remain to be asked. Journal Article

View

- 13 Reads
- 19 Citations

Expand abstract

Dorval Brunelle, From World Order to Global Disorder: States, Markets, and Dissent
Article

- Mar 2008
- Urmetzer Peter

View

- 5 Reads

Defining the Explicanda in the 'West and the Rest' Debate: Bryant's Critique and its Critics
Article

- Mar 2008
- Mark Dutton Elvin

View

- 24 Reads
- 3 Citations

Transitions: Schooling and Employment in Canada
Article

- Jan 1993

- Anisef, Paul, Ed
- Paul Axelrod

This book presents 11 papers of new research by scholars from across Canada engaged in the study of youth, schooling, employment, and social change. It describes the multiple transitions that young adults encounter in their journey from school to work. Particular attention is paid to the themes of gender, socioeconomic status, ethnocultural origin, and region. The book is organized in two parts. Part I, Communities and Constituencies, contains six chapters: "Getting There and Staying There: Blacks' Employment Experience" (Carl E. James); "Gender Tracks: Male-Female Perceptions of Home-School-Work Transitions" (Nancy Mandell, Stewart Crysdale); "Interconnected Transitions and Their Costs: Gender and Urban/Rural Differences in the Transitions to Work" (E. Dianne Looker); "Transition of Adolescents into Science Career Pathways" (John H. Lewko, and others); "Lifelong Education and Chronic Underemployment: Exploring the Contradiction" (D. W. Livingston); and "Universities, Graduates, and the Marketplace: Canadian Patterns and Prospects" (Paul Anisef, Paul Axelrod). Part II, Perspectives and Research Methodologies, contains these five chapters: "Transitions: From School to Work and Back: A New Paradigm" (Alan M. Thomas); "Education and Employment in Quebec: A Review of the Literature" (Pierre Dandurand, Roland Quellet); "Life Trajectories, Action, and Negotiating the Transition from High School" (Lesley Andres Bellamy); "First Nations Empowerment in Community Based Research" (Lesley Andres Schulyer Webster, Herbert Nabigon); and "Panel Studies of the Transition from School to Work: Some Methodological Considerations" (Harvey Krahn, and others). (KC)

View

- 18 Reads
- 5 Citations

Expand abstract

The capital crisis and labour : perspectives on the dynamics of working-class consciousness in Canada /

Article

- Dec 1984
- Paul. Willox

Thesis--Uppsala University. Includes bibliographical references (p. 142-155).

View

- 3 Citations

Expand abstract

Prisoners of Isolation: Solitary Confinement in Canada

Article

- Sep 1986
- Michael Jackson

This 1983 monograph on solitary confinement in Canada, indicts the practice of solitary confinement. the author draw conclusions as to the effects of prolonged isolation based upon anecdotal evidence, drawn from interviews with prisoners.

View

- 91 Reads
- 24 Citations

Expand abstract

1

2

3

4

5

Data provided are for informational purposes only. Although carefully collected, accuracy cannot be guaranteed.

Discover the world's research

- **15+ million** members
- **118+ million** publications
- **700k+** research projects

[Join for free](#)

About

News

Company

Careers

Support

Help center

FAQ

Business solutions

Recruiting

Advertising

© ResearchGate 2019. All rights reserved.

Family is an essential part of the society and it plays the most important role in everybody's life. It means that the most important people in our lives are our family members. Family is represented by a close unit of parents and children living together. I believe that everyone wants to have a happy family and good relations with all its members. In my opinion, a happy family should have mutual interests, hopes and dreams to share. Other important issues are love, trust and respect. No family can exist without love.

Happiness is also impossible without love. When people love each other, they can overcome all the obstacles. Unfortunately, modern couples often build their relations on some other values,

such as money, social position, etc. They think that happiness will come itself and nobody has to make an effort. They are mistaken, as good family relations are impossible without mutual understanding and love. Children in the family also play an important role. To keep up ideal relations with parents they should be kind to them, trusting and understanding. They should share everyday joys and sorrows with their parents.

Whenever, there is a difficult situation, parents are the first people to help them and find the way out. My family is not big. I live with my parents and my little sister. I think that we have ideal relations, as we never quarrel with each other. Instead, we always treat each other with respect and love. If there is a problem, we talk about it and try to find the best possible solution.

Global problems are those which affect not only one individual but the whole mankind. They can't be solved in one day and require organized efforts from the world community. If people leave these problems unsettled, it may lead to serious consequences in the future. It will affect all humanity and environment.

All in all, global problems are the following: environmental pollution, climate change, resource issues, overpopulation, nuclear weapons and some others. Speaking about pollution, I'd like to mention the Chernobyl disaster, which was the result of reckless economic activities. At the moment, many forests and rivers are also endangered due to careless attitude. In the 21st century our world faces one of the most urgent problems – the climate change. The earth is warming up. As a result some species and their habitats suffer. Recent years have shown increasing temperatures in some regions and extreme weather conditions, including hurricanes, earthquakes, and tsunamis.

The shortage of resources is another pressing issue. Natural resources are limited and we can't use them carelessly. The increasing number of factories is the root of this problem. The world's population will soon reach an intolerable level and this will lead to the shortage of resources as well. To avoid the catastrophe this growth must be stopped. Many environmental and social problems are the result of overpopulation.

Nuclear weapon is one of the most terrifying global problems. The use of such weapon is against any international law. Apart from nuclear there is also chemical weapon and biological. Another threatening problem nowadays is terrorism. It endangers life of every person on the earth.

Население России к 2078 году сократится в 1,5 раза и составит всего 100 миллионов человек. Это пессимистичный вариант прогноза ООН относительно будущего нашей страны.

Оптимистичный вариант предполагает небольшое увеличение-до 160 млн человек. Тем не менее, средний показатель составляет 128 миллионов, что значительно ниже нынешних 146 миллионов.

Вывод очевиден: Россия вымирает.

И общая численность населения в мире будет продолжать расти. И к этой дате она уже давно перевалит за 10 миллиардов. Таким образом, страна столкнется с дополнительным демографическим давлением извне.

Помимо сокращения численности российское общество ожидает старение. Нынешний средний возраст 39,6 лет будет расти и достигнет 44 лет к 2035 году.

В результате увеличится соотношение лиц нетрудоспособного возраста (детей и пожилых людей) к трудоспособному населению. В течение следующего десятилетия этот показатель увеличится с 51,2 до 58,6 на 100 человек трудоспособного населения. К 2045 году будет 60 иждивенцев на сотню.

Будут ли снова повышать пенсионный возраст?

Пока худшие предположения оправдываются. По итогам первого квартала 2019 года в целом по стране, рождаемость упала на 9,1%. "Мы ожидаем, что негативная тенденция естественной убыли населения начнет меняться в 2023-2024 годах", - обещала ранее вице-премьер Татьяна Голикова. Но можем ли мы верить обещаниям правительства?

- Существует прямая связь между естественной убылью населения России и повышением пенсионного возраста, — говорит экономист, профессор Академии труда и социальных отношений Андрей Гудков.

Продолжение работы после 60 лет для мужчин, естественно, вызывает напряжение. Ведь у нас средний возраст здоровой жизни для мужчин и женщин — 62 года. Надежды на то, что он будет увеличиваться параллельно с повышением пенсионного возраста, нет. Поэтому работать будут нездоровые люди. И нездоровые люди окажутся перед выбором: либо идти к врачу, либо работать. И работодатель не приветствует этот выбор сейчас. Поэтому люди будут жертвовать своим здоровьем и в результате — меньше жить.

"СП": - в основном это касается мужчин. А женщины?

- Будет эффект бабушки. Если женщина сидит на работе до 60 лет, она может уделять меньше внимания внуков. А дочь, которая хочет рожать, будет переживать, сможет ли бабушка посидеть с детьми. Ведь если проблемы с детскими садами решались частично (по крайней мере, так утверждает правительство), то с яслями ничего не решалось.

Так что при повышении пенсионного возраста демографические последствия будут негативными как с точки зрения смертности, так и с точки зрения рождаемости.

Председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов обвиняет Кабинет министров в саботаже президентской линии.

- Прогнозы ООН очень слабы по своей методологической основе. Но тенденция известна — к концу века нас будет половина от нынешней численности-70 миллионов человек. Это чистая математика, а все остальное-пустые фантазии.

Единственный выход из этой ситуации-многодетные семьи. Путин заявил, что нормой в России должна быть трехлетняя семья. Может быть, даже нужно поговорить о четырех... Но позиция — многодетная семья — это национальная идея страны на весь 21 век.

"СП": - Почему у нас всегда что-то не складывается? Правильные слова, вроде, говорят, но на самом деле непонятно что.

- У нас в стране две власти. Есть президент, есть правительство, прежде всего, Министерство труда, демографический Департамент которого по сути выполняет роль Министерства демографии. Они считают, что многодетные семьи являются фантазиями, которые необходимо стимулировать первый, а не четвертый ребенок, и т. д.

Они считают, что естественная убыль населения это нормально, это общемировая тенденция. И некоторые демографы, обслуживающие Минтруд, не стесняясь говорят, что убыль населения в России-это наш цивилизационный вклад в спасение мира от чрезмерного перенаселения.

"СП": - правительство когда-то обещало увеличить рождаемость с 2024 года...

- Они внесли это в майский указ. Хотя на самом деле это будет минус полмиллиона человек. То есть, Президента подставили. А потом, когда стали делать паспорта нацпроектов, вообще убрали эту цифру, так как понимают, что это неосуществимо.

Доцент кафедры экономики труда Андрей Песоцкий отмечает важность материального фактора для повышения рождаемости.

- Депопуляция-известная беда европейцев. Россия здесь в европейском тренде, что настораживает. Индивидуализм, эгоизм, отсутствие чувства ответственности перед предками и потомками приводят к ситуации, когда избалованный европейский гражданин просто не хочет заводить семью, а хочет, например, до 40 лет рубиться в компьютерные игры.

В нашей стране это тоже есть, но навязываются другие процессы — в России ужасно сложно содержать большую семью. Семья, в которой 3-4 ребенка, фактически на сто процентов претендует на бедность. Только не такой большой слой богатых, которые могут позволить себе иметь потомство.

В то же время, россияне более консервативны, чем западные европейцы — спрос на крепкие семьи в России более выражен, чем в Бельгии, но государство не способствует удовлетворению этой просьбы.

"СП": - демографы советуют властям делать ставку на многодетные семьи...

- Многодетные семьи-социально незащищенная группа населения, очень мало делается для их поддержки. Например, для таких многодетных семей было бы правильно ввести "материнский оклад", чтобы мать, которая занимается семьей, имела ежемесячный гарантированный доход, сопоставимый хотя бы со средней зарплатой по стране. А в идеале-значительно выше среднего.

Второй вариант, который мог бы помочь решить демографические проблемы — развитие сельского образа жизни, когда многодетные семьи смогли бы успешно растить детей, живя в большом собственном доме. Но деревня вымирает, даже слово "деревня" имеет чисто негативную окраску в медиaprостранстве.

"СП": - а миграция?

— Российское правительство пытается решить демографические проблемы по-своему — например, разработав программу по возвращению соотечественников, но даже эти инициативы реализуются слабо.

Есть еще одна очевидная (с точки зрения властей) мера, которая выглядит опасной — делать ставку на мигрантов, независимо от связи трудовых мигрантов с русской культурой. Пока что власти, похоже, сами не до конца понимают и готовы ли они к такому варианту развития событий — что государство заявляет о допустимости привлечения этих людей к решению демографических проблем, наоборот, ужесточая иммиграционное законодательство.

Так или иначе, для того чтобы рождаемость в России уверенно превышала смертность, нужны масштабные, радикальные изменения, косметические полумеры, вряд ли способные преодолеть вымирание населения.

В свою очередь, бывший генеральный директор Ассоциации "планирование семьи" Инга Гребешкова настаивает на комплексных мерах со стороны государства.

- Проблема повышения рождаемости сложная. Поэтому его следует разделить на несколько частей.

Во-первых, это вопрос репродуктивного здоровья. Когда человек хочет родить, но не может. Этим должна вплотную заняться медицина.

Во-вторых, есть проблема образования, воспитания детей, начиная со средней школы. Нужно говорить с ними о том, что опасно, что не опасно, когда лучше рожать.

"СП": - материальный фактор?

- То, что они начинают финансово стимулировать рождаемость-это правильно. Как же иначе? Ведь каждая семья думает о том, чем и как жить, если есть дети.

Но одной материальной поддержки государства недостаточно для повышения рождаемости. Все эти меры нужны в комплексе.

"СП": - будет ли рождаемость ограничивать аборты?

— Это уже было. Аборты были запрещены. Они просто были сделаны под землей. Причем в условиях, не отвечающих медицинским требованиям. Но ввести социальное консультирование для женщин, желающих сделать аборт по медицинским показаниям, необходимо. Им нужно сказать, каковы последствия.

О том, собирается ли Россия оказаться на чужбине, нам рассказал старший научный сотрудник отдела диаспоры и миграции Института стран СНГ Виктор Михайлов.

— Мигранты вносят большой вклад в развитие государства, но они не решают проблемы самого государства. Они больше сообщники. Их интересует не развитие государства, а деньги, которые они зарабатывают, чтобы прокормить семью дома.

"СП":-а если речь идет о русскоязычных мигрантах, фактически наших соотечественниках? Они могли бы стать гражданами России, а нас было бы больше...

- Миграционная политика России носит ситуативный характер. Когда беженцы из Украины уехали, они начали разрабатывать законы. Потом вдруг стали сомневаться, а нужно ли им давать гражданство, вписывается ли это в международные нормы.

Последняя инициатива Путина о предоставлении гражданства жителям ДНР и ЛНР правильная. Но надо все делать вовремя, а не когда жареный петух клюнет! Мы постоянно опаздываем, опираясь на международные нормы и добрососедские отношения.

"СП": - есть русские люди и в других республиках...

- Я знаю, в чем проблема. Я сам жил в Казахстане. Русская жизнь там с каждым годом становится все тяжелее. Надо дать людям возможность быстро получить российское гражданство. Если в бывших советских республиках скоро станет как на Украине, то все русские пойдут этим путем

Приложение 10

Европа всегда была одним из самых густонаселенных регионов мира. Так, в начале нашей эры здесь уже проживало около 40 миллионов человек. Висячий живот подсохнет сам, если утром выпить воды с 3 каплями... Население Европы начало быстро расти во второй половине двадцатого века. Если в 1950 году в пределах этой части света проживало 500 миллионов человек, то в 2000 году - почти 700 миллионов. Сегодня население Европы составляет около 820 миллионов человек. Тот самый запрещенный к показу выпуск, который Малахов начал первым! Людей убивают... Не убивайте грибковые ногти Экстерером! Грибок боится просто как огня... В целом современная Европа характеризуется очень сложной демографической ситуацией. Рождаемость в регионе низкая, а рост населения во многих государствах обусловлен главным образом притоком легальных и нелегальных мигрантов. Самые низкие показатели рождаемости в Европе наблюдаются в таких странах, как Испания, Германия, Италия и Греция. Другой важной проблемой в этой части мира является так называемое старение нации. По оценкам экспертов-демографов, спустя полвека процент пожилых людей в Европе может приблизиться к отметке в 50%. Различия в численности населения отдельных стран современной Европы отчетливо видны на следующей карте: у кого варикозное расширение вен, читайте, пока не уберут! Это поможет избавиться от варикоза за 7 дней... Кость на ноге отсосала сама, всего за 3 дня! Нанесите дешевый на ногу... Эти немецкие таблетки сжигают 28 кг жира в месяц! Продаются в любой аптеке, называются... Западная Европа этот регион имеет чрезвычайно высокую плотность населения (максимум зафиксирован в Нидерландах и составляет около 400 человек на квадратный километр). Население Западной Европы характеризуется низкими показателями рождаемости и смертности, высокой продолжительностью жизни. Естественный прирост населения в странах этого региона колеблется от 0 до 1%. Как следствие - старение Наций во всех странах Западной Европы. В этнической структуре преобладают народы германской и романской групп. Большинство западноевропейских государств являются моноэтническими. Наиболее острые этнические конфликты наблюдаются в Бельгии (между Фландрией и валлийцами), Испании (между басками и испанцами), Германии (между коренными немцами и турками-мигрантами). Западная Европа может похвастаться самыми высокими темпами урбанизации в мире. Так, в Бельгии 97% населения проживает в городах, в Великобритании - около 90%, а в Монако - 100%! Не удаляйте папилломы самостоятельно! Папилломы слетят с корня, если мазать кожу нормально... Бубновский: "надоело повторять! Если начинают ныть колени и тазобедренные суставы, исключите из рациона...- Мясики, я устал повторять! Если у вас болит колено или сустав, немедленно удалите его из пищи... Пока сосуд не лопнул и сгусток не оторвался-остановитесь сбить давление. Возьмите йод, воду и 10 грамм.. У господина строителя вступила в силу квота! Каждый человек старше 35 лет, с больным бедром получит 5.. Северная Европа население Северной Европы также характеризуется низкими темпами естественного прироста (от 0 до 0,5%). Он имеет самый низкий уровень смертности в Европе и самая высокая продолжительность жизни (78 лет для мужчин и 82 года для женщин). Все страны региона имеют очень однородный этнический состав. Все государства Северной Европы можно считать мононациональными. Что касается религии, большинство населения принадлежит к протестантам (особенно распространено лютеранство). Богатая девушка из города Строитель: "хочешь вырваться из нищеты? Затем положите его в карман..."G. Builder pharmacy скрывает дешевое средство, улучшающее зрение в 105 раз! Это казалось нормальным... Люди не знают, что можно вернуть 98% зрения, просто закрывая глаза каждую ночь... Плотность населения в регионе достаточно низок и не превышает 125 человек на квадратный километр (в Дании). Большинство жителей сосредоточено на Балтийском побережье. В то же время обширные Северные просторы Скандинавии практически необитаемы. Врачи в шоке! Хрящ

восстанавливается, и боль уходит, если ночью сделать обычный советский... Пугачев: "Галкин ушел от меня, как только я удалил папиллому и удалил 17-метровый... Вывод Европа-густонаселенный регион нашей планеты. Здесь проживает более 800 миллионов человек. Население Европы характеризуется высоким уровнем урбанизации, низкой рождаемостью и значительным притоком трудовых мигрантов. История демографической политики в странах зарубежной Европы весьма разнообразна. В некоторых из них пронаталистская (т. е. повышающая рождаемость) политика проводилась в течение более или менее длительных периодов времени. В других странах низкая рождаемость не вызывает особой озабоченности. В настоящее время в Западной Европе демографическая политика все больше ориентируется на семью. Демографический кризис, охвативший Старый Свет и вызывающий серьезную озабоченность политиков и экспертов, имеет прямо противоположный характер: снижение рождаемости и увеличение ожидаемой продолжительности жизни, что ведет к старению и общему сокращению численности коренного населения. Многочисленные факты свидетельствуют о расшатывании традиционных семейных устоев европейцев. Все больше и больше семей с одним ребенком. Однако в странах Западной Европы показатели младенческой смертности низки, а ожидаемая продолжительность жизни высока, что приводит к высокому проценту людей старше 65 лет. Неслучайно эти страны заслужили название "старые нации": в большинстве из них доля детей и подростков в возрасте до 15 лет почти такая же, как и представителей старших возрастных групп (старше 65 лет). Большинство лидеров европейских государств были единодушны в необходимости повышения рождаемости, и сообщил о мерах, принимаемых в этом направлении. С начала 90-х годов рост населения стран ЕС происходит за счет миграции. Например, в 1996 году естественный прирост населения составил 280 тысяч человек, а миграция – почти 800 тысяч. Западная Европа стала главным мировым центром притяжения иммигрантов, обогнав США-до недавнего времени лидера по этому показателю. Почти все остальное население растет за счет притока иностранцев, обгоняя его естественный рост. Миграция в ее нынешних масштабах существенно изменила национальный состав отдельных западноевропейских государств и региона в целом. В то же время многие иммигранты стремятся получить гражданство стран, где они обосновались. В последнее время этот процесс приобрел массовый характер: за несколько лет гражданство сменили более 300 тысяч человек. Возможности трудоустройства в Европе, вероятно, сохранятся и в будущем, поскольку демографическая ситуация в регионе продолжает ухудшаться, а доля трудоспособного населения сокращается. К тому же выявилась "любопытная тенденция": представители коренного населения, как правило, игнорируют разного рода низкооплачиваемых работах, не престижный характер. Страны Европейского Союза, часто считающиеся слишком низкими в своих странах, не проводят политику, непосредственно направленную на повышение рождаемости. Эти страны в большей степени характеризуются семейной политикой, целью которой является оказание социальной помощи семье при выполнении ее функций. Европейская комиссия (один из руководящих органов ЕС) определяет цели в этой области следующим образом: "социальная защита должна способствовать успешному сочетанию профессиональной деятельности и семейной жизни, что является не только вопросом равных возможностей для мужчин и женщин, но и - в свете демографических изменений - вопросом экономической необходимости". Основным источником роста населения в странах ЕС в ближайшие десятилетия будет миграция, поэтому именно миграционная политика с присущими ей проблемами и противоречиями сейчас находится в центре внимания правительств и общественности этих стран. Что касается семейной политики, то основными компонентами пакета услуг по уходу за ребенком, которые семьи получают в ЕС, являются: всеобщие пособия на ребенка, выплачиваемые независимо от дохода семьи (во всех странах ЕС, кроме Греции, Испании и Италии); дополнительные льготы для малоимущих семей, зависящих от заработка своих родителей (Франция, Ирландия, Португалия и Великобритания); бесплатное питание для

школьников (Финляндия и Швеция - для всех школьников без исключения; Франция - только для малоимущих); освобождение от некоторых расходов или оплаты медицинских услуг (Ирландия, Нидерланды); отпуск по беременности и родам, а также льготы для женщин, прервавших карьеру для воспитания детей; налоговые льготы и ряд других мер. Фактическая сумма этих пособий (платных или бесплатных услуг в области здравоохранения и образования) варьируется от страны к стране. К странам с самым высоким уровнем государственной поддержки семьи относятся: Люксембург, Франция, Бельгия и Германия; со средним уровнем - Дания, Финляндия, Швеция и Великобритания; с относительно низким уровнем поддержки - Ирландия, Португалия, Нидерланды, Испания, Италия. Граница между демографической и семейной политикой достаточно размыта, поскольку деятельность в области семейной политики может оказывать существенное влияние на ход демографических процессов. Типичным примером является Швеция, где основным мотивом усиления помощи семьям с детьми было стремление к дальнейшему выравниванию прав мужчин и женщин, а причиной последующего сокращения такой помощи является обязательство, взятое Швецией в связи с подготовкой к вступлению в ЕС.