

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.03.01 Социология
очной формы обучения, группы 10001522
Базовкиной Алины Александровны

Научный руководитель
канд. социол. наук, доцент
Хашаева С.В.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РЕПРОДУКТИВНЫХ УСТАНОВОК	10
1.1 Теоретико-методологические основы изучения формирования репродуктивных установок	10
1.2 Анализ российского опыта исследования проблемы репродуктивных установок среди молодежи	20
1.3 Анализ статистических показателей проблемы репродуктивных установок среди молодежи	25
ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ»	32
2.1 Методологические основы исследования «Репродуктивные установки городской молодежи»	32
2.2 Методические основы исследования «Репродуктивные установки городской молодежи»	38
2.3 Апробация инструментария и менеджмент исследования	43
ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ»	46
3.1 Анализ линейного распределения по результатам исследования «Репродуктивные установки городской молодежи»	46
3.2 Корреляционный анализ данных исследования «Репродуктивные установки городской молодежи»	67
3.3 Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	87
ПРИЛОЖЕНИЯ	95

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования выпускной квалификационной работы. Проблема отношения молодежи к созданию семьи и рождению детей на сегодняшний день является весьма актуальной в связи с низкими показателями демографической ситуации в стране.

«На рождаемость, как один из основных показателей демографической ситуации, непосредственное влияние оказывают репродуктивные установки молодого поколения. Репродуктивные установки – это психические состояния личности, обуславливающие взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей»¹.

Молодежь, которую можно охарактеризовать как сложную и нестабильную социальную общность, выступает носителем потенциала развития общества. Именно под влиянием социальной среды, окружающей молодежь, и будет складываться отношение к рождению детей и созданию семьи.

По данным официальной статистики Росстата в 2017 году уровень рождаемости в России снизился сразу на 10,7%. По подсчетам ведомства, за год в стране родились примерно 1,69 млн детей, что более чем на 203 тыс. меньше, чем в 2016-м. По этому показателю 2017-й оказался худшим годом последнего десятилетия; в последний раз меньше новорожденных в России было зафиксировано лишь в 2007 году (1,61 млн)².

Прежде всего, проблемы рождаемости, которые наблюдаются не одно десятилетие, связаны не только с социально-экономическими трудностями, но и с тем, что наблюдается снижение потребности семей в детях, что свидетельствует о трансформации репродуктивных установок. Современная молодежь находится в постоянном поиске выбора своего жизненного пути,

¹ Социология семьи: учебное пособие / под ред. А. И. Антонова. М., 2010.

² Рождаемость в России упала до минимума за десять лет. URI: <https://www.rbc.ru/society/29/01/2018/5abef6f59a7947507175ce75> (дата обращения: 25.11.2018).

самореализации. Наряду с этим возникают новые социальные движения, отказывающиеся от детей, но при этом, неодобряемые старшим поколением. Отсюда следует, что интерес к данной проблеме связан с нестабильной ситуацией в обществе, приводящей к кризису семьи, поскольку все негативные явления семейных отношений влияют на социализацию современной молодежи.

На сегодняшний день является необходимым уделять внимание формированию репродуктивных установок будущего поколения молодежи, которые живут во времена изменяющихся репродуктивных, семейных ценностей и тенденций.

На пути становления молодежи и вхождения ее во взрослую жизнь, происходит ранняя социальная активность, однако мы можем наблюдать и психологическую незрелость. В соответствии с этим, формирование репродуктивных установок современной молодежи является одним из важнейших направлений, требующих решения в первую очередь.

Таким образом, актуальность изучения проблемы заключается в том, что:

1. Репродуктивные установки современного молодого поколения не дают возможности обеспечить необходимый для естественного прироста уровень рождаемости и требуют корректировки.

2. Происходит утрата таких ценностей как создание семьи и рождение детей, среди современной молодежи, живущей в нестабильном социально-экономическом обществе.

Степень теоретической разработанности темы исследования выпускной квалификационной работы. Репродуктивные установки изучаются специалистами многих дисциплин и находятся в центре внимания биологии, социологии, демографии, психологии, культурологии и т.д.

Анализ научной литературы по теме выпускной квалификационной работы следует начать с У. Томаса и Ф. Знанецкого¹, которые дали определение понятию «социальная установка», а затем с теории народонаселения Т. Мальтуса, в соответствии с которой «рождаемость изначально считалась биологическим фактором, а ее снижение связано с экономическими причинами»².

Социологические исследования механизмов репродуктивного поведения были проведены В. Н. Архангельским, В. А. Литовка³. Исследователи впервые связывали репродуктивное поведение с социологической категорией, для которой при принятии решения о рождении ребенка, оказывают влияние не только экономические факторы и материально-бытовые условия.

С социологической точки зрения большое внимание репродуктивным установкам молодежи уделялось в исследованиях Е. В. Волченковой, М. П. Зеленской, И. Б. Назаровой, А. Н. Новгородцевой, Е. Г. Шимаевой⁴.

Ими были представлены данные о рождаемости, рассмотрены основные факторы, компоненты, влияющие на формирование репродуктивных установок, а также проанализированы и обобщены результаты исследований репродуктивных установок российских вузов.

Изучение репродуктивных установок рассматривается в феминистской теории и гендерном подходе, указывая на наличие дискриминации женщин в области репродуктивного права. Данные аспекты охарактеризованы в работах О. Е. Бредниковой, О. Г. Исуповой, Н. А. Нартовой, А. А. Темкиной,

¹ Томас У., Знанецкий Ф. Польский крестьянин в Европе и Америке. 2-е издание. Кембридж, 1927.

² Мальтус Т. Р. Опыт закона о народонаселении / перевод А. И. Вернера. М., 1895.

³ Архангельский В. Н. Репродуктивное и брачное поведение // Социологические исследования. 2013. № 2; Литовка В. А. Традиционные и инновационные стратегии репродуктивного поведения: дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2015.

⁴ Волченкова Е. В. Особенности репродуктивных установок современной молодежи // Вестник ВятГУ. 2014. №8; Зеленская М. П., Назарова И. Б. Репродуктивные установки ценностной молодежи: Ценностный аспект // Вестник РУДН. 2017. Т. 17. № 4; Новгородцева А. Н., Шимаева Е. Г. Репродуктивные установки студенческой молодежи г. Екатеринбурга // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XLIII междунар. науч.-практ. конф. № 11. Новосибирск, 2014.

Е. Р. Ярской¹. Ими были изучены проблемы, связанные с женским телом, материнством, главной задачей для них было показать, что деторождение является культурным процессом, который осуществляется под влиянием определенных норм и ценностей.

Проблема изучения демографического поведения (Э. Г. Соколова, Б. С. Павлова) рассматривается в большей степени в демографии, чем проблема репродуктивных установок. Данное поведение включает в себя не только то, что связано с рождаемостью, но, и брачность, разводимость, смертность, что позволяет говорить о том, что проблема репродуктивного поведения является частью изучения демографического поведения².

При изучении репродуктивных установок необходимо обращать внимание на выявление факторов, влияющих на деторождение, их количество, с позиции дискриминации женщин в области репродуктивного права, с точки зрения появления новых репродуктивных технологий. В тоже время анализу репродуктивных установок в российской литературе уделено недостаточно внимания, поэтому многие вопросы остаются недостаточно разработанными, что указывает на выбор данной темы.

Проблема выпускной квалификационной работы заключается в противоречии между недостаточностью эмпирической базы по проблеме формирования репродуктивных установок городской молодежи и высокой актуальностью данного вопроса.

Объектом исследования является городская молодежь.

¹ Бредникова О. Е., Нартова Н. А. Дискриминация женщин в области репродуктивных прав в современной России: вспомогательные репродуктивные технологии». М., 2007; Исупова О. Г., Русанова Н. У. ВРТ как рынок: социальнопсихологические потребности пациентов ЭКО и критерии выбора клиники // Проблемы репродукции. 2010. № 1; Темкина А. А. Сексуальная жизнь женщины: между подчинением и свободой // Новый быт современной России: гендерные исследования повседневности. 2009. № 17; Ярская Е. Р. Медицинская антропология // В кн.: Социокультурная антропология – Энциклопедический словарь. М., 2012.

² Соколова Э. Г., Павлов Б. С. Культура демографического поведения семьи как объект семейной политики: учебное пособие. Екатеринбург, 2009.

Предметом исследования являются репродуктивные установки городской молодежи.

Цель исследования – изучение репродуктивных установок городской молодежи.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Обосновать теоретико-методологическую проблему репродуктивных установок городской молодежи.
2. Разработать программно-инструментальный комплекс исследования «Репродуктивные установки городской молодежи».
3. Подготовить аналитический отчет по результатам исследования «Репродуктивные установки городской молодежи».

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- социологическая теория рождаемости, поясняющая историческое ослабление норм детности и потребности в детях (А. И. Антонов, В. А. Борисов, В. М. Медков)¹;
- теория демографического перехода, объясняющая феномен рождаемости и смертности в рамках процесса модернизации (А. Г. Вишневский)²;
- гендерный подход и феминистская теория, в которых репродуктивные установки рассматриваются с точки зрения дискриминации женщин в области репродуктивного права, а также со стороны мифологизации новых репродуктивных технологий (И. А. Жеребкиной, Е. А. Здравомысловой, А. А. Темкиной, Е. Р. Ярской)³.

¹ Антонов А. И. Социология рождаемости. М., 1980; Борисов В. А. Перспективы рождаемости. М., 1976; Медков В. М. Демография. Часть 2. Ростов-на-Дону, 2002.

² Вишневский А. Г. Избранные демографические труды. Т. I Демографическая теория и демографическая история. М., 2005; Вишневский А. Г. Глобальные детерминанты низкой рождаемости. Синергетика. Будущее мира и России. М., 2008.

³ Введение в гендерные исследования / под ред. И. А. Жеребкиной. Харьков, 2001; Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине: сборник статей / под ред. Е. А. Здравомысловой, А. А. Темкиной. СПб., 2009; Ярская Е. Р. Медицинская антропология // В кн.: Социокультурная антропология: История, теория и методология: Энциклопедический словарь. М., 2012.

Эмпирическую базу исследования составляют:

1. Материалы социологического исследования «Традиционные и инновационные стратегии репродуктивного поведения», проведенного в 2015 году, среди жителей Краснодарского края. Анкетный опрос (выборка квотная, всего было опрошено 365 человек). Руководитель исследования – В. А. Литовка¹.

2. Результаты опроса на тему: «Репродуктивные установки воронежской молодежи», проведенного в мае 2018 года. Руководитель исследования – А. С. Чиркова. Число участников опроса – более 70 человек в возрасте от 18 до 30 лет².

3. Результаты авторского исследования «Репродуктивные установки городской молодежи: социологический анализ», проведенного среди студентов г. Белгорода, в период с 5 апреля по 15 мая 2019 года. В качестве основного метода сбора информации выступил опрос, в ходе которого было опрошено 398 человек. Так же было проведено экспертное интервью (количество респондентов – 3 человека) и одна фокус-группа.

4. Также использовались статистические сведения о рождаемости федеральной службы государственной статистики³; материалы демографической статистики, касающиеся современной демографической ситуации в Белгородской области, теоретические материалы ученых, в которых рассматривались вопросы, связанные с демографической ситуацией.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты данного социологического исследования могут быть использованы в качестве методических вопросов, связанных с рождаемостью. Основные выводы можно использовать в качестве дальнейшей разработки теории и практики по

¹ Литовка В. А. Традиционные и инновационные стратегии репродуктивного поведения (Региональный аспект): дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2015.

² Чиркова А. С. Репродуктивные установки воронежской молодежи // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XLIV междунар. студ. науч.-практ. конф. 2018. № 9.

³ Федеральная служба государственной статистики. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/population/ (дата обращения: 21. 11.2018).

формированию оценки репродуктивных установок. Так же они позволяют оценить и прогнозировать динамику стратегий репродуктивных установок в нашем регионе.

Апробация результатов исследования заключается в том, что результаты исследования опубликованы в выпуске № 6 электронного международного научно-практического журнала «Экономика и социум» в 2019 году¹.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

¹ Научно-практический журнал «Экономика и социум». 2019. № 6. URL: https://iupr.ru/nauchno_prakticheskiy_zhurnal_ekonomika_i_socium__6_61__2019_g__iyun_/ (дата обращения: 05.06.2019).

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РЕПРОДУКТИВНЫХ УСТАНОВОК

1.1. Теоретико-методологические основы изучения репродуктивных установок

Проблема снижения рождаемости и депопуляции коренного населения в развитых странах на фоне высокого уровня жизни ставит в ряд приоритетных задач изучение социально-психологических аспектов формирования репродуктивных установок и репродуктивного поведения молодежи. В последние годы этой проблеме уделяется большое внимание в психологии, социологии и демографии. На сегодняшний день, деторождение уже не относится к единственной сфере самореализации личности, поэтому современной молодежи необходимо понимать смысл и цель рождения ребенка, благодаря каким социально-психологическим факторам можно влиять на становление и развитие родительских ролей, способствовать зарождению ценностного отношения к родительству.

Понимание репродуктивной установки, как правило, выводилось из понятия «социальная установка», под которой понималось «ценностное отношение к социальному объекту, психологически выраженное в готовности к положительной или отрицательной реакции на него». Одно из первых определений данного понятия в социологии было дано У. Томасом и Ф. Знанецким, которые обратили внимание на такую объективную сторону социальной установки, как ценность¹.

Репродуктивные установки неразрывно связаны с репродуктивным поведением, поэтому исследования, проводимые нами, будут направлены на совокупное изучение репродуктивных установок и репродуктивного поведения.

¹ Томас У., Знанецкий Ф. польский крестьянин в Европе и Америке. 2-е издание. Кембридж, 1927. URL: https://studme.org/116404015993/sotsiologiya/sotsiologicheskoe_nasledie_znaneckogo_tomasa (дата обращения: 26.11.2018).

В демографии и социологии изучение проблемы репродуктивного поведения началось не так давно, а точнее с 70-х годов XX в¹.

Репродуктивное поведение представляет собой «систему действий и отношений, охватывающих все демографические события в жизни человека, такие как: рождаемость, смертность, миграция» и выступает частью демографического поведения. В. А. Борисов впервые ввел термин «репродуктивное поведение» и определил его как «система действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребенка любой очередности, в браке или вне брака»².

Ранее ученые, в рамках человеческой популяции, сосредотачивали свое внимание на таких процессах как: смертность и рождаемость. Российские исследователи обращали свое внимание на проведение выборочных исследований на основе статистического анализа. Более подробно структура репродуктивного поведения была описана в работе А. И. Антонова «Социология рождаемости»³.

Им были выделены следующие элементы репродуктивного поведения: репродуктивные нормы и ценности; потребность в детях, репродуктивные установки и мотивы; многообразные семейные ситуации и условия жизни, способствующие, либо препятствующие реализации потребности в детях; процесс избирательного оценивания условий реализации потребностей в детях; результаты репродуктивного поведения, среди которых важнейшим результатом является итоговое число детей в семье. Среди всех этих структурных элементов можно проследить тесную взаимосвязь друг с другом, однако изменение одного из элементов, ведет к изменению других элементов, при этом сама структура остается неизменной.

Репродуктивные нормы представляют собой «детерминированные социальной системой принципы и образцы одобряемого поведения,

¹ Литовка В. А. Теоретические основы анализа репродуктивного поведения // Общество и право. 2012. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-analiza-reproduktivnogo-povedeniya> (дата обращения: 11.02.2019).

² Борисов В. А. Перспективы рождаемости. М., 1976. С. 16.

³ Антонов А. И. Социология рождаемости. М., 1980. С. 128-131.

относящегося к рождению определенного числа детей, и принятые в тех социальных группах, к которым надлежит или хотел бы принадлежать индивид»¹.

Социальные нормы рождаемости можно подразделить на две группы. К ним относятся:

- нормы детности, включающие малодетность (1-2 ребенка), среднедетность (3-4 ребенка) и многодетность (5 и более детей);
- нормы, которые регулируют наступление беременности и деторождение.

В регуляции репродуктивного поведения ведущую роль занимают нормы детности, которые показывают не только главный результат, но и определяют действие всех остальных норм².

На потребность в количестве детей имеют воздействие как настоящие условия жизни людей, так и события прошлых лет. Однако, если число детей в семье соответствует потребностям супругов в детях, то улучшение экономической ситуации совершенно не способно привести к росту рождаемости. Только в тех случаях, когда данная потребность не удовлетворена, улучшение условий жизни дает прибавку семьи.

Таким образом, потребность в детях – это, по сути, «усвоенные человеком в процессе социализации, бытующие в культуре или субкультуре и определенным образом преобразованные личностной структурой репродуктивные нормы или социальные нормы рождаемости»³.

Репродуктивные мотивы конкретизируют содержание потребности в детях. В. В. Бойко различает внешние и внутренние предпосылки, которые в результате преломления в сознании личности становятся мотивами деторождения⁴.

¹ Социология семьи: учебное пособие / под ред. А. И. Антонова. М., 2010. С. 360.

² Там же. С. 364.

³ Основные элементы структуры репродуктивного поведения. URL: <https://poisk.ru.ru/s46052t1.html> (дата обращения: 11.02.2019).

⁴ Бойко В. В. Рождаемость: социально-психологические факторы. М., 1985. С. 46-47.

Внешние предпосылки связываются с необходимостью иметь детей и конкретным их количеством, а внутренние предпосылки складываются не только под воздействием жизненного опыта, но и осознания жизненных обстоятельств, которые в дальнейшем повлияют на рождение детей.

Репродуктивные мотивы (мотивы рождаемости), согласно представлениям современных ученых, делятся на:

- экономические (связанные с приобретением материальных выгод или повышением экономического статуса);
- социальные (которые побуждают к рождению определенного числа детей в рамках существующих социокультурных норм детности и которые являются индивидуальной реакцией на эти нормы);
- психологические мотивы – это мотивы, которые побуждают к рождению определенного числа детей благодаря внутренней цели личности.

Если качественная определенность потребности в детях раскрывается в понятиях репродуктивных мотивов, то количественная характеризуется репродуктивными установками.

Репродуктивная установка представляет собой «психическое состояние личности, обуславливающие взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей»¹.

В 1942 г. американским ученым М. Смитом была предложена трехкомпонентная структура социальной установки, необходимая для анализа проблемы репродуктивных установок².

Таким образом, репродуктивную установку можно понимать, как определенное психологическое состояние личности, которое включает в себя три составляющие:

¹ Социология семьи. Указ. соч. С. 376.

² Гордеева С. С. Сущность и структура социальной установки в социологии и социальной психологии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-struktura-sotsialnoy-ustanovki-v-sotsiologii-i-sotsialnoy-psihologii> (дата обращения: 13.02.2019).

- 1) информированность (когнитивная составляющая);
- 2) отношение к детям (эмоциональная составляющая);
- 3) готовность к деторождению (поведенческая составляющая).

Иными словами, имея потребность к определенному числу детей у человека складывается репродуктивная установка, которая представляет собой «определенное психологическое состояние информированности о социальных нормах деторождения, отношения к детям и определенной степени готовности к деторождению при определенном наборе благоприятных ситуаций».

Далее рассмотрим более подробно каждую составляющую репродуктивной установки.

Когнитивная составляющая (информированность) указывает, насколько люди ознакомлены, информированы о существующих проблемах рождаемости в целом, т.е. о деторождении в социальном окружении. Репродуктивная установка, в данном случае, описывается вопросами, связанными с общественным климатом по проблемам демографической политики, а также информированностью женщин о проблемах деторождения, числом детей в семье, уровнем рождаемости.

Эмоциональная составляющая репродуктивной установки характеризуется ответами респондентов на вопросы, касающимися ценности рождения детей и отношения к ним.

Поведенческая составляющая является не менее важной частью репродуктивной установки, проявляется в том, насколько готова молодежь к рождению очередного ребенка или на отказ от рождения.

Взяв за основу трех компонентную структуру репродуктивной установки А. Г. Харчев и М. С. Мацковский соотносят выделенные составляющие с показателями идеального, желаемого и реального числа детей¹. Истоки происхождения данных показателей уходят в 1930-е гг. и активно используются в современных исследованиях.

¹ Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. М., 1978. С. 195.

«Идеальное число детей обычно определяется как представление индивида о наилучшем числе детей в семье вообще, без учета конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений»¹. Данный показатель, по сути, отражает социальную норму репродуктивного поведения.

«Желаемое число детей – количество детей, которое индивид предпочел бы иметь в своей семье при наличии всех необходимых условий, без учета конкретных обстоятельств жизни».

«Ожидаемое число детей – количество детей, наблюдающееся в современной жизненной ситуации или, которое планируется в ближайшем будущем. При определении ожидаемого числа детей за основу берутся конкретные условия жизни семьи»².

При этом, идеальное число детей не отражается как установка детности, а в большей степени характеризует осведомленность людей о наличии в обществе проблем семьи, населения и рождаемости. Идеальное число детей показывает «наилучшую» детность в целом, а не для отдельно взятой семьи.

Самым точным и надежным в отражении потребности числа детей, а также предсказывающим окончательное количество детей в семье является ожидаемое число детей, а также ожидавшееся (планировавшееся) в момент заключения брака.

Важно подчеркнуть, что ни один показатель из предпочитаемых чисел детей не может сразу выразить точную потребность числа детей.

Таким образом, на определение предпочитаемого числа детей оказывают существенное влияние те или иные условия жизни. Однако это вовсе не единственный фактор, оказывающий влияние на потребность в детях. Более того, как отмечает А. И. Антонов, «обиходное представление о «прямой» связи между условиями жизни и рождаемостью противоречит всем

¹ Смирнова А. В. Брак с детьми или без детей: установки молодоженов (на материале Ивановской области) // Женщина в российском обществе. 2010. № 3. С. 9.

² Социология семьи: Указ. соч. С. 392-393.

методологически и методически правильно осуществленным исследованиям, в которых зафиксирована обратная связь»¹.

Кроме условий жизни на репродуктивные установки молодежи, а также на установки, связанные с определенным количеством детей, влияют следующие факторы²:

- социально-демографические факторы (пол, возраст, состояние в браке, этническая принадлежность, вероисповедание, состояние здоровья, уровень образования);
- экономические и трудовые (уровень дохода, профессиональный статус);
- разделяемые ценности и нормы (значимость для индивида семейных и профессиональных ценностей, влияние модели родительской семьи, отношение к детям);
- реализуемая социальная политика, включающая эксплицитную (предоставление пособий, в том числе «материнского» капитала, различных выплат семьям с детьми) и имплицитную компоненты (улучшение жилищных условий, качества медицинского обслуживания, предоставление налоговых льгот и т. д.);
- уровень стабильности экономической и политической ситуации.

Репродуктивные установки закладывается в юном возрасте и затем редко поддаются изменениям в течение всей жизни человека. Уменьшение среднего числа детей с переходом от старшего поколения к младшему указывает на снижение потребности людей в большем, по сравнению с предыдущим поколением, числе детей.

А. Г. Вишневский анализировал глубокие изменения всех сторон функционирования и зарождения семьи, в том числе и репродуктивные

¹ Антонов А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов): учеб. пособие для вузов. М., 1998. С. 261.

² Волченкова Е. В. Особенности репродуктивных установок современной молодежи // Вестник ВятГУ. 2014. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-reproduktivnyh-ustanovok-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения: 13.02.2019).

установки с точки зрения теории демографического перехода. Он связывает репродуктивные установки с исторической эволюцией рождаемости¹.

Согласно этой теории, все страны должны пройти три (иногда выделяют четыре или пять) фазы, каждая из которых соответствует конкретной стадии развития общества и определяет тип воспроизводства населения.

Теория демографического перехода указывает на то, что за «резким повышением скорости роста популяции произойдет столь же стремительное ее снижение, после чего численность населения стабилизируется»².

Анализируя изменения всех сторон функционирования семьи, А. Г. Вишневский отмечает противоречивый характер изменений, происходящих в обществе, а также плюрализм семейных моделей, получающих все большее распространение.

Наряду с традиционной моделью семьи, которая состоит из супругов и рожденных в браке детей, получают все большее общественное признание нетрадиционные модели, такие как временное сожительство, материнская семья, гомосексуальные браки.

Модернизация рождаемости связана с ослаблением традиционной формы брачно-семейных отношений, которая характеризовалась слитностью брачного, сексуального и прокреативного компонента поведения, жесткой определенностью и иерархичностью статусно-ролевой структуры.

Низкий уровень рождаемости в России является социально-экономическим феноменом, причем его социальный аспект не менее важен. Изменение репродуктивных установок и норм, проявляющееся в массовом распространении малодетных семей, ставит под сомнение тот факт, что данная ситуация может разрешиться сама собой без принятия комплекса мер, направленных на изменение репродуктивного поведения населения.

Проблема репродуктивных установок также изучается с позиции выявления факторов, влияющих на деторождение, с позиции дискриминации

¹ Вишневский А. Г. Избранные демографические труды. Т. 1. Демографическая теория и демографическая история. М., 2005. С. 71-91.

² Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М., 2003. С. 21-23.

женщин в области репродуктивного права, с точки зрения мифологизации новых репродуктивных технологий. Репродуктивные установки молодого поколения рассматривается в рамках гендерного подхода и феминистской теории, которые представлены И. А. Жеребкиной, Е. А. Здравомысловой, А. А. Темкиной, Е. Р. Ярской. По их мнению, воспроизводство гендерных границ в области репродуктивного поведения приводит к тому, что родительство принимается в обществе и активно воспринимается как преимущественно женский опыт. Это приводит к тому, что мужчина исключается из сферы семейной заботы. Особое внимание они обращают на вопросы, связанные с новыми технологиями, абортами, новейшими средствами контрацепции, а также различные барьеры, возникающие на пути обеспечения репродуктивного здоровья. Эти барьеры приводят к кризису доверия институциональной медицины¹.

В. А. Борисов понимает репродуктивную установку как «систему действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребенка любой очередности, в браке или вне брака»². Дальнейшие изменения, в которых изменяются различные вопросы, составляют основу приведенного определения неизменной.

Как пишут А. И. Антонов и В. А. Борисов, исследования факторов рождаемости в нашей стране и во многих других странах на протяжении всего XX в. показали, что число детей в семье вовсе не является продуктом стихийных сил, природных инстинктов или случайных стечений обстоятельств. Оно является в решающей степени результатом принятия людьми осознанных решений по реализации их жизненных планов и зависят от социальных норм и экономических условий, которые, однако, действуют не автоматически, а преломляются через человеческую волю, осознанный выбор,

¹ Введение в гендерные исследования / под ред. И. А. Жеребкиной. Харьков, 2001. С. 234- 240; Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине: сборник статей / под ред. Е. А. Здравомысловой, А. А. Темкиной. СПб., 2009. С. 356-362; Ярская Е. Р. Медицинская антропология // В кн.: Социокультурная антропология: История, теория и методология: Энциклопедический словарь. М., 2012. С. 482-492.

² Елизаров В. В. Перспективы исследования семьи: анализ, моделирование, управление. М., 2007. С. 67-83.

через психологию, через культуру людей. Раннее проведенные исследования показывают, что репродуктивные установки складываются в юном возрасте и, в основном, устойчивы на протяжении всей оставшейся жизни.

Основные причины малого количества детей в семьях связаны с историческими изменениями роли семьи в обществе. Раньше дети необходимы были родителям как работники, помощники по дому, наследники, воины – защитники хозяйства. Наличие большого количества детей влияло на благосостояние семьи (рода, племени), способствовало росту авторитета родителей среди других семей.¹

Стоит отметить, что ближе к второй половине XX века стал наблюдаться научный и государственный интерес к вопросам, связанными с рождаемостью, и исследователи стали обращаться непосредственно к самой практике.

Таким образом, экономические и социальные факторы оказывают влияние на изменение потребностей семьи в детях в сторону сокращения их количества. Наличие различных подходов и теорий в рамках изучения научных дисциплин представляет разнообразие понимания сущности, факторов, влияющих на репродуктивные установки.

Таким образом, подводя итоге данного раздела мы приходим к следующим выводам:

1. Структура репродуктивного поведения характеризуется несколькими показателями и включает в себя такие основные составляющие как: потребность в детях, репродуктивные нормы, репродуктивные мотивы и репродуктивные установки.

2. Репродуктивная установка, в свою очередь характеризует количественную определенность потребности в детях, однако ни в демографии, ни в социологии нет четких теоретико-методологических подходов к пониманию сущности данного феномена, но в отечественной литературе предпринимаются попытки ликвидировать данные явления.

¹ Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. М., 2006. С. 147-156.

3. Были проанализированы основные теоретические подходы к пониманию сущности репродуктивных установок, разработанные отечественными учеными, которые сложились в рамках социологии и демографии. Междисциплинарность рассмотренных подходов, свидетельствует о сложности и многоаспектности репродуктивных установок, которые представляет собой сложноорганизованную систему, на которую оказывают влияние различные факторы.

1.2. Анализ российского опыта исследования проблемы репродуктивных установок среди молодежи

Говоря о российских ученых, внесших значительный вклад в изучение репродуктивных установок молодежи, стоит отметить, что на протяжении многих лет их внимание было сосредоточено на процессах рождаемости в масштабах человеческой популяции. Ученые занимались в большей степени решением практических задач путем проведения выборочных исследований на основе статистического анализа. При рассмотрении социолого-демографических исследований в России вплоть до конца XIX в. следует сказать о том, что они плохо сопоставимы, и лишь результаты Всероссийской переписи населения 1897 г. наглядно демонстрируют данные о половозрастном и брачно-семейном составе населения.

Раннее проведенные исследования позволяют создать представление об особенностях репродуктивных установок. Мы обратимся к анализу двух проведенных исследований среди Воронежской молодежи и населения Краснодарского Края. Для выявления особенностей репродуктивного поведения населения Краснодарского края был проведен опрос среди жителей краевого центра и поселений. В исследовании принимали участие 365 человек¹.

¹ Литовка В. А. Теоретические основы анализа репродуктивного поведения // Общество и право // Общество и право. 2012. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-analiza-reproduktivnogo-povedeniya> (дата обращения: 11.02.2019).

Также было проведено разведывательное исследование репродуктивных установок воронежской молодежи, в котором было опрошено более 70 человек разных возрастов (от 18 до 30 лет)¹.

Для выявления особенностей репродуктивных норм, респонденты отвечали на вопросы, определяющие наличие у них детей и планы на рождение определенного количества.

Опрос населения Краснодарского края показал, что большинство опрошенных респондентов (75,5%) имеют детей. Среди тех, кто имеет детей, 37,9% больше не планируют заводить детей, 10,9% планируют завести еще одного ребенка в ближайшие 1-2 года, 13,1% в ближайшие 3-5 лет. Среди респондентов, не имеющих детей, 18% планируют завести ребенка в ближайшие 1-2 года.

Для 55,3% респондентов приемлемо рождение детей в не браке, а 44,8% считают это недопустимым. Это позволяет сделать вывод о том, что результатом таких трансформаций стали увеличение числа разводов, повторных браков, сожительства, а также снижение среднего количества детей, рожденных одной женщиной.

На вопрос о «желаемом количестве детей» отвечали респонденты города Воронежа и Краснодарского Края. Сравнив полученные данные, мы видим, что абсолютное большинство респондентов высказали желание иметь в семье два ребенка (50,6% и 47,8% соответственно). Необходимо отметить, что желание иметь троих детей выражено в большей степени у респондентов Краснодарского Края (34,1%), а предпочтение одному ребенку в большей степени отдает молодежь Воронежа (25,0%). Несколько человек (2,5% и 12,6%) считают приемлемым рождение четырех и более детей (см. диаграмму 1).

¹ Чиркова А. С. Репродуктивные установки воронежской молодежи // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XLIV междунар. студ. науч.-практ. конф. 2018. № 9. URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/9\(44\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/9(44).pdf) (дата обращения: 04.03.2019).

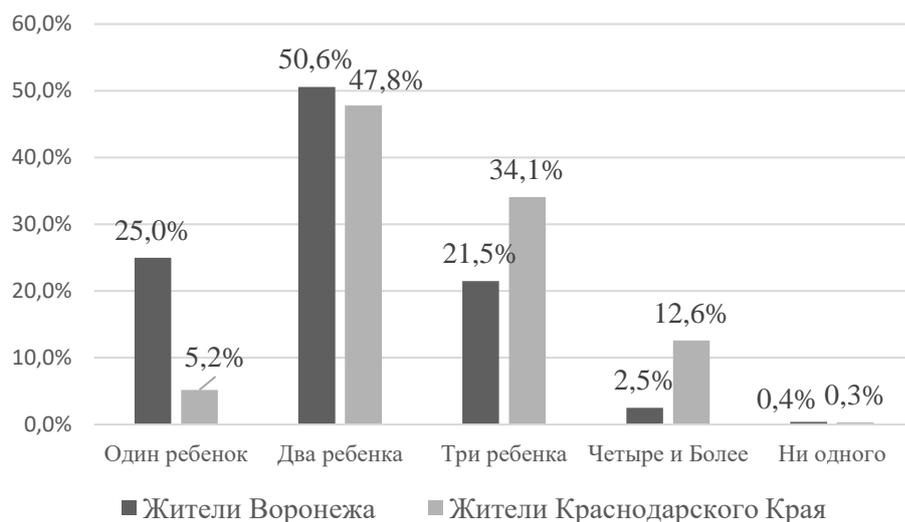


Диаграмма 1. Распределение ответов о «желаемом количестве детей» среди жителей Воронежа и Краснодарского Края

Рассматривая оптимальный возраст рождения детей, мнения среди женщин и мужчин Воронежа разделились. Данный вопрос позволяет выделить четкие тенденции: абсолютное большинство женщин (48,7%) считают оптимальным возрастом для рождения детей 26-28 лет, в то время как для мужчин (57,1%) этот возраст несколько завышен, и составляет 29-35 лет. Также 35,8% респондентов женщин отмечают наиболее подходящим возрастом 21-25 лет, а 12,8% не против того, чтобы родить ребенка после 30 лет. Планирование рождения детей в раннем возрасте считают неприемлемым ни мужчины, ни женщины (см. диаграмму 2).

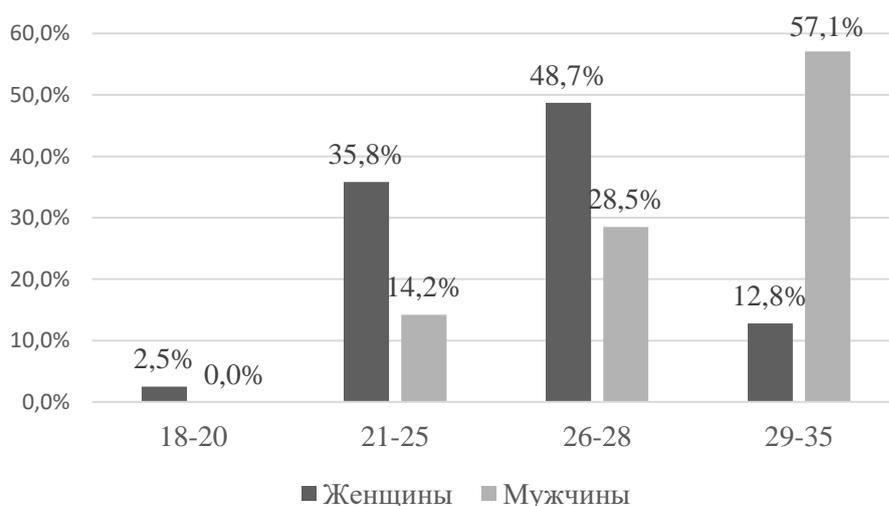


Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос о наиболее подходящем возрасте для рождения детей среди жителей Воронежа

Жители Краснодарского Края, на вопрос о том, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей, отмечали следующее: более половины опрошенных (58,5%) считают оптимальным возраст от 21 до 25 лет, а 34,5% указывают на более поздний период – 26-30 лет. Всего 0,3% оказалось тех, кто планирует рождение детей после 36 лет и старше (см. диаграмму 3).

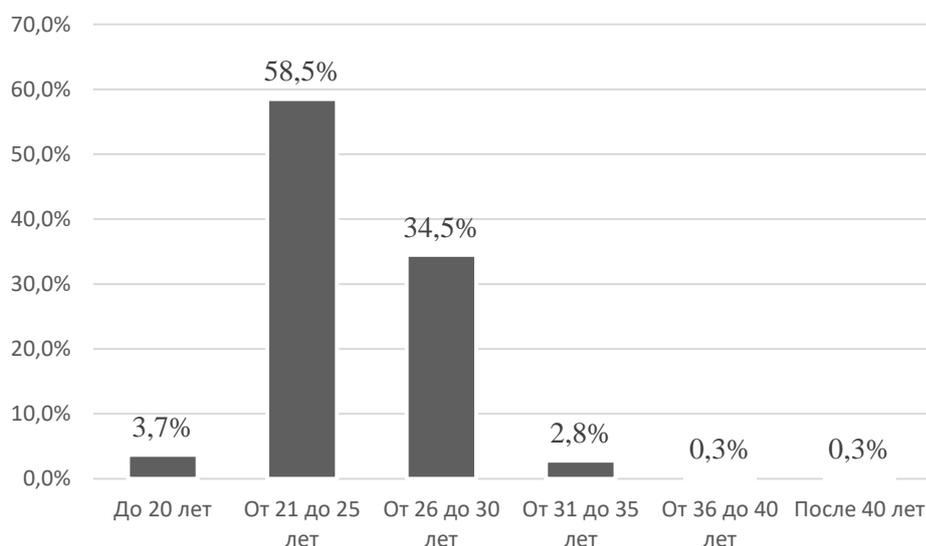


Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос о наиболее подходящем возрасте для рождения детей среди жителей Краснодарского Края

Таким образом, сравнивая результаты вопроса о наиболее подходящем возрасте для рождения детей среди воронежской молодежи и населением Краснодарского Края, мы видим, что в первом случае репродуктивный возраст увеличивается и оптимальным возрастом среди мужчин и женщин все-таки является 28-35 лет, а респонденты Краснодарского Края называют возраст от 21 до 30 лет наиболее удачным для рождения детей.

Поскольку на решение о рождении ребенка, влияет множество факторов, таких как: благоприятная обстановка в семье, уверенность в завтрашнем дне и стабильность, воронежской молодежи было предложено выбрать наиболее важные мероприятия демографической политики, вступившей в силу 1 января 2018 года.

Лидирующим мероприятием, по мнению 38,8% респондентов является «снижение ипотечной ставки до 6% для семей, где два и более детей». Стоит отметить, что важным 28,2% респондентов считают необходимость ежемесячных выплат за рождение первого ребенка в размере 10 500 т. р.

Интересным остается тот факт, что «ликвидация очередей в яслях и поликлиниках» наиболее актуальна для женской половины населения (25,5%), поскольку именно им приходится сталкиваться с данной проблемой в раннем возрасте ребенка (см. диаграмму 4).

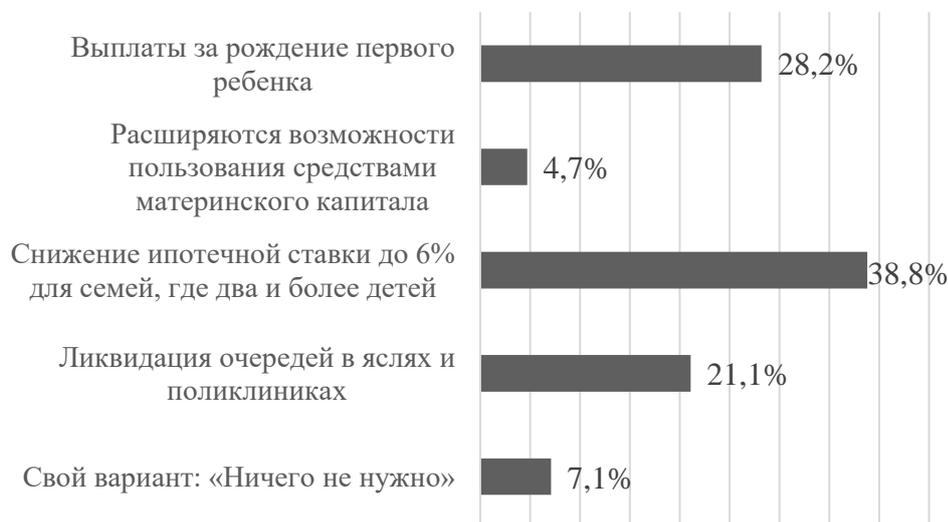


Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос о мерах государственной поддержки

Участникам опроса Краснодарского Края был задан вопрос, касающийся факторов, которые в большей степени влияют на принятие решения о рождении ребенка (см. диаграмму 5).

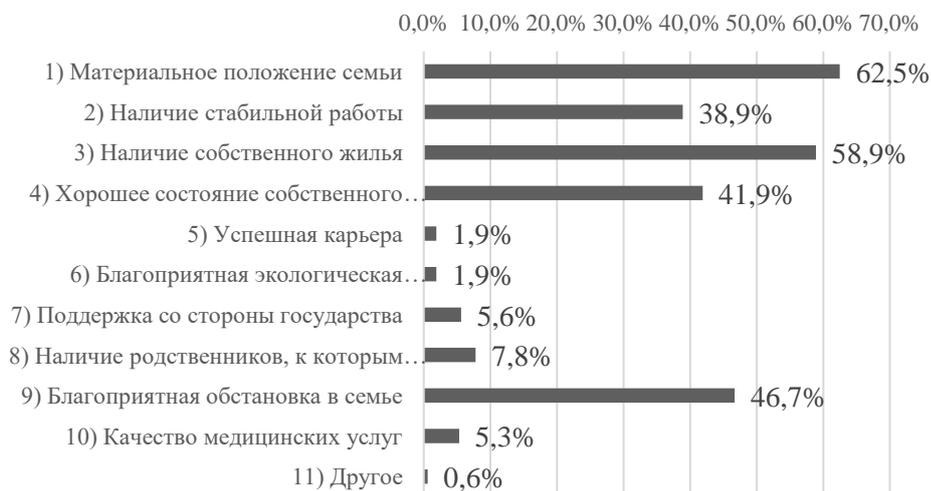


Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос о факторах, влияющих на принятие решения о рождении ребенка

Среди всех предложенных факторов, были отмечены в большинстве случаев экономические, такие как: «материальное положение» (62,5%), «наличие стабильного жилья» (58,9%), «наличие стабильной работы» (38,9%).

Так же, по мнению 46,7% респондентов немало важным является «благоприятная обстановка в семье» и «хорошее состояние здоровья» – отмечают 41,9% респондентов.

Таким образом, на основе полученных данных мы можем сделать выводы:

1. Репродуктивные установки воронежской молодежи и жителей Краснодарского края соответствуют общемировым тенденциям, отраженным в научной литературе: модель идеальной семьи, состоящей из родителей и двух детей; также имеет место желание иметь лишь одного ребенка.

2. Рождение детей у жителей Воронежа откладывается на долгий срок: женщины хотели бы родить первенца в 25-28 лет, мужчины – в 29-35 лет. Респонденты Краснодарского Края для рождения детей отметили центральную часть репродуктивного возраста, то есть от 21 до 30 лет, что соответствует устоявшимся социальным нормам в обществе.

3. Говоря о репродуктивных установках населения Краснодарского края, можно отметить, что доминирующим фактором при принятии решения о рождении ребенка являются экономические. Однако, этот фактор не является решающим, так как даже при улучшении экономического благосостояния семьи, решение о рождении ребенка будет отрицательным, в случае отсутствия потребности в детях. Именно поэтому меры государственной демографической политики, направленные на увеличение рождаемости, должны воздействовать не только на экономическую ситуацию, но и формировать многодетные установки детности.

1.3. Анализ статистических показателей проблемы репродуктивных установок городской молодежи

Население России сокращается стремительными темпами и представляет собой угрозу для дальнейшей безопасности России в XXI веке. Особенное беспокойство вызывает ситуация, при которой поколение детей лишь на 60% замещает поколение родителей.

Общее число родившихся среди городского населения практически неуклонно увеличивалось вплоть до 2016 года. Исключением стал только 2017 г., когда число родившихся стало резко снижаться по сравнению с предыдущими годами. Число родившихся и общий коэффициент рождаемости в 1999 г. были пока самыми низкими в России за весь период после окончания Великой Отечественной войны. Снижение общих показателей рождаемости в России в 1988-1999 гг. было обусловлено преимущественно уменьшением возрастных коэффициентов рождаемости. Показатели рождаемости, существующие на сегодняшний день в 1,5 раза ниже необходимого количества для обеспечения простого воспроизводства населения, что касается, в первую очередь, больших городов (см. таблицу 1).

Таблица 1

Показатели рождаемости в России

Годы	Всего родившихся, человек	Родившиеся на 1000 человек населения
Городское население		
1980	1535723	15,8
1990	1386247	12,7
2000	886908	8,3
2005	1036870	9,8
2010	1263893	12
2015	1455283	13,4
2016	1426591	13,1
2017	1269527	11,6

Общий коэффициент рождаемости (число родившихся на 1000 человек) равен 11.6. По данным Росстата, среднероссийский коэффициент суммарной рождаемости составляет 1,75, в городе – 1,59, на селе – 2,34. С начала 1990-х годов шло сближение показателей города и села. Разница сокращалась, в первую очередь, за счет приближения сельской рождаемости к уровню городской». А сейчас разница показателей села и города вернулась к уровню рубежа 1980-х – 1990-х годов¹.

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 16.02.2019).

Такая рождаемость не обеспечивает даже простого воспроизводства населения. Однако стоит отметить, что в ближайшем будущем будет продолжаться снижение показателей рождаемости поскольку, число женщин – потенциальных матерей маленькое, и поэтому, количество рождений тоже.

Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) в России практически непрерывно рос с 1,16 ребенка на одну женщину в 1999 году до 1,777 ребенка на женщину в 2015 году. В 2016 году суммарный коэффициент рождаемости снизился до 1,762 ребенка на женщину падает. К резкому сокращению численности трудоспособного населения приведет то, что в его составе начинают учитываться россияне, родившиеся в самом конце 1990-х, когда в стране был зафиксирован максимальный спад рождаемости¹ (см. диаграмму б).

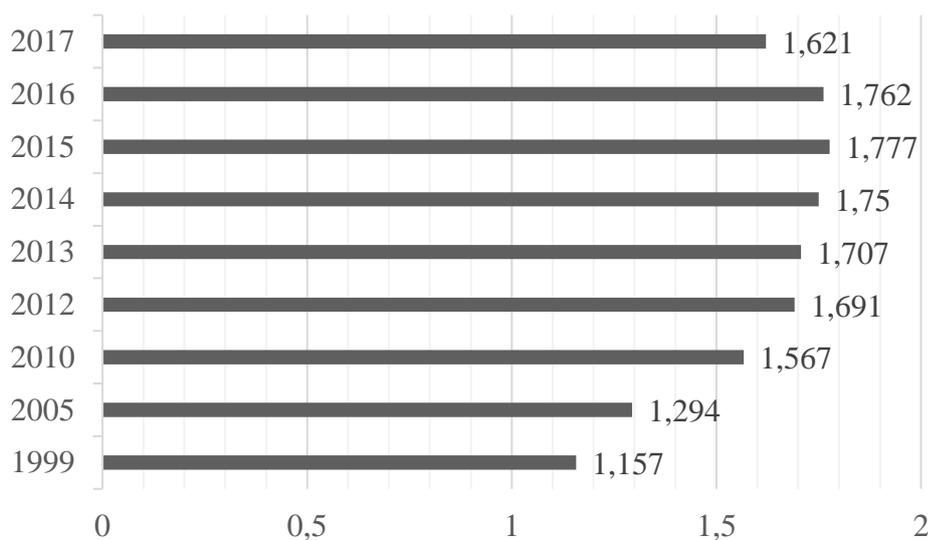


Диаграмма 6. Суммарный коэффициент рождаемости по России

В 2017 году СКР продолжил снижаться, и очень значительно, на 8% по отношению к 2016-му году. По данным Росстата СКР в 2017 году составил 1,621 ребенка на женщину.

¹ Российский статистический сборник. 2018. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0795/biblio05.php> (дата обращения: 16.02.2019).

Проанализировав за первое полугодие 2018-го года суммарный коэффициент рождаемости, стоит отметить, что он снизился на 2,1% и составляет 1,588 ребенка на женщину¹.

По расчетам демографов, для простого воспроизводства населения, необходимого для элементарного замещения поколений, суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных одной женщиной за ее репродуктивный период) должен составлять не менее 2,1-2,2 ребенка или, если рассматривать необходимый «минимум рождаемости» в брачно-семейном контексте, на каждый эффективный брак должно приходиться не менее 2,6 детей².

Для достижения таких показателей в семейной структуре российского (и любого другого) общества необходимо следующее соотношение семей с различным типом детности: 4% – бездетных семей; 10% – однодетных; 35% – двухдетных; 35% – трехдетных; 14% – семей с 4 детьми; 2% – с 5 и более детьми. Следовательно, для недопущения, точнее, для ликвидации убыли населения семейный состав российского общества должен более чем на 50% состоять из семей, в которых рождается трое и более детей³.

Следует отметить, что речь идет лишь о простом воспроизводстве (так называемом нулевом приросте), которого недостаточно для существенного роста населения. Численность населения в этом случае, как правило, стабилизируется на определенном количественном уровне, не сокращаясь и почти не увеличиваясь. Соответственно, для достижения расширенного воспроизводства, при котором наблюдается более ощутимый рост населения, показатели рождаемости и семейная структура населения должны кардинально измениться в сторону большего распространения среднедетного (3-4 детей) и многодетного (5 и более детей) типов рождаемости⁴.

¹ Демография России. URL: https://ruхpert.ru/Демография_России (дата обращения: 16.02.2019).

² Волченкова Е. В. Особенности репродуктивных установок современной молодежи // Вестник ВятГУ. 2014. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-reproduktivnyh-ustanovok-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения: 16.02.2019).

³ Антонов А. И., Сорокин С. А. Судьба семьи в России XXI века. М., 2000. С. 98.

⁴ Волченкова Е. В. Указ. соч.

Трансформация репродуктивных установок молодого поколения связана с такими общими тенденциями, как снижение числа детей на одну женщину и повышение среднего возраста материнства. Однако она идет разными темпами и имеет свои особенности в каждой из стран. Так, федеральной службой статистики было выявлено, что средний возраст матери при рождении первого ребенка сводится к 26.1 году, что в свою очередь больше на 5,6 лет по сравнению с 90-ми. Также увеличивается показатель временного разрыва между рождением первого и второго ребенка. Если в 1990-х он составлял три года, то теперь – около пяти с половиной лет¹.

Рассматривая средний возраст матерей при рождении детей предыдущих лет, стоит отметить, что к 2016 году данный показатель вырос и составляет 28,4 лет² (см. таблицу 2).

Таблица 2

Средний возраст матери в России при рождении детей (лет)

Годы	Средний возраст женщин, родивших ребенка в данном году		
	Все население	Городское население	Сельское население
2010	27,7	28,1	26,7
2011	27,7	28,2	26,6
2012	27,9	28,4	26,6
2013	28,0	28,5	26,7
2014	28,1	28,7	26,9
2015	28,2	28,7	27,1
2016	28,4	28,9	27,3

Лучший возраст для рождения первенца, с биологической точки зрения, 17-19 лет. Однако принимая во внимание тот факт, что большинство девушек к этому возрасту не могут похвастаться независимостью, самостоятельностью и наличием образования, гинекологи отмечают, что оптимальным для деторождения возрастом среди молодежи можно считать 20-22 года.

¹ Росстат вычислил средний возраст молодой матери в России. URL: <https://n-e-n.ru/newmothers/> (дата обращения: 17.02.2019).

² Демографический ежегодник 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/demo17.pdf (дата обращения: 16.02.2019).

Интенсивность деторождений оказывает изменение числа рождений. Так за последние десять лет можно наблюдать уменьшение частоты рождений вторых, третьих и более детей. Семьи становятся все более малодетными.

Так же стоит отметить, что за 2016 год, по сравнению с предыдущим годом, увеличилось число детей, рожденных женщинами в возрасте 35-39 до 41.0 (родившиеся живыми на 1000 женщин), но уменьшилось число детей, рожденных женщинами моложе 19 лет и составило 21.5.

Как отмечает Росстат, на сегодняшний день молодые российские семьи ограничиваются рождением только одного ребенка. У 36,8% семей в 2017 году был только один ребенок. При этом 30% женщин детей не имеют вообще¹.

Особое внимание к рождаемости (и, соответственно, репродуктивным установкам молодежи) обусловлено тем, что ее роль является ведущей в определении результата демографических процессов.

Таким образом следует сказать, что:

1. Низкий уровень рождаемости в России является социально-экономическим феноменом. Трансформация репродуктивных установок и норм, которую можно наблюдать в массовом распространении малодетных семей, ставит под вопрос тот факт, что данная ситуация может разрешиться сама собой без принятия комплекса мер, направленных на формирование репродуктивных установок среди населения. Уровень рождаемости может быть повышен только благодаря повышению количества детей в семьях.

2. Для решение всех вышеизложенных проблем необходимо формирование нового мировоззрения, новых стереотипов репродуктивных установок, что представляет анализ основных характеристик репродуктивного поведения, выявления различных факторов и изучение инновационных тенденций дальнейшего развития. Именно поэтому анализ репродуктивных установок является необходимым для обоснования мер демографической

¹ Росстат вычислил средний возраст молодой матери в России. URL: <https://n-e-n.ru/newmothers/> (дата обращения: 17.02.2019).

политики, совершенствования программ оптимизации с целью повышения демографических показателей в современном обществе.

Подводя общие итоги по первой главе, мы приходим к выводам.

1. Рождаемость выступает одним из важнейших показателей демографической ситуации, на которую влияют, формирующиеся у современной молодежи, репродуктивные установки. Репродуктивные установки показывают отношение к рождению детей, характеризуют, готовность к определенному результату репродуктивного поведения. Установки на количество детей определяются такими показателями как: идеальное (предпочитаемое), желаемое и ожидаемое (планируемое) число детей. При этом, установка на число детей равное менее трех, считается низкой, это свидетельствует о достаточно негативном явлении.

2. Особое внимание отечественные ученые при рассмотрении репродуктивных установок, уделяли характеристике их компонентов и факторов, предположительно влияющих на них. Особое внимание на это обращали и современные исследователи. На наш взгляд, необходимо проведение более детального анализа не только структуры репродуктивного установок и факторов, влияющих на них, но и более обширного изучения инновационных практик репродуктивных установок.

3. Низкий уровень рождаемости ведет к сокращению населения и, следовательно, к уменьшению доли молодых людей в его структуре, что представляет значимый демографический риск для развития страны. Это подтверждают проведенные ранее исследования и изменения суммарного коэффициента рождаемости. Этот показатель дает более точное представление о детности и отражает средние репродуктивные установки молодежи.

ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАРНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ»

2.1. Методологические основы исследования «Репродуктивные установки городской молодежи»

Формулирование и обоснование проблемы исследования. Молодое поколение, как социальная общность, обладает изменчивым характером, категоричностью и непостоянством. Но несмотря на данную характеристику, молодежь обладает огромным потенциалом к развитию общества.

На данный момент поколение 1980 гг. постепенно выходит из репродуктивного возраста и показатели рождаемости, которые мы имеем, в скором времени могут измениться. Стоит уделить внимание формированию репродуктивных установок будущей молодежи, которая живет в то время, когда брачные, семейные, репродуктивные ценности, а также стереотипы, тенденции и течения меняются. Эти установки зависят от окружающей социальной среды, при которой формируются убеждения и отношение к семье и детям. Но не каждый молодой человек имеет желание создавать семью с одним ребенком, не говоря уже о многодетной семье из четверых или троих детей.

Из этого следует, что проводить активную работу в этом направлении с молодым поколением, просто необходимо, так как именно сейчас формируются репродуктивные установки, цели и планы на дальнейшую жизнь. Именно поэтому остается актуальным вопрос об исследованиях репродуктивных установок городской молодежи.

Проблема исследования. Противоречие между объективной необходимостью воспроизводства населения и риском усиления ориентации городской молодежи на малодетную и бездетную семью.

Объектом исследования является молодежь г. Белгорода в возрасте от 16 до 35 лет.

Предметом исследования являются репродуктивные установки молодежи г. Белгорода в возрасте от 16 до 35 лет.

Цель исследования – выявить репродуктивные установки современной молодежи г. Белгорода.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Изучить содержание и структуру репродуктивных установок, их место в системе наиболее важных жизненных ценностей.
2. Определить возраст, в котором планируют рождение детей.
3. Соотнести показатели «идеального», «желаемого» и «ожидаемого» числа детей.
4. Установить основные факторы, предположительно влияющие на формирование репродуктивных установок среди молодежи в современных социально-экономических условиях.

Гипотезы исследования:

1. Ценность создания семьи и рождения детей не занимает первое место среди наиболее важных и уступает работе, карьере.
2. Большинство молодежи планируют рождение детей в возрасте 24-27 лет.
3. Показатель ожидаемого числа детей максимален (более двух детей) у респондентов, оценивающих свое материальное положение как высокое.
4. Более половины респондентов при наличии всех необходимых условий (желаемое число детей) хотели бы иметь двоих детей.
5. Мнение большинства опрошенных об «идеальном», «желаемом» и, особенно, «ожидаемом» числе детей совпадают.
6. На репродуктивные установки в большей степени оказывают влияние такие факторы как: материальные условия, число детей в семье, наличие стабильной работы и условия проживания.

Теоретическая интерпретация понятий.

Воспроизводство населения – постоянное обновление населения (замещение поколения родителей поколением детей) в результате рождаемости и смертности.

Желаемое число детей – это число детей, которое индивид предпочел иметь в своей семье, без учета конкретных обстоятельств жизни и индивидуальной биографии.

Идеальное число детей – это представление индивида о наилучшем числе детей в семье вообще, без учета конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений.

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей.

Ожидаемое число детей – это число детей, которые индивид «планирует» иметь в своей семье к концу репродуктивного периода.

Потребность в детях – социально-психологическое свойство индивида, проявляющееся в том, что без наличия детей и подходящего числа их индивид испытывает затруднения как личность.

Репродуктивное поведение – система действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребенка любой очередности, в браке или вне брака.

Репродуктивные мотивы – психические состояния личности, побуждающие индивида к достижению различного рода целей через рождение определенного числа детей.

Репродуктивные установки – психическое состояние личности, обуславливающее взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей.

Репродуктивный процесс – определенная последовательность репродуктивных событий на протяжении всей жизни индивида или семьи, связанных с рождением детей и являющихся результатом совместного действия биологических (физиологических) факторов рождаемости и социального контроля репродуктивного поведения.

Репродуктивный цикл – повторяющаяся последовательность основных репродуктивных событий.

Рождаемость – процесс возобновления населения за счет новых рождений.

Операционализация основных понятий для всех методов (см. таблицы 3,4,5).

Таблица 3

Операционализация основных понятий для анкетного опроса

Основное понятие	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Жизненные ценности	Значимость для индивида	Какие жизненные ценности наиболее важны для Вас?
Дети	Наличие детей	Есть ли у вас дети?
	Возраст планирования рождения детей	В каком возрасте вы планируете рождение детей?
	Мотивы рождения детей	Основными мотивами иметь ребенка для Вас являются:
	Время рождения первого ребенка	Как Вы считаете, через какое время после заключения брака можно планировать рождение первого ребенка?
	Время рождения последующих детей	Как Вы считаете, какой перерыв между рождениями детей должен быть?
Репродуктивный возраст	Наиболее предпочитаемый возраст	Как Вы считаете, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей?
Репродуктивное поведение	Возможность и причины прерывания беременности	Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам?
	Влияние материального положения	Влияет ли материальное положение на желание становиться родителями?
	Оценка значимости	На что Вы ориентируетесь в первую очередь?

Основное понятие	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
	Ситуации откладывания рождения ребенка	Что для Вас на данный момент больше всего может помешать рождению ребенка?
	Факторы решения рождения детей	Какие наиболее важные факторы для Вас являются определяющими при принятии решения о рождении ребенка??
Репродуктивная установка	Желаемое число детей	Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?
	Ожидаемое число детей	Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?
	Идеальное число детей	Как Вы считаете, сколько детей должно быть в среднестатистической семье? (без учета конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений)
Рождаемость	Причины низкой рождаемости	Какие на Ваш взгляд, основные причины низкого уровня рождаемости?
	Факторы, способствующие увеличению числа детей	Как Вы думаете, что более всего может способствовать сейчас увеличению числа детей в семьях?
Государственная поддержка материнства	Мнение об эффективной политике направленной на поддержку материнства	Знаете ли Вы о государственной поддержке материнства? Считаете ли Вы эффективной политику государства, направленную на поддержку материнства? При изменении государственной политики материнства и детства в лучшую сторону, изменится ли Ваше отношение к репродуктивным установкам?

Таблица 4

Операционализация основных понятий для экспертного интервью

Основное понятие	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Рождаемость	Состояние уровня рождаемости	Как бы Вы охарактеризовали современное состояние уровня рождаемости?
		Что на Ваш взгляд препятствует увеличению рождаемости?

Основное понятие	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Репродуктивный возраст	Оптимальный возраст для рождения	На Ваш взгляд, каким должен быть оптимальный возраст для рождения детей?
Репродуктивная установка	Идеальное число детей в семье	Скажите пожалуйста, какое количество детей, по Вашему мнению, идеально для семьи?
Дети	Условия распространения многодетности	Какие условия необходимы семьям для распространения многодетности?
	Мотивы рождения детей	Как Вы считаете, что побуждает молодежь к рождению детей?
Репродуктивное поведение	Причины прерывания беременности	При каких обстоятельствах Вы считаете допустимым прерывание беременности?

Таблица 5

Операционализация основных понятий для фокус-группы

Основное понятие	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Рождаемость	Выявление причин низкого уровня рождаемости	Как вы думаете, почему сейчас мы наблюдаем низкий уровень рождаемости?
Репродуктивный возраст	Причины увеличения репродуктивного возраста	Раньше старородящей называли девушку в 25 лет, сейчас мы видим, что возрастные планки сдвинулись, рожают первых детей ближе к 35 годам. Как вы думаете, почему увеличился репродуктивный возраст?
Репродуктивное поведение	Желание иметь детей у мужчин и женщин	Почему возникает желание иметь детей у мужчин? Почему возникает желание иметь детей у девушек?
	Нежелание иметь детей	Как вы относитесь к людям, которые отказываются от детей? Не хотят их иметь?
	Незапланированная беременность	Что делать при незапланированной беременности?
Репродуктивная установка	Идеальное число детей Желаемое число детей	Как вы думаете, какое на Ваш взгляд идеальное число детей в семье? Сколько вы бы хотели иметь в своей семье?

2.2. Методические основы исследования «Репродуктивные установки городской молодежи»

Организационный план исследования представлен в приложении 1.

Обоснование системы выборки единиц исследования. Выборочный метод опроса предоставляет возможность сделать заключение о возможности распределения изучаемых характеристик генеральной совокупности на основании рассмотрения выборочной совокупности. Генеральная совокупность – совокупность всех возможных социальных объектов, которая подлежит исследованию в пределах программы социологического изучения. Выборочная совокупность представляет собой часть объектов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных методов для получения информации обо всей совокупности. Необходимо выдержать репрезентативность выборки, для того чтобы полученная информация по выборочной совокупности охватила генеральную совокупность. Репрезентативность выборки – свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значительные элементы генеральной совокупности. Также в социологическом исследовании необходимо рассчитать ошибку выборки. Она не должна превышать 5%.

Для проведения данного исследования и опроса респондентов наиболее оптимально использование квотной выборки. Квотная выборка – отбор людей с конкретным набором характеристик в соответствии с заданными пропорциями. Она строится как модель, воспроизводящая структуру генеральной совокупности в виде квот (пропорций) распределения изучаемых признаков. Число единиц (элементов выборочной совокупности) с различным сочетанием изучаемых признаков определяется с таким расчетом, чтобы оно соответствовало их доле (пропорции) в генеральной совокупности.

Ранее нами был определен объект исследования: молодежь г. Белгорода в возрасте от 16 до 35 лет.

Опираясь на данные Белгородстата за 2018 год, генеральная совокупность была разделена на части по следующим контролируемым показателям: возраст и пол.

Генеральная совокупность нашего социологического исследования составила 104550 респондентов (количество молодежи г. Белгорода в возрасте от 16 до 35 лет)¹.

Расчет выборочной совокупности можно произвести по формуле:

$$SS = \frac{Z^2 * p * (1 - p)}{c^2}, \text{ где}$$

Z = Z фактор (например, 1,95 для 95% доверительного интервала)

p = процент интересующих респондентов, в десятичной форме

c = доверительный интервал, в десятичной форме (например, 0,049 = ±4.9 %).

Выборочная совокупность в данном исследовании составляет 398 человек. Ошибка выборки составила 4.9 (расчет производился с помощью онлайн калькулятора)².

На 1 этапе нужно вычислить доли молодежи каждого возраста для генеральной и выборочной совокупности.

Поскольку молодежь в возрасте 16-20 лет составляет 11062 человек, а всего 104550 человек, то мы можем рассчитать долю молодежи в заданном

интервале: $\frac{11062}{104550} * 100\% = 16,9\%$. Далее формируем выборочную

совокупность: переносим в 6 столбец данные, рассчитываем количество человек для каждого возраста, округляя до целых чисел. Так выборочная

совокупность респондентов в возрасте 16-20 человек составляет: $\frac{398 * 16,9\%}{100\%} =$

101,4 ≈ 67 человек. Аналогичные расчеты проводим для всех возрастов.

Заносим данные в таблицу 6:

¹ Данные предоставлены Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области за 2018 г.

² Калькулятор ошибки выборки. URL: http://radar-research.ru/software/sample_error_calculator/ (дата обращения: 15.02.2019).

Расчет выборки для опроса молодежи г. Белгорода

№	Возраст респондентов	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
		Всего	%	Всего	%
1	16-20	11 062	16,9	67	16,9
2	21-25	14 757	19,5	78	19,5
3	26-30	33 673	29,5	117	29,5
4	31-35	45 058	34,1	136	34,1
Итого		104 550	100	398	100

Рассчитав количество молодежи, отобранных по возрастам, на 2 этапе необходимо определить, сколько нужно отобрать каждого возраста юношей и девушек. Для этого, используя статистические данные по полу и абсолютные данные таблицы 3 (столбец 5), сначала для генеральной совокупности рассчитываем процентное соотношение юношей и девушек каждого возраста. Затем, вычисляем доли юношей и девушек в выборочной совокупности. В общей численности населения по г. Белгороду 45 % юношей и 55 % девушек (см. таблицу 7).

Таблица 7

Расчет выборки для опроса молодежи г. Белгорода (по полу)

№	Возраст респондентов	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
		Юноши		Девушки		Юноши		Девушки	
		Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
1	16-20	4978	45	6084	55	30	45	37	55
2	21-25	6641	45	8116	55	35	45	43	55
3	26-30	15153	45	18520	55	53	45	64	55
4	31-35	20276	45	24782	55	61	45	75	55
Итого:		47048	45	57502	55	179	45	219	55

Предоставленная выборка репрезентативна, т.к. в целом по возрасту и по полу она не имеет значительных расхождений (в пределах допустимых 5%) с генеральной совокупностью.

Обоснование методов сбора эмпирических данных. В нашем социологическом исследовании было использовано три метода, а именно: массовый опрос, экспертное интервью профессионалов, занимающихся вопросами рождаемости и социологией семьи и фокус-группа.

Одним из методов опроса, в котором человек (респондент) играет роль первичного источника социологической информации, является массовый

метод опроса. Данный метод, в котором осуществляется сбор информации, является одним из самых распространенных и востребованных методов, из-за короткого промежутка времени за которое можно получить и обработать достаточно большое количество первичной информации.

Мы выбрали данный метод как основной, потому что он обладает рядом преимуществ:

1. Заполняя анкету, респондент сам рассчитывает подходящее для него время и скорость, необходимую для заполнения анкеты.
2. Отсутствует влияние интервьюера на личность, его собственные установки и взгляды.
3. Опрашиваемый чувствует большую анонимность, в отсутствии интервьюера, это, в свою очередь, позволяет получить более честные и обоснованные ответы.

Анкета состоит из 25 вопросов. Время заполнения одной анкеты составило примерно 10-15 минут. При проведении данного исследования структура анкеты включала в себя следующие разделы:

1. Вводная часть.

Эта часть анкеты представляет собой обращение к респонденту, в котором излагается цель исследования, и то, каким образом будут использованы результаты.

2. Основная часть.

Этот раздел содержит вопросы по исследуемой проблеме. Варианты ответа на вопросы представляли собой перечень характеристик некоторого индикатора, который подлежит измерению.

3. Демографический блок.

В данном разделе содержатся вопросы, позволяющие определить социально – демографические характеристики человека, такие как пол, возраст, род занятий, семейное положение и уровень образования.

Экспертное интервью – метод качественного исследования, одна из разновидностей глубинного интервью, беседа с компетентным специалистом

отрасти (экспертом) по определенной теме и интервьюером (модератором). Экспертами выступают специалисты, которым известны специфические стороны изучаемого предмета, явления или события. Для проведения экспертного интервью был разработан детальный план предстоящей беседы. Главными критериями для отбора экспертов являются их компетентность и авторитетность, поэтому численность и представительность группы респондентов оценивается не столько количественными, сколько качественными показателями.

Нами был составлен гайд для экспертов, занимающихся вопросами рождаемости (см. приложение 2). Гайд состоит из определенных смысловых, тематических блоков: обращение к респонденту, блок на оценку показателей рождаемости, блок на личное отношение к репродуктивным установкам, обобщение оценки эксперта, выражение благодарности эксперту. В процессе интервью нами фиксировались реакция интервьюируемого на представленную тему в целом и на отдельные вопросы. Также была произведена запись на диктофон с согласия респондента.

Метод фокус группы – групповая дискуссия, в ходе которой нами было выявлено отношение молодежи к тем или иным репродуктивным установкам, характеризующимся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей. Для проведения фокус-группы был заранее составлен перечень вопросов и подобраны участники, которые принадлежали к одному социальному слою и чувствовали себя комфортно в общении друг с другом. Гайд групповой дискуссии представлен в приложении 3.

Методы обработки информации.

1. Сбор данных для последующей обработки:

- выявление и отбор бракованных анкет;
- создание макета для ввода данных в программе IBM SPSS Statistics;
- кодирование данных для машинной обработки;

– подготовка к расшифровке информации, полученной в ходе глубинного интервью и фокус-группы.

2. Обработка данных:

- ввод данных в компьютер посредством программы IBM SPSS Statistics;
- перенос информации, полученной в ходе глубинного интервью и фокус-группы, с аудионосителя в электронный вид;
- создание таблиц и графиков для последующего анализа данных.

3. Анализ данных:

- описание полученных данных;
- интерпретация результатов;
- разработка рекомендаций.

2.3 Апробация инструментария и менеджмент исследования

Апробация инструментария. Для апробации инструментария нами было проведено пилотажное исследование. В нем приняли участие 30 человек, различающихся друг от друга по таким социально-демографическим признакам как пол, возраст и семейное положение. После проведения опроса были выявлены некоторые неточности в понимании формулировок вопросов, нежелание респондентов указывать только один вариант ответа, где это требовалось, а также отвечать на открытые вопросы. В результате все выявленные погрешности и неточности по содержанию анкеты были устранены. Протокол проведенного исследования представлен в приложении 4.

Итоговый вариант анкеты после проведения пилотажного исследования представлен в приложении 5.

Менеджмент исследования.

Перед началом социологического исследования необходимо обеспечить организационных условий, позволяющих в оптимальные сроки и с рациональными затратами провести социологическое исследование.

Расчет времени. Затраты времени на одного человека – приблизительно 15 минут. Данное время было зафиксировано в ходе пилотажного

исследования. Нами было опрошено 398 человек. На весь опрос будет затрачено $15 * 398 = 3970$ минут. То есть около 99,5 часов, что соответствует примерно 12-ти восьмичасовым рабочим дням. Учитывая возможные отказы и занятость респондентов, а также поиск респондентов по соответствующей квоте, согласно выборочной совокупности, прибавим еще по 2 минуты на одного респондента. Получим: $2 \text{ минуты} * 398 = 796$ минут. То есть примерно 13 часов необходимо на дополнительные затраты по времени. Сложив время, затрачиваемое на заполнение всех анкет (99,5 часов) с дополнительными затратами по времени (13 часов) мы получим общее количество предполагаемого времени на опрос.

Таким образом, учитывая все вышеизложенное, примерно 112 часов (14 рабочих восьмичасовых дней) понадобится на опрос 398 человек.

Что касается фокус-группы и экспертного интервью, то предполагается, что будет проведена одна фокус-группа и 3 экспертных интервью ориентировочно по 40 минут. Таким образом, на проведение одной фокус-группы и 3 экспертных интервью будет затрачено: $4 * 40 = 160$ минут.

Тиражирование материала. Для опроса одного человека необходимо затратить 2 страницы. Для распечатки одной страницы нам понадобится 2.5 рубля, то есть для одной анкеты нам необходимо затратить 5 рублей.

$398 * 5 = 1990$ – сумма, необходимая для распечатки анкет массового опроса.

Для проведения фокус-группы был составлен гайд из 2-х страниц. Затраты составили: $2 * 2.5 = 5$ рублей.

Затраты для проведения экспертного интервью составили (гайд состоит из 1-й страницы): 2.5 рубля.

Риски исследования.

При проведении любого социологического исследования необходимо рассмотреть возможные риски. Описание рисков, а также возможные меры их предотвращения представлены в таблице 8.

Риски исследования

Риски	Методы предотвращения	Действия, в случае наступления
Потеря анкет респондентами	- Распечатка новых анкет - Проведение онлайн-опроса	Повторный опрос респондентов
Нехватка денежных средств	- Поиск денежных средств - Устройство на работу - Откладывание денег	Приобретение денежных средств у друзей/родителей
Нарушение календарных сроков сбора данных	Грамотное планирование и контроль запланированных действий	Смещение сроков, привлечение других анкетеров для опроса
Технические проблемы с диктофоном, компьютерными программами (неполадки с интернетом, несохранение данных, потеря информации)	- Проверка техники до начала работы на исправность - Создание резервных копий	Воспользоваться резервной копией
Ресурсные риски (опрошены респонденты, не соответствующие критериям выборки)	Контроль над соблюдением квот	Ремонт выборки
Риски, связанные с погодными условиями	Не зависят от деятельности человека	Перенести опрос на другой день

ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»

3.1. Анализ линейного распределения по результатам исследования «Репродуктивные установки городской молодежи: социологический анализ»

Авторское исследование на тему: «Репродуктивные установки городской молодежи: социологический анализ» проводилось с 5 апреля по 15 мая 2019 года тремя методами: массовой опрос, фокус-группа и экспертное интервью.

В ходе социологического исследование среди молодежи г. Белгорода было опрошено 398 человек. Респондентам было предложено ответить на 25 вопросов, включая 5 вопросов «паспортички».

Экспертов, принявших участие в исследовании, было 3. Отдельные вопросы, предлагаемые для экспертов, совпадают с вопросами, заданными молодежи в массовом опросе. Это позволяет получить сравнительную информацию о ранговом значении определенных проблем.

Для более глубокого понимания проблемы, была также проведена фокус-группа. В фокус-группе принимали участие студенты НИУ «БелГУ» в количестве 9 человек.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения всех трех методов (поток одномерных распределений ответов представлен в приложении б).

Одной из важнейших задач исследования было выявление места создания семьи и рождения детей среди наиболее важных жизненных ценностей. Респондентам предлагалось выбрать ценности, которые они считают наиболее значимыми для них. Исходя из ответов можно выделить наиболее и наименее значимые ценности. Среди наиболее значимых молодежь выделяет такие ценности как: работа, карьера (54,2%), семья, дети (50,5%) и материальное благосостояние (39,6%). На 4 месте стоит ценность «здоровье» (38,1%). Наименее важными ценностями молодежь считает «любовь» (32,4%),

«дружбу» (29,6%) и «дом, комфорт» (28,6%). «Саморазвитие» (17,0%), «учеба, образование» (6,7%) и «безопасность» (3,2%) занимают последние позиции среди наиболее важных ценностей (см. диаграмму 7).

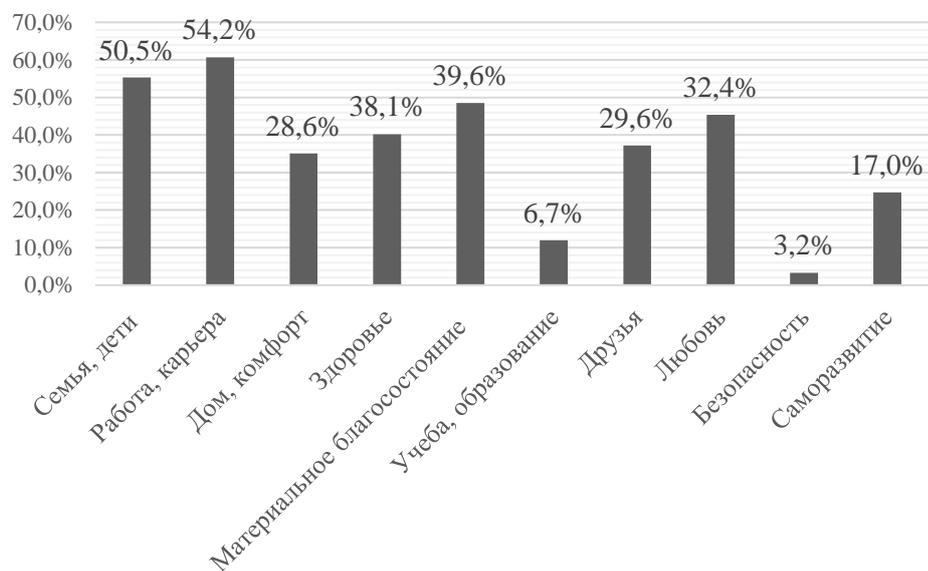
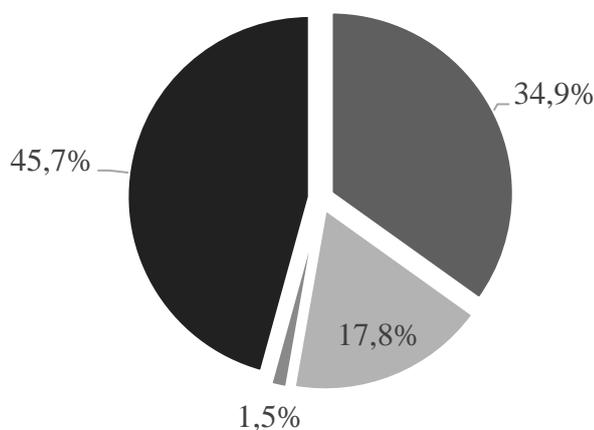


Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос: «Выберите наиболее важные ценности для Вас»

Следующий вопрос, который был направлен на выявление того, есть ли у молодежи дети, показал, что почти у половины опрошенных (45,7%) детей нет. Это в основном незамужние и неженатые люди. Среди ответивших имеют одного ребенка 34,9% респондентов. Лишь 17,8% опрошенных уже имеют двоих детей, и только у 1,5% опрошенных имеются три ребенка (см. диаграмму 8).



■ Да, один ребенок ■ Да, два ребенка ■ Да, три ребенка ■ Нет

Диаграмма 8. Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у Вас дети?»

На вопрос о том, в каком возрасте респонденты планируют (планировали) иметь детей к моменту проведения опроса, ответы распределились следующим образом: достаточно большое количество респондентов (40,2%) планируют рождение детей «от 24 до 27 лет», 17,3% ответивших отметили, что «от 21 до 23 лет», а 16,6% указали на возраст «от 28 до 30 лет». Среди остальных ответов 8,8% утверждают, что планировать рождение детей лучше «старше 30 лет». Также нашлись и те, кто не смог назвать точной цифры (7,8%), «до 20 лет» отметили 5,0% от общего числа опрошенных. 2,8% среди молодежи вовсе не планируют рождение детей, а для 1,3% это не имеет никакого значения. Один респондент (0,3%) выбрал свой вариант ответа, указав на то, что: «не задумывался о этом» (см. диаграмму 9).

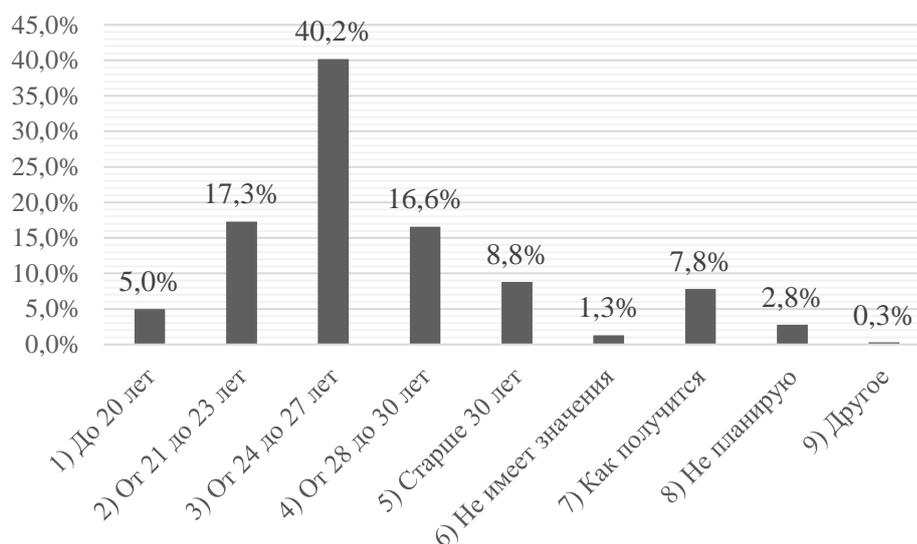


Диаграмма 9. Распределение ответов на вопрос: «В каком возрасте вы планируете рождение детей?»

Экспертам был задан вопрос: «Как Вы считаете, почему наблюдается такая тенденция, что планировать рождение детей стали в более позднем возрасте?» Эксперты были единодушны, в том, что молодежь сейчас предпочитает сначала получить образование и построить карьеру, и только после этого планировать рождение детей, поэтому увеличивается репродуктивный возраст. *«Отодвигается граница вступления в брак, все это, безусловно, связано с повышением уровня образованности молодежи, и с тем, что на первое место выходит образование и карьера, т.е. в 18-19 лет заканчивается школа, 4 года бакалавриата и еще 2 года магистратуры. Еще*

в течение какого-то времени нужно немного поработать, чтобы наработать небольшой опыт и небольшой стаж, и поэтому, планирование отодвигается на то время, когда можно будет говорить о какой-то минимальной экономической самостоятельности, потому что до этого времени, фактически до 25 лет, молодежь содержат родители. Поэтому здесь в противоречие вступают карьерные планы и планы на рождение ребенка» – отмечают эксперты.

Участники фокус-группы, обсуждая вопрос «Почему увеличился репродуктивный возраст?» также указывают на то, что молодежь вначале хочет работать, строить карьеру, и только потом у них действует установка на рождаемость. *«Сейчас очень много возможностей. Можно и там, и тут пробовать. Люди и пытаются насытиться всем, чем только можно в жизни, и когда понимают, что невозможно попробовать сразу все, тогда уже рожают детей. Сначала все пробуют, а на это уходит время» –* отмечает участник фокус группы.

Следующий вопрос был задан для того, чтобы понять, почему у молодежи возникает желание иметь детей (см. диаграмму 10).



Диаграмма 10. Распределение ответов на вопрос: «Основными мотивами иметь ребенка для Вас являются:»

Среди основных мотивов были выделены следующие: «мне будет о ком позаботиться и кого любить» (56,3%), «я стремлюсь продолжить себя в своих детях» (49,5%) и 28,6% ответили, что «в детях смысл моей жизни». 21,9% респондентов считают важным тот факт, что дети нужны для того, чтобы в будущем о них могли позаботиться. Мнения о том, что «все имеют детей, я как все» придерживаются 6,3% ответивших. 3,5% отметили вариант «другое», указав на: «любовь», «нежелание иметь детей», «еще не решила» и такой мотив как: «возможность получения денег».

Чтобы лучше понять, почему возникает желание иметь детей у молодежи, экспертам был задан вопрос: «Как Вы считаете, что побуждает молодежь к рождению детей?» Мнение экспертов по данному вопросу разделились. Основными побуждающими мотивами назвали: «продление рода», «экономические, социальные и психологические мотивы». Так, один из экспертов, придерживался следующей точки зрения: *«Репродуктивные мотивы делятся на 3 группы. Это экономические (когда семья приняла решение о рождении второго ребенка, для того, чтобы получить материнский капитал, к примеру), либо это социальные (когда все вокруг тебя имеют троих детей, а ты одного, и понимают, что это не нормально, и тогда, у тебя возникает желание родить еще одного ребенка) и психологические (когда ты понимаешь, что тебе принесут стакан воды в старости, или вы понимаете, что хотите только одного ребенка, чтобы его никто не обижал, он все имел, я могла ему что-то дать, обеспечить».*

Участникам фокус группы, предлагалось ответить на такой вопрос как: «Почему возникает желание иметь детей у мужчин и женщин?» И как показали ответы респондентов, мотивы у мужчин и женщин разные. Молодые люди вовсе не руководствуются никакими мотивами, либо связывают их с установками в той семье, которой родились. Один из участников отметил: *«Очень мало сейчас тех, кто среди молодых людей скажет, что хочет детей, семью в 19-20 лет. Это странно. Сейчас «диким» кажется, когда в 18 лет появляются дети. Хотя даже если взять наших родителей, у них в этом*

возрасте уже были целые семьи...». Также участники отмечали следующее: «Все связано с воспитанием. Все идет от семьи, в которой ты рос. Если у родителей были прекрасные отношения, ребенок рос в любви, то и ему будет хотеться создать что-то свое. Когда у тебя есть действительно хороший пример».

«Все связано с мировоззрением, в основном. Еще такой момент, когда, ну... деваться уже некуда. Он ребенка то не хотел, но пришлось захотеть» считает еще один участник беседы.

Про девушек иные точки зрения: *«им побыстрее хочется сбежать из дома, под предлогом создания своей семьи, рождения детей», «выходят замуж, соответственно рожают детей, потому что боятся, что больше не встретят такую же половину», «рожу ребенка, чтобы ему было что рассказать, как путешествовала, встала на ноги и пожила для себя».*

Отвечая на вопрос, о том, в каком же возрасте все-таки лучше планировать рождение детей, мнения опрошенных разделились (см. диаграмму 11).

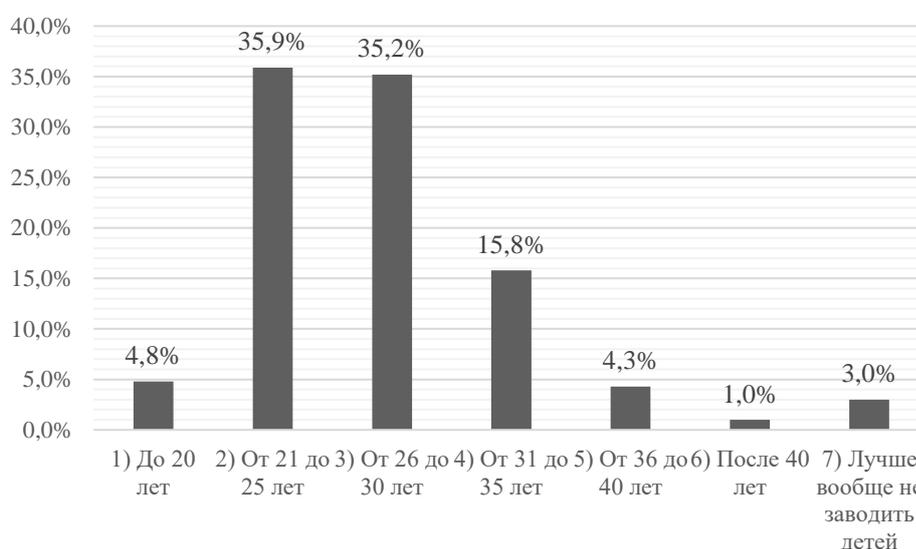


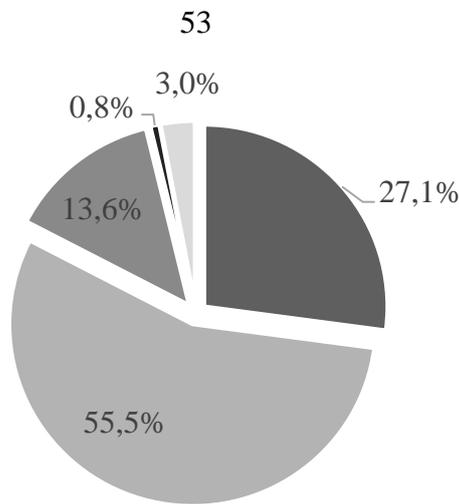
Диаграмма 11. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей?»

Лучшим возрастом 35,9% респондентов назвали 21-25 лет. Также многие (35,2%) отметили более старший возраст «от 26 до 30 лет». О том, что лучше всего планировать рождение детей после 30 лет считают 15,8% респондентов, так же были и те, кто указал наименьший возраст (4,8%). 3,0%

отмечают, что «лучше вообще не заводить детей» и лишь 1% респондентов уверены в том, что рождение детей следует отложить на более поздний период, а именно после 40 лет.

Один из экспертов, говоря об оптимальном возрасте для рождения детей, отмечал следующее: *«репродуктивные планы с планами государства по использованию рабочей силы, вступают в противоречие, то есть, если мы говорим о возрасте физической зрелости, то это возраст 18-20+, если мы говорим о возрасте социальной зрелости, то здесь границы постоянно отодвигаются, то есть сейчас люди в возрасте 25 лет еще не обладают той степенью социальной зрелости, материальной обеспеченности, которая позволит им рожать ребенка. То есть, это однозначно нагрузка на родителей, ни о какой самостоятельности мы не можем говорить. Если говорить об оптимальном возрасте, то, наверное, это возраст 24-27 лет, до 30 лет; чем выше границы рождения первого ребенка, тем меньше вероятности, что будет двое-трое детей в семье, потому что сужается сам период репродуктивного возраста, т.е. если первого ребенка женщина рождает в 18 лет, то у нее остается до конца репродуктивного возраста 25 лет, если она рождает первого ребенка в 30 лет, то остается меньше времени. Т.е. нужно до 30 лет хотя бы родить первого ребенка, даже с т.з. медицины – это очень важно, потому что считается, что, если первый ребенок рожден после 30 лет, то это очень серьезная нагрузка уже на женский организм, т.е. с каждым последующим годом увеличивается вероятность патологий и у ребенка, и у матери».*

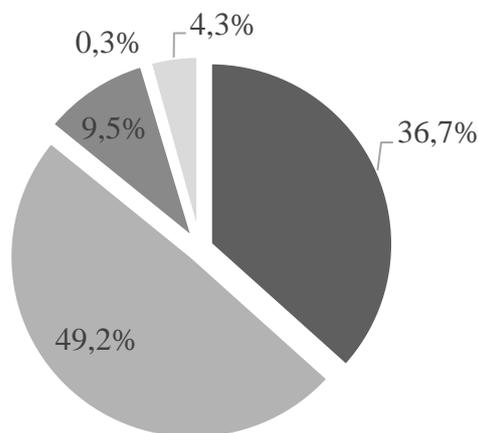
Следующие три вопроса были направлены на выявление «желаемого», «ожидаемого» и «идеального» числа детей. Имея все необходимые условия для рождения детей, более половины респондентов (55,5%) отметили «двоих» как желаемое число детей, а 27,1% респондентов несмотря на все, предпочитают иметь «одного» ребенка и «троих» только 13,6%. При этом 3,0% вовсе отказываются от детей. Более троих детей не отказались бы иметь лишь 0,8% респондентов (см. диаграмму 12).



■ Одного ■ Двоих ■ Троих ■ Четверых и более ■ Ни одного

Диаграмма 12. Распределение ответов на вопрос: «Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?»

В своей семье собираются иметь двоих детей уже меньшее число респондентов (49,2%), более трети респондентов (36,7%) собираются иметь только одного ребенка. Также установка на «троих» детей ниже, у тех, кто не располагает всеми возможностями (9,5%). Не собираются иметь ни одного ребенка 4,3% опрошенных, и лишь единица (0,3%) тех, кто хочет иметь более четырех детей в своей семье (см. диаграмму 13).



■ Одного ■ Двоих ■ Троих ■ Четверых и более ■ Ни одного

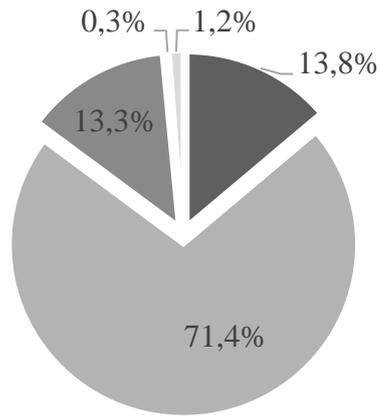
Диаграмма 13. Распределение ответов на вопрос: «Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?»

Участникам фокус-группы было предложено высказаться по поводу того, сколько они собираются иметь детей в своей семье. Мнения участников разделились. Имея все условия, половина считает, что должно быть много

детей. *«Я часто над этим задумывалась... интересный вопрос. Опять же, мне кажется, это вопрос финансов. Я бы хотела иметь 4 детей, но я не смогла бы дать им всего, что требуется. Я бы не хотела, чтобы дети страдали, что у них чего-то нет. Если у меня будет хорошее финансовое положение, то почему бы и нет...»*, – мнение одной из участниц фокус-группы. Другая участница придерживается мнения, что *«Я бы назвала цифру 5, если бы у меня было все необходимое, деньги, здоровье, возможности. Многодетная семья, да, это моя установка»*. Еще один участник отмечает важность материального положения при планировании рождения детей: *«Я хочу троих детей. Чем больше детей в семье, тем лучше. Но, да, материальные условия – это тоже важно»*.

Остальная часть участников хотели бы иметь все-таки 1-2 детей. *«Я считаю, пусть будет один ребенок, но он будет одет, обут, сыт... сложно... Потому что сейчас образование платное, если их будет 2-3 и примерно одних лет, то это сколько денег нужно на образование... это не реально»*. Также были и те, кто не смог назвать точной цифры: *«Это такой вопрос, который хочется не трогать и отложить как можно на более долгий период. Во-первых, важны жилищные условия, чтобы было что-то свое. Нужно, чтобы не было обиды на себя, что ты под одним крылом, а потом резко под другим. Если ты сам не прошел трудности, сам не пожил, что ты дашь этому ребенку? Мне сейчас страшно, я не хочу»*.

Отмечая «идеальную» цифру, которая должна быть в среднестатистической семье более половины молодежи (71,4%) указали на «троих». Остальные отметили: «двоих» – 13,8%, «четверых и более» – 13,3%, а 0,3% опрошенных указали на то, что «одного» будет достаточно и «ни одного» не нужно вовсе (см. диаграмму 14).



■ Один ■ Два ■ Три ■ Четыре и более ■ Ни одного

Диаграмма 14. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, сколько детей должно быть в среднестатистической семье? (без учета конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений)»

Подобный вопрос был также задан экспертам и выглядел следующим образом: «Скажите пожалуйста, какое количество детей, по Вашему мнению, идеально для семьи?» Анализ ответов экспертов показал, что, для того чтобы обеспечить простое воспроизводство населения, в среднестатистической семье должно быть более двоих детей. *«Эта цифра не должна быть привязана ни к чему, ну моя идеальная картинка – наверное, трое детей, и с точки зрения демографии – это идеальное число, потому что меньше троих детей в семьях, не обеспечит воспроизводство следующего поколения»* – отмечает один из экспертов.

Следующий вопрос, который был направлен на выявление возможностей прерывания беременности, показал, что 31,9% ответивших вообще не допускают прерывание беременности не по каким причинам. Практически поровну разделились мнения тех, кто считает, что основанием для прерывания беременности можно считать «проблемы со здоровьем» (30,9%) и «сложное материальное положение» (30,4%). Затруднились с ответом на данный вопрос 19,3% респондентов. Другие видели основные причины прерывания беременности в случае, если это «жилищные проблемы» (13,3%) «уже есть достаточное число детей» (11,6%), «перспектива карьерного роста» (6,8%), «проблемы во взаимоотношениях с супругой/супругом» (4,0%),

и лишь 0,5% опрошенных указали на «ситуацию на работе». Были и те, кто предпочел свой вариант ответа, указав на то, что: «у женщины есть такое право – вот одна из основных причин», «во всех случаях» и «по любым причинам» и т.д. (см. диаграмму 15).

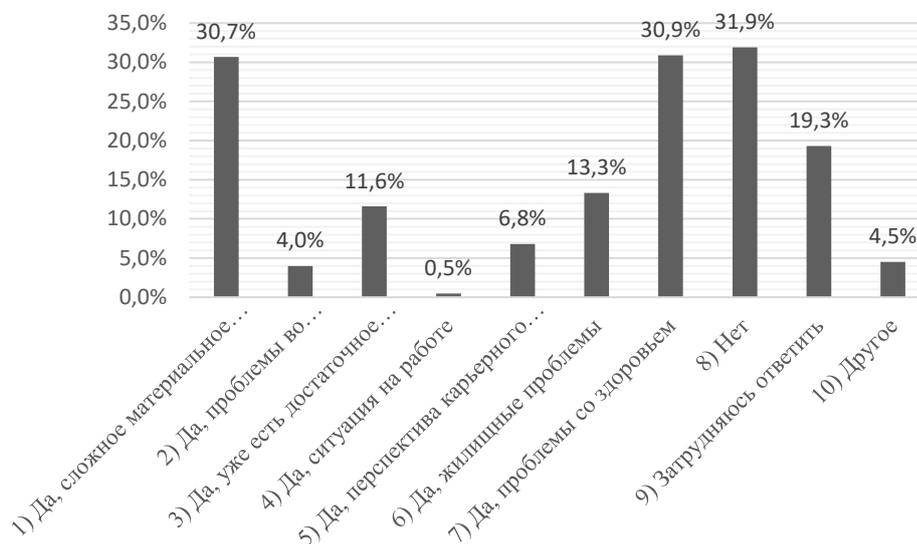


Диаграмма 15. Распределение ответов на вопрос: «Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам? (если да, то укажите не более 3-х причин)»

Экспертам был задан подобный вопрос: «При каких обстоятельствах Вы считаете допустимым прерывание беременности?». Анализ мнений экспертов показал, что их мнения разделились. Причины могут быть абсолютно разными, для одного – это исключительно медицинские показания. Другой эксперт придерживался мнения о том, что: *«Все зависит от ситуации... от экономического, психологического состояния. Все зависит от того, насколько женщина чувствует себя вообще готовой, допустим, одной воспитывать ребенка. Это очень индивидуальные вещи...у нас была программа Белгородской области «Ничьих детей не бывает», она реализовалась, женщины, которые приходили за направлением на прерывание, их отправляли к психологу, священнику, по всем этим инстанциям, то есть, если все эти люди не отговаривали, тогда уже она возвращалась. Эта очень хорошая программа. Такие программы должны быть... но окончательное решение должно быть за женщиной, потому что нет ничего хуже, чем ребенок, который был нежеланным с самого начала. Запретить аборты нельзя, это*

вызовет рост нелегальных аборт, мы вернемся к тем временам, когда у нас знахарки этим занимались, это вызовет рост материнской смертности, потому что женщины, которым было дано право выбора, они не откажутся от него».

Участники фокус-группы высказали свое отношение к молодежи, которые отказываются от детей, не хотят их иметь. Все единогласно сошлись во мнении, о том, что те, кто не хочет иметь детей, как правило меняют свою точку зрения к 30 годам, и не стоит относиться к тому негативно. Также некоторые указали на то, что многие не хотят иметь детей, поскольку в их жизни был не удачный пример, и они не хотят «повторить ошибок родителей».

«Когда мои родственники говорят, что они не хотят детей, ну я не могу воспринимать это всерьез, пока я отношусь к этому спокойно. Я понимаю, что сила возраста... он сейчас не хочет детей... Сейчас можно кричать, о чем угодно, что ты альтруист, чайлд-фри. А полное осознание всего происходящего приходит гораздо позже. Этот вопрос связан также и с религией. Я не считаю, что чайлд-фри – это проблема для общества. Просто мнение людей. Ну, а, как правильно, дело каждого...» – отмечает одна из участниц.

Размышляя над тем, что делать при незапланированной беременности, мнения участников разделились. У многих возникает вопрос, сможет ли девушка родить потом, если сделает аборт, или все же лучше «помочь встать ей на ноги», если девушка, к примру оказалась в сложном положении. Так же стоит отметить, что были и те, кто считает, что «в России необходимо ввести уроки полового воспитания», поскольку «многие даже не знают, что такое контрацепция». *«Нужно родителям, в первую очередь, научиться проводить беседу со своим ребенком, рассказывать, что и как, а у нас же все стесняются»*, – считает одна из студентов.

Вопрос, который был задан далее, показал насколько материальное положение влияет на желание становиться родителями. Большинство респондентов (87,4%) отмечают существенное влияние материального

положения, а для 10,1% опрошенных это не играет никакой роли. 2,5% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос (см. диаграмму 16).

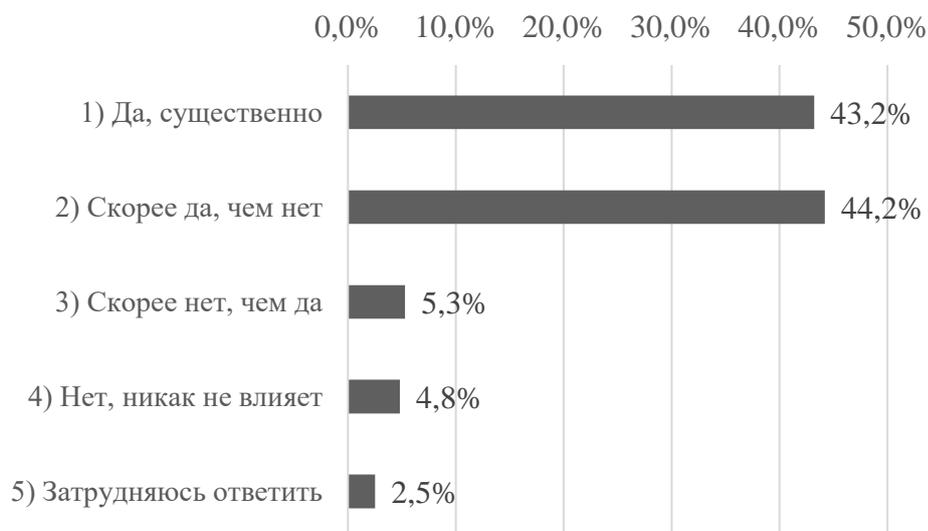


Диаграмма 16. Распределение ответов на вопрос: «Влияет ли материальное положение на желание становиться родителями?»

Мы хотим отметить, что у большинства молодежи, получение образования стоит на первом месте (86,2%), в свою очередь карьера занимает второе место (71,6%), а планирование рождения детей, это то, что большинство молодежи предпочла бы сделать в последнюю очередь (так ответили 79,1%). Отодвинули на второй план получение образования 10,8% респондентов, а получение образования в последнюю очередь указали 3,0%. Доля тех, для карьера стоит на первом месте, составляет 10,6%, а на последнем месте – 17,8%. Всего у 3,3% молодежи дети стоят на первом месте, и у 17,6% планирование рождения детей отходит на второй план (см. таблицу 9).

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «На что вы ориентируетесь в первую очередь? (пронумеруйте предложенные варианты в порядке очередности от 1 до 3, где 1- первое, что хотел/ла бы сделать, а 3 – сделал/ла бы в последнюю очередь)»

		Количество	Проценты
Получить образование	первое что хотел/ла бы сделать	343	86,2%
	второе, что сделал/ла бы	43	10,8%
	сделал/ла бы в последнюю очередь	12	3,0%

Построить карьеру	Количество		Проценты	
	первое что хотел/ла бы сделать	42	10,6%	
второе, что сделал/ла бы	285	71,6%		
сделал/ла бы в последнюю очередь	71	17,8%		
Планировать рождение детей	первое что хотел/ла бы сделать	13	3,3%	
	второе, что сделал/ла бы	70	17,6%	
	сделал/ла бы в последнюю очередь	315	79,1%	

Следующий вопрос помогал выяснить, что же в большей степени может препятствовать рождению ребенка в данный момент. Среди наиболее часто встречающихся оказались такие варианты ответов, как: «материальные и жилищные трудности», так думают 23,4% опрошенных, и «желание пожить для себя» (22,4%). Другие отметили: «ответственность за жизнь ребенка» (12,6%), «неудовлетворительное состояние здоровья» (9,3%), «большую занятость по работе и учебе» (9,0%) и «неуверенность в завтрашнем дне» (8,3%) (см. диаграмму 17).



Диаграмма 17. Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас на данный момент больше всего может помешать рождению ребенка?»:

Стоит отметить, что, по мнению 8,0% респондентов, препятствует рождению ребенка «отсутствие партнера», для 4,0% «стремление интереснее проводить досуг». Остальные 13% опрошенных предпочли указать «другое», где были такие варианты ответов как: «возраст», встречающийся довольно

часто, «наличие 3 детей» и указание на то, что ничего не мешает рождению детей.

Далее был задан вопрос, касающийся наиболее важных факторов, которые являются определяющими при принятии решения о рождении ребенка. Основная часть респондентов (80,4%) считают одним из важнейших факторов «материальное положение семьи», 50,3% отмечают «наличие собственного жилья», а 46,2% считают важным «наличие собственного жилья». Немало важным является обстановка в семье (37,2%) и здоровье супруги/супруга (36,4%). Такие факторы как: «успешная карьера» (21,1%), «качество медицинских услуг» (7,3%), «уже имеющиеся дети» (6,8%), «благоприятная экологическая обстановка» (4,3%), «поддержка со стороны государства» (4,0%) и «наличие родственников, к которым можно обратиться за помощью» (3,8%) отметили, как наименее важные. В качестве других вариантов ответов были представлены: «мужчина» и «возраст» (см. диаграмму 18).

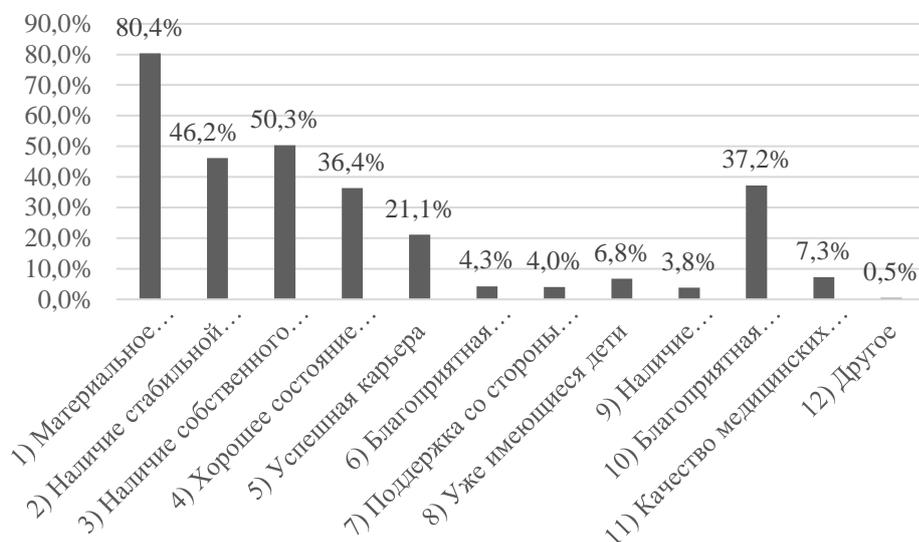


Диаграмма 18. Распределение ответов на вопрос: «Какие наиболее важные факторы для Вас являются определяющими при принятии решения о рождении ребенка?»

Планировать рождение ребенка после заключения брака 45,7% ответивших считают необходимым «через 2-4 года», в тоже время 20,6% не назвали точной цифры. Сразу после заключения брака планируют рождение ребенка 18,3% респондентов. Число тех, кто планирует отложить рождение

ребенка на 5-7 лет составляет 8,5%, а тех, кто на 8-10 лет – 3,5%. Не планируют заводить детей 3,1% ответивших, и только один человек предпочел свой вариант ответа: «я считаю, что детей нужно заводить, только тогда, когда ты сам понимаешь, что готов к этому» (см. диаграмму 19).

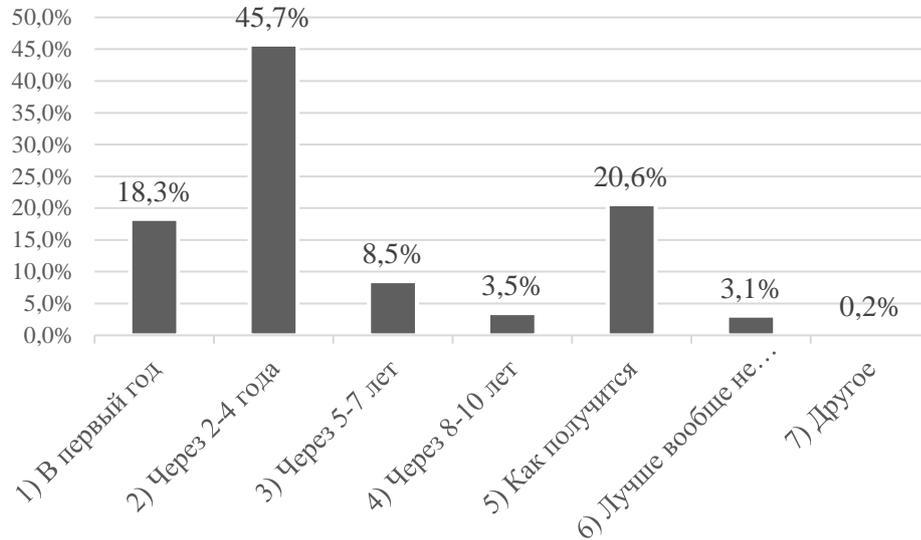


Диаграмма 19. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, через какое время после заключения брака можно планировать рождение первого ребенка?»

Далее следовал вопрос, позволяющий узнать, какой перерыв между рожденьями детей, с точки зрения респондентов, должен быть (см. диаграмму 20).

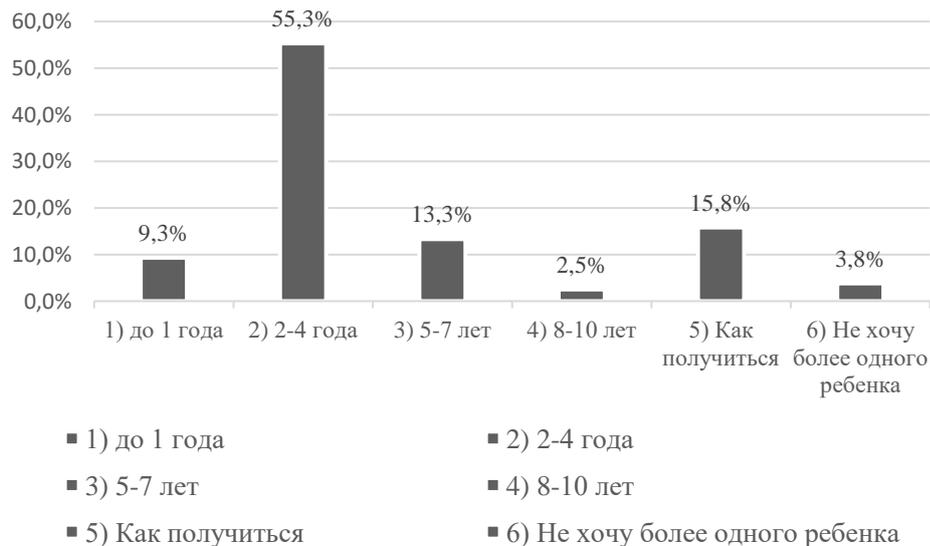


Диаграмма 20. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, какой перерыв между рожденьями детей должен быть?»

Более половины опрошенных (55,3%), считают оптимальной разницу в возрасте «2-4 года», 16,8% респондентов не смогли назвать точно цифры и предпочли вариант ответа «как получится». Менее популярным были ответы «5-7 лет» (13,3%), «до 1 года» (9,3%), «не хочу более одного ребенка» (3,8%) и «8-10» лет (2,5%)

Следующий вопрос, характеризующий основные причины низкого уровня рождаемости, показал, что 62,6% респондентов отмечают «низкий уровень дохода семьи», 55,5% респондентов видят основную причину в «неустойчивом экономическом положении», а 44,5% в «большом количестве разводов». Для 30,9% основной причиной выступает «желание сначала сделать карьеру», а для 29,4% «большое количество разводов». Также отмечали «неэффективную семейную политику» (23,1%) и «негативное мнение по отношению к многодетным семьям» (1,8%) (см. диаграмму 21).



Диаграмма 21. Распределение ответов на вопрос: «Какие на Ваш взгляд, основные причины низкого уровня рождаемости?»

Экспертам было предложено охарактеризовать современное состояние уровня рождаемости. Полученные мнения противоречат друг другу, поскольку одни указали на то, что уровень рождаемости увеличивается, в связи с выплатой материнского капитала на второго и последующих детей, а один из экспертов отметил, что «уровень рождаемости, безусловно, снижается, потому что основное повышение рождаемости пришлось на

период с начала действия реализации программы материнского капитала с 2008 года и по 2017-18 год. На сегодняшний день, мне кажется, начиная с 2018 года, наблюдается снижение рождаемости, и связано оно, в первую очередь, со снижением эффекта реализации данной программы материнского капитала, а во-вторую очередь с тем, что в репродуктивный возраст вступили малочисленные поколения конца 90-х, которые сами были не многочисленны, и соответственно, они не могут обеспечить высокий уровень рождаемости...Ну это очевидные причины... ну и третье – это общемировая тенденция все-таки о снижении рождаемости в развитых странах, в России...»

Участникам фокус-группы также было предложено порассуждать на данную тему. Среди основных причин низкого уровня рождаемости студентами были выделены: нехватка денег, меняющиеся ценности у современного поколения и желание вначале построить карьеру. Вот, что именно, думают участники фокус-группы: *«Слишком дорого иметь детей. Чтобы собрать ребенка в школу, нужно около 60 тысяч рублей, если у тебя двое детей и они примерно одинакового возраста, то родители не могут обеспечить все необходимое ребенку, дать образование»;*

«Я считаю, что сейчас, в современное время, меняются ценности. Ценность семьи уходит. Раньше не было столько городских жителей, которые были увлечены карьерой, построением своего карьерного роста, материального имущества. Раньше были большие семьи в деревнях, селах и все работали, рожали... И не было проблем с рождаемостью».

Один из участников отметил, что *«обществу в первую очередь, необходимо прививать правильные ценности».* Кто-то считает, что *«необходимо увеличивать бюджет семьи»*, также были противники того, что девушке стоит заниматься карьерой: *«Девушки, которые карьерой занимаются, они, в большинстве своем, одиноки. Совмещать это конечно можно, но не стоит».*

По поводу того, что может способствовать увеличению числа детей в семьях, следует отметить «увеличение заработной платы» (62,3%) и «улучшение жилищных условий» (46,5%). Также респонденты отмечали «уверенность в завтрашнем дне» (42,2%), «нравственное воспитание» (12,8%) и «увеличение престижа рождения детей» (12,1%). 8,8% опрошенных затруднились с ответом на данный вопрос, а 0,5% предпочли вариант ответа «другое», отметив «материальную поддержку со стороны государства» (см. диаграмму 22).



Диаграмма 22. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, что что более всего может способствовать увеличению числа детей в семьях в современном обществе?»

Экспертам был задан вопрос: «Что на Ваш взгляд препятствует увеличению рождаемости?» Анализ мнений экспертов показал, что препятствует увеличению рождаемости изменение трансформации института семьи; в первую очередь, это изменение ценностей, прежде всего индивидуальных ценностей, снижение ценностей детей, их конкуренция с ценностями, которые имеются в настоящее время («для кого-то это карьера, для кого-то путешествия, для кого-то саморазвитие, какое-то хобби, реализация потребностей в детях»). Т.е. как считают многие: «в настоящее время достаточно одного ребенка». *«Реализация потребности в детях, учитывая, что экономическая полезность в современном обществе снижена (если раньше это был серьезный стимул, когда было натуральное хозяйство,*

и дети имели достаточно высокую экономическую полезность, сейчас они ее не имеют, сейчас расходы на воспитание детей значительно выше, нежели та отдача (эмоциональная), которую можно получить; как раз для реализации эмоциональной отдачи одного-двух детей вполне достаточно). Т.е. современные семьи не видят необходимости в рождении большего числа детей, если это не является их внутренней потребностью (любовь к детям, рождение ради рождения)».

Следующие три вопроса связаны с государственной поддержкой материнства. Знают о том, что это такое 81,1% ответивших, 13,1% «что-то слышали об этом» и лишь 5,8% респондентов ничего не знают об этом. Из числа тех, кто знает о государственной поддержке материнства, считают ее эффективной 58,3% респондента, и 25,7% вовсе так не считают. 16,0% опрошенных считают эффективной лишь частично. При изменении государственной политики в лучшую сторону 52,9% затруднились с ответом на вопрос о том, изменится ли их отношение к репродуктивным установкам. 34,2% опрошенных придерживаются того мнения, что их отношение изменится, а 12,9% отметили вариант ответа «нет» (см. диаграммы 23,24,25).

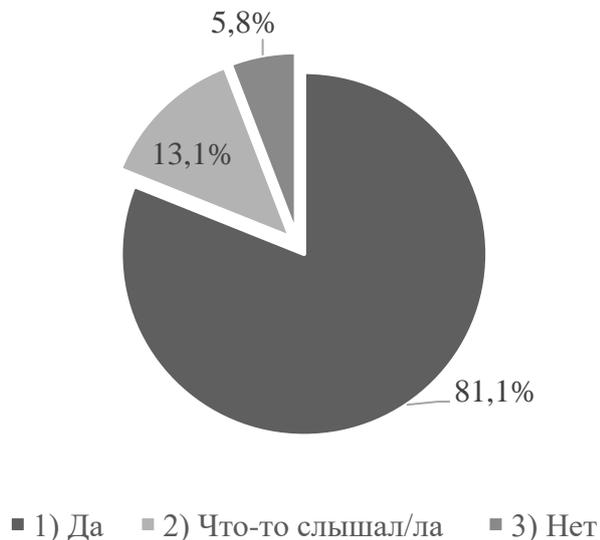


Диаграмма 23. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о государственной поддержке материнства? (если нет, переходите к вопросу 22)»

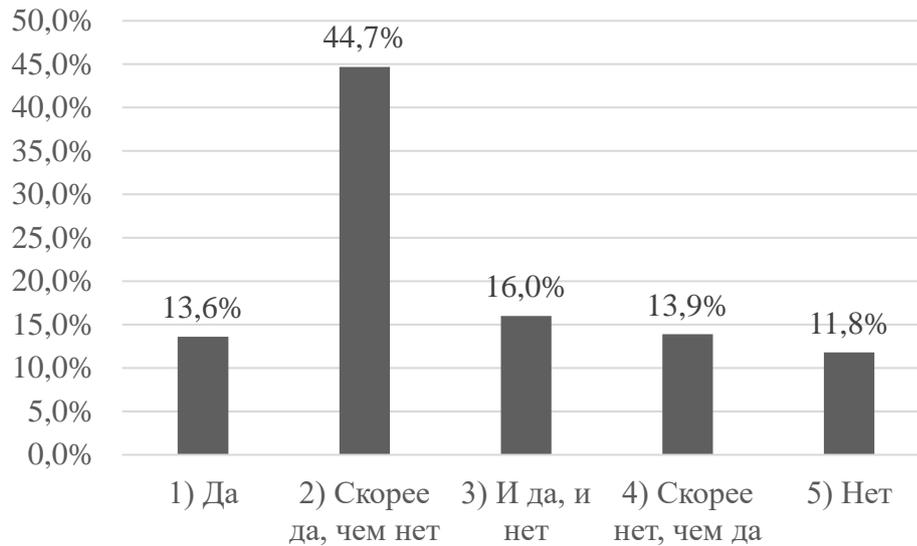


Диаграмма 24. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы эффективной политику государства, направленную на поддержку материнства?»

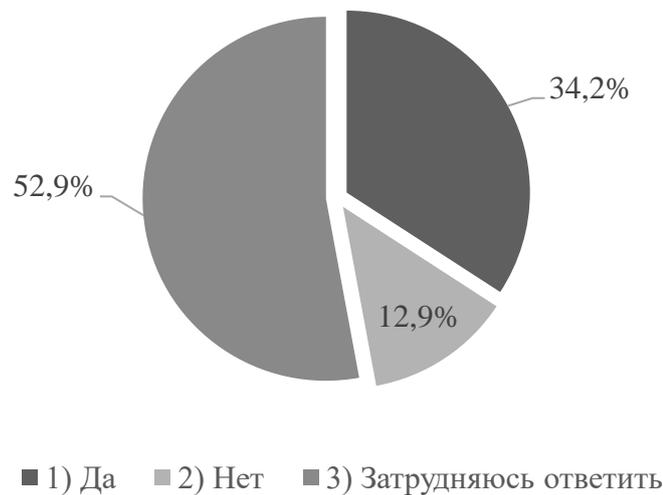


Диаграмма 25. Распределение ответов на вопрос: «Изменится ли Ваше отношение к репродуктивным установкам при улучшении государственной политики материнства и детства?»

Таким образом, анализ всех трех методов опроса показал, что:

1. Репродуктивные установки молодежи характеризуются задержкой рождения детей. Планирование рождения детей откладывают на тот период, когда уже реализовались карьерные планы, материальное положение позволяет дать все необходимое ребенку и обеспечить его. В связи с этим увеличивается репродуктивный возраст, планируют рождение первых детей ближе к 25-30 годам. Это позволяет говорить, о том, что увеличиваются шансы отмены рождения последующих запланированных детей.

2. Было выявлено наличие большого количества проблем, препятствующих рождению ребенка. Наиболее существенными респонденты считают материальные и жилищные трудности, желание пожить для себя и ответственность за жизнь ребенка.

3. Существующая демографическая проблема, а также снижающийся из-за экономического кризиса уровень жизни провоцирует новое осложнение демографической ситуации в городе.

3.2. Корреляционный анализ данных исследования «Репродуктивные установки городской молодежи: социологический анализ»

Для более детального исследования репродуктивных установок городской молодежи нами был проведен корреляционный анализ. Корреляционный анализ – это совокупность методов обнаружения так называемой корреляционной зависимости между случайными величинами. Необходимо отметить, что наличие такой зависимости характеризуется тем, насколько она выражена.

Для того, чтобы определить наличие корреляционных связей и их выраженность, необходимо построить таблицы сопряженности, которые позволяют получить представление о совместном распределении двух переменных.

В нашем случае подойдет коэффициент Пирсона, который был рассчитан с помощью программы IBM SPSS Statistics.

Поскольку коэффициент корреляции Пирсона может варьироваться от 0 до 1, существует следующая таблица распределения коэффициентов по степени взаимосвязи между переменными:

1. От 0 до 0,3 – связь слабая.
2. От 0,3 до 0,5 – связь средняя.
3. От 0,5 до 0,8 – связь сильная.
4. От 0,8 до 1 – связь очень сильная.

Матрица корреляции по основным вопросам представлена в приложении 7. В первую очередь необходимо было построить таблицы сопряженности между вопросами социально-демографического блока, которые значимы для исследования и вопросами, в ходе которых необходимо было проверить достоверность или ошибочность основных гипотез. Нами были выделены следующие социально-демографические характеристики: пол, возраст, семейное положение, уровень материального положения и условия проживания.

Первая переменная-основание – это пол. Необходимо определить наличие связи между полом и вопросом «Есть ли у Вас дети?». При проведении анализа было выявлено отсутствие взаимосвязи между указанным основанием-переменной и вышеприведенным вопросом, т.к. использованный нами коэффициент Пирсона (далее КП) равен -0,044.

В целом, существенных различий между ответами на вопросы, обнаружено не было. Однако остается интересным тот факт, что мужчин, имеющих одного (36,9%) и двух детей (18,4%) больше, чем девушек, у которых так же есть один (33,3%) или два ребенка (17,4%). Не имеют детей 47,5% девушек, что на 3,9% больше, чем у мужчин (см. таблицу 10).

Таблица 10

Таблица сопряженности между вопросами: «2. Есть ли у Вас дети?» и «21. Ваш пол»

2. Есть ли у Вас дети?	21. Ваш пол:	
	1) Женский	2) Мужской
1) Да, один ребенок	33,3%	36,9%
2) Да, два ребенка	17,4%	18,4%
3) Да, три ребенка	1,8%	1,1%
4) Нет	47,5%	43,6%
ИТОГО	100%	100%

Аналогичным образом, рассмотрим другие таблицы сопряженности. Рассмотрим корреляционную связь, выявленную между переменной-основанием возраст и тем же вопросом, связанным с наличием или отсутствием детей. КП составляет -0,529, что означает умеренную

отрицательную связь вопросов. Исходя из ответов респондентов, мы видим, что, достаточно у большого количества респондентов (71,8%) в возрасте «от 21 до 25 лет» нет детей. Наиболее часто у респондентов в возрасте от 26 до 30 лет встречается лишь один ребенок (43,6%), только у 27,4% опрошенных есть двое детей, и достаточно высокий процент тех, кто еще не имеет детей (28,2%). Имеют троих детей чуть более 4% респондентов всех возрастов. В основном, молодежь после 30 лет, ориентируется на рождение одного (49,3%) или двоих (26,5%) детей (см. таблицу 11).

Таблица 11

Таблица сопряженности между вопросами: «2. Есть ли у Вас дети?» и 22. Ваш возраст»

2. Есть ли у Вас дети?	22. Ваш возраст:			
	1) От 16 до 20 лет	2) От 21 до 25 лет	3) От 26 до 30 лет	4) От 31 до 35 лет
1) Да, один ребенок	3,0%	24,4%	43,6%	49,3%
2) Да, два ребенка	0,0%	3,8%	27,4%	26,5%
3) Да, три ребенка	0,0%	0,0%	0,9%	3,7%
4) Нет	97,0%	71,8%	28,2%	20,6%
Итого	100%	100%	100%	100%

Из числа всех опрошенных 40,2% респондентов состоят в браке и у них имеются дети. Стоит отметить, что 4,1% опрошенных имеют детей, но при этом они указали на семейное положение «не замужем/холост». Находясь в разводе, 5,3% респондентов воспитывают детей сами, а 4,8% респондентов, состоят в незарегистрированном браке и имеют детей. К Φ =0,124, что говорит о слабой положительной связи (см. таблицу 12).

Таблица 12

Таблица сопряженности между вопросами: «2. Есть ли у Вас дети?» и «23. Ваше семейное положение»

2. Есть ли у Вас дети?	23. Ваше семейное положение:			
	1) Замужем /женат	2) Не замужем / холост	3) Сожительство	4) Разведена /разведен
1) Да, один ребенок	25,9%	3,3%	1,8%	4,0%
2) Да, два ребенка	12,8%	0,8%	3,0%	1,3%
3) Да, три ребенка	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%

2. Есть ли у Вас дети?	23. Ваше семейное положение:			
	1) Замужем /женат	2) Не замужем / холост	3) Сожительство	4) Разведена /разведен
4) Нет	8,3%	32,7%	4,3%	0,5%
Итого (100%)	48,5%	37,6%	9,1%	5,8%

Можно проследить взаимосвязь того, в каких условиях проживания находятся респонденты и какое количество детей у них имеется. Обращает на себя внимание тот факт, что из числа всех опрошенных, имеют троих детей лишь 1,5% респондентов, при этом имея собственное жилье. Около 18% опрошенных, не имея собственного жилья, имеют только одного ребенка. Одной из причин, по которой у 33,2% молодежи нет детей, могут быть условия проживания, в которых они находятся – это наем жилья или дом/квартира родителей. Расчеты показали, что среди данных вопросов можно наблюдать слабую положительную связь ($K\pi=0,234$) (см. таблицу 13).

Таблица 13

Таблица сопряженности между вопросами: «2. Есть ли у Вас дети?» и «25. В каких жилищных условиях проживания Вы находитесь?»

2. Есть ли у Вас дети?	25. В каких жилищных условиях проживания Вы находитесь?			
	1) Собственный дом/квартира	2) Дом/квартира родителей	3) Наем жилья/общежитие	4) Другое
1) Да, один ребенок	17,1%	11,6%	6,3%	0,0%
2) Да, два ребенка	9,0%	5,3%	3,4%	0,0%
3) Да, три ребенка	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%
4) Нет	12,3%	17,1%	16,1%	0,3%
Итого (100%)	39,9%	34%	25,8%	0,3%

Мнения мужчин и женщин об основных мотивах рождения ребенка в целом сходятся. Наибольшее предпочтение отдали варианту «мне будет о ком позаботиться и кого любить» 56,6% женщин и 55,9% мужчин. Также большая часть тех, кто указывал на стремление продолжить себя в детях, так думают 50,3% мужчин, и лишь на 1,4% женщин меньше, которые придерживаются того же мнения. 30,2% мужчин указали на то, что «в детях смысл моей жизни», женщин оказалось чуть меньше – 28%. Примечателен тот факт, что тех, кто

хотят иметь детей только потому, что так принято в обществе, оказалось немного – 2,3% женщин и 0,6% мужчин (см. таблицу 14).

Таблица 14

Таблица сопряженности между вопросами: «4. Основными мотивами иметь ребенка для Вас являются» и «21. Ваш пол»

4. Основными мотивами иметь ребенка для Вас являются:	21. Ваш пол:	
	1) Женский	2) Мужской
1) В нашем обществе принято иметь детей	2,3%	0,6%
2) Все имеют детей, я как все	6,8%	5,6%
3) Обо мне будет кому позаботиться и принести стакан воды в старости	20,5%	23,5%
4) Мне будет о ком позаботиться и кого любить	56,6%	55,9%
5) Я стремлюсь продолжить себя в своих детях	48,9%	50,3%
6) В детях смысл моей жизни	27,4%	30,2%
7) Другое	3,2%	3,9%

Так же была выявлена взаимосвязь между тем, в каком возрасте респонденты планируют рождение детей, и тем, какой возраст они считают лучшим для рождения детей (КП = 0,321, что указывает на наличие умеренной положительной связи) (см. таблицу 15).

Таблица 15

Таблица сопряженности между вопросами: «3. В каком возрасте вы планируете рождение детей?» и «5. Как Вы считаете, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей?»

3. В каком возрасте вы планируете/планировали рождение детей?	5. Как Вы считаете, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей?						
	1) До 20 лет	2) От 21 до 25 лет	3) От 26 до 30 лет	4) От 31 до 35 лет	5) От 36 до 40 лет	6) После 40 лет	7) Лучше вообще не заводить детей
1) До 20 лет	0,0%	2,8%	1,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,3%
2) От 21 до 23 лет	1,0%	7,0%	6,3%	2,3%	0,3%	0,0%	0,5%
3) От 24 до 27 лет	2,8%	17,1%	16,6%	2,8%	1,5%	0,3%	0,3%
4) От 28 до 30 лет	1,0%	5,3%	5,5%	4,0%	0,8%	0,0%	0,0%
5) Старше 30 лет	0,0%	2,3%	1,0%	6,7%	0,5%	0,8%	0,0%

3. В каком возрасте вы планируете/планировали рождение детей?	5. Как Вы считаете, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей?						
	1) До 20 лет	2) От 21 до 25 лет	3) От 26 до 30 лет	4) От 31 до 35 лет	5) От 36 до 40 лет	6) После 40 лет	7) Лучше вообще не заводить детей
б) Не имеет значения	0,0%	0,3%	0,5%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%
7) Другое	0,0%	2,3%	2,5%	1,0%	1,0%	0,0%	1,0%
Итого (100%)	4,8%	37,1%	33,9%	17,6%	4,4%	1,1%	2,1%

У большинства респондентов совпадает планируемый и лучший, по их мнению, возраст для рождения детей – 21-27 лет (18,1% от числа всех респондентов). Поскольку 16,6% опрошенных планировали/планируют рождение детей в возрасте от 24 до 27 лет, то и наилучшим возрастом рождения детей они считают 26-30 лет. Даже те, кто планировал рождение после 30 лет, все равно отмечают 31-35 лет как наилучший возраст для рождения детей.

Соотнося желаемое и ожидаемое число детей в семье, видим ярко выраженное желание иметь двоих детей, имея даже все необходимые условия (41,0%). Однако стоит заметить, что есть те, у кого желаемое не совпадает с ожидаемым, 13,1% респондентов хотели бы иметь больше детей, но могут позволить себе рождение только одного ребенка. 6,8% респондентов как хотели, так и собираются иметь в своей семье троих детей, и такой же процент тех, кто хотел бы троих детей, но может себе позволить только рождение 1-2 детей. Наиболее высокая положительная величина коэффициента корреляции ($KП=0,722$) наблюдается при указании желаемого и ожидаемого количества детей. То есть мы можем наблюдать, что существуют некоторые причины, препятствующие реализации желаемого количества детей, которые необходимо выявить и решить (см. таблицу 16).

Таблица 16

Таблица сопряженности между вопросами: «6. Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?» и «7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?»

6. Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?	7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?				
	Одного	Двоих	Троих	Четверых и более	Ни одного
1) Одного	23,6%	2,8%	0,0%	0,0%	0,8%
2) Двоих	11,8%	41,0%	2,3%	0,0%	0,5%
3) Троих	1,3%	5,5%	6,8%	0,0%	0,0%
4) Четверых и более	0,0%	0,0%	0,5%	0,3%	0,0%
5) Ни одного	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%
Итого (100%)	36,7%	49,2%	9,5%	0,3%	4,3%

Говоря о желаемом и идеальном количестве детей можно отметить ориентацию на двоих детей среди абсолютного большинства (44,7%). Указывая на личное желание респондентов иметь одного ребенка, 18,5% опрошенных все же считают, что в среднестатистической семье должно быть более одного ребенка. Такое распределение мнений респондентов об «идеальном» числе детей дает возможность говорить, скорее об их представлении, о социальной норме детности. При подсчете коэффициента корреляции ($KП=0,258$) видно, что существует слабая положительная связь между данными о желаемом и идеальном количестве детей (см. таблицу 17).

Таблица 17

Таблица сопряженности между вопросами: «6. Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?» и «8. Как Вы считаете, сколько детей должно быть в среднестатистической семье?»

6. Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?	8. Как Вы считаете, сколько детей должно быть в среднестатистической семье?				
	Одного	Двоих	Троих	Четверых и более	Ни одного
1) Одного	8,4%	14,2%	4,3%	0,0%	0,3%
2) Двоих	4,3%	44,7%	6,5%	0,0%	0,0%
3) Троих	0,5%	10,8%	2,0%	0,0%	0,3%
4) Четверых и более	0,0%	0,0%	0,5%	0,3%	0,0%
5) Ни одного	0,8%	1,5%	0,0%	0,0%	0,7%
Итого (100%)	13,8 %	71,4%	13,3%	0,3%	1,2%

Далее была рассмотрена зависимость оценки материального положения от количества детей, которые респонденты собираются иметь в своей семье (КП=-0,22). Обращает на себя внимание тот факт, что высокий уровень материального положения вовсе не означает, что в семье будет много детей. Только 4,3% респондентов, из числа всех опрошенных, не имеют материальных затруднений и планируют рождение 1-2 детей. Троих и более детей собираются иметь респонденты (4,1%) со средним достатком. Подавляющее большинство оценивает уровень своего материального положения как сравнительно высокий (34,1%) и средний (28,4%) при этом ориентируются на рождение 1-2 детей (см. таблицу 19).

Таблица 19

Таблица сопряженности между вопросами: «7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?» и «24. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения?»

7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?	24. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения?					
	1) Высокий, материальных затруднений нет	2) Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	3) Средний, денег хватает лишь на основные продукты, одежду	4) Денег не хватает на продукты и одежду	5) Очень низкий, живу в крайней нужде	6) Затрудняюсь ответить
Одного	1,3%	15,3%	11,1%	1,8%	0,0%	7,3%
Двоих	3,0%	18,8%	17,3%	2,3%	2,8%	5,0%
Троих	1,0%	2,5%	3,8%	0,8%	0,8%	0,8%
Четверых и более	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Ни одного	0,3%	1,3%	1,8%	0,3%	0,0%	0,8%
Итого (100%)	5,6%	37,9%	34,3%	5,2%	3,6%	13,9

В ответах на вопрос: «Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?» с очевидностью проявляются гендерные особенности репродуктивных установок. Стоит отметить, что одного ребенка хотят иметь больше мужчин (39,1%), тогда как двоих, троих детей собираются иметь больше женщин (61,2%). Данный факт, у мужчин, можно объяснить более реалистичным представлением о проблемах, связанных с рождением третьего ребенка и распределением домашних обязанностей. Связь между количеством

детей и полом наблюдается слабой отрицательной (КП=-0,24) (см. таблицу 18).

Таблица 18

Таблица сопряженности между вопросами: «7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?» и «21. Ваш пол»

7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?	21. Ваш пол:	
	1) Женский	2) Мужской
1) Одного	34,7%	39,1%
2) Двоих	50,7%	47,4%
3) Трех	10,5%	8,4%
4) Четверых и более	0,0%	0,6%
5) Ни одного	4,1%	4,5%
Итого	100%	100%

Анализ показывает, что существуют гендерные отличия в представлениях о том, возможно ли прерывание беременности в случае незапланированной и по каким причинам. Так, многие женщины указали на возможное прерывание беременности по причине «проблемы со здоровьем» (34,7%) и «сложное материальное положение» (31,1%), в то время как для большинства мужчин прерывание беременности считается неприемлемым (33%). Среди мужчин, кто считает прерывание беременности допустимым, так же указывают на «сложное материальное положение» (30,2%) и «проблемы со здоровьем» (26,3%) (см. таблицу 20).

Таблица 20

Таблица сопряженности между вопросами: «9. Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам?» и «21. Ваш пол»

9. Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам?	21. Ваш пол	
	1) Женский	2) Мужской
1) Да, сложное материальное положение	31,1%	30,2%
2) Да, проблемы во взаимоотношениях с супругой/супругом	4,1%	3,9%
3) Да, уже есть достаточное число детей	12,3%	10,6%
4) Да, ситуация на работе	0,5%	0,6%
5) Да, перспектива карьерного роста	5,9%	7,8%
6) Да, жилищные проблемы	13,7%	12,8%
7) Да, проблемы со здоровьем	34,7%	26,3%

9. Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам?	21. Ваш пол	
	1) Женский	2) Мужской
8) Нет	31,1%	33,0%
9) Затрудняюсь ответить	16,0%	23,5%
10) Другое	5,9%	2,8%

При подсчете коэффициента корреляции видно, что существует слабая положительная связь между тем, что мешает рождению ребенка и возрастом ($KP=0,095$). Большинство респондентов в возрасте от 16 до 20 лет (23,9%) и от 21 до 25 лет (20,5%) основной помехой для рождения детей видят «материальные и жилищные трудности». Примечательно, что треть респондентов (29,1%), в возрасте от 26 до 30 лет основной помехой считают «желание пожить для себя» и только потом указывают на «материальные и жилищные трудности» (22,2%), а для респондентов от 31 до 35 лет, они стоят на первом месте (25%). Таким образом, мы можем наблюдать, что достаточно большой процент респондентов, указывающих на неудовлетворительное положение в отношении материальных и жилищных условий (см. таблицу 21).

Таблица 22

Таблица сопряженности между вопросами: «12. Что для Вас на данный момент больше всего может помешать рождению ребенка?» и «24. Ваш возраст»

12. Что для Вас на данный момент больше всего может помешать рождению ребенка?	24. Ваш возраст:			
	1) От 16 до 20 лет	2) От 21 до 25 лет	3) От 26 до 30 лет	4) От 31 до 35 лет
1) Ответственность за жизнь ребенка	14,9%	17,9%	12,8%	8,8%
2) Желание пожить для себя	19,4%	20,5%	29,1%	19,9%
3) Неуверенность в завтрашнем дне	11,9%	7,7%	7,7%	7,4%
4) Материальные и жилищные трудности	23,9%	21,8%	22,2%	25,0%
5) Отсутствие партнера	9,0%	10,3%	6,8%	6,6%
6) Большая занятость по учебе и работе	6,0%	9,0%	7,7%	11,7%
7) Стремление интереснее проводить досуг	6,0%	3,8%	3,4%	3,7%

12. Что для Вас на данный момент больше всего может помешать рождению ребенка?	24. Ваш возраст:			
	1) От 16 до 20 лет	2) От 21 до 25 лет	3) От 26 до 30 лет	4) От 31 до 35 лет
8) Неудовлетворительное состояние здоровья	1,5%	6,4%	9,4%	14,0%
9) Другое	7,5%	2,6%	0,9%	2,9%
Итого	100%	100%	100%	100%

Следующие вопросы, связанные с государственной поддержкой материнства, показывают слабую отрицательную связь ($KП=-0,031$). 27% респондентов считают политику государства скорее эффективной, при этом затрудняются с ответом на вопрос о том, изменится ли их отношение к репродуктивным установкам. Такое же количество и тех, кто указали на эффективность государственной политики, но при этом готовы пересмотреть свое отношение к репродуктивным установкам в случае улучшения государственной политики материнства. Среди тех, кто не считает политику государства эффективной, 7,3% респондентов готовы изменить свое отношение к репродуктивным установкам, и у 4,6% респондентов отношение к деторождению не поменяется ни при каких изменениях (см. таблицу 23).

Таблица 23

Таблица сопряженности между вопросами: «19. Считаете ли Вы эффективной политику государства, направленную на поддержку материнства?» и «20. Изменится ли Ваше отношение к репродуктивным установкам при улучшении государственной политики материнства и детства?»

19. Считаете ли Вы эффективной политику государства, направленную на поддержку материнства?	20. Изменится ли Ваше отношение к репродуктивным установкам при улучшении государственной политики материнства и детства?		
	1) Да	2) Нет	3) Затрудняюсь ответить
1) Да	5,3%	1,1%	7,2%
2) Скорее да, чем нет	11,0%	6,7%	27,0%
3) И да, и нет	10,7%	0,5%	4,5%
4) Скорее нет, чем да	4,3%	1,1%	8,6%
5) Нет	2,9%	3,5%	5,6%
Итого (100%)	34,2%	12,9%	52,9%

Таким образом, мы приходим к следующим выводам:

1. Проанализировав вопросы, можно отметить, что в некоторых из них существует взаимосвязь между переменными. Так, к примеру, нами была выявлена зависимость между желаемым, ожидаемым и идеальным количеством детей. Так же можно сказать, что существует умеренная положительная взаимосвязь между тем, в каком возрасте респонденты планируют рождение детей, и тем, какой возраст они считают лучшим для рождения детей.

2. Была определена корреляционная связь между вопросами из основного блока и вопросами, относящимися к социально-демографическому блоку. Корреляционный анализ показывает, что существуют гендерные отличия, в вопросах, касающихся наличия и количества детей в семьях, возможностей прерывания беременности и основных мотивов рождения ребенка. Расчеты также показали, что существует взаимосвязь между возрастом, семейным положением, уровнем материального положения, жилищными условиями и вопросами, относящимися к основному блоку. В некоторых вопросах связь была выражена как отрицательная.

3. Корреляционный анализ способствует углублению социологического мышления, позволяет отбросить несуществующие связи и выделить круг исследовательских поисков. Для подтверждения достоверностей выявленных корреляций необходимо проведение дополнительных исследований, направленных на определение факторов, влияющих на наличие или отсутствие этих взаимосвязей.

3.3. Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования

В нашем исследовании была поставлена цель: выявить репродуктивные установки современной молодежи г. Белгорода. Стоит отметить, что репродуктивные установки городской молодежи имеют свои особенности, но при этом не имеет особенных социальных отклонений.

На основе проведенного исследования делаем выводы по гипотезам исследования.

Первая гипотеза, указывающая на то, что ценность создания семьи и рождения детей не занимает первое место подтвердилась. Современная молодежь предпочитает в первую очередь «встать на ноги», а уже после этого создавать семью. Работа, карьера в последние годы определяет материальное благосостояние, а значит и доход семьи. Женщинам, также, как и мужчинам, становится небезразлична карьера, в случае наличия способностей и характера. Вторая гипотеза о том, что большинство молодежи планируют рождение детей в возрасте от 24 до 27 лет – подтвердилась.

Третья гипотеза не нашла свое подтверждение. Обращает на себя внимание тот факт, что количество детей не зависит от оценки материального положения. Предположительно, это может быть связано с материальной поддержкой со стороны родителей, либо с нежеланием молодежи указывать истинный уровень материального положения.

Показатель «желаемое число детей» связан с количеством детей, которые респонденты хотели бы иметь при наличии всех условий. Проанализировав данный вопрос, мы приходим к выводу, что среди большинства молодежи можно наблюдать установку на рождение двоих детей. Иными словами, существует определенное желаемое число детей для каждого человека, в среднем респонденты хотят иметь 1,97 детей. Но отмечают, что скорее всего в их семье будет примерно 1,86. Существующий разрыв в показателях незначительный, но все же присутствует.

Идеальным количеством детей молодежь считает 2,04 детей. Эта цифра показывает стереотип, который находится в массовом сознании о необходимости увеличения рождаемости, о приоритете многодетной семьи над однодетной.

Таким образом, установки на «идеальное», «желаемое» и «ожидаемое» число детей совпадают и демонстрируют ориентацию на двух детей. Однако стоит отметить, что, по мнению большинства отечественных ученых, никаким

набором вопросов нельзя точно измерить установку детности, можно ее выявить только с большей или меньшей долей вероятности.

Мнения респондентов по вопросам планирования детей не всегда отражает репродуктивную установку. Ответ может быть случайным, подверженным влиянию сопутствующих обстоятельств. И только показатель «ожидаемого» количества детей является конкретным, пригодным для анализа. Исходя из всего вышесказанного следует подтверждение 3,4 и 5 гипотезы.

Среди факторов, влияющих на принятие решения о рождении ребенка, преобладающими являются экономические. Большинство молодежи указывает на «материальное положение семьи» и «наличия стабильной работы». Достаточно большой процент тех, у кого отсутствует собственное жилье, что может свидетельствовать об одной из причин низкой рождаемости. Итак, последняя выдвинутая нами гипотеза, в целом, так же была подтверждена.

Анализ проведенного нами исследования с точностью доказывает, что современная молодежь нуждается во всесторонней поддержке и квалифицированной помощи, направленной на подготовку к семейной жизни, сохранении репродуктивных установок мужчин и женщин, способных родить здоровых детей.

Не решив существующие проблемы молодежи, невозможно обеспечить воспроизводство населения, социальную стабильность и развитие города в будущем. Изменение ситуации требует предложения комплекса разноплановых мер на всех уровнях по совершенствованию демографической политики, стимулирования рождаемости и формирования позитивных репродуктивных установок среди молодежи.

Опираясь, на все вышесказанное, нами предложены следующие пути для оптимизации мер социально-демографической политики в области рождаемости и семьи. Эти меры могут быть сгруппированы по нескольким направлениям.

Социально-экономическая поддержка

1. Увеличение размеров пособий при рождении ребенка и новобрачным (на данный момент размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком составляет 40% от среднего заработка).
2. Увеличение суммы родового сертификата (на данный момент сумма составляет 11000 рублей, которые идут на оплату медицинских услуг)¹.
3. Обеспечение достаточным количеством мест в детских садах, ясельных группах.
4. Увеличение количества бесплатных мест в высших и средних учебных заведениях.
5. Предоставление молодым семьям при строительстве (приобретении) жилья компенсации части стоимости в случае рождения детей.
6. Расширение оснований для получения материнского капитала, увеличение суммы (размер материнского капитала в 2019 и 2020 годах будет составлять 453 026 рублей).
7. Предоставление дополнительных льгот молодым семьям на покупку квартиры, получение земельного участка и социальной ипотеки.
8. Снижение платы за обучение у студентов в случае рождения ребенка.
9. Внесение декретного отпуска в трудовой стаж.
10. Расширение возможностей выбора бесплатных кружков, секций для детей.

Нормативно-правовое обеспечение и социально-правовая поддержка

1. Дальнейшая реализация проекта «Первенец», направленного на стимулирование супружеских пар к рождению первых детей.
2. Оказание помощи студенческим семьям, матерям одиночкам.
3. Дальнейшая реализация проектов «Ничьих детей не бывает», направленный на помощь матерям, оказавшимся в сложной жизненной

¹ Пособия на ребенка в Белгороде. URL: <https://gogov.ru/child-benefit/belgorod> (дата обращения: 20.05.2019).

ситуации, отказаться от прерывания беременности и «Шаг за шагом вместе», где врач, сопровождает пациентку всю беременность, и в итоге принимает роды.

Медико-социальная поддержка

1. Регулярная диспансеризация женщин и мужчин репродуктивного возраста.
2. Усиление работы с мужским населением по воспитанию чувства долга и ответственности за наступление беременности, рождение и воспитание детей.
3. Увеличение числа квалифицированных работников здравоохранения и улучшение доступа по охране репродуктивного здоровья.
4. Пропаганда здорового образа жизни среди молодежи.
5. Совершенствование системы медицинских осмотров, с целью выявления возможных нарушений состояния здоровья.

Информационное обеспечение

1. Разработка и размещение социальной рекламы, направленной на пропаганду детства, материнства, ответственного родительства.
2. Организация работ по формированию у женщин репродуктивного возраста и молодежи позитивных установок на репродуктивное поведение.
3. Воспитание нового поколения с устойчивыми ценностями, для которых малодетная семья (1-2 ребенка) и тем более бездетная выйдут за рамки нормы.
4. Демонстрация счастливых семей, прежде всего в средствах массовой информации (сериалы, рекламы, фото в социальных сетях).
5. Проведение конкурсов, лекций, семинаров среди детей для прививания ценности семьи и рождения детей.
6. Информирование молодежи об основах развития и воспитания детей, введение элективных курсов в школе, направленных на преодоления страхов создания большой семьи.

7. Информирование молодежи о мероприятиях и программах, связанных с социальной поддержкой молодых семей.

Все вышесказанное позволяет говорить о том, что предложенные меры являются лишь примером. Для выявления действительно эффективных путей необходимо проводить дополнительные эксперименты и исследования.

Таким образом, подводя итоги данной главы, мы приходим к следующим выводам:

1. Для решения задач и достижения цели исследования были использованы как количественный, так и качественные методы анализа социологической информации. К качественным методам относится экспертное интервью, фокус группа, а количественным – метод анкетного опроса.

2. Отдельные вопросы, предлагаемые для экспертов и участников фокус-группы, совпадали с вопросами анкеты. Это позволило получить сравнительную информацию по определенным показателям-индикаторам. В результате всех трех методов были получены результаты, позволяющие выявить репродуктивные установки современной молодежи г. Белгорода, а также проблемы молодых семей.

3. Результаты, достигнутые в ходе выпускной квалификационной работы, могут служить научно-теоретической базой для принятия соответствующих законов на государственном и муниципальном уровне, а также служить методической и методологической базой для исследований, направленных на изучение репродуктивных установок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В планировании создания семьи важным фактором остается решение о рождении детей. Одним из ключевых моментов является формирование репродуктивных установок среди молодежи. Репродуктивные установки оказывают большое влияние на один из основных факторов воспроизводства населения – рождаемость. Их изучение является неотъемлемым и существенным для понимания происходящих процессов и прогнозирования тенденций рождаемости, а также для разработки концепций семейной и демографической политики.

При рассмотрении теоретико-методологических основ было выявлено, что репродуктивная установка является частью репродуктивного поведения и представляет собой направленность индивида на рождение определенного числа детей.

Также в качестве основных подходов были рассмотрены теория рождаемости, теория демографического перехода, гендерный подход и феминистская теория. Данные подходы следует относить к основным в понимании сущности репродуктивных установок, но далеко не единственным.

Особое внимание российские ученые обращали на выявление сущности, компонентов и факторов, влияющих на формирование репродуктивных установок. Тоже касается и современных исследований в этой области. В тоже время анализу репродуктивных установок уделено недостаточно внимания, поэтому многие вопросы остаются недостаточно разработанными.

На сегодняшний день у молодежи складывается представление, что малодетная семья отвечает современной действительности. Репродуктивные установки молодежи трансформируются под влиянием социально-экономических перемен. Значение семьи и рождение детей уже не является таким высоким. Представления о благополучной жизни вполне обходятся без потребности в семье и детях.

Для более глубокого понимания проблемы репродуктивных установок нами было проведено исследование, включающее анкетный опрос городской

молодежи, экспертное интервью и фокус-группу. Для этого была составлена программа социологического исследования.

Анализ результатов опроса, показ что среди городской молодежи высока доля однодетных семей, и лишь малое количество семей ориентируется на рождение двоих детей. При этом в большинстве случаев перерыв между рожденими составляет 2-4 года, что указывает на достаточно долгий период адаптации матери после рождения первого ребенка. Было выявлено, что у многих вовсе нет детей, даже у тех, кому около 30 лет.

Учитывая то, что респонденты выделяли для себя в порядке значимости, можно с уверенностью сказать, что значимость рождения детей уходит на последний план, и уступает получению образования и желанию построить карьеру. Рождение ребенка приходится на 24-27 лет как минимум. Данный возраст можно считать достаточным в плане психологической и социальной зрелости. Стоит отметить, что вместе с этим увеличивается репродуктивный возраст. Беременность после 35 лет считается нормой.

Было исследовано также отношение респондентов к прерыванию беременности. Абсолютное большинство указали на отсутствие причин для прерывания беременности, в случае если для этого нет серьезных причин, таких как, например, проблемы со здоровьем.

Исследование выявило основные факторы, препятствующие рождению детей. Среди наиболее существенных респонденты отмечают материальные и жилищные трудности, желание пожить для себя, низкий уровень дохода семьи и неустойчивое экономическое положение. Все это говорит нам о том, что современная молодежь, очень уязвимая категория населения, требующая постоянного внимания со стороны государства.

Для улучшения демографической ситуации необходимо решать вопросы, связанные с потребностями респондентов: улучшение жилищных условий, увеличение заработной платы, наличие стабильной работы, охрана здоровья и уверенность в завтрашнем дне.

Низкий уровень рождаемости грозит опасностью утраты у современной молодежи социального смысла и значимости не только отцовства (материнства), и отцовского (материнского) поведения, но и других социально значимых ценностей и установок.

Результаты исследования, вместе с данными демографических данных, ведущиеся федеральной службой государственной статистики, могут стать основой для принятия комплекса различных мер по совершенствованию семейной политики.

В рождении большего количества детей должны быть заинтересованы не только молодые семьи, но и государство, и общество в целом, поэтому совершенствование семейной политики в части поддержки молодой семьи, охрана репродуктивного здоровья, формирование позитивных репродуктивных установок среди молодежи являются значимыми задачами для государства.

Предлагается прикладывать усилие в экономическом развитии, поскольку оно повысит качество жизни, поможет улучшить жилищные условия. Стоит увеличить количество строящегося доступного жилья для молодых семей, привлекать инвесторов в развитие экономики региона, которые создавали бы дополнительные рабочие места. Жилищные условия и уверенность в завтрашнем дне, это именно то, чего не хватает молодежи, судя по данному опросу.

Таким образом, в данной работе было проведено исследование репродуктивных установок молодежи г. Белгорода, подтвердившее основные гипотезы, касающиеся планируемого возраста, основных факторов, влияющих на деторождение, а также «идеального», «ожидаемого» и «желаемого» числа детей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, Е. М. Микроперепись – 2015 ставит под сомнение результативность мер по стимулированию рождаемости. Демоскоп Weekly [Электронный ресурс] / Е. М. Андреев, С. В. Захаров // Режим доступа к изд. : http://demoscope.ru/weekly/2017/0711_tema01.php – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
2. Антонов, А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов): учеб. пособие для вузов [Текст] / А. И. Антонов. – М. : Издательский Дом «Nota Bene», 1998. – 360 с.
3. Антонов, А. И. Повышение рождаемости – это проблема формирования ценностей [Электронный ресурс] // Новая политика. – 2007 / А. И. Антонов // Режим доступа к изд. : <http://www.novopol.ru/textl7618.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
4. Антонов, А. И. Почему нельзя надеяться, что рождаемость повысится, когда в брак начнут вступать сегодняшние старшеклассники [Электронный ресурс] / А. И. Антонов // Режим доступа к изд. : http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=245 – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
5. Антонов, А. И. Социология рождаемости [Текст] / А. И. Антонов. – М. : Статистика, 1980. – 271 с.
6. Архангельский, В. Н. Репродуктивное и брачное поведение [Текст] / В. Н. Архангельский // Социологические исследования. – 2013. – № 2. – С. 129-136.
7. Архангельский, В. Н. Рождаемость в реальных поколениях российских женщин: тенденции и региональные различия [Текст] / В. Н. Архангельский // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – № 12. – С. 59-69.
8. Архангельский, В. Н. Рождаемость у женщин с разным уровнем образования: текущее состояние и прогнозные сценарии [Текст] / В. Н. Архангельский // Народонаселение. – 2019. – Т. 22, № 1. – С. 21-39.

9. Архангельский, В. Н. Трансформация показателей рождаемости в реальных поколениях российских женщин [Электронный ресурс] / В. Н. Архангельский // Режим доступа к изд. : http://www.isespras.ru/images/narodonaselenie/2014_3.pdf. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
10. Бойко, В. В. Рождаемость: социально-психологические факторы [Текст] / В. В. Бойко. – М. : Мысль, 1985. – 238 с.
11. Борисов, В. А. Перспективы рождаемости [Текст] / В. А. Борисов. – М. : Статистика, 1976. – 248 с.
12. Бредникова, О. Дискриминация женщин в области репродуктивных прав в современной России: вспомогательные репродуктивные технологии» [Электронный ресурс] / О. Бредникова, Н. М. Нартова // Режим доступа к изд. : http://www.cisr.ru/files/projects/analit_zap_vrt.doc. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
13. Введение в гендерные исследования / под ред. И. А. Жеребкиной. – Харьков: ХЦГИ, 2001. – 708 с.
14. Вишневский, А. Г. Избранные демографические труды. Т. 1. Демографическая теория и демографическая история [Текст] / А. Г. Вишневский. – М. : Наука, 2005. – С. 71-91.
15. Волченкова, Е. В. Особенности репродуктивных установок современной молодежи [Электронный ресурс] / Е. В. Волченкова // Режим доступа к изд. : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-reproduktivnyh-ustanovok-sovremennoy-molodezhi> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
16. Ворошилова, А. И. Научно-технический прогресс как фактор развития родительства и родительского труда [Текст] / А. И. Ворошилова // XXI Уральские социологические чтения. Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития: материалы Междунар.науч.-практ. конф. г. Екатеринбург, 15-16 марта 2018 г. / под общ. ред. Ю. Р. Вишневского. – Екатеринбург, 2018. – С. 278-282.

17. Ворошилова, А. И. Родительский труд: экономический и социологический анализ [Текст] / А. П. Багирова, Д. Г. Быкова, А. И. Ворошилова, Э. В. Ильвес, С. В. Черешова. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2017. – 208 с.

18. Гордеева, С. С. Сущность и структура социальной установки в социологии и социальной психологии [Электронный ресурс] // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2016. – № 3 / С. С. Гордеева // Режим доступа к изд. : <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-struktura-sotsialnoy-ustanovki-v-sotsiologii-i-sotsialnoy-psihologii> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

19. Демографический ежегодник 2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/demo17.pdf – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

20. Демография России [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : https://ruхpert.ru/Демография_России – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

21. Елизаров, В. В. Демографическая и семейная политика в России. Демографическое развитие постсоветского пространства [Текст] / В. В. Елизаров. – М. : МГУ, 2018. – 368 с.

22. Елизаров, В. В. Перспективы исследования семьи: анализ, моделирование, управление [Текст] / В. В. Елизаров. – М. : Мысль, 2007. – 473 с.

23. Журавлева, Т. Л. Анализ факторов рождаемости в России: что говорят данные РМЭЗ НИУ ВШЭ? [Текст] / Т. Л. Журавлева, Я. А. Гаврилова // Экономический журнал высшей школы экономики. – 2017. – № 21. С. 145-187.

24. Захаров, С. В. Рождаемость и планирование семьи. Население России 2015 [Текст] / С. В. Захаров. – М. : Изд. дом. Высш. школы эконом., 2017. – С. 112-185.

25. Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине: сборник статей / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб. : Европейский университет, 2009. – 430 с.

26. Зеленская, М. П. Репродуктивные установки ценностной молодежи: Ценностный аспект [Текст] / М. П. Зеленская, И. Б. Назарова // Вестник РУДН. – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 555-567.

27. Ипатова, А. А. Репродуктивный возраст: 30 лет в предпочтениях и биографиях. Мир России [Текст] / А. А. Ипатова, А. О. Тындык // Социологические исследования. – 2015. – № 4. – С. 123-148.

28. Исупова, О. Г. ВРТ как рынок: социальнопсихологические потребности пациентов ЭКО и критерии выбора клиники [Текст] / О. Г. Исупова, Н. У. Русанова // Проблемы репродукции. – 2010. – № 1. – С. 75-85.

29. Калачикова, О. Н., Репродуктивное поведение как фактор воспроизводства населения: тенденции и перспективы: монография [Текст] / О. Н. Калачикова, А. А. Шабунова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 172 с.

30. Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncersiya/koncersiya25.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

31. Лескин, Д. Ю. Семья как базовая ценность традиционного общества [Текст] / Д. Ю. Лескин // Миссия конфессий. – 2016. – № 8. – С. 17-19.

32. Литовка, В. А. Теоретические основы анализа репродуктивного поведения [Электронный ресурс] / В. А. Литовка // Режим доступа к изд. : <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-analiza-reproduktivnogo-povedeniya> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

33. Литовка, В. Н. Традиционные и инновационные стратегии репродуктивного поведения: дис. ... канд. социол. наук / В. А. Литовка. – Краснодар, 2015. – 153 с.

34. Мальтус, Т. Р. Опыт закона о народонаселении [Электронный ресурс] / Т. Р. Мальтус; перевод А. И. Вернера // Режим доступа к изд. : <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/maltus/maltus.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

35. Маршак, А. Л. Жизненный успех в представлениях российской молодежи [Текст] / А. Л. Маршак, Л. Н. Рожкова // Социологические исследования. – 2015. – № 8. – С. 157-160.

36. Назаров, И. Б. Репродуктивные установки студенческой молодежи: Ценностный аспект (обзор эмпирических исследований) [Текст] / И. Б. Назаров, М. П. Зеленская // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 555-567.

37. Научно-практический журнал «Экономика и социум». – 2019. – № 6 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : https://iupr.ru/nauchno_prakticheskiy_zhurnal__ekonomika_i_socium__6_61__2019_g__iyun – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

38. Новгородцева, А. Н. Репродуктивные установки студенческой молодежи г. Екатеринбурга [Текст] / А. Н. Новгородцева, Е. Г. Шимаева // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – 2014. – № 11. – С. 9-13.

39. Основные элементы структуры репродуктивного поведения [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://poisk-ru.ru/s46052t1.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

40. Осыкина, А. С. Репродуктивные установки студенток [Текст] / А. С. Осыкина, Е. Ю. Шкатова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 12. – С. 57-58.

41. Петровская, О. А. Движение чайлдфри в молодёжной среде [Электронный ресурс] / О. А. Петровская, М. К. Рачицкая // Режим доступа к изд. : <http://www.scienceforum.ru/2015/1052/8692> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

42. Ровина, Е. В. Репродуктивные установки современной молодежи [Электронный ресурс] / Е. В. Ровина // Режим доступа к изд. : sibac.info/archive/social/13.pdf – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
43. Рождаемость в России упала до минимума за десять лет [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://www.rbc.ru/society/29/01/2018/5abef6f59a7947507175ce75> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
44. Российский статистический сборник 2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
45. Росстат вычислил средний возраст молодой матери в России [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://n-e-n.ru/newmothers/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
46. Рыбаковский, О. Л. Рождаемость населения России и демографические волны [Текст] / О. Л. Рыбаковский, О. А. Таюнова // Народонаследие. – 2017. – № 4. – С. 56-66.
47. Синельников, А. Б. Семейные ценности как цель в жизни для законных супругов и сожителей [Текст] / А. Б. Синельников // Народонаселение. – 2018. – Т. 21, № 2. – С. 46-59.
48. Смирнова, А. В. Брак с детьми или без детей: установки молодоженов (на материале Ивановской области) [Текст] / А. В. Смирнова // Женщина в российском обществе. – 2010. – № 3. – С. 9-13.
49. Солодников, В. В. О потребности в детях и репродуктивном поведении [Текст] / В. В. Солодовников // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2013. – № 4 (16). – С. 168-174.
50. Социология семьи: учеб. пособие [Текст] / под ред. А. И. Антонова. – М. : Инфра-М, 2010. – 376 с.

51. Сурвилло, Е. В. Сравнительный анализ репродуктивных установок студенток высших учебных заведений [Текст] / Е. В. Сурвилло // Вестник новых медицинских технологий. – 2016. – № 2. – С. 21-25.

52. Сурмач, М. Ю. Репродуктивное здоровье и поведение молодёжи: медико-социологический анализ: [Текст] : автореф. дис. ... д-ра мед. наук / М. Ю. Сурмач. – Минск, 2015. – 48 с.

53. Темкина, А. А. Сексуальная жизнь женщины: между подчинением и свободой [Текст] / А. А. Темкина // Новый быт современной России: гендерные исследования повседневности. – 2009. – № 17. – С. 122-124.

54. Томас, У. Польский крестьянин в Европе и Америке [Электронный ресурс] / У. Томас, Ф. Знанецкий // Режим доступа к изд. : https://studme.org/116404015993/sotsiologiya/sotsiologicheskoe_nasledie_znanets_kogo_tomasa – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

55. Фарафонова, А. И. Репродуктивные установки студенческой молодёжи: проблемы и способы формирования [Текст] / А. И. Фарафонова // Динамика и инерционность воспроизводства населения и замещения поколений в России и СНГ: сборник статей. – 2016. – № 7. – С. 257-261.

56. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

57. Харчев, А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки [Текст] / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. – М. : ЦСП, 2003. – 342 с.

58. Харчев, А. Г. Современная семья и ее проблемы [Текст] / А. Г. Харчев. – М. : Статистика, 1978. – 195 с.

59. Ценностный мир современного человека: страны Восточного партнерства, Европейский Союз и Россия в международных проектах по изучению ценностей [Текст] / под ред. Д. Г. Ротмана. – Минск : БГУ, 2016. – 219 с.

60. Чиркова, А. С. Репродуктивные установки воронежской молодежи [Электронный ресурс] / А. С. Чиркова // Режим доступа к изд. : [https://sibac.info/archive/meghdis/9\(44\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/9(44).pdf) – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

61. Якименко, М. В. Материнский капитал как инструмент социальноориентированной политики государства [Электронный ресурс] / М. В. Якименко // Режим доступа к изд. : <https://cyberleninka.ru/article/n/materinskiy-kapital-kak-instrument-sotsialno-orientirovannoy-politiki-gosudarstva> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

62. Ярская, Е. Р. Медицинская антропология [Текст] / Е. Р. Ярская // В кн.: Социокультурная антропология: История, теория и методология: Энциклопедический словарь. – 2012. – № 5. – С. 482-492.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Организационный план исследования

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Примечания
1.	Разработка программы исследования	До 01. 02.19.	
2.	Разработка инструментария	04.02.19-12.02.19	Анкета для массового опроса, гайд для экспертного интервью и фокус-группы
3.	Пилотаж и корректировка инструментария	01.04.19-03.04.19	Участие 30 респондентов
4.	Тиражирование инструментария	04.04.19	
5.	Проведение социологического исследования	05.04.19-15.05.19	
6.	Ввод данных в компьютер	01.05.19-20.05.19	
7.	Обработка данных	10.05.19-23.05.19.	С помощью программы SPSS Statistics, программы Microsoft Excel.
8.	Подготовка аналитического отчета по результатам исследования с выводами	23.05.19-26.05.19	

**ГАЙД ИНТЕРВЬЮ ЭКСПЕРТА
«РЕПРОДУКТИВНЕ УСТАНОВКИ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»**

Здравствуйте, меня зовут Алина. Я представляю Международный центр социологических исследований Белгородского государственного национального исследовательского университета. В целях написания выпускной квалификационной работы я провожу исследование на тему: «Репродуктивные установки городской молодежи». Интервью будет проводиться в форме свободной беседы, носить анонимный характер.

Вводная часть. Пожалуйста, расскажите немного о себе. Как долго Вы занимаетесь вопросами, связанными с демографией? Как бы Вы определили основные направления Вашей деятельности?

Основная часть.

1. Как бы Вы охарактеризовали современное состояние уровня рождаемости?
2. Как Вы считаете, почему наблюдается такая тенденция, что планировать рождение детей стали в более позднем возрасте?
3. На Ваш взгляд, каким должен быть оптимальный возраст для рождения детей?
4. Скажите пожалуйста, какое количество детей, по Вашему мнению, идеально для семьи?
5. Какие условия необходимы семьям для распространения многодетности?
6. Как Вы считаете, что побуждает молодежь к рождению детей?

Заключительная часть. Желаете ли Вы добавить что-то к сказанному? Уточнить?

Спасибо. Наше интервью окончено. Благодарю Вас за участие в исследовании!

**ГАЙД ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ ПО ТЕМЕ:
«РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»**

Вводная часть. Добрый день! В целях написания выпускной квалификационной работы я провожу исследование на тему: «Репродуктивные установки городской молодежи». Наша беседа будет носить анонимный характер, поэтому можете смело высказывать свое мнение. Обращаю ваше внимание на то, что дискуссия будет записываться на камеру. Это необходимо для дальнейшего анализа. Помните, что не существует правильных и не правильных ответов, а есть различные точки зрения. Пожалуйста, поделитесь Вашим мнением, даже если оно отличается от остальных. Я надеюсь на вашу помощь, на ваше искреннее и заинтересованное участие.

Основная часть.

1. Как вы думаете, почему сейчас мы наблюдаем низкий уровень рождаемости?
2. Раньше старородящей называли девушку в 25 лет, сейчас мы видим, что возрастные планки сдвинулись, рожают первых детей ближе к 35 годам. Как вы думаете, почему увеличился репродуктивный возраст?
3. Почему возникает желание иметь детей у мужчин?
4. Почему возникает желание иметь детей у девушек?
5. Как вы думаете, какое на Ваш взгляд идеальное число детей в семье?
Сколько вы бы хотели иметь в своей семье?
6. Как вы относитесь к людям, которые отказываются от детей? Не хотят их иметь?
7. Что делать при незапланированной беременности?

Спасибо. Наше интервью окончено. Благодарю Вас за участие в исследовании!

**ПРОТОКОЛ ПИЛОТАЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ТЕМЕ: «Репродуктивные установки городской молодежи»
Дата проведения – 01.04.2019**

Цель проведения пилотажного исследования:

- тестирование и усовершенствование инструментария;
- проверка понимания формулировок, форм вопросов и предложенных вариантов ответов;
- употребление открытых вопросов для выявления часто встречающихся ответов, которые потом можно будет включить в перечень вариантов ответа закрытых вопросов;
- нормирование опроса (количество респондентов, затрачиваемое время на заполнение анкеты, количество отказов и т.п.).

Способ проведения пилотажного исследования:

Проведение полевого опроса 30 респондентов, отобранных по квотным признакам: пол, возраст, семейное положение и род деятельности. Респонденты были осведомлены с целями проведения пилотажного исследования. После того, как участники ответили на все вопросы анкеты, респонденты высказали свое мнение по содержанию и формулировкам вопросов. Уточнили неясности по тем вопросам, которые вызвали наибольшее затруднение. После чего был проведен анализ результатов анкетирования с последующим обсуждением реакций с анкетером.

Основные проблемы, выявленные в ходе пилотажного исследования:

- понимание формулировок некоторых вопросов;
- трудности с выбором именно одного варианта ответа;
- нежелание респондентов отвечать на открытые вопросы.

Изменения в инструментарии по итогам пилотажного исследования:

1. Открытый вопрос № 1 (Какие жизненные ценности наиболее важны для Вас?) был изменен на конкретное перечисление вариантов ответа, среди которых необходимо выбрать не более трех вариантов ответа по причине упрощения обработки данных.
2. Вопрос № 4 (Планируете ли Вы завести ребенка в ближайшее время?) был удален по причине схожего вопроса.
3. Удален вариант ответа «с рождением ребенка повысится мой социальный статус» в вопросе, где необходимо указать основные мотивы иметь ребенка; добавлен вариант ответа «Обо мне будет кому позаботиться и принести стакан воды в старости» по причине добавляемого варианта ответа.

4. В вопросах №7, 8 исправлен вариант употребления ответа собирательных числительных с существительным во множественном числе с трех/двух/четырех на двоих/троих/четверых.

5. Вопросы «Допускаете ли Вы для себя возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности?» и «По каким причинам Вы были бы готовы прервать беременность? были объединены в один, по причине большого количества вопросов в анкете. Вопрос стал выглядеть следующим образом: Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам? (если да, то укажите не более 3-х причин)

6. В вопросе «Важно ли Вам сначала получить образование / стабильную работу, и только после этого рожать детей?» была изменена формулировка: «На что Вы ориентируетесь в первую очередь? (пронумеруйте предложенные варианты в порядке очередности от 1 до 3, где 1 – первое что хотел/ла бы сделать, а 3 – сделал/ла бы в последнюю очередь)» по причине необходимости выявления места рождения детей среди других ценностей, таких как: образование и работа.

7. В вопросе №12 было добавлено уточнение о том, что необходимо указать один вариант ответа по причине отметки респондентами нескольких вариантов ответа.

8. В вопрос № 13 вставлен вариант ответа: «отсутствие партнера».

9. В некоторых вопросах была добавлена возможность респондентам написать свой вариант ответа.

10. Добавлены два вопроса, касающихся незапланированной беременности.

11. В вопросе 23 изменен вариант ответа «состою в гражданском браке» на «сожитительство».

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии и организации работы с молодежью НИУ «БелГУ» проводит социологическое исследование на тему: «Репродуктивные установки городской молодежи». Просим Вас честно ответить на вопросы. Результаты исследования будут использованы в качестве статистической информации для защиты дипломной работы в НИУ «БелГУ». Анкета анонимная и указывать свою фамилию не нужно.

1. Какие жизненные ценности наиболее важны для Вас? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1) Семья, дети | 8) Любовь |
| 2) Работа, карьера | 9) Безопасность |
| 3) Дом, комфорт | 10) Стабильность |
| 4) Здоровье | 11) Саморазвитие |
| 5) Материальное благосостояние | 12) Другое _____ |
| 6) Учеба, образование | |
| 7) Друзья | |

2. Есть ли у Вас дети?

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1) Да, один ребенок | 3) Да, три и более детей |
| 2) Да, два ребенка | 4) Нет |

3. В каком возрасте вы планируете рождение детей? (если уже есть дети, то в каком возрасте появился первый ребенок)

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1) До 20 лет | 6) Не имеет значения |
| 2) От 21 до 23 лет | 7) Как получится |
| 3) От 24 до 27 лет | 8) Не планирую |
| 4) От 28 до 30 лет | 9) Другое _____ |
| 5) Старше 30 лет | |

4. Основными мотивами иметь ребенка для Вас являются (укажите не более 3-х вариантов ответа):

- | | |
|--|---|
| 1) В нашем обществе принято иметь детей | 4) Мне будет о ком позаботиться и кого любить |
| 2) Все имеют детей, я как все | 5) Я стремлюсь продолжить себя в своих детях |
| 3) Обо мне будет кому позаботиться и принести стакан воды в старости | 6) В детях смысл моей жизни |
| | 7) Другое _____ |

5. Как Вы считаете, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей?

- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| 1) До 20 лет | 5) От 36 до 40 лет |
| 2) От 21 до 25 лет | 6) После 40 лет |
| 3) От 26 до 30 лет | 7) Лучше вообще не заводить детей |
| 4) От 31 до 35 лет | |

6. Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?

- | | |
|-----------|---------------------|
| 1) Одного | 4) Четверых и более |
| 2) Двоих | 5) Ни одного |
| 3) Троих | |

7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?

- | | |
|-----------|---------------------|
| 1) Одного | 4) Четверых и более |
| 2) Двоих | 5) Ни одного |
| 3) Трех | |

8. Как Вы считаете, сколько детей должно быть в среднестатистической семье?*(без учета конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений)*

- | | |
|---------|-------------------|
| 1) Один | 4) Четыре и более |
| 2) Два | 5) Ни одного |
| 3) Три | |

9. Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам? (если да, то укажите не более 3-х причин)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1) Да, сложное материальное положение | 5) Да, перспектива карьерного роста |
| 2) Да, проблемы во взаимоотношениях с супругой/супругом | 6) Да, жилищные проблемы |
| 3) Да, уже есть достаточное число детей | 7) Да, проблемы со здоровьем |
| 4) Да, ситуация на работе | 8) Нет |
| | 9) Затрудняюсь ответить |
| | 10) Другое _____ |

10. Влияет ли материальное положение на желание становиться родителями?

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1) Да, существенно | 4) Нет, никак не влияет |
| 2) Скорее да, чем нет | 5) Затрудняюсь ответить |
| 3) Скорее нет, чем да | 6) Другое _____ |

11. На что Вы ориентируетесь в первую очередь? (пронумеруйте предложенные варианты в порядке очередности от 1 до 3, где 1 – первое что хотел/ла бы сделать, а 3 – сделал/ла бы в последнюю очередь)

Получил/ла образование	
Построил/ла карьеру	
Планировал/ла рождение детей	

12. Что для Вас на данный момент больше всего может помешать рождению ребенка? (укажите ОДИН вариант ответа):

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1) Ответственность за жизнь ребенка | 6) Большая занятость по учебе и работе |
| 2) Желание пожить для себя | 7) Стремление интереснее проводить досуг |
| 3) Неуверенность в завтрашнем дне | 8) Неудовлетворительное состояние здоровья |
| 4) Материальные и жилищные трудности | 9) Другое _____ |
| 5) Отсутствие партнера | |

13. Какие наиболее важные факторы для Вас являются определяющими при принятии решения о рождении ребенка? (укажите не более 3-х вариантов)

- | | |
|--|---|
| 1) Материальное положение семьи | 7) Поддержка со стороны государства |
| 2) Наличие стабильной работы | 8) Уже имеющиеся дети |
| 3) Наличие собственного жилья | 9) Наличие родственников, к которым можно обратиться за помощью |
| 4) Хорошее состояние собственного здоровья и здоровья супруги/ супруга | 10) Благоприятная обстановка в семье |
| 5) Успешная карьера | 11) Качество медицинских услуг |
| 6) Благоприятная экологическая обстановка | 12) Другое _____ |

14. Как Вы считаете, через какое время после заключения брака можно планировать рождение первого ребенка?

- | | |
|-------------------|-----------------------------------|
| 1) В первый год | 5) Как получится |
| 2) Через 2-4 года | 6) Лучше вообще не заводить детей |
| 3) Через 5-7 лет | 7) Другое _____ |
| 4) Через 8-10 лет | |

15. Как Вы считаете, какой перерыв между рожденьями детей должен быть?

- | | |
|--------------|---------------------------------|
| 1) до 1 года | 5) Как получится |
| 2) 2-4 года | 6) Не хочу более одного ребенка |
| 3) 5-7 лет | 7) Другое _____ |
| 4) 8-10 лет | |

16. Какие на Ваш взгляд, основные причины низкого уровня рождаемости? (укажите не более 3-х вариантов)

- | | |
|---|---|
| 1) Неэффективная семейная политика | 5) Неустойчивое экономическое положение |
| 2) Большое количество аборт | 6) Желание сначала сделать карьеру |
| 3) Большое количество разводов | 7) Низкий уровень дохода семьи |
| 4) Ребенок может ограничить человека в самореализации (свободное время, учеба и т.д.) | 8) Негативное общественное мнение по отношению к многодетным семьям |
| | 9) Другое _____ |

17. Как Вы думаете, что более всего может способствовать увеличению числа детей в семьях в современном обществе? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1) Улучшение жилищных условий | 4) Уверенность в завтрашнем дне |
| 2) Увеличение заработной платы | 5) Увеличение материнского капитала |
| 3) Увеличение престижа рождения детей в семье и обществе | 6) Нравственное воспитание |
| | 7) Затрудняюсь ответить |
| | 8) Другое _____ |

18. Знаете ли Вы о государственной поддержке материнства? (если нет, переходите к вопросу 21)

- | | |
|---------------------|--------|
| 1) Да | 3) Нет |
| 2) Что-то слышал/ла | |

19. Считаете ли Вы эффективной политику государства, направленную на поддержку материнства?

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) Да | 4) Скорее нет, чем да |
| 2) Скорее да, чем нет | 5) Нет |
| 3) И да, и нет | |

20. Изменится ли Ваше отношение к репродуктивным установкам при улучшении государственной политики материнства и детства?

- | | |
|--------|-------------------------|
| 1) Да | 3) Затрудняюсь ответить |
| 2) Нет | |

В заключение сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

21. Ваш пол:

- | | |
|------------|------------|
| 1) Женский | 2) Мужской |
|------------|------------|

22. Ваш возраст:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1) От 16 до 20 лет | 3) От 26 до 30 лет |
| 2) От 21 до 25 лет | 4) От 31 до 35 лет |

23. Ваше семейное положение:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1) Замужем/женат | 3) Сожительство |
| 2) Не замужем/холост | 4) Разведена/разведен |

24. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения?

- | | |
|---|--|
| 1) Высокий, материальных затруднений нет | 4) Денег не хватает на продукты и одежду |
| 2) Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману | 5) Очень низкий, живу в крайней нужде |
| 3) Средний, денег хватает лишь на основные продукты и одежду | 6) Затрудняюсь ответить |

25. В каких жилищных условиях проживания Вы находитесь?

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1) Собственный дом/квартира | 3) Наем жилья/общежитие |
| 2) Дом/ квартира родителей | 4) Другое _____ |

Благодарим за участие в исследовании!

Приложение 6

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Какие жизненные ценности наиболее важны для Вас?»

	Количество	Проценты
1) семья, дети	201	50,5%
2) работа, карьера	216	54,2%
3) дом, комфорт	114	28,6%
4) здоровье	129	32,4%
5) материальное благосостояние	158	39,6%
6) учеба, образование	27	6,7%
7) друзья	118	29,6%
8) любовь	150	38,1%
9) безопасность	13	3,2%
10) саморазвитие	68	17,0%

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у Вас дети?»

	Количество	Проценты
1) Да, один ребенок	139	34,9%
2) Да, два ребенка	71	17,8%
3) Да, три ребенка	6	1,5%
4) Нет	182	45,7%

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «В каком возрасте вы планируете рождение детей? (если уже есть дети, то в каком возрасте появился первый ребенок?)»

	Количество	Проценты
1) До 20 лет	20	5,0%
2) От 21 до 23 лет	69	17,3%
3) От 24 до 27 лет	160	40,2%
4) От 28 до 30 лет	66	16,6%
5) Старше 30 лет	35	8,8%
6) Не имеет значения	5	1,3%
7) Как получится	31	7,8%
8) Не планирую	11	2,8%
9) Другое	1	0,3%

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Основными мотивами иметь ребенка для Вас являются (укажите не более 3-х вариантов ответа)»

	Количество	Проценты
1) В нашем обществе принято иметь детей	6	1,5%
2) Все имеют детей, я как все	25	6,3%
3) Обо мне будет кому позаботиться и принести стакан воды в старости	87	21,9%
4) Мне будет о ком позаботиться и кого любить	224	56,3%
5) Я стремлюсь продолжить себя в своих детях	197	49,5%
6) В детях смысл моей жизни	114	28,6%
7) Другое	14	3,5 %

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей?»

	Количество	Проценты
1) До 20 лет	19	4,8%
2) От 21 до 25 лет	143	35,9%
3) От 26 до 30 лет	140	35,2%
4) От 31 до 35 лет	63	15,8%
5) От 36 до 40 лет	17	4,3%
6) После 40 лет	4	1,0%
7) Лучше вообще не заводить детей	12	3,0%

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?»

	Количество	Проценты
1) Одного	108	27,1%
2) Двоих	221	55,5%
3) Трех	54	13,6%
4) Четверых и более	3	0,8%
5) Ни одного	12	3,0%

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?»

	Количество	Проценты
1) Одного	146	36,7%
2) Двоих	196	49,2%
3) Трех	38	9,5%
4) Четверых и более	1	0,3%
5) Ни одного	17	4,3%

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, сколько детей должно быть в среднестатистической семье? (без учета конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений)»

	Количество	Проценты
1) Одного	1	0,3%
2) Двоих	55	13,8%
3) Трех	284	71,4%
4) Четверых и более	53	13,3%
5) Ни одного	1	0,3%

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам? (если да, то укажите не более 3-х причин)»

	Количество	Проценты
1) Да, сложное материальное положение	122	30,7%
2) Да, проблемы во взаимоотношениях с супругой/супругом	16	4,0%
3) Да, уже есть достаточное число детей	46	11,6 %
4) Да, ситуация на работе	2	0,5 %
5) Да, перспектива карьерного роста	27	6,8%
6) Да, жилищные проблемы	53	13,3%
7) Да, проблемы со здоровьем	123	30,9 %
8) Нет	127	31,9 %
9) Затрудняюсь ответить	77	19,3 %
10) Другое	18	4,5%

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Влияет ли материальное положение на желание становиться родителями?»

	Количество	Проценты
1) Да, существенно	172	43,2%
2) Скорее да, чем нет	176	44,2%
3) Скорее нет, чем да	21	5,3%
4) Нет, никак не влияет	19	4,8%
5) Затрудняюсь ответить	10	2,5%
6) Другое	0	0,0%

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «На что вы ориентируетесь в первую очередь? (пронумеруйте предложенные варианты в порядке очередности от 1 до 3, где 1- первое, что хотел/ла бы сделать, а 3 – сделал/ла бы в последнюю очередь)»

		Количество	Проценты
Получить образование	первое что хотел/ла бы сделать	343	86,2%
	второе, что сделал/ла бы	43	10,8%
	сделал/ла бы в последнюю очередь	12	3,0%
Построить карьеру	первое что хотел/ла бы сделать	42	10,6%
	второе, что сделал/ла бы	285	71,6%
	сделал/ла бы в последнюю очередь	71	17,8%
Планировать рождение детей	первое что хотел/ла бы сделать	13	3,3%
	второе, что сделал/ла бы	70	17,6%
	сделал/ла бы в последнюю очередь	315	79,1%

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас на данный момент больше всего может помешать рождению ребенка? (укажите ОДИН вариант ответа)»:

	Количество	Проценты
1) Ответственность за жизнь ребенка	50	12,6%
2) Желание пожить для себя	89	22,4%
3) Неуверенность в завтрашнем дне	33	8,3%
4) Материальные и жилищные трудности	93	23,4%
5) Отсутствие партнера	32	8,0%
6) Большая занятость по учебе и работе	36	9,0%
7) Стремление интереснее проводить досуг	16	4,0%

Продолжение табл. 12

	Количество	Проценты
8) Неудовлетворительное состояние здоровья	37	9,3%
9) Другое	12	3,0%

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Какие наиболее важные факторы для Вас являются определяющими при принятии решения о рождении ребенка? (укажите не более 3-х вариантов)»

	Количество	Проценты
1) Материальное положение семьи	320	80,4%
2) Наличие стабильной работы	184	46,2%
3) Наличие собственного жилья	200	50,3%
4) Хорошее состояние собственного здоровья и здоровья супруги/ супруга	145	36,4%
5) Успешная карьера	84	21,1%
6) Благоприятная экологическая обстановка	17	4,3%
7) Поддержка со стороны государства	16	4,0%
8) Уже имеющиеся дети	27	6,8%
9) Наличие родственников, к которым можно обратиться за помощью	15	3,8%
10) Благоприятная обстановка в семье	148	37,2%
11) Качество медицинских услуг	29	7,3%
12) Другое	2	0,5%

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, через какое время после заключения брака можно планировать рождение первого ребенка?»

	Количество	Проценты
1) В первый год	73	18,3%
2) Через 2-4 года	182	45,7%
3) Через 5-7 лет	34	8,5%
4) Через 8-10 лет	14	3,5%
5) Как получится	82	20,6%
6) Лучше вообще не заводить детей	12	3,1%
7) Другое	1	0,2%

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какой перерыв между рождениями детей должен быть?»

	Количество	Проценты
1) до 1 года	37	9,3%
2) 2-4 года	220	55,3%
3) 5-7 лет	53	13,3%
4) 8-10 лет	10	2,5%
5) Как получится	60	15,8%
6) Не хочу более одного ребенка	15	3,8%
7) Другое	0	0

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «Какие на Ваш взгляд, основные причины низкого уровня рождаемости?»

	Количество	Проценты
1) Неэффективная семейная политика	92	23,1%
2) Большое количество аборт	117	29,4%
3) Большое количество разводов	177	44,5%
4) Ребенок может ограничить человека в самореализации (свободное время, учеба и т.д.	68	17,1%
5) Неустойчивое экономическое положение	221	55,5%
6) Желание сначала сделать карьеру	123	30,9%
7) Низкий уровень дохода семьи	249	62,6%
8) Негативное общественное мнение по отношению к многодетным семьям	7	1,8%
9) Другое	1	0,2%

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, что что более всего может способствовать увеличению числа детей в семьях в современном обществе?»

	Количество	Проценты
1) Улучшение жилищных условий	185	46,5%
2) Увеличение заработной платы	248	62,3%
3) Увеличение престижа рождения детей в семье и обществе	48	12,1%
4) Уверенность в завтрашнем дне	168	42,2%
5) Увеличение материнского капитала	95	23,9%
6) Нравственное воспитание	51	12,8%
7) Затрудняюсь ответить	35	8,8%
8) Другое	2	0,5%

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о государственной поддержке материнства? (если нет, переходите к вопросу 22)»

	Количество	Проценты
1) Да	323	81,1%
2) Что-то слышал/ла	52	13,1%
3) Нет	23	5,8%

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы эффективной политику государства, направленную на поддержку материнства?»

	Количество	Проценты
1) Да	51	13,6%
2) Скорее да, чем нет	167	44,7%
3) И да, и нет	60	16,0%
4) Скорее нет, чем да	52	13,9%
5) Нет	44	11,8%

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: «Изменится ли Ваше отношение к репродуктивным установкам при улучшении государственной политики материнства и детства?»

	Количество	Проценты
1) Да	128	34,2%
2) Нет	48	12,9%
3) Затрудняюсь ответить	198	52,9%

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: «Ваш пол»

	Количество	Проценты
1) Женский	219	55,0%
2) Мужской	179	45,0%
Итого	398	100%

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос: «Ваш возраст»

	Количество	Проценты
1) От 16 до 20 лет	67	16,8%
2) От 21 до 25 лет	78	19,6%
3) От 26 до 30 лет	117	29,4%
4) От 31 до 35 лет	136	34,2%

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос: «Ваше семейное положение»

	Количество	Проценты
1) Замужем/женат	193	48,5%
2) Не замужем/холост	146	36,7%
3) Сожительство	36	9,0%
4) Разведена/разведен	23	5,8%

Таблица 24

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень своего материального положения?»

	Количество	Проценты
1) Высокий, материальных затруднений нет	22	5,5%
2) Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	151	37,9%
3) Средний, денег хватает лишь на основные продукты и одежду	136	34,2%
4) Денег не хватает на продукты и одежду	20	5,0%
5) Очень низкий, живу в крайней нужде	14	3,5%
6) Затрудняюсь ответить	55	13,8%

Таблица 25

Распределение ответов на вопрос: «В каких жилищных условиях проживания Вы находитесь?»

	Количество	Проценты
1) Собственный дом/квартира	159	39,9%
2) Дом/ квартира родителей	135	33,9%
3) Наем жилья/общежитие	103	25,9%
4) Другое	1	0,3%

Фрагмент матрицы корреляции

	V19.	V18.	V15.	V14.	V12.	V10.	V8.	V7.	V6.	V5.	V3.	V2.	V1.
V20.	0,05	0,19	0,12	0,18	0,08	0,15	-0,08	0,03	-0,02	0,15	0,20	0,00	1,00
V1.	-0,06	0,08	0,36	0,02	-0,14	0,01	-0,10	0,25	0,14	0,14	0,38	1,00	0,00
V2.	0,02	0,07	0,28	0,04	0,05	0,04	-0,06	0,09	0,06	0,32	1,00	0,38	0,20
V3.	0,07	0,13	0,12	0,15	-0,04	0,08	0,03	0,20	0,14	1,00	0,32	0,14	0,15
V5.	-0,06	0,07	-0,13	0,05	-0,09	-0,07	0,26	0,72	1,00	0,14	0,06	0,14	-0,02
V6.	-0,15	0,08	-0,05	0,04	-0,08	-0,11	0,20	1,00	0,72	0,20	0,09	0,25	0,03
V7.	0,00	-0,06	-0,17	-0,10	0,16	-0,12	1,00	0,20	0,26	0,03	-0,06	-0,10	-0,08
V8.	0,20	0,14	-0,07	0,14	0,00	1,00	-0,12	-0,11	-0,07	0,08	0,04	0,01	0,15
V10.	0,17	-0,08	-0,07	-0,24	1,00	0,00	0,16	-0,08	-0,09	-0,04	0,05	-0,14	0,08
V12.	0,16	-0,03	-0,04	1,00	-0,11	0,03	0,06	0,10	0,08	0,17	0,13	0,02	0,11
V14.	0,05	0,24	-0,10	1,00	0,19	0,14	-0,10	0,04	0,05	0,15	0,04	0,02	0,18
V15.	-0,14	0,15	1,00	-0,10	-0,04	-0,07	-0,17	-0,05	-0,13	0,12	0,28	0,36	0,12
V18.	-0,03	1,00	0,15	0,24	-0,03	0,14	-0,06	0,08	0,07	0,13	0,07	0,08	0,19
V19.	1,00	-0,03	-0,14	0,05	0,17	0,20	0,00	-0,15	-0,06	0,07	0,02	-0,06	0,05
V21.	0,05	-0,01	0,01	-0,04	0,02	-0,01	0,02	-0,02	-0,08	0,12	0,04	-0,04	0,05
V22.	0,08	0,00	-0,14	-0,06	0,09	0,05	0,06	-0,30	-0,24	0,12	-0,05	-0,53	0,05
V23.	-0,05	0,09	0,04	0,05	-0,01	-0,06	0,06	0,10	0,09	0,10	0,07	0,12	0,02
V24.	0,07	0,17	0,11	0,14	0,01	0,05	-0,10	-0,02	0,00	0,01	0,06	0,02	0,13
V25.	0,00	-0,02	0,19	-0,01	0,07	-0,01	0,00	0,03	0,02	0,00	0,12	0,23	0,08

	V25.	V24.	V23.	V22.	V21.
V1.	0,08	0,13	0,02	0,05	0,05
V2.	0,23	0,02	0,12	-0,53	-0,04
V3.	0,12	0,06	0,07	-0,05	0,04
V5.	0,00	0,01	0,10	0,12	0,12
V6.	0,02	0,00	0,09	-0,24	-0,08
V7.	0,03	-0,02	0,10	-0,30	-0,02
V8.	0,00	-0,10	0,06	0,06	0,02
V10.	-0,01	0,05	-0,06	0,05	-0,01
V12.	0,07	0,01	-0,01	0,09	0,02
V14.	-0,09	-0,15	0,05	0,05	0,00
V15.	-0,01	0,14	0,05	-0,06	-0,04
V18.	0,19	0,11	0,04	-0,14	0,01
V19.	-0,02	0,17	0,09	0,00	-0,01
V20.	0,00	0,07	-0,05	0,08	0,05
V21.	0,00	-0,09	-0,09	0,00	1,00
V22.	-0,29	0,10	0,03	1,00	0,00
V23.	-0,03	0,14	1,00	0,03	-0,09
V24.	0,18	1,00	0,14	0,10	-0,09
V25.	1,00	0,18	-0,03	-0,29	0,00

Таблицы сопряженности между вопросами

Таблица 1

Таблица сопряженности между вопросами: «2. Есть ли у Вас дети?» и «21. Ваш пол»

2. Есть ли у Вас дети?	21. Ваш пол:	
	1) Женский	2) Мужской
1) Да, один ребенок	33,3%	36,9%
2) Да, два ребенка	17,4%	18,4%
3) Да, три ребенка	1,8%	1,1%
4) Нет	47,5%	43,6%
ИТОГО	100%	100%

Таблица 2

Таблица сопряженности между вопросами: «2. Есть ли у Вас дети?» и «22. Ваш возраст»

2. Есть ли у Вас дети?	22. Ваш возраст:			
	1) От 16 до 20 лет	2) От 21 до 25 лет	3) От 26 до 30 лет	4) От 31 до 35 лет
1) Да, один ребенок	3,0%	24,4%	43,6%	49,3%
2) Да, два ребенка	0,0%	3,8%	27,4%	26,5%
3) Да, три ребенка	0,0%	0,0%	0,9%	3,7%
4) Нет	97,0%	71,8%	28,2%	20,6%
Итого	100%	100%	100%	100%

Таблица 3

Таблица сопряженности между вопросами: «2. Есть ли у Вас дети?» и «23. Ваше семейное положение»

2. Есть ли у Вас дети?	23. Ваше семейное положение:			
	1) Замужем /женат	2) Не замужем / холост	3) Сожительство	4) Разведена /разведен
1) Да, один ребенок	25,9%	3,3%	1,8%	4,0%
2) Да, два ребенка	12,8%	0,8%	3,0%	1,3%
3) Да, три ребенка	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%

Продолжение табл. 4

2. Есть ли у Вас дети?	23. Ваше семейное положение:			
	1) Замужем /женат	2) Не замужем / холост	3) Сожительство	4) Разведена /разведен
4) Нет	8,3%	32,7%	4,3%	0,5%
Итого (100%)	48,5%	37,6%	9,1%	5,8%

Таблица 5

Таблица сопряженности между вопросами: «2. Есть ли у Вас дети?» и «25. В каких жилищных условиях проживания Вы находитесь?»

2. Есть ли у Вас дети?	25. В каких жилищных условиях проживания Вы находитесь?			
	1) Собственный дом/квартира	2) Дом/квартира родителей	3) Наем жилья/ общежитие	4) Другое
1) Да, один ребенок	17,1%	11,6%	6,3%	0,0%
2) Да, два ребенка	9,0%	5,3%	3,4%	0,0%
3) Да, три ребенка	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%
4) Нет	12,3%	17,1%	16,1%	0,3%
Итого (100%)	39,9%	34%	25,8%	0,3%

Таблица 6

Таблица сопряженности между вопросами: «4. Основными мотивами иметь ребенка для Вас являются» и «21. Ваш пол»

4. Основными мотивами иметь ребенка для Вас являются:	21. Ваш пол:	
	1) Женский	2) Мужской
1) В нашем обществе принято иметь детей	2,3%	0,6%
2) Все имеют детей, я как все	6,8%	5,6%
3) Обо мне будет кому позаботиться и принести стакан воды в старости	20,5%	23,5%
4) Мне будет о ком позаботиться и кого любить	56,6%	55,9%
5) Я стремлюсь продолжить себя в своих детях	48,9%	50,3%
6) В детях смысл моей жизни	27,4%	30,2%
7) Другое	3,2%	3,9%

Таблица 7

Таблица сопряженности между вопросами: «3. В каком возрасте вы планируете рождение детей?» и «5. Как Вы считаете, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей?»

3. В каком возрасте вы планируете/планировали рождение детей?	5. Как Вы считаете, в каком возрасте лучше всего планировать рождение детей?						
	1) До 20 лет	2) От 21 до 25 лет	3) От 26 до 30 лет	4) От 31 до 35 лет	5) От 36 до 40 лет	6) После 40 лет	7) Лучше вообще не заводить детей
1) До 20 лет	0,0%	2,8%	1,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,3%
2) От 21 до 23 лет	1,0%	7,0%	6,3%	2,3%	0,3%	0,0%	0,5%
3) От 24 до 27 лет	2,8%	17,1%	16,6%	2,8%	1,5%	0,3%	0,3%
4) От 28 до 30 лет	1,0%	5,3%	5,5%	4,0%	0,8%	0,0%	0,0%
5) Старше 30 лет	0,0%	2,3%	1,0%	6,7%	0,5%	0,8%	0,0%
6) Не имеет значения	0,0%	0,3%	0,5%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%
7) Другое	0,0%	2,3%	2,5%	1,0%	1,0%	0,0%	1,0%
Итого (100%)	4,8%	37,1%	33,9%	17,6%	4,4%	1,1%	2,1%

Таблица 8

Таблица сопряженности между вопросами: «6. Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?» и «7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?»

6. Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?	7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?				
	Одного	Двоих	Троих	Четверых и более	Ни одного
1) Одного	23,6%	2,8%	0,0%	0,0%	0,8%
2) Двоих	11,8%	41,0%	2,3%	0,0%	0,5%
3) Троих	1,3%	5,5%	6,8%	0,0%	0,0%
4) Четверых и более	0,0%	0,0%	0,5%	0,3%	0,0%
5) Ни одного	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%
Итого (100%)	36,7%	49,2%	9,5%	0,3%	4,3%

Таблица 9

Таблица сопряженности между вопросами: «6. Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?» и «8. Как Вы считаете, сколько детей должно быть в среднестатистической семье?»

6. Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у вас были все необходимые условия?	8. Как Вы считаете, сколько детей должно быть в среднестатистической семье?				
	Одного	Двоих	Троих	Четверых и более	Ни одного
1) Одного	8,4%	14,2%	4,3%	0,0%	0,3%
2) Двоих	4,3%	44,7%	6,5%	0,0%	0,0%
3) Троих	0,5%	10,8%	2,0%	0,0%	0,3%
4) Четверых и более	0,0%	0,0%	0,5%	0,3%	0,0%
5) Ни одного	0,8%	1,5%	0,0%	0,0%	0,7%
Итого (100%)	13,8 %	71,4%	13,3%	0,3%	1,2%

Таблица 19

Таблица сопряженности между вопросами: «7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?» и «24. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения?»

7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?	24. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения?					
	1) Высокий, материальных затруднений нет	2) Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	3) Средний, денег хватает лишь на основные продукты, одежду	4) Денег не хватает на продукты и одежду	5) Очень низкий, живу в крайней нужде	6) Затрудняюсь ответить
Одного	1,3%	15,3%	11,1%	1,8%	0,0%	7,3%
Двоих	3,0%	18,8%	17,3%	2,3%	2,8%	5,0%
Троих	1,0%	2,5%	3,8%	0,8%	0,8%	0,8%
Четверых и более	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Ни одного	0,3%	1,3%	1,8%	0,3%	0,0%	0,8%
Итого (100%)	5,6%	37,9%	34,3%	5,2%	3,6%	13,9

Таблица 10

Таблица сопряженности между вопросами: «7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?» и «21. Ваш пол»

7. Сколько детей всего Вы собираетесь иметь в своей семье?	21. Ваш пол:	
	1) Женский	2) Мужской
1) Одного	34,7%	39,1%
2) Двоих	50,7%	47,4%
3) Трех	10,5%	8,4%
4) Четверых и более	0,0%	0,6%
5) Ни одного	4,1%	4,5%
Итого	100%	100%

Таблица 11

Таблица сопряженности между вопросами: «9. Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам?» и «21. Ваш пол»

9. Допускаете ли Вы возможность прерывания беременности в случае незапланированной беременности и по каким причинам?	21. Ваш пол	
	1) Женский	2) Мужской
1) Да, сложное материальное положение	31,1%	30,2%
2) Да, проблемы во взаимоотношениях с супругой/супругом	4,1%	3,9%
3) Да, уже есть достаточное число детей	12,3%	10,6%
4) Да, ситуация на работе	0,5%	0,6%
5) Да, перспектива карьерного роста	5,9%	7,8%
6) Да, жилищные проблемы	13,7%	12,8%
7) Да, проблемы со здоровьем	34,7%	26,3%
8) Нет	31,1%	33,0%
9) Затрудняюсь ответить	16,0%	23,5%
10) Другое	5,9%	2,8%

Таблица 12

Таблица сопряженности между вопросами: «12. Что для Вас на данный момент больше всего может помешать рождению ребенка?» и «24. Ваш возраст»

12. Что для Вас на данный момент больше всего может помешать рождению ребенка?	24. Ваш возраст:			
	1) От 16 до 20 лет	2) От 21 до 25 лет	3) От 26 до 30 лет	4) От 31 до 35 лет
1) Ответственность за жизнь ребенка	14,9%	17,9%	12,8%	8,8%
2) Желание пожить для себя	19,4%	20,5%	29,1%	19,9%
3) Неуверенность в завтрашнем дне	11,9%	7,7%	7,7%	7,4%
4) Материальные и жилищные трудности	23,9%	21,8%	22,2%	25,0%
5) Отсутствие партнера	9,0%	10,3%	6,8%	6,6%
6) Большая занятость по учебе и работе	6,0%	9,0%	7,7%	11,7%
7) Стремление интереснее проводить досуг	6,0%	3,8%	3,4%	3,7%
8) Неудовлетворительное состояние здоровья	1,5%	6,4%	9,4%	14,0%
9) Другое	7,5%	2,6%	0,9%	2,9%
Итого	100%	100%	100%	100%

Таблица 23

Таблица сопряженности между вопросами: «19. Считаете ли Вы эффективной политику государства, направленную на поддержку материнства?» и «20. Изменится ли Ваше отношение к репродуктивным установкам при улучшении государственной политики материнства и детства?»

19. Считаете ли Вы эффективной политику государства, направленную на поддержку материнства?	20. Изменится ли Ваше отношение к репродуктивным установкам при улучшении государственной политики материнства и детства?		
	1) Да	2) Нет	3) Затрудняюсь ответить
1) Да	5,3%	1,1%	7,2%
2) Скорее да, чем нет	11,0%	6,7%	27,0%
3) И да, и нет	10,7%	0,5%	4,5%
4) Скорее нет, чем да	4,3%	1,1%	8,6%
5) Нет	2,9%	3,5%	5,6%
Итого (100%)	34,2%	12,9%	52,9%