



К вопросу регионализации геолого-географических исследований в Украине

Наукометрический анализ авторефератов диссертаций

Большие возможности для изучения состояния и тенденций развития различных научных направлений, идентификации научных центров и школ, их пространственного анализа дают информационно-наукометрические методы исследования. Мы рекомендовали применять их на начальном этапе проведения любых НИОКР и диссертационных работ [2]. Отметим, что в литературе мы не нашли примеров использования этих методов в приложении к геолого-географическим наукам. Такие исследования могут проводиться на основе различных научно-библиографических баз данных. Примером может служить работа [5], в которой выяснены состояние научных исследований и тенденции подготовки научных кадров высшей квалификации в области биологии в Украине в 1993 – 1997г г.

Цель нашей работы – пространственный (региональный) анализ геолого-географических исследований в Украине в переходном периоде с использованием базы данных по авторефератам диссертаций.

Методика исследований

В основу анализа был взят электронный каталог авторефератов диссертаций Национальной библиотеки Украины (НБУ) им. В. И. Вер-

надского, который доступен на WEB-сайте: <http://www.nbu.gov.ua>. Этот каталог ведется с 1992 г., из него были выбраны библиографические описания авторефератов диссертаций, защищенных в Украине с 1992 по 1999 г. включительно по геологическим и географическим наукам. Мы значительно расширили этот каталог недостающими авторефератами, библиографические описания которых были обнаружены при тщательном просмотре Книжной летописи Книжной палаты Украины, Летописи авторефератов диссертаций Книжной палаты России (1992–1993), каталогов авторефератов диссертаций Харьковской государственной научной библиотеки им. В. В. Короленко и Центральной научной библиотеки Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, а также работы [3]. Распределение рефератов диссертаций, защищенных в Украине в период 1991–1999 гг., приведено в *табл. 1*. В рамках пространственного анализа нас интересовали места защиты диссертаций, которые приведены в библиографических описаниях авторефератов диссертаций. Все последующее исследование сводилось к построению распределений количества защит диссертаций в зависимости от их типов и мест защиты для географических и геологических

Таблица 1

Диссертации	Электронный каталог НБУ им. В. И. Вернадского	Другие источники	Всего
Геологические науки			
Докторские	38	24	62
Кандидатские	99	58	157
Всего	137	82	219
Географические науки			
Докторские	38	9	47
Кандидатские	178	44	222
Всего	216	53	269

Таблиця 2

№ п/п	Место защиты	Диссертации по геологическим наукам			
		докторские	кандидатские	всего	% от общего количества
1	Институт геологических наук НАН Украины, Киев	18	41	59	26,9
2*	Институт геохимии, минералогии и рудобразования НАН Украины, Киев	14	25	39	17,8
3	Институт геологии и геохимии горючих ископаемых НАН Украины, Львов	8	15	23	10,5
4	Львовский национальный университет им. Ивана Франко	7	12	19	8,7
5	Институт геофизики им. С. И. Субботина НАН Украины, Киев	6	11	17	7,7
6	Одесский государственный университет им. И. И. Мечникова	4	9	13	5,9
7	Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко	2	6	8	3,7
8	Государственный научный центр радиохимии окружающей среды НАН Украины, Киев	1	7	8	3,7
9	Отделение морской геологии и осадочного рудообразования ЦНПМ НАН Украины, Киев	0	7	7	3,2
10	Ивано-Франковский технический государственный университет нефти и газа	0	6	6	2,7
11	Криворожский технический университет	0	6	6	2,7
12	Национальная горная академия Украины, Днепропетровск	1	4	5	2,3
13	Центр аэрокосмических исследований Земли ИГН НАН Украины, Киев	–	4	4	1,8
14	Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина	1	2	3	1,4
15	Криворожский горнорудный институт	–	1	1	0,5
16	Днепропетровское отделение металлогении НАН Украины	–	1	1	0,5
	Всего	62	157	219	100

*Этот институт в советское время и в начале рассматриваемого периода имел название Институт геохимии и физики минералов АН Украины. Для него было обнаружено 11 авторефератов диссертаций, из которых 4 — докторские.

наук в отдельности. Кроме того, были изучены пространственное распределение украинских научных центров в области геолого-географических наук в целом и их активность по показателю количества защит диссертаций.

Результаты исследований

Исследование показало, что диссертации защищались по 19 геологическим и 13 географическим

научным специальностям, а также по небольшому количеству смежных специальностей. Из *табл.1* видно, что геологические науки отличаются высоким процентом докторских исследований — 28,3%, тогда как для географических наук этот показатель — 17,5%.

Из *табл. 2 и 3* видно, что более четверти всех защит диссертаций приходились на головные (столичные) академические институты.

Таблиця 3

№ п/п	Место защиты	Диссертации по географическим наукам			
		докторские	кандидатские	всего	% от общего количества
1*	Институт географии НАН Украины, Киев	22	51	73	27,1
2	Одесский гидрометеорологический институт	2	51	53	19,7
3	Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко	11	37	48	17,9
4	Львовский национальный университет им. Ивана Франко	0	41	41	15,2
5	Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина	6	13	19	7,1
6	Одесский государственный университет им. И. И. Мечникова	4	11	15	5,6
7	Морской гидрофизический институт НАН Украины, Севастополь	2	0	12	4,5
8	Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь	0	6	6	2,2
9	Украинский научный центр охраны вод, Харьков	0	2	2	0,7
	Всего	47	222	269	100

*Этот институт в советское время и в начале рассматриваемого периода имел название Отделение географии Института геофизики им. С.И. Субботина АН Украины, и для него было обнаружено два автореферата диссертаций, один из которых – докторский.

Пространственное распределение научных центров и их активность по показателю количества защит диссертаций в 1992 – 1999 гг. показано в табл. 4. В целом в столичных центрах в области геологии защищалось около 65% всех работ, а географии – 45%. Отметим значительно большее количество геологических научных центров [16, табл. 2], в которых действовали специализированные советы по защите диссертаций, по сравнению с географическими [9, табл. 3], несмотря на большую активность последних – 269 защит диссертаций по сравнению с 219 по геологическим наукам.

Днепропетровская область, представленная четырьмя геологическими центрами (в Днепропетровске и Кривом Роге), выходит на третье место по количеству защит диссертаций (6,1%). Важно также, что Киев, Львов, Одесса, Харьков и Днепропетровск входят в постоянно лидирующую группу городов и областей с наиболее мощными научными потенциалами [4]. (В эту группу входят также город Донецк и Донецкая область).

Аналогичная ситуация наблюдается и во всех остальных областях наук. Таким образом, Украина выбрала для себя уже давно пройденный путь

развития науки, характерный для бывшей советской империи, когда почти вся научная деятельность концентрировалась в столицах (вначале – в Санкт-Петербурге, потом – в Москве). С точки зрения теории систем, такая ситуация может дестабилизировать научную систему страны. В отличие от этого достаточно большое число распределенных по стране равноценных научных центров способствует повышению устойчивости ее научной системы к внешним воздействиям. По такому пути идут все развитые страны. Особенно наглядно это видно на примере США и Германии [1, 6].

Не имея сравнительных данных по активности защищаемых диссертаций в 80-е годы, тем не менее, на основе соотношения защит кандидатских и докторских диссертаций в области геологии и географии можно сделать вывод о свертывании геологических исследований в рамках кандидатских диссертаций. Трудоемкость и капиталоемкость геологических исследований не способствуют их развитию и привлечению к ним молодых специалистов.

Результаты информационно-наукометрического исследования могут быть полезны при стратегическом планировании развития геолого-

Таблиця 4

№ п/п	Город	Количество научных центров	Количество защит диссертаций			
			докторские	кандидатские	всего	% от общего количества
Геологические	Киев	8	41	101	142	64,9
	Львов	2	15	27	42	19,2
	Одесса	1	4	9	13	5,9
	Кривой Рог	2	0	7	7	3,2
	Днепропетровск	2	1	5	6	2,7
	Ивано-Франковск	1	0	6	6	2,7
	Харьков	1	1	2	3	1,4
	Всего	17	62	157	219	100
Географические	Киев	3	33	88	121	45
	Одесса	2	6	62	68	25,3
	Львов	1	0	41	41	15,2
	Харьков	2	6	15	21	7,8
	Севастополь	1	2	10	12	4,5
	Симферополь	1	0	6	6	2,2
	Всего	10	47	222	269	100

географических наук, а также при мониторинге и анализе научного потенциала в рассматриваемых областях зарубежными организациями и компаниями. (Например, при планировании программ международного научно-технического сотрудничества и грантовой поддержки, оценке инвестиционных проектов в аспекте их научного сопровождения.)

Выводы

1. Геологические науки отличаются большей фундаментальностью исследований, о чем говорит процент докторских диссертаций в общей структуре геолого-географических диссертационных исследований в Украине в переходном периоде.

2. Наблюдается свертывание геологических исследований в рамках кандидатских диссертаций.

3. Наблюдается чрезмерная централизация диссертационных исследований в области геологии (в столичных научных центрах защищалось около 65% всех диссертаций).

4. Пространственное распределение геолого-географических исследований в целом соответствует распределению всего научного потенциала в небольшом количестве городов и регионов (Киев, Львов, Одесса, Харьков, Днепропетровск).

5. Большая концентрация научных исследований в небольшом количестве городов Украины не соответствует децентрализованным схемам территориальной организации науки ведущих западных стран, таких как США и Германия.

Литература

1. *Маршакова-Шайкевич И. В.* Вклад России в развитие науки: библиометрический анализ. М.: Янус, 1995. 249 с.
2. *Московкин В. М., Кирюхин А. М., Божко Л. Д.* Информационно-наукометрические исследования на начальном этапе проведения НИОКР и диссертационных работ // Наука та наукознавство. 2000. № 4. С. 92–98.
3. *Нагірний В. М.* Підготовка науковців-географів в Україні // Укр. геогр. журн. 1995. № 1–2. С. 68–73.
4. *Наукова та інноваційна діяльність в Україні:* Зб. ст. К., 2000. 317 с.
5. *Назаренко В. І., Троян В. М., Хоревін В. І., Федоров О. М.* Наукометричний аналіз стану досліджень у галузі біологічних наук // Наука та наукознавство. 1998. № 3. С. 107–115.
6. *Matthiessen C. W., Schwarz A. W.* Scientific Centers in Europe: An Analysis of Research Strength and Patterns of Specialisation Based on Bibliometric Indicators // Urban Studies. 1999. V.1. № 3. P. 453–477.

Авторы выражают благодарность члену-корреспонденту НАН Украины, проф. В. И. Лялько, критические замечания которого способствовали значительному улучшению статьи.

**Любовь Божко,
Владимир Московкин**