

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ПРОБЛЕМА ДВИЖЕНИЯ ДЕКАБРИСТОВ В СОВРЕМЕННОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое
образование, профиль: История и обществознание
очной формы обучения, группы 02031402
Скибина Владислава Борисовича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент Истомина И.В.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Движение декабристов в отечественной историографии 1990-х.....	11
1.1. Новые направления в изучении проблемы движения декабристов: плюрализм мнений и новые подходы	11
1.2 Тенденции отечественной историографии 1990-х в отношении изучения движения декабристов	23
Глава 2. Движение декабристов в отечественной историографии 2000-2019 гг.....	26
2.1. Основные направления изучения движения декабристов в отечественной историографии 2000-2019 гг.	26
2.2. Перспективы дальнейшего изучения движения декабристов	46
Заключение	64
Список источников и исследований.....	65

Введение

Актуальность исследования. Восстание декабристов в 1825 году и их последующая деятельность было событием, оказавшим значительное воздействие на развитие в России либеральной мысли.

Изучение всех аспектов восстания декабристов, их предшествующей и последующей деятельности, воспоминаний современников и оценки государственной власти позволяют уточнить наши представления о новаторстве идей восставших, понять реальное положение дел в государстве, выявить и учесть весьма полезные уроки для обеспечения эффективной социальной стабильности, конструктивного взаимодействия и функционирования государственных институтов, политических партий и общественных организаций, формирования сильного правового государства и гражданского общества в нашей стране.

Таким образом, с точки зрения исторического опыта, изучение и обобщение материалов по данной теме позволяет выйти на новый уровень исторического синтеза по актуальным проблемам, представляющим сегодня повышенный научный интерес для ученых-историков.

Объект исследования – современная отечественная историография конца XX- начала XXI вв.

Предмет исследования – особенности современной отечественной историографии по проблемам выступления и деятельности декабристов.

Целью исследования является историографическое комплексное исследование проблемы движения декабристов, выявление основных тенденций отечественной историографии, определение ее наиболее существенных достижений и недостатков, начиная со времени появления трудов в конце XX века и начале XXI века.

В соответствии с поставленной целью, для изучения данного вопроса нам необходимо выполнить ряд **задач**:

1. Рассмотреть проблему восстания декабристов в оценках постсоветской историографии;
2. Дать характеристику освещения влияния декабристов на историю и развития российского государства в современной историографии;
3. Проанализировать тенденции отечественной историографии 1990-х годов в отношении изучения движения декабристов;
4. Выявить новые подходы, а также плюрализм мнений по вопросам восстания декабристов.

Хронологические рамки охватывают период с 25 декабря 1991 года по 2019 год. Нижняя граница определяется распадом СССР и образованием Российской Федерации. Верхняя граница ограничена временем появления исследований современных историков, посвященных основным событиям движения декабристов.

Источниковую базу исследования составили источники личного происхождения (письма, дневники, мемуары)¹, процессуальные документы², крупные историографические работы³, современные отечественные работы по проблеме оценки движения декабристов. Можно отметить, что на сегодняшний день вопросы, связанные с деятельностью и восстанием декабристов все чаще интересуют историков. Тем не менее, на сегодняшний день, в отечественной исторической науке обобщающего труда по современной историографии восстания декабристов 1825 года не существует. Можно лишь наблюдать некоторые статьи, освещающие некоторые проблемы фрагментарно.

1990-е годы явились тяжелой эпохой для выхода исторических работ по проблематике декабрьского восстания 1825 года. Однако, стоит выделить,

¹ Балакшина О.Н. Запись её воспоминаний о декабристах в Сибири. – М., 1988. — 375 с.; Батенкьков Г.С. Сочинения и письма. — М., 1989. — 141 с.; Завалишин Д.И. Воспоминания. – М., 2003. — 608 с.

² Восстание декабристов. Следственные дела декабристов, принадлежавших к Южному обществу. — М., Т.11., 1954. — 414 с.

³ Чернобаева А.А. Историография истории России. — М., 2017. — 430 с.; Наумова Г.Р. Историография истории России. — М., 2011. — 480 с.; Киба Д.В. Историография отечественной истории с древнейших времен до конца XIX века. — Комсомольск-на-Амуре, 2011. — 124 с.

прежде всего, работу В.А. Федорова «Декабристы и их время»⁴, вышедшую в 1992 году. Автор в своей монографии освещает ключевые проблемы декабристского движения, такие как: формирование декабристской идеологии, структура и деятельность декабристских организаций, тактические принципы и программные документы декабристов, подготовка и проведение восстаний 14 декабря 1825 г. в Петербурге и 29 декабря 1825 г.- 3 января 1826 г. на юге России, следствие и суд над декабристами. Стоит отметить, что В.А. Федоров ставит и новые вопросы: место декабристов в европейском революционно-освободительном движении, декабристы и русская культура, декабристы и преемственность революционных поколений.

С.А. Экшут в работе «В поиске исторической альтернативы: Александр I. Его сподвижники. Декабристы»⁵ предлагает новые подходы к изучению и трактовке исторического процесса, рассматривается проблема альтернативности путей исторического развития, фактора «случайности», который в кризисные моменты «переломных» эпох приобретал особую роль и мог изменить (и менял) ход и исход событий. Отмечается значение личностного фактора. Так, к примеру, автор дает подробную характеристику главным декабристам и выдвигает мысль о том, что декабристы – это историческая случайность.

На большом фактическом материале, подвергнутом серьезному изучению, написана монография Т. В. Андреевой⁶. Это исследование дает много нового для изучения политики властей в отношении тайных обществ первой четверти XIX в. М. М. Сафонов исследовал политическую борьбу в первые годы царствования Александра I и написал множество статей

⁴ Федоров В.А. Декабристы и их время – М., 1992 – 272 с.

⁵ Экшут С.А. В поиске исторической альтернативы: Александр I. Его сподвижники. Декабристы – М., 1994. – 228 с.

⁶ Андреева Т.В. Тайные общества в России в первой трети XIX в.: правительственная политика и общественное мнение. – СПб.: Лики России, 2009. – 911 с.

и очерков по истории междоусобицы 1825 г⁷. А.Б. Шешин подготовил монографию о декабристе Торсоне и предложил целый ряд других не менее интересных работ⁸.

Как уже было отмечено ранее, к началу XXI века работ, посвященных деятельности декабристов появляется все больше. Так, стоит отметить работы Г.Д. Казьмирчука⁹, В.М. Боковой¹⁰, О.В. Эдельмена¹¹.

В современной историографии можно выделить отдельные исследования, в которых поднимаются разноаспектные проблемы, касающиеся декабристов. Так, В.А. Федоров «Декабристы и их время¹²», рассмотрел ключевые проблемы декабристского движения: формирование декабристской идеологии, структура и деятельность декабристских организаций, тактические принципы и программные документы декабристов, подготовку и проведение восстания, следственный суд над декабристами. В работе хорошо освещен вопрос становления и развития декабристской идеологии, а также формирования идей просвещения.

Довольно критично в своих трудах О. Киянская рассматривает устоявшиеся в имперский и советский периоды гипотезы. При рассмотрении проблем движения декабристов она опирается только на источники и

⁷ Сафонов М.М. Междоусобица // Дом Романовых в истории России. – СПб., 1995. – С.166-181.

⁸ Шешин А.Б. Об изучении и обобщении истории движения декабристов (Критические заметки о советском декабристоведеии 1950-х - начала 1990-х гг.) // 14 декабря 1825 года. Источники, исследования, историография, библиография. -СПб ; Кишинев, 2000. - Вып. 2. – С. 239-282.

⁹ Казьмирчук Г. Д. Современное декабристоведеии на постсоветском пространстве. Становление, проблематика, научные центры и перспективы развития // Декабристы. Актуальные проблемы и новые подходы. – М., 2008. – С. 640–662.

¹⁰ Бокова В.М. «Больной скорее жив, чем мертв»: Заметки об отечественном декабристоведеии 1990-х годов // 14 декабря 1825 года. Источники, исследования, историография, библиография. Вып. IV. СПб.; Кишинев, 2001. – С. 497–561.

¹¹ Эдельман О.В. Квантитативный подход к изучению материалов следствия над декабристами // 14 декабря 1825 года. Источники. Исследования. Историография. Библиография. – СПб.; Кишинев, 2001. – Вып. 4. – С. 51–60.

¹² Федоров В.А. Декабристы и их время. - М., МГУ.- 1992.

предлагает индивидуальный подход для рассмотрения неоднородности всего движения.

Похожее мнение наблюдается и у Е.В. Вагановой, которая выпустила в 2000 году работу «Декабрист В.К. Кюхельбекер на поселении в Забайкалье (1836-1844 гг.)»¹³. В этой работе подробно описывается личность Кюхельбекера, его жизнь в ссылке.

Интересна позиция Светланы Беличевой – Семенцевой, выпустившая в 2015 году книгу «Декабристы. Испытание Сибирью». В своём труде она придерживается скорее советской точки зрения, идеализируя и романтизируя декабристов: «Николай Бестужев, год не дожив до помилования, умер в Селенгинске, став жертвой своего благородства».

Стоит упомянуть и работу 2016 года «Декабристы и русское общество 1814-1825 гг.»¹⁴ В.С. Парсамова. В своей книге автор обращает внимание на то, что источники, полученные по ходу следствия, были не надежны, ведь стороны следствия не были заинтересованы в выяснении правды. Парсамов считает, что единство декабристов появилось лишь в Сибири, и лишь после этого было перенесено в мемуары воспоминаний событий декабря 1825 года. Также, как и Киянская, он обращает внимание на индивидуальный подход к рассмотрению проблем декабризма. Основной упор в книге сделан на историю идей декабристов.

Особняком стоит двухтомная монография «Белые пятна красного цвета: Декабристы»¹⁵ Крутов В.В. и Швецова-Крутова Л.В. Еще в аннотации авторы обещают воссоздать «новый, очищенный от "толстого слоя позолоты" образ декабристов». Авторы утверждают, что «белых пятен», как таковых, нет, есть только кровожадные идеи, тщательно скрываемые от народа. Таким образом, в двух томах разоблачаются все пороки молодых дворян.

¹³ Ваганова Е.В. Кюхельбекер на поселении в Сибири 1836-1846 гг. Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс, 2001, 167 с.

¹⁴ Парсамов В.С. Декабристы и русское общество 1814-1825 гг. — М. — 2016.

¹⁵ Крутов В. В. Белые пятна красного цвета: Декабристы. — М. — 2001.

Леонид Ляшенко в своей книге «Декабристы и народники. Судьбы и драмы»¹⁶ объясняет трагические события начала XX века через революционное движение 1810-1880-х гг., в том числе и восстание 1825 года, которое заложило «основы революционного движения в нашей стране и обусловили его характер». Также в книге есть разделы, которые рассказывают об отдельных персонажах радикального движения и помогают понять процессы, происходившие в общественном движении Российской империи.

Заслуживает внимания работа доктора исторических наук С.Е. Эрлиха. В своем труде «Война мифов: Память о декабристах на рубеже тысячелетий»¹⁷ Сергей Ефроимович утверждает, что память русского народа переформатируется властью, ведь память о движении декабристов позволила сменить политический строй страны в начале и конце XX века.

Подводя итог анализу научных трудов по теме исследования, в целом можно сказать, что отдельные вопросы, касающиеся данной проблемы, освещены различными исследователями. Кроме того, очевидно, что не существует достаточно полных, комплексных исследований.

Степень изученности проблемы представлена историографическими работами по проблеме и периоду в целом.

Следует отметить тот факт, что на сегодняшний день обобщающих работ по анализу современной историографии российской истории очень мало. Однако, стоит выделить, обобщающую монографию О. А. Яновского, в которой системно освещаются аспекты и проблемы современной историографии российской истории¹⁸.

Методологическую базу исследования составили общепризнанные в исторической науке универсальные приемы и принципы: принцип историзма,

¹⁶ Ляшенко Л. М. Декабристы и народники. Судьбы и драмы. – М. – 2016.

¹⁷ Эрлих С. Е. Война мифов: Память о декабристах на рубеже тысячелетий. – М. – 2016.

¹⁸ Яновский О.А. Современная российская историография новейшей истории России и истории СССР и др. / под ред. В.И. Меньковского. – М., 2006. – 192 с.

принцип научной объективности и принцип системного подхода. Принцип историзма обязывает рассматривать каждое событие в конкретной исторической обстановке, в связи с другими явлениями. Принцип системного подхода предусматривает рассмотрение любого явления как элемента целостной системы. Все названные принципы обусловлены диалектическим методом исследования, который обязывает освещать исторические процессы во всей их сложности, противоречивости, взаимообусловленности.

В работе применялись и такие специальные **методы** исследования как историко-сравнительный, методы исторического анализа и синтеза.

Совокупность использованных методов, а также комплексный подход к источникам определил достоверность и обоснованность сделанных выводов.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе впервые рассмотрены и классифицированы современные источники по изучению восстания декабристов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что данный материал можно использовать при организации факультативов по истории в средних и высших образовательных учебных учреждениях, подготовке к олимпиадам. Возможно использование результатов данной выпускной квалификационной работы при изучении истории движения декабристов. Работа также может быть использована для воспитания патриотизма в процессе преподавания истории Отечества и внеурочной деятельности, при подготовке обобщающих трудов по истории России XIX века, а также для написания научных статей и научно-исследовательских проектов старшеклассников.

Апробация. Результатом исследования является публикация в международном научном журнале «Молодой ученый»:

Скибин В.Б. «Мифы» декабристов в отечественной историографии 2000-2019 гг. // Молодой ученый. № 19 (257). – Казань: Молодой ученый, 2019. - С. 296-298.

По своей **структуре** работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложение не предусмотрено.

Глава 1. Движение декабристов в отечественной историографии 1990-х

1.1. Новые направления в изучении проблемы движения декабристов: плюрализм мнений и новые подходы

Среди русского народа есть устойчивый афоризм «История — это политика, опрокинутая в прошлое». Действительно, по многовековому опыту нам известно, что при смене политической власти в государстве история последнего зачастую пересматривается. Тем не менее, история, как наука, всегда стремится к объективности.

Проблема восстания декабристов всегда занимала значимое место в отечественной истории. Это обусловлено тем, что они предприняли первую организованную попытку восстания. И именно в них видели героев последующие революционеры. Постепенно, повышенный интерес к движению декабристов перерос в множество точек зрения, а затем — в научную дискуссию.

Сразу же после подавления восстания 1825 года начали появляться труды, авторы которых пытались проанализировать движение декабристов. Историографию этой проблемы условно можно разделить на три периода: имперский, советский и современный.

В имперский период в историографии существовало две стороны по оценке движения восстания декабристов. С одной стороны — государственная точка зрения — оценивала движение негативно, делая акцент на его стихийности, беспорядочности и отсутствием перспектив. Правительство стремилось преуменьшить размеры движения, показывая этим его бесперспективность; другая — позиция самих декабристов. Приверженцем первой стороны был М. Корф, который написал «Историческое описание 14 декабря и предшедших ему событий», где выразил свою точку зрения

следующим образом: «Горсть безумцев, чуждых святой Руси, без корней в прошлом и перспектив в будущем»¹⁹.

В противовес официальной версии в скором времени выступили сами декабристы: А.И. Герцен «Записки одного молодого человека»²⁰ и М. Лунин «Письма из Сибири»²¹, а также мемуары, дневники, переписки декабристов.

Довольно продолжительное время господствовала официальная концепция, для которой характерно умаление движения декабристов. Но историография этого промежутка времени не ограничивается мнением противоборствующих сторон — крупнейшим дореволюционным трудом является книга В. И. Семевского «Политические и общественные идеи декабристов»²² (1909). Данная работа аккумулировала либеральное мнение общественности относительно событий на Сенатской площади, а движение декабристов получило оценку как движение интеллигенции.

При советской власти движение декабристов оценивалось только с точки зрения марксистского подхода, в целом положительно. Позиция В. И. Ленина, выраженная им в целом ряде статей, стала догмой советской историографии декабризма. И хоть М. С. Ольминский накануне 100-летия восстания в своей статье «Две годовщины»²³ охарактеризовал движение как «движение дворян-землевладельцев», которые обманом вовлекли солдат в происходившее, а затем покинув их, имело противоположную оценку, широкого распространения не получила. С жесткой критикой выступил М. Н. Покровский, дав оценку героям восстания: «настоящие революционеры и революционные демократы». В последующем, в 1925 году был выпущен 11-

¹⁹ Корф М. А. Восшествие на престол императора Николая I-го. — 1857 г. — 236 с.

²⁰ Герцен А. И. Записки одного молодого человека. — СПб. — 1840.

²¹ Лунин М. С. Письма из Сибири. — М. — 1980.

²² Семевский В. И. Политические и общественные идеи декабристов. — СПб. — 1909.

²³ Ольминский М. С. Две годовщины. — М. — 1923.

томный сборник «Восстание декабристов», под редакцией М. Н. Покровского.

С 1920-х годов изучением декабристов увлеклась М. В. Нечкина. Марксистско-ленинский подход прослеживается во всех её трудах: «Грибоедов и декабристы», «Восстание 14 декабря 1825 года», «Движение декабристов»²⁴. Последний двухтомник стал поистине фундаментом в декабристоведении, несмотря на идеологическую окраску. Главной отличительной чертой трудов М. В. Нечкиной является отрицание исторической концепции М. Н. Покровского и преобразование идей и позиций вождя РСДРП в новую концепцию.

Концепцию восстания, которую выдвинула Нечкина, пытался оспорить Н. М. Дружинин. Придерживаясь ленинских взглядов, Николай Михайлович ставит под сомнение события 14 декабря 1825 года, а именно – упразднение крепостного права, чем опровергал один из основных тезисов своего оппонента. Отличие трудов Н. М. Дружинина заключается еще и в более сдержанной оценке участников тайных обществ. Однако, как утверждает М. М. Сафонов, «интересная трактовка Н. М. Дружинина, стремившегося учесть все нюансы борьбы в тайном обществе накануне переворота, осветить сложный и противоречивый процесс выработки основных решений и представить само выступление с разных точек зрения, далеко не идеально ложилось в уже начинавшую устанавливаться картину восстания декабристов как определенного звена в схеме развития и смены общественно-экономических формаций», и потому его тезисы не получили развития, а «главным декабристоведом»²⁵ стала М. В. Нечкина.

²⁴ Нечкина М.В. Движение декабристов. — 1955. — 988 с.

²⁵ Сафонов М. М. Из истории создания советской концепции восстания декабристов. — СПб. — 2015. — С. 56.

Таким образом, плюрализм мнений можно наблюдать с середины XX века в отечественной историографии.

В современной историографии дискуссии разразились с новой силой. Это обусловлено тем, что марксистская концепция перестает оказывать давление на историков. Теперь незачем оценивать движение декабристов, каждый раз проводя связь с событиями революции 1917 года или делать упор на ограниченность дворянства в движении. Смена политической власти и отсутствие единой идеологии дала толчок к переосмыслению движения. Развитие декабристоведения на современном этапе происходит на фоне плюрализма мнений исследователей, споров в мировоззрении и утраты связи между бывшими республиками советских республик.

Возрождение декабристоведения в современной России принадлежит В. Федорову. В своей монографии «Декабристы и их время»²⁶, написанной в 1992 году, автор пересматривает всю историографию декабризма, опираясь на преподаваемый курс лекций, а также архивные материалы, и, основываясь на этом, пересматривает все этапы восстания: от составления программных документов вплоть до суда и ссылки.

Конечно, не стоит забывать, что советский этап декабристоведения оставил нам серьезный фундамент обобщающих работ В. Семевского, А. Пыпина, Н. Дружинина, М. Нечкиной, Г. Сергиенко, Н. Лысенко и др., а значит, создавая новые труды, невозможно избежать синтез предыдущих работ. В таком случае, исследователям остается лишь пересмотр оценок и уточнение отдельных фактов.

Другой проблемой современного этапа является вышеупомянутый огромный массив исследований, которым невозможно овладеть одному человеку. Некоторые исследователи считают эту проблему противоречивой,

²⁶ Федоров В. А. Декабристы и их время. – М. – 1992.

ведь множество проблем, относящихся к декабристоведению, до сих пор не решены, однако, если смотреть объективно, проблема всё ещё актуальна: за 190 лет как источников, так и историографических работ, накопилось отнюдь не мало.

Несмотря на столь серьезные проблемы современного этапа декабристоведения, историография движения декабристов развивалась в двух направлениях:

- 1) конкретизация известных фактов, поиск и публикация новых документов, изучение краеведческих исследований;
- 2) переоценка движения декабристов в контексте истории России и Европы.

Первое направление представлено трудами С. Коваль, Н. Матхановой, С. Мироненко, Г. Невелев, Э. Павлюченко, Т. Перцева, Е. Рудницкая, В. Федоров, А. Семенова и других.

Продолжая традиции советской историографии, исследователи рассматривают судьбы участников восстания. И если раньше декабристоведа изучали личности основных декабристов (Пестель, Рылеев, Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Каховский) только в рамках движения, то сейчас их личности стараются рассматривать с позиции социальных отношений, а также интересуют личности остальных героев.

Продолжает развиваться изучение движение декабристов в рамках краеведения. Ранее, пристальное внимание исследователей было направлено на Сибирский регион – ведь именно туда ссылали декабристов, которые жили там вплоть до самой смерти. Сейчас же, когда все больше источников поддаются анализу, происходит конкретизация известных фактов и оценка влияния декабристов на развитие не только Сибирского региона, но и других.

Второе же направление пестрит учеными, желающие создать новые концепции движения декабристов и публицистами, поставившие для себя задачу разрушить мифы. К этой группе относятся Т. Андреева, В. Бокова, О. Киянская, В. Парсамов, О. Эдельман, С. Эрлих.

Рассмотрение второго направления достаточно затруднительно. Дело в том, что если часть исследователей получили достаточно внушительное историческое образование – В. Бокова, О. Киянская, В. Парсамов, О. Эдельман, то другая часть – это публицисты, журналисты, телеведущие – Н. Стариков, С. Эрлих и другие.

При ознакомлении с исследованиями, затрагивающими переоценку движения декабристов, необходимо быть предельно осторожными. Дело в том, что все исследователи стараются сослаться на источники суда над декабристами, или, по крайней мере, на историографические труды предшественников. Однако, утрирование исследований в пользу своих взглядов приводит к субъективности исследований, а значит, несостоятельности.

Однако, учитывая широкий спектр взглядов и оценок на современном этапе декабристологии, общепризнанно мнение, что движение декабристов было неоднородно. Современные исследователи сходятся в том, что движение представляло собой объединение групп с разными идейными установками как между групп, так и внутри. В качестве примера можно привести различия между Северным и Южным обществом, а также о неоднородности точек зрения относительно целей движения среди участников этих обществ. Мнения о государственном устройстве заметно расходились: были сторонники конституционной монархии, республики и даже военной диктатуры.

На современном этапе особенно остро стоит вопрос, случайно ли было восстание, или, как и множеству исторических событий, ему предшествовал ряд закономерностей? На данном этапе развития декабристovedения доминирует точка зрения, согласно которой случайность и закономерность тесно переплелись, что восстание было неизбежно, но успех для восставших изначально был предрешен. Конечно, у этой концепции есть ряд противников, которые оспаривают эту точку зрения. «Можно допустить, что при более активной, наступательной тактике декабристы могли бы одержать победу в Петербурге, затем на Украине и с помощью Ермолова на Кавказе, сформировать Временное правительство и приступить к осуществлению своей программы. ... Планы декабристов хотя бы частично воплотились в жизнь»²⁷.

Поистине дискуссионным вопросом является проблема возникновения движения. Здесь мнения исследователей расходятся – кто-то прослеживает связь с революционными движениями Запада или влиянием европейских масонских лож; другие рассматривают возникновение движения только со стороны российской действительности: исторически нерешенные проблемы, дифференциация общества и другие причины; третьи отмечают исключительную роль отдельных исторических личностей.

Рассуждая о влиянии масонских лож на революционное движение в России XVIII века, нельзя не обратить внимание на работы В. Острцова, О. Платонова и М. Смолина. Исследователи считают, что внедрение европейских ценностей на русскую почву противоречиво по своей природе и вступает в конфликт с «духом российского народа».

Приверженцы этой теории ставят для себя задачу доказать, что: 1) до 1825 года масоны выступали основателями всех тайных организаций в России; 2) образ высокоморальных декабристов является ошибочным, все

²⁷ Тютюкин С.В., Шелохаев В.В. Революция и нравственность. Вопросы истории. – 1990 г.

участники движения преследовали корыстные цели; 3) масоны заключили тайное соглашение с императором Николаем I, по которому он смог сохранить себе жизнь и трон, а высшее руководство масонов – правительственные посты.

С явным злорадством М. Смолин попытался отыскать максимальное количество эпизодов неблагоприятного поведения участников движения. В качестве примеров он приводит обман обычных солдат и сокрытие от них истинных целей восстания, а также трусость и нерешительность руководителей восстания – как во время событий, так и в ходе последующего суда над участниками (Трубецкой перекладывает всю ответственность на Пестеля).

В защиту морального облика декабристов выступает В. Бокова. ореол непогрешимости восставших дворян, созданный дореволюционной интеллигенцией и советской историографией, сильно завысили моральные требования к ним. В. М. Бокова спрашивает у своего оппонента, «почему то, что с легкостью прощается одним историческим личностям, для декабристов – признак непорядочности?».

Как уже говорилось ранее, при изучении работ представителей направления переоценки движения декабристов необходимо быть осторожными. Методология упомянутого выше М. Смолина достаточна спорна: Михаил Борисович делает выводы, исходя из «внутренней логики преследуемых масонством целей»²⁸, поэтому в работах о масонах присутствуют лишь домыслы и догадки автора, не подтвержденные документально.

И хотя в работах правомонархистов прослеживается явный субъективизм, благодаря им вопрос о связи между масонством и

²⁸ Казьмирчук Г. Д. Дискуссионные вопросы движения декабристов в постсоветской историографии. – Киев. – 2013. – с. 80.

декабристскими организациями стал рассматриваться на современном этапе изучения движения. А. Серков, О. Соловьев в своих трудах часто поднимают вопрос о финансовом состоянии декабристов и проводят грань между декабризмом и массонством.

В противовес правомонархической концепции выступает реанимированная либеральная легенда. А. Пыпина, В. Бокова, И. Яковенко, В. Мотыль видят в декабристах основоположников правового государства в России, противопоставляя либерализм и революционность, игнорируя, что в XIX веке эти понятия были тождественны.²⁹

С развитием декабристоведения на современном этапе, происходит и расширение декабристского движения. Здесь исследователи проводят множество параллелей. Писатель И. Бунич рассматривает связь с мифом о старце Федоре Кузьмиче: восстание декабристов было спланировано самим Николаем I после добровольного отречения Александра Павловича, а генерал-губернатор Милорадович был убит по приказу нового императора, как один из преданных людей Александру. В. Брюханов считает напротив – по его версии, Милорадович был главным заговорщиком, шантажом вынудивший декабристов к восстанию и отравивший Александра I. М. Сафонов высказывается о том, что главным организатором восстания была жена Павла I и мать Александра, Константина и Николая, желавшая занять престол.

Несостоятельность этих теорий очевидна по двум причинам. Первая причина – отсутствие надежных источников, подтверждавшие идеи исследователей, что порождает домыслы и придумывание писем. Вторая причина – это реалии дворцовых переворотов в истории Российского государства. Порой, для переворота хватало несколько десятков гвардейцев, а если принимать во внимание финансовые возможности окружения

²⁹ Киянская, О.В. Кто такие декабристы и за что они боролись. – М. – 2014.

императорской семьи, то шансов у Николая I занять престол не было никаких.

Но одним из самых важных вопросов, что стоит перед современными исследователями, является историческая реконструкция состава участников движения. В свою очередь, он тесно связан с проблемой содержания термина «декабристы». Большое количество историков задается вопросом «Кого считать декабристом?». К сожалению, компромиссной точки зрения на данный момент нет. Так, С. В. Мироненко считает, что считать декабристами стоит тех, кто был членами тайных обществ и участниками восстания на Сенатской площади и юге (восстание Черниговского полка, расквартированного в Киеве). В свою очередь, П. И. Ильин, поддерживаемый многими исследователями, высказывается о том, что декабристы – это не только члены ряда тайных обществ, связанных между собой, которые ставили перед собой цель подготовки ряда политических преобразований, но и участники военных выступлений, подготовленные этими объединениями, которые знали о политических целях восстания.

Другой важный вопрос, связанный с вопросами исторической терминологии, заключается в том, какие тайные общества считать декабристскими? Большинство историков к декабристским организациям относят широко известные «Союз спасения» и «Союз благоденствия», как предшествующие Северному и Южному обществам, но ряд исследователей выделяют еще «Общество соединенных славян» (антигосударственная организация, слившаяся с Южным обществом и участвовавшая в восстании Черниговского полка) и «Орден русских рыцарей» (слившийся с Союзом спасения в 1818 году). Опровергая монолитность декабристских организаций, ведущую позицию занимают О. Киянская и В. Бокова, утверждая, что это был союз против общего врага, но никак за единую систему.

Немаловажными вопросами декабристоведения – межнациональный и межконфессиональный диалоги в декабристском движении. Многие исследователи видят причины разногласий декабристов в социальном и имущественном расслоении, возрасте и участии в войне 1812 года, игнорируя национальную и религиозную принадлежность. Очевидно же, что отношение к насущным вопросам между потомком украинской шляхты и православного русского дворянина отличались.

Вопрос о религиозной принадлежности совершенно новый в развитии декабристоведения. Да, в советское время были предприняты попытки найти атеистов среди участников движения, но они были незначительны. Используя новый подход, В. Бокова и Т. Перцева исследуют личности декабристов. Например, при изучении личности М. Лунина выявлен факт, что после известия о восстании 14 декабря 1825 года, он посетил десять костелов и сиротский приют с благотворительной целью. Но в большинстве своем, декабристы были примерными христианами, как утверждает В. Бокова. Те, кого ранее советская историография именовала атеистами, на самом деле были деистами – выступали не против религии, а огосударственной церкви.

Новые подходы предлагаются и в методологии изучения декабризма. В частности, используя современный технический прогресс, историки О. Эдельман, Н. Самовер и К. Боленко предложили количественный метод. Благодаря ему рассмотрение суда над декабристами поддается анализу. Из подробных исследований О. Эдельман становится очевидным тот факт, почему А. Бенкендорф в последующем возглавил III Отделение – его работа, как следователя, импонировала Николаю Павловичу, нежели работа другого следователя А. Чернышева. В свою очередь, многие историки считают этот метод бесполезным, т.к. без учета исторической ситуации первой четверти девятнадцатого столетия говорить о новом результате не представляется возможным.

Исходя из вышеизложенного, стоит отметить переосмысленные выводы относительно событий XIX века.

Во-первых, движение декабристов оценивалось теперь не как революционное, а сложное, с неоднородностью идеологии, разным решением одних и тех же задач. Так, в сборнике трудов Государственного Исторического Музея в 1995 году В.М. Бокова в своей статье «Декабристы и их время»³⁰ писала «при желании - и без малейших натяжек - от декабристов можно провести маршруты куда угодно: к земскому движению 1860-х годов, к славянофильству, к теории официальной народности, к партии «Народная свобода», к «русскому социализму», к «аристократическому конституционализму», к правонационалистическим теориям, к российской религиозной философии, к социалистам-революционерам и т. д.».

Во-вторых, стало больше мнений по поводу предпосылок и закономерностей развития движения. По оценке той же В.М. Боковой, классовое противоречие не является основной причиной движения, скорее – ряд случайных фактов, что противоречит позиции советской историографии.

В-третьих, стали различаться оценки победы декабристов. Н.Я. Эйдельман и С.В. Тютюкин допускали такую возможность, Н.А. Рабкина – напротив, категорично отрицает её.

Последний, четвертый вывод об обширных дискуссиях о причинах возникновения движения. Мнения разнятся: от борьбы классов до включения движения декабристов в антифеодальный процесс, охвативший весь мир.

³⁰ Бокова В. М. Декабристы и их время. – М. – 1995.

1.2 Тенденции отечественной историографии 1990-х в отношении изучения движения декабристов

Общеизвестно, что многие сферы жизни российского общества 1990-х годов переживали кризис. Исключением не стала и историческая наука. Сокращение числа трудов, ухудшение качества образования, эмиграции историков – все это характеризовало стремительный упадок научной деятельности.

Как правило, в данный период основными направлениями в существовавших трудах по истории было изучение советской России, а также анализ политической системы. Можно сказать, историки очень редко обращались к вопросам имперской России, проводились исследования по отдельным историческим личностям.

Тем не менее, на рубеже в конце XX – начале XXI вв. преподаватели и студенты высших учебных заведений, которые занимались изучением исторической науки, получили возможность использовать в учебном процессе огромное количество научной литературы по проблемам российской и советской истории, вышедшей в различных издательствах России, Украины, Беларуси на русском языке. Среди этого комплекса подавляющее большинство занимают работы по вопросам истории СССР с включенной в неё новейшей российской историей. При более развитой издательской и академической инфраструктуре Российской Федерации российская история неминуемо становится определяющей, доминирующей над проблематикой национальных историй стран, образованных после 1991 г. на постсоветском пространстве.

В целом вся литература, изданная в 90-е гг. XX в. - начале XXI в., стала отражением того повышенного внимания, которое уделяют историки изучению недавнего исторического прошлого. Этот своеобразный историографический «бум» можно объяснить тем, что современные общества и государства, созданные на руинах СССР и продолжающие

подпитываться материальным и духовным наследием погибшей державы, по-прежнему нуждаются в «сверке курсов» общественно-политического и экономического развития, в сравнении своих неокapиталистических устремлений с обстоятельствами недавней – советской – жизни. Научные исторические работы, написанные в рамках указанного направления, в тематическом разнообразии отражают специфику времени своего создания. Тем самым им присущи многие черты исторического источника, что даёт возможность их двойного использования в учебном процессе.

Исторические исследования являются в сумме своей и каждое в отдельности продуктом, материализовавшим в себе мысли, чувства, взгляды, компетенцию и результат аналитической, синтезирующей работы историка-профессионала. А поэтому историческое исследование, проведённое в определённых общественно-политических условиях с использованием доминировавших на то время методологических принципов, а часто и идеологических. Академические исследования выдержаны в рамках нескольких теоретических направлений, и имеет место определённый плюрализм мнений и подходов.

Стоит также сказать о том, что в 1990-е годы в обществе и отчасти в отечественной историографии стало укореняться отрицательное отношение к декабристам и их идеологии, стремление принизить значение и итоги восстания, пересмотреть историко-философские концепции «первых революционеров».

Таким образом, постсоветская эпоха первоначально сохраняла инерционные оценки и интерес к политическому радикализму в декабристском движении, но все более возрастало внимание к либеральной основе политического мировоззрения подавляющей части участников декабристского движения, к проблеме соотношения радикального и нерадикального в их тактических планах, особое звучание приобрело определение места декабристов в общественном движении современной им

эпохи. Вместе с тем, большое распространение получили нетрадиционные, по сравнению с советской эпохой, подходы к оценке и анализу деятельности декабристов, в частности – отрицание значимости политического декабристского опыта, особое внимание к общественно-культурной деятельности участников декабристского движения, к планам и шагам легально-реформаторского характера³¹.

Полное отрицание политического радикализма декабристов привело к мнению о том, что декабристы – представители исключительно либерального направления в русском обществе, не имеющие отношения к последующей традиции российского политического радикализма. Морально-этические оценки взглядов декабристского типа иногда заслоняли необходимость анализа самой политической деятельности – как конспиративной активности, так и открытых политических действий (военных выступлений), которые трактовались как военная демонстрация. Переосмысление декабристского опыта в русле, преимущественно, истории российского либерализма, либерально-конституционной традиции виделось на этом этапе актуальной и проблемной темой.

³¹ Бокова В.М. «Больной скорее жив, чем мертв»: Заметки об отечественном декабристоведении 1990-х годов // 14 декабря 1825 года. Источники, исследования, историография, библиография. Вып. IV. СПб.; Кишинев: Нестор-История, 2001. – С. 497.

Глава 2. Движение декабристов в отечественной историографии 2000-2019 гг.

2.1. Основные направления изучения движения декабристов в отечественной историографии 2000-2019 гг.

Восстание декабристов одно из самых знаменательных событий XIX в. Интерес к личности декабристов, а также памяти о данном событии были центральной темой различных историков дореволюционного и советского периодов. Кроме того, изучение данного вопроса уже давно вышло за пределы исторической науки. Однако, несмотря на обширную историографию в изучении восстания декабристов, это событие до сих пор недостаточно исследовано. В связи с этим, необходимо обратить внимание на развитие отечественной историографии последних девятнадцати лет, касающейся декабристского восстания 1825 г.

Стоит отметить, что, как и многие другие периоды в отечественной историографии, касающиеся восстания, XXI в. имеет свою определенную специфику в изучении данного вопроса. В последнее время помимо тенденции сохранения и переосмысления достижений прошлого в исследовании восстания декабристов, наблюдается и другая - утрата и деформация взглядов³².

Стоит отметить, что не малую роль в последней тенденции занимает не историческая наука, а различные средства массовой информации, такие как публицистика, художественная литература, кинематограф и т.д.

В ходе исследования восстания декабристов исторической наукой, а также неугасающий интерес общественности к данному вопросу сформировались так называемые «мифы» о декабристах. Под мифами, в данном случае, подразумеваются различные взгляды на восстание

³² Эрлих С.Е. Декабристы в исторической памяти. 2000-2014. : дис. ... д.и.н. — СПб., 2015. — С. 4.

декабристов, и оценивание этого события³³. За всю историю исследования данного вопроса подобных мифов скопилось колоссальное количество. Однако каждый из них имел определенный уровень популярности. В связи с этим, в настоящее время следует выделить 4 основных мифа о декабристах, которые привлекают к себе наибольшее внимание среди общественности. Стоит также отметить, что данные мифы формировались в течение долгого времени, и постепенно, в зависимости от требований.

В настоящее время самыми популярными «мифами» являются: «революционный», «либеральный», «коммунистический» и «православно-монархический»³⁴.

Самым древним считается *«революционный»* миф, созданный А.И. Герценом в середине XIX в. В данном «мифе» декабристы представлены в качестве героев-мучеников. Они являются образцом для подражания и примером для всех остальных. Стоит отметить, что данный «миф» в XXI в. стал терять свою популярность, поскольку «революционное движение» вышло из моды³⁵. Существование данного мифа в настоящее время обусловлено только тем, что старому поколению, жившему в советское время сложно отказаться от популярных в свое время взглядов. В настоящее время наблюдается тенденция развенчивания образа героев и мучеников, сформировавшееся о декабристах.

Следующим, в хронологическом порядке, является *«либеральный»* миф, сформулированный Н.И. Тургеневым, который сам являлся декабристом. От смерти его спасло только то, что он находился за границей, хотя в Российской империи правительство приговорило его к «отсечению головы». В свое оправдание Н.И. Тургенев создал этот «миф», суть которого

³³ Перельман А.Л. Декабристская мифология. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.oldmikk.ru/Page3_let_december_rh.html (дата обращения 24.04.2019).

³⁴ Эрлих С.Е. Декабристы...Указ. соч. — С. 14-15.

³⁵ Ермолин Е. Заговор графа Милорадовича. — М., 2004. — С. 61.

заклучалась в том, что декабристы являлись безобидными героями, которые хотели только либеральных реформ и преобразований. В настоящее время данный миф носит популярность среди сторонников демократии и либеральных идей³⁶.

В советское время оформился *«коммунистический»* миф. Он являлся своего рода продолжением мифологической концепции А.И. Герцена. Сформулировал данный «миф» В.И. Ленин. Суть «коммунистической» мифологической концепции заключалась в том, что декабристы являлись «праотцами» революционеров 1917 г., предками «власти трудящихся». Данная мифологическая концепция в настоящее время активно используется сторонниками партии КПРФ³⁷.

Последнюю *«православно-монархическую»* мифологическую концепцию иногда называют контр-мифом. Это обусловлено тем, что данная концепция не считает декабристов героями и образцами для подражания. Наоборот, этот «миф» разоблачает деятельность декабристов, отсюда и возникла приставка «контр». Суть данной контр мифологической концепции заключается в том, что декабристы являются негативными личностями, которые «нахватались» идей с Запада³⁸. Сторонники данной версии считают, что целью декабристов был развал страны и распространение хаоса, путем свержения монархии. Некоторые приверженцы данной точки зрения считают декабристов даже предателями, которые были куплены странами Западной Европы для того, чтобы развалить или хотя бы ослабить Российскую империю, которая в начале XIX в. являлась одной из крупнейших мировых держав. В настоящее время данного контр-мифа придерживаются представители Русской Православной Церкви.

³⁶ Перельман А.Л. Указ. соч.

³⁷ Эрлих С.Е. Декабристы... Указ. соч. — С. 20.

³⁸ Глезеров С. Три мифа о декабристах // Санкт-Петербургские ведомости. — СПб, 2015. [Электронный ресурс]. — URL: https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/tri_mifa_o_nbsp_dekabristakh/ (дата обращения: 21.04.2019).

Как уже упоминалось ранее, данные мифы продолжают существовать и в настоящее время несмотря на то, что они были сформулированы задолго до XXI в. Это обусловлено тем, что каждый из перечисленных «мифов» имеет определенную группу сторонников среди общественно-политических сил современной России. Таким образом, «революционный» и «коммунистический» мифы активно используются в качестве пропаганды деятелями партии КПРФ. Сторонниками «либерального» мифа является либерально ориентированная интеллигенция. «Православно-монархический» контр-миф в основном поддерживается священниками, а также рядом светских деятелей, которые являются активистами МП РПЦ³⁹.

Стоит отметить, что сторонники различных мифологических концепций в качестве аргументов приводят ряд исторических фактов, а некоторые факты, наоборот, намеренно замалчиваются. Так, к примеру, приверженцы православно-монархической контр-мифологической концепции всячески стараются обходить факт участия декабристов в Отечественной войне 1812 г. В то время как сторонники «коммунистического» мифа, наоборот, заостряют на данном историческом факте особое внимание. Такое отношение к историческим фактам, обусловлено тем, что позволяет выставить в наиболее выгодном свете собственную теорию, и опровергнуть остальные.

Так, в целях собственной пропаганды, деятели КПРФ используют факт участия декабристов в Отечественной войне 1812 г. Сторонники «коммунистического» мифа, считают, что предпосылкой восстания декабристов стало освобождение страны от наполеоновской армии, а также заграничных походов Российской империи, в ходе которых будущие декабристы воевали вместе с простым народом. И несмотря на то, что «лучшие представители дворянства» были страшно далеки от духа вольности

³⁹ Эрлих С.Е. Декабристы... Указ. соч. — С. 23.

крепостных, однако они сумели впитать его в себя. Таким образом, по мнению приверженцев «коммунистического» мифа, первыми сторонниками преобразований стал народ, и только потом к ним присоединилась «лучшая часть» дворянского сословия - будущие декабристы. Подобное использование фактов в пользу аргументирования различных мифов не является исключением⁴⁰.

Современный этап исторической науки по вопросу изучения декабристского восстания представляется совершенно в ином виде, нежели в общественно-политической среде. Стоит отметить, что 2000-2019 гг. следует считать вторым этап современной отечественной историографии в изучении темы декабристов, поскольку данный историографический период имеет свою специфику, разделяющую его с первым этапом историографии в постсоветский период. На втором современном этапе возникли новые исследовательские работы историков, которые касались актуальных вопросов в изучении истории декабристского движения. Стоит отметить, что работы, возникшие в 2000-2019 гг. в большинстве своем не имели сенсационного характера. Большинство из них стали продолжением изучения различных аспектов по вопросам восстания декабристов. Эти исследования продолжили расширять, уже и так очень богатое, разнообразие взглядов на движение декабристов. Кроме того, не угасает интерес к широким, основным, центральным вопросам изучения декабристов. Также продолжилось изучение более узких и второстепенных вопросов, непосредственно касающихся восстания, таких как исследования, посвященные общественной мысли в период восстания декабристов, социокультурного представления, правительственной политики,

⁴⁰ Эрлих С.Е. Декабристы... Указ. соч. — С. 62.

современной движению⁴¹. Такой широкий спектр тем по вопросам изучения движения декабристов свидетельствует о том, что в настоящее время не существует «кризиса идей», который указывал бы на то, что данная тема является полностью изученной, и не представляет уже интереса для дальнейшего научного исследования. Кроме того, наличие такого объема исследований, возникший за довольно короткий период в отечественной историографии - девятнадцать лет, свидетельствует об обратном. Тема движения декабристов в настоящее время дает возможность формулировать новые гипотезы и концепции, которые затрагивали и общие, и более узкие, конкретные вопросы, создание новых подходов к изучению. Кроме того, расширение аспектов, касающихся темы движения декабристов, позволяет по-новому взглянуть на фундаментальные исследования прошлых периодов отечественной историографии, пересмотреть уже существующие взгляды и концепции⁴².

Данный обзор современных направлений исследований движения декабристов свидетельствует о существовании преемственности в исторической науке в изучении данной темы. Это обусловлено тем, что в основном, современные темы исследования движения декабристов являются продолжением тех, которые были рассмотрены в другие, более ранние периоды отечественной историографии.

⁴¹ Ильин П.В. Декабристы: Актуальные направления исследований: сборник статей и материалов. - СПб., 2014. - 457 с. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib.com. — URL: https://royallib.com/read/sbornik_statey/dekabristi_aktualnie_napravleniya_issledovaniy.html#0/ (дата обращения: 29.04.2019).

⁴² Андреева Т.В. Историческая память России и декабристы. 1825–2015 // Вестник СПбГУ. — Сер. 2. — Вып. 2. — 2016. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-rossii-i-dekabristy-1825-2015> (дата обращения: 18.04.2019).

Однако, несмотря на преемственность, исследования второго периода современной историографии носят другие формулировки тем, изменился и контекст их употребления. Значительно сдвинулись акценты при изучении каких-либо вопросов, кроме того, вследствие изменения идеологических систем, расширился спектр направлений, и это позволило с совершенно других ракурсов рассмотреть различные аспекты восстания декабристов. Особенно, это было ощутимо в первый постсоветский период отечественной историографии. Однако в нем наблюдаются тенденции к сенсациям, и кардинальному пересмотру устоявшихся точек зрения, в то время как второй период постсоветской историографии отличается уже большей объективностью и стремлением исследователей действительно разобраться в различных вопросах, касающихся движения декабристов⁴³.

Стоит отметить, что несмотря на ту специфику, которую принес в отечественную историографию XXI в. можно выделить определенный перечень тем, которые исследовались ранее и не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Данные темы имели различные трактовки, которые были построены под определенные требования какой-либо идеологической системы⁴⁴.

К таким проблемам и направлениям исследований относятся:

- Совершенствование и формирование идеологии декабристов. Причины и особенности складывания политического мировоззрения участников движения. Изучение вопросов об истоках формирования декабристского мировоззрения - российская действительность или западные политические традиции и бытующие в то время идеи Просвещения в странах Западной Европы в начале XIX в.;

⁴³ Ильин П.В. Декабристы....Указ. соч.

⁴⁴ Эрлих С.Е. Декбристы....Указ. соч. — С. 84.

- Формирование характера общественной деятельности присущей для декабристов и процесс национально-патриотического подъема в широких массах Российской империи в ходе ряда войн против захватнической политики Наполеона;
- Предшествующие восстанию декабристов, российские тайные общества в контексте общественно-политических движений в начале XIX в., а также социальная сфера Российской империи, современная движению декабристов;
- Сторонники идей Просвещения, которые были близки к декабристам и способствовали их выдвижению. Соотношение либерализма и радикализма в идеях декабристов, а также связь между либеральным течением, существовавшим в Российской империи в начале XIX в., и декабристами;
- Влияние общественной среды и правительственной политики, а также изменения их курса на идеологию тайных обществ будущих декабристов. Создание и трансформация идей, программ и тактики декабристов, а также влияние современных им политических событий;
- Эволюция политических взглядов бывших участников движения декабристов после 1825 г.;
- Влияние опыта восстания декабристов на последующие общественно-политические движения в Российской империи⁴⁵.

Стоит отметить, что в ходе формирования отечественной историографии, касающейся темы движения декабристов, различные этапы имели свою определенную специфику. В разные этапы отечественной историографии вводились дополнительные вопросы, некоторые темы углублялись, а некоторые, наоборот, расширяли свой спектр исследования. Создавались новые направления, а также периодически изменялась

⁴⁵ Ильин П.В. Декабристы... Указ. соч.

последовательность и главенство различных вопросов в изучении движения декабристов⁴⁶.

В самом начале формирования историографии по движению декабристов, главная роль отводилась собиранию и накоплению фактического материала, а также решению ряда фактологических задач. Изменения в отечественной историографии были связаны с приходом к власти большевиков, которые установили новую идеологическую систему. В связи с этим, наиболее актуальными темами исследования в советское время стали вопросы, касающиеся дворянского характера в происхождении революционного движения, а также взаимоотношения декабристов и общественности, которая была представлена в качестве народной и солдатской массы, участвовавшей в открытых выступлениях 1825 г.⁴⁷.

Новое изменение в отечественной историографии было обусловлено началом проведения новой правительственной политики, которое получило название «перестройка», в ходе которого произошло падение коммунистического режима, и создание нового государства - Российской Федерации. Вместе с падением СССР пала и существующая в то время идеология, которая оказывала серьезное влияние на характер исторических исследований. В постсоветский период на первое место в изучении движения декабристов ставятся вопросы о взаимоотношениях декабристов и религии, и о роли национализма в формировании идеологического мировоззрения декабристов⁴⁸.

На протяжении всей отечественной историографии по вопросу движения декабристов постоянно существовала проблема влияния российских и западных факторов и течений на мировоззрение декабристов и их идеологию.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Андреева Т.В. Историческая.... Указ. соч.

⁴⁸ Ильин П.В. Декабристы... Указ. соч.

Особый размах данный вопрос получил в советский период, который зачастую приобретал антинаучный характер, под давлением установившихся идеологических взглядов. Однако серьезный сдвиг в изучении данной проблемы возник только в настоящее время - во второй период современной отечественной историографии. Даная проблема прошла через серьезную трансформацию, которая привела к тому, что это вопрос стал рассматриваться интегрально, то есть теперь исследователи движения декабристов рассматривают совместное влияние на идеологию декабристов как русского, так и западного факторов.

Кроме того, актуальной на протяжении всей отечественной историографии с самого начала являлось сохранение и расширение фактического материала о восстании декабристов, их биографии и другим второстепенным факторам, касающихся данного вопроса, а также введения его в научный оборот⁴⁹.

До сих пор остаются популярными исследования, носящие биографический характер. Основное внимание в данном направлении исследователей заостряется на изучении всего жизненного пути, участников декабристского движения, а также составление и характеристика его внешнего личностного облика. Стоит отметить, что в настоящее время исследователи данного вопроса обращают свое внимание не только на центральных участников данного события, о которых уже написало немало исследований, но, тем не менее, до сих пор еще не все известно об этих личностях. Внимание историков стали привлекать и другие участники движения, играющие в восстании декабристов второстепенную роль. Особое значение данного рода исследованиях занимают личности, которые были сторонниками движения декабристов, но до настоящего времени не были известны широкому кругу общественности. Кроме того, в последнее

⁴⁹ Там же.

десятилетие исследователи обратили свое внимание на тех участников восстания декабристов, которые принимали в нем участие, однако не были подвержены наказанию⁵⁰.

Вышеперечисленные актуальные темы в истории изучения движения декабристов являются ключевыми направлениями на втором современном этапе постсоветской отечественной историографии. Стоит отметить, что часть актуальных в настоящее время тем была сформулирована в исторической науке до вступления в XXI в. Однако на протяжении всего времени иерархия актуальности тем, неоднократно изменялась.

Подтверждение тому, что данный спектр тем, касающихся движения декабристов, является актуальным в настоящее время можно найти, проанализировав современную отечественную историографию, посвященную движению декабристов, начиная с 2000 г.

С началом XXI в. вышло в свет большое количество работ разного типа, посвященных декабристам: отдельные исследования и монографии, сборники трудов, статьи и т.д. Стоит выделить одну очень важную особенность, которой обладали практически все работы, издаваемые в данный период - привлечение большого объема фактического материала и активное использование новых исторических документов, извлеченных из архивов и введенных в научных оборот.

Так, Вера Михайловна Бокова выпустила свою монографию в 2003 г., под названием «Эпоха тайных обществ: Русские общественные объединения первой трети XIX в.»⁵¹, посвященную изучению тайных обществ, которые предшествовали движению декабристов, тем самым поддержав позиции современного декабристоведения. Данная работа содержит в себе большой объем архивных материалов. В.М. Бокова в своем исследовании описала

⁵⁰ Эрлих С.Е. Декабристы...Указ. соч. — С. 46.

⁵¹ Бокова В.М. Эпоха тайных обществ: Русские общественные объединения первой трети XIX в. — М., 2003. — 651 с.

более 150 общественных объединений, существующих в Российской империи на тот момент. Стоит отметить, что тайные общества показаны с новой точки зрения, которая не встречается на предыдущих этапах отечественной историографии по декабристскому движению. Кроме того, В.М. Бокова дала типологию тайным общественным организациям, а также проследила историю их развития.

Особый интерес к биографии декабристов проявила Оксана Ивановна Киянская, опубликовавшая работу под названием «Южное общество декабристов. Люди и события: очерки истории тайных обществ 1820-х гг.»⁵². В своем исследовании И.О. Киянская рассматривает деятельность Южного общества декабристов привлекая большое количество архивных документов неизвестных и неиспользованных в исторической науке до настоящего времени. Она затрагивает практически все сферы деятельности и существования Южного общества: его финансирование, цели и задачи, структуру организации, связи с видными политическими и военными деятелями и т.д. Кроме того, рассмотрение данных аспектов в исследовании происходит через призму изучения биографий членов Южного общества, как ключевых, так и второстепенных.

Как уже упоминалось ранее, большой интерес для исследователей второго этапа современной отечественной вызывает влияние русских и зарубежных течений, бытующих в обществе на идеологию декабристов. Одним из исследователей, привлечшим свое внимание к данной теме является Вадим Суренович Парсамов. Ему принадлежит авторство двух монографий, посвященных рассмотрению данных вопросов. Первая его работа вышла в 2010 г. под названием «Декабристы и Франция»⁵³. В ней В.С. Парсамов рассматривает влияние либеральной политической культуры

⁵² Киянская О.И. Южное общество декабристов. Люди и события: очерки истории тайных обществ 1820-х г. — М., 2005. — 442 с.

⁵³ Парсамов В.С. Декабристы и Франция. — М., 2010. — 431 с.

Франции на становление идеологической системы декабристов. Автором были использованы архивные материалы, впервые введенные в научный оборот. Кроме того, в ходе данного исследования В.С. Парсамов проводит анализ взаимодействия между собой западных культур (знакомство декабристов с политическими идеями Англии, через посредничество Франции).

Следующей работой В.С. Парсамова было исследование другой стороны данного вопроса - изучение влияния русского общества на становление идеологической системы движения декабристов⁵⁴. Специфика данного исследования состоит в ее структуре. В.С. Парсамов излагает свое изучение идеологии декабристов в виде очерков, посвященных отдельно каждому участнику движения декабристов, объединенных единой концепцией.

Ольга Валериановна Эдельман в 2010 г. опубликовала работу под названием «Следствие по делу декабристов»⁵⁵. В данной работе автор исследует архивные материалы следствия над декабристами, которые являются основными источниками по истории тайных обществ. Особенностью работы О.В. Эдельман является, использованный ею в ходе исследования математический подход.

Большим количеством фактического материала обладает исследование Татьяны Васильевны Андреевой «Тайные общества России в первой трети XIX в.: правительственная политика и общественное мнение»⁵⁶. В данной работе впервые было рассмотрено отношение политики российских императоров Александра I и Николая I к существованию тайных обществ. Также Т.В. Андреева подвергла анализу общественное мнение различных

⁵⁴ Парсамов В.С. Декабристы и русское общество 1814-1825 гг. - М., 2016. — 464 с.

⁵⁵ Эдельман О.В. Следствие по делу декабристов. — М., 2010. — 356 с.

⁵⁶ Андреева Т.В. Тайные общества России в первой трети XIX в.: правительственная политика и общественное мнение. — СПб., 2009. — 911 с.

социальных слоев на восстание декабристов 14 декабря 1825 г., а также на существование тайных общественных организаций. Стоит отметить, что в данной работе Т.В. Андреева рассматривает движение декабристов и создание ими различных тайных обществ наряду с существованием в Российской империи в тот исторический период других нелегальных организаций, таких как масонские ложи и т.д. На основе архивных материалов Т.В. Андреева в своем исследовании проследила зависимость возникновения тайных обществ от социальных процессов, протекавших в стране.

В 2004 г. вышла в свет работа Павла Валентиновича Ильина «Новое о декабристах. Прощенные, оправданные и необнаруженные следствием участники тайных обществ и военных выступлений 1825-1826 гг.»⁵⁷. Данное исследование посвящено вопросам следствия по делу декабристов. В ходе работы проводится анализ судебного процесса. Стоит отметить, что П.В. Ильин особое внимание уделяет тем личностям, которые были оправданы в ходе судебного процесса по делу движения декабристов. На основе архивных материалов автору удалось выявить участников декабристского восстания, осужденных и не привлеченных к судебному процессу, в связи с чем, не известных до настоящего времени широкому кругу общественности.

Таким образом, данные работы являются основными наиболее крупными исследованиями движения декабристов во втором постсоветском периоде отечественной историографии. Однако, стоит отметить, что это не весь список существующих в настоящее время работ, посвященных декабристам.

⁵⁷ Ильин П.В. Новое о декабристах. Прощенные, оправданные и необнаруженные следствием участники тайных обществ и военных выступлений 1825-1826 гг. — СПб., 2004. — 664 с.

Помимо монографий, во второй период современной отечественной историографии вышло в свет большое количество статей научно-исследовательского характера, посвященных движению декабристов.

Среди оных следует отметить статью «Александр I и Союз благоденствия»⁵⁸, которую написал С.В. Мироненко, работник Государственного архива Российской Федерации. В своей работе он пытается дать ответ на вопрос – почему же царственный самодержец так лояльно относится к организациям, в которые объединялись будущие декабристы. Исследователь считает, что императору о данных собраниях было доложено еще в 1818 году. При этом вслед за данной новостью и не смотря на уже начавшуюся реакционную политику, Александр никоим образом не стал подвергать собрания наказаниям или ограничениям. Более того, сам союз для императора якобы был тем кружком, который ставит перед собой цели исключительно просветительские. Следует добавить, что для автора статьи декабрьское восстание не равно революционному акту, так как цели организации, хоть и были довольно радикальны на тот момент, все же являются исключительно смысловой и идеологической частью восстания. Доказательств активного применения силы для достижения своих политических у декабристов мало. Само по себе восстание не являлось тем же вооруженным переворотом 1917 года ни по характеру, ни по организации.

Добавим, что даже суд и следователи – современники, работавшие над делами декабристов, никак не отметили их как революционеров.

Так же следует обратить внимание на статью Л.Б. Нарусова, президента общественного фонда имени А.А. Собчака из Санкт-Петербурга «Отношение власти к движению декабристов на разных этапах

⁵⁸ Мироненко С.В. Александр I и Союз благоденствия // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru> (дата обращения: 01.05.2019).

отечественной истории»⁵⁹. В данной статье поднимаются вопросы применения декабристского движения в качестве определенного идеологического символа. Причем грани применения менялись – до революции 1917 и после. Да и после развала СССР появились новые концепции. В данной статье очерчены основные мифы. В частности, версия, которую оформил В.И. Ленин о том, что движение декабристов стало поистине символом свободы. Данный взгляд имеет место быть, но в силу идеологической подоплеки сразу установил рамки рассмотрения проблемы, что исключало всестороннее рассмотрение проблемы. Более того, автор статьи указывает на то, что создатели нашей современной конституции 1993 года даже использовались идеи, которые давным-давно оформили Н.М. Муравьев и П.И. Пестеля.

Автор статьи указывает на определенную проблему современности – есть ряд исследователей и научно-популяризаторских трудов, которые, напротив, очерняют декабристское движение в противовес советской идеологии. Здесь их сравнивают напрямую с 1917 годом, проводя параллели между революцией и восстанием 1825 года. При этом проблема даже не в оценке, а в том, что при подобных утверждениях просто-напросто замалчиваются очевидные нестыковки и не рассматриваются целые группы источников.

Так же следует отметить работу С.Е. Эрлиха «Война мифов: декабристы в исторической памяти современной России»⁶⁰, которая является сокращением его же объемного исследования, которое вышло в 2016 году.

⁵⁹ Нарусов Л.Б. Отношение власти к движению декабристов на разных этапах отечественной истории // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru> (дата обращения: 01.05.2019).

⁶⁰ Эрлих С.Е. Война мифов: декабристы в исторической памяти современной России // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru> (дата обращения: 01.05.2019).

Историк обращается к таким вопросам, как мифы о декабристах, которые постоянно появляются на постсоветском пространстве: как новые, так и на основе старых мифов. Более того, автор поднял вопросы использования данных мифов в современной политике и в перенимании данных мифов среди широких масс общества.

Иркутский исследователь Т.А. Перцева обращается к вопросам связи декабристов и мест их ссылки, в частности, - как ссыльные офицеры вживались и довольно сильно влияли на быт сибирской глубинки. Работа выполнена на иркутском материале и называется «Декабристы и иркутское общество: причины, последствия и значение культурного влияния ссыльных дворян»⁶¹. Основные рычаги, которые использовали декабристы для того, чтобы воздействовать на местное общество были купечество и местные чиновники, подпадающие под влияние идей просвещения и авторитет образованных декабристов. Свободолюбивая Сибирь, для которой характерна определенная «самость» и самостоятельность стала довольно благодатной почвой для либеральных идей.

Из работ, которые были созданы в России и практически сразу опубликованы и на русском языке иностранцами, следует отметить работу М.Т. Мацумуро - «Скрытый план военного переворота декабристов: отношения между офицерами и нижними чинами во 2й армии в первой половине 1820х гг.»⁶². Исследователь опубликовал работу на двух языках, а результаты исследования впервые получили апробацию в России. При

⁶¹ Перцева Т.А. Декабристы и иркутское общество: причины, последствия и значение культурного влияния ссыльных дворян // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru> (дата обращения: 01.05.2019).

⁶² Мацумур Т. Скрытый план военного переворота декабристов: отношения между офицерами и нижними чинами во 2й армии в первой половине 1820х гг. // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru> (дата обращения: 01.05.2019).

написании работы активно использовались результаты изысканий Мацумуры в РГВИА. Красной линией через работу идет упоминание о том, что офицеры Российской императорской армии полностью управляли бытом и довольствием солдат. Казна, размещение, определение солдат на подработки – все это было в ведении офицеров, которые таким образом играли роль, которую часто называли «отцы – командиры». Более того, профессор указывает на то, что во 20-ой армии даже установились прочные экономические связи между низшими и высшими чинами и должностями. Все это перерастало в довольно тесную моральную и духовную связь.

Так же следует выделить статью О. А. Любезникова, посвященную уже биографике. В центре его исследования оказалась жизнь Н.Н. Новосильцева. Работа проливает свет на те моменты, которые до этого не были обнаружены. Более того, работа частично разрушает миф о Новосильцеве, как о обычном «исполнителе», который являлся просто работоспособным и ответственным чиновником не из первого круга поверенных императора. О.А. Любезников настаивает и приводит аргументы в пользу того. Что это одна из самых значимых фигур своего времени при русском дворе⁶³.

Нужно отметить всплеск интереса к декабристам в связи со 190-летием восстания, которое было в 2015 году. В данном году вышло значительное количество работ и повсеместно проводились активные дискуссии на тематических конференциях, посвященных декабристоведению. В связи с этим следует ожидать еще один подобный подъем интереса к истории декабристов в 2025 году, когда знаменитому восстанию на сенатской площади будет ровно 200 лет.

⁶³ Любезников О.А. Николай Николаевич Новосильцов - государственный деятель императорской России первой трети XIX века // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru> (дата обращения: 01.05.2019).

К данному событию следует подходить ответственно. Основные задачи на пути к 200-летию темы и исторического события следующие: на данный момент требуется обновление библиографических сборников по заявленной тематике, необходимо создание сильных межуниверситетских и межорганизационных контактов с целью более обширного и глубокого изучения темы декабристов.

Таким образом, второй период современной отечественной историографии (2000-2019 гг.) о декабристах можно условно разделить на две части. Первая часть освещает основные, сложившиеся в настоящее время, мнения, бытующие среди общественности о декабристах. Вторая часть раскрывает основные направления в изучении движения декабристов с точки зрения исторической науки.

В настоящее время среди широких кругов общественности особой популярностью пользуются четыре «мифа»: «революционный» и вытекающий из него «коммунистический», «либеральный» и «православно-монархический» контр-миф. Каждый из этих мифов, в настоящее время поддерживается определенными группировками общественности. Так «революционный» и «коммунистический» мифы, суть которых заключается в том, что декабристы являлись «праотцами» революционеров 1917 г., активно используются в качестве пропаганды деятелями партии КПРФ. «Либеральный» миф поддерживают круги либерально-настроенной интеллигенции. Данная мифологическая концепция предполагает, что декабристы всего лишь хотели либеральных преобразований, а не свержения власти. Последний «православно-монархический» контр-миф нашел поддержку среди церковнослужителей, а также среди светских активистов РПЦ, которые считают, что декабристы посягнули на «святую Русь», нахватавших западных идей, некоторые даже считают декабристов предателями.

Область исследований исторической науки, касающейся декабристов, имеет свою специфику. Несмотря на большое количество исследований, посвященных декабристскому движению в прошлые периоды историографии, данную тему нельзя считать исчерпанной. Стоит отметить, что второй современный этап отечественной историографии отличается от первого тем, что спадает тенденция к сенсациям, работы становятся более объективными, привлекается все больше фактических материалов, вводятся в научный оборот новые, неизвестные ранее архивные документы, при пересмотре вопросов, изученных ранее, учитывается опыт прошлых лет.

В настоящее время остается много направлений в изучении истории движения декабристов, однако следует выделить основные, наиболее популярные из них. К таким направлениям относятся:

- Особенности идеологии декабристов и процесс их формирования, а также влияние на них различных факторов;
- Формирование характера общественной деятельности присущей для декабристов и процесс национально-патриотического подъема в широких массах Российской империи в ходе ряда войн против захватнической политики Наполеона;
- Изучение тайных и неофициальных обществ Российской империи в первой четверти XIX в., а на фоне социально-политической обстановки в стране;
- Эволюция программ декабристов, а также влияние на них внешних факторов. Изменение правительственной политики по отношению к тайным обществам;
- Соотношение радикальных и либеральных идей в программах и планах декабристов;
- Эволюция политических взглядов бывших участников движения декабристов после 1825 г.;

- Влияние опыта восстания декабристов на последующие общественно-политические движения в Российской империи.

К наиболее крупным современным исследованиям отечественной историографии, отражающим актуальные направления в истории декабристов, относятся работы В.М. Боковой, О.И. Киянской, В.С. Парсамова, Т.В. Андреевой, П.В. Ильина, О.В. Эдельман, С.В. Мироненко, Л.Б. Нарусова, С.Е. Эрлиха, Т.А. Перцевой, О.А. Любезникова и др.

2.2. Перспективы дальнейшего изучения движения декабристов

Рассмотрев актуальные направления второго этапа современной отечественной историографии, касающейся декабристского движения, представляется возможным выявить наиболее важные перспективы дальнейшего исследования декабристов.

В предыдущем параграфе также были рассмотрены основные работы, касающиеся истории декабристов. Однако при более глубоком изучении современной отечественной историографии периода 2000-2019 гг. выясняется, что проблемные вопросы, непосредственно касающиеся истории декабристов, не только сохраняются, но и увеличиваются. Кроме того, возросло количество дискуссионных вопросов.

Стоит отметить, что уже, казалось бы, полностью изученные аспекты истории декабристов, требуют пересмотра. Необходима современная оценка этих процессов и явлений, поскольку установленные ранее интерпретации движения декабристов не отвечают вопросам настоящего времени. Данная проблема обусловлена несколькими факторами. Одним из таких факторов является идеологическая система, которая контролировала практически все сферы жизни общества в советское время, а, особенно, публицистику и историческую науку. В связи с этим, многие исследования советского периода для современного этапа отечественной историографии являются

неудовлетворительными. Поэтому, уже, казалось бы, решенные задачи и вопросы, подтвержденные гипотезы, в настоящее время вновь становятся актуальными среди отечественных исследователей, изучающих историю декабристов⁶⁴.

Стоит отметить, что требует пересмотра некоторая часть первого периода современной отечественной историографии. Это обусловлено обратной стороной существования идеологии и повсеместного ее насаждения в советское время. После распада СССР пала и коммунистическая идеологическая система, в связи с чем, было создано новое государство, которое не имело четко установленной идеологии. Это обусловило процесс полного отрицания предшествующего опыта исследований, и попытка по-новому рассмотреть историю движения декабристов, не учитывая опыт прошлых лет. Кроме того, характерной чертой периода 90-х гг. является склонность из исследования делать сенсацию. Однако данному течению подверглись не все работы первого современного периода отечественной историографии. Многие исследователи, как и в настоящее время в своих работах пытались дать наиболее объективную оценку по вопросам восстания декабристов. Во втором периоде современной отечественной историографии тенденция сенсациозности спадает, и исследователи, помимо возникших новых тем, пытаются решить «устаревшие» вопросы по-новому, при этом опираясь на опыт прошлых лет.

Прежде чем выявлять современные перспективы дальнейшего изучения истории декабристов необходимо определить основные противоречия, которые существуют по некоторым вопросам в современной отечественной историографии.

⁶⁴ Радченко М.Н. Декабризм и декабристы: судьбы дефиниций в отечественной историографии // Вестник Чувашского университета. — 2009. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dekabrizm-i-dekabristy-sudby-definitsiy-v-otechestvennoy-istoriografii> (дата обращения: 24.04.2019).

Одним из таких противоречивых вопросов является точное определение самого термина «декабрист» и использование его основы в других словообразованиях⁶⁵.

Самыми распространенными словосочетаниями с применением слова «декабрист», используемыми исследователями в изучении темы декабристов, являются: движение декабристов, околodeкабристские круги, «декабристы без декабря», преддекабристские организации, радикализм и либерализм в декабризме и т.д. Возникновение данных словосочетаний с употреблением слова декабризм напрямую были связаны с существовавшей ситуацией в отечественной историографии, которая обуславливала специфику постановки и решения научно-исторических задач по этой теме.

Пожалуй, наиболее современным для российской истории, а следовательно, и интересным, и перспективным является вопрос о менталитете декабристов. Мировая историческая наука уже давно применяет методы означенного выше направления. Объяснение терминологии – первый шаг к развитию данных методик в декабристоведении⁶⁶.

Стоит отметить, что наибольшее внимание в работах современных исследователей, изучающих историю декабризма, уделяется вопросам, касающимся социокультурного аспекта, который сформировал определенный тип декабриста. Также в изучение данного вопроса входит исследование менталитета декабристов, его моральных ценностей и устоев. Данный аспект в изучении декабристов интересовал таких исследователей как В.В. Пугачев, Н.М. Дружинин, Ю.М. Лотман, С.Н. Чернов, Ю.Г. Оксман, Б.Е. Сыроечковский и др.

В.С. Парсамов, который является одним из современных исследований истории декабризма, выдвинул новую гипотезу. Суть этой гипотезы заключалась в том, что декабризм помимо совокупности определенных

⁶⁵ Радченко М.Н. Указ. соч.

⁶⁶ Радченко М.Н. Указ. соч.

замыслов тактики и идей общественно-политического характера, представляет собой еще и определенный этап в развитии российской культуры⁶⁷.

То, что в настоящее время наблюдается обострение интереса и развитие дискуссий, касающихся значения понятия «декабрист» и «декабризм» имеет множество различных причин. Данное обострение было вызвано склонностью исследователей к крайним точкам зрения. Например, некоторые исследователи старались возвести данный термин на уровень значительного исторического феномена, другие, наоборот, старались всячески лишить данный термин своего смыслового содержания. Стоит отметить, что некоторые исследователи высказывают усталость в решении данного вопроса, утверждая, что если за два неполных века в исследовании данного вопроса ученые не пришли к единому мнению, то в настоящее время уже следует прекратить дискуссию по данному вопросу. При этом, предлагается давать свое собственное объяснение данному термину, если таковой используется в научном исследовании⁶⁸.

Особую дискуссию, касающуюся проблемы терминологии, вызывает словосочетание «декабрист без декабря». Этот термин возник еще в 1932 г. и практически сразу приобрел широкую популярность среди общественности. Автором данного терминологического словосочетания являлся советский исследователь С. Кутанов (Н.С. Дурылин). «Декабрист без декабря» исследователь употребил в своей статье с одноименным названием⁶⁹.

В настоящее время продолжают свое существование некоторые сложности в определении термина «декабризм». В основном, в современной отечественной историографии под термином декабризм исследователи и

⁶⁷ Парсамов В.С. Декабристы и культурно-политические традиции Франции конца XVIII - начала XIX в.: дис. ...д.и.н. - Саратов, 2002. - С. 544.

⁶⁸ Киянская О.И. Указ. соч. - С. 352.

⁶⁹ Жуковская Т.Н. Дворянский либерализм в России в первой четверти XIX в. Итоги и задачи изучения: дис. ... канд. ист. наук. - СПб., 2002. - С. 213.

общественность понимают общественно-политическое движение, которое тесно связано с революционными и либеральными идеями, а также с социокультурными процессами и т.д. Однако сложность в определении данного термина заключается в эмоциональной окраске. В настоящее время в отечественной историографии не сложилось единого мнения в отношении движения декабристов, в связи с чем, использование данного термина вызывает сложности в понимании. Эмоциональная окраска понятия «декабризм» колеблется от позитивного до однозначного негативного процесса в российской истории.

В настоящее время определение термина «декабрист» постоянно подвергается пересмотру со стороны отечественных исследователей, что делает данную тему перспективной в настоящее время для дальнейшего изучения движения декабристов. В основном дискуссии, касающиеся значения данного термина обладают схоластическим характером. Стоит отметить, что в настоящее время под терминологическим сочетанием «декабрист без декабря» понимается, установившееся еще в советское время, «либералист» - человек, сторонник либеральных идей и преобразований⁷⁰.

Другим дискуссионным направлением, которое существует в современной отечественной историографии и является перспективным в дальнейшем изучении истории движения декабристов, представляется исследование того, кем были декабристы в целом, а не только рассмотрение их идейно-политических взглядов. Современные исследователи пришли к выводу о том, что на мышление декабристов оказывали большое влияние большое количество самых различных факторов: воспитание, религия, образование и проч. Эти факторы, в некоторой степени и обусловили мотивы участия их в этом движении.

При рассмотрении данного аспекта истории декабристов исследователи используют два основных способа:

⁷⁰ Радченко М.Н. Указ. соч.

1. Рассмотрение движения декабристов под другим углом, который способствует кардинальному пересмотру роли данного события в истории России и зарубежных стран.

2. Привлечение и введение в оборот новых, неизвестных или малоизвестных архивных документов, а также активное использование большого количества фактического материала и более глубокая конкретизация уже существующих и общеизвестных фактов.

Некоторые аспекты данной проблемы уже были затронуты в работах части современных отечественных исследователей декабризма, таких как А.Б. Шешин⁷¹, В.М. Бокова⁷², О.И. Киянская⁷³ и др.

Еще одной перспективной темой в изучении данного вопроса является исследование мотивов декабристов, которые побудили их к организации восстания в декабре 1825 г. В основном дискуссия разворачивается вокруг двух абсолютно противоположных мнений исследователей. Некоторые отечественные исследователи считают, что к организации восстания декабристов побудило самопожертвование, другие, наоборот, считают, что декабристы хотели власти. Склонность к одной или другой версии обуславливается отношением определенного исследователя к самим декабристам и их восстанию. Так, например, В.М. Бокова, которая положительно оценивает движение декабристов, в связи с чем, в ее работах наблюдается тенденция к идеализации их личностей, считает, что они были готовы к самопожертвованию во благо Родины⁷⁴. Однако потом декабристы раскаялись, поскольку в ходе восстания погибло большое количество человек. В свою очередь, О.И. Киянская наоборот, считала, что движущей силой большинства декабристов было желание власти. Однако она в своем исследовании не исключает того, факта, что некоторые из декабристов

⁷¹ Шешин А.Б. Декабрист К. П. Торсон. - Улан-Удэ, 1980. - 192 с.

⁷² Бокова В.М. Указ. соч. - 651 с.

⁷³ Киянская О.И. Указ. соч.- 442 с.

⁷⁴ Бокова В.М. Указ. соч. - С. 221.

действительно были склонны самопожертвованию, например как С. Муравьев-Апостол. Среди декабристов, которые были сторонниками борьбы за власть, О.И. Киянская выделяет П. Пестеля как наиболее яркого представителя, поскольку он был готов поступиться своими идеями, ради власти. В качестве примера исследователь приводит исторический факт: П. Пестель способствовал тому, чтобы греческим повстанцам не была оказана помощь, что, в свою очередь должно было спровоцировать недовольство в обществе политикой российского правительства⁷⁵.

Стоит отдельно выделить праворадикальное и монархическое движение, недавно оформившееся в современной отечественной историографии. Яркими представителями которого, на постсоветском пространстве являлись М.Б. Смолин⁷⁶, В.М. Острецов⁷⁷ и О.А. Платонов⁷⁸. Суть установившегося течения заключается в том, что существовал общий мировой заговор против Российской империи, который процветал в среде масонства. Исследователи, придерживающиеся данной точки зрения, считают, что перенос европейских ценностей на русскую почву не является целесообразным. В связи с этим, О.А. Платонов в своем исследовании указывает на то, что одной из причин неудач в движении декабристов стали их проекты, идеи которых были заимствованы из зарубежных стран, и поэтому были чужды русскому народу⁷⁹.

Стоит отметить, что, благодаря возникновению правомонархического течения в современной отечественной историографии, стало возможным

⁷⁵ Киянская О.И. П.И. Пестель и греческая национально-освободительная революция // Декабристы в Украине: исследования и материалы. — Киев, 2003. — С. 67-90.

⁷⁶ Смолин М.Б. «Янычары» ночного братства // Москва: журнал русской культуры. — М., 2018. - № 3. — С. 173-182.

⁷⁷ Острецов В.М. Масонство, культура и русская история. Историко-критические очерки. - М., 1998. . [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib.com. — URL: https://royallib.com/book/ostretsov_viktor/masonstvo_kultura_i_russkaya_istoriya_istorikokriticheskie_ocherki.html (дата обращения: 23.04.2019).

⁷⁸ Платонов О.А. Терновый венец России : История масонства, 1731-1995. — М., 1995. — 431 с.

⁷⁹ Платонов О.А. Указ. соч. — С. 91.

исследование других нелегальных тайных обществ, существовавших в первой четверти XIX в.: преддекабристские общества, масонские ложи и т.д. Изучения данной темы, способствовало тому, что отечественные исследователи на современном этапе историографии обратили свое внимание на вопрос финансирования движения декабристов, а также об их материальном положении. В настоящее время тему финансового положения декабристов в своем исследовании частично затрагивала О.И. Киянская⁸⁰. Однако данная тема в настоящее время остается открытой, в связи с чем, возникают перспективы ее дальнейшего изучения.

После того, как получило распространение правомонархическое течение в изучении истории декабристов, в отечественной историографии практически сразу возникла оппозиция, которая возобновила интерес к либеральному «мифу» о декабристах, сформулированному еще в XIX в. Н.И. Тургеневым.

Кроме того, в настоящее время перспективной темой в изучении истории декабристов, является исследование царского двора Российской империи и переплетения интриг, поскольку декабристы были выходцами дворянского сословия. Изучение данного аспекта осложняется недостатком достоверных и объективных источников, поэтому большинство попыток исследований являются неудачными⁸¹.

Например, отечественный исследователь М.М. Сафронов, предполагает, что организатором всего движения декабристов являлась императрица Мария Федоровна. По мнению М.М. Сафронова, это обусловлено тем, что Мария Федоровна желала сама править, наподобие Екатерины II, в связи с чем, ей было выгодно развить конфликт между

⁸⁰ Киянская О.И. Южное.... Указ. соч. - С. 350-363.

⁸¹ Брюханов В.А. Заговор графа Милорадовича. - М., 2004. - 414 с.

царскими братьями Константином и Николаем - претендентами на российский престол⁸².

Стоит отметить, что исследователи второго современного этапа отечественные историографии в большинстве своем не стараются пересмотреть весь декабризм с новой точки зрения. Их интерес в большей мере привлекает разработка новых подходов в отдельных вопросах, касающихся истории декабристов. Перспективной для дальнейшего исследования является изучение темы ментальности декабристов⁸³.

Также перспективной в настоящее время является тема изучения тайных обществ, предшествовавших восстанию декабристов. Особое внимание в исследованиях уделяется существованию специфических группировок внутри этих тайных обществ. О.И. Киянская одной из первых стала рассматривать некоторые аспекты данной темы. В ходе исследований ею было пересмотрено восстание Черниговского полка и деятельность Южного общества декабристов, возглавляемая Павлом Пестелем. О.И. Киянская пришла к выводу, что в Южном обществе декабристов не было единства, что стало одной из главных причин неудачи восстания. Похожей точки зрения придерживается в своем исследовании и В.М. Бокова⁸⁴. Она считает, что единого декабризма не существовало совсем. В.М. Бокова указывает на то, что существование тайных обществ, предшествовавших восстанию декабристов, было обусловлено стремлением их участников к борьбе против власти. Однако общего идейного согласия в среде будущих декабристов не было, даже внутри отдельных обществ.

⁸² Сафронов М.М. 14 декабря 1825 г. как кульминация междуцарствия // 14 декабря 1825 года. Источники. Исследования. Историография. Библиография. - СПб., 2001. - Вып. 4. - С. 61-89.

⁸³ См. Орлова Т. Новые возможности изучения декабристов с точки зрения истории ментальности // Декабристы в Украине: исследования и материалы. - Киев, 2004. - Т. 3. - С. 113-128.

⁸⁴ Бокова В.М. Указ. соч. - С. 321-333.

Стоит отметить, что в данном вопросе возникают сложности, поскольку некоторые исследователи, иногда впадают в крайности. Так, в своем исследовании О.И. Киянская гиперболизирует существовавшие идейные расхождения между П. Пестелем и С. Трубецким⁸⁵.

Кроме того, перспективным остается изучение биографии участников движения декабристов. Большое внимание в настоящее время исследователи продолжают уделять личности П. Пестеля. Один из таких исследователей С.А. Экштут, проанализировав воспоминания о П. Пестеле современников, которые в большинстве своем носят негативный характер, пришел к выводу, что мышление декабриста, возглавляющего Южное общество, а также его личностные качества были чуждыми для российского общества начала XIX в.⁸⁶.

Среди исследователей личности П. Пестеля особое место занимает О.И. Киянская. Она рассмотрела личность декабриста, не с точки зрения руководителя Южного общества (как до этого рассматривали ее предшественники), а сумела изучить его на фоне событий, протекающих в Российской империи в 20-е гг. XIX в.⁸⁷.

Следующим перспективным вопросом изучения истории декабристов является национальный аспект. Суть рассмотрения данного аспекта заключается в исследовании национального состава декабристов, а также участие в движении декабристов различных этнических и национальных групп. Стоит отметить, что современных исследователей истории движения декабристов уже не первое десятилетие занимают вопросы о разногласиях, существующих в тайных обществах и других группировках. Особо острыми остаются противоречия в вопросах о Конституции, планирования восстания и т.д. Многие исследователи в решении этого аспекта вопроса акцентируют

⁸⁵ Киянская О.И. Южное.... Указ. соч. - С. 350-363.

⁸⁶ Экштут С.А. В поиске исторической альтернативы : Александр I. Его сподвижники. Декабристы. - М., 1994. - С. 118.

⁸⁷ Киянская О.И. Павел Пестель: Офицер, разведчик, заговорщик. - М., 2002. - 510 с.

свое внимание на возраст и финансовое положение участников движения, в то время как национальный состав и конфессиональная специфика, остаются в тени.

Еще одной новой темой в исследовании декабристов является их отношение с религией. Важным является тот факт, что в советское время по идеологическим причинам данный вопрос практически не разрабатывался. В настоящее время такие исследователи как В.М. Бокова⁸⁸, Т.А. Перцева⁸⁹ и др. обратили свое внимание на изучении данного вопроса.

Стоит отметить, что помимо тем в истории изучения декабристов перспективными являются разработка и использование новых подходов и методов для уже рассмотренных вопросов. Это обусловлено, в первую очередь, с развитием научно-технического прогресса. Новым количественным методом, который по-другому еще называют квантитавным, использовали следующие исследователи: О.В. Эдельман⁹⁰, Н. Самовер и К.Г. Боленко⁹¹. Суть данного подхода заключалась в том, что исследователи попытались переложить документы по делу следствия над декабристами на язык цифр. Таким образом, ученые попытались определить существовали ли какие-нибудь разногласия между судьями, занимавшиеся следствием над декабристами, и каким образом это все повлияло на судьбы отдельных участников восстания декабристов.

Особенно подробно данный вопрос исследовала О.В. Эдельман. Ею были составлены подробные графики допросов декабристов, на основе которых она сформулировала ряд интересных для современного изучения

⁸⁸ См. Бокова В.М. Указ. соч. - 651 с.

⁸⁹ Перцева Т.А. Нравственный кодекс христианства и поведенческая этика декабристов // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». - № 1(6), 2011. – С. 170 – 181.

⁹⁰ Эдельман О.В. Квантитативный подход к изучению материалов следствия над декабристами // 14 декабря 1825 года. Источники. Исследования. Историография. Библиография. - СПб., 2001. - Вып. 4. - С. 51-61.

⁹¹ Боленко К.Г. Верховный уголовный суд в системе российского правосудия: конец XVIII - середина XIX вв. - М., 2013. - 522 с.

движения декабристов выводов. Одним из таких выводов было то, что в назначении начальника III Отделения⁹², особую роль сыграло разное отношение императора Николая I к работе А. Чернышова и А. Бенкендорфа, вследствие чего, на пост был назначен последний. Однако многие современные отечественные исследователи не признают данного подхода. Отстаивая свою точку зрения, они утверждают, что исследование следствия декабристов, основываясь только на количественном подходе, без оценки исторических событий, протекавших в тот период, невозможно. Кроме того, сторонники данного мнения указывают на то, что наибольший и наилучший результат принесут те исследования, в котором будут смешаны различные подходы, несмотря на сложности.

Перспективным является также объединение направлений в изучении истории декабристов. Суть этой перспективы заключается в том, чтобы переосмыслить работы прошлых периодов отечественной историографии по движению декабристов, при этом привлекая и вводя в научный оборот новые, ранее неизвестные документы из архивных материалов⁹³.

Кроме того, перспективным остается изучение деятельности декабристов после восстания, в ходе ссылки в Сибирь и другие регионы Российской империи.

Для истории Сибири, и в частности для истории её административно-политического становления, такие вопросы, как участие офицеров, попавших в ссылку в 1825 году в становлении и формировании местных органов власти (или, зачастую, опосредованное влияние на местную власть) – очень важная веха. В особенности любопытна работа, проделанная в Сибири А.Н.

⁹² Эдельман О.В. Квантитативный... Указ.соч. — С. 58.

⁹³ Казьмирчук Г.Д. Дискуссионные вопросы движения декабристов в постсоветской историографии // Известия Иркутского государственного университета. — 2013. — № 2(5). - С. 77-86.

Муравьевым. Его вклад как талантливого администратора нуждается в отдельном освещении⁹⁴.

Стоит отметить, что изучение воспоминаний, мемуаров и дневников декабристов, сосланных в Сибирь, способствует развитию в изучении истории региона, расширив источниковую базу⁹⁵.

Важным моментов в исследовании данной темы является то, что деятельность декабристов в Сибири стало олицетворением их мировоззрения. В связи с этим, представляется возможным проследить строительство системы взглядов первых российских революционеров на социально-политическую и другие сферы жизни в Российской империи XIX в.

В качестве примера можно привести исследование Полетаевой Л.Г. «Культурное наследие декабристов в Забайкалье»⁹⁶. В ней исследователь отразила желание декабристов быть полезными для общества. Однако, стоит отметить, что такая тема как влияние декабристов на культурное развитие какого-либо региона еще не была детально исследованной, что делает эту тему перспективной для дальнейшего изучения истории декабристов.

Следует отметить еще раз необходимость в ужесточении отбора данных для научных трудов и повышения сложности дискуссии о декабристах не только в научных, но и в научно-популярных кругах⁹⁷.

Дело в том, что во многих подобных исследованиях зачастую опускаются большинство источников. За время действия марксистско –

⁹⁴ Бочанова Т.А. Вклад декабристов в изучение и хозяйственное освоение Западной Сибири: дис....канд.ист.наук. - Новосибирск, 1999. - 271 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.dissercat.com/content/vklad-dekabristov-v-izuchenie-i-khozyaistvennoe-osvoenie-zapadnoi-sibiri> (дата обращения: 21.04.2019).

⁹⁵ Бочанова Т.А. Указ. соч.

⁹⁶ Полетаева Л.Г. Культурное наследие декабристов в Забайкалье: дис....канд.ист.наук. - Чита, 2007. [URL: <https://www.dissercat.com/content/kulturnoe-nasledie-dekabristov-v-zabaikale> (дата обращения: 02.05.2019)

⁹⁷ Казьмирчук Г.Д. Дискуссионные вопросы движения декабристов в постсоветской историографии // Известия Иркутского государственного университета. - 2013. - № 2(5). - С. 79.

ленинской идеологии восстание получилось очень много преувеличений и идеологических штампов. Именно поэтому сейчас отношение к декабристам тоже зачастую носит односторонний характер, причем заметна высокая степень «проходимости» данной темы в истории. Это заметно и в учебниках, и в учебных пособиях для широкой массы населения. А ведь данный вопрос очень важен для понимания внутренней политики и менталитета русского общества в целевой период. Дважды за время XX в. менялся взгляд на декабристский вопрос, дважды отношение к ним менялось и приобретало новую окраску.

Практически каждый раз в данной проблеме проявляется общественно-политический тенденциозный налет. Сейчас, на ниве плюрализма политических мнений декабристы обретают самые разные оценки. Например, для тех, кто придерживается сейчас промонархических взглядов (пусть и не по виду режима, а по типу и направлению политики) это чуть ли не преступники. Основная причина для таких утверждений – наличие возможности убийства императора России в планах восстаний у обществ. Либеральная элита считает недопустимыми некоторые методы декабристов, которые носили характер применения силы. Радикалисты, напротив, считают, что некоторые программы декабристов, предусматривающие постепенное реформирование – являются слабыми и не эффективными.

Любопытно то, что спорщики по вопросам о декабристах по факту копируют аналогичные вопросы, которые стояли перед декабристами в 20-е годы XIX века.

Тем не менее, такая полемика свидетельствует о том, что опыт декабристского движения и их история – востребованы и сейчас. Если ранее они задавались вопросами о том – как заставить крепостное право и систему крепостничества исчезнуть в России, то теперь перед политиками стоят уже

другие вопросы – трудоустройство, повышение уровня жизни и т.д. И данные вопросы актуальны для общемировой практики⁹⁸.

Хотелось бы отметить тот факт, что основной воспитательной идеей декабризма в современной полемике следует брать не острые противоречия вокруг решения вопроса «плохой-злой», а идею, которую отлично сформулировал замечательный исследователь Сигурд Оттович Шмидт. Его слова о том, что для декабристов первостепенной целью было установление общества с большой степенью духовного развития, которая определит и положительное его развитие. Разноплановость взглядов различных организаций декабристов, а так же отдельных их представителей, напротив, может сыграть положительную роль – множество воззрений и идей могут предоставить большой спектр политических взглядов, в котором каждый сможет подчеркнуть для себя что-то положительно-поучительное⁹⁹.

Таким образом, несмотря на широкий спектр направлений, изучением которого уже занимаются современные исследователи, существует немало актуальных перспектив дальнейшего рассмотрения истории движения декабристов. В основном перспективными являются дискуссионные вопросы, в ходе которых современные ученые так и не смогли прийти к единому мнению. В связи с этим следует выделить следующие темы, которые являются в настоящее время актуальными для дальнейшего изучения декабристов:

- Определение содержания термина «декабрист» и других терминов, содержащих в основе данное слово. Это обусловлено тем, что в настоящее время данный термин носит две абсолютно противоположных

⁹⁸ Перцева Т.А. Эволюция отношения к декабристам в русском обществе (заметки к постановке вопроса) // Известия Иркутского государственного университета. - 2013. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-otnosheniya-k-dekabristam-v-russkom-obschestve-zametki-k-postanovke-voprosa> (дата обращения: 04.05.2019).

⁹⁹ Шмидт С.О. Декабристы в представлениях людей рубежа XX-XXI столетий. - М., 2002. - С. 347-348.

друг другу эмоциональных окрасок. Причиной существования разного эмоционального восприятия является отношение исследователей к восстанию декабристов, которое колеблется от однозначно позитивного до крайне негативного;

- Изучения менталитета декабристов, образа их мышления;
- Рассмотрение декабристов не только с точки зрения идейно-политического движения
 - Выявление и анализ мотивов, подтолкнувших декабристов сначала на создание тайных обществ, а впоследствии на восстание;
 - Изучение тайных обществ и масонских лож, участниками которых были будущие декабристы;
 - Исследование придворных интриг с целью выявления главных зачинщиков и организаторов движения декабристов;
 - Изучение биографий отдельных участников восстания декабристов;
 - Рассмотрение национального состава участников декабристского движения;
 - Взаимосвязь декабристов и религии, а также ее влияние на их идеологию;
 - Разработка и использование новых подходов и методов в изучении истории декабристов;
 - Деятельность декабристов после восстания. Влияние декабристов на культурное, административное и др. развитие различных регионов Российской империи в ходе их ссылок.

Кроме перечисленных перспектив, в настоящее время остаются вопросы, казалось бы, изученные, однако подвергшиеся каким-либо идейным течениям на определенном этапе отечественной историографии, из-за чего требующие более объективного пересмотра.

На наш взгляд, исходя из данной работы, следует так же раздробить на два направления и тот период отечественного декабристоведения, который начался в 2000 год и продолжается по сей день. В первом направлении находятся такие темы, как общественное отношение к декабристам и истории декабристского движения и восстания. Второе направление содержит уже конкретно специализированные области изучения данной проблематики.

На сегодня в сознании общества на постсоветском пространстве активно распространены четыре разных мифических концепции, а именно: революционная, и соответственно уже родившаяся из нее коммунистическая, либеральная, а также монархическая или православно-монархическая. У каждой концепции есть свои последователи, которые зачастую подкрепляют данным мифом политические воззрения и убеждения.

Так же хотелось бы выделить следующие особенности современного периода изучения истории декабристов. Во-первых, количество работ, которые носили чисто популистские цели и ставили перед собой задачу раскрыть очередную «историческую тайну» - стало существенно меньше. Напротив, количество исследований, которые нацелены на введение в научный оборот новых источников – становится с каждым годом все больше. В подобных работах, что немаловажно, проводится и анализ предыдущего пласта историографии, ведется активная работа по переосмыслению и критики уже существующих концепций.

На данный 2019 год можно назвать следующие направления декабристоведения, имеющие, на наш взгляд, значительные перспективы. Это вопросы мотивов декабристов и, соответственно, вопросы формирования их политических взглядов, оценка общественно-значимой позиции декабристов в Российском обществе целевого периода, их отношение к таким дефинициям как «война», «революция» и т.д., масонская тематика в декабристоведении, причины изменений и истоки формирования программ декабристов в том виде, в котором они были сформированы к моменту

восстания, рефлексия в политических и общественных взглядах декабристов уже в ссылке и после 1825 года, использование опыта декабристов политиками Российской империи в последующей перспективе.

Основными работами современного декабриствоведения отметились следующие исследователи: В.М. Бокова, О.И. Киянская, В.С. Парсамов, Т.В. Андреева, П.В. Ильин, О.В. Эдельман, С.В. Мироненко, Л.Б. Нарусов, С.Е. Эрлих, Т.А. Перцев, О.А. Любезников и др.

Эти исследователи наметили и более узкие вопросы, которые нуждаются в дальнейшей проработке. К таким вопросам относятся: «проблема дефиниций», или по-другому, философское и смысловое значение понятия декабрист и т.д., учитывая, что данный термин становится нарицательным. Следующие вопросы, это проблемы области истории ментальностей в контексте декабриствоведения, духовная жизнь и воззрения декабристов, личные персонализированные мотивы декабристов и, соответственно, их биографии, подробное изучение борьбы в высшем свете при дворе в контексте участия в ней декабристов, национальный и этнический состав декабристов, отношения декабристов к религии и церкви, разработка новой специализированной методологии, а точнее, подборка наиболее приемлемых методов для комплексного анализа декабристского движения и частных вопросов данного направления, роль декабристов в становлении административной системы регионов, где они находились в ссылке.

Более того, стоит сказать, что в данный момент постоянно возникают новые вопросы и узкие проблемы, нуждающиеся в пристальном рассмотрении со стороны профессиональных историков, архивистов и т.д.

Заключение

Декабристы были и всегда будут объектом интереса ученых и пристального исторического изучения. Естественно, что каждая историческая эпоха привносит в историографию декабристов новые черты. Не исключением является и наше время, которое с историографической точки зрения можно начинать с середины 1980 гг., когда вместе с перестройкой, а затем и началом реформ 1990-х гг. появилась возможность свободного высказывания мнений по всем проблемам исторической науки, в том числе - по истории декабристов.

Тем не менее, вопросы, решенные в рамках устаревших схем и представлений, требуют в настоящее время новых, свежих интерпретаций, удовлетворяющих современным взглядам на характер и особенности политической деятельности декабристов. Безусловно, что интерпретации и версии, исходившие из установок идеологического характера в советский период «декабристоведения», сегодня очень часто видятся неудовлетворительными. Задачи, которые были убедительно решены в предшествующей литературе, под воздействием новых соображений и наблюдений, в новом идейном контексте, освобожденные от устаревших формул и схем, вновь предстают как актуальные, требующие пересмотра под несколько измененным углом зрения.

Таким образом, нельзя не отметить, что не менее настоятельно требуют пересмотра и уточнения интерпретации, возникшие в результате неполного учета имеющихся данных и указаний первоисточников. Обоснованные ранее гипотезы пересматриваются и нередко отбрасываются в результате более глубокого и тщательного исследования, освоения большего объема выявленных документов.

Список источников и исследований

I. Источники личного происхождения

1. Балакшина О.Н. Запись ее воспоминаний о декабристах в Сибири. // Декабристы в воспоминаниях современников.- М: МГУ. - 1988. - 375 с.
2. Батеньков Г.С. Сочинения и письма. - М. - Т.1. - 1989. - 141 с.
3. Бестужев А.А. Сочинения. - М., 1981. - 485с. Восстание декабристов. Документы и материалы. - М.-Т.3. - 1953. - 473 с.
4. Восстание декабристов. Следственные дела декабристов, принадлежавших к Южному обществу. - М.-Т11. - 1954. - 414 с.
5. Герцен А.И. 1812-1825гг. / Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. - М. - 1951. -254 с.
6. Герцен А.И. 1812-1825гг. // Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. - М. - 1951. - 466 с.
7. Голодников К. Декабристы в Тобольской губернии: (из моих воспоминаний). – Тюмень, 1899. – 28 с.
8. Горбачевский И.И. Записки. Письма. – М. : АН СССР, 1963. – 356 с.
9. Завалишин Д.И. Воспоминания. — М:Захаров.-2003.- 608 с.
- 10.Корнилович А.О. Записки из Алексеевского рavelина. М.- 2004.- 424 с.
- 11.Розен А.Е. Записки декабриста. И.:Вост.-Сиб.кн.изд-во.-1984. - 479 с.
- 12.Тургенев Н.И. Россия и русские. М.:ОГИ.-2001.-744 с.

II. Периодические издания

1. Андреева, Т.В. Историческая память России и декабристы. 1825–2015 / Т.В. Андреева, П.В. Ильин, М.С. Белоусов, Т.А. Иванова, С.Д. Кузнецова, А.В. Паршина, А.О. Смирнов // Вестник СПбГУ. - Сер. 2. - Вып. 2. - 2016. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. - URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-rossii-i-dekabristy-1825-2015>.

2. Андреева, Т.В. Тайные общества России в первой трети XIX в.: правительственная политика и общественное мнение / Т.В. Андреева. - СПб.: Лики России, 2009. - 911 с.
3. Беляев А.П. Философские споры //Избранные социально-политические и философские произведения декабристов.- М.-Т.3- 1951.- 466 с.
4. Бокова В. М. «Больной скорее жив, чем мертв»: заметки об отечественном декабристоведении 1990-х гг. // 14 декабря 1825 года. Истоники, исследования, историография, библиография. – СПб. ; Кишинев. – 2001. – Вып. 4. – 561 с.
5. Епанчин, Ю. Л. Оценка движения декабристов в постсоветской литературе / Ю.Л. Епанчин // Духовная среда деятельности человека. – Саратов, 2001. – № 5. – С. 207–213.
6. Завалишин Д.И. Из записок. //Избранные социально-политические и философские произведения декабристов.- М.-Т.3- 1951.- 466 с.
7. Казакевич, Л. Об одном взгляде на идеологию декабристов / Л. Казакевич // Проблемы истории Украины XIX - начала XX ст.- Киев, 2001. - Вып. 3. – С. 82-91.
8. Казьмирчук, Г. Д. Современное декабристоведение на постсоветском пространстве. Становление, проблематика, научные центры и перспективы развития / Г. Д. Казьмирчук, Ю. В. Латиш // Декабристы. Актуальные проблемы и новые подходы. – М., 2008. – С. 640–662.
9. Казьмирчук, Г.Д. Дискуссионные вопросы движения декабристов в постсоветской историографии / Г.Д. Казьмирчук, Ю.В. Латыш // Известия Иркутского государственного университета. - 2013. - № 2(5). - С. 77-86.

10. Киянская, О.И. П.И. Пестель и греческая национально-освободительная революция / О.И. Киянская // Декабристы в Украине: исследования и материалы. - Киев, 2003. - С. 67-90.
11. Любезников, О.А. Николай Николаевич Новосильцов - государственный деятель императорской России первой трети XIX века / О.А. Любезников // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск: Иркутский областной историко-мемориальный музей декабристов. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru> .
12. Мацумур, Т. Скрытый план военного переворота декабристов: отношения между офицерами и нижними чинами во 2-й армии в первой половине 1820-х гг. / Т. Мацумур // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск: Иркутский областной историко-мемориальный музей декабристов. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru> .
13. Мироненко, С.В. Александр I и Союз благоденствия / С.В. Мироненко // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск: Иркутский областной историко-мемориальный музей декабристов. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru>.
14. Нарусов, Л.Б. Отношение власти к движению декабристов на разных этапах отечественной истории / Л.Б. Нарусов // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск: Иркутский областной историко-мемориальный музей декабристов. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом

- Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL:
<http://www.spbiiran.nw.ru> .
- 15.Окунь, С.Б. Движение декабристов в советской исторической литературе / С.Б. Окунь // Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Ч. 1. Л.: Изд-во ЛГУ, 1967. – С. 83–106.
- 16.Орлова, Т. Новые возможности изучения движения декабристов с точки зрения истории ментальностей / Т. Орлова // Декабристы в Украине: достижения и материалы. - Киев, 2004. - Т. 3. - С. 113-128.
- 17.Острецов, В.М. Масонство, культура и русская история. Историко-критические очерки / В.М. Острецов. - М.: Издательское общество ООО «Штрихтон», 1998. . [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib.com. - URL:
https://royallib.com/book/ostretsov_viktor/masonstvo_kultura_i_russkaya_istoriya_istorikokriticheskie_ocherki.html.
- 18.Перцева, Т.А. Декабристы и иркутское общество: причины, последствия и значение культурного влияния ссыльных дворян / Т.А. Перцева // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск: Иркутский областной историко-мемориальный музей декабристов. — 2019. [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева) Российской академии наук. - URL:
<http://www.spbiiran.nw.ru> .
- 19.Перцева, Т.А. Нравственный кодекс христианства и поведенческая этика декабристов / Т.А. Перцева // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». - № 1(6), 2011. – С. 170 – 181.
- 20.Перцева, Т.А. Эволюция отношения к декабристам в русском обществе (заметки к постановке вопроса) / Т.А. Перцева // Известия Иркутского государственного университета. - 2013. [Электронный ресурс] //

КиберЛенинка. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-otnosheniya-k-dekabristam-v-russkom-obschestve-zametki-k-postanovke-voprosa>.

21. Сафонов М. М. 14 декабря 1825 года как кульминация междоусобия // 14 декабря 1825 года. Источники. Исследования. Историография. Библиография. - СПб. ; Кишинев, 2001. - Вып. 4. - С. 61-89.
22. Сафонов, М.М. Междоусобие / М.М. Сафонов // Дом Романовых в истории России. – СПб.: Наука, 1995. – С. 166-181.
23. Свистунов П.Н. Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820-х годов. -М.-Т.2.- 1933.-284с. Туманник Е.Н. Сибирь и декабристы// 14 декабря 1825года. Источники, исследования, историография, библиография. - С-Петербург.- 2005. - 575 с.
24. Смолин М. «Янычары ночного братства» / М.Б. Смолин // Москва: журнал русской культуры. - М.: Редакция журнала «Москва», 2018. - № 3. - С. 173-182.
25. Шешин, А.Б. Об изучении и обобщении истории движения декабристов (Критические заметки о советском декабристоведении 1950-х - начала 1990-х гг.) / А.Б. Шешин // 14 декабря 1825 года. Источники, исследования, историография, библиография. -СПб ; Кишинев, 2000. - Вып. 2. – С. 239-282.
26. Эдельман, О.В. Квантитативный подход к изучению материалов следствия над декабристами / О.В. Эдельман // 14 декабря 1825 года. Источники. Исследования. Историография. Библиография. – СПб.; Кишинев, 2001. – Вып. 4. – С. 51–60.
27. Эрлих С. Е. Мифологические предпосылки отечественного декабристоведения (Постановка проблемы) // 14 декабря года: Источники, исследования, историография, библиография. - СПб. ; Кишинев, 2001. - Вып. 4. - С. 562-602.

III. Источники

1. Андреева, Т.В. Историческая память России и декабристы. 1825–2015 / Т.В. Андреева, П.В. Ильин, М.С. Белоусов, Т.А. Иванова, С.Д. Кузнецова, А.В. Паршина, А.О. Смирнов // Вестник СПбГУ. - Сер. 2. - Вып. 2. - 2016. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-rossii-i-dekabristy-1825-2015>.
2. Андреева, Т.В. Тайные общества России в первой трети XIX в.: правительственная политика и общественное мнение / Т.В. Андреева. - СПб.: Лики России, 2009. - 911 с.
3. Бокова В. М. Декабристы и их время. – М. – 1995. – 15 с.
4. Бокова, В.М. Эпоха тайных обществ: Русские общественные объединения первой трети XIX в. / В. М. Бокова. - М.: Реалии-Пресс, 2003. - 651 с.
5. Боленко, К.Г. Верховный уголовный суд в системе российского правосудия: конец XVIII - середина XIX вв. / К. Г. Боленко. - М.: Новый хронограф, 2013. - 522 с.
6. Бочанова, Т.А. Вклад декабристов в изучение и хозяйственное освоение Западной Сибири: дис....канд.ист.наук / Т.А. Бочанова. - Новосибирск, 1999. - 271 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.dissercat.com/content/vklad-dekabristov-v-izuchenie-i-khozyaistvennoe-osvoenie-zapadnoi-sibiri> (дата обращения: 21.04.2019).
7. Брюханов, В.А. Заговор графа Милорадовича / В.А. Брюханов. - М.: АСТ, 2004. - 414 с.
8. Глезеров, С. Три мифа о декабристах / С. Глезеров // Санкт-Петербургские ведомости. - 2015. [Электронный ресурс]. - URL: https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/tri_mifa_o_nbsp_dekabristakh/.

9. Гордин, Я. Мятеж реформаторов: 14 декабря 1825 года; После мятежа: хроника / Я. Гордин – М.: Наука, 1997. – 214 с.
10. Длугач, Т.Б. Подвиг здравого смысла или рождение идеи суверенной личности / Т.Б. Длугач – М.: Мысль, 1995. – 222 с.
11. Ермолин, Е. Заговор графа Милорадовича / Е. Ермолин. - М.: Астрель, 2004. - 415 с.
12. Жуковская, Т.Н. Дворянский либерализм в России в первой четверти XIX в. Итоги и задачи изучения: дис. ... канд. ист. наук / Т.Н. Жуковская. - СПб., 2002. - 364 с.
13. Завалишин Д.И. Описание Западной Сибири . Т.1. - М.: Тип. Грачева и К.- 1862. – 414 с.
14. Ильин, П.В. Декабристы: Актуальные направления исследований: сборник статей и материалов / П.В. Ильин. - СПб.: Нестор-История, 2014. - 457 с. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib.com. - URL:
https://royallib.com/read/sbornik_statey/dekabristi_aktualnie_napravleniya_issledovaniy.html#0/.
15. Ильин, П.В. Новое о декабристах. Прощенные, оправданные и необнаруженные следствием участники тайных обществ и военных выступлений 1825-1826 гг. / П.В. Ильин. - СПб.: Нестор-История, 2004. - 664 с.
16. Киянская О. И. Декабристоведение сегодня, или Кто такие декабристы и за что они боролись? // Киянская О. И. Южное общество декабристов. Люди и события. - М., 2005. – 363 с.
17. Киянская, О. И. Южный бунт. Восстание Черниговского пехотного полка. 29 декабря 1825 – 3 января 1826 / О.И. Киянская – М.: РГГУ, 1997. – 180 с.
18. Киянская, О.И. Декабристы / О.И. Киянская – М.: Молодая гвардия, 2017. – 384 с.

- 19.Киянская, О.И. Павел Пестель: Офицер, разведчик, заговорщик / О.И. Киянская. - М.: Параллели, 2002. - 510 с.
- 20.Киянская, О.И. Южное общество декабристов. Люди и события : очерки истории тайных обществ 1820-х г. / О.И. Киянская. - М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2005. - 442 с.
- 21.Наумов И.В. История Сибири. – Иркутск.: Изд-во ИрГТУ.-2003.- 256с.
- 22.Нечкина М.В. Генерал-губернаторы Восточной Сибири. - Новосибирск.: Изд-во СО РАН.-1998.-416 с.
- 23.Нечкина М.В. Движение декабристов. - Изд-во АН СССР.-1955.-988 с.
- 24.Нечкина, М.В. Декабристы / М.В. Нечкина – М:Наука,1984. – 202 с.
- 25.Парсамов, В.С. Декабристы и культурно-политические традиции Франции конца XVIII - начала XIX в.: дис. ...д.и.н. / В.С. Парсамов. - Саратов, 2002. - 588 с.
- 26.Парсамов, В.С. Декабристы и русское общество 1814-1825 гг. / В.С. Парсамов. - М.: Алгоритм, 2016. — 464 с.
- 27.Парсамов, В.С. Декабристы и Франция / В.С. Парсамов. - М.: Рос.гос. гуманитар. ун-т, 2010. - 431 с.
- 28.Перельман, А.Л. Декабристская мифология / А.Л. Перельман. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.oldmikk.ru/Page3_let_december_rh.html.
- 29.Платонов, О.А. Терновый венец России : История масонства, 1731-1995 / О.А. Платонов. - М.: Родник, 1995. - 431 с.
- 30.Полетаева, Л.Г. Культурное наследие декабристов в Забайкалье: дис....канд.ист.наук / Л.Г. Полетаева. - Чита, 2007. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.dissercat.com/content/kulturnoe-nasledie-dekabristov-v-zabaikale>.
- 31.Радчеко, М.Н. Декабризм и декабристы: судьбы дефиниций в отечественной историографии / М.Н. Радченко // Вестник Чувашского университета. - 2009. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. - URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/dekabrizm-i-dekabristy-sudby-definitivnyy-v-otechestvennoy-istoriografii>

32. Рахматуллин, М.А. Император Николай I и семьи декабристов / М.А. Рахматуллин // Отечественная история, 1995. – № 6. – С. 3-20.
33. Семевский В.И. Политические и общественные идеи декабристов.- СПб.- 1909. – 700 с.
34. Семенова, А.В. Временное революционное правительство в планах декабристов / А.В. Семенова – М.: Мысль, 1982. – 206 с.
35. Серебряков А.Ф. Декабристы и Сибирь. — М: Сов.Россия. — 1988. — 264 с.
36. Тиваненко А.В. Декабристы в Забайкалье.- Новосибирск: Наука.-1992. - 169 с.
37. Федоров, В.А. Декабристы и их время / В.А. Федоров – М.: Изд-во МГУ., 1992 – 272 с.
38. Шешин, А.Б. Декабрист К. П. Торсон / А. Б. Шешин. - Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1980. - 192 с.
39. Шмидт, С.О. Декабристы в представлениях людей рубежа XX-XXI столетий / С.О. Шмидт. - М.: Алгоритм, 2002. - 365 с
40. Эдельман, О.В. Следствие по делу декабристов / О.В. Эдельман. - М.: Регнум, 2010. - 356 с.
41. Экштут С. А. В поисках исторической альтернативы: Александр I. Его сподвижники. Декабристы / С. А. Экштут. - М.: Изд. центр «Россия молодая», 1994. - 228 с.
42. Эрлих, С. Е. История мифа. Декабристская легенда А. И. Герцена / С.Е. Эрлих – СПб.: Алетейя, 2006. – 264 с.
43. Эрлих, С.Е. Война мифов: декабристы в исторической памяти современной России / С.Е. Эрлих // Историческая память России и декабристы. 1825—2015. — СПб.; Иркутск: Иркутский областной историко-мемориальный музей декабристов. — 2019. [Электронный

ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н.П. Лихачева)
Российской академии наук. - URL: <http://www.spbiiran.nw.ru> .

44. Эрлих, С.Е. Декабристы в исторической памяти. (2000-2014).: дис. ...
д.и.н. / С.Е. Эрлих. - СПб.: Санкт-Петербургский институт истории РАН,
2015. - 490 с.

IV. Исследования

1. Киба Д.В. Историография отечественной истории с древнейших времен до конца XIX века. — Комсомольск-на-Амуре, 2011. — 124 с.
2. Наумова Г.Р. Историография истории России. — М., 2011. — 480 с.
3. Чернобаева А.А. Историография истории России. — М., 2017. — 430 с.