

ЖУРНАЛИСТИКА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

JOURNALISM AND PUBLIC RELATIONS

УДК 083

DOI 10.18413/2712-7451-2020-39-2-135-143

К вопросу о компонентах профессиональной идентичности журналиста

Авдонина Н.С.

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова,
Россия, 163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17
E-mail: natalia.avdonina1987@gmail.com

Аннотация. Вопрос о профессиональной идентичности журналиста крайне актуален в связи с изменениями в информационно-коммуникационной сфере. С появлением алгоритмов и блогеров, замещающих часть функций профессиональных журналистов, можно говорить о кризисе профессиональной идентичности. Современные реалии в профессии неизбежно отражаются на содержании и организации образовательного процесса, поэтому мы говорим о профессиональной идентичности как педагогической проблеме. В этой связи автор рассматривает факторы, актуализирующие вопрос о профессиональной идентичности обучающихся по направлению «Журналистика», компоненты и уровни сформированности профессиональной идентичности. Сделан вывод о том, что процесс формирования профессиональной идентичности сугубо индивидуален и сопровождает человека на протяжении всей профессиональной биографии. Основы формирования профессиональной идентичности необходимо закладывать именно в университете, поскольку именно здесь особенно возможна рефлексия получаемых знаний и компетенций. В университете формируется ядро профессиональной идентичности, что составляет образ Я-профессионала и образ профессии.

Ключевые слова: журналистское образование, когнитивный компонент, мотивационно-ценностный компонент, поведенческий компонент, уровни сформированности профессиональной идентичности, журналистика.

Для цитирования Авдонина Н.С. 2020. К вопросу о компонентах профессиональной идентичности журналиста. Вопросы журналистики, педагогики, языкознания, 39 (2): 135–143.
DOI 10.18413/2712-7451-2020-39-2-135-143:

To the issue of journalists' professional identity components

Natalia S. Avdonina

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov,
17 Severnaya Dvina emb., Arkhangelsk, 163002, Russia
E-mail: natalia.avdonina1987@gmail.com

Abstract. The question of the professional identity of a journalist is extremely urgent today in connection with changes in the information and communication sphere. With the advent of competitors in the form of algorithms and bloggers, replacing part of the functions of professional journalists, we can talk about a crisis of professional identity. Modern realities in the profession inevitably affect the content and organization of the educational process, so we are talking about professional identity as a pedagogical problem. In this regard, the author first considers factors that actualize the issue of professional identity of students in the field of "Journalism". Then goes on to consider the components and levels of formation of



professional identity. A separate aspect in the article is a table of manifestations of the formation of professional identity in accordance with the components. The author concludes that the process of forming a professional identity is purely individual and accompanies a person throughout his or her professional biography. The author proceeds from the position that the foundations of the formation of professional identity must be laid precisely at the university, since it is here that reflection on the acquired knowledge and competencies is especially possible. At the university, the core of professional identity is being formed, which makes up the image of the self-professional and the image of the profession.

Keywords: journalism education, cognitive component, motivational-value component, behavioral component, professional identity formation levels, journalism.

For citation: Avdonina N.S. 2020. To the issue of journalists' professional identity components. Issues in Journalism, Education, Linguistics, 39 (2): 135–143 (in Russian). DOI 10.18413/2712-7451-2020-39-2-135-143

Введение

Проблема формирования и развития профессиональной идентичности студентов-журналистов обрела актуальность в недавнее время. Но исследования профессиональной идентичности имеют ряд недостатков. В целом отметим недостаточную теоретико-методологическую базу исследования профессиональной идентичности обучающихся по направлению журналистика. Не представляется возможным выделить концепции или модели формирования и развития профессиональной идентичности будущих журналистов при имеющемся накопленном эмпирическом опыте о практиках журналистского образования [Белоусов, 2004; Агеенко, 2007; Артемова, 2012; Винокуров, Демина, 2014; Владимирова, 2015].

Обращение к проблеме формирования профессиональной идентичности будущих журналистов обусловлено рядом объективных *факторов*. Первый фактор связан с *интенсивным развитием информационно-коммуникационных технологий*, позволяющих расширить возможности журналистики в создании, публикации и распространении контента. Второй фактор связан с *изменением парадигм и моделей современного образования в целом и журналистского образования в частности*. В результате перехода от когнитивной к компетентностной парадигме кардинально изменилось отношение к содержанию и технологиям образовательного процесса. При этом необходимо отметить, что компетентностная парадигма не может рассматриваться как единственно верная, также стоит учитывать гуманистическую и личностно-ориентированную парадигмы.

Третий фактор обусловлен *внедрением профессиональных стандартов* в российской действительности. Как отмечает Г.В. Гарбузов, «современному обществу нужен человек, способный изменять основу своей собственной жизнедеятельности. Формируется социальный запрос на самообразование и саморазвитие личности» [Гарбузов, 2007].

Основная часть

Исследование профессиональной идентичности журналиста может быть проведено в четырех направлениях: 1) нормативно-декларативное (что журналистам следует знать и как следует поступать); 2) когнитивное (что журналисты знают); 3) прикладное (что журналисты делают реально и как поступают в соответствии со своими знаниями, умениями, принципами и пр.); 4) мотивационно-ценностное (что журналисты думают о том, как им следует поступать). Три из четырех направлений обращены к личности журналиста, в то время как нормативно-декларативное подразумевает точку зрения третьих лиц о профессии.

Исследователи выделяют *три основных компонента* профессиональной идентичности: эмоциональный, когнитивный и поведенческий [Мухаметзянова и др., 2006; Евтешина, 2012; Моор, Головин, 2012; Озерина, 2012; Hanitzsch, 2017]. В.Б. Никишина и

Е.А. Петраш [2009] выделяют четыре компонента структуры профессиональной идентичности: образ Я, ценностно-смысловая и мотивационно-потребностная сфера и ролевые представления. Образ Я включает самопознание, эмоционально-ценностное отношение к себе и саморегуляцию. Ценностно-смысловая сфера отражает содержательную сторону направленности и ценностные и смысложизненные ориентации личности. Мотивационно-потребностная сфера выполняет регулирующую функцию и включает все мотивы и потребности индивида. Ролевые представления отражают поведение человека, соответствующее принятым нормам, социальным, культурным, профессиональным и др.

Вопрос о компонентах профессиональной идентичности журналистов остается открытым. А.М. Сосновская в работе «Журналист: личность и профессионал (психология идентичности)» выделяет три компонента профидентичности журналиста [2005]: практический, аффективный и когнитивный.

Практический компонент идентичности журналиста включает следующее:

- 1) работу в СМИ: режим дня и передвижений, взаимоотношения в коллективе, ответственность корпоративной культуре;
- 2) публикацию материалов в СМИ;
- 3) зарабатывание денег.

Аффективный компонент идентичности журналиста включает такие факторы:

- 1) интерес к профессии: своя профессия и профессия журналиста абстрактно;
- 2) интерес к обществу;
- 3) преобладание публичного времени и пространства.

Когнитивный компонент идентичности журналиста включает следующее:

- 1) журналистское образование;
- 2) журналистское сообщество (источники, журналисты, редакторы, издатели, аудитория, факультет журналистики, союзы журналистов, государство);
- 3) коммуникативные способности.

В структуре профессиональной идентичности мы выделяем три компонента: мотивационно-ценностный, когнитивный и поведенческий. Их можно соотнести с **этапами формирования профидентичности: когнитивным, рефлексивным и проективным**.

Первый этап – *когнитивный* – подразумевает узнавание и получение первичной информации и примитивного опыта профессиональной деятельности. Цель на этом этапе – насытить обучающегося информацией.

На втором этапе – *рефлексивном* – важно обратить обучающегося к вопросу о смысле выбранной профессии и самоосознании себя в профессии. На этом этапе информация о профессиональной деятельности обретает статус знаний, принципы и нормы профессионального сообщества становятся собственными убеждениями студента.

На третьем этапе – *проективном* – обучающиеся включены в контекст профессиональной деятельности как будущие профессионалы. Именно на этом этапе студенты совершают поступки при преодолении проблемных ситуаций, которые возникают в процессе выполнения профессионально-ориентированных заданий.

Как видим, формирование профессиональной идентичности в соответствии с описанными этапами предполагает свободное овладение компетенциями, декларативно-директивный подход преподавателя исключен. Педагог вместе с обучающимися проходит эти же этапы.

Отдельным важным аспектом в изучении профидентичности является вопрос об **уровнях профессиональной идентичности** и показателях ее диагностики. Наиболее распространены в отечественной науке концепции уровней профессиональной идентичности Н.С. Пряжникова, Е.А. Климова и Л.Б. Шнейдер. Приведем некоторые из них.



Е.А. Климов уровни профессиональной идентичности соотносит с понятием профессиональной годности:

- 1) временная или практически непреодолимая непригодность к профессии;
- 2) годность к той или иной профессии или их группе – у человека нет ни противопоказаний, ни показаний к овладению данной профессией;
- 3) соответствие способностей человека данной деятельности – человек обладает определенными личными качествами, необходимыми для этой профессии;
- 4) призвание – человек обладает всеми необходимыми признаками для работы и проявляет все свои возможности в данной профессии; требования профессии и возможности человека совпадают. Это – уровень творческой самореализации [Пряжников, 2009].

Л.Б. Шнейдер [2001] выделяет четыре уровня профессиональной идентичности:

- 1) профессиональная идентичность невыраженная, индивид скорее хочет и мечтает, чем делает;
- 2) профессиональная идентичность выраженная, но пассивная, индивид осведомлен о своей профессии, но делает по образцу (профессиональный опыт не равен нулю), индивид входит в профессиональное сообщество и находит первые профессиональные контакты (профессиональное общение не равно нулю);
- 3) профессиональная идентичность активная, об индивиде можно сказать, что он – умелый субъект, поскольку оценивает себя в модальности «могу»: выбранные профессиональные цели достигаются, деятельность осуществляется самостоятельно и осознанно, формируется индивидуальный стиль профессиональной деятельности (профессиональный опыт равен const); формируется определенный круг профессиональных контактов (профессиональное общение равно const);
- 4) профессиональная идентичность устойчивая, индивид делает и выполняет трудовые функции творчески, а не по шаблону или одинаково из раза в раз: уровень мастерства, когда профессиональная деятельность выполняется свободно, индивид ищет сложные профессиональные задачи, совершенствуется в профессии (профессиональный опыт стремится по вектору в бесконечность); профессиональные контакты значимы, осознается собственная профессиональная неповторимость, возникает желание передать свой опыт другим (профессиональное общение тоже стремится в бесконечность).

Е.Ю. Мазур [2014] выделяет три группы параметров, по которым можно оценить уровень сформированности профессиональной идентичности:

- 1) реальная и прогнозируемая профессиональная самооценка – отношение человека к себе как к будущему и действующему профессионалу. Важно, что индивид чувствует соответствие реальной и идеальной профессиональной идентичности и стремится к последней, воплощая ее в реальность;
- 2) удовлетворенность своей профессией, что выражается в отношении человека к содержанию и условиям профессиональной деятельности. Отношение порождается мотивацией к овладению профессией, поэтому при оценке сформированности профессиональной идентичности важно учитывать возможности по удовлетворению потребностей в трудовой деятельности. На этом периоде, как отмечает Мазур, происходит формирование профессиональной идентичности;
- 3) эмоционально-ценностное принятие профессиональных норм, ценностей, традиции, ритуалов.

На основе анализа позиций Н.С. Пряжникова, Е.А. Климова, Л.Б. Шнейдер и Е.Ю. Мазур нами предложены *три уровня профессиональной идентичности*:

- 1) низший – индивид только входит в профессию, знакомится с ней на теоретическом уровне, формируются ожидания в отношении будущего профессионального образования. Индивид приобретает профессиональные знания, но не осознает себя профессионалом, специалистом, его могут одолевать страхи и сомнения в правильности сделанного выбора;

2) средний – индивид работает в профессии определенное время в штате или вне штата как во время учебы, так и после получения диплома, но не принимает профессиональные ценности и ценностные ориентации за собственные убеждения;

3) высший – индивид идентифицирует себя с выбранной профессией, развивается и совершенствуется как профессионал. У такого человека наблюдается соответствие «Реального Я» и «Идеального Я», удовлетворенность условиями и содержанием труда и сформированность системы профессиональных ценностей и норм. Такой человек может называться профессионалом, который неустанно совершенствуется, творчески реализуется, разделяет ценности и нормы профессионального сообщества и действует согласно этим установкам. Человек с высшим уровнем профидентичности говорит о себе: «Я – профессионал (специалист)». То есть: «Я – журналист», «Я – учитель», «Я – студент» и др. Произнося эти слова, человек закрепляет за собой статусную роль в профессиональном сообществе. Если перефразировать египетскую поговорку «Человек живет, пока называют его имя», можно сказать: «Специалист живет, пока он или она называет себя профессионалом».

Результаты

Далее представлена сводная таблица взаимосвязи уровней сформированности профессиональной идентичности по каждому из компонентов.

Признаки проявления сформированности профессиональной идентичности по каждому из компонентов
 Signs of manifestation of the formation of professional identity for each of the components

Низкий	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный компонент		
Отношение к миру, профессии и себе		
Скорее негативное отношение к миру, профессии, самооценка низкая либо завышенные ожидания в целом	Отношение к миру, профессии и себе «среднее», нормальное, плавающая самооценка, сильно зависит от похвалы и (или) порицания	Высокая и адекватная самооценка, реальное Я равно идеальному Я
Актуальные профессиональные потребности и необходимость их удовлетворения		
Неумение (незнание) того, как определять и оценивать профессиональные потребности, нежелание их развивать и удовлетворять	Знает свои базовые профессиональные потребности, но без желания ставить более сложные задачи на преодоление	Наличие осознанности своих насущных профессиональных потребностей, знает, как их удовлетворить, не боится идти на преодоление себя
Регулятор профессионального поведения		
Избегание неудач, недостаточный объем профессиональных знаний, норм и правил поведения, нежелание или неумение их выполнять	Знает профессиональные нормы и правила поведения, произвольно выполняет действия, соответствующие профессиональным нормам	Наличие осознанных профессиональных норм и правил поведения как потребности выполнения или следования этим нормам
Выбор средства и способы удовлетворения профессиональных потребностей		
Неумение выбирать эффективные средства и способы удовлетворения профессиональных потребностей	Ждет от педагога, когда он предложит средства для удовлетворения профессиональных потребностей	Мотивация на самосовершенствование



Продолжение таблицы
 Continuation of the table

Низкий	Средний	Высокий
Недопущение или преодоление эмоционального напряжения		
Плохо воспринимает оценку собственных профессиональных достижений, не может предвидеть или преодолевать эмоциональное напряжение	Преодолевает эмоциональное напряжение время от времени, зависит от похвалы, нужно убеждать в допущенных ошибках	Адекватно оценивает отзыв на свои профессиональные достижения, умеет предвидеть возможные риски профессиональной деятельности, может преодолевать эмоциональное напряжение, вынося для себя уроки для будущей деятельности
Когнитивный компонент		
Оценка (самооценка) познавательных способностей человека как формирующегося (будущего) профессионала		
Низкая самооценка себя как профессионала или завышенные ожидания	Средняя самооценка, есть баланс между реальным Я и идеальным Я, знает свои сильные и слабые стороны	Высокая и адекватная самооценка, реальное Я равно идеальному Я
Внутренняя мотивация и познавательный интерес к овладению профессиональными знаниями, умениями и навыками		
Низкая мотивация к получению новых знаний	Мотивация инертная	Мотивация на достижение профессионального успеха, самосовершенствования
Профессиональные компетенции		
Неразвитость профессиональных компетенций, допускает грубые нарушения	Есть частично развитые компетенции, многое делает по инерции	Профессиональные задачи выполняет на высоком уровне, с небольшим количеством ошибок или без них
Знание о профессии в целом		
Общие знания о профессии, ориентируется на чужой опыт	Знания о профессии добываются из опыта и дополнительных источников	Нацеленность на получение знаний о профессии сверх программы
Поведенческий компонент		
Профессиональные цели		
Не умеет ставить профессиональные цели или ставит только ближайшие цели	Ставит цели, которые требуют известных умений и навыков	Ставит и добивается профессиональных целей, хочет достичь профессионального результата, не боится незнания
Профессиональные правила и нормы, которые в процессе осуществления практической деятельности становятся собственными убеждениями		
Профессиональные правила и нормы грубо нарушаются	Правила и нормы принимаются «под себя», на выбор	Правила и норма становятся собственными убеждениями, осознает невозможность их нарушить

Окончание таблицы
End of the table

Низкий	Средний	Высокий
Система профессиональных ценностей и ценностных ориентаций, регулирующих профессиональное поведение		
Профессиональные ценности и ценностные ориентации не стали собственными	Выборочно принимаются профессиональные ценности и ценностные ориентации	Профессиональные ценности и ценностные ориентации становятся собственными убеждениями, осознает невозможность их нарушить
Профессиональная деятельность		
Деятельность по шаблону, без энтузиазма	Деятельность с попыткой на творчество, проявить себя	Творческая деятельность, нацеленность на самореализацию
Профессиональный опыт (профессиональные компетенции)		
Профессиональный опыт не накапливается, останавливается на легких заданиях	Выбирает задания под себя, под свои способности	Выбираются сложные задания с целью саморазвития и из профессионального интереса
Корректировка нежелательного профессионального поведения		
Нежелательное поведение не корректируется, перестает работать	Корректируется то поведение, на которое укажут	Развито чувство рефлексии для развития себя как профессионала, цель – самосовершенствование

Заключение

В итоге констатируем, что профессиональная идентичность – это явление, которое не может быть одинаково формируемым для всех. Процесс вживания в профессию происходит сугубо индивидуально. Насколько идентичность будет устойчива зависит от многих факторов: от мечтаний и надежд, с которыми человек начинал профессиональное образование; от образовательной программы в целом (ее соответствия реальной практике, прежде всего); от преподавателей, которые сами должны иметь устойчивую профессиональную идентичность как педагоги, так и профессионалы в преподаваемой области; от рынка труда на федеральном, региональном и местном уровнях; от личностных особенностей, в том числе от событий в личной жизни обучающегося и др.

Вопрос идентичности, независимо от того, в какой области реализует себя индивид, остается ключевым на протяжении всей жизни человека. Идентификация необходима для сохранения и поддержания своего психоэмоционального равновесия. Человеку важно знать ответ на вопрос «Кто Я?» Следуя логике нашего рассуждения, приходим к выводу, что в университете необходимо закладывать основы формирования **ядра профессиональной идентичности**, элементами которого являются мотивация, принципы, ценности и компетенции. Процесс профессиональной идентификации, запущенный во время обучения в университете, можно рассматривать как мета-результат профессионального образования. Ядро профессиональной идентичности в совокупности представляет собой образ Я-профессионала и образ профессии.

Список литературы

1. Агеенко Н.В. 2007. Подготовка студентов – будущих журналистов к соблюдению норм профессиональной этики. Автореф. дис. ...канд. пед. наук. Самара, 190 с.



2. Артемова Ю.В. 2012. Формирование конкурентоспособности будущего журналиста в образовательном процессе университета. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Елец, 22 с.
3. Белоусов М.В. 2004. Педагогическая система целевой подготовки журналистских кадров. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 24 с.
4. Винокуров М.А., Демина И.Н. 2014. Воспитательная работа и формы организации внеучебной деятельности на факультете журналистики. Вопросы теории и практики журналистики, 1: 105–112.
5. Владимирова Т.Н. 2015. Дидактическая концепция профессиональной подготовки журналистов в высшей школе России. Дис. ... докт. пед. наук. Москва, 481 с.
6. Гарбузова Г.В. 2007. Процесс формирования профессиональной идентичности студентов. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 44: 340–344.
7. Евтешина Н.В. 2012. Профессиональная идентичность психологов. Рязань, Ряз. гос. ун-т имени С.А. Есенина, 106 с.
8. Мазур Е.Ю. 2014. Особенности влияния рефлексивности на профессиональную идентичность молодого специалиста (на материале исследования прокурорских работников). Дис. ... канд. псих. наук. Ярославль, 73 с.
9. Моор С.М., Головин П.Ю. 2012. Профессиональная идентичность как фактор трудовых отношений. Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования, 8: 176–183.
10. Мухаметзянова Ф.Г., Бисерова Г.К., Яруллина А.Ш. 2006. Интеграция личностных и профессиональных качеств в процессе формирования профессиональной идентичности у будущего специалиста. Интеграция образования, 4: 163–168.
11. Никишина В.Б., Петраш Е.А. 2009. Изменение структуры профессиональной идентичности на разных этапах профессионализации. Ученые записки Российского государственного социального университета, 1: 42–48.
12. Озерина Я.А. 2012. Исследование содержания профессиональной идентичности студентов бакалавриата. Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 1: 115–120.
13. Пряжников Н.С. 2009. Психология труда. М., Издательский центр «Академия», 480 с.
14. Сосновская А.М. 2005. Журналист: личность и профессионал (психология идентичности). СПб., Роза мира, 206 с.
15. Шнейдер Л.Б. 2001. Профессиональная идентичность. М., МОРУ, 272 с.
16. Hanitzsch T. 2017. Professional identity and roles of journalists. Oxford Research Encyclopedia of Communication. Oct. DOI: 10.1093/acrefore/9780190228613.013.95. Available at: <https://oxfordre.com/communication/view/10.1093/acrefore/9780190228613.001.0001/acrefore-9780190228613-e-95> (accessed: 13.03.2020)

References

1. Ageenko N.V. 2007. Podgotovka studentov – budushchikh zhurnalistov k soblyudeniyu norm professionalnoy etiki [Training of students – future journalists to comply with professional ethics]. Abstract. dis. ...cand. ped. sciences. Samara, 190 p.
2. Artemova Yu.V. 2012. Formirovanie konkurentosposobnosti budushchego zhurnalista v obrazovatel'nom protsesse universiteta [Formation of the competitiveness of the future journalist in the educational process of the university]. Abstract. dis. ... cand. ped. sciences. Yelets, 22 p.
3. Belousov M.V. 2004. Pedagogicheskaya sistema tselevoy podgotovki zhurnalisticheskikh kadrov [Pedagogical system of targeted training of journalistic personnel]. Abstract. dis. ... cand. ped. sciences. SPb., 24 p.
4. Vinokurov M.A., Demina I.N. 2014. Vospitatelnaya rabota i formy organizatsii vneuchebnoy deyatel'nosti na fakultete zhurnalistiki [Educational work and forms of organization of extracurricular activities at the Faculty of Journalism]. Questions of journalism theory and practice, 1: 105–112.
5. Vladimirova T.N. 2015. Didakticheskaya kontseptsiya professionalnoy podgotovki zhurnalistov v vysshey shkole Rossii [The didactic concept of professional training of journalists at a higher school of Russia]. Diss. ... d-ra ped. sciences. Moskva, 481 p.



6. Garbuzova G.V. 2007. Protsess formirovaniya professionalnoy identichnosti studentov [The process of formation of professional identity of students]. Proceedings of the Herzen Russian state pedagogical University, 44: 340–344.
7. Yevtshina N.V. 2012. Professionalnaya identichnost psikhologov [Professional identity of psychologists]. Ryazan, Publ. Rjaz. gos. un-t imeni S.A. Yesenina, 106 p.
8. Mazur Ye.Yu. 2014. Osobennosti vliyaniya reflektivnosti na professionalnuyu identichnost molodogo spetsialista (na materiale issledovaniya prokurorskih rabotnikov) [Features of the influence of reflexivity on the professional identity of a young specialist (based on the research of prosecutors)]: Dis. ... kand. psikh. sciences. Yaroslavl, 73 p.
9. Moor S.M., Golovin P.Yu. 2012. Professionalnaya identichnost kak faktor trudovykh otnosheniy [Professional identity as a factor in labor relations]. Bulletin of the Tyumen state University. Socio-economic and legal research, 8: 176–183.
10. Mukhametzyanova F.G., Biserova G.K., Yarullina A.Sh. 2006. Integratsiya lichnostnykh i professionalnykh kachestv v protsesse formirovaniya professionalnoy identichnosti u budushchego spetsialista [Integration of personal and professional qualities in the process of forming professional identity for a future specialist]. Integration of education, 4: 163–168.
11. Nikishina V.B., Petrash Ye.A. 2009. Izmenenie struktury professionalnoy identichnosti na raznykh etapakh professionalizatsii [Change in the structure of professional identity at different stages of professionalization]. Scientific notes of the Russian state social University, 1: 42–48.
12. Ozerina Ya.A. 2012. Issledovanie soderzhaniya professionalnoy identichnosti studentov bakalavriata [Study of the content of professional identity of undergraduate students]. Proceedings of Volgograd state pedagogical University, 1: 115–120.
13. Pryazhnikov N.S. 2009. Psikhologiya truda [Labor psychology]. M., Publ. Akademiya, 480 p.
14. Sosnovskaya A.M. 2005. Zhurnalist: lichnost i professional (psikhologiya identichnosti) [Journalist: personality and professional (psychology of identity)]. SPb., Publ. Roza mira, 206 p.
15. Shneyder L.B. 2001. Professionalnaya identichnost [Professional identity]. M., Publ. MOSU, 272 p.
16. Hanitzsch T. 2017. Professional identity and roles of journalists. Oxford Research Encyclopedia of Communication. Oct. DOI: 10.1093/acrefore/9780190228613.013.95. Available at: <https://oxfordre.com/communication/view/10.1093/acrefore/9780190228613.001.0001/acrefore-9780190228613-e-95> (accessed: 13.03.2020).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Авдонина Наталья Сергеевна, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова, г. Архангельск, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia S. Avdonina, candidate of political science, associate Professor, associate Professor of the Department of journalism, advertising and public relations, Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia