

Зарегистрировано № \_\_\_\_\_  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

\_\_\_\_\_ (подпись (расшифровка подписи))

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И  
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

**Кафедра журналистики**

**ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ В «НОВОЙ ГАЗЕТЕ»:  
СТИЛИСТИКА, ПРОБЛЕМАТИКА**

**Выпускная квалификационная работа  
студентки  
заочной формы обучения  
направления подготовки 42.03.03 Журналистика  
5 курса группы 10001455  
Горбуновой Виктории Сергеевны**

*Допущен к защите*  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.  
\_\_\_\_\_  
подпись (расшифровка подписи)

*Оценка*  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.  
\_\_\_\_\_  
подпись (расшифровка подписи)

Научный руководитель:  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры журналистики  
Рязанцев В.А.

Рецензент:  
кандидат филологических наук  
доцент кафедры журналистики  
Нарожняя С.М.

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ КАК ФЕНОМЕН ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	5
1.1 Многообразие жанров в современной российской и зарубежной журналистике.....	5
1.2 Особенности жанра журналистского расследования в современной региональной прессе.....	12
1.3 Жанрообразующие факторы журналистского расследования.....	15
ГЛАВА 2. ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПОЛНЕНИЕ И СВОЕОБРАЗИЕ СТИЛЯ РАССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ В «НОВОЙ ГАЗЕТЕ».....	
2.1. Типологическая характеристика «Новой газеты».....	20
2.2. Стилистический образ газеты.....	25
2.3. Тематическая специфика издания.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Журналистика, как основная составляющая медиасреды, неразрывно связано с динамическим развитием социальных, политических, экономических и культурных областей жизни общества. Она интенсивно развивается в различных направлениях, что проявляется в деятельности СМИ, жанровых составах, стилистическом облике медиаизданий. Сегодня наблюдается обновление стилистических форм в процессе подачи информации. Основное в работе журналиста — субъективность, честность, острота подачи материала, критическое отношение к предмету.

Развитие новых СМИ и современных форм трансляции информации предопределяют индивидуализацию и остроту стилистических направлений. Формат и стилистика различных периодических изданий имеют индивидуальный опыт и глубину, и тем более интересно изучение работы журналисткой деятельности для развития СМИ. В современной России журналистское расследование приобретает новые стилистические оттенки, углубляется и расширяется проблематика такой формы журналистской деятельности. Несомненно, эти тенденции будут только усиливаться на фоне становления в России гражданского сообщества, поскольку социум и медиа работают в тесной и взаимопроникающей связи. Эти и определяется **актуальность** нашего исследования.

Одним из ведущих изданий в России, которое известно своими остросоциальными и острополитическими материалами, что позволяет ей занимать особое положение в российской медиасистеме является «Новая газета». Издание имеет ярко подчеркнутый оппозиционный характер, основанный на пропаганде либеральных ценностей.

**Объектом** нашего научного исследования являются публикации издания «Новая газета». **Предметом** — проблематика и стилистические особенности расследовательских материалов «Новой газеты».

**Цель** данной работы: показать индивидуальное своеобразие стилистики подачи информации «Новой газеты», предопределённой журналистским составом и заявляемой системой ценностей либеральной направленности.

В рамках реализации поставленной цели предполагаются решения следующих **задач**:

- изучение теоретических трудов, посвящённых стилистике «Новой газеты»;
- определение типологических характеристик издания;
- характеристика стилистических особенностей журналистских расследований «Новой газеты»;
- выявление ведущей проблематики журналистских расследований «Новой газеты».

**Теоретической базой** нашего исследования стали труды А.А. Тертычного [29], посвященные жанрам периодической печати, исследования в области стилистики М.Б. Серпиковой [24], Ю.А. Бельчикова [8]. Рассматривая жанровое своеобразие медатекстов, мы обращались к трудам Л.Е. Кройчика [21], Л.Б. Темниковой [28], О.Ю. Харитоновой [33], М.Н. Ким [15]. Современные тенденции развития журналистских расследований были рассмотрены сквозь призму научных изысканий по этому направлению журналисткой деятельности А.Д. Константинова [17, 18], А.А. Тертычного [29], В.В. Ученовой [32], Н. А. Шиблевой [34], Ю. А. Шума [35], О.В. Юмагужиной [36].

**Основными методами исследования** в нашей работе являются сбор, изучение, описание и подача информации, а также так называемый эмпирический подход, основанный на наблюдении и чувственном восприятии информации субъектом.

Нами были проанализированы материалы за 2018-2019 гг. рубрики «Расследования».

Работа состоит из Введения, двух Глав, Заключения, Списка источников и Списка использованной литературы.

# ГЛАВА I. ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ КАК ФЕНОМЕН ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1 Многообразие жанров в современной русской и зарубежной журналистике

В настоящее время многие исследователи испытывают трудности в определении медиажанров. Этому способствуют разные причины: терминологический разброс, неоднозначность терминов, различные подходы и критерии, существующие в разных языковых системах.

Так, по мнению А. А. Тертычного, «журналистские жанры – устойчивые типы публикаций, объединенных сходными содержательно-формальными признаками. Подобного рода признаки называются жанрообразующими факторами» [29: 210]. В. А. Тырыгина в своей монографии «Жанры в информационно-массовом дискурсе» определяет жанры, как «устоявшиеся, коллективно выработанные в процессе социокультурного и коммуникативно-речевого опыта и развития формально-содержательные образцы (модели) целенаправленного, соотнесенного с адресатом и обстановкой вербального поведения, обеспеченного сложной системой знаний» [21: 150]. В России журналистские медиажанры по традиции делят на три большие группы. К первой относятся информационные – заметка, интервью, репортаж, отчет. Ко второй аналитические – комментарий, статья, корреспонденция, рецензия, обзор печати, письмо, обозрение. И третья группа художественно – публицистические – фельетон, памфлет, очерк.

«Жанры журналистики различаются:

- по характеру познания (непосредственные факты и события - в заметке, корреспонденции, отраженные - в интервью, рецензии);
- по конкретным рабочим функциям (информационной, объясняющей, оценивающей, побуждающей);
- по масштабу охвата действительности, обобщений и выводов;

- по характеру выразительно-изобразительных средств (литературного языка, стиля, образности)» [10: 213].

В англо-американской традиции новостные жанры подразделяются на суб-жанры, включающие news report, the news interview, or the news headline [24: 25-26].

При изучении теоретической части в области журналистике, можно увидеть большое количество жанров. Многие из них не имеют названий. Случайности в этом нет, так как в современном мире с развитием высоких технологий, некоторые журналистские жанры утратили свою актуальность.

По мнению Кройчика Л.Е. «процесс «пересмотра» жанровых границ привел к тому, что некоторые жанры - отчет, интервью, корреспонденция, репортаж - перестали восприниматься только как информационные или аналитические» [21: 125]. В одно время происходит переоценка ценностей в жанрах: фельетон, очерк, обзор печати, передовая статья стали встречаться реже на газетной полосе, а интервью, эссе, комментарий наоборот можно увидеть чаще. Рекламные тексты теперь приметы газетной полосы.

Теперь многие теоретики и практики средств массовой информации выделяют современные жанры: исповедь, версия, беседа, пресс-релиз, журналистское расследование.

Также можно утверждать, что при глобальном расширении пространства в области коммуникации, развивающимися информационными технологиями (Интернет) естественно создаются предпосылки для обновления жанров. В российской журналистике можно встретить элементы из западноевропейской и американской журналистики. Так, например, в колонке присутствуют черты и комментария, и фельетона, а также эссе. Интервью — теперь не только новость из первых уст, оно захватывает смысловое пространство очерка, что проявляет огромный интерес к собеседнику.

На нестабильность, подвижность и неопределенность границ медиажанров ссылается известный лингвист Мартин Монтгомери [23: 25].

Более того, исследователь обращает внимание на мигрирование институциональных жанров из одной сферы деятельности в другую, например, таких жанров, как «лекция», «дебаты», «перекрестный допрос», которые трансформируются в новые медиажанры, такие как «дискуссия в студии» или «политическое интервью» [23:26].

Как считает О.Ю. Харитонова, аналитические жанры в онлайн изданиях имеют меньшую частоту употребления по сравнению с печатными СМИ, тем не менее, они достаточно востребованы. Аналитическая статья меняется на авторскую колонку. Более широко эта практика используется в зарубежных средствах массовой информации. А репортаж, напротив, не теряет свою значимость. Используя технические возможности, точнее разные мультимедийные инструменты: видео, аудиослайд-шоу, инфографику и т.п., репортаж приобретает объемное содержание, что позволяет глубже понимать происходящие события [33: Электронный ресурс].

Очерк, как художественно-публицистический жанр, обладая документальностью, авторскому видению, пользуется востребованностью у аудитории, хотя в чистом виде их редко можно увидеть. Черты этого жанра встречаются в авторской колонке.

Такие жанры, как памфлет, фельетон, пародия, теряют своё существование не только в интернет-изданиях, но и в традиционных средствах массовой информации.

В интернете в авторский блог трансформируется авторская колонка. В блоге журналист может напрямую обращаться к аудитории, выражать своё мнение. Здесь нет установок главного редактора. В блогах журналист допускает субъективную оценку, имеет личное мнение, может позволить себе разговорный стиль общения, а это, как правило, является привлечением аудитории. Авторский блог может существовать как в структуре какого-либо издания, так и иметь независимое расположение на других площадках. Существует мнение, что блоги являются единственным доступным и безопасным средством выразить своё собственное мнение. Актуальным это

является в тех странах, где присутствует цензура, административное давление, а средства массовой информации придерживаются позиции, которая совпадает с официальной. В этом случае сфера публичной политики сокращается, и вопросы политической направленности теперь решаются кулуарно. Всё это способствует тому, что критически мыслящие люди, занимающие активную гражданскую позицию, высказывают своё мнение в сферах, жестко не контролируемых властью — в частности, в блогах.

В политической сфере можно встретить многих политиков, использующих блоги, с целью информирования, для поиска сторонников, здесь они пропагандируют свои идеи, здесь же они борются с политическими оппонентами. Хиллори Клинтон, Ангела Меркель, Сеголен Руаяль, Махмуд Ахмадинежада ведут свои интернет-дневники. Российские политики также ведут или в свое время вели дневники в Живом Журнале, это Никита Белых, Гарри Каспаров, Леонид Невзлин, Валерия Новодворская и многие другие. Также ведут дневники Сергей Миронов, Виталий Третьяков и Владимир Жириновский.

Российские власти часто используют блогеров «Живого журнала», а также активно приглашают их для освещения своей деятельности. Рабочие поездки и мероприятия президента Дмитрия Медведева в 2010 году неоднократно освещал блогер «Живого журнала» Рустем Адагамов «Drugoi». В 2011 году в поездке с председателем правительства Владимиром Путиным ездил Илья Варламов «Zyalt».

Новое развитие получают и некоторые жанры в сети Интернет, так, например, жанр комментариев в печатной периодике связывают с мнением и оценкой автора актуальных событий, для комментария в сети скорее важен процесс организации комментирования, с четко определенными правилами.

Основной исходный материал дополняют многие комментаторы, узкие специалисты по разным проблемам.

Если характеризовать жанры в современных масмедиа, то мы видим смешение, трансформацию жанров. Появляются новые формы подачи



материала, преобладание информационно-аналитических жанров. Художественно-публицистических относительно становится меньше. Появляются жанры, где присутствует авторская позиция. Всё это не может происходить без влияния западных форм журналистики

Канал информации и его технологические особенности — печать, радио, телевидение или Интернет — определяют специфику представленных на них медиажанров. Совсем недавно в российском информационном пространстве получил распространение такой новый жанр как РэпИнфо (Rapinfo) - новости в речитативе [28: 39-53]. Например, на сайте РИА Новости (ria.ru) можно послушать прямую трансляцию новости в жанре рэп политического, экономического, спортивного, культурного, общественного характера.

Г.Я. Солганик [28: 39-53] и многие другие обращают внимание на происходящую в последнее десятилетие эволюцию жанровой системы, связанную с усилением информативности. Очерк, фельетон, передовая статья становятся менее популярными жанрами.

Наблюдение Г.Я. Солганика позволило говорить об изменениях в текстах электронных газет. Так, на смену директивно-агитационной передовице приходят «горячие новости» (hot news или breaking news). Очерк с его интимизирующей интонацией, субъективностью также мало соответствует информационно-фактуальной объективности большинства статей в электронных газетах. Открытой сатиричности фельетона предпочитают абсолютно серьезную эксплицитную или имплицитную критику, или юмор комиксов и карикатур.

В режиме реального времени публикуются короткие сообщения, по мере получения деталей обновляются, печатается развёрнутая статья, всё это невозможно без технических возможностей сетевых газет.

Короткая заметка может быть изменена в развернутый репортаж или аналитическую статью. Модификационные возможности сетевого канала в России наиболее продуктивно используют оригинальные сетевые газеты:

«Утро.Ру», «Лента.Ру», «Полит.Ру», «Газета.Ру» и др. Электронные версии влиятельных англоязычных газет (The New York Times, The Guardian, Financial Times, The Washington Post и др.), также, применяя мультимедию, гипертекстуальную возможность сетевого канала, ежедневно обновляют информацию.

Наши наблюдения показывают, что наиболее популярными функционально-жанровыми типами электронных газет являются: новости (news), комментарий (comment) или мнение (opinion), тематическая статья (feature), специальный репортаж (special report) и реклама (classifieds). Также немаловажное место занимают письма читателей (letters), рецензия (review) и др. Новостная информация, как правило, распределяется в соответствии с географией сообщения: новости страны, зарубежные, местные новости. В информационном пространстве отдельного веб-сайта газеты тематические статьи распределяются в соответствии с тематической доминантой или так называемым «медиа-топиком» [13:200]: политика, экономика, культура, путешествие, кино, спорт и т.п. В целом специфика каждой отдельной электронной газеты определяет бесконечное многообразие тем и рубрик, широту и глубину освещения материала, что лишь подтверждает давно замеченный синтетический характер текстов массовой информации.

Основной интенцией жанров общественно-политических, деловых СМИ признается информирование, и, поскольку традиционно исследовался стиль именно этих изданий, речь газет относилась целиком к информатике; существование ее противоположности — фатики — не признавалось возможным. Однако в результате кардинальных изменений системы средств массовой информации, их глубокого расслоения в новых типах СМИ стало распространяться фатическое общение. Фатической называют такую речь в СМИ, которая, способствуя вступлению в контакт с читателем, налаживанию и укреплению связи с аудиторией, проявляется в отходе от социально острых тем, в особом эмоциональном тонировании текста, формирующем дружеское субъект-субъектное общение в своеобразных жанрах -этикетных и

преобразованных информационных. В информационном медиадискурсе, например, в общественно-политических и деловых периодических изданиях, фатика присутствует: она, по сути, как будет показано далее, разрежает информационную плотность изложения. В массовых изданиях, суть которых - привлечь к общению читателя, сориентировав его на общение ради общения, фатика стала ведущей формой речевого поведения журналиста.

Впервые понятие фатической функции для характеристики ритуальных речевых формул было введено известным представителем английской антропологической школы Бр. Малиновским. Выделена данная функция и в теории коммуникативного акта Р. Якобсона. Дифференцируя речеповеденческие акты по целеориентированности, Н. Д. Арутюнова также различает в них, наряду с информативным (*make-know discourse*) и прескриптивным (*make-do discourse*) диалогами, обменом мнениями (*make-believe discourse*) и диалогом, имеющим целью установление или регулирование межличностных отношений (*interpersonal-relations discourse*), фатический диалог (*fatic discourse*). Согласно авторской концепции, фатический диалог является наиболее свободным, раскрывающим эмоциональный, эстетический и интеллектуальный потенциал личности. Выступая в качестве доминирующей тенденции, фатика преобразует все речевые жанры, выделяемые по целеориентированности, и под ее воздействием происходит их переакцентуация и жанрово-стилевая конвергенция. Как следствие, стремление говорящего к установлению и поддержанию искомого уровня близости к адресату, характерное для русского межличностного общения способствует унификации всех выделяемых жанров, и речевое поведение в целом получает фатическую оформленность. Поэтому для русской языковой личности фатика выступает как доминирующая жанровая разновидность речевого поведения и коммуникативно-стилистический инвариант межличностного общения в целом.

Таким образом, расследование – нужный и интересный жанр. В нём отражаются особенности времени, динамика изменений в социуме, в политике. Расследования, как правило, посвящены поискам решения актуальных проблем, аргументированностью, открытостью авторской позиции, имеют репутацию серьёзных, достоверных, аналитических публикаций.

Журналистское расследование – достаточно молодой жанр российской журналистики, берущий начало в документалистике А. С. Пушкина, В. Г. Короленко и др. и имеющий в лучших своих проявлениях, в силу огромной социальной значимости, независимости проводящегося расследования, формы подачи материала, популярность у широкого круга читателей и хорошую перспективу.

## **1.2 Особенности жанра журналистского расследования в современной региональной прессе**

Понятие журналистское расследование по сей день не имеет точного определения. Причина этому, то, что многие исследователи журналистики выделяют его как самостоятельный жанр. Есть и те, кто придерживается той позиции, что журналистское расследование всего лишь разновидность репортажа.

Мы проанализировали определения некоторых зарубежных и отечественных специалистов. Майкл Берлин, преподаватель журналистики Бостонского университета и сотрудник газеты «Нью-Йорк пост», на своих лекциях отмечал, что журналистское расследование – это «материал, обладающий высокой новостной ценностью и большой значимостью для общества. Расследование основывается на множестве источников информации – людях, документах и личном наблюдении. Во многих случаях на поверхность всплывают материалы, которые власти не хотели бы раскрывать. Но иногда в материалах содержится информация, полученная непосредственно от представителей власти» [17: 25].

Леонид Никитинский, старшина Гильдии судебных репортеров, осуществивший программу независимых журналистских расследований «Чистые перья», в предисловии говорит: «Под журналистским расследованием мы понимаем процесс и результат предпринятого журналистом – самостоятельно или по заданию редакции – исследования замалчиваемых, скрываемых от общества фактов для дальнейшего их обнародования в средствах массовой информации. Одним из признаков расследовательской работы является то, что журналист принимает на себя значительную долю ответственности и сам становится важным звеном в цепи доказательств, в том числе потенциальным свидетелем в возможном гражданском или уголовном деле. Это один из немногих жанров журналистики, которому не противопоказано местоимение «я» [17: 25].

Следовательно, жанр журналистского расследования представляет исследование малоизвестной темы, она может и тщательно скрываться со всех сторон. В такой работе приходится преодолевать нежелание определенных структур предоставить общественно важную информацию.

Если говорить о современной периодике, то мы уже называем не журналистов, а издания, которые входят в современную историю российской расследовательской журналистики.

К примеру, «Совершенно секретно», газета Юлиана Семёнова, Артём Боровик, был главным её редактором. Рубрики этого издания охватывают разные стороны жизни социума. Они ориентированы на то, чтобы предоставить раннее неизвестную информацию. Присутствует множество материалов, содержащих элементы расследования: анализ документов, присутствие точки зрения экспертов, выдвижение различных версий и гипотез, личные наблюдения журналистов, отделение фактов от комментариев и мнений.

В общественно-политической федеральной газете «Комсомольская правда» («КП») также существует отдел расследований. Материалы расследовательского характера, которые пишут высококвалифицированные

сотрудники непрофильных отделов, приносят популярность газете. Благодаря статьям Владимира Ворсобина был задержан экстрасенс Грбовой, который обещал за некую плату воскресить детей, погибших при захвате террористами школы в Беслане. Результаты независимого расследования «КП», которое газета провела в 2000 году по поводу гибели подводной лодки «Курск», подтвердила правительственная комиссия.

Помимо газет федерального значения существуют и другие, которые славятся своей расследовательской деятельностью. «Советская Колмыкия сегодня», газета Ларисы Юдиной, одна из местной прессы, которая могла себе позволить печатать материалы о соперниках Илюмжинова на выборах первого президента республики. В её статьях присутствовала критика предвыборной компании. Газета перестаёт печататься после того, как его выбирают президентом. Юдина на этом не останавливается, продолжает проводить расследования. Главные её темы – торговля оружием, нарушение прав человека, коррупция, злоупотребление чиновниками служебным положением. 1998 год для Юдиной стал трагичным, её убили. По официальным данным, преступники не были найдены.

Громкие названия, слово «расследование», всегда привлекало интерес читателя. Но чтобы это расследование состоялось, его нужно провести. О чем региональные журналисты забывают. Сбор и подача информации, которая собрана и подшита в уголовных делах и обнародована, не является расследованием.

Жанр журналистского расследования свойственен лишь крупнейшим средствам массовой информации. В региональных изданиях журналистское расследование никогда не будет в полной мере представлено. Причина: полная принадлежность их государству, слишком маленькое пространство, в котором они работают. Региональному журналисту попросту опасно проводить расследование. И все же такие люди находятся.

### **1.3 Жанрообразующие факторы журналистского расследования**

Сегодня расследовательская журналистика является востребованной в мировом информационном пространстве, заявляя о себе, как о самостоятельном социальном и творческом явлении.

Журналистское расследование, без сомнения, — один из самых трудоемких феноменов в журналистской практике. Его нельзя провести и подготовить за один день, редкость, когда полное расследование осуществляется за неделю. В крупных западных редакциях журналисту, специализирующемуся на расследованиях, часто вообще не устанавливают никаких нормативов. Цена же опубликованного добротного расследовательского материала — текста — может на порядок превышать обычные редакционные гонорары, потому что любой редактор знает: именно такие публикации делают изданию имя, идёт рост тиража, поднимается авторитет в глазах читателей.

Любое расследование, как и практически любой журналистский материал, начинается с информационного повода. Это могут быть как обнародованные, известные общественности события, факты и явления, так и конфиденциальные сведения. Самое главное, повод должен провоцировать у журналиста подозрение, он должен скрывать социально важную для общества информацию

Перспективность темы зависит от предполагаемого расследователем общественного резонанса, который потенциально она может вызвать.

Вопрос, на который журналист должен ответить в самом начале работы — привлечёт ли материал интерес у общества, его реакция к публикуемой теме.

Часто это касается случаев, когда тема инициирована каким-либо корпоративным кругом лиц. Собственная практика подтверждает то, что нередко интерес к такой теме ограничен этим самым кругом, несмотря на заверения источников огромной ее актуальности для всего прогрессивного человечества. К большому огорчению, четких критериев оценки перспективности темы для журналистского расследования пока нет. Хотя

существуют много примеров, когда журналист-расследователь и редактор его СМИ имеют на этот счет противоположные точки зрения.

Противоречия в подходах к формулировке понятия «журналистское расследование» обусловлены, на наш взгляд, в первую очередь недостаточной степенью осмысления и разработанности этого феномена. Так, А. Константинов, соглашаясь с Робертом Грином относительно журналистского расследования как отдельного публицистического жанра, то есть «материала, основанного, как правило, на собственной работе и инициативе на важную тему, которую отдельные лица и организации хотели бы оставить в тайне» [17: 12], дает собственное определение данного понятия, которое характеризует его, скорее, как метод журналистской деятельности: «поиск, обнаружение и исследование неких фактов, которые до поры до времени, находились вне поля общественного внимания» [17: 13].

Однако А. Станько журналистское расследование представляется не иначе, как жанр, то есть как текст, «автор которого всесторонне исследует негативное социальное явление, чтобы привлечь к нему общественное внимание и добиться объективной правовой оценки» [27: 8-9]. К такому же мнению приходят Дж. Уллмен, Ю. Шibaева, М. Шостак и др. В свою очередь, ряд исследователей - Н.В. Бергер, Д. Рэндалл и др. - рассматривают журналистское расследование исключительно как особый вид или метод журналистской деятельности.

Исследование теоретического и эмпирического материала позволяет выделить ряд особенностей, характерных для журналистского расследования как отдельного, специфического направления журналистской деятельности. Решение этой проблемы усложняется тем, что журналистское расследование имеет ряд особенностей, которые не всегда могут явно присутствовать в тексте или процессе его проведения, но, тем не менее, являются определяющими с точки зрения отнесения данного феномена к той или иной категории («жанр» и «метод»). Как правило, выводы о принадлежности



журналистского расследования к любой из них делаются на преобладании в тексте признаков, относящихся к одной из указанных категорий.

На наш взгляд, к таким характерным признакам относится, в частности, предварительное расследование. В расследовательской журналистике под данным понятием подразумевается тщательный анализ различных, как правило, открытых источников информации с целью установления определенной взаимосвязи между не связанными друг с другом на первый взгляд событиями, явлениями и фактами.

Исследование фактов и явлений, которые скрываются от общества – свойственно журналистскому расследованию. Журналисту-расследователю приходится сталкиваться с труднодоступностью информации. Иногда деятельность журналиста-расследователя приводит к угрозе личной безопасности.

Только для расследовательской журналистики характерно использование криминально-следственных методов исследования, которые повышают эффективность журналистского расследования.

Журналистскому расследованию свойственна возможность судебного преследования журналиста. Происходит оно после того, как журналист опубликует свои материалы. Поэтому проводя журналистские расследования, журналист должен обладать высокой юридической подготовкой.

В форме доказательного суждения излагается по правилам текст журналистского расследования. Также в нём присутствует хотя бы один тезис, который далее доказывается с помощью системы аргументов. И конечно же обязательное наличие выводов из системы доказательств.

Сведения, которые содержат информацию, которая может нанести урон чести, достоинству или деловой репутации фигурантов расследования, достоверные факты, источники которых автор по тем или иным причинам не может обнародовать, представляются в тексте журналистского расследования в форме мнения или суждения, но ни в коем случае не утверждения.

Авторское «я», преобладание исследования над описанием присутствуют в изложении материала в тексте журналистского расследования.

Журналист в процессе расследования постоянно сталкивается с необходимостью обработки большого объема информации. В результате исследования текст имеет большой объём, содержащий определенное количество узкоспециальной информации. Для облегчения восприятия у читателя материала, в журналистском расследовании присутствуют графические способы выделения и членения текста.

Выяснение скрытых причин и тенденций развития различных противоправных деяний или скрытых исторических фактов и установление виновных в возникновении исследуемых явлений лиц - Цель журналистского расследования.

В качестве предмета в журналистском расследовании выступают известные или скрытые преступления, а также разнообразные исторические факты, не известные широкой общественности, или факты, события или явления, достоверность того или иного аспекта которых вызывает сомнение у журналиста.

В качестве методологической основы журналистского расследования выступает синтез эмпирических и теоретических методов исследования.

Цель, предмет, метод и форма изложения материала в расследовательских текстах позволяет сделать вывод о принадлежности журналистского расследования к группе аналитических жанров.

Журналистское расследование имеет и свои собственные виды: объединяющиеся по цели и методу, но разделяющиеся по предмету исследования:

- политическое расследование, предметом которого являются политические преступления;
- экономическое расследование, предметом которого являются экономические преступления;

- экологическое расследование, предметом которого являются экологические преступления;
- должностное расследование, предметом которого являются политические преступления;
- социальное расследование, предметом которого являются бытовые преступления;
- историческое расследование, предметом которого являются загадки истории или исторические факты, до сих пор не получившие однозначного толкования [30:223-225].

## **ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ**

Узкая специфика жанрообразующих факторов журналистского расследования в совокупности с особенностями системы изложения, полученного в ходе исследования материала, а также наличие жанровых видов, позволяет отнести журналистское расследование к самостоятельному жанру аналитической журналистики.

Перечисленные признаки присутствуют в тексте журналистского расследования либо являются частью его процесса. Часть этих особенностей относится к жанрообразующим факторам журналистского текста. Если речь идет о специфике профессиональных приемов журналистской деятельности, а текст не обретает особой жанровой формы, о журналистском расследовании можно говорить не иначе, как о методе сбора информации.

Иными словами, нельзя позиционировать журналистское расследование только как метод или как жанр. Данный феномен следует рассматривать в совокупности всех его уникальных характеристик.

## **ГЛАВА 2. ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПОЛНЕНИЕ И СВОЕОБРАЗИЕ СТИЛЯ РАССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ В «НОВОЙ ГАЗЕТЕ»**

### **2.1. Типологическая характеристика «Новой газеты»**

Прежде чем мы приступим к анализу расследовательских материалов в «Новой газете», мы считаем нужным произвести предварительную типологическую характеристику, так как место издания в типологической классификации тесно взаимосвязано с проблематикой и стилистическими особенностями.

В нашей работе мы будем отталкиваться от трудов А.И. Акопова Он выделяет три большие группы признаков классификации периодической печати — типоформирующие, вторичные и формальные [1].

Первая группа включает в себя историю создания, издателя, владельца издания, учредителя, цели издания, его задачи, а также аудиторию.

«Новая газета» — общественно-политическое издание независимого характера. Дата издания 1 апреля 1993 год. Её создатели — бывшие сотрудники «Комсомольской правды». К ним относятся Дмитрий Муратов (российский журналист, главный редактор «Новой газеты» с 1995 по 2017 год. В настоящее время главным редактором «Новой газеты» является Сергей Кожеуров.), Акрам Муртазаев, Павел Вощанов, Сергей Кушнерёв и другие. Сперва у издания было другое название — «Новая ежедневная газета». В 1996 году зарегистрирована как АНОРИД «Новая газета». 76% акций, контрольный пакет принадлежит коллективу редакции, бизнесмену Александру Лебедеву досталось 14%, остальные 10% находятся у бывшего президента СССР Михаила Горбачёва. Учредитель — ЗАО «Издательский дом «Новая газета». Целью данного издания является объективная оценка происходящего. Только актуальные проблемы современности. Сергей Кожеуров, являющийся генеральным директором «Новой газеты», говорит, что газета является партийной: *«Новая» – партийная газета, только наша партия – это наши читатели, а политбюро – журналистский коллектив.– (работают от лица народа) . Вот здесь нельзя развить мысль, почему газета – партийная? – Нельзя. Потому что это метафора».* (5. про партии-читатели Кожеуров говорит цель <https://republic.ru/posts/17607>)

Нельзя не согласиться с высказыванием главного редактора. Ведь чаще герои публикаций – это обычные люди, учителя, бухгалтеры, рабочие, продавцы, у которых сложная жизненная ситуация, и они нуждаются в помощи. Задачами издания можно считать действительную помощь, её поддержку тем, кто нуждается, острая критика серьёзнейших проблем в экономической и политической сфере, в образовании, в здравоохранении, ЖКХ. Информирова аудиторию о происходящих значимых для социума событиях в стране и мире, авторы комментируют, логически аргументируя материалы.

«Новая газета» славится журналистскими расследованиями, очень часто они затрагивают те проблемы, которые другие средства массовой информации избегают по причине самоцензуры, недостатка профессионализма, идеологических моментов.

Контент издания, реклама, которые располагаются на страницах газеты сформирован под аудиторию «Новой газеты»: образованных людей, которые имеют достаток не ниже среднего, а также стремящиеся знать любую истину, формирующие личное мнение о происходящей действительности, не позволяющие другим средствам массовой информации манипулировать ими. Для них важны причины, предпосылки, прогнозы прошедшего, связь с другими инцидентами. Люди такой аудитории могут и поддержать автора, и критиковать его точку зрения.

Структура, жанры, авторский состав, реклама и композиционно-графическая модель являются вторичными признаками, второй группой.

Система рубрик проявляет структуру издания. В печатной версии издания имеются две постоянные рубрики: «Тема недели», «Главная тема». Остальные рубрики обычно привязаны к содержанию материала, который находится на этой странице.

Например, интервью с польским послом Влодзимежом Марчиняком опубликовано в рубрике «Персона» (№36 от 3.04.2019). А текст об российском писателе Алле Боссарт опубликован в рубрике «Юбилейное». (№36 от

3.04.2019). Наряду с этим в газете присутствуют рубрики с устойчивым названием: «Специальный репортаж», «Расследование», но они не присутствуют в каждом номере. Например, материал об убийстве судьи Натальи Вавилиной, которая вела дело по фирме «Зодчий 98», входившую в таганскую группировку «Последние из 90», публиковался в рубрике «Расследование». (№ 38 от 8.04.2019). Статья о суицидальных чатах, о платформе Юзнет (№51 от 15.05.2019) не входит ни в какую рубрику.

Структура данного издания понятна и логична, тексты располагаются от серьёзных статей, охватывающие экономическую, политическую, социальную сферу, к более простым, рассказывающих о спорте, культуре и тех новостях, которые менее важны.

«Правда ГУЛАГа» – тематическое приложение, выходит ежемесячно в качестве вкладки. В нём публикуются истории об учёных, попавших под репрессии, рабочих, деятелей искусства, про тех, кого незаслуженно обвиняли в шпионаже, а также считали преступниками, вставшими на пути у государства, и были расстрелянными.

Следует, что газета «Новая газета» – качественное издание, которое пользуются экспертным мнением, комментаторами являются как учёные, так и политологи, врачи, экономисты, спортсмены и т.д.

Авторский коллектив обладает высочайшим мастерством. Людей, которые сотрудничают с этой газетой, можно назвать талантливыми журналистами. Они уважаемы, профессионалы своего дела, аудитория их признала так же, как и другие журналисты. Юлия Полухина, Андрей Сухотин, Андрей Заякин, Шлейнов Роман, Муртазин Ирек, Коротков Денис, Андреева Надежда, Ольга Боброва, Елена Милашина, Татьяна Юрасова – это имена не всех основных журналистов, авторов, делающих «Новую газету» резкой, отвечающей на злободневные темы. Нельзя не вспомнить журналистов, сотрудничавших с «Новой газетой», убитых за свои расследования, а именно Наталья Эстемирова, Анастасия Бабурова, Станислав Маркелов, Анна Политковская, Юрий Щекочихин, Виктор Попков, Игорь Домников.

Несомненно, это издание отличается от многих других общественно-политических изданий, даже своей рискованностью, бесстрашием.

В «Новой газете» встречается такой жанр как фельетон. Обозреватель Дмитрий Быков в своём фельетоне затронул злободневную тему о президенте Украины.

*«Зеленский! Шут взошел на трон.*

*Пускай завидуют Макрон*

*И Меркель, громкий стон исторгнув:*

*Ты популярней, чем они!*

*Кто допустил бы в наши дни*

*Такой финал «Игры престолов»?*

*А как сейчас возбуждены*

*России льстивые сыны!*

*С какою злобой охрененской*

*Родной набор провластных шлюх*

*Пойдет тебя бесчестить вслух!*

*Но ты не слушай их, Зеленский.»* (см. источник 9.)

Также в издании встречаются интервью, заметки, репортажи, рецензии или обозрения на телепередачи и фильмы.

Если говорить об аналитических жанрах газеты, то это безусловно статья. В таких публикация мы видим рассказ о произошедшем событии, объяснение причин, условия при, которых она возникла. Факты и доказательства в таких материалах убедительны. Документы, фотографии, записи, скриншоты, видео, разговор, всё это журналисты могут приложить к своим статьям, показывая свою ответственность к работе.

Что касается рекламы, то она практически отсутствует. Лишь на сайте «Новой газеты» можно встретить рекламные баннеры и сообщения. Это реклама ювелирных изделий, автомобилей, курсы на обучение, предложение кредита от банков.

Интересна композиционно-графическая модель [1] издания: «Новая газета» является цветным изданием, в котором доминируют красный, чёрный, цвета. Красным цветом выделены рубрики, отдельные линии, цитаты, бывает, что заголовки тоже выполнены в красном цвете. Красный цвет имеет свойства привлекать внимание, хотя является двойственным. С одной стороны, это цвет красоты («Красная площадь», «Красная девица»), а с другой стороны – этот цвет символ тревожности, опасения, это цвет крови. Логотип газеты выполнен в чёрном цвете так же как, название, часть иллюстраций. Это говорит о строгости и серьёзности данного издания.

Во многих материалах мы можем увидеть иллюстрации, это и фотографии, скриншоты, рисунки, и карикатуры. Там, где публикуются обозреватели и специальные корреспонденты, добавляется фотография автора, к примеру Дмитрия Быкова, Елены Костюченко, Анны Наринской, Ивана Жилина, Натальи Черновой, Славы Торощиной.

В итоге вёрстку газеты можно считать нейтральной, без очевидных новшеств, без архаизмов, что подчиняет её правилам дизайна общественно-политического издания.

Формальные критерии – третья группа. Выходные данные три раза в неделю, в понедельник, среду и пятницу. Общий тираж газеты составляет 123 400 экземпляров. Объём – 24 страницы. Газета печатается во Владивостоке, Екатеринбурге, Москве, Рязани, Санкт-Петербурге. Зарубежные выпуски: Германия, Казахстан.

Следовательно, «Новая газета» - качественное общественно-политическое издание, которое обеспечивает глубокий содержательный и экспертный уровень публикуемых материалов, способных удовлетворить запросы и интересы социального слоя, который именуют средним классом.

## **2.2. Стилистический образ газеты**



Прежде чем приступить к исследованию стилистики рубрики журналистских расследований «Новой газеты», отметим новые тенденции развития и принципов журналистской деятельности современных средств массовой информации.

Журналистика как отдельная ветвь власти несёт в себе основную функцию подачи и обработки информации. Очевидно, что на современном этапе это приобретает новый индивидуальный характер. Основную роль здесь играют принципы скорости подачи информации, влияние научно-технического прогресса (различные электронные средства, Интернет), а также неоднородность восприятия обществом различных политических и социальных событий. Мы придерживаемся мнения, что информационный поток 21 века должен быть на сколько насыщенным и объёмным, на столько же и кратким, и лаконичным по своей форме. Ведь в основном человек получает информацию по радио, реже по телевидению, в Интернете и очень маленький процент нашего общества читает газеты. Таким образом утвердившиеся десятилетиями жанрово-стилистические особенности приобретают новые формы. Кроме того, в целях привлечения внимания общества к работе средств массовой информации необходимо отметить её понятливость и доходчивость до человека. Перегруженность текста научными терминами и формулировками, избыток давления на эмоционально чувствительное восприятие не гарантирует успеха у читателя. В стилистике должны присутствовать удачно подобранные, придерживающиеся логической меры различные синтезы подачи информации.

Рассматривая жанр журналистского расследования, отметим его изначальную актуальность и интересность, то есть существующий запрос общества на данную тему. Зная базовую позицию «и неординарность» «Новой газеты» в рядах средств массовой информации, мы отмечаем наиболее повышенный интерес и внимание к данному жанру этой газеты. Чтобы разобраться в принципах работы журналистов, вспомним основные

жанры: информационный, аналитический, художественно-публицистический. Мастерство и талант авторов газеты прекрасно проявляются в умелом использовании и синтезе этих жанровых направлений. Характерная черта расследовательского жанра – остро горящая тема. Тут главная задача журналиста – информационная находка, отличающаяся актуальностью и социальной значимостью.

Далее идёт сбор информации, так сказать формирование объёма и насыщенности. На данном этапе журналист должен умело оценить качество и характер материала перед подачей обществу. Здесь работает аналитический стиль. Изучение, анализ фактов, глубинное рассмотрение событий, субъективные и объективные методы обработки информации – вот главные черты этого стиля. Хотелось бы отметить менее существенную роль художественно-публицистического стиля в жанре журналистского расследования, так как его основным фактором является не воздействие эмоционально чувствительное восприятие читателя, а именно точность, глубина, детализированность информации. Нельзя не отметить приём персонификации, то есть использования авторского начала. Наряду с принципом объективности происходят усиление субъективного начала. Уверенность в собственной мысли, смелость в изложении материала, принцип взаимодоверия позволяет автору вести продуктивный диалог с читателем, воздействовать на сознание. Также журналисты используют в своей работе принципы языковой игры и жаргонизма. Эти способы необходимы для привлечения внимания к тексту, придания оригинальности, остроты, своеобразной эстетики. Отход от принципов «официоза» предусматривает использование разговорной лексики различных социальных групп и общественных структур. Современные лингвисты утверждают, что использование принципов жаргонизации привело к появлению интересного феномена – «пласта современного русского жаргона, который, не являясь принадлежностью отдельных социальных групп, с достаточно высокой

частотностью встречается в языке средств массовой информации и употребляется всеми жителями большого города» [11].

Применительно к жанру журналистского расследования это использование так называемого жаргона или лексики криминальных структур, а также правоохранных органов. Это придаёт тексту достоверность и принцип бесспорности в формате подачи информации.

Проводя исследование стиля журналистского расследования «Новой газеты» прежде всего необходимо подчеркнуть её ярко выраженное критическое отношение ко многим вопросам общественной жизни нашей страны. Её позиция резко отличается от многих российских газет, имеющих официальный характер. В нашей стране вопрос оппозиционной прессы по понятным причинам является малоизученным. Но именно такой позиции придерживается по нашему взгляду «Новая газета».

Рассмотрим тенденции деятельности издания на некоторых конкретных примерах журналистских расследований.

Одним из ярких представителей журналистского собратства «Новой газеты» является Ирек Муртазин. Ирек Муртазин кроме журналистики занимается активной общественно политической деятельностью, ведёт свой блог. Являлся издателем газеты «Казанские вести» (2008-2009 гг.). Ирек Муртазин имел «проблемы с законом» по статье «клевета и возбуждение ненависти и вражды». С 2011 года специальный корреспондент «Новой газеты». Является ведущим экспертом Международного Института Гуманитарно Политических Исследований. Уже много времени в России идут разговоры о таких остро значимых вопросах как коррупция в армии, перевод вооружённых сил на формат добровольного призыва, наведение порядка в оборонных структурах. Статья Муртазина «Служу отечеству! Дорого» (22) является примером журналистской работы в целях возбуждения интереса к данным вопросам. В этой работе ярко прослеживается авторская позиция и глубинные изучения темы. Муртазин использует метод подачи информации в виде профессионально-делового стиля, придерживаясь двух

основных функций: информационной и воздействующей. Стандартизированный метод подачи текста вызван целью и мотивировкой автора – сформировать определённую точку зрения в обществе и побудить власти к наведению порядка в данной сфере и подача правдивой, достоверной информации. Цель журналиста – «найти нерв». С первого шага Муртазин вызывает интерес к своей работе используя стилистику языковой игры, название статьи «Служу отечеству! Дорого» (22). Уже изначально в этих трёх словах прослеживается нестандартный, неординарный подход автора к вопросу. Зная о призывной системе по долгу службы в армии в нашей стране рассматривается многолетний вопрос легализации, принятие закона в России о частных военных компаниях, информация о существовании, которых и их финансировании тщательно скрывается государством.

*«Во вторник 23 января широко обсуждаемый проект закона о легализации частных военных компаний (ЧВК) будет направлен в правительство для получения экспертного заключения. Процесс может занять несколько недель. В случае положительного заключения правительства во второй половине февраля проект может быть внесен на рассмотрение Госдумы. О процедуре и предполагаемых сроках прохождения закона «Новой» рассказал заместитель председателя Комитета по госстроительству и законодательству Михаил Емельянов.*

*Емельянов подтвердил «Новой», что текст законопроекта уже готов, но не стал раскрывать базовые принципы документа — по всей видимости, опасаясь активизации противников закона. Как это уже произошло в конце 2014 года, когда Госдума отклонила проект закона «О частных военно-охранных компаниях», внесенный через думский комитет по обороне депутатами Горовцовым, Шейным, Носовко. Если бы он был принят в начале 2015 года, то российские ЧВК были бы легализованы, и России не пришлось бы делать вид, что в сирийской военной кампании не участвуют вооруженные подразделения, известные как «ЧВК Вагнера»»(22).*

*«Несмотря на то, что в России до сих пор нет правовой базы, регулирующей деятельность военных компаний, российские ЧВК работают на мировом рынке военно-охранных услуг с середины 90-х годов» (22).*

В своем тексте Муртазин использует эпитеты, метафорические обороты и аллегории. *«Россия — хорошая кузница кадров для военных компаний, — заявил один из наших экспертов. — Вот конкретный пример. Только в России сейчас живут более 3,5 тысячи наших соотечественников, отслуживших во французском Иностранном легионе, а тех, кто получил французское гражданство и остался на Западе, — в разы больше — Россия может поставить на мировой рынок военных услуг 100—150 тысяч специалистов, прошедших превосходную подготовку, — такую оценку дал еще один мой собеседник, работающий на мировом рынке военных услуг с конца прошлого века. Но все российские ЧВК, оказывающие военно-охранные услуги за пределами страны, в России пока остаются на полулегальном положении, и над бойцами этих структур постоянно висит дамоклов меч привлечения к уголовной ответственности по статье 359 УК («Наемничество») (22).*

Вопрос легализации ЧВК это вопрос уголовной ответственности русских военных, осуществляющих свою деятельность в горячих точках мира. Здесь Муртазин, также использует специфическую стилистическую тактику: *««Новая» уже рассказывала, как в октябре 2013 года сразу 267 россиян одновременно могли получить тюремные сроки за наемничество» (22).*

*«После боя выяснилось, что один из добровольцев потерял планшет с документами, и боевики раструбили на весь мир о том, что в Сирии воюют русские» (22).*

Понимая, что важность темы заключается в деталях и фактах, Муртазин использует наряду с информационной стилистикой подачу статистических данных и профессионально деловой стиль изложения. Добыча и разработка секретных данных, анализ событий, кабинетный порой

«сухой» метод подачи информации не делает статью менее интересной. Тема «держит» читателя от начала до конца: *«Напомню, зарегистрированная в Гонконге и работающая в Москве компания Slavonic Corps Limited («Славянский корпус») рекрутировала 267 добровольцев по контракту с министерством нефти и минеральных ресурсов Сирии для охраны «объектов добычи, транспортировки и переработки нефти» (22).*

Наряду с точностью изложения автор использует аллегории и сравнительные приёмы. Так, в материале *«Как министр обороны обиделся на «повара»* автор пишет: *В Сирии воевало несколько тысяч бойцов «ЧВК Вагнера». Воевали в составе четырех разведывательно-штурмовых бригад, артдивизиона, танковой роты, диверсионно-разведывательной, инженерно-саперной рот, роты связи, штабных и вспомогательных подразделений. Финансирование бойцов осуществляется через российское ООО «Евро Полис», которое, как писала «Фонтанка» еще в июне 2017 года, якобы аффилирована с известным петербургским бизнесменом Евгением Пригожиным, которого в окол Кремлевских кругах называют не иначе как «поваром»».*

*«После освобождения Пальмиры, где решающую роль сыграли именно вагнеровцы, министр обороны Сергей Шойгу доложил Верховному главнокомандующему президенту России об успехе. Но оказалось, что Сергея Шойгу опередил Евгений Пригожин — Путин уже был в курсе подробностей освобождения древнего города.*

*9 декабря 2015 года министр обороны получил еще один «удар» от «повара»».*

*«В США львиную долю заказов ЧВК получают от Госдепа, ЦРУ или минобороны. И только в России и государство, и госкомпании вынуждены придумывать какие-то обходные пути, не называя вещи своими именами» (22).*

А вот пример противоречия интересов в деловом стиле: *«Как уверяют наши источники, в 2014 году закон о ЧВК не был принят, потому что*

*против него работали лоббисты Минобороны. Дело в том, что функциями лицензирования и контроля над деятельностью ЧВК предполагалось наделить ФСБ».*

*«Законопроект не понравился не только генералитету Министерства обороны — у него тогда оказалось много противников и в администрации президента, и в правительстве, — у всех, кто опасался появления у и без того всесильной ФСБ еще и подконтрольной ей частной армии, численностью в несколько сот тысяч хорошо подготовленных, обученных и превосходно вооруженных бойцов» (22).*

*Для создания реальности и достоверности картины Муртазин использует метод интервьюирования: «Опрошенные нами эксперты скептически оценили предложение главы комитета по обороне Совета Федерации.*

*— Генерал Бондарев просто не понимает сути ЧВК, — сказал один из наших собеседников. — Его представление о ЧВК базируется на сирийском опыте привлечения к участию в боевых действиях «частников». А это в корне неправильно. Главная задача закона о ЧВК, кроме защиты бойцов от уголовного преследования за наемничество, — это допуск российских компаний к рынку военно-охранных услуг, заказчиком которых выступают или государство, или государственные корпорации. Речь, прежде всего, о вооруженной охране объектов и персонала российских компаний, работающих за рубежом.*

*Уже сегодня такие госкорпорации, как Газпром, Росатом, Роснефть, РЖД, имеющие контракты на Ближнем Востоке, в Африке и Латинской Америке, для охраны строек, месторождений, перевозок привлекают структуры, которые по своей сути представляют собой частные военные компании.*

*Правда, тут мой собеседник сделал поправку: «Если, конечно, речь не идет о «специфических» операциях, когда в случае успеха — все молодцы, а вот за провал будут отвечать только непосредственные участники. И*

*привел конкретный пример спецоперации, которая была подготовлена, но в последний момент отменена» (22).*

В основных массовых средствах массовой информации превалирует принцип объективности. В работе Муртазина мы видим усиление личностного начала автора. Уверенность, воздействие на сознание и в то же время стремление к диалогу с читателем, не столько информирование, сколько интерпретация и аналитика происходящего. Вот принципы, убеждающие в правоте автора: *««Конторские» — компании, организованные выходцами из ФСБ, служившими в подразделениях «Альфа» и «Вымпел». «Армейские» — созданы отставными офицерами ГРУ или ВДВ. (К слову, большинство российских ЧОПов — охранные предприятия, созданные отставными офицерами МВД, им закон о ЧВК не нужен.)*

*В условиях правового вакуума практически все перечисленные компании — российские только по базированию головных офисов и «трудовым коллективам», а по правовой форме — структуры, зарегистрированные в офшорных юрисдикциях. С другой стороны, этот же законодательный вакуум позволяет ЧВК работать на любого заказчика, а не только на Российскую Федерацию, и избегать любого пристального внимания отечественных силовых структур и спецслужб. Так что, вполне вероятно, что часть российских военных компаний из тени выходить не захотят» (22).*

Другим ярким примером автора журналистского расследования является Роман Анин — специальный корреспондент журналистских расследований «Новой газеты».

Тема статьи позволяет использовать такой стилистический приём, как языковая игра, метафоричность. В то же время, не уходя от серьёзности темы, автор использует стандартизированный информационный метод. В статье **«Бенефициары помойки»** автор пишет: *«Владельцы полигона «Ядрово» давно работают на рынке сбора отходов не только в Московской области, но и в других регионах России. Некоторые из них начинали свою*



*деятельность с утилизации бронетанковой техники Министерства обороны. А сегодня среди клиентов «помойки» (как называют полигон в Волоколамске) — не только муниципальные власти различных районов Московской области, но и, к примеру, «Автобаза № 2» Управления делами президента, которая занимается транспортным обслуживанием высших органов государственной власти России» (2).*

*В цели достижения строгости и логичности Анин использует статистическую деловую речь и фактическое изложение: «Полигон «Ядрово» на 25% принадлежит муниципальным властям Волоколамского района, а на 75% — фирме «ЦМПТ» из Москвы. Она же с 2013 года владеет и землей, на которой расположен полигон. Компания «ЦМПТ» принадлежит четырем владельцам: Александру Антоновичу, Алексею Волошину, Анне Конопко и Виктору Кошкину (у каждого по 25%)» (2).*

*Наряду с информационно-деловым тоном присутствуют сравнительные образы: «Утилизатор бронетанковой техники. Ранее «Компания Консоил» упоминалась и в отчете Счетной палаты за 2000 год «О результатах комплексной проверки акционирования и приватизации объектов федеральной собственности, высвобождаемых в ходе военной реформы». В отчете говорилось, что конкурсы главного автобронетанкового управления Минобороны по утилизации бронетанковой техники проводились с нарушениями. К конкурсу были допущены 6 организаций, среди которых была и «Компания Консоил». «Ни одна из организаций не представила в полном объеме документов, определенных условием конкурса», — говорилось в отчете» (2).*

*Используя публицистический стиль, автор придерживается двух основных функций информационность и воздействие, совмещая эти два фактора. Этим самым достигается чередование стандарта и экспрессии. «Выбросы и вбросы. Бунт в Волоколамске случился, когда по ТВ люди слышали, что их дети — «марионетки оппозиции», а не жертвы ядовитой свалки» (2).*

*«Мы знаем, что один грузовик с отходами платит около 10 тыс. рублей. В некоторые дни мы фиксировали по 300–500 машин за сутки, это — 3–5 млн рублей в день. А в год это — 1–1,8 млрд рублей. А в балансе «помойки» таких цифр нет», — говорит один из участников инициативной группы» (2).*

*«При этом в инициативной группе полагают, что даже сами собственники полигона не заинтересованы в том, чтобы принимать отходы сверх отведенной нормы, и якобы представители «Ядрово» в частных беседах жаловались, что получили приказ сверху — из правительства Московской области» (2).*

В материале ощущается свобода мыслей, прослеживаются слова в чёткой позиции авторского «я»: *«При этом лидеры инициативной группы опасаются политизации протеста. И уже наблюдают, по их словам, попытки «американских агентов раскачать ситуацию». К примеру, мне показывали фотографию двух целующихся молодых людей на митинге. «У нас таких в городе нет. Но кто-то же их сюда специально подсылает. Кто-то специально раскачивает ситуацию», — говорил мне протестующий.*

*Но лидеры инициативной группы уверяют, что не позволят воспользоваться ситуацией ни американским агентам, ни представителям оппозиции. И в этом взгляды некоторых протестующих против «помойки» совпадают со взглядами одного из бенефициаров свалки» (2).*

Далее рассмотрим работу ещё одного журналиста «Новой газеты» Романа Шлейнова. Роман Шлейнов известен своими статьями о коррупционных связях между политиками и бизнесменами.

Статья **«Плохие долги»** изобилует конкретными фактами и статистическими данными, что призывает читателя доверять информации. Несовершенство экономической системы, отсутствие правоприменительной практики, нежелание государства навести порядок в данной сфере — эти факторы заставляют автора придерживаться чёткого профессионально-делового стиля: *В новых «Панамских файлах», которые после 2016 года стали доступны немецкой газете «Зюддойче Цайтунг», Международному*

консорциуму журналистов-расследователей (ICIJ) и Центру по исследованию коррупции и оргпреступности (OCCRP), есть эпизоды, приоткрывающие завесу над тем, как российские госкорпорации тратят деньги».

*«Госкорпорации создавались в России для помощи экономике. Им разрешили о многом не отчитываться, что привело к их исключительной непрозрачности даже по сравнению с другими подконтрольными государству компаниями.*

*Рядовые истории о том, на какие проекты они выделяют средства, заставляют задуматься, насколько серьезно госкорпорации изучают своих партнеров и потенциальных должников и оправдано ли существование самих госкорпораций» (49).*

Не скрывая свой критический взгляд на взаимоотношения власти и бизнеса в нашей стране, Шлейнов чётко оперирует фактами и аргументацией призывая читателя к пониманию вопроса, что является частью взаимодействия на сознания публицистического стиля: *В 2011 году ВЭБ заключил с «Ульяновским комбинатом строительных материалов» (УКСМ) соглашение об аккредитивах на 103,4 млн евро». «Основной владелец комбината — швейцарская компания — должна была вложить еще 34 миллиона евро. Но, несмотря на большие планы и деньги ВЭБ, модернизация комбината затянулась. К 2016 году там начались перебои с зарплатой, а затем предприятие подошло к банкротству, и на нем ввели конкурсное управление. Стало ясно, что погасить долги перед ВЭБом комбинат не в состоянии» (49).*

Используя ресурс журналистского «я», автор тем не менее как бы призывает читателя к соучастию и сотрудничеству. Чёткие информационные данные, персоны, события предоставляется не как сухой материал, заставляют человека думать: *«Если верить «Панамскому досье», в 2016 году Шкунов назван бенефициаром **CRD Construction Reengineering Development**, зарегистрированной ранее на Британских Виргинских островах. В отчете о*

*происхождении денег этой фирмы, подписанном в октябре 2017 года, сказано, что через нее проходит около 10 млн долларов в год, бизнес она ведет на Сейшелах, на Кипре, в Белизе, Швейцарии, Сингапуре и Арабских Эмиратах, занимается импортом-экспортом нефтепродуктов, предоставляет деньги в долг и располагает самолетом Ан-74 ТК 100» (49).*

*«Знающие Андрея Маряшина люди говорят, что он был знаком с заместителем председателя правления ВЭБа Александром Ивановым — сыном бывшего главы президентской администрации, отставного офицера разведки Сергея Иванова (Александр Иванов погиб в 2014 году во время отпуска в ОАЭ)» (49).*

Сложность в изложении и доведении информации до читателя в профессионально-деловом стиле в частности экономической сфере обусловлено большим количеством статистических данных, наличием в историях «авторитетных фигур», сложностью объяснить позицию государства во многих критических вопросах экономики.

Способность правильного подбора информации, грамотная аналитика и умение интересно изложить материал, вовлекая читателя в соучастие – это и есть проявление оригинальности, яркого интеллекта и таланта авторов «Новой газеты».

### **2.3 Тематическая специфика издания**

Проблематика «Новой газеты» обусловлена её особым статусом и местом в числе многочисленных государственных и негосударственных средств информации. Со дня своего издания газета придерживается либеральных взглядов, критически настроена к политике, проводимой властями, занимает крайне оппозиционную информационную позицию. Всё это позволяет ей «поднимать на гребень волны» острейшие социальные вопросы государства. Изначально «Новая газета» отражает интересы высокообразованных людей, передовой интеллигенции и среднего класса нашей страны. Издание полностью не зависима в своей позиции от любых

партий, организаций, олигархата правительства. Отдел журналистских расследований является «локомотивом» и основной информационной силой редакции. Отличительной чертой журналистского расследования «Новой газеты» является синтез тщательного подбора информации с подробнейшим анализом. Журналисты изучают причины, следствия событий, общую картину. Многие материалы собираются и изучаются на местах, в горячих точках. Это динамичность позволяет «Новой газете» быть постоянно в центре событий и востребованной у читателя.

Основными векторами работы журналистов являются многочисленные кризисные вопросы нашей страны, такие как: бюрократия, коррупция, кумовство, вопросы правозащитной деятельности, проблемы здравоохранения, ЖКХ, проблема в оборонной отрасли, строительство дорог и многое другое. Не одно более-менее значимое событие не проходит мимо внимания журналистов «Новой газеты». Журналисты газеты редко обращаются к ретроспективе, основное внимание уделяется современности, актуальным вопросам сегодняшнего дня. Отсюда характерный стиль изложения материала, который прежде всего отличает жанр репортажа. В жанровой стилистике работы журналистов также относятся интервью. Причём работа происходит с многочисленными лицами-экспертами, во избежание пристрастного взгляда. В дальнейшем естественно проводится глубочайший анализ журналистом. Было замечено «пренебрежение» изданием многочисленной читательской почтой. На это есть объяснение: редакция считает, что бытовые вопросы, поднимаемые гражданами, не являются сутью журналистского расследования. Настоящей целью работы журналистов является злоупотребление властей, остросоциальные вопросы. Конечно же, являясь рупором праводемократического направления редакция всё же не оставляет без внимания читательские письма и связь с аудиторией, ведь это является источником подпитки информационного потока редакции. Журналистов можно понять, ведь концептуальная база газеты складывалась в постперестроечные времена, когда «стало всё можно», огромный

информационный поток хлынул на общественность. Естественно, журналистика «накинулась» на самые горячие и злободневные темы. Так что стиль работы «Новой газеты» и характер её изданий является, можно сказать, устоявшейся традицией.

Рассматривая проблематику журналистских расследований «Новой газеты», мы решили обратиться к статье корреспондента Никиты Гирина *«Психиатрия – последнее прибежище прокуратуры»* (8). В этой статье рассматривается уголовное дело Юрия Дмитриева — историка и общественного деятеля, которому инкриминируется использование несовершеннолетней приёмной дочери в изготовлении порнографии. Журналист весьма профессионально подошёл к расследованию. Был удачно выбран стиль репортажа, в котором совмещаются публицистика, интервью, комментарии, а также подробный анализ фактов. Журналист непосредственно выезжает на места событий, разговаривает с очевидцами, свидетелями, работниками органов. Дело явно надуманное. Кому мог перейти дорогу историк, занимающийся вопросами прошлого нашей страны. Проблематика данной темы становится понятной если ближе познакомиться с деятельностью Дмитриева. Историк занимается изучением репрессий 30-40 годов. В частности, он проводил экспедицию в урочище Сандармох Карельской республики, где делались раскопки и были найдены останки тысяч расстрелянных советских людей. На этом месте был создан мемориал памяти, идею создания которого изначально поддержали власти. Также Дмитриев проводил раскопки в Ленинградской области, где тоже были найдены останки расстрелянных, репрессированных. В какой-то определённый момент деятельность Дмитриева стала невыгодна властям. Перестала поступать помощь его экспедициям, мемориалу, а временами его деятельность ставилась под запрет. В этой истории кому-то из государственных деятелей, по непонятной причине очень не хочется, чтобы правда скрываемая деятельностью Дмитриева стала явной. Мы наблюдаем явный политико-исторический конфликт, выливающийся в правовые

отношения человека и государства. Карательная машина заработала на полную мощность. По анонимному обвинению Дмитриев был арестован и заключён в СИЗО (что противоречит УК РФ). Далее следствие, допросы, судебно-психиатрическая экспертиза и суд. Дело за недостатком улик разваливалось. Дмитрия должны были выпустить под подписку о невыезде. Но неожиданно суд принимает решение о повторной психиатрической экспертизе в Москве, в институте имени Сербского. Разваливающееся дело явно лепили поспешно на скорую руку. Кому-то очень хотелось закрыть историка далеко и на долго. Такова общая суть истории. Гири́н Н. со свойственной ему тщательностью и педантичностью работает с этим делом. Ведь официальная версия выгодна властям, но людям нужна правда. Журналист выезжает на места событий, разговаривает, встречается с людьми, ищет встречи с работниками следственных органов, которые совершенно не хотят идти на контакт к журналистам «Новой газеты».

*«Вечером 27 декабря судья Петрозаводского городского суда Марина Носова, статная женщина с пышной укладкой, вышла из зала заседаний, сделала десять шагов под защитой конвоиров в сторону служебной лестницы и скрылась за дверью. (Детализация) (Слушание дела Дмитриева перенесли в ближайший к «черному ходу» зал еще осенью, когда в суд стало приезжать все больше людей из Москвы и Петербурга)» (8).*

*«Носова отказалась продлить арест председателю карельского «Мемориала» Юрию Дмитриеву, которого обвиняют в использовании несовершеннолетней приемной дочери для изготовления порнографии. Дело было возбуждено по анонимному заявлению, процесс начался в июне прошлого года» (8).*

Общаясь с людьми в поисках информации, журналист оперирует данными фактами и в то же время ищет материалы следственных органов. Ведь для достижения истины нужна полная картина. Таким образом ведётся тщательный и подробный анализ данной истории.

*«Группа экспертов, подобранная «Федеральным департаментом независимой судебной экспертизы», заключила, что в снимках обнаженного ребенка, которые инкриминируют историку, признаков порнографии нет. По мнению специалистов, Дмитриев действительно мог фотографировать болезненную девочку без одежды для контроля ее физического развития и отчета перед органами опеки — как и утверждает подсудимый». (8)*

*«Известие о том, что 28 января, в свой 62-й день рождения, Юрий Дмитриев будет отпущен под подписку о невыезде, было воспринято сочувствующими как добрый знак и большая победа общественной кампании в его защиту. (Дмитриева поддержали десятки известнейших деятелей культуры. Среди них Борис Гребеничков, Людмила Улицкая, Андрей Звягинцев, Евгений Цыганов, Вениамин Смехов, Юрий Норштейн, Наталия Солженицына.) Но вместе с вынесением решения об освобождении Дмитриева судья удовлетворила просьбу гособвинения отправить фотографии уже на третью экспертизу, а самого подсудимого — на стационарное психиатрическое обследование». «Обе экспертизы поручили московскому Центру им. Сербского».*

*«У Дмитриева Ю.А. признаков аномалий сексуальности нет. <...> Каким-либо психическим расстройством не страдал и не страдает. <...> В применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается». Амбулаторную экспертизу проходила и приемная дочь Дмитриева Наташа. Врачи также установили, что «действия обвиняемого не привели к развитию [у ребенка] какого-либо психического расстройства» (8).*

Главными действующими лицами со стороны государственных органов являются следователь Максим Завацкий, прокурор Елена Аскерова и судья Марина Носова.

*«Назначение стационарной экспертизы возможно, если амбулаторная не прояснила ситуацию. Но это не тот случай. Елена Аскерова словно забыла о существовании первого исследования. Марина Носова словно не вспомнила.*



*(Повтор, Ирония)». ««Психиатрия — удобнейший способ спасти дело, когда оно разваливается», — так в 2012 году президент Независимой психиатрической ассоциации Юрий Савенко комментировал журналу The New Times» (8).*

В своём расследовании журналист собрал огромный объем материалов, обработал огромное количество информации, которая не принимается к сведению официальными властями и только лишь на страницах «Новой газеты» аудитория может получить объёмную и подробную информацию о данном деле. Кто-то может согласиться, кто-то нет, но задуматься и сделать вывод должен каждый. Как мы уже отмечали в этом конфликте наблюдается явный политико-исторический конфликт, где с одной стороны простой учёный противостоит огромной государственной машине.

Далее в теме проблематики журналистских расследований мы решили рассмотреть статью Андрея Заякина *«Попали в переплёт»* (15).

Репортаж Заякина представляет собой набор статистических данных, где Заякин при минимальном анализе больше занимается обработкой информации данных и фактов. Тем не менее данный стиль подачи информации не мешает ему профессионально изложить материал и воздействовать на аудиторию.

*«В последнее время диссертационные советы все чаще рекомендуют лишать ученых степеней тех, кого ловят на плагиате в кандидатских и докторских диссертациях».*

*«Такие ухищрения с научной работой — дело рискованное. Плагиаторы постоянно попадают в неловкие ситуации. Так, бывший губернатор Калининградской области Николай Цуканов «защитил» кандидатскую диссертацию в 2002 году, а в ней цитировались научные работы 2003 года с точным указанием страниц».*

*«Другой «гость из будущего» — исполняющий обязанности ректора Курганского государственного университета Константин Прокофьев принес на диссертационный совет свою монографию, якобы изданную в 2010*

*году, в которой пророчески цитируются решения Конституционного суда, вынесенные в 2013 году» (15).*

В статье упоминается много имён представителей науки и государственных деятелей, замешанных в столь неприглядном деянии, как плагиат. Люди, имеющие возможность и доступ, «лепят» себе докторские диссертации, учёные и профессорские звания, влекущие за собой понятные преференции в будущем.

Интересен пример журналистского расследования в отношении писательского плагиата. Интересен подробный подбор информации, полноценная аналитическая обработка данных и сделанные журналистские выводы. В данном репортаже явно превалирует авторское «я». Без лишних ссылок на третьих лиц автор чётко оперирует оперативными данными и документами. Может возникнуть мысль об излишнем давлении на чувство и эмоции читателя, но это не так. Журналист не навязывает своё мнение. Есть данные, которые неоспоримы и доказаны. Весьма интересен стиль подачи информации.

*«В конце октября диссертационный совет Института экономики РАН рекомендовал лишить ученой степени эксперта Рособнадзора, профессора Московского государственного университета технологий и управления Юлию Аношину.*

*В докторской диссертации Аношиной списано из других научных трудов 126 страниц без ссылки на реальных авторов. Кандидатская Аношиной, как установил «Диссернет», тоже списана почти вся».*

*«Однако из семи монографий Аношиной шесть поступили в Российскую государственную библиотеку (РГБ) в январе–феврале 2018 года. Это несложно проверить по электронному каталогу, доступному на сайте РГБ. Штампы РГБ на книгах — тоже 2018 года. Странность еще и в том, что уникальные международные номера некоторых книг Аношиной, как оказалось, уже были присвоены другим книгам: поэтическому сборнику «Отзвуки» поэтессы Маргариты Таут (ISBN 5-94002-005-3) и монографии*

профессора владимирского филиала РАНХиГС Игоря Тозунова (ISBN 978-5-904418-42-7). Дело в том, что путаница с повторным использованием международных книжных номеров бывает редко. Как объяснил сооснователь «Диссернета» Сергей Пархоменко, совпадение номеров означало бы фактическое прекращение продажи этих книг».

«Другие труды Аношиной выпустило владимирское издательство «Собор» Ивана Щеголькова (как заявлено, в 2005 году) и московское издательство «Спутник+» (как сказано, в 2009 году). В этих трудах упоминается доклад о состоянии и использовании земель в России со ссылкой на сайт Росреестра. Однако, как сообщили нам в Росреестре, по этой ссылке доклад появился только в 2014 году. А в 2005-м его сайт принадлежал частной организации, и никакие доклады там еще не публиковались».

«Выгодно ли издательствам публиковать научные труды задним числом? Безотносительно приведенных случаев, это вполне возможно, учитывая, что риски минимальны. «Издание подготовленной и сверстанной к печати черно-белой монографии в мягком переплете объемом 200 страниц и тиражом 200 экземпляров обойдется примерно в 150–200 тысяч рублей», — на условиях анонимности рассказал один московский издатель. Напечатать такую же монографию задним числом и отправить в Книжную палату «с опозданием» — это подлог, размышляет он, и издание такого «труда» может стоить около 10 тысяч долларов. Штраф за несвоевременное предоставление обязательного экземпляра в Книжную палату незначителен, максимум 20 тысяч рублей. 11 декабря пленум Высшей аттестационной комиссии (ВАК) решил не принимать во внимание публикации, изданные задним числом, при защите диссертаций».

Какова же проблематика, поднимаемая в данной статье? Мы видим здесь наличие мошенничества и коррупции, которые присутствуют в научной среде нашего государства. Что интересно, автор не анализирует действие государства по данному вопросу, но чувствуется явно критическое

отношение к тем государственным структурам, которые задействованы в этих схемах.

Весьма интересной нам показалась статья Алеси Мараховской и Ирины Долининой *«Найди «королей госзаказа» в один клик»*.

Сразу хотелось бы отметить смелость журналистов, которые взялись за такую опасную тему – обличение «неприкасаемых и небожителей». Безапелляционный тон подачи информации вызывает естественный интерес публики. Публикация в виде статьи оперирует фактами и данными, которые журналисты анализируют и своё субъективное мнение ставят в противовес официальным источникам, вызывая споры в общественном мнении. Ведь добывая, обрабатывая и транслируя читателю информацию, журналист оставляет последнему право выбора. Многие люди, безоглядно доверяющие официальным провластным источникам, естественно прибывают в сомнениях относительно данной информации. Рассмотрим выдержки из публикации. *«Каждый год государство тратит десятки триллионов бюджетных рублей, то есть наших с вами денег, на государственные контракты в России. При этом госзаказ остается самой коррумпированной сферой, а ущерб казне от преступлений оценивается в миллиарды рублей. Только за последний год обций объем закупок составил 27,2 трлн рублей, и 96% из них осуществлялись на неконкурентной основе.*

*Самые же крупные контракты из года в год уходят так называемым «королям госзаказа», друзьям и людям из близкого окружения президента России — братьям Ротенбергам, Тимченко, Ковальчукам и др. Они образовали семейные холдинги, которые, по сути, монополизировали сферу госзаказа. Но сколько бы ни получали «короли», огромная часть бюджетных денег уходит без всякой конкуренции и никому не известным компаниям. За ними стоят никому не известные люди, о которых вы ничего не узнаете ни из «Википедии», ни даже из Google. Откуда они берутся?» (20)*

*«Эти люди могут быть частью системы, которую мы назвали «скрытыми холдингами». Не беспокойтесь, речь не пойдет о масонских ложах или тайных сектах».*

*«Чтобы распутать такие сложные сети вручную и найти связи между сотнями людей, журналистам и активистам раньше требовались месяцы, а порой и годы. Автоматизация этой работы казалась несбыточной мечтой. Но репортеры «Новой газеты» написали программу, которая уже сегодня может обрабатывать сотни тысяч госконтрактов и находить связи между поставщиками буквально в один клик! И сегодня мы покажем вам результаты работы этой программы».*

Авторы статьи подняли одну из самых серьёзных проблем нашей государственности – коррупцию. Тщательно проанализировав оказавшиеся в их руках материалы, журналисты делают выводы, что коррупция пронизывает всю систему государственной машины, от мелких чиновников, до представителей верховной власти. *«Но главная ценность сегодняшнего проекта — не новые имена. А принципиально новый подход в поиске этих имен — крупнейших получателей денег налогоплательщиков.*

*Чтобы представить все результаты этого исследования, нам пришлось бы написать книгу. Поэтому мы постарались выбрать наиболее интересные, на наш взгляд, объединения подрядчиков РЖД, «Газпрома» и «Росатома».*

*Во многих случаях поставщиками исследованных нами госкомпаний оказывались другие госкомпании, которые тоже образовывали целые кластеры. Эти кластеры мы сознательно пропускаем в описании, чтобы сконцентрироваться на тех объединениях поставщиков, за которыми стоят конкретные люди» (20).*

Неотъемлемой частью коррупции является такое явление, как кумовство, как говорится «Рука руку моет». Прямо названы имена, фамилии, фирмы. В этой статье наблюдается чёткий профессиональный подбор информации. Обработка статистических данных и фактов мошеннических

схем и спокойный деловой стиль подачи информации. Тонкий профессиональный, весьма талантливый журналистский подход.

### **ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ**

«Новая газета» – издание либеральной направленности, критически относящиеся к власти, зачастую работающая в жёсткой стилистике, имеющая оппозиционный характер. Журналисты «Новой газеты» выступают против коррупции, бюрократии, хамства чиновников и социальных проблем. необходимо отметить мастерское использование журналистским коллективом газеты всех типологических жанровых групп: информационных, аналитических, но в меньшей степени художественно-публицистических. В информационном жанре ведущим является репортаж, который отличается субъективным мнением автора, его глубоким вхождением в тему, его общий взгляд на ситуацию. Интересен стилистический подход к подачи информации. Коллектив редакции отличается неординарностью в этом направлении. Один автор после обработки данных и фактов преподносит информацию так сказать в «готовом виде». Читатель принимает её как достоверный, неоспоримый факт. Другой автор умышленно оставляет читателю как бы возможность делать выбор. Это элемент тонкого проявление демократичности, присутствующего в редакции «Новой газеты». Основной аналитической формой является статья. Цель газеты — не только информирование, но и работа с данными, обработка фактов, то есть глубокий анализ темы.

Журналисты не авторитарны в своей работе. Используя такие стилистические приёмы, как языковая игра, словотворчество и другие, журналист как бы вызывает читателя на сотрудничество, то есть устанавливает полемический разговор. Весьма интенсивно авторы используют жанр комментария, ведь само по себе журналистское расследование – это не кабинетная работа с бумагами. Журналисты

выезжают на места событий, общаются с людьми, собирают информацию для дальнейшей обработки и анализа.

Мастерски используя слияния жанров и стилистических форм, журналисты одновременно усиливают субъективность взглядов, что при современном развитии технологий приводит к увеличению информационной насыщенности.

Жанр журналистского расследования в «Новой газете» является базовой основой в тематической насыщенности издания. Проблемы и вопросы, поднимаемые редакцией газеты, имеют острую социальную значимость, актуальность и призывают общество к пониманию и решению задач.

Очевидно, что коллектив редакции «Новой газеты», используя классические методы, весьма успешно соединяет их с новыми методами и стилями журналистской деятельности, что весьма плодотворно сказывается на результатах работы издания в виде стабильного рейтинга, постоянной аудитории и статуса неординарного думающего издания, влияющего на умы и сознание общественности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Очевидно, что социальная, политическая и идейная позиция «Новой газеты» заключается в оппозиционном и либеральном настроении, редакция газеты проявляет критический подход ко многим явлениям государственного устройства. В этой связи издание лежит в противоположной идеологической плоскости по отношению ко всем государственным и многим частным каналам СМИ, отсюда — важная роль и ответственность «Новой газеты» как периодического издания.

Типологический портрет «Новой газеты» позволяет нам говорить о том, что основным жанром издания является жанр журналистского расследования. Многочисленные статьи и репортажи, являющиеся основной информационной базой газеты, направлены на выявление задач и проблематики социальной жизни страны и мира и в основном расходятся во взглядах с официальными изданиями и вместе с тем выражают твёрдую авторскую позицию. Суть журналистского расследования – это нахождение темы, предмета, проблематики. Его глубинное изучение, нахождение фактов непосредственное участие в процессе. Журналист по роду своей деятельности может быть втянут в процесс, оказаться стороной действия, это, несомненно, очень опасная работа.

Журналистское расследование, как и остальные виды журналистской деятельности, имеет свои тенденции развития. Ведущие из них — это смешение жанров, стилей, высокоинтеллектуальный личностный креатив. Преимущественно используются такие стили, как статья, репортаж, интервью, работающие как отдельно, так и дополняющие друг друга. Главные задачи и принципы «Новой газеты» определяют жанровый спектр газеты: он многообразен и включает в себя несколько жанровых форм. Основными из них являются аналитический и информационный, в меньшей степени художественно-публицистический. Ведь главная задача издания – исследование, анализ, изучение сути, комментарий в дальнейшей подаче информации. Для дополнительного увеличения интереса к проблематике журналист использует такие жанры, как памфлет, фельетон,



через сарказм и сатиру, обостряя чувства восприятия. Журналисты используют индивидуальные стилистические приёмы наряду со стандартной лексикой: метафоры, жаргонизмы, символические обороты, громкоговорящие заглавия. Всё это говорит о яркой авторской индивидуальности, харизме, умении нестандартно мыслить, оперировать словом, создавать яркие картины, критиковать и делать выводы.

Проблематика «Новой газеты» определяется её статусом и позицией в современно российском информационном поле. Без оглядки на цензуру и отношение органов власти издание не боится поднимать острые социальные вопросы: коррупция, бюрократия, чиновничий беспредел, экономические преступления, нарушения прав человека, проблемы здравоохранения, нарушения в области ЖКХ, вопросы политики и межгосударственных отношений. Многочисленные темы по громким делам поднимаются на страницах газеты, где журналисты ведут расследования и глубокий анализ происходящего, приводя факты и делая выводы. Огромный привлекаемый исследовательский материал по проблематике создаёт глубоко насыщенное объёмное информационное поле. Всё это вызывает глубочайший интерес аудитории трезвомыслящей, равнодушной к судьбе и истории своей страны.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Андринова И. Почетный трижды инвалид [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/15/76823-pochetnyy-trizhdy-invalid>
2. Анин Р. Бенефициары помойки [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/28/75971-benefitsiary-pomoyki>
3. Анин Р. Темная сторона лунки [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/29/75993-temnaya-storona-lunki>
4. Анин Р., Шмагун О. В райо наследили [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/20/76887-v-rayu-nasledili>
5. Анин Р.. Кто рулит катком? [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/22/76280-kto-rulit-katkom>
6. Великовский Д. Под крылом родины [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/08/76743-pod-krylom-rodiny>
7. Великовский Д. Как размазать миллионы [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/06/77066-kak-razmazat-milliony>
8. Гирин Н. Психиатрия — последнее прибежище прокуратуры [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/01/09/75090-psihiatriya-poslednee-pribezhische-prokuratury>
9. Гордиенко И., Кустикова А. Вырубить всё. Вырубить всех [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/01/14/75137-vyrubit-vsyo-vyrubit-vseh>

10. Долинина И., Мараховская А. Спецы и специи [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/02/04/79417-spetsy-i-spetsii>
11. Жилин И. За взятие Крыма! [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/01/26/75278-klanirovanie-kryma>
12. Жилин И. Булочки с Крымом [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/01/29/75309-bulochki-s-krymom>
13. Заякин А., Смагин А. «Аська» и товарищ майор [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/05/17/76500-aska-i-tovarisch-mayor>
14. За Россию без глистов [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/11/77114-stop-glist>
15. Заякин А. Попали в переplet [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/12/19/78982-popali-v-pereplet>
16. Коротков Д. Хроника хорошо подготовленной смерти [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/01/10/79135-hronika-horosho-podgotovlennoy-smerti>
17. Кустикова А. Анин Р. Дорога к храму привела к ФСО [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/02/76011-kto-stoit-za-izbieniem-ekozaschitnika-andreya-rudomahi-rassledovanie-novoy>
18. Кустикова А. Жизнь — под откос, решение — под копирку [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/03/76030-zhizn-pod-otkos-reshenie-pod-kopirku>

19. Кустикова А. «Да хоть удавитесь!» [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/25/76310-da-hot-udavites>

20. Мараховская А. Долинина И. Найди «королей госзаказа» в один клик! [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/05/30/76637-naydi-koroley-goszakaza-v-odin-klik>

21. Милашина Е. Чечен-гейт. 18+ [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/12/23/79043-tayna-za-zheleznoy-dveryu>

22. Муртазин И. Служу Отечеству! Дорого [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/01/21/75221-sluzhu-otechestvu-dorogo>

23. Муртазин И. Квотный рефлекс [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/14/75505-kvotnyu-refleks>

24. Муртазин И. Подняли угольную пыль [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/15/76195-podnyali-ugolnuyu-pyl>

25. Муртазин И. Первая жертва «списка Титова» [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/05/76720-pervaya-zhertva-spiska-titova>

26. Муртазин. И., Заякин А. Спецоперация ВТБ [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/20/76886-spetsoperatsiya-vtb>

27. Муртазин. И. Охота на миллиардеров [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/13/77140-ohota-na-milliardеров>

28. Муртазин И. Последние из 90-х [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа  
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/03/21/79952-poslednie-iz-90-h>
29. Муртазин И. Последние из 90-х [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа  
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/04/07/80129-poslednie-iz-90-h>
30. Полухина Ю. Восставшие из чата [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа  
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/26/76321-vosstavshie-iz->
31. Рецепты быстрого обогащения [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа  
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/02/07/79472-retsepty-bystrogo-obogascheniya>
32. Селфи-электорат штурмует урны [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа  
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/09/76099-selfi-elektorat-shturmuet-urny>
33. Смагин А. Заякин А. Стыдно сказать [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа  
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/29/76970-stydno-skazat>
34. Соколов С. Утечка яда сказать [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа  
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/03/77028-utechka-yada>
35. Сухотин А. Четвертая силовая [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа  
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/05/75384-chetvertaya-silovaya>
36. Сухотин А. Отходный маневр [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа  
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/25/75933-othodnoy-manevr>

37. Сухотин А. Премьера вывели из окружения [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/03/76034-klana-bolshe-net>
38. Сухотин А. А рожь не треснет? [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/02/14/79547-poshli-po-susekam>
39. Сухотин А. Полицейский Петербург [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/03/05/79782-politseyskiy-peterburg>
40. Сухотин А. Подвешенные за состояния [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/04/21/80304-podveshennye-za-sostoyaniya>
41. Таранова А. Уполномочены промолчать [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/27/76328-upolnomocheny-promolchat>
42. Тумакова И. «Никому ничего не плати. Вообще ничего» [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/22/76264-nikomu-nichego-ne-plati-voobsche-nichego>
43. Чья вилла? [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/21/75581-villy-i-loshadi>
44. Шмагун О. Анин Р. Сынки Отечества [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/26/75605-synki-otechestva>
45. Шмагун О. Он вам не племянник [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/02/27/75633-on-vam-ne-plemyannik>

dmitriy-rogozin-obvinil-novuyu-gazetu-vo-lzhi-i-snova-otkrestilsya-ot-svoego-plemyannika

46. Шмагун О. Венецианская дочь [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/08/10/77459-venetsianskaya-doch>

47. Шлейнов Р. «Новичок» уже убивал [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/22/75896-rezhim-novichka>

48. Шлейнов Р. Отрицание «Новичка» [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/02/76026-otritsanie-novichka>

49. Шлейнов Р. Плохие долги [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/01/77011-plohie-dolgi>

50. Шлейнов Р. Мир в Раздорах [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/04/18/80267-mir-v-razdorah>

51. Шлейнов Р. Все подходы записаны [Электронный ресурс]: «Новая газета» - Режим доступа <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/03/76701-vse-podhody-zapisany>

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акопов А.И. Периодические издания. Ростов н/Д: Изд-во Ростовского университета, 1995.
2. Акопов А.И. Аналитические жанры публицистики. Письмо, корреспонденции, статьи. Ростов – на –Дону, 1996.
3. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. М., 1998.
4. Балли Ш. Французская стилистика. / Ш. Балли / М. 2001.
5. Беззубов А.Н. жанрово-стилистическая типология // Современная газетная публицистика. Проблемы стиля. Л. Изд-во ЛГУ, 1987.

6. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества, 1979.
7. Бекасов Д.Г. Корреспонденция, статья – жанры публицистики. М., 1972.
8. Бельчиков, Ю. А. Учебное пособие по практической стилистике и литературному редактированию / Ю. А. Бельчиков, В. П. Вомперский. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1957.
9. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка : учеб. пособие / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс.
10. Грабельников А. А. Работа журналиста в прессе: учебное пособие. - М.: РИП-холдинг, 2005. - 274 с.
11. Гуревич С.М. Репортаж в газете. М., 1963.
12. Дементьева К. В. Региональная пресса как фактор формирования общественного мнения (по материалам русскоязычных и национальных газет Республики Мордовия) / диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Казан. (Приволж.) федер. ун-т. – Казань, 2012. – 195 с.
13. Добросклонская Т. Г. Вопросы изучения медиатекстов: опыт исследования современной английской медиа речи. М.: МАКС Пресс, 2000. 288 с.
14. Кашинская Л. В. Метод наблюдения в журналистике. Учебное пособие. —М.: Факультет журналистики МГУ, 1987.
15. Ким М.Н. Жанры современной журналистики. Спб.: Изд-во Михайлова, 2004.
16. Колесниченко А.В. Настольная книга журналиста. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 399 с.
17. Константинов А.Д. Журналистское расследование: История метода и современная практика. – СПб.: Изд. Дом «Нева», 2003. – 476 с.
18. Константинов А. Д. Журналистское расследование: учеб. пособие / А. Д. Константинов. – СПб., 2010. – 699 с.
19. Корнилова Н.А. Фатика как фактор изменения речевой структуры



журналистских жанров. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.mediascope.ru/node/1238>

20. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: очерки современной русской стилистики. — М., 2005.

21. Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста. Ред.-сост. С.Г. Корконосенко - СПб.: Знание, СПб ИВЭСЭП, 2000. - 272 с.

22. Митрохин В.К. Методика информационно-аналитической работы в расследовательской журналистике // Филологический журнал. – 2012. – № 1 (19). – С. 144-146.

23. Montgomery M. Discourse of Broadcast News. A Linguistic Approach. Routledge, 2007. 246 p

24. Серпикова М.Б. Язык и стиль СМИ / Курс лекций / М. 2017

25. Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры (Динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX в.): Научное издание / С.И. Сметанина.- СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002.- 383 с.

26. Солганик Г.Я. О закономерностях развития языка газеты в XX веке / Г.Я. Солганик // Вестник Моск. ун-та. Сер 10. Журналистика.- М., 2002.- №2.- С. 39-53.

27. Станько А.И. Журналистское расследование в СМИ. Ростов-на Дону, 2004.- С. 8-9

28. Темникова Л.Б. О многообразии медиа жанров в современной российской и зарубежной журналистике // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2016. - №115. - С. 1-10.

29. Тертычный А. А. Жанры периодической печати: учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 310 с.

30. Тертычный А.А. Журналистские расследования: жанровый потенциал // Век информации. – 2016. – № 2. – С. 223-225.

31. Тырыгина В. А. Жанры в информационно-массовом дискурсе.

М.: Прометей, 2007. 359 с.

32. Ученова В.В. Современные тенденции развития журналистских жанров // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. 1976. №4.

33. Харитонова О.Ю. Жанровое своеобразие современных массмедиа. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://kafedramk.ru/content/zhanrovoe-svoeobrazie-sovremennyh-massmedia>.

34. Шиблева Н. А. Жанр журналистского расследования и его функционирование в российских газетах // Молодой ученый. - 2011. - №2. Т.1. - С. 237-239.

35. Шум Ю. А. Журналистское расследование. – СПб., 2008. – 288 с.

36. Юмагужина О.В. Особенности журналистского расследования на современном телевидении // Гуманитарные науки. Студенческий научный форум: электр. сб. ст. по мат. III междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(3). URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF\\_humanities/3\(3\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_humanities/3(3).pdf).

37. Ярцев В. Крах седого / В. Ярцев // Столица С. – 2009. – № 25. – С.10–11.