

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ,
ОСВАИВАЮЩИХ НАЧАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование, профиль Логопедия
заочной формы обучения, группы 02021564
Тараненко Екатерины Валерьевны

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Т.А. Алтухова

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ, ОСВАИВАЮЩИХ НАЧАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ.....	6
1.1. Диалог в структуре коммуникативно-речевой деятельности.....	6
1.2. Особенности диалогической речи обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.....	11
1.3. Направления и содержание коррекционно-педагогической работы по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.....	17
ГЛАВА II ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ, ОСВАИВАЮЩИХ НАЧАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ	23
2.1. Организация и диагностический инструментарий изучения диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.....	23
2.2. Анализ результатов изучения диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.....	27
2.3. Методические рекомендации по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество заинтересовано в формировании личности, в совершенстве владеющей культурой общения, умением взаимодействовать с другими людьми, распознавать различные ситуации общения и на основе этого правильно выстраивать свое поведение.

Проблема коммуникативного развития представляет собой одну из важных задач современного образования. Одной из форм реализации коммуникативно-речевой деятельности выступает диалог, который характеризуется лаконичностью отдельных высказываний и относительной незамысловатостью их синтаксического построения. Огромную роль коммуникативное развитие играет в младшем школьном возрасте. Ребенок, поступив в школу, испытывает значительную потребность в диалоге, в обсуждении различных точек зрения. Это неизбежно приводит к возникновению дискуссионных ситуаций, обязывающих ученика придерживаться правил культуры общения, соблюдение которых позволяет не допустить перехода мирного обсуждения проблемы в конфликт или ссору.

О важности развития диалога у младших школьников говорится в работах А.С. Львовой, Е.Л. Мельниковой, И.С. Назметдиновой и др.

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа детей с нарушениями речевого развития. При общем недоразвитии речи наблюдаются речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы. Ограниченный словарный запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей бедной и стереотипной. Наблюдаются трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств.

В литературе отмечается проблема развития коммуникации у детей с ОНР (у детей дошкольного возраста - в работах О.Б. Дзюбы, Е.В. Ковыловой, Л.Г. Соловьевой, С.Ю. Танцюры; у детей школьного возраста - в работах

С.А. Игнатъевой, П.А. Кутц, Е.Л. Черкасовой). Они показали, что у детей коммуникативная деятельность недостаточно сформирована и имеются трудности в овладении диалогической речью.

Но в тоже время следует отметить, что в логопедической практике недостаточно уделяется внимание формированию коммуникативной деятельности и, в частности, диалога у обучающихся с ОНР, осваивающих начальный уровень образования.

В связи с указанным выше можно считать актуальной тему нашей выпускной квалификационной работы «Особенности формирования диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования».

Проблема исследования: совершенствование логопедической работы по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования

Цель исследования: определить направления логопедической работы по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

Объект исследования: особенности диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

Предмет исследования: направления логопедической работы по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

В соответствии с целью, объектом и предметом были поставлены **задачи:**

1. На основе теоретического анализа литературы обосновать проблему исследования.

2. Изучить и описать особенности диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

3. Разработать методические рекомендации по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

Гипотеза исследования: У обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования, могут наблюдаться трудности и особенности овладения диалогической речью, обусловленные спецификой их речевого и когнитивного развития. Логопедическая работа по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования, должна реализовываться на логопедических занятиях целенаправленно и систематически и учитывать указанные особенности.

Теоретико – методологическую основу исследования составили: труды Л. С. Выготского, В. П. Глухова, В.В. Давыдова, Е.Л. Мельниковой, А.В. Никитенко, А.В. Хуторского и других, которые рассматривали вопросы развития диалогической речи у детей. Работы О.Б. Дзюбы, П.А. Кутц, Р.И. Лалаевой, Н.М. Путковой, Л.Г. Соловьевой, С.Ю. Танцюры, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной, посвященные проблеме развития диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:** теоретические – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические: анализ продуктов речевой деятельности детей; метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

База исследования: МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Губкина.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ, ОСВАИВАЮЩИХ НАЧАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Диалог в структуре коммуникативно – речевой деятельности

На современном этапе развития образования, в связи с введением в процесс обучения в школе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования одной из главных задач становится формирование коммуникативных универсальных учебных действий. Они обеспечивают умение слушать и вступать в диалог, принимать участие в совместном обсуждении вопросов, формировать эффективное общение со сверстниками и взрослыми людьми.

Коммуникативно - речевая деятельность представляет собой такую деятельность, в ходе которой высказывание формируется, используется для достижения определенной цели и её предметом является другой человек.

Наряду с внешней характеристикой коммуникативно - речевой деятельности существует её внутренняя, психологическая характеристика. Как считает И.А. Зимняя, она проявляется в социальной и индивидуально-психологической своеобразности этого процесса (5, с. 216).

Основными формами коммуникативно - речевой деятельности являются: монолог, в котором преобладают коммуникативные действия личности как организатора общения других участников; диалог, в котором субъекты взаимодействуют между собой.

Диалогическая речь – это одна из основных форм речевого общения. В словаре - справочнике лингвистических терминов Д.Э. Розенталя, М.А. Теленковой сформулировано определение диалогической речи, под которой понимается тип речи, включающий в себя обмен высказываниями, на языковой состав которых влияет восприятие речи (17, с. 186).

Диалогическая речь, по мнению Л.С. Выготского, это первичная форма человеческого общения, понятие психического развития личности. С помощью диалога осуществляется познание окружающего мира и самого себя, развитие словесного дара. Ситуации диалогического общения, в которых коммуникация осуществляется «лицом к лицу», создаются предпосылки для самораскрытия каждой вступающей в контакт языковой личности (2, с. 216).

Для диалогической речи присущи содержательная (вопрос – ответ, добавление – пояснение, согласие – возражение) и конструктивная связь реплик. Развивается устная диалогическая речь в конкретной ситуации и может сопровождаться мимикой, жестами, интонацией.

Существует несколько видов диалогической речи: разговор, деловая беседа и переговоры.

Единицей диалогической речи принято считать диалогическое единство, которое включает в себя от двух до десяти взаимосвязанных реплик. Данные единства формируются следующим образом: вопрос – ответ; вопрос – ответ – вопрос; сообщение – вопрос; сообщение – сообщение; побуждение – сообщение.

Н. Д. Десяева, С.А. Никишова отмечают, что современная лингвистика изучает диалог как категорию, представляющую собой коммуникативную первооснову языка. Исследователи подчеркивают, что диалог, как форма речи – это особая структура, состоящая из последовательных реплик, которые объединяются общей идеей, в нём воплощается одна из главных особенностей текста – тематическое единство (4, с. 96).

Диалогическое единство определяется смысловой и грамматической связью реплик диалога, при этом они выступают как единицы, связанные грамматически, лексически, интонационно.

Тематическое единство, целостность, оконченность диалога-выступают признаками, позволяющими обращаться к его изучению при освоении школьниками учебного материала.

Речевой организацией диалога являются сменяющие друг друга реплики. Их границей будет окончание речи первого собеседника и начало речи второго.

М.К. Тлехурай в статье «Диалогическая и монологическая речь, их роль в развитии навыков связной речи учащихся» отмечает, что реплика является ответом на слова собеседника. Это такое средство языка, которое определяет диалогическую сущность. В ней кроются неповторимость диалогического общения, т.е. обмен высказываниями. Как важная единица языка, реплика имеет относительную формально-грамматическую завершённость. Кроме того, она определяет синтаксическое своеобразие диалогической речи: лаконичность конструкций, краткость, исключительность их связи друг с другом (19, с. 121).

Развитие диалога воплощается в репликах – стимулах, репликах – реакциях, взаимосвязью которых и решается единство речевого потока, движение разговора.

Реплика – стимул представляет собой реплику, открывающую единство диалога, определяющую содержание и форму следующего за ним высказывания. Она является главной в диалогическом единстве, поскольку её синтаксические особенности влияют на последующую реплику – реакцию. В свою очередь реплика – реакция в плане общения зависит от реплики – стимула (8, с. 314).

Д. И. Изаренков выделил следующие виды диалогического общения в учебно – профессиональной сфере:

- 1) ситуативный диалог (диалог-расспрос, диалог-сообщение, диалог-побуждение);
- 2) диалог-беседа (тематическая беседа);
- 3) диалог-дискуссия (7, с. 92).

Ситуативный диалог – это минимальная единица связной речи, которая лежит в основе наиболее важных форм диалога. Через данный вид диалога определяется сообщение, запрос информации и побуждение для совершения

речевого или неречевого действия. Любой ситуативный диалог определяется конкретной речевой ситуацией, которая представляет собой совокупность исходных и новых условий, обстоятельств. Именно взаимодействие данных условий и обстоятельств создает целевое речевое действие.

В диалоге – расспросе один из говорящих выступает в качестве инициатора разговора. В естественной обстановке общения роли меняются. Если же этого не происходит, то расспрос переходит в допрос. Вопросы несут главную логическую и языковую нагрузку и направляют диалог в определенное русло. Ответы подчиняются вопросам (8, с. 316).

Диалог – сообщение подразумевает сообщение собеседнику определенной информации. Здесь важным является умение строить информативный текст и правильно реализовать свой замысел на произносительном уровне.

Диалог – побуждение призывает к какому-либо действию, например побуждение к осознанию противоречия, побуждение к формированию учебной проблемы. Для данного вида диалогического общения очень важно то, как сформулирована и с каким тоном произносится просьба или приказ.

Д. И. Изаренковым беседа рассматривается как разновидность диалогического общения, содержанием которой выступает тема, раскрываемая посредством серии ситуативно обусловленных диалогических единств (7, с. 101).

Беседа представляет собой обмен мнениями по поводу разных вопросов. При этом реплики в беседе имеют довольно развернутый характер. В беседе вопросы играют большую роль, но не решающую. Большое внимание здесь приобретает комментирование и выражение собственного мнения.

Одним из видов диалогического общения является дискуссия, которая характеризуется большим количеством участников, выражающих часто различные мнения по одному и тому же вопросу. В дискуссии одно монологическое высказывание может служить фоном для вопроса и

комментирующих реплик.

В ходе дискуссии происходит активное включение учащихся в поиск истины. Данный вид диалогического общения обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия (11, с.71).

В центре общения в основном находится диалог – беседа, так как именно этот тип характерен для бытовой и учебно-трудовой сфер деятельности.

Характерной чертой диалога служит смена реплик двух собеседников. В основе диалога лежит умение задавать вопросы не только собеседнику, но и самому себе, отвечать на них, а также комментировать ответы других. Важно отметить, что в диалоге собеседники всегда чувствуют, о чем идет речь, и не нуждаются в дальнейшем раскрытии смысла диалога (4, с. 94).

Содержательность детских ответов, степень их развернутости зависят от того, насколько значительны и разнообразны по содержанию вопросы, какие умственно-речевые задачи они ставят перед детьми.

Д.Н. Пригодская в своей статье «Проблемы развития диалогической речи детей» говорит о том, что одной из особенностей диалога является употребление готовых языковых формул и устойчивых речевых сочетаний, которые называют речевым этикетом (16, с. 53).

Тем самым речевой этикет – это готовые выражения, механически воспроизводимые в типичных речевых ситуациях и выполняющие контактоустанавливающую функцию, которыми участники диалога пользуются в качестве формул обращения, приветствия, благодарности, вежливости, извинения («здравствуйте», «до свидания», «спасибо», «скажите, пожалуйста», «извините», «простите») (7, с. 88).

Диалоги классифицируются в зависимости от тематики: первые связаны с простыми, обиходно-бытовыми темами, вторые – с тематикой более сложного характера. Эти диалоги формируются на принципах разговорного стиля. Как правило, в обычных, дружеских беседах, огромное

значение имеют мимика, жесты. В диалогах более сложной тематики отмечается влияние книжных стилей языка, в разговорах о переживаниях, впечатлениях – воздействие поэтической, художественной речи (16, с. 55).

Таким образом, под диалогической речью понимается тип речи, включающий в себя обмен высказываниями (репликами), на языковой состав которых влияет восприятие речевой деятельности говорящего. Для развития диалогической речи, детям необходимо освоить разные стороны речи, также развитие диалога влечет за собой использование отдельных слов и синтаксических конструкций. Становление диалога играет важную роль в ходе речевого развития детей младшего школьного возраста. Диалогическую речь можно считать целью и средством практического овладения языком.

1.2. Особенности диалогической речи обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, а также в ФГОС НОО для детей с ограниченными возможностями здоровья определены следующие задачи образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

- «формирование общей культуры, обеспечивающей разностороннее развитие их личности (нравственно-эстетическое, социально-личностное, интеллектуальное, физическое);
- охраны и укрепления физического и психического здоровья детей, в том числе их социального и эмоционального благополучия;
- формирование основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся в соответствии с принятыми в семье и обществе социокультурными и духовно – нравственными ценностями;
- формирование основ учебной деятельности;
- создание специальных условий для получения образования в соответствии с возрастными, индивидуальными особенностями и

особыми образовательными потребностями, развитие способностей и творческого потенциала каждого обучающегося как субъекта отношений в сфере образования;

- обеспечение вариативности и разнообразия содержания АООП НОО и организационных форм получения образования обучающимися с учетом их образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья, типологических и индивидуальных особенностей;
- формирование социокультурной и образовательной среды с учетом общих и особых образовательных потребностей разных групп обучающихся (22, с. 7)».

Исходя из вышеперечисленных задач, становится очевидным, что в процессе обучения детей с ограниченными возможностями здоровья на первый план выходят компетенции педагога как архитектора человеческой личности, и, как следствие, всего общества в целом.

Развитие диалогических умений у школьников – это сложная задача, требующая от педагога напряженного труда. Поскольку необходимо не только научить ребенка правильно говорить, но и обладать хорошо поставленным голосом, уметь излагать мысли в устной и письменной форме, выражать свои эмоции разнообразными интонационными средствами.

Трудности в формировании диалогической речи возникают у детей при определении проблемы, которая пробуждает интерес школьника, создает разные точки зрения, обнаруживается неспособность детей грамотно обсуждать вопросы, что приводит к спорам и конфликтам (9, с. 53).

Учащиеся редко вступают в инициативные отношения с учителем и друг с другом по поводу решения учебных задач. Они практически не взаимодействуют непосредственно между собой, а общаются через учителя. Они не всегда понимают смысл всего вопроса, как правило, обращают внимание на некоторые слова и формируют свои ответы, опираясь только на эти слова (8, с. 121).

Кроме того, у детей недостаточно развиты механизмы диалогической

речи, такие как: умение строить правильное, логичное раскрытие диалога, скорость ответа на высказывание собеседника, понятие собеседниками направленности диалога. Невысока культура слушания, а также использования в речи формул речевого этикета.

При выявлении речевого недоразвития важно обратить особое внимание на спонтанные высказывания детей, так как при этом раскрываются особенности речи, которые в искусственных условиях не проявляются (23, с. 26).

В статье И.С. Назметдиновой и Е.А. Кисть «Диалоги в младшем школьном возрасте: типы, варианты реплик» говорится о том, что дети овладевают диалогической речью в раннем возрасте, так как диалог – это первичная форма речевых контактов. Затем представления о диалогической речи у детей формируются и расширяются за счет речевой деятельности окружающих их людей. Поэтому ребёнок приходит в школу с уже сложившимся навыком речи (14, с. 39).

В начальной школе происходит обращение к «текстовому» диалогу, т.е. когда дети разыгрывают сценки, читают диалоги по ролям для формирования навыков выразительного чтения. Кроме того, школьники учатся воспринимать диалогические тексты на слух, определяя границы реплик героев, воспроизводят при пересказах образцы диалогов, осознают их типологические особенности и при необходимости создают собственные высказывания с использованием диалогических форм (8, с. 125).

Наиболее ярко выраженные трудности формирования средств речевого общения проявляются при недоразвитии речи, которое наблюдается и рассматривается в качестве основного симптома или одного из симптомов таких распространенных форм нарушенного развития ребенка, как общее недоразвитие речи (25, с. 3).

Общее недоразвитие речи является сложным речевым расстройством, при котором нарушается формирование всех компонентов речевой системы, и эта комплексность делает задачу коррекции достаточно сложной. Этот

дефект может быть самостоятельным или комбинированным. Чем сложнее дефект, тем сильнее страдает диалогическая речь детей.

В логопедической литературе последние 20-30 лет уделяется внимание изучению коммуникативно-речевой деятельности обучающихся с общим недоразвитием речи.

В работах О.Б. Дзюбы, Е.В. Ковыловой, Л.Г. Соловьевой, С.Ю. Танцюры раскрыты особенности коммуникативно-речевой деятельности детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Анализируя состояние речевой продукции детей с недоразвитием речи, многие исследователи указывают на тот факт, что имеющиеся у них недостатки в сфере фонетики, лексики и грамматики отчетливо проявляются в диалогической речи (Г.В. Бабина, В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Б.М. Гриншпун, Г.С. Гуменная, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Л.Б. Халилова, Г.В. Чиркина и др.).

Самостоятельная диалогическая речь детей с общим недоразвитием речи, по мнению В.К. Воробьевой, является неидеальной по структурно-семантической организации. Они пользуются набором синтаксических конструкций и слов в незначительном количестве и упрощенном виде, испытывают существенные трудности в построении высказываний, в соединении отдельных элементов в целое (1, с. 39).

По мнению А.В. Никитенко, младшие школьники усваивают речь в результате общения. На этом этапе диалог развивается как главная форма разговорной речи. Кроме того, требования к формам речи и в целом к диалогу возрастают (15, с. 70).

Инициативные высказывания младших школьников с общим недоразвитием речи имеют характер вопросов, побуждений, сообщений, при значительном преимуществе последних. Сообщения содержат пояснение намерений и действий. Реплики собеседников, как правило, сменяют друг друга и не требуют ответной реакции: две параллельные игровые линии приводят к созданию двух самостоятельных линий общения. В свою очередь

неумение пользоваться способами словообразования в значительной мере обедняет словарный запас и препятствует полноценному становлению грамматического строя языка у описываемой категории детей (24).

Дети не обращают внимания на тематические элементы в высказываниях друг друга, их общение формируется по типу ложных диалогов. С наличием их выраженного количества связана основная черта самостоятельного общения - его непродуктивность. Одним из вариантов ответа на категоричную форму побуждения служит действие или отказ от него, т.е. вербальный стимул вызывает невербальную реакцию (3, с. 105).

Второстепенными в речи младших школьников с общим недоразвитием речи оказываются вопросы. Их количественный анализ показывает значительное преобладание вопросов общего типа, которые требуют односложных ответов, вопросительно-побудительных конструкций. В данном случае смысл вопроса частично теряется, и вероятным ответом является действие (6, с. 189).

Диалогическая речь школьников с общим недоразвитием речи имеет обиденный, ситуативный характер, она наполнена междометиями и бессвязными высказываниями.

В условиях групповой самостоятельной работы дети часто совсем избегают сотрудничества. Обучающиеся иногда вступают в диалог с педагогом и между собой по поводу решения учебных задач. Они почти не общаются между собой, а контактируют через учителя. Младшие школьники не всегда понимают вопрос целиком, зачастую ухватывают несколько слов и основывают ответ на опоре данных слов.

У значительного количества детей не сформированы такие механизмы диалогической речи, как возможность организовывать логическое развертывание диалога, скорость реакции на высказывание собеседника, способность к эмпатии. Низкая культура восприятия, применения в речи формул речевого этикета (7, с. 96).

По мнению Г.В. Чиркиной (28), дети с общим недоразвитием речи могут быть разделены на три группы в зависимости от уровня нарушений диалогической речи и степени переживания речевого дефекта (рис.1.1.).



Рис. 1.1. Распределение детей с общим недоразвитием речи по группам в зависимости от уровня нарушений диалогической речи

Подводя итог изучения особенностей диалогической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи, можно выделить следующие положения.

В начальных классах дети с недоразвитием речи часто не заинтересованы в вербальном контакте, его поддержании, развитии. Для них типичны ограниченная речевая практика и низкая коммуникативная активность. Дети не умеют строить предложения, их высказывания представляют набор односложных выражений. Преобладают простые предложения, использование двусоставных предложений незначительно. Высказывание непоследовательны, отсутствует определенный порядок построения высказывания. Особую сложность в структуре диалога для обучающихся с ОНР вызывает формулирование вопросов.

1.3. Направления и содержание коррекционно-педагогической работы по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования

Взаимодействия взрослых и детей, детей между собой служит одним из главных условий формирования диалогической речи.

Формирование диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи происходит по двум направлениям: в свободном речевом общении и на специальных занятиях.

В свободном речевом общении методом обучения диалогической речи является неподготовленная беседа. Педагог должен быть готовым ко всякому виду общения. Подготовленность характеризуется тем, что, являясь носителем грамотной разговорной речи, он в любой стихийно появляющейся ситуации общения обучает детей языку (15, с. 70).

На специальных занятиях по формированию диалогической речи используются метод подготовленной беседы и метод театрализации.

Подготовленная беседа направлена на то, чтобы, во-первых, учить младших школьников общению: воспринимать речь собеседника, говорить ясно и понятно для него, во-вторых, овладевать произносительными и грамматическими навыками, постигать смысл слов, которые известны детям.

Важным методом формирования диалогической речи в каждодневном общении, по мнению О.Я. Гойхман, является разговор педагога с учащимися (неподготовленный диалог). Этот метод относится к естественным для приобщения детей к диалогу (3, с. 46).

Сходными по степени коммуникативности выступают организованные беседы с детьми (подготовленные разговоры). В результате, беседа и разговор педагога с учащимися определяются как широко известные способы ежедневного речевого общения.

Подобным методом, по мнению А.Г. Рузской, служит беседа (18, с. 225). Беседа – это организованный разговор педагога с учащимися, который посвящен одному какому-либо вопросу (рис. 1.2).

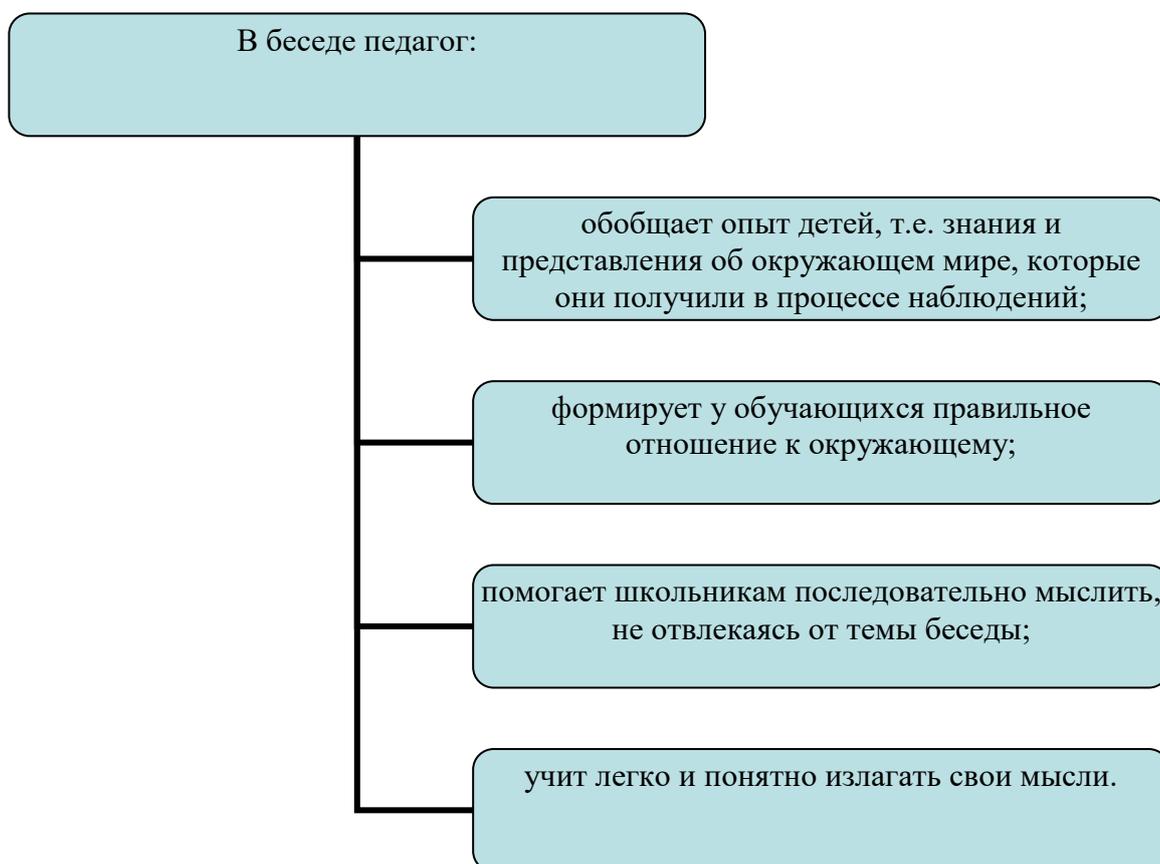


Рис. 1.2. Формирование умений и навыков детей в процессе беседы

Кроме того, в процессе беседы педагог формирует у младших школьников постоянное внимание, способность слушать и понимать речь, контролировать непосредственное желание сразу же отвечать на вопрос, не дождавшись вызова, привычку говорить довольно громко и четко. С беседой связано совместное рассказывание, совместное словесное творчество как метод формирования диалогической речи (15, с. 71).

В совместном рассказывании используется такой прием: взрослый начинает предложение, а ребенок его заканчивает. Появляется стандартный диалог. Этот прием широко используется при описании предметов, составлении рассказов по картине, по серии сюжетных картин. Кроме того, на разных возрастных этапах основополагающую роль играет та или иная

задача, и в зависимости от этого педагог определяет содержание, форму, метод обучения (19, с. 121).

По мнению Г.М. Ляминой, литературные произведения представляют собой оптимальные образцы диалогического взаимодействия. Усвоенные литературные диалоги, представляемые детьми в инсценировании стихов (чтение стихов по ролям), в театрализованных представлениях, создают в их сознании образ «участника» диалога, связывают формы диалогических реплик и правил осуществления диалога (12, с. 39).

Чтение стихов по ролям – это важный метод формирования диалогической речи у школьников с общим недоразвитием речи. Выбирая для этого стихи, потешки с различными функциональными репликами, учитель способствует усвоению разнообразных реплик. Диалоги с применением вопросов и ответов представлены в разнообразии стихотворных произведений. Чтение стихотворений по ролям помогает младшим школьникам постигать не только форму всевозможных высказываний диалога, но и особенности очередности, запоминать вопросительную, повествовательную, побудительную интонации. Поддержанию темы беседы, развитию ее логики обучают разные произведения фольклора, показанные в виде разговора (11, с. 74).

Г.М. Кучинский в своих работах показывает, что диалогическому общению со сверстником способствует прием совместного составления рассказа: один ребенок начинает рассказ, второй его продолжает, а третий завершает. Младшие школьники самостоятельно ищут собеседников, решают вопрос о содержании и очередности рассказывания. Это может быть сочинение по картине, по серии сюжетных картин (9, с. 237).

А.В. Никитенко, считает, что для формирования диалогической речи младшим школьникам с общим недоразвитием речи необходимо усвоить разные типы диалогических единств. Сначала учащиеся осваивают лишь вопросы и ответы; они учатся задавать вопросы, создавать вопросительные

предложения, дополнять неоконченные диалоги. Потом они знакомятся со структурой диалога (15, с. 71).

Дидактические игры, или игры с правилами, оказывают положительное воздействие на формирование диалогического общения у обучающихся с общим недоразвитием речи в том случае, если при их осуществлении большое внимание обращается не только на усвоение познавательного содержания, но и на формы взаимоотношений детей друг с другом.

В дидактике известно несколько главных типов настольных дидактических игр: лото, домино, маршрутные (лабиринтные), разрезные картинки. Все они построены на взаимосвязи участников. Роль взрослого, осуществляющего взаимодействие, когда дети изучают данные игры, значительна. Потом учащиеся пытаются управлять играми самостоятельно.

Огромное значение для формирования диалогического общения со сверстниками, по мнению А.Г. Ружской, имеют словесные дидактические игры с небольшими подгруппами учащихся (18, с. 226).

В таких играх познавательные задачи основываются на материале языка (многозначные слова, грамматические формы, дифференцирование звуков), а правила устанавливают взаимоотношения между детьми. Они помогают слушать и слышать партнера, задавать ему вопросы, указания, проявлять согласие или несогласие с игровыми и речевыми действиями партнера, обосновать высказывание, рассуждать, соблюдать очередность, отвечать на высказывания собеседника (12, с. 40).

В процессе словесных дидактических игр обучающими моментами выступает принятие игровых правил как правил общения, а также обогащение опыта взаимоотношений с другими детьми в ходе игр с правилами. Парное взаимодействие может быть действительно организовано и во время коллективного речевого занятия.

Для него используются задания с разрезными картинками, на составление рассказа по серии картин или по условным схемам, игры с

коллективным рисованием по типу «Запомни и нарисуй», а также игра в кругу с мячом «Закончи предложение» (15, с. 73).

Таким образом, развитие диалогической речи у обучающихся с ОНР осуществляется на логопедических занятиях. Основными методами и приемами являются: разговор педагога с учащимися, подготовленные беседы с детьми, метод театрализации, чтение стихов по ролям, совместное составление детьми рассказа, использование словесных дидактических игр с небольшими подгруппами детей.

Выводы по первой главе:

Коммуникативно - речевая деятельность представляет собой такую деятельность, в ходе которой высказывание формируется, используется для достижения определенной цели и её предметом является другой человек. Основными формами коммуникативно - речевой деятельности являются: монолог, в котором преобладают коммуникативные действия личности как организатора общения других участников; диалог, в котором субъекты взаимодействуют между собой.

Главной особенностью диалога является чередование говорения одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого.

В основе диалога лежит умение задавать вопросы не только собеседнику, но и самому себе, отвечать на них, а также комментировать ответы других.

Диалогическая речь младших школьников с общим недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. Дети владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде. Особую сложность в структуре диалога для обучающихся с общим недоразвитием речи вызывает формулирование вопросов.

У обучающихся преобладают вопросы общего типа, требующие односложных и невербальных ответов и вопросительно-побудительных конструкций. Способность младших школьников с общим недоразвитием речи к коммуникации посредством диалога характеризуется невысоким уровнем владения навыками диалогического общения. Инициативные высказывания чаще всего связаны с запросом информации.

Эти особенности диалогической речи определяют необходимость целенаправленной и систематической работы над ее формированием.

Развитие диалогической речи у обучающихся с ОНР осуществляется на логопедических занятиях. Основными методами и приемами являются: разговор педагога с учащимися, подготовленные беседы с детьми, метод театрализации, чтение стихов по ролям, совместное составление детьми рассказа, использование словесных дидактических игр с небольшими подгруппами детей.

ГЛАВА II ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ, ОСВАИВАЮЩИХ НАЧАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Организация и диагностический инструментарий изучения диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования

После анализа психолого-педагогической литературы нами было организовано и проведено экспериментальное исследование с целью изучения диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи:**

- 1) определить базу для проведения исследования;
- 2) определить экспериментальную и контрольную группы;
- 3) определить диагностический инструментарий изучения диалогической речи;
- 4) определить уровень развития диалогической речи у обучающихся с ОНР и описать ее особенности;
- 5) определить основные направления логопедической работы по развитию диалогической речи у обучающихся с ОНР.

Для изучения состояния диалогической речи данной категории детей, нами были подобраны следующие диагностические методики:

1. Методика исследования диалогической речи И.С. Назметдиновой (14). В ходе исследования диалогической речи выявлялись следующие параметры: умение задавать вопросы, умение отвечать на вопросы, умение вступать во взаимодействие. Исследование

диалогической речи по данной методике состояло из трёх заданий (приложение 1).

2. Методика исследования диалогической речи Р.И. Лалаевой (10). Данная методика позволяет оценить уровень сформированности у детей диалогической речи. Исследование диалогической речи по данной методике состояло из двух заданий (приложение 2).

3. Методика исследования диалогической речи А.В. Чулковой (29). Данная методика позволяет оценить уровень сформированности у детей диалогической речи. В качестве критериев выступают навыки: владение речевым этикетом, запрос информации (приложение 3).

Исследование проводилось на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Губкина Белгородской области.

В экспериментальном исследовании принимали участие 24 учащихся первых классов, из которых 12 детей - с нормой речевого развития (контрольная группа) (табл. 2.1.) и 12 детей, которые были зачислены на школьный логопункт и имеют заключение: общее недоразвитие речи III уровня речевого развития (экспериментальная группа) (табл. 2.2.)

Таблица 2.1.

Список учащихся контрольной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Класс
1.	Александр Т.	1а
2.	Алиса Д.	1а
3.	Виталина Ч.	1а
4.	Даниил Г.	1а
5.	Дарина Ш.	1а
6.	Егор С.	1а
7.	Елизавета М.	1а
8.	Иван И.	1а
9.	Ирина Ф.	1а
10.	Мирослав Д.	1а
11.	Михаил Е.	1а
12.	София В.	1а

Таблица 2.2.

Список учащихся экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Класс	Логопедическое заключение
1.	Игорь Я.	1а	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
2.	Кирилл К.	1а	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
3.	Богдан Л.	1б	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
4.	Вячеслав П.	1б	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
5.	Даниил П.	1б	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
6.	Иван А.	1б	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
7.	Илья Р.	1б	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
8.	Максим С.	1б	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
9.	Владислав Ч.	1в	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
10.	Кирилл В.	1в	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
11.	Матвей Р.	1г	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития
12.	Кирилл Х.	1г	общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития

В начале нашего исследования мы познакомились с учителями начальных классов, объяснили им цель: исследование уровня развития диалогической речи и ожидаемые результаты. Позднее мы познакомились с учащимися.

В последующие дни мы приглашали по одному ребенку в логопедический кабинет, где находилась учебная зона, и просили выполнить наши задания. Многие дети были общительны, активны, с удовольствием выполняли предлагаемые задания.

В ходе организации процедуры изучения диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный

уровень образования были соблюдены как общепедагогические принципы коррекционно-педагогической работы, так и специальные.

Общепедагогические принципы:

4. Принцип целенаправленности педагогического процесса. При подборе диагностических методик учитывались цели каждой из них, в задачи подобранных методик входило изучение умения продолжать диалог, умение задавать вопросы, умение составлять диалог и т.д.

5. Принцип гуманистической направленности педагогического процесса. Диагностические методики были подобраны с учетом возрастных и индивидуальных возможностей детей. Также учитывались интересы испытуемых и их потребности.

6. Принцип уважения к личности ребёнка в сочетании с разумной требовательностью к нему. В ходе проведения процедуры исследования для детей был создан благоприятный психологический климат. Детям предъявлялись понятные и разумные требования, что определило процесс коррекционной работы как продуктивное общение.

7. Принцип опоры на положительное взаимодействие. Во время проведения процедуры исследования не допускалась конфронтация педагога и младших школьников. Внимание в основном акцентировалось на небольшие победы детей и положительные качества испытуемых.

Принципы коррекционно-педагогической деятельности:

1. Принцип единства диагностики и коррекции. В ходе проведения процедуры исследования были выявлены слабые стороны испытуемых, что и определило дальнейшее направление работы.

2. Принцип учета индивидуальных и возрастных особенностей ребёнка. При осуществлении исследования учитывались индивидуальные особенности каждого ребенка. Подобранные диагностические методики соответствовали возрастному уровню обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

3. Деятельностный принцип. Процедура исследования осуществлялась в ходе практической деятельности детей.

2.2. Анализ результатов изучения диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования

В ходе изучения состояния диалогической речи по методике И.С. Назметдиновой были получены следующие результаты, которые представлены в таблицах (табл. 2.3., табл. 2.4.).

В процессе исследования диалогической речи выявлялись следующие параметры: умение задавать вопросы, умение отвечать на вопросы, умение вступать во взаимодействие. Исследование по данной методике состояло из трёх заданий.

Таблица 2.3.

Результаты исследования диалогической речи по методике

И.С. Назметдиновой, экспериментальная группа

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Номер задания, баллы			Всего баллов
		Задание №1, максимум-30 баллов, минимум-10 баллов	Задание №2 максимум-6 баллов, минимум-2 балла	Задание №3 максимум-4 балла, минимум-1 балл	
1.	Богдан Л.	17	3	2	22
2.	Владислав Ч.	25	4	2	31
3.	Вячеслав П.	22	4	2	28
4.	Даниил П.	12	2	1	15
5.	Иван А.	18	3	2	23
6.	Игорь Я.	26	5	4	35
7.	Илья Р.	25	5	3	33
8.	Кирилл В.	13	2	1	16
9.	Кирилл К.	20	3	3	26
10.	Кирилл Х.	21	3	2	26
11.	Максим С.	16	2	1	19
12.	Матвей Р.	22	2	1	25
	Среднее значение по трём заданиям				24,92

Таблица 2.4.

Результаты исследования диалогической речи по методике

И.С. Назметдиновой, контрольная группа

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Номер задания, баллы			Всего баллов
		Задание №1 максимум- 30 баллов, минимум- 10 баллов	Задание №2 максимум- 6 баллов, минимум- 2 балла	Задание №3 максимум- 4 балла, минимум- 1 балл	
1.	Александр Т.	26	4	2	32
2.	Алиса Д.	27	4	3	34
3.	Виталина Ч.	26	4	2	32
4.	Даниил Г.	25	5	3	33
5.	Дарина Ш.	30	6	4	40
6.	Егор С.	29	5	4	38
7.	Елизавета М.	26	4	2	32
8.	Иван И.	29	6	4	39
9.	Ирина Ф.	25	4	3	32
10.	Мирослав Д.	28	5	2	35
11.	Михаил Е.	29	5	3	37
12.	София В.	27	4	2	33
	Среднее значение по трём заданиям				34,75

Исходя из данных, представленных в таблице 2.3., таблице 2.4., можно сделать вывод о том, что среднее значение по трём заданиям у детей контрольной группы оказалось значительно выше (на 9,83 балла), чем у детей экспериментальной группы. Таким образом, наблюдается очевидное отставание в развитие диалогической речи у детей экспериментальной группы по сравнению с детьми контрольной группы.

Проводя качественный анализ полученных результатов задания № 1 «Ответь на вопрос», можно сделать вывод о том, что в речи детей экспериментальной группы при ответах на вопросы преобладали ответы одним словом, фразой, также отмечалось игнорирование предлогов, падежей, несогласование прилагательных с существительными. У детей данной группы недостаточно сформированы умения последовательно излагать свои мысли.

Речь детей контрольной группы характеризовалась более полными, развернутыми ответами на поставленные вопросы, обилием таких частей речи как: глаголы, прилагательные. Дети проявляли инициативу в разговоре, на вопросы отвечали быстро, внимательно слушали.

Из проведенного анализа полученных результатов задания № 2 «Задай вопрос», можно сделать вывод о том, что дети экспериментальной группы использовали в речи простые вопросы, не пытались погрузиться в одну конкретную тему, не задавали уточняющих вопросов. Их вопросы не были взаимосвязаны между собой по смыслу. Дети частично проявляли интерес к беседе, ограничивались незначительным количеством вопросов.

Дети контрольной группы тоже ограничивались простыми вопросами, не использовали в речи уточняющих вопросов, но при этом они проявляли большую заинтересованность в беседе, задавали большее количество вопросов.

Анализируя результаты задания № 3 «Поиграем», можно сделать вывод о том, что дети экспериментальной группы смогли ответить только на поставленные вопросы. Их ответы были односложными, иногда в качестве ответов применялись кивки и жесты. Сами дети не проявляли инициативы. Вступали в игру с удовольствием, смущения не ощущалось.

Дети контрольной группы самостоятельно проявляли инициативу, задавали вопросы в соответствии с логикой игры. Однако, их вопросы и ответы также были односложными, использовалось много повторов слов. Они вступали в игру с удовольствием, без смущения.

Для изучения уровня сформированности диалогической речи у обучающихся, осваивающих начальный уровень образования, использовалась методика Р.И. Лалаевой, состоящая из двух заданий:

- 1) исследование диалогической речи с опорой на серию сюжетных картинок;
- 2) исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку.

В ходе исследования диалогической речи по методике Р.И. Лалаевой были получены результаты, которые представлены в таблице 2.5., таблице 2.6., таблице 2.7., таблице 2.8., рисунке 2.1., рисунке 2.2., рисунке 2.3., рисунке 2.4.

Таблица 2.5.

**Данные изучения диалогической речи по методике Р.И. Лалаевой
(задание №1), экспериментальная группа**

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Критерии, баллы		Всего баллов	Уровень выполнения задания в целом	Уровень развития диалогической речи
		Соответствие ответа ситуации	Характер языкового оформления ответа			
1.	Богдан Л.	1	2	3	3	средний
2.	Владислав Ч.	1	3	4	2	выше среднего
3.	Вячеслав П.	1	2	3	3	средний
4.	Даниил П.	0	1	1	4	ниже среднего
5.	Иван А.	1	2	3	3	средний
6.	Игорь Я.	1	2	3	3	средний
7.	Илья Р.	1	3	4	2	выше среднего
8.	Кирилл В.	0	1	1	4	ниже среднего
9.	Кирилл К.	1	2	3	3	средний
10.	Кирилл Х.	1	2	3	3	средний
11.	Максим С.	0	1	1	4	ниже среднего
12.	Матвей Р.	1	2	3	3	средний



Рис. 2.1. Распределение детей по уровням диалогической речи по методике Р.И. Лалаевой (задание №1), экспериментальная группа

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.1. и таблице 2.5., можно сделать вывод о том, что 2 ребенка (17% от общего числа детей) показали уровень выше среднего, 7 детей (58%) - средний и 3 ребенка (25%) – уровень ниже среднего. Эти данные свидетельствуют о том, что дети экспериментальной группы в целом показали средний результат выполнения задания.

Таблица 2.6.

**Данные изучения диалогической речи по методике Р.И. Лалаевой
(задание №1), контрольная группа**

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Критерии, баллы		Всего баллов	Уровень выполнения задания в целом	Уровень развития диалогической речи
		Соответствие ответа ситуации	Характер языкового оформления ответа			
1.	Александр Т.	1	2	3	3	средний
2.	Алиса Д.	1	2	3	2	выше среднего
3.	Виталина Ч.	1	2	3	3	средний
4.	Даниил Г.	1	2	3	3	средний
5.	Дарина Ш.	1	2	3	1	самый высокий
6.	Егор С.	1	3	4	1	самый высокий
7.	Елизавета М.	1	2	3	3	средний
8.	Иван И.	1	3	4	1	самый высокий
9.	Ирина Ф.	1	2	3	3	средний
10.	Мирослав Д.	1	2	3	2	выше среднего
11.	Михаил Е.	1	3	4	1	самый высокий
12.	София В.	1	2	3	2	выше среднего

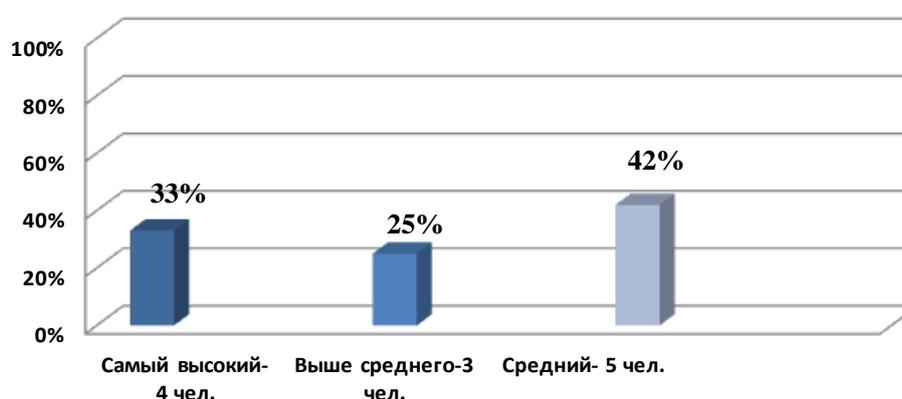


Рис. 2.2. Распределение детей по уровням диалогической речи по методике Р.И. Лалаевой (задание №1), контрольная группа

Таким образом, данные представленные на рис. 2.2. и таблице 2.6. свидетельствуют о том, что к самому высокому уровню развития диалогической речи можно отнести 4 детей (33%), с уровнем выше среднего – 3 ребенка (25%), к среднему уровню развития диалогической речи отнесены 5 детей (42%). В целом для детей контрольной группы характерен средний уровень развития диалогической речи.

Проводя качественный анализ полученных результатов задания № 1, в котором использовалась серия сюжетных картинок, можно сделать вывод о том, что дети экспериментальной группы отвечали на вопросы, как правило, одним словом, а не целым предложением. Обращало на себя внимание несогласованность предлогов со словами, неверное использование падежей.

В процессе выполнения данного задания дети контрольной группы в большинстве случаев давали полные ответы на вопросы по предложенным картинкам. Они не ограничивались одним словом, подбирали подходящие по смыслу слова, но не всегда согласовывали предлоги со словами. При этом у детей данной группы не возникало трудностей с пониманием вопросов.

Таблица 2.7.

**Данные изучения диалогической речи по методике Р.И. Лалаевой
(задание №2), экспериментальная группа**

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Критерии, баллы		Всего баллов	Уровень выполнения задания в целом	Уровень развития диалогической речи
		Соответствие ответа ситуации	Характер языкового оформления ответа			
1.	Богдан Л.	1	2	3	3	средний
2.	Владислав Ч.	1	3	4	2	выше среднего
3.	Вячеслав П.	1	2	3	3	средний
4.	Даниил П.	0	1	1	4	ниже среднего
5.	Иван А.	1	2	3	3	средний
6.	Игорь Я.	1	3	4	2	выше среднего
7.	Илья Р.	1	3	4	2	выше среднего
8.	Кирилл В.	1	1	2	4	ниже среднего
9.	Кирилл К.	1	2	3	3	средний
10.	Кирилл Х.	1	2	3	3	средний
11.	Максим С.	0	1	1	4	ниже среднего
12.	Матвей Р.	1	2	3	3	средний

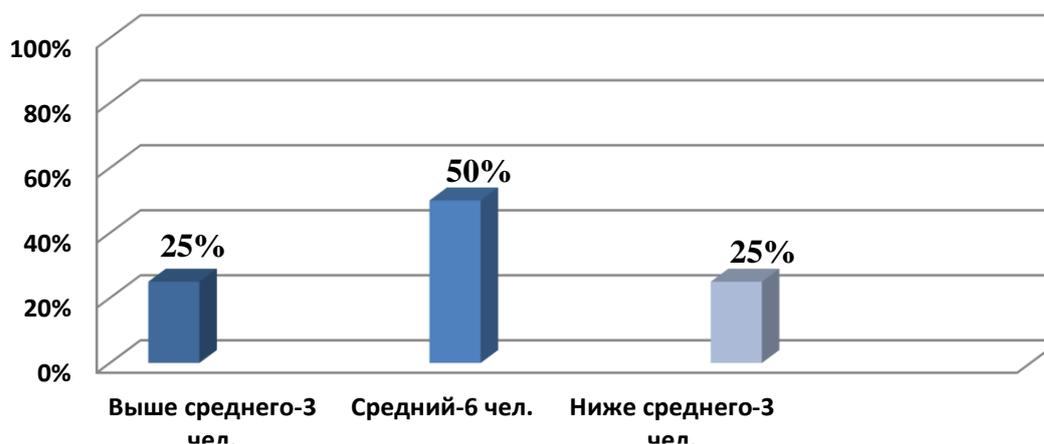


Рис. 2.3. Распределение детей по уровням диалогической речи по методике Р.И. Лалаевой (задание №2), экспериментальная группа

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.3. и таблице 2.7., можно сделать вывод о том, что 3 ребенка (25% от общего числа детей) показали уровень выше среднего, 6 детей (50%) - средний и 3 ребенка (25%) – уровень ниже среднего.

Таблица 2.8.

Данные изучения диалогической речи по методике Р.И. Лалаевой
(задание №2), контрольная группа

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Критерии, баллы		Всего баллов	Уровень выполнения задания в целом	Уровень развития диалогической речи
		Соответствие ответа ситуации	Характер языкового оформления ответа			
1.	Александр Т.	1	2	3	3	средний
2.	Алиса Д.	1	2	3	2	выше среднего
3.	Виталина Ч.	1	2	3	3	средний
4.	Дарина Ш.	1	3	4	1	самый высокий
5.	Даниил Г.	1	2	3	3	средний
6.	Егор С.	1	3	4	1	самый высокий
7.	Елизавета М.	1	2	3	3	средний
8.	Иван И.	1	3	4	1	самый высокий
9.	Ирина Ф.	1	2	3	3	средний
10.	Мирослав Д.	1	2	3	2	выше среднего
11.	Михаил Е.	1	2	3	3	средний
12.	София В.	1	2	3	3	средний



Рис. 2.4. Распределение детей по уровням диалогической речи по методике Р.И. Лалаевой (задание №2), контрольная группа

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.4. и таблице 2.8., можно сделать вывод о том, что 3 ребенка (25% от общего числа детей) показали самый высокий уровень, 7 детей (58%) - средний и 2 ребенка (17%) – уровень выше среднего. Дети в целом показали средний уровень развития диалогической речи.

Анализируя результаты задания № 2, в котором использовалась одна сюжетная картинка, можно сделать вывод о том, что дети экспериментальной группы также ограничивались односложными ответами на вопросы по предложенной картинке. В большинстве случаев характер языкового оформления высказывания характеризовался словом. Дети смогли самостоятельно прокомментировать ответы.

При выполнении данного задания характер языкового оформления высказывания детей контрольной группы характеризовался, как правило, словосочетаниями, полными предложениями. Их ответы соответствовали изображенной на картинке ситуации.

В ходе исследования диалогической речи по методике А.В. Чулковой были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 2.9., таблице 2.10., рисунке 2.5., рисунке 2.6.

Таблица 2.9.

Результаты исследования диалогической речи по методике

А.В. Чулковой, экспериментальная группа

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Критерии, баллы			Всего баллов	Уровень развития диалогической речи
		Речевой этикет	Запрос информации	Реплицирование		
1.	Богдан Л.	2	2	1	5	средний
2.	Владислав Ч.	2	3	3	8	высокий
3.	Вячеслав П.	2	2	2	6	средний
4.	Даниил П.	1	1	1	3	низкий
5.	Иван А.	1	2	2	5	средний
6.	Игорь Я.	3	3	2	8	высокий
7.	Илья Р.	3	3	2	8	высокий
8.	Кирилл В.	1	1	1	3	низкий
9.	Кирилл К.	2	2	2	6	средний
10.	Кирилл Х.	1	2	2	5	средний
11.	Максим С.	1	1	2	4	низкий
12.	Матвей Р.	1	3	1	5	средний

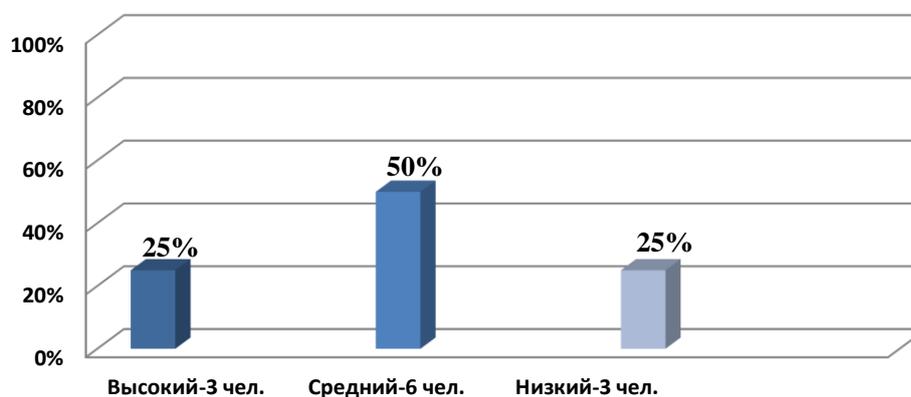


Рис. 2.5. Распределение детей по уровням сформированности диалогической речи по методике А.В. Чулковой, экспериментальная группа

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.5. и таблице 2.9., можно сделать вывод о том, что 3 ребенка (25% от общего числа детей) показали высокий уровень, 6 детей (50%) - средний и 3 ребенка (25%) - низкий. Эти данные свидетельствуют о том, что дети в целом показали средний результат выполнения задания.

При выполнении задания по речевому этикету учащиеся экспериментальной группы в большинстве случаев называли только одну форму приветствия «здравствуйте», в предложениях наблюдался неправильный порядок слов, преобладали простые, нераспространенные предложения. Помогали себе жестами в случае затруднений.

Трудности возникали у детей при запросе информации. Они с затруднениями могли самостоятельно вести расспрос, задавали мало вопросов. Обращало на себя внимание несогласованность предлогов со словами, неправильное использование падежей. Пытались отгадать животное методом перечисления.

Пример задания на запрос информации, учащийся Кирилл Х.:

- Что это за животное?
- Оно живёт в лесу?
- Это лиса? Это волк?
- Какого он шерсти и т.д.

При реплицировании речевая активность детей данной группы была слабой, они часто отвлекались, не могли сосредоточиться, быстро меняли тему разговора, не закончив его.

Пример задания на реплицирование, учащиеся Матвей Р. и Кирилл К.:

- Привет! Как дела?
- Хорошо.
- Который час?
- 12 часов.
- Что нам сегодня задавали по математике?
- Решить пример.
- Ты пойдешь сегодня гулять?
- Да, пойду.

При составлении диалогов на предложенную ситуацию дети не знали, как правильно начать беседу, как ее закончить. В речи наблюдались грамматические ошибки.

Таблица 2.10.

Результаты исследования диалогической речи по методике

А.В. Чулковой, контрольная группа

№ п/п	Имя, фамилия ребёнка	Критерии, баллы			Всего баллов	Уровень развития диалогической речи
		Речевой этикет	Запрос информации	Реплицирование		
1.	Александр Т.	2	2	2	6	средний
2.	Алиса Д.	2	2	2	6	средний
3.	Виталина Ч.	2	1	2	5	средний
4.	Даниил Г.	2	2	1	5	средний
5.	Дарина Ш.	3	3	2	8	высокий
6.	Егор С.	3	2	3	8	высокий
7.	Елизавета М.	1	2	2	5	средний
8.	Иван И.	3	3	2	8	высокий
9.	Ирина Ф.	2	3	1	6	средний
10.	Мирослав Д.	2	2	2	6	средний
11.	Михаил Е.	3	2	3	8	высокий
12.	София В.	2	2	1	5	средний

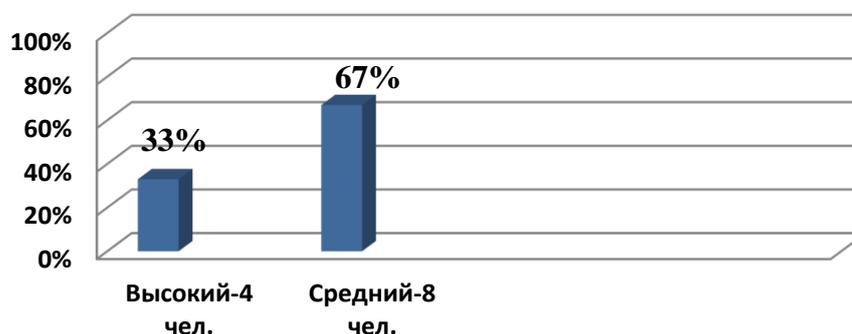


Рис. 2.6. Распределение детей по уровням сформированности диалогической речи по методике А.В. Чулковой, контрольная группа

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.6. и таблице 2.10., можно сделать вывод о том, что 4 ребенка (33% от общего числа детей) показали высокий уровень, 8 детей (67%) – средний. Низкий уровень не показал никто.

При выполнении задания по речевому этикету учащиеся контрольной группы достаточно хорошо владели речевым этикетом, пользовались разными типами предложений, которые были более сложными по структуре, использовали несколько форм приветствия «здравствуйте», «добрый день».

У детей данной группы практически не возникало трудностей при запросе информации. Они могли самостоятельно вести расспрос, задавали много вопросов на отличительные признаки загаданного животного. Быстро справились с заданием.

Пример задания на запрос информации, учащейся Елизаветы М.:

- Это хищное животное?
- Какого цвета у него шерсть?
- Оно живёт в лесу?
- Оно быстро бегает и т.д.

В результате выполнения задания на реплицирование дети активно вступали в беседу, обменивались репликами, не было замечено длительных пауз между ними. Они сумели самостоятельно вести диалог без посторонней помощи. В речи преобладали сообщения, побуждения к совместному действию.

Пример задания на реплицирование, учащиеся Иван И. и Михаил Е.:

- Привет! Как дела?
- Хорошо, я уже сделал домашнее задание.
- Пойдём гулять?
- Пойдём гулять на площадку. Я возьму с собой мяч.
- Хорошо, встречаемся в 16.00.

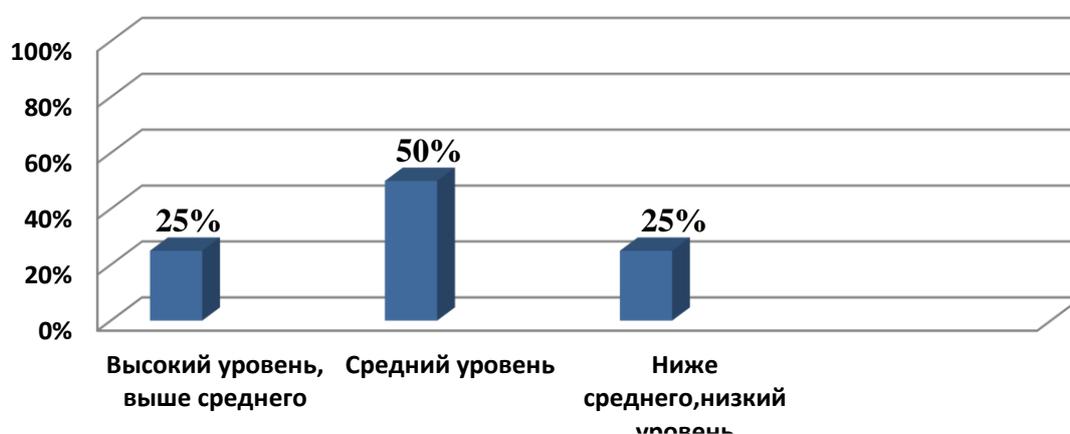
При составлении диалогов на предложенную ситуацию учащиеся контрольной группы смогли правильно составить диалог, содержание которого отражало сюжет картинки. Редко допускали грамматические и синтаксические ошибки.

По результатам изучения диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования по двум методикам были получены результаты, которые представлены в таблице 2.11., на рисунке 2.7.

Таблица 2.11.

**Сводная таблица результатов исследования диалогической речи,
экспериментальная группа**

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Название методики		
		Методика Р.И. Лалаевой		Методика А.В. Чулковой
		задание №1	задание №2	Речевой этикет, запрос информации, реплицирование
1.	Богдан Л.	средний	средний	средний
2.	Владислав Ч.	выше среднего	выше среднего	высокий
3.	Вячеслав П.	средний	средний	средний
4.	Даниил П.	ниже среднего	ниже среднего	низкий
5.	Иван А.	средний	средний	средний
6.	Игорь Я.	средний	выше среднего	высокий
7.	Илья Р.	выше среднего	выше среднего	высокий
8.	Кирилл В.	ниже среднего	ниже среднего	низкий
9.	Кирилл К.	средний	средний	средний
10.	Кирилл Х.	средний	средний	средний
11.	Максим С.	ниже среднего	ниже среднего	низкий
12.	Матвей Р.	средний	средний	средний



**Рис. 2.7. Распределение детей по уровням сформированности
диалогической речи по двум методикам, экспериментальная группа**

Таким образом, данные представленные на рис. 2.7. и таблице 2.11., свидетельствуют о том, что в среднем к высокому, уровню выше среднего можно отнести 3 ребенка (25%), со средним уровнем развития диалогической речи – 6 детей (50%), к уровню ниже среднего, низкому отнесены 3 ребенка (25%).

По результатам изучения диалогической речи у обучающихся с нормой речевого развития, осваивающих начальный уровень образования по двум методикам были получены результаты, которые представлены в таблице 2.12., на рисунке 2.8.

Таблица 2.12.

**Сводная таблица результатов исследования диалогической речи,
контрольная группа**

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Название методики		
		Методика Р.И. Лалаевой		Методика А.В. Чулковой
		задание №1	задание №2	Речевой этикет, запрос информации, реплицирование
1.	Александр Т.	средний	средний	средний
2.	Алиса Д.	выше среднего	выше среднего	средний
3.	Виталина Ч.	средний	средний	средний
4.	Даниил Г.	средний	самый высокий	средний
5.	Дарина Ш.	самый высокий	средний	высокий
6.	Егор С.	самый высокий	самый высокий	высокий
7.	Елизавета М.	средний	средний	средний
8.	Иван И.	самый высокий	самый высокий	высокий
9.	Ирина Ф.	средний	средний	средний
10.	Мирослав Д.	выше среднего	выше среднего	средний
11.	Михаил Е.	самый высокий	средний	высокий
12.	София В.	выше среднего	средний	средний



Рис. 2.8. Распределение детей по уровням сформированности диалогической речи по двум методикам, контрольная группа

Таким образом, данные представленные на рис. 2.8. и таблице 2.12., свидетельствуют о том, что в среднем к самому высокому, высокому уровню

можно отнести 4 ребенка (33%), со средним уровнем развития диалогической речи – 7 детей (58%), к уровню выше среднего отнесено 2 ребенка (9%). В целом для детей характерен средний уровень развития диалогической речи.

Анализ проведенного изучения диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи и нормой речевого развития, осваивающих начальный уровень образования, показал, что существуют общие моменты развития диалогической речи детей с ОНР:

- бедность словарного запаса, низкая инициатива в диалоге, замена высказываний мимикой и жестами;
- при ответах на вопросы преобладали ответы одним словом, фразой, отмечалось игнорирование предлогов, падежей, несогласование прилагательных с существительными;
- при выполнении задания по речевому этикету называли только одну форму приветствия;
- при запросе информации дети с затруднениями могли самостоятельно вести расспрос, задавали мало вопросов;
- при реплицировании речевая активность детей была слабой, они часто отвлекались, не могли сосредоточиться, быстро меняли тему разговора, не закончив его.

2.3. Методические рекомендации по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях

При разработке методических рекомендаций мы использовали работы А.С. Львовой, И.С. Назметдиновой, А.В. Никитенко и др.

Диалог – это первичная форма речевого общения. Дети осваивают диалогическую речь в раннем возрасте. Затем понятия о диалогической речи у них формируются и возрастают за счет речевой деятельности окружающих.

Основным типом диалога в процессе общения служит учебный диалог, который является стандартной формой общения и обеспечивает движение участников к общему познавательному результату (19, с. 123).

Предназначение учебного диалога содержится в поддержании познавательного интереса, в вовлечении детей в обсуждение спорных вопросов, а также в способности оценивать других. Для данного диалога характерно: существование единой проблемы; присутствие двух и более собеседников; возможность свободного изложения материала; присутствие обратной связи; наличие диалоговых взаимоотношений.

Поскольку диалогические единства выстраиваются по определенным схемам: вопрос – ответ; вопрос – ответ – вопрос; сообщение – вопрос; сообщение – сообщение; побуждение – сообщение, то понимание диалогического единства будет осуществляться через группу упражнений.

В первую очередь, дети усваивают образец диалогического единства. Затем упражняются в составлении диалога (9, с. 119). Обучение диалогической речи младших школьников с общим недоразвитием речи осуществляется поэтапно (рис. 2.9).

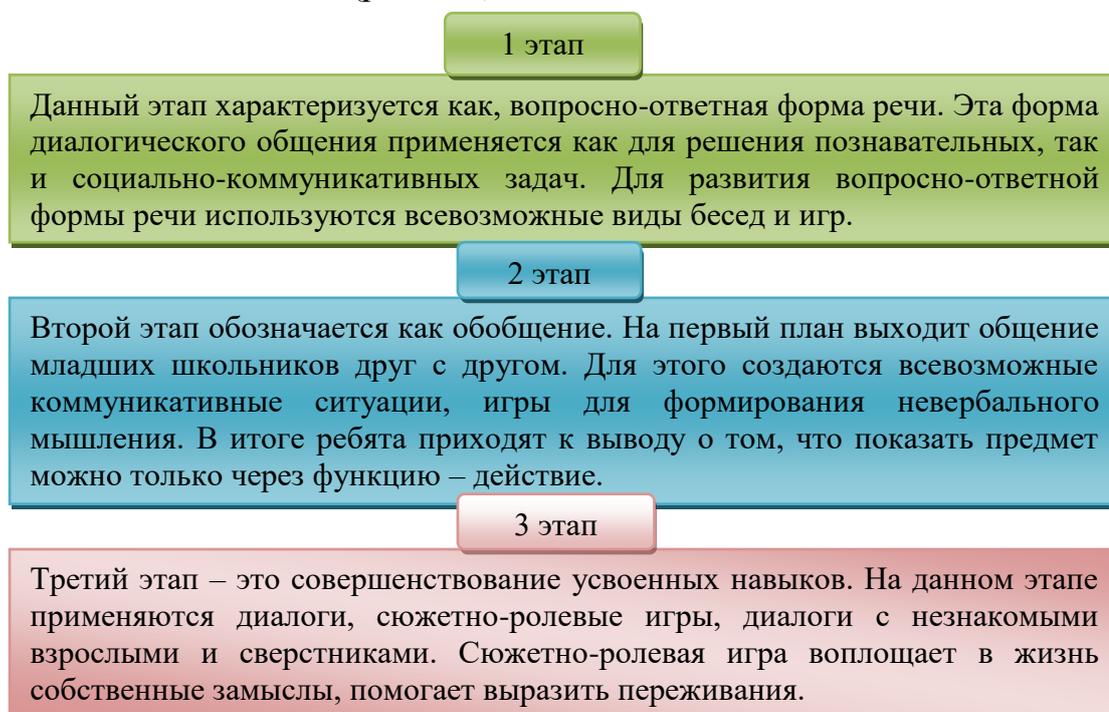


Рис. 2.9. Этапы обучения диалогической речи детей с общим недоразвитием речи

По мнению А.С. Львовой, появление дискуссионной ситуации в ходе самостоятельной познавательной деятельности зависит от потребности учащихся объяснить, доказать что-либо собеседнику по обсуждаемой проблеме (11, с. 73).

С целью формирования навыков диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях нами были определены диалогические умения и упражнения и задания, позволяющие их формировать (таблица 2.13.).

Таблица 2.13.

Задания и упражнения для формирования диалогических умений

Формирование диалогических умений	Задания и упражнения
Формирование умения задавать вопросы, вести диалог	<p>Задание 1. Объединитесь в пары. Прочитайте разговор и постарайтесь продолжить его:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Что Маша читает? - Маша читает газету. - А как называется эта газета? <p>Методические рекомендации: Данное задание направлено на формирование умения вести диалог, задавать вопросы. Для выполнения этого задания необходимо детей объединить в пары. Логопеду нужно заранее подготовить карточки с примером диалога. Задание выполняется в устной форме.</p> <p>Задание 2. Прочитайте разговор. Один ребенок спрашивает, другой отвечает. Какие у вас получились предложения по интонации?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ваня, ты сделал домашнее задание? - Нет, не сделал. Оно очень сложное. - Давай, я тебе помогу. <p>Ответьте на вопросы по образцу.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ваня, ты выполнил задание? - Ваня, ты выучил правило? <p>Методические рекомендации: Данное задание направлено на развитие умения вести диалог, задавать вопросы, внимательно слушать собеседника. Необходимо детей разделить на пары. Задание проводится в устной форме. Логопеду нужно заранее подготовить карточки с образцами формулировки вопросов.</p>

<p>Формирование умения использовать формулы речевого этикета</p>	<p>Задание 3. Придумай вопрос, который бы ты хотел задать кому-нибудь из детей. Вежливо попроси его внимательно прослушать вопрос и постараться на него ответить. Примеры вопросов, ты можешь посмотреть в карточке. Не бойся задавать уточняющие вопросы, если ты что-то не понял. Не забудь поблагодарить собеседника.</p> <p>Методические рекомендации: Данное задание формирует умение правильно формулировать вопросы в процессе диалога, внимательно слушать собеседника, умение задавать уточняющие вопросы, способствует развитию умений речевого этикета, умению вести диалог. Данное задание проводится в устной форме. Необходимо детей разделить на пары. Для проведения данного задания логопеду нужно подготовить карточки с примерами вопросов: Например: - Ваня, ответь, пожалуйста, что ты знаешь о безударных гласных в корне слова? И примеры уточняющих вопросов: - Маша, правильно ли я тебя поняла, ты спрашиваешь о...? Затем дети меняются ролями, кто отвечал на вопрос, придумывает свой вопрос и задает его.</p> <p>Задание 4. Прочитайте разговор. Какие слова приветствия забыл сказать мальчик папе утром? - Папа, мне уже пора вставать? - Да, сын, пора. Вставай скорее, а то опоздаешь в школу. - Я встал, папа, иду умываться. Дополните разговор словами приветствия и прочитайте его в лицах.</p> <p>Методические рекомендации: Данное задание способствует развитию умений использовать формулы речевого этикета, умению вести бытовой диалог. Для выполнения данного задания необходимо разделить детей на пары. Проводится данное упражнение в устной форме. На доске логопед заранее записывает диалог.</p>
<p>Формирование умения внимательно слушать</p>	<p>Задание 5. Прослушайте диалог. - Как тебя зовут? – спросил Карлсон. - Малыш. Хотя по-настоящему меня зовут Сванте Свантесон. - А меня, как это ни странно, зовут Карлсон. Просто Карлсон, и все. Привет, Малыш! - Привет, Карлсон! – сказал Малыш. - Сколько тебе лет? – спросил Карлсон. - Семь, - ответил Малыш. - Отлично. Продолжим разговор, - сказал Карлсон. Кто с кем разговаривает? Как по-настоящему звали Малыша? А как по-настоящему звали Карлсона? Сколько лет Малышу? Продумай и составь свой диалог с</p>

	<p>Карлсоном, если бы он к тебе прилетел. О чем бы ты хотел с ним поговорить?</p> <p>Методические рекомендации: Данное задание формирует умение внимательно слушать, умение составлять диалог, умение формулировать собственные мысли, а также умение находить главные слова в предложении. Для проведения данного задания учителю необходимо подготовить аудиозапись разговора Карлсона и Малыша.</p> <p>Задание 6. Прослушайте стихотворение «Встреча» Шел лесничий из строжки По глухой лесной дорожке. А навстречу зайныка, Серенький, маленький. - Ты куда бежишь, косой? - Я бегу к себе домой. - Покажи мне, где твой дом. - Под развесистым кустом, Видишь, вроде этого... Зайка прыг – и нет его! Г. Ладонщиков.</p> <p>Определите, есть ли в тексте диалог? Как вы его определите? О ком говорится в данном стихотворении? О чем они разговаривают? Что спросил у зайки лесничий? Что заяц ему ответил? Показал ли зайка лесничему свой дом?</p> <p>Методические рекомендации: Данное задание направлено на формирование умения внимательно слушать, вести диалог, умение формулировать свои мысли. Задание проводится в устной форме. Заранее логопеду нужно подготовить стихотворение и прочитать его.</p>
<p>Формирование умения составлять и проговаривать диалог</p>	<p>Задание 7. Даны группы слов: в магазин. Наташа пришла. За тетрадкой. Спросила Наташа. Продавца. Сколько стоит тетрадка. Тетрадка. Стоит 10 рублей. Дорого.</p> <p>Все ли группы слов, написанные с большой буквы, являются предложениями? Обоснуй свой ответ. Вместе составьте диалог из предложенных групп слов. Прочитайте его по ролям.</p> <p>Методические рекомендации: Данное задание направлено на формирование умения составлять и вести диалог, умения формулировать собственные мысли, умение аргументировать свою точку зрения, умение осуществлять совместную деятельность в паре. Для выполнения данного задания целесообразно детей разделить на пары. Логопеду заранее необходимо подготовить карточки. Для детей, успешно справившихся с этим заданием можно предложить составить диалог по картинке и прочитать его по ролям. Для данного задания логопеду заранее необходимо подготовить карточки с картинками.</p>

	<p>Задание 8. Прочитайте. Озаглавьте текст.</p> <p>Однажды Бобка полез через забор, зацепился за гвоздь и порвал эти замечательные штаны. От досады он чуть не заплакал, пошел скорее домой и стал просить маму зашить.</p> <p>Мама рассердилась:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ты будешь по заборам лазить, штаны рвать, а я зашивать должна? - Я больше не буду! Зашей, сама! - Сам зашей. - Так я же не умею! - Сумел порвать, сумей и зашить. - Ну, я так буду ходить, - проворчал Бобка и пошел во двор. <p>Ребята увидели, что у него на штанах дырка, и стали смеяться.</p> <p>Н.Н. Носов.</p> <p>Найдите в тексте диалог. Как оформляется диалог в тексте? Прочитайте диалог по ролям. Придумайте свой диалог между мамой и Бобкой, как бы вы продолжили эту историю.</p> <p>Методические рекомендации:</p> <p>Данное задание формирует у детей умение составлять диалог, умение вести диалог, умение формулировать свои мысли, умение осуществлять совместную деятельность в паре. Для данного задания детей необходимо разделить на пары. Для проведения данного задания логопеду нужно подготовить карточки с заданием.</p> <p>Задание 9. Составьте диалог на любую тему, запишите его в тетрадь. Прочитайте получившийся диалог по ролям.</p> <p>Методические рекомендации:</p> <p>Данное задание направлено на формирование умения составлять и вести диалог, оформлять его на письме, умения формулировать свои мысли, умение осуществлять совместную деятельность в паре. Для данного задания детей целесообразно разделить на пары. Проводится задание в устной и письменной форме. Логопеду необходимо заранее записать задание на доске.</p> <p>Для детей, легко выполнивших это задание можно предложить написать четыре – пять предложений на тему «Письмо другу». Какие вежливые слова вы будете использовать?</p>
<p>Формирование умения определять диалог в тексте</p>	<p>Задание 10. Чем группа слов отличается от предложения? Прочитайте. Определите, какой из данных текстов является диалогом.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не оставь меня, кум милый! - Дай ты мне собраться с силой - И до вешних только дней - Прокорми и обогрей! - Заяц, заяц, чем ты занят? - Кочерыжку разгрызаю.

	<p>- А чему ты, заяц, рад? - Рад, что зубы не болят.</p> <p>Методические рекомендации: Данное задание направлено на формирование умения вести диалог, умения излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения. Задание проводится в устной форме. Логопеду необходимо заранее заготовить карточки с данными текстами.</p> <p>Задание 11. Прочитайте текст. Озаглавьте его. Березка спросила сосну, куда она так тянется. - К небу. - Зачем? -Хочу облачко – парус надеть на верхушку. - Для чего? - За голубую речку, за белую горку улететь. - К чему? - Посмотреть, куда солнышко садится, где оно, желтое, живет.</p> <p>Г. Циферов. Есть ли в тексте диалог? Если есть, то, как вы его определили?</p> <p>Методические рекомендации: Данное задание направлено на формирование умения находить диалог в тексте, умения вести диалог, умения излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения.</p> <p>При проведении этого задания логопеду можно задать косвенные вопросы. Например: «Миша, спроси Валю, как бы она озаглавила этот текст? Тоня, спроси у Нади, кто с кем разговаривает в данном тексте? О чем они говорят?». Заранее необходимо заготовить карточки с заданием.</p> <p>Для младших школьников, легко справившихся с заданием, можно дополнительно предложить следующее: Прочитайте скороговорки. Вставьте, где необходимо пропущенные буквы, подчеркните в каждом предложении главные члены предложения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ждут вороб...и у к...рмушки к...рмежки. Н...сет им Маркушка в кармашке морошки. 2) Под сияющим сводом н...бес сидят сн...гири под навесом. 3) Солнце садится. Струится в...дица. Птица – синица в в...дицу глядится. 5) С...рока за строчкою строчка строчит с...рочатам сорочки.
--	---

Нами также был разработан конспект группового логопедического занятия по теме «Приставки и предлоги», в нём используются данные упражнения и задания по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи (приложение 4).

Выводы по второй главе:

Анализ результатов исследования диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования показал, что в среднем к высокому, уровню выше среднего можно отнести 3 ребенка (25%), со средним уровнем развития диалогической речи – 6 детей (50%), к уровню ниже среднего, низкому отнесены 3 ребенка (25%).

Особенностями навыка диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи являются: бедность словарного запаса, низкая инициатива в диалоге, замена высказываний мимикой и жестами; при ответах на вопросы преобладали ответы одним словом, фразой, отмечалось игнорирование предлогов, падежей, несогласование прилагательных с существительными; при выполнении задания по речевому этикету дети называли только одну форму приветствия; при запросе информации они с затруднениями могли самостоятельно вести расспрос, задавали мало вопросов; при реплицировании речевая активность детей была слабой, они часто отвлекались, не могли сосредоточиться, быстро меняли тему разговора, не закончив его.

Выявленные факты определили необходимость разработки методических рекомендаций по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

В методических рекомендациях мы определили этапы логопедической работы: первый этап характеризуется как, вопросно-ответная форма речи; второй этап обозначается как обобщение; третий этап – это совершенствование усвоенных навыков; представили задания и упражнения для формирования диалогических умений. Нами также был разработан конспект группового логопедического занятия по теме «Приставки и предлоги», который наглядно иллюстрирует методику работы по

формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диалогическая речь – это одна из основных форм речевого общения. Под диалогической речью понимается тип речи, включающий в себя обмен высказываниями, на языковой состав которых влияет восприятие речи.

Становление диалога играет важную роль в ходе речевого развития детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи. При общем недоразвитии речи нарушены или отстают от нормы основные компоненты речевой системы: лексический, грамматический и фонетический строй.

В литературе описываются особенности диалогической речи детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи, которые проявляются в том, что они не умеют строить предложения, их высказывания представляют набор односложных выражений. В речи у таких детей преобладают простые предложения, использование двусоставных предложений незначительно. Их высказывания непоследовательны, отсутствует определенный порядок построения и т.д.

Проведенное нами исследование продемонстрировало, что в среднем к высокому, уровню выше среднего можно отнести 3 ребенка (25%), со средним уровнем развития диалогической речи – 6 детей (50%), к уровню ниже среднего, низкому отнесены 3 ребенка (25%). В целом для детей характерен средний уровень развития диалогической речи.

Анализ проведенного изучения диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи и нормой речевого развития, показал, что существуют общие моменты развития диалогической речи детей с общим недоразвитием речи: бедность словарного запаса, низкая инициатива в диалоге, замена высказываний мимикой и жестами. При ответах на вопросы в речи детей преобладали ответы одним словом, фразой, отмечалось игнорирование предлогов, падежей, несогласование прилагательных с существительными. При выполнении задания по речевому этикету дети

называли только одну форму приветствия «здравствуйте». При запросе информации они с затруднениями могли самостоятельно вести расспрос, задавали мало вопросов. При реплицировании речевая активность младших школьников с общим недоразвитием речи была слабой, они часто отвлекались, не могли сосредоточиться, быстро меняли тему разговора, не закончив его.

На основе теоретического анализа литературы и проведенного изучения диалогической речи нами разработаны методические рекомендации, в которых определили этапы логопедической работы: первый этап характеризуется как, вопросно-ответная форма речи; второй этап обозначается как обобщение; третий этап – это совершенствование усвоенных навыков; представили задания и упражнения для формирования диалогических умений.

Нами также был разработан конспект группового логопедического занятия по теме «Приставки и предлоги», который наглядно иллюстрирует методику работы по формированию диалогической речи у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих начальный уровень образования.

Из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в методической литературе определены эффективные приемы и методы обучения навыкам диалогической речи младших школьников с общим недоразвитием речи. К ним относятся: технология проблемно-диалогического обучения, упражнения и игры, нацеленные на развитие умений задавать вопросы, отвечать на них, строить отдельные реплики и составлять целый диалог.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Воробьева, В.К. Особенности связной речи дошкольников // Нарушения речи и голоса у детей. – М.: Просвещение, 1995. – 288 с.
2. Выготский, Л.С. Мышление и речь. – 5-е изд., испр. – М.: Изд-во «Лабиринт», 1999. – 352с.
3. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация: Учебник / Под ред. проф. О.Я. Гойхмана. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 272 с.
4. Десяева, Н.Д. Текстовый подход к обучению диалогу как основа формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников / Н.Д. Десяева, С.А. Никишова // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – Москва, 2012. – №3 (21). – С. 94-102.
5. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. — М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. — 384 с.
6. Зиновьева, Т.И. Вопросы развития интонационной выразительности диалогической речи младших школьников в методической науке / Т.И. Зиновьева, А.В. Богданова // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – Москва, 2012. – №3 (21). – С. 84 – 93.
7. Изаренков, Д.И. Обучение диалогической речи: учебное пособие / Д.И. Изаренков. – Москва: Русский язык, 1986. – 148 с.
8. Короткова, Э. Л. Обеспечение речевой практики при взаимосвязи работы над развитием диалогической и монологической речи / Э. Л. Короткова. - М.: Академия, 1999. – 560 с.
9. Кучинский, Г.М. Психология внутреннего диалога [Текст]: научно-популярная литература / Г.М. Кучинский. - Минск: Университетское, 1988. - 304 с.
10. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей: учебно-методическое пособие / Р.И. Лалаева. - Санкт-Петербург: Наука-Питер, 2006. - 102 с.

11. Львова, А.С. Современные педагогические технологии как средство развития диалогической речи младших школьников / А.С. Львова // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – Москва, 2010. – №2 (12). – С. 71-79.

12. Лямина Г.М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. / сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 2000. – 56 с.

13. Мельникова, Е.Л. Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС/ Е. Л. Мельникова // Начальная школа плюс До и После. – 2012. – №9. – С. 3 – 8.

14. Назметдинова, И.С. Диалоги в младшем школьном возрасте: типы, варианты реплик / И.С. Назметдинова, Е.А. Кисть // Начальная школа плюс До и После. – 2012. – №11. – С. 39 – 45.

15. Никитенко, А. В. Развитие связной диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи посредством словесно-логических игр [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. — С. 70-75.

16. Пригодская, Д.Н. Проблемы развития диалогической речи школьников с ОНР / Д.Н. Пригодская // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – Москва, 2013. – №1 (23). – С. 53 – 55.

17. Розенталь, Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. – Москва, 1976. – 399 с.

18. Рузская, А.Г. Связь некоторых особенностей речи дошкольников с уровнем их общения со взрослым [Текст] / А.Г.Рузская, А.Э.Рейнштейн. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста, сост. М.М.Алексеева. – М.: Академия, 2000. – 560 с.

19. Тлехурай, М.К. Диалогическая и монологическая речь, их роль в развитии навыков связной речи у младших школьников с ОНР / М.К. Тлехурай // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2009. – №3. – С. 121 – 123.

20. Фатеева, Н.И. Образовательные программы начальной школы: учебник / Н.И. Фатеева. – Москва: Издательский центр «Академия», 2013. – 176 с.

21. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357).

22. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1598).

23. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. 5-е изд. - М.: Айрис-пресс, 2008. - 224 с.

24. Филичева Т.Б., Туманова Т.В., Гущина Ю.Р. Особенности словообразовательной и коммуникативной активности детей дошкольного возраста с нарушениями речи.//Современные проблемы науки и образования, №6, 2014.

25. Хорошавина Е.В. Формирование средств общения у детей дошкольного возраста с недоразвитием речи: автореф. дис.. канд. психол. наук. - М., 2014. - 25 с.

26. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования: Ученик в обновляющейся школе. Сборник научных трудов / А.В. Хуторской; под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.— Москва: ИОСО РАО, 2002. – С. 135 – 157.

27. Черкасова Е.Л. Формирование коммуникативной компетенции как особой образовательной потребности детей с нарушениями речи Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015.№ 4. С. 576-581.

28. Чиркина Г.В. Пособие по диагностике речевых нарушений. - 4-е изд., доп. / Г.В.Чиркина. - М.: АРКТИ, 2003. - 240 с.

29. Чулкова А.В. Формирование диалога у дошкольников [Текст]: учебное пособие / А. В. Чулкова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. - 221 с.

30. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учебное пособие / Д.Б. Эльконин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.

Методика исследования диалогической речи И.С. Назметдиновой.

В ходе исследования диалогической речи выявлялись следующие параметры: умение задавать вопросы, умение отвечать на вопросы, умение вступать во взаимодействие. Исследование диалогической речи по данной методике состояло из трёх заданий.

Задание №1. Ответь на вопрос.

Ребёнку предлагается развернуто ответить на поставленные вопросы.

Инструкция: сейчас мы поиграем с тобой в вопросы и ответы. Я буду тебя спрашивать, а ты будешь мне отвечать. Если ты не поймешь вопроса, ты можешь переспросить.

Оценка выполнения:

3 – справился с заданием;

2 – справился с помощью;

1 – не справился с заданием.

Общая оценка складывается из результатов по каждому вопросу. Максимальное количество баллов – 30, минимальное количество баллов – 10.

Вопросы:

1. Как тебя зовут?
2. Где ты живешь?
3. Чем ты любишь заниматься?
4. Какие у тебя любимые игрушки?
5. Во что ты любишь играть?
6. У тебя есть друзья?
7. Как зовут твоих родителей?
8. Куда ты любишь ходить?
9. Что ты сегодня делал?
10. Что ты будешь делать вечером?

Задание №2. Задай вопрос.

Ребёнку предлагается сформулировать вопросы на любую тему.

Инструкция: теперь давай поиграем наоборот. Теперь ты будешь задавать мне вопросы, о чём хочешь, а я буду отвечать. Ты можешь задавать мне любые вопросы. Подумай, что тебе интересно узнать?

Оценка выполнения:

10 и более вопросов – 3 балла;

От 5 до 9 вопросов – 2 балла;

От 1 до 4 вопросов – 1 балл.

Если ребенок задавал вопросы, исходя из логики беседы для уточнения и развития диалога +3 балла, если ребенок задавал разрозненные вопросы, но в достаточном количестве +2 балла, если ребенок задавал разрозненные несвязные вопросы, не имеющие отношения к логике беседы +1 балл.

Максимальное число баллов – 6, минимальное число баллов – 2.

Задание №3. Поиграем.

Ребёнку предлагается подойти к своему сверстнику и поиграть с ним во что-нибудь. Обязательное условие – незнакомый ребёнок (задача облегчается тем, что дети, участвующие в исследовании, не знакомы между собой). Если ребёнок стесняется знакомиться, педагог знакомит детей.

Инструкция: видишь, сидит мальчик (девочка) и играет. Это очень интересная игра. Хочешь поиграть? Подойди, поиграй с ним.

Оценка выполнения:

Завязывает и развивает диалог в соответствии с логикой ситуации – 4 балла. Завязывает и развивает диалог, но не согласует его с логикой ситуации – 3 балла. Завязывает диалог, но не может его достаточно развить – 2 балла. Не может завязать диалог – 1 балл. Максимальное количество баллов – 4; минимальное количество баллов – 1.

Методика исследования диалогической речи Р.И. Лалаевой.

Данная методика позволяет оценить уровень сформированности у детей диалогической речи. Исследование диалогической речи по данной методике состояло из двух заданий.

1. Исследование диалогической речи с опорой на серию сюжетных картинок.

Материалом для исследования служат серии из 4-5 картинок. Например, серия из 4 картинок «Девочка и птенец»: 1 – Девочка увидела в траве кота. 2 – Девочка нашла гнездо в траве. 3 – Девочка увидела в гнезде птенца. 4 – Девочка взяла птенца и отнесла его курице.



Процедура исследования. Ребёнку последовательно по одной предлагаются картинки указанной серии. Предыдущие картинки не убираются.

Инструкция. В процессе рассматривания картинок даются инструкции: «Посмотри внимательно на картинку. Скажи...». Задаются следующие вопросы:

- 1) Где девочка нашла гнездо?
- 2) Кто был в гнезде?
- 3) Что случилось с птенчиком?
- 4) Что сделала девочка?

Критерии оценок: соответствие ответа ситуации; характер языкового оформления ответа: предложением, словосочетанием, одним словом.

Ответы на каждый вопрос оцениваются в баллах следующим образом.

По критерию соответствия ситуации: ответ не соответствует ситуации – 0, ответ соответствует изображенной ситуации – 1 балл.

По критерию характера языкового оформления: ответ дан в виде слова – 1 балл, в виде словосочетания – 2, в виде предложения – 3 балла.

Определяется **уровень выполнения задания в целом:**

1 – самый высокий уровень - ответ соответствует ситуации, дан предложением;

2 – уровень выше среднего - ответ соответствует ситуации, дан одним словосочетанием;

3 – уровень средний – ответ соответствует ситуации, дан одним словом;

4 – уровень ниже среднего – в ответе неточное отражение изображенной на картинке ситуации, дается формой слова;

5 – уровень низкий – случайный ответ одним словом, содержание ответа не соответствует ситуации.

2.Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку.

Материалом для исследования служит сюжетная картинка. Например, сюжетная картинка «В лесу»: Дети с мамой гуляют в лесу. Они собирают грибы. Из дупла показалась белка. Девочка нашла землянику.



Процедура и инструкция. Ребенку предлагается картинка и дается следующая инструкция: «Рассмотри внимательно картинку. Скажи...». Задаются следующие вопросы по содержанию картинки:

- 1) Куда пришли дети?
- 2) Кого (что) дети увидели в лесу?
- 3) Во что дети собирают грибы?
- 4) Какую ягоду нашла девочка?

Критерии оценок: соответствие ответа изображенной на картинке ситуации; характер языкового оформления (предложением, словосочетанием, словом). Ответы оцениваются в баллах аналогично предыдущему заданию. Определяются уровни выполнения задания.

Методика исследования диалогической речи А.В. Чулковой

Данная методика позволяет оценить уровень сформированности у детей диалогической речи. В качестве критериев сформированности диалогической речи у младших школьников выступают следующие навыки: владение речевым этикетом, запрос информации, реплицирование, составление диалога.

Наличие этих навыков определялось по следующим **показателям**: объем фраз речевого этикета; использование различных типов вопросов (общие, специальные, альтернативные, расчлененные); самостоятельность и последовательность в ведении расспроса; объем и характеристика диалогических единств в составленных детьми диалогах; конструкции предложений, употребляемых детьми (краткие, распространенные, наличие обращений, эллипсов, речевых ошибок).

1. Речевой этикет.

Для диагностики были отобраны 6 тем для подбора речевых ситуаций общения: приветствие, знакомство, просьба, извинение, конфликт в игре, обращение к взрослому.

В каждой теме детям предлагались следующие **речевые ситуации**:

1. Ты пришёл(ла) в школу и встретил(ла) учительницу. Как ты ее будешь приветствовать? Как по-другому можно поздороваться?
2. К вам в класс пришла новая девочка. Тебе захотелось с ней познакомиться. Как ты к ней обратишься?
3. Ты поливаешь цветы в классе. Один из них находится на шкафу, и ты не смог(ла) его достать. Как ты обратишься за помощью к учителю, что ты ей скажешь?
4. Ты играл (а) с мячом возле клумбы. Увлёкся(лась) игрой и нечаянно сломал(а) любимый мамин цветок. Что ты ей скажешь?

5. Ты захотел(а) быть капитаном на корабле, но капитанский мостик уже занял другой мальчик. Что ты ему скажешь? Как ты поступишь, если он не захочет уступить тебе место?
6. Тебе нужно узнать, который час. Навстречу идет взрослый. Как необходимо к нему обратиться?

Критерии оценки (в баллах).

3 балла - высокий уровень. Дети хорошо владеют повседневным речевым этикетом, употребляют различные его формы в зависимости от ситуации. Пользуются различными типами предложений, включая в них обращение к собеседнику и фразы вежливости. К незнакомым взрослым обращаются, используя слова: «извините», «скажите, пожалуйста».

2 балла – средний уровень. Речевой этикет употребляют лишь в хорошо заученных ситуациях (приветствие, прощание, просьба). Названные речевые штампы однообразны, заменить их аналогичными дети не могут. Реплики детей в таких ситуациях включают только речевой штамп без обращения к собеседнику. Не зная необходимого в данной ситуации речевого штампа, дети отвечают косвенной речью, часто с ошибками или решают речевую задачу, используя имеющийся опыт.

1 балл – низкий уровень. Дети владеют ограниченным объемом фраз речевого этикета, которым были обучены ранее и в которых упражняются ежедневно (приветствие, просьба, извинение), хотя часто смешивают их. Пользуются лишь одной общеупотребительной формой и заменить ее аналогичной не могут. Незнание речевых оборотов затрудняет попытки детей этого уровня вступить в контакт со взрослыми и сверстниками. Самостоятельно из речи взрослых фразы речевого этикета дети не заимствуют. Смешивают формы обращения к ребенку и взрослому.

2. Запрос информации.

Цель: выяснить, умеют ли дети самостоятельно запрашивать информацию и на каком уровне развития находится этот навык.

Ход проведения: детям предлагается определить задуманное животное из числа изображенных на картинках (лиса, волк, медведь, заяц, белка, корова, лошадь, кошка, собака). В качестве примера детям дается несколько вопросов: Оно дикое или домашнее? Какая у него шерсть? Чем питается? Где живет? и т. д.

Задание считалось выполненным, если ребенок достигал цели (правильно называл задуманное животное). Выполнение задания детьми оценивалось по следующим **показателям:**

- умение правильно формулировать вопросы;
- самостоятельность в ведении расспроса;
- достигнута ли цель (зверь правильно назван) и каким путем: в результате расспроса или перечисления названий всех животных (угадывания).

Критерии оценки (в баллах).

3 балла - высокий уровень. Способны самостоятельно вести расспрос, в результате которого достигают цели. Расспрос проходит в быстром темпе, без длительных пауз и помощи собеседника. Пользуются всеми видами вопросов (общими, специальными, альтернативными, расчлененными).

2 балла – средний уровень. Дети этого уровня способны задать несколько вопросов с помощью взрослого, однако логической последовательности, самостоятельности в ведении расспроса нет. Цель расспроса достигается путем угадывания, перечисления всех предметов. Во время расспроса дети часто отвлекаются. Если быстро угадывать не удастся — теряют интерес к игре. Темп расспроса замедляют паузы, вызванные незнанием,

1 балл – низкий уровень. Дети способны отвечать на различные типы вопросов, однако формулировать их самостоятельно не могут. Вести расспрос отказываются.

3. Реплицирование.

Цель: определить, какие виды реплик дети употребляют чаще, а также их речевая реакция в беседе.

Ход проведения: взрослый предлагает ребенку поговорить с ним по телефону. Реплики-стимулы произносил взрослый, реплики-реакции - ребенок. После каждой реплики ребенку давалась возможность самому возобновить беседу, но если этого не происходило, взрослый переходил к следующей реплике.

Из классификации побудительных реплик диалога были выбраны четыре вида: сообщение, побуждение к совместному действию, предложение, колебание.

Ответы детей анализируются по следующим **критериям:**

- наличие побудительных реплик (стимулов);
- общее количество произнесенных реплик;
- количество диалогических единств в микродиалогах.

Критерии оценки (в баллах).

3 балла - высокий уровень. Дети активно вступают в контакт с собеседником. В беседе быстро реагируют на реплики, пользуются различными их видами, в том числе и побуждающими партнера к речевому действию. Охотно беседуют на различные темы (об играх, семье, недавних событиях). По желанию собеседника могут определенное время поддерживать разговор на предложенную тему. Такие микродиалоги включают от трех до семи и более диалогических единств.

2 балла – средний уровень. Дети охотно вступают в беседу со взрослым, но инициативы в ее ведении не проявляют, часто отвлекаются. Их речевая активность слабая. Поддерживать беседу на

предложенную тему не умеют. Стремятся высказать свою информацию, от чего разговор постоянно меняет тему. Реплики, стимулирующие собеседника к беседе, употребляют мало. Реплики-реакции детей представляют собой либо краткие, однословные предложения, либо сложные структуры. Микродиалоги состоят из 1-3 диалогических единств в среднем.

1 балл – низкий уровень. Дети пассивно включаются в диалог, проявляют слабую речевую активность. Беседа протекает медленно, много длительных пауз. Интерес к беседе отсутствует. Разговор длится, пока взрослый проявляет инициативу. Реплик-стимулов почти нет, реплики-реакции краткие, однословные, однотипные. Микродиалоги состоят из одного диалогического единства, имеют простую структуру.

4. Составление диалогов.

Цель: определить используют ли дети имеющиеся навыки диалогической речи при самостоятельном составлении диалогов на предложенную ситуацию.

Ход проведения: детям предлагается по картинке, на которой изображены два беседующих зайца, придумать, о чём они говорят.

Диалоги детей анализируются по следующим **критериям:**

- самостоятельность в составлении диалога;
- количество в нем диалогических единиц;
- виды реплик;
- объем информации;
- содержание диалога.

Критерии оценки (в баллах).

3 балла - высокий уровень. Диалоги, составленные детьми по картинке, имеют сложную структуру, состоят из 4-6 и более двучленных диалогических единств. В их состав включается также речевой этикет. Содержание диалогов, как правило, отражает сюжет картины, но возможен и отход от нее. При передаче диалога дети

пользуются прямой речью. Речь правильная, наблюдаются отдельные синтаксические и грамматические ошибки.

2 балла – средний уровень. Диалоги, составленные детьми по картинке, включают 1-3 диалогических единства. Дети затрудняются придумать содержание беседы, не знают, как начать и закончить диалог. Реплики состоят из одной фразы. Предложения используются как простые, однословные, так и сложной структуры. Речевой этикет в реплики не включается. Диалоги малосодержательны, построены по сюжету картинки или отражают мысли и выражения взрослых. В речи детей много синтаксических и грамматических ошибок за счет употребления сложных конструкций предложений.

1 балл – низкий уровень. Диалоги по картинке дети этого уровня придумать не могут. Составляют отдельные реплики или определяют только тему разговора, которая отражает содержание картинки.

11 – 12 баллов - высокий уровень.

10 – 7 баллов - средний уровень.

6 – 4 баллов - низкий уровень.

Конспект группового логопедического занятия для младших школьников с общим недоразвитием речи на тему: «Приставки и предлоги».

Цель: учить детей дифференцировать предлоги и приставки.

Задачи:

Коррекционно - обучающие:

- закрепить знания детей о приставках и предлогах;
- научить различать практически приставки и предлоги;
- закрепить умение различать и выделять приставку и предлог;
- совершенствовать умение выделять и различать приставку и предлог.

Коррекционно - развивающие:

- пополнять и активизировать словарный запас через подбор прилагательных, овладение учебной терминологией по теме занятия;
- развивать умение составлять диалог, внимательно слушать.

Коррекционно - воспитательные:

- воспитывать выдержку, самоконтроль, орфографическую зоркость;
- воспитывать культуру общения через умение слушать друг друга.

Оборудование: карточки, тетради, ручки.

ХОД ЗАНЯТИЯ

I. Организационный момент.

Логопед: здравствуйте, ребята! Я рада приветствовать вас на занятии!

Сегодня нашим девизом будут слова:

И вновь урок мы начинаем,

К вершине знаний держим путь.

Все знания сами открываем,

Поэтому – активным будь!

- На доске записаны слова, определите, являются ли выделенные буквы приставками и предлогами. Слова записаны на доске:

В..ходили, в..самолёт, от..пристани, от..чалили, с..крыши, с..валился, на..брали, на..берегу.

- Назовите слова с приставками. Назовите слова с предлогами (выполняют устно, объясняют каждое слово).

- Какую задачу нам предстоит решить на уроке? (Будем различать приставки и предлоги)

- Для чего нужно нам учить различать их? (Чтобы правильно писать слова с предлогами и приставками)

II. Основная часть. Сообщение темы занятия.

Логопед: как правильно сформулировать тему занятия? (Приставки и предлоги)

- Верно. Сегодня на занятии мы будем учиться отличать предлог от приставки, тренировать внимание и память.

- Я сейчас раздам вам фигуры: одна – «кубик», а другая – «пирамидка».

Я даю вам инструкции, а вы выполняете действие. Готовы? Начнём:

– поставьте пирамидку на кубик;

– подержите пирамидку над кубиком;

– положите пирамидку кубика.

– Почему вы не смогли выполнить последнее задание? (Пропущено слово)

- Догадайтесь, какое слово я должна была произнести (около, рядом, слева, справа, у...)? (Положите пирамидку около кубика.)

- Правильно.

1. Повторение ранее полученных знаний.

Логопед: что такое предлог? (Это слово.)

- Для чего нужен предлог? (Для связи слов в предложении.)

- Как пишется предлог с другими словами? (Раздельно.)

- Что такое приставка? (Приставка – это часть слова, которая стоит перед корнем и служит для образования новых слов.)

- Как пишется приставка со словами? (Слитно.)

2. Чтение скороговорки.

Логопед: прочитайте скороговорку. Вставьте, где необходимо пропущенные буквы.

- 1) Ждут вороб...и у к...рмушки к...рмежки.
Н...сет им Маркушка в кармашке морошки.
- 2) Под сияющим сводом н...бес сидят сн...гири под навесом.
- 3) Солнце садится. Струится в...дица.
Птица – синица в в...дицу глядится.
- 5) С...рока за строчкою строчка строчит с...рочатам сорочки.

3. Тренировочные упражнения на различение предлогов и приставок.

Логопед: прочитайте слова. Определите, где слова с приставками, а где с предлогами?

Намашину, набросил, срисовал, соткрытки, входили, всамолёт, побежал, подорожке.

- Как это можно сделать? (Между предлогом и словом можно вставить слово-признак, а между приставкой и корнем ничего вставить нельзя.)

- Проверим: намашину, попробуем вставить слово-признак (на красную машину). Сделайте вывод, что такое на – приставка или предлог?

4. Физкультминутка «Самолёт».

Руки в стороны - в полёт

Отправляем самолёт,

Правое крыло вперёд,

Левое крыло вперёд.

Раз, два, три, четыре -

Полетел наш самолёт.

(Стойка ноги врозь, руки в стороны, поворот вправо; поворот влево)

5. Работа со словами.

Логопед: я буду читать слова, а вы правильно запишите слова с приставками и предлогами.

Покрыше побежал, начертил напеске, срывал, сдерева

- Проверим, как вы выполнили это задание. Назовите слова с приставками. (Побежал, начертил, срывали.)

6. Составление предложений из слов, составление диалога.

- Даны группы слов: в магазин. Наташа пришла. За тетрадкой. Спросила Наташа. Продавца. Сколько стоит тетрадка. Тетрадка. Стоит 10 рублей. Дорого.

- Все ли группы слов, написанные с большой буквы, являются предложениями? Обоснуйте свой ответ. Вместе составьте диалог из предложенных групп слов. Прочитайте его по ролям.

7. Прослушайте диалог.

- Как тебя зовут? – спросил Карлсон.

- Малыш. Хотя по-настоящему меня зовут Сванте Свантесон.

- А меня, как это ни странно, зовут Карлсон. Просто Карлсон, и все.

Привет, Малыш!

- Привет, Карлсон! – сказал Малыш.

- Сколько тебе лет? – спросил Карлсон.

- Семь, - ответил Малыш.

- Отлично. Продолжим разговор, - сказал Карлсон.

Кто с кем разговаривает? Как по-настоящему звали Малыша? А как по-настоящему звали Карлсона? Сколько лет Малышу? Продумай и составь свой диалог с Карлсоном, если бы он к тебе прилетел. О чем бы ты хотел с ним поговорить?

III. Итог занятия и оценка деятельности детей.

Логопед: еще раз вспомним, что такое приставка и предлог. Спасибо за работу! Молодцы, ребята, вы хорошо потрудились и справились со всеми заданиями. Занятие окончено.