

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ  
ГРУППЫ К СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа**

**студентки заочной формы обучения  
направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль Дошкольное образование  
5 курса группы 02021452  
Матвеевко Елены Игоревны**

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент Лашенко Н.Д..

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ К СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	7
1.1. Проблема готовности дошкольников к совместной деятельности как предмет научных исследований.....	7
1.2. Особенности формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.....	15
1.3. Педагогические условия формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.....	26
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ К СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	39
2.1. Определение уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности .....	39
2.2. Содержание работы по формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности .....	59
2.3. Анализ результатов опытно-практической работы.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	85
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	93

## ВВЕДЕНИЕ

Формирование готовности детей дошкольного возраста к совместной деятельности, усвоение навыков, правил и норм взаимодействия со сверстниками и взрослыми является одним из важных аспектов воспитания дошкольников.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) одним из важнейших направлений, обеспечивающих успешную социализацию ребенка, выступает «социально-коммуникативное развитие», которое предполагает тесное взаимодействие дошкольников и взрослых, формирование базовых навыков общения и сотрудничества, соблюдение социальных норм поведения и правил в разных видах совместной деятельности.

Совместная деятельность дошкольников рассматривалась в работах многих отечественных авторов с различных точек зрения. Г.М. Андреева, М.И. Лисина рассматривали связь между общением и совместной детской деятельностью. Значение деятельности, в том числе, совместной, с позиции значимости для развития у ребенка навыков взаимодействия представляли в своих работах В. В. Давыдов, А. А. Леонтьев. Развитие творчества через совместную деятельность, трудности, которые испытывают дети в процессе участия в совместной деятельности, исследовались В.Н. Белкиной. Способность учитывать в совместной деятельности позицию и результаты действий партнера изучала Е.Е. Кравцова. С. Г. Якобсон рассматривал совместную деятельность как условие формирования способности дошкольников к сопереживанию. Е. В. Субботский отмечал, что в готовность дошкольников к совместной деятельности развивает у детей критичность суждений и действий, происходит усвоение норм и правил поведения.

Наша позиция состоит в том, что готовность детей разновозрастной группы к совместной деятельности дает им возможность почувствовать себя

автором своих действий и проявить отдельные формы ответственного поведения. В различных видах совместной деятельности дошкольники разного возраста при помощи взрослого, а потом и самостоятельно устанавливают и осознают связь между реальным результатом совместной деятельности и собственным вкладом в его достижение.

Совместная деятельность дошкольников разновозрастной группы позволяет успешно формировать положительные межличностные взаимоотношения, навыки сотрудничества, сплоченности, ценностно-ориентированного единства членов коллектива, развивает познавательный интерес к личности другого человека, нравственные нормы поведения, принятые в обществе.

Известны исследования о специфике работы в разновозрастной группе детского сада. В.В. Гербова, В.Г. Щур и др. проводили исследования о преимуществах разновозрастного состава перед одновозрастным. Особенности межличностных отношений в разновозрастной группе дошкольников представлены в работах В. Н. Бутенко. Исследования о построении образовательного процесса в разновозрастных группах рассматривались Е. Н. Герасимовой.

Анализ данных исследований доказывает, что вопросы организации работы с дошкольниками разновозрастной группы достаточно представлены в научной литературе. Разновозрастная группа ДОО - наиболее естественная и психологически комфортная среда для развития дошкольника. Но проблеме формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности уделяется недостаточно внимания.

В связи с этим выбранная тема нашего исследования «Формирование готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности» является актуальной.

**Проблема исследования** – при каких педагогических условиях формирование готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности будет наиболее эффективным.

Решение данной проблемы является **целью исследования**.

**Объект исследования** – процесс формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

**Предмет исследования** – педагогические условия формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

**Задачи исследования:**

1. Изучить проблему готовности дошкольников к совместной деятельности в научных исследованиях.
2. Рассмотреть особенности формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.
3. Выявить, обосновать и апробировать педагогические условия формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

**В качестве гипотезы** исследования было выдвинуто предположение о том, что формирование готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности будет эффективно при реализации следующих педагогических условий:

- формировании коммуникативных навыков;
- организации коллективного взаимодействия дошкольников в разных видах деятельности;
- компетентности педагогов в организации совместной деятельности детей разновозрастной группы.

**Методы исследования:** теоретический анализ литературы; наблюдение; беседа; педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ результатов исследования.

Выбранная теоретическая основа и поставленные задачи определили **этапы исследования:**

Первый этап (апрель – август 2018 г.) – поисково-теоретический. На данном этапе осуществлялось теоретическое осмысление проблемы

исследования, формулировались исходные позиции исследования, разрабатывался его понятийный аппарат.

Второй этап (сентябрь 2018 г.- февраль 2019 г.) – опытно-практический. На данном этапе была осуществлена проверка гипотезы, проверены педагогические условия организации работы по формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

Третий этап (март-апрель 2019) – заключительно - оценочный. На данном этапе была осуществлена проверка и уточнение выводов, оформлены результаты выпускной квалифицированной работы к защите.

**База исследования:** детский сад в структуре Муниципального образовательного учреждения «Бориспольская начальная общеобразовательная школа», Ракитянского района, Белгородской области.

**Структура выпускной квалификационной работы:** введение, две главы, заключение, библиографический список, приложение.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ К СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1. Проблема готовности дошкольников к совместной деятельности как предмет научных исследований

Существует различные понятия совместной деятельности. В нашем исследовании применим термин, представленный в словаре по общей и социальной педагогике. Совместная деятельность - это организованная система активности взаимодействия индивидов, направленная на целесообразное производство объектов материальной и духовной культуры (77, 91).

Изучая психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования готовности дошкольников к совместной деятельности выяснили, что А.И. Донцов, Р.С. Немов совместную деятельность определяли как главную детерминанту межличностного восприятия. Г.А. Цукерман, В.В. Рубцов в своих работах по возрастной и педагогической психологии рассматривали совместную деятельность как фактор личностного развития (интеллектуального, познавательного и т.д.).

В словаре по дошкольной педагогике совместная деятельность характеризуется как - деятельность, осуществляемая двумя или более участниками. Единством по месту, времени и действию, общей целью, и осуществляемая посредством инициативной координации и управления взаимодействиями друг с другом, внутри общего способа действия, происходящего на фоне совместного общения, совместных переживаний с учетом особенностей каждого участника» (53, 201).

На основе анализа научной литературы по проблеме формирования готовности дошкольников к совместной деятельности выяснили, что готовность к совместной деятельности имеет три компонента -

мотивационный, операционный, содержательный. Мотивационный компонент характеризуется желанием совместно действовать (играть, учить, работать), вместе создавать что-то материальное или духовное. Операционный характеризуется умением общаться друг с другом (развитие коммуникативных навыков). Содержательный компонент характеризуется умением взаимодействовать друг с другом при сформированности разного уровня знаний, опыта, интеллектуального и личностного развития.

Существенной особенностью дошкольного детства является возникновение определенных отношений ребенка со сверстниками в совместной деятельности. В определенный возрастной период младшего дошкольного возраста детям становится недостаточно общения только со взрослыми. Для полноценного развития им необходимы конструктивные, содержательные контакты со сверстниками. Основой возникновения, укрепления и развития таких контактов является совместная деятельность дошкольников, которая направлена на достижение общих целей.

Исследования И. В. Мавриной, доказывают, что для формирования готовности детей дошкольного возраста к совместной деятельности играет важную роль сотрудничество. Для организации сотрудничества между дошкольниками нужна специально организованная педагогом деятельность, в которой дети приобретают опыт взаимодействия. Например, совместная продуктивная деятельность, где у ребенка появляется необходимость вступать в отношения сотрудничества – согласования и соподчинения действий. И. В. Маврина считает, что наилучшими формами предъявления нормативных методов партнерства и разрешения конфликтных ситуаций считаются инсценировки «позитивных» и «негативных» способов взаимодействия в совместной деятельности с дальнейшим их обсуждением (47, 111).

В своем учебном пособии «Особенности общения с дошкольниками», Е. О. Смирнова рассматривает специфику развития готовности дошкольников к совместной деятельности:

- разнообразие коммуникативных действий, которые не встречаются в контактах со взрослыми. Ребенок спорит, навязывает свою волю, успокаивает, требует, приказывает, обманывает, жалеет и т. д. Именно в общении с другими детьми впервые появляются притворство, стремление выразить обиду, кокетство, фантазирование;

- проявление эмоциональной насыщенности в общении. В общении наблюдается в 9-10 раз больше экспрессивно-мимических проявлений, которые выражают самые различные эмоциональные состояния - от яростного негодования до бурной радости, от нежности и сочувствия до гнева. В среднем дошкольники втрое чаще одобряют ровесника и в девять раз чаще вступают с ним в конфликтные отношения, чем при взаимодействии со взрослым. Сильная эмоциональная насыщенность контактов дошкольников связана с тем, что начиная с четырехлетнего возраста сверстник становится более предпочитаемым и привлекательным партнером по общению;

- проявление нестандартности и нерегламентированности взаимоотношений. Если в общении со взрослым даже самые маленькие дети придерживаются определенных общепринятых норм поведения, то при взаимодействии друг с другом дошкольники применяют самые неожиданные действия и движения: дети прыгают, принимают причудливые позы, кривляются, передразнивают друг друга, придумывают новые слова и звуко сочетания, сочиняют разные небылицы и т. д. Если взрослый несет для ребенка культурно-нормированные образцы поведения, то сверстник создает условия для индивидуальных, ненормированных, свободных проявлений;

- преобладание инициативных действий над ответными, которая проявляется в невозможности продолжить и развить диалог, который распадается из-за отсутствия ответной активности партнера. Для ребенка значительно важнее его собственное действие или высказывание, а инициативу другого ребенка в большинстве случаев он не поддерживает.

Подобное разногласие коммуникативных действий зачастую порождает конфликты, протесты, обиды среди детей (78, 59).

Е.О. Смирнова отмечает, чтобы сформировать готовность дошкольников к положительным отношениям в совместной деятельности, необходимо детям сообщать соответствующие знания, вырабатывать умения, навыки и привычки, прежде всего, умение организовывать собственную деятельность, вступая в контакт, действовать согласованно с другими, а также умения и навыки игры, нравственного поведения, привычку делать полезное и приятное для других. Положительные взаимоотношения между детьми характеризуются их естественным стремлением быть хорошими, желанием сделать приятное другим, готовностью оказать помощь, проявить уважение к сверстникам, доброжелательностью. Эти качества личности дошкольника определяют не только внутреннюю культуру взаимоотношений, но и форму их выражения в совместной деятельности (78, 102).

Для формирования готовности к совместной деятельности очень важен процесс общения с другими детьми, который помогает дошкольнику осознать самого себя, проявлять инициативу и самостоятельность в совместной деятельности со сверстниками. Дошкольник, «смотрясь в сверстника», лучше выделяет в самом себе конкретные действия и качества. Исходя из этого, можно полагать, что присутствие сверстников в процессе взаимодействия является необходимым условием формирования саморегуляции и произвольности в совместной деятельности (83).

Постепенно главным содержанием общения дошкольников становится сотрудничество, партнерство, отмечают А.О. Птиченко, Н.А. Шинкарёва. «Дети проявляют заметный интерес к деятельности других, способны договориться, учесть пожелания своих друзей. Для старших дошкольников характерны проявление заботы об общем деле, игре, помощь и взаимопомощь, готовность выручить друга, товарищей по группе. Их отличает объективность оценок и самооценок, способность поступиться

личным желанием в пользу товарищей по справедливости, получая при этом удовлетворение. Их привлекают такие проявления, как доброта, отзывчивость, взаимопомощь» (64, 580).

А.О. Птиченко, Н.А. Шинкарёва рассматривают важность проявления гуманных отношений в совместной деятельности детей дошкольного возраста. В проблеме гуманного отношения проявляется социально-психологический аспект, который заключается в групповом характере этих взаимоотношений и в том, что за проявлением гуманного отношения в совместной деятельности стоят групповые ожидания и социальные нормы широкого плана. Это означает, что негуманное поведение ребенка может осуждаться другими детьми в группе, и это повлияет на готовность детей к совместной деятельности (64, 577).

А.А. Неверова изучая особенности отношений дошкольников в совместной деятельности, отмечает, что позитивные отношения к сверстникам у дошкольников - общая положительно-эмоциональная направленность поведения ребенка в его взаимоотношениях с детьми, которая проявляется в умении сочувствовать, понимать состояние окружающих, готовности оказывать поддержку и вступать во взаимодействие в совместной двигательной деятельности. Особенности отрицательного отношения дошкольника в совместной деятельности проявляются в форме драчливости, неуступчивости, агрессивности (54, 102).

Е.Е. Кравцова выделяет несколько уровней сформированности готовности детей к совместной деятельности – высокий, средний и низкий (31, 94). Данные уровни сформированности готовности детей к совместной деятельности будем использовать в практической части нашего исследования. Рассмотрим их более подробно:

1. Высокий уровень. В совместной деятельности детей наблюдается принятие цели совместной деятельности как общей. Процесс совместной деятельности отличает согласованность, упорядоченность действий детей. Характерно постоянное регулирование дошкольниками действий друг друга,

обеспечивающее сплоченность и групповое единство в процессе работы. Общее смысловое поле взаимодействия существует непрерывно. Результат совместной деятельности дети воспринимают и оценивают как итог общей работы. В ходе всей совместной деятельности присутствует чувство «Мы» по отношению друг к другу, выражающееся в функциональной взаимности, гармоничном сочетании предметных, практических, вербальных и невербальных актов. Дошкольники оценивают успех с позиции общей работы, испытывают беспокойство за результат.

2. Средний уровень проявляется в способности детей частично вступать в совместную деятельность со сверстниками. Совместные действия характеризуется принятием детьми цели как общей, восприятием ситуации в целом как ситуации совместной задачи. Процесс совместной деятельности протекает параллельно. Характерно наличие субъективных эталонов при выполнении задания, общие технические критерии работы между участниками устанавливаются затруднительно. Единое смысловое поле возникает фрагментарно. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер. Результат совместной работы дети чаще оценивают как индивидуальный вклад каждого.

3. Низкий уровень отличается неспособностью детей взаимодействовать в совместной деятельности со сверстниками. Совместные действия дошкольников характеризуется неумением воспринимать поставленную в цель как общую, дошкольники относят её только к себе, без ориентира на партнера, либо формальным принятием цели как общей. Каждый из детей имеет индивидуальную программу действий. Процесс деятельности участников протекает параллельно. Каждый из них выполнял задание в индивидуальной логике и темпе. Общее смысловое поле для сотрудничества не возникает. Отсутствует регуляция действий друг друга, управление общим ходом выполнения работы. В восприятии, оценке результата совместной деятельности дошкольники индивидуализируются. Отношение к результату, как к итогу общей работы отсутствует.

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования можно утверждать, что совместная деятельность детей дошкольного возраста - это деятельность, осуществляемая двумя и более участниками, имеющая общую цель, управляемая согласованными действиями друг друга, нуждающаяся в общих способах действия при совместных переживаниях с учетом особенностей каждого участника совместной деятельности.

На успешное формирование готовности дошкольников к совместной деятельности влияет общая положительно-эмоциональная направленность поведения детей; формы взаимодействия дошкольников в совместной деятельности (доминирование и подчинение, которые могут быть: положительными и отрицательными, вербальными и действенными, сильными и слабыми); уровень развития общения; проявление гуманного отношения друг к другу в совместной деятельности.

## 1.2. Особенности формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности

Рассматривая особенности формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности необходимо отметить, что совместная деятельность детей требует такой организации, которая предполагает, наличие мотивации этой деятельности (общей цели, продукта совместной деятельности), к достижению которой стремятся дошкольники; реализации поставленной цели в совместной деятельности в тесной зависимости друг от друга; оценки результата деятельности детей (под руководством воспитателя), что позволяет определить качество совместной деятельности и соответствующим образом реагировать.

По нашему мнению, процесс организации совместной деятельности дошкольников может реализовываться в различных ситуациях: в непосредственно образовательной деятельности, в разных режимных моментах, в разных видах деятельности дошкольников под руководством воспитателя.

Для того, чтобы понять специфику формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности, рассмотрим её в соответствии со стадиями развития совместной деятельности детей дошкольного возраста в разные возрастные периоды.

Период младенчества – первая стадия развития совместной деятельности, проявляющаяся в эмоциональных проявлениях между младенцем и взрослым. Эмоционально окрашенные реакции приводят к положительному отношению ребёнка к миру, между взрослым и ребёнком возникает наиболее тесная физическая и психологическая взаимосвязь. Взрослый удовлетворяет все потребности ребёнка (организует, контролирует процессы жизнедеятельности), ребёнок полностью зависим от взрослого. Совместная деятельность характеризуется непосредственно-эмоциональным общением с помощью мимики, интонации, жестов, телесного контакта, удовлетворении потребностей младенца.

Ранний дошкольный возраст - вторая стадия развития совместной деятельности. В этом возрастном периоде ребенок становится менее зависимым от взрослого, приобретает некоторую степень самостоятельности (начинает ходить, действовать с предметами, появляются первые слова), взрослый служит проводником ребёнка в окружающий его мир – знакомит со значением предметов, объектов, явлений окружающего мира. Совместная деятельность проявляется в усвоении общественно-выработанных способов употребления предметов, развивается ситуативно-деловое общение, взаимодействие ребёнка со взрослым опосредуется предметом и действиями с ним.

Младший дошкольный возраст считается переходным к следующей стадии развития совместной деятельности. Характеристика данного возраста - кризис трёх лет, возрастающая тенденция к самостоятельности, утверждение собственного «Я», «Я-сам». Появляется психологическая напряжённость в системе «взрослый-ребёнок». Отделение ребёнка от взрослого способствует перестройке отношений в совместной деятельности.

Средний дошкольный возраст - третья стадия развития совместной деятельности. Появляется потребность в общении со сверстниками (ведущим средством общения становится речь), интерес к партнеру, совместное взаимодействие между детьми, формируются элементы сотрудничества. Система взаимодействия «взрослый-ребёнок» усложняется и появляется система «ребёнок-ребёнок», в которой дети среднего дошкольного возраста готовы к совместной деятельности со сверстниками и данная деятельность опосредована участием взрослого.

Старший дошкольный возраст - четвёртая стадия развития совместной деятельности. На этой стадии появляется полноценное взаимодействие в совместной деятельности, возникает коллективная деятельность, которая характеризуется: общими требованиями, согласованностью действий, сотрудничеством. Меняется специфика взаимоотношений взрослого и ребёнка, возрастает речевая, физическая, интеллектуальная, познавательная активность ребёнка (возраст «почемучек», сензитивный период становления смыслового сознания). Постепенно в процессе совместной деятельности у старших дошкольников формируются общественно значимые мотивы, в процессе совместной деятельности осваивают различные формы сотрудничества.

Проанализировав стадии развития совместной деятельности детей дошкольного возраста в разные возрастные периоды, рассмотрим более подробно некоторые особенности формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

М.Г. Елагина, М.И. Лисина, А.Г. Ружская рассматривали совместную деятельность детей разновозрастной группы как своеобразный вариант общения и взаимодействия в предметно-практической деятельности.

Рассмотрим более подробно выделенные критерии совместной деятельности.

На протяжении дошкольного возраста потребность в общении со сверстниками возрастает. В результате этого к старшему дошкольному возрасту сверстник становится более предпочитаемым партнером, чем взрослый.

М.И. Лисина выделяет три формы общения детей друг с другом на протяжении дошкольного возраста:

1. Эмоционально-практическая (2-4-й годы жизни ребенка), когда ребенок, в основном, ждет от сверстника соучастия в шалостях, забавах и жаждет самовыражения. Ведущим мотивом здесь выступает эмоциональная разрядка. Первая форма общения способствует развитию представлений ребенка о своих возможностях, благоприятствует расширению диапазона эмоций и положительных, и отрицательных, способствует разворачиванию инициативы детей;

2. Ситуативно-деловая (4-6 лет) - сверстник становится предпочитаемым партнером в связи с развитием ведущей деятельности дошкольников - сюжетно-ролевой игры. Основным содержанием потребности в общении становится стремление детей наладить между собой деловое сотрудничество. Значение этой формы общения заключается в развитии самосознания, творческого начала и любознательности ребенка;

3. Внеситуативно-деловая (6 -7 лет). Эта форма общения складывается у немногих детей, но ее элементы отчетливо вырисовываются у всех дошкольников данного возраста. Их сотрудничество, как и ранее, наиболее полно проявляется в совместной игровой деятельности, но не столько в сюжетно-ролевых, сколько в играх с правилами. Они помогают детям понять сложность и разносторонность отношений между людьми, осознать общие

правила и нормы поведения, а также познать себя, свои возможности. В этом возрасте возникают и избирательные отношения между сверстниками, первые дружеские взаимоотношения (39, 67).

Для организации целенаправленной работы по формированию умений пользоваться средствами общения, необходимо на протяжении дошкольного возраста организовывать процесс общения детей так, чтобы он проходил ряд последовательно усложняющихся этапов.

Я.Л. Коломинский отмечал, что развитие общения со сверстником в дошкольном возрасте проходит ряд этапов:

На первом этапе (2-4 года) сверстник является партнёром по эмоционально-практическому взаимодействию, которое основано на подражании и эмоциональном заражении ребёнка. Главной коммуникативной потребностью является потребность в соучастии сверстника, которое выражается в параллельных (одновременных и одинаковых) действиях детей. Ребёнок смотря на сверстника, как бы объективирует себя и выделяет в самом себе конкретные свойства.

На втором этапе (4-6 лет) возникает потребность в ситуативно-деловом сотрудничестве со сверстником. Сотрудничество, в отличие от соучастия, предполагает распределение игровых ролей и функций, а значит, и учёт действий и воздействий партнёра. Содержанием общения становится совместная (главным образом, игровая) деятельность. На этом же этапе возникает потребность в уважении и признании сверстника. В этом возрасте значительно возрастает число детских конфликтов, возникают такие явления, как зависть, ревность, обида на сверстника.

На третьем этапе (6-7 лет) общение со сверстником приобретает черты внеситуативности – содержание общения отвлекается от наглядной ситуации, начинают складываться устойчивые избирательные предпочтения между детьми. Ровесник становится для ребёнка не только средством самоутверждения и предметом сравнения с собой, но и самоценной личностью, важной и интересной, независимо от достижений (29, 48).

Потребность к совместной деятельности у дошкольников появляется к двум годам, а потребность в сотрудничестве возникает у дошкольников после четырёх лет. Это обусловлено развитием игровых навыков, особенно в сюжетно-ролевой игре.

Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова отмечают, что к 2 годам у детей складывается первая форма общения со сверстниками – эмоционально-практическая. Новая потребность в общении со сверстниками занимает четвертое место, вслед за потребностью в активном функционировании, общении со взрослыми и в новых впечатлениях. Содержание ее состоит в том, что ребенок ждет от сверстника соучастия в своих играх и стремится к самовыражению. Детей привлекает сам процесс совместных действий: сооружение построек, убежание и пр. Именно в процессе и заключается для ребенка цель деятельности, а результат ее не важен. В 4 года потребность общения со сверстниками выдвигается на одно из первых мест. Это изменение связано с тем, что бурно развиваются сюжетно-ролевая игра и другие виды деятельности, приобретая коллективный характер. Дошкольники пытаются наладить деловое сотрудничество, согласовать свои действия для достижения цели, что и составляет главное содержание потребности в общении (48, 53).

Чтобы общение дошкольников разновозрастной группы в процессе совместной деятельности проходило успешно, воспитатель должен организовать предметно-практическую деятельность и их субъектное взаимодействие.

Совершенной формой взаимодействия, по мнению Д.А. Леонтьева, является интегрированная, когда дошкольники имеют равные возможности для проявления активности в совместной деятельности.

А.Ф. Шмидт утверждает, что параллельно и с опорой на развитие общения в дошкольном возрасте совершенствуются навыки совместной предметно-практической детской деятельности. Навыки сотрудничества, согласования, умения прислушаться к мнению другого или настоять на своем

решении, обосновав его справедливость, продвигают просто общение детей к взаимодействию (94, 255).

Совместное пребывание детей разного возраста в ДОО является недостаточным условием возникновения готовности детей к совместной деятельности. Необходима специальная организация воспитателем совместной предметно-практической деятельности детей. Следует учитывать, что более результативно в разновозрастной группе развивается младшая подгруппа детей – появляется «эффект двойной зоны ближайшего развития» (Е.Н. Герасимова). Например, для детей младшего возраста одна «зона» задаётся целенаправленными обучающими воздействиями воспитателя, вторая «зона», организуется обучающими воздействиями старших детей.

В совместной деятельности детей разновозрастной группы важно, чтобы и младший, и старший ребёнок получали удовлетворение от деятельности. Для этого дошкольникам необходимо овладеть общими способами готовности к совместной деятельности под руководством воспитателя. Наиболее простой способ взаимодействия в совместной деятельности формируется при включении детей в деятельность, носящую «кооперативный» характер, а результатом такой деятельности является общий продукт производимых каждым из участников. Например, в совместной художественной деятельности, при изготовлении стенгазеты или общего рисунка, постройки возникает взаимодействие между младшим и старшим детьми разновозрастной группы, когда один из них дополняет результат деятельности другого. Такая совместная предметно-практическая деятельность детей разновозрастной группы способствует возникновению между партнерами отношений соподчинения – более старшие дошкольники организуют деятельность и руководят ею, а младшие дети являются её участниками.

Результат работы одного дошкольника становится исходным материалом для работы другого. Дети разновозрастной группы становятся

зависимыми друг от друга и вынуждены согласовывать свои действия в совместной деятельности. Но такое взаимодействие детей разновозрастной группы требует контроля со стороны воспитателя.

По мнению Е. Ю. Раннеевой, для успешного освоения совместной деятельности дошкольниками необходимо сформировать представление об этапах ее осуществления и способах выполнения. Ведущим исполнителем данной функции, безусловно, является педагог. Действовать вместе для получения некоего результата совместных усилий дошкольникам достаточно сложно: все-таки фокус внимания и значимости направлен или меняется в процессе деятельности на себя (66, 105).

О.О. Лыцова раскрывает роль педагога в совместной деятельности детей в разные возрастные этапы:

- 3-4 года - педагог обучает детей способам установления контакта с партнером в совместной деятельности, распределения материалов и средств для осуществления поставленной цели в различных видах деятельности;

- 4-5 лет - педагог обучает детей способам распределения действий, планированию отдельных действий, способам разрешения конфликтов, развивает навыки контроля в разных видах деятельности, организует детей в микрогруппы по 2-3 человека;

- 5-6 лет - педагог обучает детей способам объединения с партнерами в совместной деятельности, распределения ролей, действий, ведению спора, выходу из конфликтных ситуаций; планированию предстоящей деятельности; контролю, самоконтролю, совершенствует самооценку, воспитывает ответственность за коллективный результат. Проводит работу в разных видах деятельности. Для этого организует совместно-взаимодействующую деятельность в микрогруппах по 3-4 человека;

- 6-7 лет - педагог обучает детей самостоятельно использовать способы сотрудничества в совместной со сверстниками деятельности, включая задания во все виды совместной деятельности при изучении новой темы,

«открытии» нового знания, способа деятельности и организуя микрогруппы, состоящие из 4-6 человек по выбору детей (42).

В совместной деятельности детей разного возраста очень важно использовать такие формы организации деятельности, которые обеспечивали бы успешное функционирование процессов взаимодействия. Формы участия детей разновозрастной группы в процессе взаимодействия могут быть разными. Индивидуальная форма предполагает объединение младшего и старшего ребёнка в паре, при использовании групповой формы процесс отношений детей разного возраста строится на основе опосредованного через взрослого общения детей. Педагог сообщает старшим новые знания, ставя перед ними задачу последующей передачи этих знаний младшим. Например, старшие, побывав на экскурсии, в словесной форме передают свои полученные знания младшим: рассказывают о том, что узнали сами, отвечают на вопросы малышей. В ходе свободного общения младшие получают новые знания, а старшие их обобщают и закрепляют, педагогу отводится косвенное руководство процессом межвозрастного общения.

Взаимодействие детей в разновозрастной группе будет проходить успешно, если старшие дошкольники владеют содержанием и способами выполнения совместной деятельности, а малыши только начинают овладевать этим.

Наиболее благоприятной для взаимодействия является совместная игра, в которой между детьми должны установиться отношения партнёрства. Самые простые формы взаимодействия у детей формируются в дидактической игре, где отношения регулируются с помощью правил игры. В случае невыполнения правила или игрового действия одним из дошкольников (чаще всего младшим), возникает ситуация взаимообучения, когда старший ребёнок подсказывает младшему правила, ход игры. Если старший ребёнок играет за себя и за не умеющего играть младшего, взаимообучение также имеет место, поскольку младший ребёнок постепенно овладевает содержанием игры. Совместная дидактическая игра

прекращается, если она оказывается слишком сложной для одного из дошкольников, отчего игровое взаимодействие не налаживается, и если оба играющих или один из них удовлетворил свой интерес к содержанию игры.

Совместная деятельность детей разновозрастной группы в сюжетно-ролевой игре может быть организована при ведущей позиции старшего дошкольника, который более умело владеет игровыми умениями, выполнением сюжета игры или определенной роли, а так же может представить себе, как и во что он может играть с малышом. Организация взаимодействия в сюжетно-ролевой игре полезна как для младших, так и для старших дошкольников. Младший ребёнок реально видит, чем овладел старший и учится у него. Старший демонстрирует младшему образец ролевого действия в игре, словесно объясняет способы выполнения задания, оказывает помощь младшему, контролирует выполнение сюжета игры. Взаимодействуя с младшими детьми, у старших дошкольников появляется возможность для самосовершенствования, формирования самоконтроля, развивается чувство ответственности за малышей.

Формирование готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности будет проходить успешно в подвижных и спортивных играх. В данных играх имеют возможность принимать участие совместно младшие и старшие дети. Например, старшие дошкольники самостоятельно могут организовать игру, распределить роли с помощью считалки или путем договоренности между участниками, а младшие принять участие в игре. С младшими полезно понаблюдать игры старших, обратить внимание, как они договариваются играть, распределяют роли, порадоваться успехам старших товарищей в играх с правилами, посочувствовать тем, кого постигла неудача и т.д.

Процесс отношений в совместной деятельности между детьми разновозрастной группы не следует идеализировать. Нужно учитывать реальные интересы детей разного возраста. Младшие, как правило, проявляют интерес к деятельности старших и хотят играть с ними. Старшие

дети, напротив, часто воспринимают взаимодействие с малышом безразлично и даже негативно, поскольку не нуждаются в нём. Их вполне удовлетворяет взаимодействие со сверстниками - партнёрами с относительно одинаковым уровнем развития деятельности и общения. Многие из детей старшего дошкольного возраста плохо ориентируются в потребностях и возможностях младших, поэтому неохотно идут на контакт с ними. Результаты психологических исследований А.М. Поддьякова свидетельствуют о том, что старшие дошкольники могут демонстрировать способность не только оказывать помощь младшему в ситуациях совместной деятельности, но и противодействовать обучению другого. Например, старшие дошкольники, контактируя с малышами, стремятся реализовать своё преимущество (выиграть в игре за счёт младшего). Они не учитывают позицию младшего ребёнка, который не обладает ещё таким уровнем развития как они (54).

Важную роль в формировании готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности играет непосредственное руководство взрослого. Первоначально воспитатель учит детей общим способам взаимодействия, вступая с детьми в совместную деятельность в качестве партнёра. Педагог, своим примером, показывает старшим детям, как они могут взаимодействовать с младшим в разных видах деятельности, тем самым обучая его, а младшему - как он может участвовать в совместной деятельности со старшими дошкольниками в качестве партнёра (выполнять игровые действия, соблюдать правила, участвовать в режимных моментах и т.д.).

Педагогу в разновозрастной группе необходимо специально формировать у старших детей потребность в общении с младшими, создавать условия, при которых и у младших, и у старших детей возникали положительные эмоции в процессе общения. Важным условием является наличие взаимоотношений между детьми, основанных на симпатии.

Необходимо предоставлять детям возможность выбирать себе партнёра для совместной деятельности.

Постепенно старшие дошкольники овладевают умением самостоятельно организовывать совместную деятельность с младшими детьми, а младшие воспринимают старших как партнера по совместной деятельности. Воспитатель на этом этапе занимает позицию наблюдателя, а в случае необходимости, регулятора взаимодействия детей. При таком взаимодействии, независимо от возрастных возможностей, дошкольники успешно объединяются в рамках совместной деятельности и достигают в ней общего результата. Совместная деятельность организуется взрослым так, что активизирует разные позиции младших и старших детей. Детям приходится, уточняя позиции партнеров по совместной деятельности, согласовывать с ними свои действия, учиться формулировать и предъявлять требования к другим, самим подчиняясь этим требованиям, и таким образом определять свое место в системе межличностных связей.

Таким образом, рассмотрев особенности формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности необходимо учитывать стадии развития совместной деятельности детей дошкольного возраста в разные возрастные периоды. Важно, чтобы и младший, и старший ребёнок получали удовлетворение от совместной деятельности, имели общую мотивацию, испытывали симпатию друг к другу, положительные эмоции при общении, сформированность коммуникативных навыков, владели общими способами взаимодействия и в совместной деятельности под руководством воспитателя.

### 1.3. Педагогические условия формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности

В формировании готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности выявляется потребность создания таких

педагогических условий, при которых каждый ребенок взаимодействуя с окружающими будет выступать субъектом гуманных переживаний и действий, объектом владеющим культурой общения, положительного отношения к другим и т.д.

О.М. Гостюхина, Т.И. Ерофеева считали важным педагогическим условием формирования готовности к совместной деятельности детей разновозрастной группы включение в деятельность, побуждаемую гуманными мотивами. Т.И. Бабаева создание условий для обогащения эмоционального опыта дошкольников. Я. Л. Коломинский, Т.А. Репина оптимизацию оценочных воздействий педагога. О.В. Авраменко организацию различных видов деятельности и общения дошкольников и т.д.

Изучив литературу по проблеме исследования, мы пришли к выводу, что для формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности необходимо создание следующих педагогических условий:

1. Формирование коммуникативных навыков.
2. Организация коллективного взаимодействия дошкольников в разных видах деятельности.
3. Компетентность педагогов в организации совместной деятельности детей разновозрастной группы.

Рассмотрим данные педагогические условия более подробно.

Первое педагогическое условие - формирование коммуникативных навыков.

В научной литературе представлен широкий спектр исследований по проблеме развития у дошкольников коммуникативных навыков.

Важным навыком для совместной деятельности детей дошкольного возраста является общение (Л.Н. Галигузова, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова и др.). Одним из них является изучение общения ребенка со сверстниками в рамках концепции коммуникативной деятельности, разработанной М.И. Лисиной. Согласно данной концепции, в целостной практике ребенка

имеется тесная связь общения со многими видами деятельности дошкольников, в том числе и совместной деятельности (41).

Особенность данного подхода заключается в акценте на содержательных качественных особенностях общения детей с ровесниками на разных возрастных этапах развития. Здесь общение рассматривается как сложная деятельность, имеющая свои структурные компоненты (потребности, мотивы, цели, задачи и т.д.).

Потребность в общении со сверстником выражается в стремлении дошкольника к самопознанию и самооценке посредством сравнения себя с ровесником как равным партнером. По данным Л.Н. Галигузовой, уже на третьем году жизни у ребенка начинает складываться потребность в общении со сверстником, о чем свидетельствуют следующие показатели: исчезновение действий со сверстником как с объектом и сохранение по отношению к нему действий только как с субъектом; выделение особой категории субъектных действий, применяемых только к сверстнику; появление попыток «продемонстрировать себя» сверстнику; проявление чувствительности к отношению сверстника (15, 19).

Для формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности, можно рекомендовать педагогам ДОО пособие «Коммуникативные игры» (авторы - Е. Карпова. Е. Лютова). Пособие представляет собой сборник игр, которые направлены на развитие у детей дошкольного возраста навыков общения. Игры, представленные в данном пособии, способствуют развитию взаимопонимания между детьми, чувства сплоченности, умение вступать в контакт, оказывать внимание сверстникам. Учат детей быть открытыми для работы с другими в совместной деятельности, переключать свое внимание с себя на окружающих, брать на себя роль и действовать в соответствии с ней. Игры на развитие общения способствуют сплочению детского коллектива, учат детей понимать чувства других, развивают развитие умения действовать сообща, в команде.

Для формирования готовности детей разновозрастной к совместной деятельности необходимо использовать инновационные технологии на развитие общения у дошкольников представленные в пособиях: Е.А. Алябьевой «Психогимнастика в детском саду», М.А. Панфиловой «Игротерапия общения», Л.М. Шипициной «Азбука общения». В данных пособиях представлены игры на развитие интереса к партнеру по общению, игры на развитие умения входить в контакт, вести диалог, игры на развитие навыков невербального общения, навыков взаимодействия в группе, игры на телесный контакт (93).

Постепенно общение со сверстниками становится всё более привлекательным, переход от соучастия к сотрудничеству представляет заметный прогресс. Ребёнок жадно стремится стать объектом интереса и оценки своих товарищей, стремиться к сотрудничеству, утвердиться в своих лучших качествах, у него возникает потребность в признании и уважении ровесника.

Второе педагогическое условие - организация коллективного взаимодействия дошкольников в разных видах деятельности.

Более подробно коллективное взаимодействие дошкольников рассмотрим на примере организации трудовой, игровой и театрализованной деятельности детей в ДОО.

Показано, что взаимосвязь и взаимозависимость участников в процессе трудовой деятельности способствуют развитию товарищеского сотрудничества, взаимопомощи, положительных взаимоотношений. Совместные коллективные усилия, оценка результатов труда ребенка ровесниками помогают выработке требовательности и самокритичности ребенка к себе. Этим, подчеркивается воспитательная значимость труда дошкольников, его влияние на развитие готовности дошкольников к совместной деятельности.

На основе характеристики разных форм труда детей, которую представляет Р.С. Буре, рассмотрим некоторые вопросы организации труда в

разновозрастной группе ДОО (11).

Прежде чем, рассматривать коллективные формы организации труда дошкольников, способствующие формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности, обратим внимание на индивидуальный труд, труд который должен быть в опыте как младшего, так и старшего ребенка. Лишь на основе овладения каждым ребенком доступными трудовыми действиями, умением сосредоточиваться на них, доводить начатую работу до конца, возможна организация трудовой деятельности детей подгруппами, группами и всем коллективом.

Труд рядом детей в разновозрастной группе характеризуется общим местом работы и, как правило, одними трудовыми действиями. Значение труда рядом в разновозрастной группе (особенно для младшей и средней подгрупп) состоит, в том, что педагог обучает новым навыкам и закрепляет ранее усвоенные трудовые умения, учит выполнять задание в нужной последовательности и до конца. При этом педагог может индивидуализировать меру своего руководства, воздействовать на каждого в зависимости от его труда. Например, отдельным детям предлагается, собрать листья с участка, полить цветы, прорыхлить почву и т.д. К труду рядом можно привлекать детей разных возрастов или всю группу, только учитывать уже сформированные трудовые навыки каждого ребенка.

Коллективный труд объединяет детей разновозрастной группы не только совместной деятельностью, но и общим результатом. Например, убрали на участке листья, стало чисто. Дети разновозрастной группы чувствуют себя членом коллектива, несут ответственность за совместную деятельность, даже если данная деятельность у старших дошкольников была более интенсивной и продуктивной, чем у младших детей разновозрастной группы.

В разновозрастной группе общий труд продумывается и организуется так, чтобы трудовые поручения распределялись своевременно в соответствии с уровнем трудовых навыков, и чтобы дети могли их закончить в одно время,

а педагог оценивал бы результаты выполнения этих заданий для общей пользы.

Совместный труд в разновозрастных группах, как и в одновозрастных, рекомендуется организовывать со старшими дошкольниками (5-7 лет). Этот труд предполагает наличие у детей хороших трудовых навыков и заключается в выполнении ряда последовательных этапов. Например, мытье игрушек можно организовать так: одни моют, вторые ополаскивают в чистой воде, третьи вытирают и т.д. Здесь каждый ребенок выполняет лишь часть совместной работы, многократно повторяя одни и те же действия, и всякий раз передает результат своего труда следующему участнику совместной деятельности. Дети оказываются в зависимости друг от друга уже в самом процессе работы. При этом неоднократно возникают ситуации, которые требуют готовности детей к совместным действиям, общения по поводу производимой совместной деятельности. Таким образом, в совместном труде создаются большие возможности для формирования готовности детей к совместной деятельности.

В условиях разновозрастной группы воспитательное воздействие труда значительно возрастает. Совместная взаимодействие детей разного возраста позволяет воспитывать положительные взаимоотношения между старшими и младшими дошкольниками: заботиться о младших, оказывать посильную помощь, учить малыша тому, в чем испытывает трудности и т.д. Младшие дети, видя такую заботу, проникаются уважением к своим старшим и более умелым товарищам по группе, гордятся результатами их труда, радуются участию в совместной с ними деятельности.

Постепенно, от младшего к старшему возрасту повышаются требования к качеству трудовых навыков и отношений, к темпу деятельности, степени самоорганизации и самостоятельности ребенка в труде. Формы организации детского труда становятся разнообразнее и все более приобретают коллективный характер. В условиях разновозрастной группы важно соблюдать разницу в требованиях к детям разного возраста и

строить совместную трудовую деятельность с учетом реального состава группы, имеющих у детей трудовых умений и навыков.

Совместная трудовая деятельность в разновозрастной группе осуществляется в разных видах труда: хозяйственно-бытовом, труде в природе и ручном труде.

К хозяйственно-бытовому труду дети привлекаются во всех возрастных группах, но особое внимание уделять в 3-4 года, потому что трудовые навыки еще недостаточно сформированы.

К труду в природе приучают детей с трех лет, но возможности детей 3-4 лет ограничены. В 5-6 лет значение этого вида труда возрастает, приобретает большую воспитательно-образовательную ценность. В деятельность 5-7-летних дошкольников необходимо шире включать ручной труд. Например, в старших группах по изготовлению совместных поделок для игр (из бумаги, картона, бросового и природного материала).

Содержание некоторых видов хозяйственно-бытового труда (самообслуживание, участие в поддержании порядка в группе и на участке) в разновозрастной группе можно представить следующим образом:

- дети 3-4 лет при сервировки стола для еды привлекаются для оказания небольшой помощи помощнику воспитателя, например, поставить на стол салфетки, разложить ложки;

- дети 4-5 лет, кроме вышеперечисленного, расставляют чашки, тарелки, расставляют салфетки, убирают посуду после еды;

- дети 5-6 лет полностью накрывают столы, разносят третье блюдо, а дети подготовительной подгруппы раздают второе блюдо, убирают посуду после еды.

Рассмотрим роль игровой деятельности детей для формирования готовности к совместной деятельности. Игра понимается как особое культурное образование, созданное обществом в ходе его исторического развития. Применительно к дошкольному возрасту игра рассматривается в качестве ведущей деятельности, определяющей психическое развитие

ребенка. В игре возникают основные новообразования данного возраста. Специфика детской игры заключается в том, что она имеет замещающий характер по отношению к деятельности взрослых и служит средством, реализующим желание ребенка участвовать во «взрослой» жизни. Подчеркивается, что для развития совместной деятельности ребенку нужны контакты со взрослыми и детьми, в процессе которых он приобретает способы и навыки совместной игры. В играх со сверстниками дети учатся сообщать, творчески и произвольно управлять своим поведением, что, в свою очередь, является необходимым условием любой совместной деятельности.

Воспитатель отдает предпочтение игровому построению всего образа жизни детей ДОО. В течение дня дети могут участвовать в разнообразных играх – сюжетно-ролевых, режиссерских, подвижных, имитационно-театрализованных, хороводных, музыкальных, познавательных. Часть из них организуется и целенаправленно используется воспитателем как средство развития совместной деятельности.

Сюжетно-ролевые игры в разновозрастной группе проходят разнообразнее и интереснее именно благодаря тому, что в них участвуют как младшие, так и старшие дети, но в разных ролях, потому что детям присуща искренность чувств и отношений, которые они проявляют в той или иной роли. Например, в роли мамы ребенок с большей заботой и нежностью относится к младшему товарищу, чем к своему сверстнику. А малыши в свою очередь более уважительно относятся к маме (старшему дошкольнику, исполняющему роль мамы), если ее изображают ребята, которые старше и опытнее.

Воспитателю важно следить, чтобы младшие дети не превращались в «кукол», которых учат, одевают, кормят старшие. Необходимо учить младших детей, чтобы они сами могли активно действовать в играх со старшими дошкольниками. Если младшие дети проявляют пассивность в игре, то воспитатель должен посоветовать, какие роли им можно поручить выполнять, подсказать доступные действия. Совместные сюжетно-ролевые

игры в разновозрастной группе могут быть и такими, когда младшие дети выполняют свои роли и игровые действия как-бы рядом с играющими, более старшими детьми. Связь малышей со старшими дошкольниками осуществляется через общую тему и активно поддерживается воспитателем.

К театрализованным играм дошкольники проявляют большой интерес, потому что ребенок учится вместе с героями спектаклей переживать всю гамму эмоций, которая существует в реальной жизни. Участвуя в театрализованных играх, дети знакомятся с окружающим миром. Ведь играя роль, ребёнок пропускает через себя все чувства, эмоции проживает жизнь героя, оценивает его поведение и отношение к окружающим. Большое и разностороннее влияние театрализованных игр на личность ребёнка позволяет использовать их сильное, но ненавязчивое педагогическое средство развития совместной деятельности у дошкольников. Любимые герои становятся образцами для подражания.

В данных играх дошкольники общаются посредством речи, мимики, жестов, движений. Дети передают разное эмоциональное состояние персонажей (радуются, обижаются, жалеют и т.д.). В жестах и движениях передают физические особенности игрового образа, с помощью интонации и силы голоса вживаются в игровой образ. В данных играх старшие дети разновозрастной группы учат более младших детей выразительно передавать особенности движений, голоса, эмоциональные состояния.

Е.Л. Набойкина обращает внимание на то, что расширению ориентировки в совместной деятельности детей разновозрастной группы способствует показ инсценировок. Материалом для них могут служить замеченные воспитателем во время игры яркие моменты в общении между детьми. Сценки представляют собой своеобразие игры-драматизации. Исполнителями являются сами дети. Роли положительных героев поручают тем, кто в самостоятельных играх проявляет недостаточно внимания к сверстнику, слабо владеет приемами выражения позитивного отношения в общении. Изображая положительных действующих лиц, эти дети усваивают

этические представления и обучаются общению со сверстниками. Роли отрицательных персонажей взрослым лучше брать на себя. Они участвуют в показе детям кукольного, теневого театра или театра игрушек и с помощью персонажей помогают увидеть неприглядность авторитарного, резкого тона, вызвать к этому соответствующее отношение. Например, в ходе представления ребятам предлагают две инсценировки. Вначале показывают образец общения. Инсценировки, отражающие недоброжелательные формы общения, показывают во вторую очередь. Их цель – вызвать у детей отрицательное отношение к поведению персонажей в совместной деятельности.

Большую ценность имеет личное совместное общение дошкольников при обсуждении кандидатур для участия в совместных инсценировках. В ходе такого обсуждения дети сравнивают себя по отношению к другим. Это заставляет каждого ребенка задуматься о взаимоотношениях со своими товарищами по группе.

На репетициях перед исполнителями ставят вопросы, которые после показа инсценировок задают всем детям. Уточняется, почему необходимы те или иные способы общения для выражения отношений, изображаемых в сценке. По окончании представления педагог проводит беседу, в ходе которой выявляет отношение детей к содержанию сценки и их значения об этически ценных приемах общения.

Самостоятельное разыгрывание роли детьми позволяет формировать у них опыт культуры взаимодействия друг с другом, нравственного поведения, умение поступать в соответствии с нравственными нормами, поскольку они видят, что положительные качества поощряются взрослыми, а отрицательные осуждаются. Изображая положительных действующих лиц, дети усваивают этические представления и обучаются совместной деятельности со сверстниками. С помощью персонажей дети видят неприглядность авторитарного, резкого тона общения в совместной деятельности и проявляют к этому соответствующее отношение.

Значительное время отводится для игр по выбору детей (совместная, самостоятельная игровая деятельность). Задача воспитателя - создать возможности для вариативной совместной самостоятельной игровой деятельности через соответствующую предметно-пространственную среду: разнообразные игрушки, предметы-заместители, материалы для игрового творчества, рациональное размещение игрового оборудования.

В дидактических играх, в играх с правилами, играх-экспериментах с различными предметами и материалами развиваются следующие коммуникативные умения необходимые в совместной деятельности: дошкольники осваивают умение в разговоре пояснять ход игры, рассказывать, как правильно действовать в игре. Формулировать в речи, достигнут или нет игровой результат, замечают неполное соответствие полученного результата требованиям, умеют объяснить сверстникам, как правильно играть в игру, не смеяться над проигравшим сверстником и т.д.

Благодаря специально подобранным играм и упражнениям, у детей формируются эмоционально-мотивационные установки по отношению к себе, окружающим, сверстникам и взрослым людям. Они приобретут навыки, умения и опыт, необходимые для адекватного взаимодействия в совместной деятельности со сверстниками.

Третье педагогическое условие – компетентность педагогов в организации совместной деятельности детей разновозрастной группы.

Очень важна для формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности компетентность педагога. Взрослый, который в глазах ребенка обладает высокой компетентностью в разных видах деятельности, наиболее вероятный образец для него, образец для подражания. Воспринимая те нормы и стиль взаимодействия, которые демонстрирует педагог, ребенок принимает их как естественные и строит на их основе свой собственный стиль взаимодействия с окружающими. Воспитатель, который знает, как построить процесс общения, умеет создать хорошую атмосферу и заинтересовать ребенка, всегда авторитет для него. И

именно воспитатель корректирует использование детьми средств, неприемлемых с точки зрения хорошего взаимодействия (агрессию, истерики, нетерпимость и т.п.).

По мнению, Г.П. Лаврентьевой «воспитатель в совместной деятельности с ребенком – это не просто человек, который умеет общаться, организовывать игры, занятия, читать веселые книжки, но и друг, готовый помочь, поддержать, похвалить, а также «создатель» хорошего климата в коллективе» (36, 104).

Чтобы специалисты дошкольной образовательной организации были компетентными в сфере формирования готовности дошкольников разновозрастной группы к совместной деятельности. Воспитателям необходимо обладать определенными знаниями и умениями, знать специфику культуры речевого общения, использовать современные воспитательные технологии, методы активизации интереса старших дошкольников к совместной деятельности, использовать психолого-педагогическую диагностику для выявления результативности формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

Педагог ДОО должен стимулировать развитие инициативности и самостоятельности ребенка в совместной деятельности со взрослыми и сверстниками. Развивать потребность в деловом и интеллектуальном общении со взрослым, развивать внеситуативно-личностное общение со сверстниками во всех видах деятельности. Развивать умение использовать вариативные формы приветствия, прощания, благодарности, обращения с просьбой и т.д.

Важной предпосылкой для формирования готовности детей к совместной деятельности отводится наличию гуманных, доброжелательных отношений в группе, выражающихся в готовности субъекта чувствовать, переживать, действовать так, как если бы этим другим был он сам. Хороший климат в группе возникает тогда, когда все ее члены чувствуют себя свободно, остаются самими собой, но при этом уважают также и право

других быть самими собой. Неумение слушать и слышать сверстника не позволяет им быстро выполнять совместные задания, организовывать совместные игры, поэтому воспитатели и родители заинтересованы в совместных партнерских детских играх, в которых и происходит социальное взросление.

Работа в разновозрастных группах требует от воспитателя большого такта и мастерства, знания программы для всех возрастных групп, умения соотносить программные требования с возрастными и индивидуальными особенностями всех воспитанников, способности правильно распределять свое внимание, понимать и видеть каждого ребенка и всю группу.

Таким образом, для успешного формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности необходимо создание и реализация следующих педагогических условий: формирование коммуникативных навыков; организация коллективного взаимодействия дошкольников в разных видах деятельности; компетентность педагогов в организации совместной деятельности детей разновозрастной группы.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ К СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1. Определение уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности

Практическая работа проходила на базе детского сада Муниципального образовательного учреждения «Бориспольская начальная общеобразовательная школа», Ракитянского района, Белгородской области в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В эксперименте принимали участие 20 детей разновозрастной группы (10 дошкольников в возрасте 5-6 лет и 10 дошкольников в возрасте 6-7 лет), их родители и воспитатели.

На констатирующем этапе эксперимента был выявлен уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности. На формирующем этапе эксперимента апробировано содержание работы по формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности. На контрольном этапе эксперимента осуществлялась повторная диагностика уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

Цель констатирующего этапа эксперимента: определить уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

Задачи констатирующего этапа:

1. Подобрать диагностические методики для определения уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

2. Провести диагностику уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

3. Проанализировать полученные результаты.

Для диагностики уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности были использованы следующие методы и методики:

- метод педагогического наблюдения за самостоятельной игровой деятельностью детей (Приложение 2);

- анкетирование воспитателей, автор М.А. Панфилова (Приложение 3);

- методика Р.С. Немова «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?» (Приложение 4);

- методика Т.Г. Макеевой «Изучение коммуникативных умений» (Приложение 5);

- методика М.И. Лисиной «Диагностика форм общения» (Приложение 6).

Для определения компетентности педагогов группы в формировании готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности была проведена беседа с воспитателями на тему: «Роль воспитателя в организации готовности дошкольников к совместной деятельности» (Приложение 3).

Первым проводилось педагогическое наблюдение за детьми в игровой деятельности с целью определения того, как ребенок относится к сверстникам и окружающим его взрослым, какие эмоциональные проявления возникают в процессе совместной деятельности, как проявляется поведение ребенка и т. д. Смоделированные игровые ситуации дали нам информацию о стиле поведения ребенка в спокойной игровой обстановке и в проблемной ситуации.

Результаты наблюдения за совместной игровой деятельностью детей разновозрастной группы представлены в таблице 2.1. Процентное соотношение детей с разным уровнем совместной игровой деятельности, отражено на рисунке 2.1.

Таблица 2.1.

Результаты диагностики совместной игровой деятельности детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Список детей	Критерии наблюдения										Уровень	
		Умеет ли предложить цель деятельности	Умеет ли спланировать содержание деятельности	Умеет ли выбрать средства для осуществления деятельности	Умеет ли соотнести полученный результат с планируемым	Умеет ли соотнести полученный результат с планируемым	Умеет ли ребенок учитывать мнение партнера по игре, подчиняться его требованиям	Умеет ли распределять обязанности с учетом возможностей и интересов каждого ребенка	Умеет ли следить за соблюдением правил, порядка, адекватно реагировать на их нарушения	Умеет ли справедливо решать спорный вопрос без вмешательства взрослого	Умеет ли проявить самокритичность, вовремя заметить и исправить ошибки.		
1.	Алина К.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
2.	Антон П.	Н	С	С	В	В	В	В	В	С	С	С	С
3.	Артем Р.	Н	С	Н	В	В	В	В	В	В	В	В	В
4.	Ангел С.	В	В	В	В	В	В	В	С	В	В	В	В
5.	Вита К.	В	С	С	С	С	В	С	Н	В	С	С	С
6.	Вика П.	В	В	В	В	В	В	В	Н	В	В	В	В
7.	Вова Б.	С	С	В	В	Н	С	С	В	В	В	В	В
8.	Даниил К.	В	В	В	В	В	В	В	В	С	С	С	С
9.	Дима Ш.	В	С	С	С	С	В	С	В	В	В	В	В
10.	Даша П.	В	В	В	В	В	В	В	С	С	В	В	В
11.	Илья М.	С	С	В	В	Н	С	С	В	В	В	В	В
12.	Катя М.	В	В	В	В	В	В	В	В	С	С	С	С
13.	Коля С.	В	С	С	С	С	В	С	В	В	В	В	В
14.	Лена Т.	В	В	В	В	В	В	В	С	С	В	В	В
15.	Миша Р.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
16.	Ника Т.	В	В	В	В	В	С	В	С	С	С	С	С
17.	Олег Ш.	В	С	С	С	С	В	В	В	В	В	В	В
18.	Петя К.	В	В	В	В	В	В	С	С	В	В	В	Н
19.	Саша М.	С	С	В	В	Н	В	В	В	В	В	В	В
20.	Юля Л.	В	В	В	В	В	С	В	С	С	С	С	С

В – высокий уровень; С – средний уровень - ; Н – низкий уровень

Высокий уровень готовности к совместной игровой деятельности – 5 чел., что соответствует 25 %;

Средний уровень готовности к совместной игровой деятельности – 9 чел., что соответствует 45%;

Низкий уровень готовности к совместной игровой деятельности – 6 чел., что соответствует 30%.

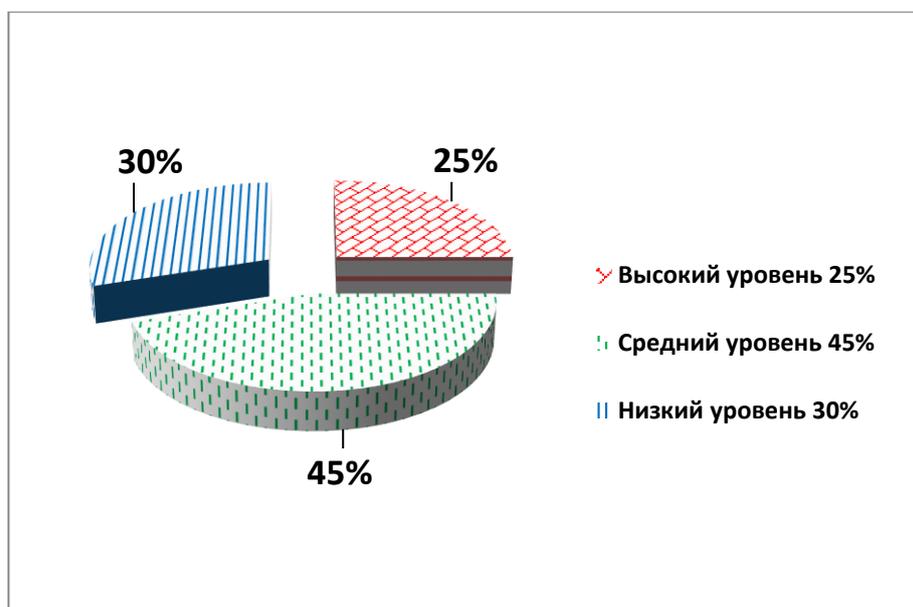


Рис.2.1. Уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной игровой деятельности

Наблюдение за совместной игровой деятельностью детей разновозрастной группы выявило наиболее коммуникативных и доброжелательных детей. Стремление совместно играть проявилось у младших детей (Дениса П., Оли Ш., Коли М.) которые сразу же попытались проявить себя в общей игре. Наблюдение за детьми разновозрастной группы показало, что не все дети умеют самостоятельно проявлять инициативу, многие не знают, как расположить к себе собеседника по игре, как проявить заинтересованность в совместной деятельности. Некоторые дошкольники (Сереза М., Юлия Л.) остались равнодушными к совместной игровой деятельности, за все ее время они не вступили в контакт с другими детьми, ни разу не обратились к другим детям, избегали совместных действий. Лишь вмешательство воспитателя помогло детям преодолеть смущение и наладить игровое взаимодействие с одноклассниками.

Ежедневное наблюдение детей в разных видах игр показало, что дети в основном относятся друг к другу доброжелательно, при необходимости проявляют взаимопомощь. Особенно ярко она выражается в сюжетно-ролевых играх и самостоятельной деятельности. Дети стараются помочь друг другу, адекватно реагируют на замечания и предложения других детей (Витя Б.,

Оля Ш.). Однако мы отметили некоторую разобщенность мальчиков и девочек вследствие разной направленности их игровых интересов: девочек интересуют бытовые игры (дочки-матери, поход в гости и т.п.), мальчиков - спортивные и строительные игры. Нас обеспокоил и такой факт: когда возникали игры, объединяющие большое количество детей, между ними наблюдаются разногласия из-за распределения ролей, способа реализации той или иной конкретной роли, характера развития сюжета, способов выполнения конкретного игрового действия. Например, мы заметили, что девочки (Аня С., Полина К.), игравшие в дочки-матери, что-то бурно обсуждают, начинается ссора, в результате которой некоторые дети переключаются на другую игру. Выяснилось, что проблема заключается в том, что возникли разногласия в дальнейших действиях: одни девочки хотят повести своих «дочек» в гости, другие - пойти в магазин, а третьи - остаться дома. Вмешательство воспитателя вывело игру из создавшегося тупика. Те, кто хотел остаться дома, стали готовиться к приему гостей. Будущие гости объединились с теми, кто хотел идти в магазин. Они вместе посетили его и выбрали подарки. Разногласия были устранены, игра продолжилась.

Наблюдение позволило нам обнаружить, что далеко не всегда отношения детей друг с другом складываются благополучно в совместной деятельности. Некоторые дети чувствуют себя хозяевами положения в игре, другие очень скоро оказываются в подчинении у первых, а третьи остаются вообще вне игры, так как их не принимают по разным причинам. Есть дети, которые предпочитают игру в одиночестве. Иногда в совместной деятельности детей происходят ссоры, как правило, из-за игрушек или места за игровым столом. В разрешении ссор приходится принимать участие воспитателю.

Особенно часто конфликты происходят между двумя мальчиками. Мы выяснили, что зачинщиком этих ссор является Антон Р. Он задирист и конфликтен, но его агрессивность в основном носит легкий характер: мальчик может обозвать кого-либо обидным словом.

Еще большую тревогу вызвало поведение Даниила К., который любит применять физическую силу, причем, он бьет более слабых и неконфликтных детей.

Таким образом, в группе было выявлено 6 детей, у которых проявился низкий уровень готовности к совместной деятельности, что соответствует 30%. К высокому уровню готовности к совместной деятельности были отнесены 5 детей, что соответствует 25%. И средний уровень готовности к совместной деятельности, выявлен у 9 человек, что соответствует 45%.

Для сравнения и подтверждения полученных результатов наблюдения провели анкетирование воспитателей группы. Анкета давалась воспитателям в форме готовых вариантов ответов (Приложение 3).

В ходе анкетирования, воспитателям было предложено подчеркнуть один из наиболее соответствующих, с их точки зрения, ответов. Если возникали сомнения в правильности, то ни одного из них, не нужно было подчеркивать.

Полученные данные систематизировались в таблицу 2.2. Каждый вопрос оценивается знаками: + навык общения по данному вопросу сформирован; - навык общения по данному вопросу не сформирован; + - навык общения по данному вопросу сформирован недостаточно.

Вопросы представленные в анкете дали возможность определить наличие конфликтности в совместной деятельности ребенка с другими детьми и представление о сформированности навыков культуры поведения ребенка со взрослыми и сверстниками.

Результаты, полученные после анкетирования, представлены в сводной таблице 2.1. и на рисунке 2.2.

Таблица 2.2.

Результаты диагностики навыков культуры поведения в совместной деятельности детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Список детей	Вопросы																				Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1.	Алина К.	+	+	+	-	-	-	-+	+	+	+	-+	-+	-+	-+	+	+	+	-+	-+	-	Средний уровень
2.	Антон П.	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	Низкий уровень
3.	Артем Р.	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	Низкий уровень
4.	Ангел С.	-+	-+	-	+	+	+	-+	-+	-	+	+	+	-	-	-+	-+	+	+	+	-	Средний уровень
5.	Вита К.	-	-	-+	-+	-	-	-	-+	-+	-+	-+	-+	-+	-	-	-	-	-	-	-	Низкий уровень
6.	Вика П.	-+	-+	+	-+	-+	+	-+	-+	-	+	-	-+	-+	-+	-+	-+	-+	-	-+	-+	Средний уровень
7.	Вова Б.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	Высокий уровень
8.	Даниил К.	-	-	-+	-+	-+	-+	-	-	-	-	-	-	-+	-+	-+	-+	-	-	-	-	Низкий уровень
9.	Дима Ш.	-+	-	+	+	+	-	-	-+	-+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	Средний уровень
10.	Даша П.	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	Высокий уровень
11.	Илья М.	-	+	-+	-+	-	+	+	-	-+	-+	-+	-+	+	-+	-+	-	-	+	+	+	Средний уровень
12.	Катя М.	+	+	-+	+	+	-+	+	+	+	+	-+	+	+	+	-+	+	+	+	+	-+	Высокий уровень
13.	Коля С.	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	Низкий уровень
14.	Лена Т.	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	Средний уровень
15.	Миша Р.	-+	-+	+	-+	-+	+	-+	-+	-	+	-	-+	-+	-+	-+	-+	-+	-	-+	-+	Средний уровень
16.	Ника Т.	+	+	-	+	+	+	+	-+	+	+	-+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	Высокий уровень
17.	Олег Ш.	-	-	-	-	+	+	+	-+	-+	+	+	+	-+	-	-+	+	+	+	-	-	Средний уровень
18.	Петя К.	-	+	+	+	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	Средний уровень
19.	Саша М.	-	-+	-+	-+	-+	-	-	-	-+	-+	-+	-+	-	-	-	-	+	-	-	-	Низкий уровень
20.	Юля Л.	-	-	-+	-	-+	-+	-+	-+	-	-	-	-+	-	-	-	-+	-+	-+	-+	-	Низкий уровень

Высокий уровень навыков культуры поведения в совместной деятельности детей – 4 чел., что соответствует 20%;

Средний уровень навыков культуры поведения в совместной деятельности детей – 9 чел., что соответствует 45%;

Низкий уровень навыков культуры поведения в совместной деятельности детей – 7 чел., что соответствует 35%.

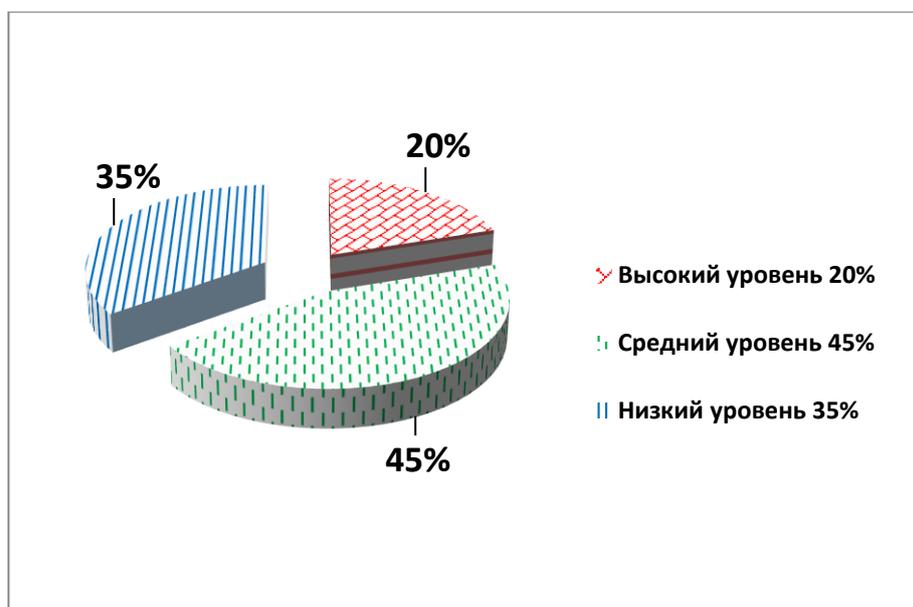


Рис.2.2. Уровень культуры поведения в совместной деятельности у детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента

В таблице 2.2. и на рисунке 2.2., отражены результаты диагностики, которые позволили выявить уровень сформированности культуры поведения в совместной деятельности у детей разновозрастной группы.

Этот уровень различен для дошкольников принимающих участие в эксперименте. Большая часть детей обладает средним и низким уровнями культуры поведения в совместной деятельности - 9 человек (45 %) – средний уровень, 7 человек (35 %) – низким уровнем. Высокий уровень сформированности культуры поведения в совместной деятельности у детей разновозрастной группы был выявлен у 4-х человек что соответствует 20%.

Высокий уровень сформированности навыков культуры поведения в совместной деятельности проявился у Вити Б., Коли М., Никиты Т. Данные дети стремятся к совместной деятельности со взрослыми и детьми. Предпочитают играть как с ровесниками, так и с детьми постарше. Умеют организовать более младших детей в игре и других детских занятиях, выполняют хорошо взятые на себя роли (как главные, так и второстепенные). Дети с высоким уровнем сформированности культуры поведения в совместной деятельности умеют дружно, без конфликтов играть, охотно делятся с игрушками. Проявляют сочувствие, оказывают

помощь, всегда бывают справедливым во взаимоотношениях с другими детьми, разбирают конфликты других товарищей, всегда бывают вежливыми.

Средний уровень сформированности навыков культуры поведения в совместной деятельности был выявлен у Вики П., Даши Ш., Ильи М., Лизы Т. Данные дети не всегда общительны со взрослыми и сверстниками. В одинаковой степени любят играть как со сверстниками так и одни, стараются выполнять в игре ведущие и второстепенные роли, но игровые навыки и умения развиты средне. У детей со средним уровнем сформированности навыков культуры поведения в совместной деятельности конфликты возникают, но редко. Данные дети не всегда выражают сочувствие другому, бывают не справедливым по отношению к другим детям, иногда бывают вежливыми, иногда нет. Не очень стремятся к самостоятельности в совместной деятельности, зачастую не уверены в себе. В равной мере бывают веселыми и недовольными.

У Алины П., Антона Р., Вики К., Ксюши С. был выявлен низкий уровень сформированности культуры поведения в совместной деятельности. Такие дети замкнутые, необщительны, любят играть сами или с детьми младше себя. В игре чаще подчиняются другим детям и выполняют второстепенные роли, игровые навыки и умения развиты плохо. Часто говорят неправду, проявляют грубость, неприветливы, упрямые.

Методика «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?» Р.С. Немова, представляла собой опросник, предназначенный для экспертного оценивания коммуникативных качеств личности ребенка-дошкольника.. С помощью приводимого опросника оценивались следующие коммуникативные качества и виды отношений ребенка с людьми: доброта, внимательность к людям, правдивость, честность, вежливость, общительность, щедрость, отзывчивость, готовность прийти на помощь, справедливость, жизнерадостность, ответственность.

Результаты, полученные после проведения данной методики, представлены в таблице 2.3. и на рисунке 2.3.

Таблица 2.3.

Результаты диагностики коммуникативных качеств у детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Список детей	Коммуникативные качества										Кол-во баллов	Уровень
		Отзывчивость	Внимательность к людям	Правдивость, честность	Справедливость	Общительность	Ответственность	Доброта	Вежливость	Жизнерадостность	Щедрость		
1.	Алина К.	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	8	В
2.	Антон П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	С
3.	Артем Р.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	Н
4.	Ангел С.	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	5	С
5.	Вита К.	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	5	С
6.	Вика П.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	9	В
7.	Вова Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	В
8.	Даниил К.	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	2	Н
9.	Дима Ш.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	С
10.	Даша П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	В
11.	Илья М.	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	10	В
12.	Катя М.	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	10	В
13.	Коля С.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5	С
14.	Лена Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	С
15.	Миша Р.	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	8	В
16.	Ника Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	В
17.	Олег Ш.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	С
18.	Петя К.	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	6	С
19.	Саша М.	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	1	Н
20.	Юля Л.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5	С

В – высокий уровень; С – средний уровень; Н – низкий уровень.

Высокий уровень развития коммуникативных качеств 8 чел., что соответствует 40%;

Средний уровень развития коммуникативных качеств 9 чел., что соответствует 45%;

Низкий уровень развития коммуникативных качеств 3 чел., что соответствует 15%.

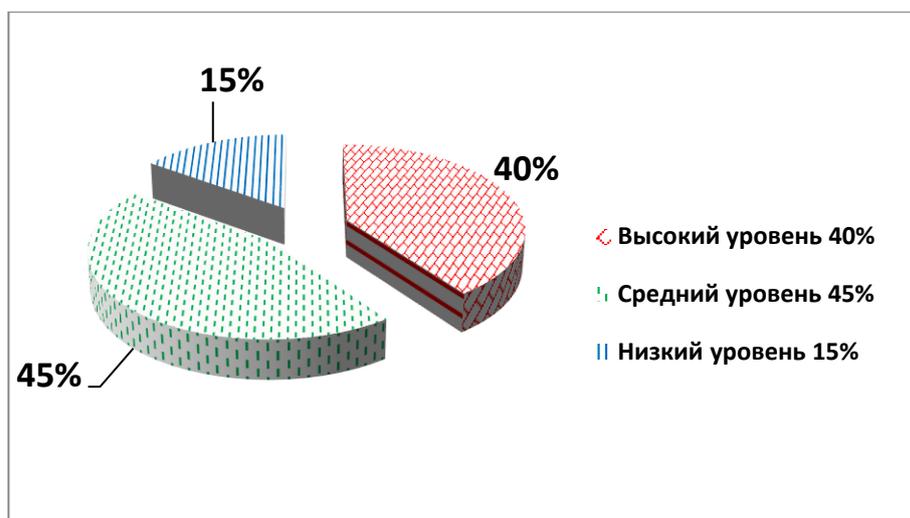


Рис. 2.3. Уровень развития коммуникативных качеств у детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента

Результаты данной методики оценивались следующим образом: за каждый ответ типа «да» ребенок получал 1 балл. За каждый ответ «нет» ему присуждался 0 баллов. Каждый ответ «когда как» или «не знаю» расценивался в 0,5 балла (Приложение 4).

В итоге подсчитывалась общая сумма баллов, набранных ребенком по всем десяти коммуникативным качествам личности. Выводы по уровню развития коммуникативных качеств: 8-10 баллов – высокий; 4-7 баллов – средний; 0-3 балла - низкий.

Анализируя полученные результаты данной методики, нас насторожило то, что по ответам родителей, детей с высоким уровнем развития коммуникативных качеств было 40% и лишь 15% детей, по мнению родителей, имеют недостаточный уровень развития коммуникативных качеств.

Мы предположили, что данные опроса родителей были завышены, так как любой ребенок – самый лучший для своих родителей и поэтому полученные ответы были субъективно оценены. И поэтому была проведена методика Т.Г. Макеевой «Изучение коммуникативных умений» (Приложение 5). В данной методике использовались силуэтные изображения несложных

предметов (например: рукавички) составляющих пару и 2 набора по 6 цветных карандашей. Детям предлагалось несколько ситуаций:

Первая ситуация. Двум детям давали по одному изображению (например, одну рукавичку) и просили украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняли, что сначала нужно договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получали по одинаковому набору карандашей.

Вторая ситуация. Детям предлагали сделать то же, но давали один набор карандашей, предупреждая, что карандашами нужно делиться.

Результаты оценивались по следующим признакам взаимодействия:

1) умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, как они это делают, какие средства используют (уговаривают, убеждают, заставляют и т.д.);

2) как осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступление от первоначального замысла, как на них реагируют;

3) как относятся к результатам деятельности, своему и партнера;

4) осуществляют ли взаимопомощь по ходу деятельности (в чем это выражается);

5) умеют ли рационально использовать средства деятельности.

Каждый пункт оценивался по пятибалльной системе: высокий уровень развития коммуникативных умений – 23-25 баллов; средний уровень развития коммуникативных умений – 20-22 балла; низкий уровень развития коммуникативных умений – 19 баллов и менее. Результаты, полученные после проведения методики на определения уровня развития коммуникативных умений у детей разновозрастной группы представлены в таблице 2.4. и на рисунке 2.4.

Таблица 2.4.

Результаты диагностики коммуникативных умений у детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Список детей	Ситуации взаимодействия детей					Кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Алина К.	4	4	4	4	4	20	С
2.	Антон П.	3	3	3	2	2	13	Н
3.	Артем Р.	4	3	4	2	3	16	Н
4.	Ангел С.	5	5	5	4	4	23	В
5.	Вита К.	4	4	5	4	4	21	С
6.	Вика П.	5	5	4	4	4	22	С
7.	Вова Б.	5	5	5	5	4	24	В
8.	Даниил К.	3	3	3	3	3	15	Н
9.	Дима Ш.	4	5	4	4	4	21	С
10.	Даша П.	5	5	5	4	5	24	В
11.	Илья М.	4	4	4	4	4	20	С
12.	Катя М.	5	5	5	4	4	23	В
13.	Коля С.	3	3	4	3	3	16	Н
14.	Лена Т.	5	5	4	4	4	22	С
15.	Миша Р.	4	4	4	4	4	20	С
16.	Ника Т.	5	4	4	5	5	23	В
17.	Олег Ш.	4	4	5	5	4	22	С
18.	Петя К.	4	4	4	4	4	20	С
19.	Саша М.	2	3	2	3	2	12	Н
20.	Юля Л.	4	3	2	4	3	16	Н

В – высокий уровень; С – средний уровень; Н – низкий уровень.

Высокий уровень развития коммуникативных умений – 5 чел., что соответствует 25%;

Средний уровень развития коммуникативных умений – 9 чел., что соответствует 45%;

Низкий уровень развития коммуникативных умений – 6 чел., что соответствует 30%.

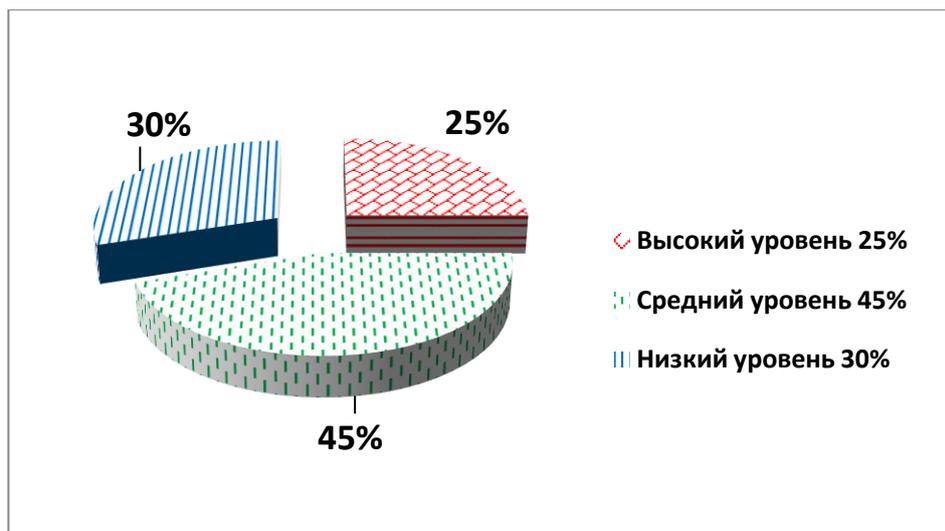


Рис.2.4. Уровень развития коммуникативных умений у детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента

Анализируя результаты, представленные в таблице 2.4. и на рисунке 2.4. можно сказать следующее. Детей с высоким уровнем развития коммуникативных умений было выявлено 5 человек, что соответствует 25%. Средний уровень развития коммуникативных умений проявился у 9 детей, что составляет 45%. Низкий уровень развития коммуникативных умений проявился у 6 человек и соответствует 30%.

Дети с высоким уровнем развития коммуникативных умений Аня С., Коля М., Никита Т., Витя Б. умеют договариваться, приходят к общему решению путем убеждения. Во время совместной работы умеют осуществлять взаимный контроль по ходу выполнения задания: замечают друг у друга отступление от первоначального замысла, доброжелательно реагируют на предложения и замечания партнера, оказывают взаимопомощь. Искренне радуются полученному результату совместной деятельности.

Дети со средним уровнем развития коммуникативных умений Алеша К., Вика К., Оля Ш., Илья М. и др. умеют договариваться, в основном приходят к общему решению, но зачастую путем споров. Во время совместной работы слабо осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения задания, часто увлечены собой и своими планами. Если замечают друг у друга отступление от первоначального замысла, то

обвиняют друг друга. Зачастую бывают несправедливыми и не реагируют на замечания партнера. Каждый радуется полученному результату своей деятельности и доказывает, что у него получилось лучше.

Детей с низким уровнем развития коммуникативных умений Антон Р., Алиса П., Даниил К., Сережа М., Юля Л., Ксюша С. не умеют договариваться о совместных действиях и планах. Никогда не приходят к общему мнению, а зачастую бывают невежливы и капризны. Совершенно не реагируют и не воспринимают замечания другого. Не оказывают помощь, почти всегда бывают несправедливы.

Так как было выяснено, что важным критерием успешной совместной деятельности является общение детей была проведена методика М. И. Лисиной «Диагностика форм общения» (Приложение 5). Целью данной методики являлось определение ведущей формы общения (ситуативно-деловая (СД), внеситуативно-познавательная (ВП), внеситуативно-личностная (ВЛ) форма общения).

Диагностика форм общения проводилась следующим образом: ребенка приглашали в комнату, где на столе были разложены игрушки и книжки, и спрашивали, что бы он хотел: поиграть с игрушками (I ситуация); почитать книжку (II ситуация) или поговорить (III ситуация). Затем организовывали ту деятельность, которую предпочел ребенок. Если ребенок не мог самостоятельно сделать выбор, то воспитатель предлагал последовательно поиграть, потом почитать, а затем поговорить. Каждая ситуация длилась не более 15 мин.

Во время обследования при выборе каждой новой ситуации заполнялся на каждого ребенка отдельный индивидуальный лист протокола (Приложение 6).

В соответствии с проведенным анализом протоколов обследования были получены следующие результаты, представленные в таблице 2.5. на рисунке 2.5.

Таблица 2.5.

Результаты диагностики ведущей формы общения выявленной у детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента (ситуативно-деловая (СД), внеситуативно-познавательная (ВП), внеситуативно-личностная (ВЛ))

№	Ф.И. Ребенка	Показатели (в баллах)								Ведущая форма общения	Общее кол-во баллов	
		Выбор ситуации (в баллах)	Объект внимания в первые минуты опыта	Характер активности по отношению к объекту внимания	Уровень комфортности	Анализ речевых высказываний						Продолжительность деятельности
						По форме	По теме	По функции	По содержанию			
1.	Алина К.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	ВП	20
2.	Антон П.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	СД	10
3.	Артем Р.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	СД	11
4.	Ангел С.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	ВП	18
5.	Вита К.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	СД	12
6.	Вика П.	2	2	3	3	2	2	2	2	3	ВП	20
7.	Вова Б.	3	3	4	4	2	2	3	3	2	ВЛ	27
8.	Даниил К.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	СД	12
9.	Дима Ш.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	ВП	20
10.	Даша П.	2	2	2	2	2	2	2	2	3	ВП	18
11.	Илья М.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	ВП	20
12.	Катя М.	3	3	4	4	2	2	3	3	1	ВЛ	27
13.	Коля С.	2	2	2	4	2	2	2	2	1	ВП	20
14.	Лена Т.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	ВП	20
15.	Миша Р.	1	2	2	2	2	2	2	2	1	ВП	18
16.	Ника Т.	3	3	3	4	2	2	3	3	3	ВЛ	26
17.	Олег Ш.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	ВП	20
18.	Петя К.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	ВП	18
19.	Саша М.	1	1	1	1	2	1	2	2	2	СД	13
20.	Юля Л.	1	1	1	2	1	1	1	1	3	СД	10

Внеситуативно-личностная форма общения (ВЛ) – 3 человека, что составляет 15%;

Внеситуативно-познавательная форма общения (ВП) – 11 человек, что составляет 55%;

Ситуативно-деловая форма общения (СД) – 6 человек, что составляет 30%.

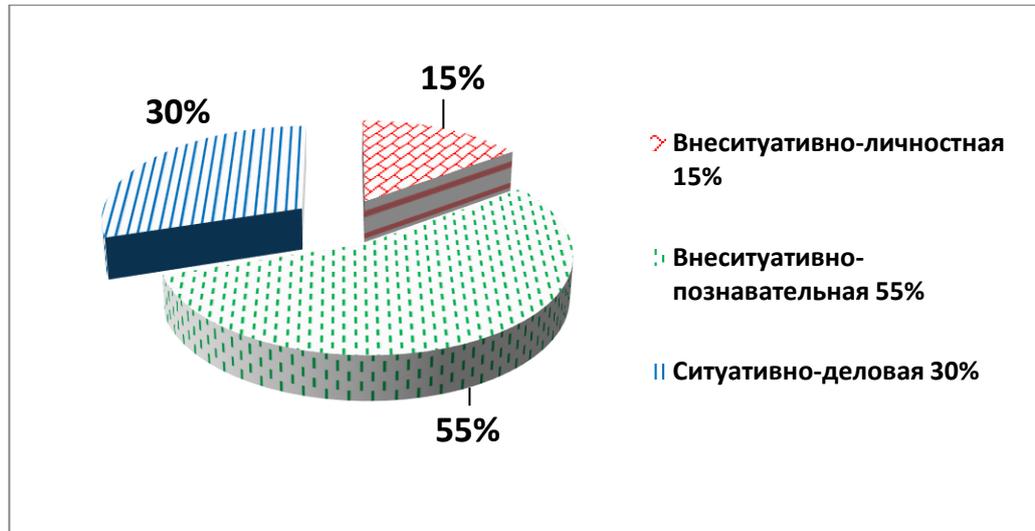


Рис.2.5. Ведущая форма общения у детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента

Как видно из таблицы 2.5. и рисунка 2.5. детей с внеситуативно-личностной формой общения было выявлено 3 человека, что соответствует 15%. Внеситуативно-познавательная форма общения была выявлена у большинства детей обследуемой группы и проявилась у 11 человек, что составило 55 %. Ситуативно-деловая форма общения проявилась у 6 детей, что соответствует 30 %.

Дети с внеситуативно-личностной формой общения Витя Б., Денис П., Коля М. предпочитают беседу, объектом внимания в первые минуты опыта является взрослый. Характер активности по отношению к взрослому (объекту внимания) проявляется в речи, речевых высказываниях. Ребенок чувствует себя раскованно, свободно. Продолжительность общения максимальная.

Алеша К., Аня С., Даниил К., Лиза Т. и др. были отнесены к внеситуативно-познавательной форме общения. Характер активности по отношению к объекту внимания проявлялся в том, что детям хотелось взять книгу, открыть, посмотреть что внутри и т.д. Чувствовали себя спокойно, раскованно. Речевые высказывания были как внеситуативные, так и ситуативные, по теме речевые высказывания были как социальные, так и не социальные. Продолжительность общения 8-10 минут не более.

Ситуативно-деловая форма общения проявилась у 6-х детей Антона Р., Вики К., Есюше С., Юли Л. Порядок выбора ситуации у детей проявлялся в выборе игр, а объектом внимания в первые минуты опыта были игрушки. Дети скованы, проявляли смущение, озабоченность. Продолжительность общения минимальная.

Полученные данные анкетирования и каждой из методик целесообразно, по нашему мнению, представить в виде сводной таблице 2.6. с целью их дальнейшего анализа и на рисунке 2.6.

Таблица 2.6.

Результаты диагностики готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И.ребенка	Методики					Уровень
		Наблюдение	Анкетирование воспитателей	Методика «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими»	«Изучение коммуникативных умений»	«Диагностика форм общения»	
1.	Алина К.	С	С	В	С	ВП	С
2.	Антон П.	Н	Н	С	Н	СД	Н
3.	Артем Р.	Н	Н	Н	Н	СД	Н
4.	Ангел С.	С	С	С	В	ВП	С
5.	Вита К.	Н	Н	С	С	СД	Н
6.	Вика П.	С	С	В	С	ВП	С
7.	Вова Б.	В	В	В	В	ВЛ	В
8.	Даниил К.	Н	Н	Н	Н	ВП	Н
9.	Дима Ш.	С	С	С	С	ВП	С
10.	Даша П.	В	В	В	В	ВЛ	В
11.	Илья М.	В	С	В	С	ВП	С
12.	Катя М.	В	В	В	В	ВЛ	В
13.	Коля С.	С	Н	С	Н	СД	Н
14.	Лена Т.	С	С	С	С	ВП	С

15.	Миша Р.	С	С	В	С	ВП	С
16.	Ника Т.	В	С	В	В	ВП	В
17.	Олег Ш.	С	В	С	С	ВП	С
18.	Петя К.	С	С	С	С	ВП	С
19.	Саша М.	Н	Н	Н	Н	СД	Н
20.	Юля Л.	Н	Н	С	Н	СД	Н
Высокий уровень		5 человек - 25 %	4 человека - 20 %	8 человек - 40 %	5 человек - 25 %	3 человека - 15 %	4 человека - 20%
Средний уровень		9 человек - 45 %	9 человек - 45 %	9 человек - 45 %	9 человек - 45 %	11 человек - 55 %	9 человек - 45 %
Низкий уровень		6 человек - 30 %	7 человек - 35 %	3 человека - 15 %	6 человек - 30 %	6 человек - 30 %	7 человек - 35 %

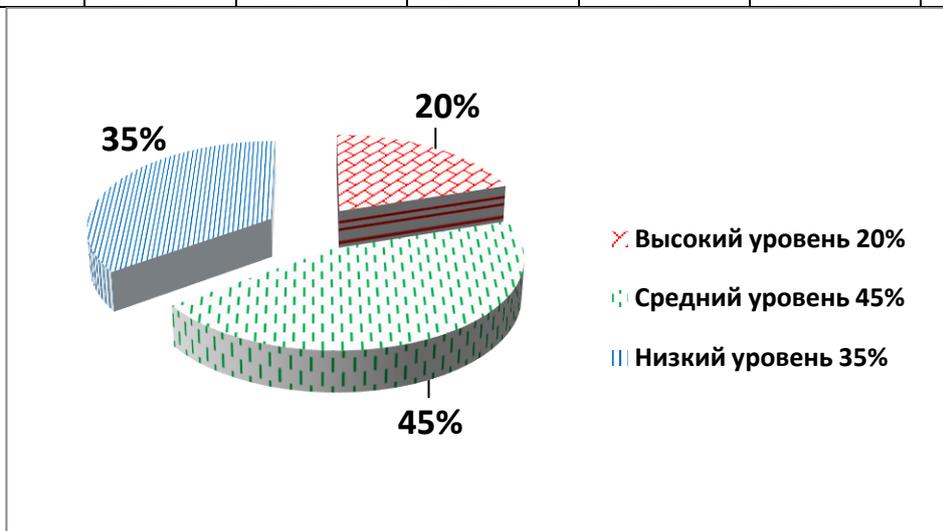


Рис.2.6. Уровень сформированности готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на констатирующем этапе эксперимента

Из таблицы 2.6. и рисунка 2.6. видно, что высокий уровень сформированности готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности имеют только 4 детей (20%), средний уровень сформированности готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности выявлен у 9 детей (45 %), низкий уровень присущ 7 детям (35%).

После выявления уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на констатирующем этапе эксперимента, с целью определения компетентности педагогов по заданной проблеме была

проведена беседа с воспитателя на тему «Роль воспитателя в организации готовности дошкольников к совместной деятельности».

Воспитателям были заданы вопросы о том, что они понимают под совместной деятельностью дошкольников, влияет ли возраст на формирование готовности к совместной деятельности, какие нужны педагогические условия? Как планируется и ведется работа по формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности и т.д. (Приложение 3).

Анализируя ответы педагогов, можно сказать следующее:

Воспитатели не могут конкретно сформулировать, что они понимают под готовностью детей разновозрастной группы к совместной деятельности. Недостаточно характеризуют возрастные особенности детей и их влияние на формирование готовности к совместной деятельности. В беседе с воспитателями группы выяснили то, что они не могут назвать условия, созданные в ДОО и непосредственно в группе, необходимые для формирования готовности детей к совместной деятельности. Не смогли педагоги и хотя бы перечислить формы организации совместной деятельности детей дошкольного возраста.

Ответы воспитателей на вопросы беседы были поверхностны.

Таким образом, итоговые результаты обследования детей разновозрастной группы на констатирующем этапе эксперимента показали, что у них преобладают средний и низкий уровни сформированности готовности к совместной деятельности.

В ходе констатирующего этапа эксперимента были выявлены следующие недостатки в сформированности готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности: дети не умеют быть равным партнером в совместной деятельности со взрослыми и сверстниками; у детей недостаточно развиты коммуникативные качества и умения; слабо развито внеситуативно-личностное общение.

Воспитатели группы не компетентны в вопросах организации работы по формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

Данные результаты диагностики могут служить ориентиром для стартовой оценки уровня сформированности готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

## 2.2. Содержание работы по формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности

Исходя из полученных данных констатирующего этапа эксперимента, определили цель формирующего эксперимента - апробировать содержание работы по формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

На данном этапе эксперимента были реализованы следующие педагогические условия:

- формирование коммуникативных навыков;
- организация коллективного взаимодействия дошкольников в разных видах деятельности;
- компетентность педагогов в организации совместной деятельности детей разновозрастной группы.

Для реализации первого педагогического условия формирование коммуникативных навыков у детей разновозрастной группы использовали игровые технологии представленные в пособия Е.А. Алябьевой «Психогимнастика в детском саду», М.А. Панфиловой «Игротерапия общения»; Л.М. Шипициной «Азбука общения».

На основе изученных игровых технологий были подобраны и разделены игры на блоки:

- 1 блок - игры на развитие интереса к партнеру по общению;
- 2 блок - игры на развитие умения входить в контакт, вести диалог;
- 3 блок - игры на развитие навыков невербального общения;
- 4 блок - игры на развитие навыков взаимодействия в группе;
- 5 блок - игры на телесный контакт.

Используя игры определенного блока, решались задачи на развитие коммуникативных навыков необходимых для совместной деятельности детей. Например: в блоке, где представлены игры на развитие интереса к партнеру, решаются задачи на развитие умения договариваться, оказывать

положительные знаки внимания, воспитывать интерес и желание к партнеру по совместной деятельности.

Данные игры представлены в таблице 2.7. С подробным описанием игр можно ознакомиться в Приложении 7.

Таблица 2.7.

## Игры на развитие коммуникативных навыков

Название игры	Решаемые задачи
1 блок Игры на развитие интереса к партнеру по общению	
2 блок Игры на развитие умения входить в контакт, вести диалог	
3 блок Игры на развитие навыков невербального общения	
4 блок Игры на развитие навыков взаимодействия в группе	
5 блок Игры на телесный контакт	

Одним из необходимых педагогических условий для формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности является организация коллективного взаимодействия дошкольников в разных видах деятельности.

Для организации коллективного взаимодействия детей разновозрастной группы была реализована игровая деятельность детей (ведущая деятельность в дошкольном возрасте), организованы разные виды труда и театрализованная деятельность которые способствовали формированию готовности детей к совместной деятельности.

Для формирования у детей разновозрастной группы готовности к совместной деятельности были организованы сюжетно-ролевые игры, так как в сюжетно-ролевой игре заложены большие возможности для развития навыков совместной деятельности. В сюжетно-ролевой игре дети становились партнерами, товарищами, выполняющими общее дело. Дети

договаривались о сюжете, распределяли роли, обсуждали возникающие в ходе игры вопросы и недоразумения. Сюжетно-ролевая игра требовала от ребенка проявлять такие качества, как инициативность, общительность, умение взаимодействовать друг с другом.

В сюжетно-ролевых играх дети осваивали три очень важных вида общения - ролевого, делового и дружеского без которых невозможно реализовать совместную деятельность.

Ролевое общение в совместной деятельности проявлялось у детей как носителей определённых социальных ролей: продавца и покупателя, врача и пациента, клиента и так далее. Это общение строилось по чётко определённым правилам и нормам, которые определяли, как вступить в контакт, что уместно сказать в той или иной ситуации, как закончить общение. Например, играя в дочки-матери, в магазин, в школу, в посещение врача или в приём гостей, ребёнок знакомился со многими повседневными ролями. И благодаря этому дети начинали легче общаться в реальных ситуациях ролевого совместного взаимодействия.

Сюжетно-ролевые игры способствовали развитию делового взаимодействия, т.е. умению договариваться, находить общие решения с другими детьми, убеждать их и находить взаимоприемлемые решения спорных вопросов. Например, играя в ролевые игры с другими детьми, дети договаривались друг с другом - о том, во что играть и кто кем будет в игре, о том, как будут развиваться события и чем всё закончится.

Детям предлагались разные сюжеты игр. И чем сложнее был сюжет игры, тем больше в ней было моментов, по которым надо было совместно общаться, договариваться и находить общие решения. Как правило, чем больше дети играли в сюжетно-ролевые игры с другими детьми, тем больше у них формировывалась готовность к совместной деятельности и тем увереннее они себя чувствовали в ситуациях, где надо кого-то убеждать и с кем-то договариваться.

Сюжетно-ролевые игры помогли детям почувствовать дружеские отношения друг к другу в совместной деятельности.

Дружеское взаимодействие, в которое дети вступали во время совместной игровой деятельности проявлялось не ради достижения каких-то целей, а ради самого ребенка, ради удовольствия от эмоциональной близости с другими детьми и возможности разделить с ним свои чувства, ради радости совместной деятельности и чувства, что тебя понимают, принимают и, если будет надо, поддержат. Именно дружеское взаимодействие закладывает потребность в формировании готовности детей к совместной деятельности.

Нами были подготовлены и проведены следующие сюжетно-ролевые игры направленные на развитие готовности детей к совместной деятельности (Приложение 8):

- сюжетно-ролевая игра «В гостях». Данная игра научила детей эмоционально выражать чувство радости и веселого настроения от совместной деятельности с окружающими людьми;

- сюжетно-ролевые игры «День рождения», «Праздник именинников» были направлены на знакомство с правилами гостеприимства, учили детей общаться со сверстниками, быть вежливыми. Воспитывали у детей чувства доброжелательности, формирование желание у детей участвовать в процессе беседы и т.д.;

- сюжетно-ролевая игра «Буратино и дети» была направлена на обучение детей оценивать свое поведение и поведение окружающих, использовать в совместной деятельности вежливые слова.

Кроме вышеперечисленных игр были проведены мероприятия направленные на формирование готовности детей к совместной деятельности детей: беседа «Секрет волшебных слов»; развлечение «Поищем и найдем волшебные слова»; спектакль «В плену у королевы Грубости»; «Телефонный разговор»; развлечение «День рождения Мальвины» (Приложение 10).

В процессе данных мероприятий дети познакомились с правилами этикета, правилами вежливого поведения, с правилами речевого общения,

правилами коллективного взаимодействия. Дети узнали о том, как можно словом воздействовать на чувства и поведение людей. У детей сформировалось представление и потребность в доброжелательном, вежливом отношении с окружающими людьми. С помощью данных мероприятий дети получили представление о хороших и плохих поступках, научились правильно оценивать себя и других в совместной деятельности.

Формирование готовности детей разновозрастной группы проходило успешно в трудовой деятельности. Нами были использованы разные виды труда.

Бытовой труд не только способствовал воспитанию в детях чистоплотности, аккуратности и бережного отношения к окружающим вещам. Такой вид труда нацелен был на формирование готовности детей к совместной деятельности.

Дети с удовольствием помогали приводить в порядок игрушки, протирать их от пыли, наводить порядок на приусадебном участке. Для организации бытового труда мы мотивировали детей к совместной деятельности. Объясняли, что для получения результата необходимо прилагать совместные усилия. Обязательно хвалили детей и давали им понять, зачем они делают то или иное действие. Например, после уборки в прибранной комнате стало чисто и уютно. Потому-что все трудились.

Труд в природе также способствовал формированию готовности детей к совместной деятельности. Данный вид деятельности подразумевает уход за растениями и домашними животными. Мы привлекали детей к совместной деятельности по уходу за растениями. Например, младшие дети поливали растения, старшие рыхлили почву, протирали листья и т.д.

Организация совместной деятельности в уголке природы было организовано так, чтобы в течение всего дня дети чувствовали ответственность за живые объекты. Дети могли самостоятельно распределять

обязанности по уходу за животными (покормить рыбок, полить цветы, почистить клетку и т.д.).

Нельзя не отметить роль дежурства. Дежурства - форма организации труда детей, которая предполагает труд одного или нескольких детей в интересах всей группы, что способствует формированию готовности детей к совместной деятельности. Развивает ответственность, гуманное, заботливое отношение к окружающим.

Дети поочередно включались в разные виды дежурств, что обеспечивало систематичность их участия в совместной деятельности. Назначение и смена дежурных происходила ежедневно. Дежурства ставили детей в условия обязательного выполнения определённых дел, нужных для коллектива. Это позволяет воспитывать у детей ответственность перед коллективом, заботливость, а также понимание необходимости своей работы для всех.

Сформировать готовность детей разновозрастной группы к совместной деятельности способствовала театрализованная деятельность. Детям было предложено принять участие в различных видах театра: от театра на фланелеграфе до теневого театра.

С помощью театрализованной деятельности дети знакомились со значением вежливых слов, учились правильно их употреблять в речи. Дети узнали о том, что без вежливых слов очень трудно обходиться в любом обществе. Были организованы следующие театрализованные сценки: «Добрый день»; «Вежливое слово»; «Доброе слово лечит, а худое калечит»; «Угощение», «Маша обедает» и т.д. Данные театрализованные сценки знакомили детей с тем как можно воздействовать на чувства и поведение людей в совместной деятельности.

В игре и другой деятельности дети постигают социальные отношения, учатся понимать другого человека, его чувства, мотивы его поступков, проигрывают неприятные ситуации, выражают собственные реакции на всё то, что особенно затронуло ребёнка, поразило его, заставило размышлять.

Важным педагогическим условием формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности является компетентность педагогов.

Под компетентностью педагогов на формирующем этапе эксперимента мы понимали прямое и косвенное руководство в различных видах деятельности посредством игр и игровых упражнений.

Косвенное руководство совместной деятельностью детей осуществлялось путем обогащения знаний детей об окружающей действительности жизни, обновления игровых материалов, создание предметно-пространственной среды для возникновения совместной деятельности и т.д., то есть без непосредственного вмешательства в деятельность детей разновозрастной группы. Это давало возможность сохранять самостоятельность общения, взаимодействия детей в процессе различных видов деятельности. Например: старались направить внимание детей на подбор основного игрового оборудования, оказывали помощь в изготовлении недостающего, приучали к элементарному планированию игры, к самостоятельному обсуждению и организации игровой обстановки.

Такие приемы в руководстве совместной деятельностью детей как участие, разъяснение, помощь, совет по ходу совместной деятельности, подсказка и др. давали возможность целенаправленно влиять на содержание игры, взаимоотношения детей в совместной деятельности, поведение играющих и общение в игре. Прямые приемы руководства совместной деятельностью детей позволяли увидеть, как нужно договариваться по поводу организации той или иной деятельности, поддерживать дружелюбные отношения. Например: по ходу игры давали детям совет, задавали вопросы, привлекая внимание к той или другой стороне игры к общению и взаимодействию в игре и т. д.

Компетентность педагога в организации и руководстве совместной деятельностью детей разновозрастной группы очень важна.

Организовывая совместную деятельность детей, мы помнили о том, что на нас ложится особая ответственность за построение отношений между всеми партнёрами совместной деятельности.

Воспитатель в детском саду – это главный взрослый для ребёнка. И в различных видах совместной деятельности мы выступали в роли транслятора (передатчика) не только игровых сюжетов, различных ролей и правил, но и средств эффективного взаимодействия в совместной деятельности. Мы постоянно помнили о том, что компетентный педагог, прежде всего, устанавливает определенную атмосферу общения, которая помогает детям чувствовать себя свободно и комфортно. Наша поза, жесты, телодвижения, тон и интонация нашего голоса, выражение лица, энергия, которая от нас исходит, выражают наш интерес к ребёнку, к его поведению, поступкам, общению в совместной деятельности.

Таким образом, реализованные педагогические условия: формирование коммуникативных навыков; организация коллективного взаимодействия дошкольников в разных видах деятельности; компетентность педагогов в организации совместной деятельности детей разновозрастной группы будут способствовать формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

### 2.3. Анализ результатов опытно-практической работы

Для оценки проведенной работы на формирующем этапе эксперимента и определения динамики готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности мы провели контрольный эксперимент.

Цель контрольного эксперимента – выявить динамику готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

Задачи контрольного этапа эксперимента:

1. Провести повторную диагностику готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.



13.	Коля С.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
14.	Лена Т.	С	В	В	В	В	В	В	В	В	С	В
15.	Миша Р.	С	С	В	В	В	В	С	С	В	С	С
16.	Ника Т.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
17.	Олег Ш.	В	С	В	В	С	С	В	С	С	В	С
18.	Петя К.	С	В	В	В	В	В	В	В	В	С	В
19.	Саша М.	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	Н
20.	Юля Л.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С

Анализируя результаты, представленные в табл. 2.8. можно сказать следующее: высокий уровень готовности к совместной игровой деятельности был выявлен у 8-х человек, что соответствует 40 %; средний уровень готовности к совместной игровой деятельности выявлен у 10-х человек, что соответствует 50 % и низкий уровень готовности к совместной игровой деятельности был выявлен у 2-х человек, что соответствует 10%.

Процентное соотношение детей с разным уровнем готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности, отражено на рисунке 2.7.

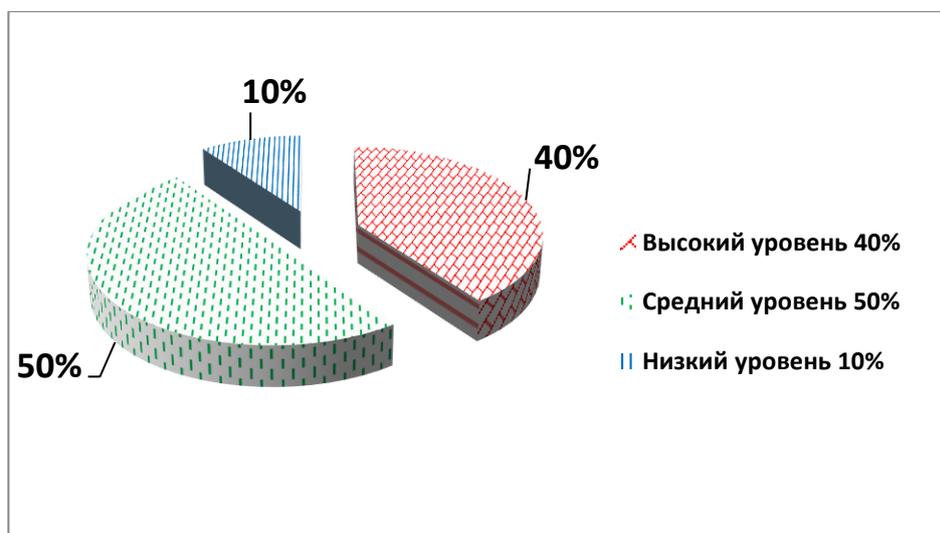


Рис.2.8. Уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной игровой деятельности

Из рисунка 2.7. видно, что высокий уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной игровой деятельности 40% детей. Дети с высоким уровнем готовности к совместной игровой деятельности (Алеша К., Данил К., Лиза Т. И др.) проявляют умение дружно играть, совместно придумывать интересные сюжеты. Они доброжелательны, уступчивы, умеют договариваться, проявляют чуткость, заботиться о других. У Ильи С.,

Антон С. наблюдается отсутствие агрессивности и конфликтности. Дети по сравнению с результатами констатирующего эксперимента считаются с мнением и желанием сверстников, умеют без помощи взрослого решать спорные вопросы.

У 50 % детей принимавших участие в эксперименте наблюдается средний уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной игровой деятельности (Алиса П., Аня С., Ксюша С. и др.). Дети знают правило вежливого и доброжелательного отношения. У детей неплохо развиты такие коммуникативные качества как доброта, внимательность к людям, честность, вежливость, отзывчивость, справедливость и т.д. У Оли Ш., Юли Л. хорошо сформированы такие коммуникативные умения как следить за соблюдением правил, объективно оценить общий результат и вклад каждого, справедливо решать спорные вопросы.

Низкий уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной игровой деятельности выявлен у Данила К. и Сережи М., что соответствует 10 %. Данные дети редко проявляют внимание и интерес к другим детям, у них редко наблюдается эмоциональный отклик на появление другого человека, отсутствует желания привлечь к себе внимание другого ребенка или взрослого. Данные дети не умеют дружно играть, в общении они не доброжелательны, не уступчивы, не умеют договариваться, редко проявляют чуткость, заботливость. У детей наблюдается агрессивность, отсутствие чувства справедливости, они не считаются с мнением и желанием товарищей.

Для подтверждения полученных результатов наблюдения на определение наличия конфликтности и сформированности навыков культуры поведения ребенка со взрослыми и сверстниками было проведено повторное анкетирование воспитателей группы (Приложение 3).

Результаты, полученные после анкетирования представлены в сводной таблице 2.9. и на рис.2.8.

На основе полученных результатов представленных в таблице 2.9. можно отметить то, что большинство детей группы имеют высокий (7 человек – 35%) и средний (10 человек – 50%) уровни культуры поведения со взрослыми и сверстниками.

Таблица 2.9.

## Результаты диагностики культуры поведения детей разновозрастной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Список детей	Вопросы																				Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Алина К.	+	+	+	+-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+-	Высокий уровень
	Антон П.	-	-	-	+	+	-	-	-	-+	-+	-+	-+	-	-	+	+	-	-+	-+	+	Низкий уровень
	Артем Р.	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-+	-+	+	+	-	-+	-+	+-	-	Средний уровень
	Ангел С.	-+	-+	-	+	+	+	-+	-+	-	+	+	+	-	-	-+	-+	+	+	+	-	Средний уровень
	Вита К.	-	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+-	+-	-	-	-	Средний уровень
	Вика П.	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-+	+	-+	-	-+	-+	Средний уровень
	Вова Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий уровень
	Даниил К.	+	+	+	-+	+	+	-	+	+	-	-+	-	+	+	-+	+	+	+	+	-+	Средний уровень
	Дима Ш.	-+	-	+	+	+	-	-	-+	-+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	Средний уровень
	Даша П.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий уровень
	Илья М.	-	+	-+	-+	-	+	+	-	-+	-+	-+	-+	+	-+	-+	-	-	+	+	+	Средний уровень
	Катя М.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий уровень
	Коля С.	-	-+	-	-	+	+	+	-	-	-	-+	-+	-+	-+	+	-	-	+	+	+	Низкий уровень
	Лена Т.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий уровень
	Миша Р.	-+	-+	+	-+	-+	+	-+	-+	-	+	-	-+	-+	-+	-+	-+	-+	-	-+	-+	Средний уровень
	Ника Т.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий уровень
	Олег Ш.	-	-	-	-	+	+	+	-+	-+	+	+	+	-+	-	-+	+	+	+	-	-	Средний уровень
	Петя К.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+-	+	+	+	+	Высокий уровень
	Саша М.	-	-+	-+	-+	-+	-	-	-	-+	-+	-+	-+	-	-	-+	-+	+	-	-+	-	Низкий уровень
	Юля Л.	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-+	-+	+	-	-+	-+	+	+	+	+	-	Средний уровень

Высокий уровень культуры поведения – 7 чел., что соответствует 35%;

Средний уровень культуры поведения – 10 чел., что соответствует 50%;

Низкий уровень культуры поведения – 3 чел., что соответствует 15%.

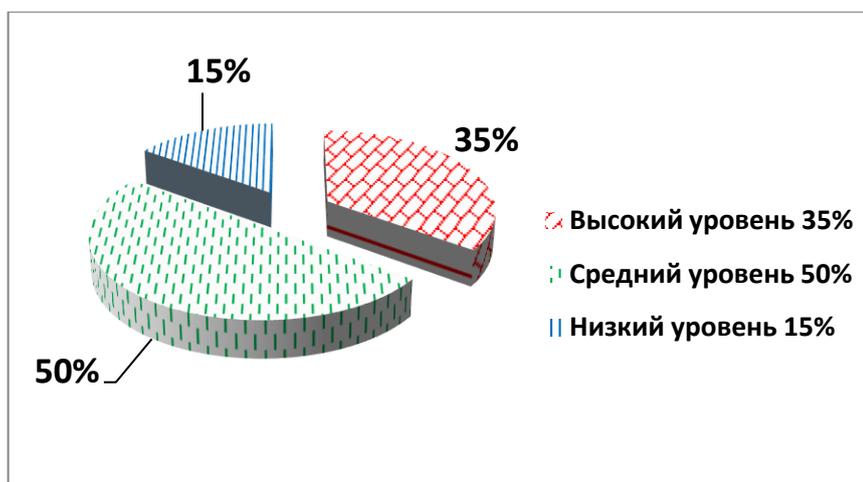


Рис.2.8. Уровень развития культуры поведения у детей разновозрастной группы на контрольном этапе эксперимента

Результаты анкетирования педагогов и результаты наблюдения за детьми очень схожи, что подтверждает наши предположения о сформированности навыков культуры поведения со взрослыми и сверстниками у детей разновозрастной группы. Так педагоги подтвердили высокий уровень развития культуры поведения у Алеши К., Вити Б., Дениса П., Коли М. и др. У данных детей культура поведения проявляется на основе потребности в доброжелательном внимании, сотрудничестве, уважении взрослого, при ведущей роли стремления к сопереживанию и взаимопониманию.

Средний уровень сформированности навыков культуры поведения на контрольном этапе эксперимента был выявлен у Алисы П., Вики К., Юли Л. и др. Дети со средним уровнем сформированности культуры поведения хорошо знают правила вежливого и доброжелательного отношения. Но данные дети иногда не могут замечать и исправлять собственные ошибки, объективно оценить общий результат и признать свою несправедливость.

У 3 детей (15%) Ксюши С., Сережи М., Алисы П. был выявлен низкий уровень культуры поведения со взрослыми и сверстниками. Дети необщительны, плохо развиты такие качества как вежливость, отзывчивость, готовность прийти на помощь. По отношению к другим детям часто проявляют агрессию, упрямство, грубость.

Для оценивания уровня сформированности коммуникативных качеств детей разновозрастной группы была проведена методика Р.С. Немова «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?».

Результаты, полученные после проведения данной методики, представлены в таблице 2.10. и на рисунке 2.9.

Таблица 2.10.

Результаты диагностики коммуникативных качеств у детей разновозрастной группы на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Список детей	Коммуникативные качества										Кол-во баллов	Уровень
		Дорога	Внимательность к людям	Правдивость, честность	Вежливость	Общительность	Щедрость	Отзывчивость	Справедливость	Жизнерадостность	Ответственность		
21.	Алина К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
22.	Антон П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
23.	Артем Р.	1	0	0	1	0	0	0,5	0	0,5	0	3	Н
24.	Ангел С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
25.	Вита К.	1	1	1	1	1	0,5	0,5	0	1	0	7	С
26.	Вика П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
27.	Вова Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
28.	Даниил К.	1	0	0,5	0,5	1	1	1	0	1	1	7	С
29.	Дима Ш.	1	0	0,5	0,5	1	1	1	0	1	1	7	С
30.	Даша П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
31.	Илья М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
32.	Катя М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
33.	Коля С.	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	7	С
34.	Лена Т.	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	7	С
35.	Миша Р.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
36.	Ника Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	В
37.	Олег Ш.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	7	С
38.	Петя К.	1	0,5	0	1	0,5	1	1	0,5	1	0,5	7	С
39.	Саша М.	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	7	С
40.	Юля Л.	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	0	6	С

В – высокий уровень; С – средний уровень; Н – низкий уровень.

Высокий уровень развития коммуникативных качеств 10 чел., что соответствует 50 %;

Средний уровень развития коммуникативных качеств 9 чел., что соответствует 45 %;

Низкий уровень развития коммуникативных качеств 1 чел., что соответствует 5 %.

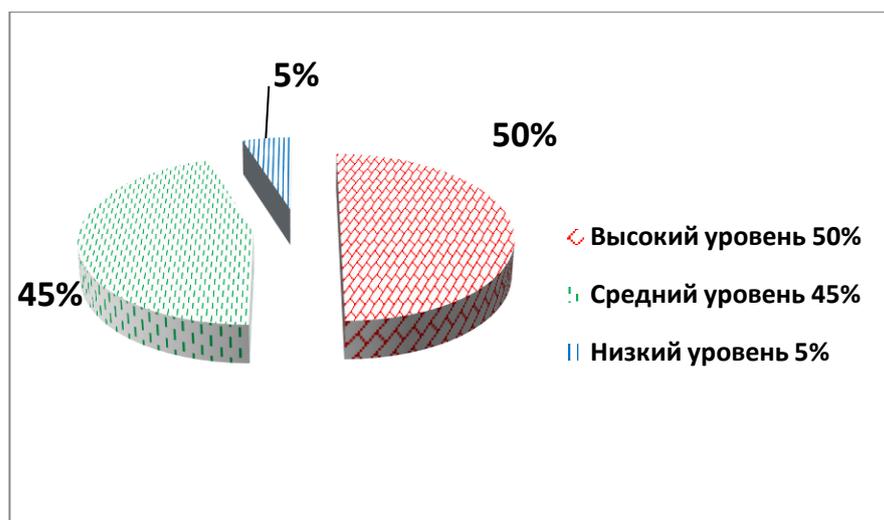


Рис. 2.9. Уровень развития коммуникативных качеств у детей разновозрастной группы на контрольном этапе эксперимента

Анализируя результаты, представленные в таблице 2.10. и на рисунке 2.9. можно сказать, что детей с высоким (10 человек, что соответствует 50%) и средним (9 человек, что соответствует 45 %) уровнем развития коммуникативных качеств в группе большинство. У данных детей хорошо развиты такие коммуникативные качества как доброта, внимательность к людям, честность, вежливость, общительность, щедрость и т.д.

Основная потребность у детей с хорошо развитыми коммуникативными качествами состоит в стремлении к сотрудничеству с товарищами, которое приобретает внеситуативный характер. Происходит становление субъективного отношения к другим детям, то есть умения видеть в них равную себе личность, учитывать их интересы, готовность помогать. Возникает интерес к личности более старшего или младшего друга, не связанный с его конкретными действиями.

Низкий уровень развития коммуникативных качеств был выявлен лишь у одного ребенка Антона Р. Как и на констатирующем этапе эксперимента Антон Р. проявляет постоянное недовольство, которое проявляется в виде упрямства, капризов и невежества.

Результаты, полученные после проведения методики на определения уровня развития коммуникативных умений у детей старшей группы представлены в таблице 2.11. и на рисунке 2.10.

Таблица 2.11.

Результаты диагностики коммуникативных умений у детей разновозрастной группы на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Список детей	Ситуации взаимодействия					Кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
21.	Алина К.	5	4	5	4	4	22	С
22.	Антон П.	3	3	3	3	3	15	Н
23.	Артем Р.	4	5	5	4	4	22	С
24.	Ангел С.	5	5	5	5	5	25	В
25.	Вита К.	4	4	5	4	5	22	С
26.	Вика П.	5	5	5	5	5	25	В
27.	Вова Б.	5	5	5	5	5	25	В
28.	Даниил К.	3	3	3	3	3	15	Н
29.	Дима Ш.	4	5	5	4	4	22	С
30.	Даша П.	5	5	5	5	5	25	В
31.	Илья М.	4	4	4	4	4	20	С
32.	Катя М.	5	5	5	5	5	25	В
33.	Коля С.	4	4	5	4	4	21	С
34.	Лена Т.	5	5	4	4	4	22	С
35.	Миша Р.	4	4	4	5	4	21	С
36.	Ника Т.	5	5	5	5	5	25	В
37.	Олег Ш.	5	5	5	5	5	25	В
38.	Петя К.	5	4	5	4	4	22	С
39.	Саша М.	3	3	3	3	3	15	Н
40.	Юля Л.	4	5	4	4	5	22	С

Высокий уровень развития коммуникативных умений – 7 чел., что соответствует 35 %;

Средний уровень развития коммуникативных умений – 10 чел., что соответствует 50 %;

Низкий уровень развития коммуникативных умений – 3 чел., что соответствует 15 %.

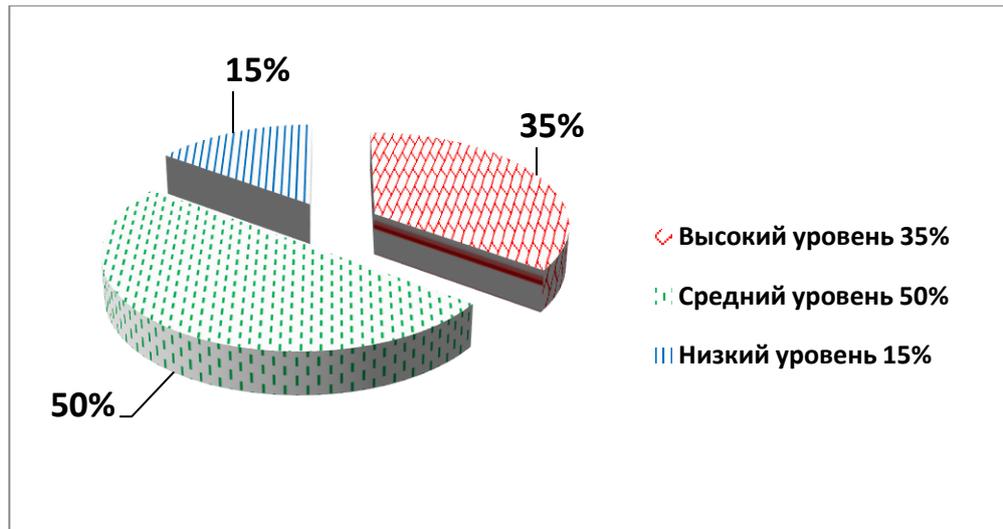


Рис. 2.10. Уровень развития коммуникативных умений у детей разновозрастной группы на контрольном этапе эксперимента

Результаты, представленные в таблице 2.11. и на рисунке 2.10. свидетельствуют о возрастании уровня развития коммуникативных умений у детей разновозрастной группы на контрольном этапе эксперимента. Так высокий уровень развития коммуникативных умений был выявлен у 7 человек, что соответствует 35%. Средний уровень развития коммуникативных умений выявлен у 10 человек, что соответствует 50%. Дошкольников с регистрируемым низким уровнем развития коммуникативных умений на контрольном этапе эксперимента стало значительно меньше: было 6 человек (30%), стало 3 человека (15%).

Дети с высоким и средним уровнем развития коммуникативных умений, а их большинство в группе умеют справедливо решать возникающие вопросы, умеют вовремя замечать и исправлять ошибки, как сверстников, так и свои собственные. Аня С., Оля Ш. любят следить за выполнением правил. Девочки самокритично относятся к себе, адекватно реагируют на замечания, учитывают мнение других и т.д. Дети умело решают спорные вопросы без вмешательства взрослого.

Результаты определения ведущей формы общения у детей, представлены, в таблице 2.12.и на рисунке 2.11.

Таблица 2.12.

Результаты диагностики ведущей форма общения у детей разновозрастной группы на контрольном этапе эксперимента (ситуативно-деловая (СД), внеситуативно-познавательная (ВП), внеситуативно-личностная (ВЛ))

№	Список детей	Показатели поведения детей (в баллах)									Общее кол-во баллов	Ведущая форма общения
		Выбор ситуации (в баллах)	Объект внимания в первые минуты опыта	Характер активности по отношению к объекту внимания	Уровень комфортности	Анализ речевых высказываний				Продолжительность деятельности		
						По форме	По теме	По функции	По содержанию			
21.	Алина К.	3	3	4	5	2	2	3	3	3	28	ВЛ
22.	Антон П.	2	3	3	2	2	2	2	2	3	21	ВП
23.	Артем Р.	2	3	3	3	2	2	3	2	2	21	ВП
24.	Ангел С.	2	2	3	2	2	2	2	2	3	20	ВП
25.	Вита К.	1	2	1	2	2	2	2	1	2	15	СД
26.	Вика П.	2	3	4	3	2	2	2	2	3	23	ВП
27.	Вова Б.	3	3	4	5	2	2	3	3	3	28	ВЛ
28.	Даниил К.	1	1	1	3	2	2	1	1	2	14	СД
29.	Дима Ш.	3	3	4	5	2	2	3	3	3	28	ВЛ
30.	Даша П.	2	3	3	2	2	2	2	2	3	21	ВП
31.	Илья М.	3	3	2	3	2	2	2	2	3	22	ВП
32.	Катя М.	3	3	4	5	2	2	3	3	3	28	ВЛ
33.	Коля С.	3	3	4	5	2	2	3	3	3	28	ВЛ
34.	Лена Т.	2	2	3	3	2	2	2	2	3	21	ВП
35.	Миша Р.	2	2	3	2	2	2	2	2	3	20	ВП
36.	Ника Т.	3	3	4	5	2	2	3	3	3	28	ВЛ
37.	Олег Ш.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	20	ВП
38.	Петя К.	2	3	3	2	2	2	2	2	3	21	ВП
39.	Саша М.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	15	СД
40.	Юля Л.	1	2	2	2	2	1	2	1	2	14	СД

Внеситуативно-личностная форма общения (ВЛ) – 6 человек, что составляет 30%;

Внеситуативно-познавательная форма общения (ВП) – 10 человек, что составляет 50%;

Ситуативно-делова форма общения (СД) – 4 человека, что составляет 20%.

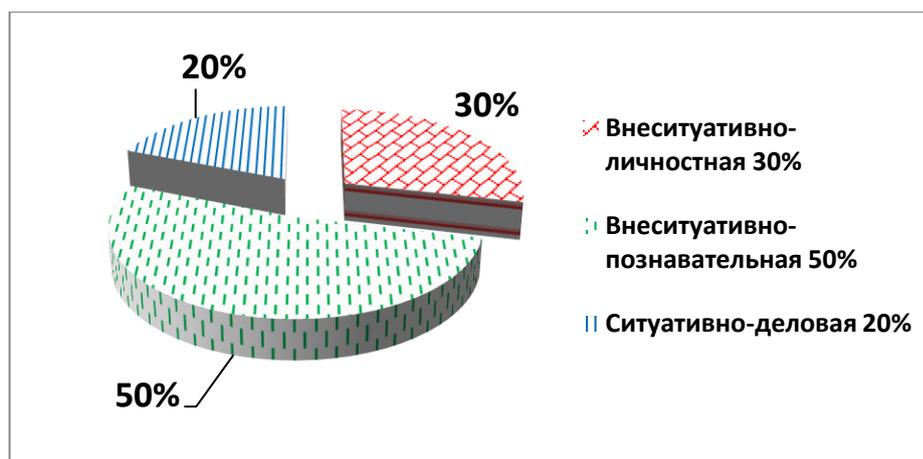


Рис. 2.11. Ведущая форма общения у детей разновозрастной группы на контрольном этапе эксперимента

Как видно из таблицы 2.12. и рисунка 2.11., в процессе формирующего этапа эксперимента выросло число дошкольников, имеющих внеситуативно-личностную форму общения. Если на констатирующем этапе было показано, что внеситуативно-личностная форма общения присуща 15 % детей группы, то показатели контрольного этапа эксперимента существенно выше – 30%. Внеситуативно-познавательная форма общения как на констатирующем, так и на контрольном этапах эксперимента присуща 55% и 50% детей. Ситуативно-деловая форма общения была на констатирующем этапе эксперимента у 30% детей, на контрольном этапе эксперимента проявилась у 20% детей.

У большинства детей после формирующего этапа эксперимента главным мотивом общения стал личностный. Общение приобрело «теоретический» характер и включено в познавательную деятельность. Дети стали сосредотачиваться на социальном окружении, на «мире людей». Стало заметно то, что у детей возникает потребность не просто в доброжелательном внимании, а во взаимопонимании и сопереживании. Детям стало важно знать, как нужно делать, как поступать правильно. Они соглашались, изменить свою точку зрения или отношение к обсуждаемым вопросам, чтобы достичь единства мнений в совместной деятельности.

Полученные данные анкетирования и каждой из методик представлены в сводной таблице 2.13. и на рисунке 2.12.

Таблица 2.13.

Результаты диагностики уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на контрольном этапе эксперимента

№	Список детей	Наблюдение	Анкетирование воспитателей	Методики			Уровень
				Методика «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими»	«Изучение коммуникативных умений»	«Диагностика форм общения»	
1.	Алина К.	В	В	В	С	ВЛ	В
2.	Антон П.	С	Н	В	Н	ВП	С
3.	Артем Р.	С	С	Н	С	ВП	С
4.	Ангел С.	С	С	В	В	ВП	С
5.	Вита К.	С	С	С	С	СД	С
6.	Вика П.	С	С	В	В	ВП	С
7.	Вова Б.	В	В	В	В	ВЛ	В
8.	Даниил К.	Н	С	С	Н	СД	Н
9.	Дима Ш.	С	С	С	С	ВЛ	С
10.	Даша П.	В	В	В	В	ВП	В
11.	Илья М.	В	С	В	С	ВП	С
12.	Катя М.	В	В	В	В	ВЛ	В
13.	Коля С.	С	Н	С	С	ВЛ	С
14.	Лена Т.	В	В	С	С	ВП	С
15.	Миша Р.	С	С	В	С	ВП	С
16.	Ника Т.	В	В	В	В	ВЛ	В
17.	Олег Ш.	С	С	С	В	ВП	С
18.	Петя К.	В	В	С	С	ВП	С
19.	Саша М.	Н	Н	С	Н	СД	Н
20.	Юля Л.	С	С	С	С	СД	С

Высокий уровень	8 человек - 40 %	7 чел-к - 35 %	10 человек - 50 %	7 человек - 35 %	6 человек - 30 %	5 человек - 25%
Средний уровень	10 человек - 50 %	10 чел-к - 50 %	9 человек - 45 %	10 человек - 50 %	10 человек - 50 %	13 человек - 65 %
Низкий уровень	2 человека - 10 %	3 чел-ка - 15 %	1 человек - 5 %	3 человека - 15 %	4 человека - 20 %	2 человека - 10 %

Внеситуативно-личностная (ВЛ); Внеситуативно-познавательная (ВП);  
Ситуативно-деловая (СД) форма общения.  
ВУ – высокий уровень; СУ – средний уровень; НУ – низкий уровень.

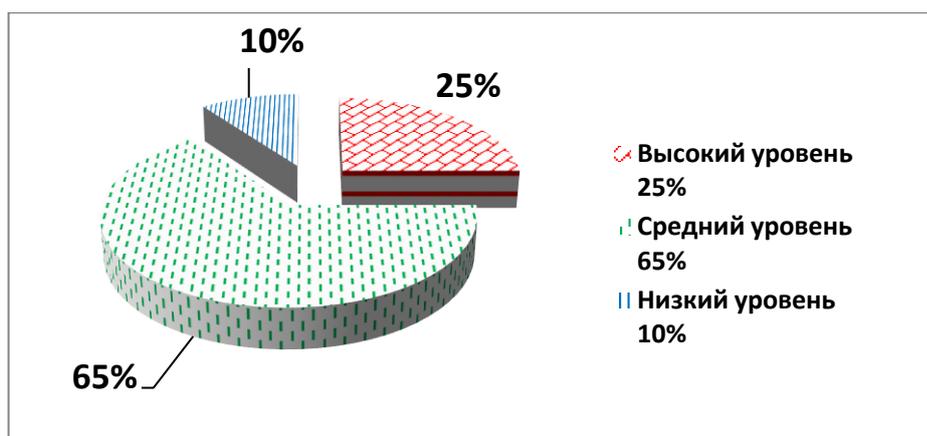


Рис.2.12. Уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на контрольном этапе эксперимента

Анализируя результаты, представленные в табл. 2.13. и рис. 2.12. высокий уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на контрольном этапе эксперимента был выявлен у 5 человек, что соответствует 25 %. Средний уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности был выявлен у 13 человек, что соответствует 65 %. Низкий уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на контрольном этапе эксперимента был выявлен у 2 человек, что соответствует 10 %.

С целью выявления динамики уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности необходимо сравнить результаты диагностики, полученные на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Результаты динамики уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности представлены в таблице 2.14.

Таблица 2.14.

Динамика уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во (чел.)	%	Кол-во (чел.)	%
Высокий	4	20 %	5	25 %
Средний	9	45 %	13	65 %
Низкий	7	35 %	2	10 %

Как видно из таблицы 2.14. после повторного проведения диагностики результаты контрольного эксперимента значительно изменились. На этапе констатирующего эксперимента высокий уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности составлял 20% от общего количества детей, а после проведения формирующего эксперимента имеют высокий уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности составил 25%.

Средний уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на констатирующем эксперименте имели 45 % детей, на этапе контрольного эксперимента – 65 % дошкольников. А вот дошкольников с низким уровнем готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на контрольном эксперименте значительно уменьшилось – было 35% (констатирующий эксперимент), стало 10% (контрольный эксперимент).

Результаты, представленные в таблице 2.14. свидетельствуют о значительном возрастании уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

Таким образом, анализ полученных результатов контрольного эксперимента свидетельствует о том, что формирование готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности будет эффективным, если будут реализовываться выделенная совокупность педагогических условий: формирование коммуникативных навыков; организация

коллективного взаимодействия дошкольников в разных видах деятельности;  
компетентность педагогов в организации совместной деятельности детей  
разновозрастной группы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части нашего исследования была рассмотрена проблема формирования готовности дошкольников к совместной деятельности.

Совместная деятельность дошкольников рассматривалась в работах многих авторов с различных точек зрения. Г.М. Андреева, М.И. Лисина рассматривали связь между общением и совместной детской деятельностью, проблема взаимодействия представлена в работах В.В. Давыдова, А.А. Леонтьева. Способность учитывать в совместной деятельности позицию и результаты действий партнера изучала Е.Е. Кравцова. В. В. Абраменкова, Е. В. Субботский рассматривали нормы и правила поведения в совместной деятельности и т.д.

Было выяснено, что под совместной деятельностью детей дошкольного возраста необходимо понимать деятельность, осуществляемую двумя и более участниками, имеющую общую цель, управляемую согласованными действиями друг друга, нуждающуюся в общих способах действия при совместных переживаниях с учетом особенностей каждого участника совместной деятельности.

На формирование готовности дошкольников к совместной деятельности влияет общая положительно-эмоциональная направленность поведения детей в совместной деятельности; формы взаимодействия дошкольников в совместной деятельности (доминирование и подчинение, которые могут быть: положительными и отрицательными, вербальными и действенными, сильными и слабыми); уровень развития коммуникативных навыков; компетентность воспитателя в организации совместной деятельности детей.

Для формирования готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности необходимо учитывать стадии развития совместной деятельности детей дошкольного возраста в разные возрастные периоды.

Важно, чтобы и младший, и старший ребёнок получали удовлетворение от совместной деятельности, имели общую мотивацию, испытывали симпатию друг к другу, положительные эмоции при общении, сформированность коммуникативных навыков, владели общими способами взаимодействия и в совместной деятельности под руководством воспитателя.

Практическая работа проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В эксперименте принимали участие 20 детей разновозрастной группы (10 дошкольников в возрасте 5-6 лет и 10 дошкольников в возрасте 6-7 лет), их родители и воспитатели.

На констатирующем этапе эксперимента был выявлен уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности. На формирующем этапе эксперимента апробировано содержание работы по формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности. На контрольном этапе эксперимента осуществлялась повторная диагностика уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

Для диагностики уровня готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности были использованы следующие методы и методики: метод педагогического наблюдения за самостоятельной игровой деятельностью детей, анкетирование воспитателей, методика «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?», методика «Изучение коммуникативных умений», методика «Диагностика форм общения».

На констатирующем этапе эксперимента высокий уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности был выявлен только у 4 детей (20%), средний уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности выявлен у 9 детей (45%), низкий уровень присущ 7 детям (35%).

На формирующем этапе эксперимента было апробировать содержание работы по формированию готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности.

После повторного проведения диагностики результаты контрольного эксперимента значительно изменились. На этапе констатирующего эксперимента высокий уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности составлял 20% от общего количества детей, а после проведения формирующего эксперимента высокий уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности составил 25%.

Средний уровень готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на констатирующем эксперименте имели 45 % детей, на этапе контрольного эксперимента – 65 % дошкольников. А вот дошкольников с низким уровнем готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности на контрольном эксперименте значительно уменьшилось – было 35% (констатирующий эксперимент), стало 10% (контрольный эксперимент).

Анализ полученных результатов контрольного эксперимента свидетельствует о том, что формирование готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности будет эффективным, если будут реализовываться выделенная совокупность педагогических условий: формирование коммуникативных навыков; организация коллективного взаимодействия дошкольников в разных видах деятельности; компетентность педагогов в организации совместной деятельности детей разновозрастной группы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Альманах психологических тестов. Рисуночные тесты / Сост. и общ. ред. Р.Р. Римский, С.А. Римская.- М., 2013. – 98 с.
2. Андрус Н.Я. Искусство общения / Л.А. Андрус, А.Б. Невелев, И.Н. Волотская. - Челябинск, 2012.- 205 с.
3. Аникеева Н.П. Воспитание игрой / Н.П. Аникеева.- М., 2012. – 198 с.
4. Анкудинова Н.Е. Особенности осознания своих умений у детей 5-7 лет: Автореф. дис... канд. пед. наук. - М., 2011. – 34 с.
5. Аркин Е.А. Ребенок в дошкольные годы / Е.А.Аркин. - М., 2013. - 260 с.
6. Асеев В.Г. Проблема мотивации и личность. // Теоретические проблемы психологии личности / В.Г. Асеев. - М., 2011. - 356 с.
7. Бабаева Т. Н. Формирование доброжелательного отношения детей старшего дошкольного возраста к сверстникам в процессе общения: автореф. дис... канд. пед. наук. - Л., 1973. - 23 с.
8. Богуславская Н.Е. Веселый этикет. Развитие коммуникативных способностей у ребенка / Н.Е. Богуславская, Н.А. Купина. - Екатеринбург. «АРГО», 2013. – 280 с.
9. Бодалев А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. - М., 2011. – 360 с.
- 10.Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте, Л.И. Божович, - М, 2010. - 298 с.
- 11.Буре Р. С. Воспитание дошкольника в труде. М., 1971. - 57 с.
- 12.Буре Р.С. Готовим детей к школе / Р.С. Буре. - М., 2011. – 316 с.
- 13.Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Развитие ребенка в дошкольном детстве: Пособие для педагогов дошкольных учреждений. - М.: Мозаика-Синтез, 2006. - 72 с.
- 14.Выготский Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский.- М.: ЭКСМО, 2012. - 512 с.

15. Галигузова Л.Н., Смирнова Е.О. Ступени общения: от года до семи лет. / Л. Н Галигузова, Е.О. Смирнова. - М.: Просвещение, 2012. -144 с.
16. Гостюхина О. М. Влияние самодеятельных игровых объединений на формирование доброжелательных отношений дошкольников: Автореф. дис.... канд. психол. наук. - М, 1984. - 24 с.
17. Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. - М., 2012. – 307 с.
18. Дорохов А.А. Как себя вести: Беседы о вежливости и правилах поведения. - М., 2011. – 308 с.
19. Дубина Л. Развитие у детей коммуникативных способностей // Дошкольное воспитание / Л. Дубина. -2011. - № 10. – С. 41.
20. Едиханова Ю. М. Формирование положительного отношения к сверстникам у детей старшего дошкольного возраста посредством коррекции их самооценки: авторефера/дисс. канд. псих. наук. Казань, 2006. - 22 с.
21. Ежкова Н.С. Реализация эмоционального компонента в образовательном процессе дошкольных учреждений. / Н.С. Ежкова // Монография. - Тула: ИНФРА, 2012. - 260 с.
22. Ежова Н. С. Диагностика ценностных ориентаций детей старшего дошкольного возраста// Детский сад от А до Я. - 2006. - № 5. - С. 152-156.
23. Елагина М.Г., Гуськова Т.В. Общение ребенка с окружающими на рубеже раннего и дошкольного детства. / М.Г. Елагина, Т.В. Гуськова. - М.: Педагогика, 2011. - 88 с.
24. Ермолаев О. Ю. Математическая статистика для психологов.- М.: 2012. - 336 с.
25. Залысина И.А. Особенности игрового поведения дошкольников со взрослыми и сверстниками. / И.А. Залысина // Вопросы психологии. - 2011. - № 5. - С. 167-168.
26. Калинина Р.Р. Тренинг развития личности дошкольника: занятия, игры, упражнения. / Р.Р. Калинина. - СПб.: Речь, 2012. - 160 с.

- 27.Киренкова О. Л., Першина Т. В. Развитие сотрудничества детей дошкольного возраста в проектной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - - С. 237-239.
- 28.Клюева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. / Н.В. Клюева, Ю.В. Касаткина. Ярославль, 2013. - 240 с.
- 29.Коломинский Я. Л., Учителю о психологии детей шестилетнего возраста / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько. - М.: Просвещение, 1988. - 189 с.
- 30.Кошелева А.Д. Эмоциональное развитие дошкольника. / А.Д. Кошелева. - М.: Просвещение, 2012. - 176 с.
- 31.Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: «Педагогика», 1991. - 152 с.
- 32.Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. - 2-е изд., испр. и доп.- Ростов н/Д: Феникс, 2014.- 512 с.
- 33.Крижан Э. Как себя вести. О правилах приличия / Э. Крижан, Ю. Орлик.- Пер.со словацкого. Братислава, 2011.- 365 с.
- 34.Кузнецова О.О. Изучение общения дошкольников в совместной деятельности // Экспериментальная психология. 2013. - № 2. С. 91–100.
- 35.Кульчицкая Е. И. Формирование взаимоотношений детей/ Е. И. Кульчицкая // Дошк. воспитание. - 1964. - № 3. - С.50-54.
- 36.Лаврентьева Г. П. Практическая психология для воспитателя: Сб. тестов для выявления уровня развития ребенка / Т. М. Титаренко.- Киев, 2011.- 124 с.
- 37.Леонтьев А. А. Психология общения / А. А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2010. – 486 с.
- 38.Лисина М. И. Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии/ М. И Лисина. М., 2006. – 286 с.
- 39.Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. - Научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии. - М.: Педагогика, 2008. – 82 с.

40. Лисина М.И. Общение со взрослыми и подготовка к школе / М.И. Лисина. - Кишинев, 2007. – 286 с.
41. Лисина М.И. Развитие общения дошкольников со сверстниками. – М., 1989. – 91 с.
42. Лыцова О. О. Формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками у дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации [Электронный ресурс] URL:<https://www.scienceforum.ru/2018>.
43. Лэндрет Г. М. Игровая терапия: искусство отношений / Г.М. Лэндрет; Пер.с англ.- М.: Междунар. пед. академия, 2011.- 358 с.
44. Лютова Е. К. Тренинг общения с ребенком / Е. К. Лютова, Г. Б. Моница. - СПб.: Речь, 2012. - 190 с.
45. Маврина И.В. Организация взаимодействия детей 3–5 лет на развивающих занятиях. / И.В. Маврина. - М.: 2014. - 163 с.
46. Маврина И.В. Развитие сотрудничества дошкольников в образовательном процессе. / И.В. Маврина. - М.: МГППУ, 2013. - 45 с.
47. Маврина, И. В. Развитие взаимодействия и общения дошкольников со сверстниками // Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста/ под ре. О. М. Дьяченко, Т. В. Ларентьевой. М.: Гном-Пресс, 1999. - С. 106–118.
48. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.
49. Менджерицкая Д. В. Воспитание детей в игре. / Д.В. Менджерицкая. - М.: Просвещение, 2011. - 176 с.
50. Моница Г. Б., Лютова Е. К. Детская психология и психотерапия. / Г. Б. Моница, Е.К. Лютова. - М.: Академия, 2012. - 192 с.
51. Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания / А. В. Мудрик. - Учебное пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2010. – 286 с.
52. Мустакас К. Игровая терапия / К. Мустакас.- СПб.: Речь, 2013. - 282 с.

53. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академи», 2009. - 640 с.
54. Неверова А. А. Особенности отношения к сверстникам у детей дошкольного возраста // Актуальные вопросы современной психологии: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). - Челябинск: Два комсомольца, 2015. - С. 102-106.
55. Никитин Б.П. Развивающие игры. / Б.П. Никитин. - М.: Педагогика, 2014. - 33 с.
56. Новоселова С.Л., Зворыгина Е.В., Парамонова Л.А. Всестороннее воспитание детей в игре / С.Л. Новоселова, Е.В. Зворыгина, Л.А. Парамонова // Учебное пособие. - М.: Академия, 2012. - 102 с.
57. Обухова Л. Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы / Л. Ф. Обухова. - М.: Триволта, 2011. - 351 с.
58. Общение детей в детском саду и семье. / Под ред. Т.А. Репиной. - М., 2012. - 372 с.
59. Овчарова Р. В. Практическая психология образования. - М.: Академия, 2011. - 448 с.
60. Петровский В.А., Виноградова А.М., Кларина Л.М. Учимся общаться с ребенком. / В.А. Петровский, А.М. Виноградова, Л.М. Кларина // Руководство для воспитателя детского сада. - М.: Просвещение, 2009. - 191 с.
61. Полякова М. Н. Предоставление ребенку разнообразных выборов в условиях дошкольного образовательного учреждения // Детский сад от А до Я. - 2016. - № 2. - С. 36-43.
62. Полякова М. Н. Условия поддержки и развития детских инициатив воспитателем детского сада // Детский сад: теория и практика. - 2016. - № 6. - С. 65-67.
63. Психологический словарь / составители В. Н. Копорулина, М. Н. Смирнова, Н. О. Гордеева. - Ростов н / Д: Феникс, 2014. - 286 с.

- 64.Птиченко А. О., Шинкарёва Н. А. Актуальность развития гуманных отношений у дошкольников // Молодой ученый. - 2016. - № 25. - С. 577-580.
- 65.Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста / под ред. А.В. Зинченко / А.В. Зинченко, Я.З. Неверович. - М., 2011. – 79 с.
- 66.Раннева Е.Ю. Анализ совместной деятельности дошкольников как системы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018, - № 2. - С. 104-109.
- 67.Реана А.А. Психология детства. / А.А. Реана. - СПб.: Евро-Знак, 2010. - 350 с.
- 68.Репина М. А., Мухина Т. К. Особенности межличностных отношений детей дошкольного возраста // Молодой ученый. - 2015. - № 9. - С. 1267-1269.
- 69.Репина Т.А. Отношения между сверстниками в группе детского сада. / Т.А. Репина // Вопросы психологии. - 2016. - № 5. - С. 62–63.
- 70.Репина Т.А., Стеркина Р.Б. Общение детей в детском саду и семье. / Т.А. Репина, Р.Б. Стеркина. - М.: Педагогика, 2011. - 135 с.
- 71.Рогов Е. И. Психология общения / Е. И. Рогов. - М., 2012. – 260 с.
- 72.Рузская А.Г., Ганошенко Н.Н. Развитие потребности в общении со сверстниками в дошкольном возрасте. / А.Г. Рузская, Н.Н. Ганошенко. - М.: Педагогика, 2014. - 95 с.
- 73.Самоукина Н. А. Игры в школе и дома / Н. А. Самоукина.- Ярославль: Академия развития, 2014. - 208 с.
- 74.Сенько Т. В. Зависимость положения дошкольников в группе сверстников от форм их личностного поведения // Вопр. психологии, - 1991. - № 5. - С. 23–28.
- 75.Сенько Т.В. Изучение межличностного взаимодействия ребенка со сверстниками и взрослыми: Методические рекомендации / Т.В. Сенько. - М., 2013. – 348 с.

- 76.Сербина Е.С. Развивающие игры для детей. / Е.С. Сербина. — М.: Ространсфер, 2012. — 64 с.
- 77.Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. - 135 с.
- 78.Смирнова Е. О. Особенности общения с дошкольниками. Учебное пособие. - М.: Академия, 2000. - 160 с.
- 79.Смирнова Е.О. Детская психология. / Е.О. Смирнова. - М: Просвещение, 2013. - 366 с.
- 80.Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками. / Е.О. Смирнова // Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. — М.: «Академия», 2011. - 160 с.
- 81.Смирнова Е.О. Психология ребенка от рождения до семи лет. / Е.О. Смирнова. - М: Просвещение, 2012. - 383 с.
- 82.Смирнова Е.О., Рузская А.Г. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет. / Е.О. Смирнова, А.Г. Рузская. – Москва - Воронеж, 2011. - 240 с.
- 83.Социальная психология личности в вопросах и ответах: Учеб. пособие/ Под ред. проф. В. А. Лабунской. - М.: 2001.- 397 с.
- 84.Столяренко Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко.- Ростов на Дону, 2011.-375 с.
- 85.Субботский Е.В. Ребенок открывает мир / Е.В. Субботский.- М., 2010. – 186 с.
- 86.Толмакова М. А., Родина Я. А., Борохович Л. Ю. Создание ситуации выбора у детей дошкольного возраста в рамках реализации системно-деятельностного подхода // Вопросы дошкольной педагогики. - 2017. - № 2. - С. 129-132.
- 87.Утробина В.Г., Смирнова Е.О. Развитие отношения к сверстнику в дошкольном возрасте. / В.Г. Утробина, Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. - 2012. - № 3. - С. 27-28.

- 88.Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Письма и приказы Минобрнауки. — М.: ТЦ Сфера, 2015. - 96 с.
- 89.Холмогорова В.М., Смирнова Е.О. Межличностные отношения дошкольников. / В.М. Холмогорова, Е.О. Смирнова.- М.: Владос, 2010. - 160 с.
- 90.Хромова С.А. Игровые уроки общения для детей. / С.А. Хромова. - М.: Рипол Классик, 2014. - 189 с.
- 91.Шинкарёва Н. А., Прыткова Ю. А. Сущность понятия «гуманные отношения» в психолого-педагогических исследованиях // Молодой ученый. - 2016. - № 4. - С. 59-63.
- 92.Шипицына Л.М. Основы коммуникации. Программа развития навыков общения у детей 6–7-летнего возраста/ Л.М. Шипицына, О.В. Защиринская, А.П. Воронова, Т.А. Нилова.- Санкт-Петербург, «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2011.- 378 с.
- 93.Шипицына Л.М., Защиринская, О.В., Воронова, А.П. и др. Азбука общения. Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. - СПб.: Детство - Пресс, 2013. – 73 с.
- 94.Шмидт А.Ф. Психолого-педагогические условия продуктивной совместной деятельности дошкольников. Ярославский педагогический вестник. - 2014. - № 4. - С. 255.
- 95.Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психологического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. - 2010. - № 4. - С.81-90.
- 96.Эльконин Д.Б. Психологические вопросы игры дошкольника // Дошкольное воспитание.- 2011. - № 7. - С.16–29.