

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**ОСОБЕННОСТИ ОВЛАДЕНИЯ МНОГОЗНАЧНОСТЬЮ СЛОВ
СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа студента

**заочной формы обучения
направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование (профиль «Логопедия»)
5 курса группы 02021453
Ашурковой Екатерины Сергеевны**

Научный руководитель
к.пед.н., доцент
Алтухова Т.А.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОВЛАДЕНИЯ МНОГОЗНАЧНОСТЬЮ СЛОВ СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	7
1.1. Многозначность слова и факторы ее развития.....	7
1.2. Особенности овладения многозначностью слов дошкольниками с общим недоразвитием речи	13
1.3. Методические аспекты логопедической работы над многозначностью слова при общем недоразвитии речи	18
ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАД МНОГОЗНАЧНОСТЬЮ СЛОВА СО СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	27
2.1. Организация и методика изучения понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.....	27
2.2. Анализ результатов изучения понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.....	33
2.3. Методические рекомендации по организации и содержанию логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	53
ПРИЛОЖЕНИЯ	57

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время проблема формирования лексической стороны речи у детей является весьма актуальной в современной логопедии. Именно богатый словарный запас является важнейшей предпосылкой, которая не только обеспечивает ребенку развитие речи, но и создает благоприятные условия для усвоения всех разделов языка, формирования орфографических и стилистических навыков у ребенка для дальнейшего обучения в начальной школе.

Вопросом изучения развития лексики у детей занимались ученые многих областей научных знаний: лингвистики, психологии, психолингвистики и др. (А.М. Бородич, А.Н. Гвоздев, А.М. Захарова, С.Н. Цейтлин и др.), которые подчеркивают сложность процесса овладения лексикой детьми дошкольного возраста. Изучению особенностей усвоения детьми лексики посвящены также исследования А.Н. Богатыревой, В.В. Гербовой, А.П. Иваненко, Н.П. Ивановой, Ю.С. Ляховской, Н.П. Савельевой, Е.М. Струниной, В.И. Яшиной и др.

В исследованиях Г.С. Гуменной, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной, С.Н. Шаховской, А.В. Ястребовой и др. отмечается, что для дошкольников с общим недоразвитием речи характерны трудности усвоения лексических закономерностей родного языка, проявляющиеся бедности, трудностях овладения семантикой, нарушениях лексической сочетаемости, недостатках словообразования и словоизменения, использовании неточных значений, заменах слов близкими по ситуации и назначению словами. Это способствует ограничению речевых возможностей детей с недоразвитием речи и снижению понимания обращенной речи, негативному влиянию на формирование познавательной деятельности, затруднениям овладения письменной речью.

Проблема многозначности является важной, так как овладение лексическими единицами родного языка в многообразии их значений – это один из ключевых факторов успешной коммуникации. Так как большая часть

слов в языке многозначна, следовательно, при изучении лексических единиц языка семантическое поле слова усваивается не полностью – осваивается лишь часть элементов семантического поля и не усваиваются должным образом связи, организующие его.

Поэтому изучение особенностей владения многозначностью слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи приобретает особую актуальность, что обуславливает необходимость отбора наиболее эффективных средств, способствующих формированию полисемии у детей с нарушениями речи.

Несмотря на то, что на сегодня существует большое количество исследований, посвященных проблеме формирования словаря у детей с общим недоразвитием речи, в практике логопедической работы еще недостаточно уделяется внимание этому аспекту коррекционно-педагогического воздействия

В связи с этим выбранную тему выпускной квалификационной работы «Особенности овладения многозначностью слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи» можно считать актуальной.

Проблема исследования – совершенствование логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Цель исследования – обосновать организационно-содержательные аспекты логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Объект исследования – особенности овладения многозначностью слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – организационно-содержательные аспекты логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: для дошкольников с общим недоразвитием речи характерны трудности овладения многозначностью слов. Логопедическая работа над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим

недоразвитием речи должна осуществляться поэтапно, учитывая особенности овладения многозначностью при общем недоразвитии речи, а также обеспечиваться комплексностью коррекционного воздействия, т.е. активным взаимодействием учителя-логопеда, воспитателей, детей и родителей.

Исходя из проблемы, цели, объекта, предмета исследования были определены **задачи исследования:**

1. На основе анализа литературных источников теоретически обосновать проблему овладения многозначностью слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

2. Выявить особенности понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием.

3. Разработать методические рекомендации по организации и содержанию логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды, раскрывающие сущность понятия «многозначные слова» Ю.Д. Апресяна, Н.В. Глушеческой А.А. Зализняк, В.А. Звегинцева, Ф.А. Литвина, Л.А. Новикова и др.; исследования в области развития лексико-семантического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи, владения многозначностью слова этих детей Е.В. Белобородовой, В.Н. Ереминой, О.А. Ждановой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

Исходя из целей и задач исследования, нами использовались следующие **методы:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: тестирование; анализ продуктов речевой деятельности;
- количественный и качественный анализ результатов исследования.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 15 «Дружная семейка» г. Белгорода.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОВЛАДЕНИЯ МНОГОЗНАЧНОСТЬЮ СЛОВ СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Многозначность слова и факторы ее развития

Многозначность является одним из важнейших свойств лексической системы языка, ее изучение представляет несомненный интерес как с теоретической, так и с практической точки зрения. Многозначность пронизывает все слои языка, особенно характерной является для активной части лексики.

Интерес к феномену «многозначность» ученые проявляли со времен Античности, когда Демокрит, споря с Пифагором о происхождении слов, доказывал, что слова возникают не «по природе», а «по установлению», и в качестве аргумента он приводит тот факт, что «различные вещи называются одним и тем же именем». Демокрит вводит понятие полисемии – от др. греч. «многочисленный» и «значение» (29, с. 345-346).

Как отмечает В.А. Звегинцев, многозначность является распространенным явлением языка и рассматривается как одна из главных особенностей смысловой стороны слов. Отличительная черта полисемантического слова состоит в смысловой связи между отдельными элементами его сложной структуры (16).

В исследованиях Ю.Д. Апресяна, Л.А. Новикова термин «многозначность» рассматривается как синонимичный термину «полисемия», в таком случае под многозначностью понимается наличие у единицы языка более одного значения, между значениями всегда сохраняется что-то общее (2; 24). Этой же точки зрения придерживается О.В. Барабаш, согласно которому, полисемия представляет собой наличие у языкового знака двух и более значений, которые связаны друг с другом генетически и семантически. Ключевая характеристика – наличие исторически обусловленной

семантической взаимосвязи, которая выделяется в структуре полисеманта значений (4).

Явление многозначности рассматривается как более широкое в работах А.А. Зализняк, Ф.А. Литвина. Эта точка зрения основывается на следующих доводах:

- под полисемией понимается только лексическая многозначность, тогда как термин многозначность не имеет такого ограничения;
- под полисемией понимают парадигматическое отношение, то есть тот факт, что слово обладает более чем одним значением; однако многозначность может быть также синтагматической, то есть многозначностью может быть названа «возможность одновременной реализации, у той или иной языковой единицы, двух (или более) значений» (14; 21).

По Н.М. Шанскому, многозначным словом называется способность слова синхронически одновременно обладать разными значениями, появляющаяся в силу того, что слово, обозначая одно явление, служит в качестве названия и другого явления объективной действительности, если последнее имеет какие-либо общие признаки или свойства с названным явлением (37).

Е.С. Ермакова говорит о том, что многозначное слово выполняет ту же функцию, что и комплексное представление: являясь носителем различных отношений, дает возможность смены направлений анализа значения в речевых контекстах. Следовательно, многозначное слово может выступать в качестве знакового средства гибкости продуктивного мышления. Многозначные слова, как знаковое средство гибкости мышления должны опираться на устойчивые комплексные представления, которые отражают свойства и отношения объектов. Чем более содержательными будут данные представления, тем более богатыми по смыслу, точными в употреблении станут соответствующие им речевые средства. Применение адекватного контексту лексико-семантического варианта многозначного слова происходит в том случае, если ребенок умеет выделять различные его значения (12).

В любых из предложенных выше определений понятия «многозначные слова» говорится о значении слова, поэтому считаем важным уделить внимание понятиям «значение слова» и «лексическое значение».

В.А. Звегинцев считает, что значение слова является совокупностью лексико-семантических вариантов слова (15).

По мнению В.В. Виноградова, лексическое значение понимается как предметно-вещественное содержание, которое является элементом общей семантической системы словаря языка (6).

Лексическое значение Д.Н. Шмелев считает соотнесенностью слова с соответствующим понятием и его местом в лексической системе языка, т.е. различными связями данного слова с другими словами (38).

Как отмечает А.И. Смирницкий, лексическое значение многозначного слова складывается из нескольких потенциальных типовых сочетаний, которые с разных сторон характеризуют единое смысловое целое и обозначаются как лексико-семантические варианты единого значения слова (28). В соответствии с этим, многозначное слово представляет собой совокупность лексико-семантических вариантов.

Можно выделить несколько точек зрения на взаимоотношение значений в структуре многозначного слова. По мнению А.А. Уфимцевой, все значения многозначного слова являются равноправными и независимыми (31). Н.Ф. Никитина считает, что значению многозначного слова присущи иерархические отношения (23). Как считает Ю.Д. Апресян, между значениями многозначного слова возможны как иерархические, так и независимые отношения (2).

О многозначности слов говорит О.А. Жданова, которая отмечает, что слова в языке способны иметь не одно, а два или несколько значений. Многозначность определяется автором как способность слова употребляться в более чем одном значении. Также исследователь отмечает, что в значении многозначного слова выделяются первичные и вторичные значения. Одно из значений слова – первично, или исходное, другие – вторичны, которые

появились в результате развития первичного значения. Например, в слове «глухой» первичное значение – «лишенный слуха», «плохо слышащий» (глухой старик), а вторичные значения – «глухая стена», «глухая ночь»). Возникающие в слове в результате переноса данного наименования с одного предмета, действия, свойства на другие являются вторичными лексическими значениями. Типичным видом вторичных лексических значений является переносное значение. Следует отметить, что не всякое вторичное значение появляется при сравнении одного предмета с другим и последующего переноса наименования. Вторичное также может быть значение, возникающее при расширении или сужении, специализации значения первичного (13).

Анализ исследований Н.В. Глушевой позволяет сделать вывод о том, что развитию многозначности содействует ряд лингвистических и внелингвистических факторов.

К лингвистическому фактору, который способствует развитию полисемии, относится многокомпонентность значения языкового знака и относительное непостоянство между языковым знаком и явлением действительности, которое является следствием условности связи между ними.

Внеязыковые причины появления полисемии связаны с особенностями человеческого сознания, а именно проявлением тенденции к переносному использованию всего того, что человек создает, способностью человека к сравнению, склонностью мышления к экономной систематизации в языке предметного мира, недискретным характером объектов предметного мира (8).

По мнению Ю.Д. Апресяна, принято выделять языковую и речевую многозначность (в другой терминологии: «лексико-семантическое варьирование» и «речевое варьирование»). Языковая полисемия – это явления, которые связаны с системой языка и закреплены в ней. Речевая многозначность связывается со случаями актуализации в речевом акте части коммуникативно релевантных семантических компонентов значения (2).

Ю.Д. Апресян выделяет три топологических вида многозначности:

- радиальная полисемия связывается с тем, что все значения слова мотивированы одним и тем же центральным значением;
- цепочечная полисемия (в чистом виде редка) – мотивирование другим – ближайшим к нему – значением каждого нового значения слова, при этом крайние значения могут и не иметь общих семантических компонентов;
- радиально-цепочечная полисемия (наиболее обычный случай): разряд, общественная группа, группа однородных объектов в рамках определенной систематики и т.д (2).

В содержании семантического словаря русского языка Н.Ю. Шведовой показаны различные сферы или семантические классы, в которые способно входить многозначное слово, поэтому слова можно объединить в группы в соответствии с типами многозначности:

- многозначность, которая основана на метафорическом переносе: тень, атмосфера;
- многозначность, которая основана на расширении значения: сеть, точка, зона;
- многозначность, которая основана на сужении значения: средство, форма, модель;
- многозначность, которая основана на коннотативном компоненте значения слова: поступок, зависимость, случай (39).

Можно наблюдать перенесение названия предмета, действия, признака по какому-то сходству на другой предмет, в этом случае слов будет употребляться не только в прямом, но и в переносном значении. С точки зрения Н.М. Шанского, переносы наименований происходят на основе следующих критериев:

- сходство по форме: баранка – это руль автомобиля и пшеничный хлебец в виде кольца;
- сходство по цвету: лисичка – лисица и гриб;

- сходство по внутренним свойствам и качествам: морж – северное морское животное и человек, который занимается плаванием зимой в открытых водоемах;
- смежность (пространственная, временная, логическая): группа является помещением в детском саду и дети, которые посещают детский сад;
- функция: дворником является человек, который поддерживает чистоту во дворе и на улице, а также очистительное устройство на ветровом стекле автомобиля (37).

Изучая процессы идентификации многозначного слова в ассоциативном эксперименте с детьми разного возраста, Т.М. Рогожникова, находит подтверждение того, что с возрастом дифференцируются значения полисемантического слова, происходит становление набора отдельных лексико-семантических вариантов (27).

Проанализировав исследования А.Р. Лурии, можно выделить три ступени развития значения слова у ребенка:

1. Этап диффузного значения слова, где отмечается расширенное значение слова, его рефлекторный характер, отмечается несформированность предметной соотнесенности, слово имеет «расплывчатое значение».
2. Этап конкретного значения слова – приобретение четкой предметной отнесенности, формирование конкретного значения слова.
3. Этап отвлеченного значения слова – здесь развивается структура значения слова, обозначающего не только определенный предмет, но и приобретающего разнообразные оттенки значений в зависимости от контекста (22).

Обратим внимание на исследование Н.В. Глуцевской, направленное на изучение полисемантического слова в речи ребенка дошкольного возраста, в котором автор отмечает свои при образовании антонимических пар у многозначных слов (в русском языке у разных лексико-семантических вариантов слова-полисеманта могут быть разные антонимы) (8).

Таким образом, многозначность слова представляет собой наличие у одного и того же слова нескольких связанных между собой значений. В значении многозначного слова выделяются первичные и вторичные значения. Развитию многозначности содействует ряд лингвистических и внелингвистических факторов. Принято выделять языковую и речевую многозначность. Также выделяется три топологических вида многозначности: радиальная полисемия, цепочечная полисемия, радиально-цепочечная полисемия.

1.2. Особенности овладения многозначностью слов дошкольниками с общим недоразвитием речи

В настоящее время ряд исследований (Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева и др.) подтверждает тот факт, что одним из ведущих симптомов общего недоразвития речи является несформированность лексической стороны речи. Как отмечают исследователи, словарь дошкольников с общим недоразвитием речи отличается большей бедностью, чем у детей с нормальным речевым развитием в количественном и качественном отношении. Дети с ОНР затрудняются в овладении семантикой, имеют недостатки словообразования и словоизменения, используют слова в приблизительном и неточном значении, заменяют слова близкими по ситуации и назначению словами, у них отмечаются нарушения лексической сочетаемости и т.д (20; 25; 33).

Как отмечает В.П. Глухов, особенностью словарного запаса детей с ОНР являются трудности в овладении семантикой (значением) слова. Процесс образования и развития «семантических полей» слов у этих детей протекает замедленно, нередко и дефектно (7).

Обращаясь к исследованиям Р.Е. Левиной, дадим характеристику словарного запаса детей с общим недоразвитием речи, согласно уровням речевого развития, в то числе усвоения значений слов. Первый уровень

речевого развития характеризуется отсутствием дифференцированного значения понятий, смешением значения слов, пассивный словарь шире активного, но понимание ограничено. Второй уровень – активный словарь расширяется за счет некоторых прилагательных, особенно качественных; наблюдается сопровождением жестами пояснения слов, замена одного названия другим, сходным; отсутствует навык словотворчества и словообразования; Дети не знают части предметов, их размеры, форму, цвет. В активном словаре на третьем уровне преобладают существительные и глаголы, реже прилагательные. Дети не знают и неточно употребляют некоторые слова, заменяют названия частей предметов названиями целых предметов, эти замены происходят по звуковому и по смысловому признаку. Преимущественно употребляются качественные прилагательные, которые обозначают признаки предметов, относительные и притяжательные используются для выражения хорошо знакомых отношений. Пассивный словарь близок к норме, но все же ограничен, так как часто отмечается неточный выбор слов (25).

В трудах Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной отмечается, что в одних случаях дети с ОНР употребляют слова в излишне широком значении, в других – проявляется слишком узкое понимание вербальных значений. Большинство детей смешивают названия предметов, сходных по внешним проявлениям или назначению, заменяют названия предметов названиями действий и др. Причины этих ошибок авторы связывают с недостаточной сформированностью семантических полей, трудностями структуризации одного семантического поля, неточностями выделения его ядра и периферии (35).

Анализ исследования словаря детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития, проведенный Ж.В. Антиповой, выявил функциональные особенности семантической структуры слова, которые выражаются в недостаточной сформированности синтагматических и парадигматических связей слов, низком уровне организации лексико-семантических полей, несовершенстве процесса поиска слов. Автор наличие специфических ошибок связывает со следующими

факторами: ограниченный словарный запас, недостаточное понимание значения слова, трудности актуализации слова, недостаточная заторможенность звуковых ассоциативных связей слова, неумение выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, недостаточное осознание поставленной задачи (1).

О.А. Жданова недостаточную сформированность лексико-грамматических средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи связывает с:

- недостаточным пониманием заданий, указаний, инструкций взрослого;
- трудностями овладения понятиями, терминами;
- трудностями формирования и формулирования собственных мыслей в процессе деятельности;
- недостаточным развитием связной речи.

Как указывает автор, полноценная речевая деятельность детей с ОНР возможна при достаточном уровне сформированности лексической системы языка, а именно, определенном объеме словаря, трудностях понимания и употребления слов, сформированности структуры значения слова (13).

В.Н. Еремина отмечает, что для дошкольников с ОНР характерна вариативная дефицитарность лексико-семантической стороны речи, которая проявляется как от выраженного недоразвития, так и до незначительных особенностей в овладении ведущим компонентом языковой способности. Проанализировав речевую продукцию детей с общим недоразвитием речи, автор обнаруживает у этих детей недостаточную степень структурной организации лексико-семантической системы. У детей с ОНР наблюдаются стойкие нарушения лексико-семантического характера, которые выражаются в следующем:

- ограниченности объема словаря;
- трудностях выбора и использования семантических единиц;

– общей незрелости парадигматического и синтагматического аппаратов языка.

Все это связано с тем, что у детей данной категории недостаточно сформированы когнитивные процессы, зрительное восприятие, психические операции, которые лежат в основе процессов сериации, анализа, синтеза, классификации (10).

Также в исследованиях В.Н. Ереминой отмечается, что у детей с ОНР наблюдается многообразие семантических нарушений, что выражается в:

- слабой дифференциации значений слов;
- незрелости парадигматического и синтагматического аппаратов;
- медленном усвоении общности многозначных слов.

Одной из наиболее распространенных ошибок является расширение сферы использования слова, т.е. распространение его на больший, чем нужно, круг денотатов («золотой бриллиант», «золотая железка»). Следует отметить, что наблюдается не только расширение сферы референции слов, но сужение (11).

Как известно, переносное значение слова является вторичными лексическими значениями, поэтому считаем важным рассмотреть исследование Е.В. Белобородовой, направленное на изучение образных средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи, где автором исследуется дифференциация прямого и переносного значения глаголов в минимальном контексте, объяснение значения олицетворений в условиях предъявления в широком контексте, использование олицетворений в условиях предъявления в широком контексте. У детей с ОНР наблюдается недостаточный уровень операций полисемантизации, что выражается в ограниченности понимания и объективации детьми переносного значения вторичных наименований. Трудности моделирования и конструирования новых смыслов свидетельствуют о дисфункциональном состоянии механизма метафоризации. Для них характерен низкий уровень сформированности механизма инференции, проявляющийся в недостаточной определенности значения, трудностях

выявления скрытого смысла выражений, значительном ограничении связей между языковыми единицами. Ограничение функционирования механизма генерализации выражается в минимальной степени автоматизированности в речи вторичных наименований. У этих детей также наблюдается недостаточное функционирование механизма языкового контроля, выражающегося в низком коэффициенте образности, затруднениях в семантизации и контекстуализации полисемантических слов и выражений (5).

Т.А. Пескишева отмечает, что дошкольники с ОНР имеют трудности в толковании значений пословиц, понимании скрытого смысла образных выражений, а также в особенностях понимания и употребления фраз с переносным значением. Также для дошкольников с ОНР характерны трудности в выборе существенных для описания предмета признаков, подборе слов для выражения своих мыслей, в доказательстве своих суждений в употреблении абстрактных понятий (26).

Г.В. Бабина, В.В. Якушева выделяют специфические особенности усвоения семантики вторичных наименований детьми с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития:

- ограничение возможностей реализации семантического потенциала многозначного слова, что выражается в смешении прямого и переносного значений; нейтрализации многозначности; искажении смысловой структуры слова с переносным значением; идентификации предъявленных многозначных слов с опорой на ситуацию и словообразовательный потенциал слова, а в некоторых случаях с опорой на его звуковую форму;
- выраженные трудности опознания лексических единиц с переносным значением в заданном контексте, интерпретации их значений. Это проявляется в грубых искажениях линейной структуры многочленного вторичного наименования; интерпретации буквального и прямого значений;
- недостаточность процесса контекстуализации слов с переносным значением выражается минимальной степенью автоматизированности слов с переносным значением в предложении; нарушением сочетаемости слова в

переносном значении с другими словами в словосочетании; использованием абсолютного лексического повтора слова в прямом значении; заменой вторичного наименования любым словом в прямом значении; употреблением другого слова в переносном значении без учета смысла предложения (3).

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отмечается несформированность лексико-семантической стороны речи, в частности, понимания и употребления многозначных слов. К особенностям овладения многозначностью слов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи можно отнести медленное усвоение общности многозначных слов, ограниченность понимания и объективации детьми переносного значения вторичных наименований, трудности выявления скрытого смысла выражений, слабая дифференциация значений слов, незрелость парадигматического и синтагматического аппаратов, трудности выбора и использования семантических единиц и др.

1.3. Методические аспекты логопедической работы над многозначностью слова при общем недоразвитии речи

Практическое усвоение лексических средств языка является одной из важнейших задач коррекционного обучения детей с общим недоразвитием речи (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.). Работа над словом, которая направлена не только на расширение активного словаря, но и на осмысление слов, формирование умения сознательно применять лексические средства в самостоятельной речи, является фундаментом дальнейшего усвоения родного языка (20; 34).

Проанализировав исследования В.Н. Ереминой, выделим направления коррекционной работы по развитию лексико-семантической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: расширение объема словаря параллельно с развитием когнитивных структур; совершенствование основных компонентов значения; развитие деривационных

отношений. Данные направления работы предполагают включение языкового материала в заданные речевые ситуации, в структуры контекстов различных уровней – словосочетание, предложение, текст. Словарь расширяется благодаря единству с выработкой когнитивной стратегии именованности, с освоением системы сенсорных эталонов (10).

За счет разрастания каждой из вершины семантического треугольника происходит совершенствование значения слова: звукового комплекса, денотата и сигнификата. Развитие денотативного компонента значения осуществляется за счет использования заданий, которые направлены на создание и уточнение чувственного целостного образа предмета. Сигнификат формируется от уровня базовых понятий, которые имеют зрительные прототипы, к подчиненному уровню обобщения, а далее переходя к высшему уровню категориальных понятий. Развитие структурного компонента значения осуществляется с помощью заданий, которые вводят слово в определенное семантическое пространство, т.е. лексико-семантическую группу или семантическое поле, и определяют структурные взаимосвязи лексического значения с лексическим значением других слов, входящих в это же семантическое пространство. Особое внимание требуют антонимические, синонимические, омонимические, паронимические отношения, которые входят в парадигматический аппарат языка. Для формирования коннотативного компонента значения, который материализуется в метафорах и фразеологизмах, используется ряд загадок, пословиц, сказок, помогающих переосмыслить значение слов, осознать их переносное значение. Расширить словообразовательный кругозор можно при обращении к структурно-семантическому анализу состава слов, применяя приемы сравнения и обобщения слов по общему компоненту структуры с выделением общих моментов в значении (10).

В исследованиях Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой в словарной работе уделяется внимание значению слова. По мнению авторов, детей с ОНР необходимо знакомить с разными значениями одного и того же слова, для его дальнейшего точного семантического использования, также следует проводить

работу по обучению детей понимать переносные значения слов. К пониманию многозначности слов детей подводят через хорошо знакомые слова, предметы с конкретным значением, например, игла, ручка, спинка, ключ, спинка. Логопедическую работу рекомендуют проводить следующим образом: вначале дети называют слова, затем подбирают к нему признаки и действия, составляют словосочетания и предложения, используют слова в тексте (33).

Согласно исследованиям Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, словарная работа заключается в том, что учитель-логопед с детьми с ОНР выясняет многозначность отдельных слов: предметное значение слов: шапка гриба, головной убор; игла швейная, сосновая, иглы ежа; глагольное значение слов: звенит – звонок, ручей, голосок; трещат – сучья, морозы).

В ходе проведения словарной работы логопед объясняет различия в значениях одного и того же слова, вместе с детьми выясняется сходство значений, а также устанавливаются отношения между значениями одного и того же слова. Смысловым стереотипом слова является определение общего признака, который положен в основу переносного значения. Затем показываются пути правильного подбора слов, которые имеют сходство по значению, зависят от контекста (34).

Как считает О.А. Жданова, центральное место в коррекционно-педагогической работе следует отводить лексическим упражнениям, цель которых заключается не в простом заучивании отдельных слов, а отработке в словосочетании, в состав которых они входят; при этом словосочетания обязательно включаются в предложения. Автором выделены направления коррекционно-педагогической работы по преодолению нарушений лексики у детей дошкольного возраста с ОНР:

- формирование понимания многозначности слова;
- формирование понимания переносного значения слова;
- формирование представления о метафоре (13).

Уточнять и расширять словарь детей следует при практическом усвоении наиболее распространенных случаев многозначности слов. В ходе проведения

логопедических упражнений каждое слово необходимо повторять многократно, в различных ситуациях, на протяжении многих занятий. Автор рекомендует использовать дополнительную методику В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко, дидактическими задачами которой являются следующие: познакомить детей с многозначностью слов в русском языке; усвоить несколько наиболее употребительных лексических значений слов; упражнять подбирать и употреблять в речи слова, имеющие различия в смысловых оттенках, заменять их по смыслу синонимами; учить подбирать предметы, действия или картинки, имеющие различия в семантических оттенках и заменять их; развивать зрительную и вербальную память, объем и точность запоминания; составлять предложения с изученными словами (13).

Делясь со своим опытом, учитель-логопед Е.В. Кобелева предлагает проводить коррекционно-педагогическую работу над многозначностью согласно следующим этапам:

- первый этап заключается в знакомстве с многозначным словом, называние его;
- второй этап имеет цель – составлять словосочетания, или предложения, с многозначным словом;
- третий этап связан с использованием многозначного слова (17).

На первом этапе, когда дети знакомятся с новым словом, автор рекомендует использовать следующие методы: сравнение, сопоставление, проблемно-поисковый метод. Это связано с тем, что поиск решения определенной ситуации позволяет узнать значения многозначного слова. Также отмечает, что в работе следует использовать картинки, иллюстрации, рисунки многозначных слов, что позволяет ребенку рассматривать, сравнивать, анализировать, находить сходство и отличие. После того как ребенок познакомился с новым словом, он составляет с ним словосочетания или предложение в разных его значениях – это происходит на втором этапе. Третий этап связан с проведением различных игр и заданий, направленных на закрепление употребления многозначного слова. На данном этапе можно

использовать такие игры и задания: «Чего не хватает?», « Назови части посуды», «Обведи по точкам», «Склей разбитую посуду» (разрезные картинки), «Как появилась вилка?» и др.

В качестве примера автор приводит знакомство детей с многозначным словом «пирамида» по лексической теме «Игрушки», что способствует не только закреплению понимания многозначного слова, но и развивает познавательное развитие дошкольников, интерес к получению новых знаний, так как они знакомятся с пирамидой, как чудом света. Например, слово «иголка (иголки)» встречается в темах «Дикие животные», «Деревья», «Профессии» (17).

На наш взгляд, в связи недостаточным количеством исследований, посвященных проблеме нашего исследования, считаем целесообразным обратить внимание на исследования Е.А. Тягуновой, В.В. Якушевой, которые возможно адаптировать к дошкольному возрасту.

Е.А. Тягунова в овладении семантикой слов с прямым и переносным значением у младших школьников с общим недоразвитием речи выделяет четыре этапа: ориентировочный, этап семантизации и объяснения значений слов, актуализации слов с прямым и переносным значением на основе реконструирования и конструирования контекста. Задачами коррекционно-педагогической работы является обучение способам группировки слов в лексике; умениям определять многозначные слова, их значение в словосочетаниях, предложениях; устанавливать смысловую наполняемость значений слова; осуществлять самостоятельный выбор слов с переносным значением.

На первом этапе (ориентировочный) реализуются следующие задачи: обогащать чувственный опыт детей, активизировать умственную деятельность путем формирования мыслительных действий и операций (сравнение, аналогия, обобщение, классификация), развивать воображение. На этом этапе происходит последовательное введение таких понятий, как «сравнение», «многозначное слово», «прямое значение слова», «переносное значение слова».

Направлениями работы на первом этапе являются следующие: ознакомление с понятием «многозначные слова», их особенностями; практическое усвоение многозначных слов посредством выявления структурных компонентов сравнительного оборота, выбора признака сравнения; усвоение семантических особенностей многозначного слова; подбор определения к многозначным словам на основе учета общего и индивидуального в их значениях.

Второй этап имеет цель – проводить упражнения, которые направлены на формирование способности понимать и объяснять метафорические выражения. Приемы работы на данном этапе следующие: ознакомительная беседа, показ речевого образца, анализ и интерпретация языковых метафор.

Третий этап подразумевает выполнение заданий поискового, повторительного и обобщающего характера. На четвертом этапе происходит введение слов с переносным значением в самостоятельные речевые высказывания. Предлагаемые задания способствуют сочинению загадок с опорой на образец, составлению описательных рассказов, выбору наиболее семантически точного слова или словосочетания, составлению с метафорами предложений. Направлениями на этом этапе являются использование слов с переносным значением в контексте предложения; включение изученных слов с переносным значением в самостоятельные речевые высказывания (30).

Г.В. Бабина, В.В. Якушева предлагают модель оптимизации процесса усвоения вторичных наименований на материале слов с переносным значением, компонентами которой целевой, содержательно-процессуальный, аналитико-результативный. Целевой компонент модели соответствует основному вектору логопедического воздействия, ориентированного на решение задач по овладению семантикой существительных, глаголов и прилагательных с переносным значением, следовательно, цель логопедической работы – формировать умения адекватного использования лексических единиц с переносным значением в речи на основе развития возможностей семантизации вторичных наименований и интерпретации их значения. Здесь реализуется ряд задач: формирование умения группировать лексические единицы в лексиконе;

формирование умения распознавания многозначных слов, установления значения многозначных слов в контексте словосочетания (предложения); формирование умения определять семантический объем и линейную протяженность лексических единиц с переносным значением; формирование умения преобразовывать структуру вторичного наименования; формирование умения осуществлять отбор лексических единиц с переносными значениями с учетом темы речевого высказывания (3).

Содержательно-процессуальный компонент – это подсистема, составляющая содержание приоритетных направлений логопедической работы в условиях поэтапного усвоения семантики вторичных наименований, описание лингвистической и когнитивной базы логопедической работы. Работу над вторичными наименованиями рекомендуется осуществлять в определенной последовательности и предусматривает четыре этапа: ориентировочный; этап семантизации и интерпретации значений вторичных наименований; актуализации вторичных наименований на основе реконструирования и конструирования контекста.

Отбор лексического материала осуществляется с учетом структурных особенностей, семантики, частотности вторичных наименований. Фактический материал представляют вторичные наименования трех групп. Первая группа включает вторичные наименования, которые выражены именами существительными, например: алмазы (росы), серебро, золото (волос), лента (дороги), шуба, шапка (снега). Вторая группа состоит из глаголов с переносным значением: поет (ветер), мчатся (облака), кусается (крапива) и др. Третью группу представляют метафоризованные имена прилагательные: васильковые (глаза), золотые (волосы), бархатная (кожа), кислое (настроение) и др.

Аналитико-результативный компонент – выявление эффективности формирования умений понимания, объяснения и объективации в речи переносного значения лексических единиц, позволяющий проанализировать и определить в ходе мониторинга изменение типа усвоения семантики вторичного наименования (3).

Таким образом, в содержании логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи можно выделить следующие направления: расширение объема словаря параллельно с развитием когнитивных структур; совершенствование основных компонентов значения; развитие деривационных отношений; формирование понимания многозначности слова; формирование понимания переносного значения слова; формирование представления о метафоре и др. Этапами работы над многозначными словами являются знакомство с многозначным словом, называние его; составление словосочетания, или предложения, с многозначным словом; использование многозначного слова. Основными приемами работы являются игры, задания, проблемно-поисковые ситуации, картинки, иллюстрации, рисунки многозначных слов и др.

Выводы по первой главе

Проанализировав проблему овладения многозначностью слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием, мы сделали ряд обобщающих выводов.

Многозначность – это наличие у слова нескольких значений. Существует ряд факторов, влияющих на развитие многозначности, к ним относятся как лингвистические, так и внелингвистические. К лингвистическому фактору относится многокомпонентность значения языкового знака и относительное непостоянство между языковым знаком и явлением действительности. Внелингвистические факторы – особенности человеческого сознания, недискретный характер объектов предметного мира. В значении многозначного слова выделяются первичные и вторичные значения. В настоящее время выделяют языковую и речевую многозначность. Также выделяются топологические виды многозначности: радиальная полисемия, цепочечная полисемия, радиально-цепочечная полисемия.

Дошкольники с общим недоразвитием речи имеют своеобразие развития лексико-семантической стороны речи, в том числе понимания и употребления многозначных слов. Дети с общим недоразвитием речи медленно усваивают общность многозначных слов, с трудом понимают переносное значение вторичных наименований, затрудняются в выявлении скрытого смысла выражений, слабо дифференцируют значения слов, затрудняются в выборе и использовании семантических единиц и др.

В исследованиях, раскрывающих проблему формирования лексико-семантической стороны речи у дошкольников с ОНР, в частности формирования овладения многозначностью слов, выделяется ряд направлений в логопедической работе: расширение объема словаря параллельно с развитием когнитивных структур; совершенствование основных компонентов значения; развитие деривационных отношений и т.д. Этапами работы над многозначными словами являются: знакомство с многозначным словом, называние его, составление словосочетания с многозначным словом, использование многозначного слова. К основным приемам работы по формированию понимания и употребления многозначных слов относят игры, задания, проблемно-поисковые ситуации, иллюстрации, рисунки многозначных слов и др.

ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАД МНОГОЗНАЧНОСТЬЮ СЛОВА СО СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и методика изучения понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи

После изучения теоретического материала по проблеме овладения многозначностью слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием, мы перешли к практической части работы.

Целью экспериментального исследования было изучение понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи

Задачи констатирующего этапа:

1. Подобрать диагностический инструментарий для изучения понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.
2. Проанализировать особенности понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.
3. Разработать методические рекомендации по организации и содержанию логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Базой исследования было муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 15 «Дружная семейка» г. Белгорода. В исследовании приняли участие 10 старших дошкольников с общим недоразвитием речи, 10 старших дошкольников без речевых нарушений (подготовительная к школе группа) (см. приложение 1).

При определении диагностического инструментария для изучения понимания и употребления многозначных слов дошкольниками с общим недоразвитием речи мы ориентировались на методические разработки О.Е. Грибовой (9) и О.С. Ушаковой (32). Нами были отобраны следующие диагностические задания, составившие 3 блока.

Первый блок – это первые три задания, которые направлены на изучение понимания и употребления многозначных существительных.

1-е задание: «Что называют словом «Ручка»?»

0 баллов – отказывается выполнять задание;

1 балл – перечисляет предметы, у которых есть ручка;

2 балла – называет 1-2 значения этого слова;

3 балла – называет несколько значений этого слова (Ручка пишет. У ребенка ручка. У двери есть ручка).

2-е задание: «Придумай предложение со словом «Ручка».

0 баллов – отказывается выполнять задание;

1 балл – называет только одно слово (повторяет «Ручка»);

2 балла – называет два слова (словосочетания);

3 балла – составляет грамматически правильное предложение из трех слов.

3-е задание: «Ручка нужна, чтобы...» (писать, держать чашку, держать сумку и т.п.).

0 баллов – отказывается выполнять задание;

1 балл – подбирает только одно слово;

2 балла – называет два слова;

3 балла – правильно называет разные типы предложений.

Максимальное количество баллов – 9.

Высокий уровень – 8-9 баллов

Выше среднего уровень – 6-7 баллов.

Средний уровень – 4-5 баллов

Низкий уровень – 3 баллов и менее.

Второй блок – понимание и употребление многозначных глаголов.

4-е задание: «Понимание переносного значения глаголов».

В качестве речевого материала берутся словосочетания с многозначными глаголами. Инструкция «Я тебе скажу два слова «Дождь озорничал» – а ты мне объясни, какого значение слова «озорничал»? Как можно сказать об этом по-другому?»

Дождь озорничал.

Лес дремлет.

Дом растёт.

Ручьи бегут.

Песня льётся.

0 баллов – отказывается выполнять задание;

1 балл – ребенок не понимает переносного значения слова;

2 балла – ребенок заменяет в словосочетании только глагол;

3 балла – ребенок правильно заменяет слово, пытается объяснить смысл слова.

Максимальное количество баллов – 15.

5-е задание: «Составление предложения с многозначными глаголами».

Инструкция: в предыдущем задании мы говорили о значении слов-действий, сейчас я предлагаю подумать:

Кто может озорничать?

Кто может дремать?

Кто может расти?

Кто может бежать?

Кто может лить?

0 баллов – отказывается выполнять задание;

1 балл – ребенок делает попытки самостоятельно определить нужное слово, неправильно употребляет многозначный глагол, не составляет предложение;

2 балла – ребенок с помощью экспериментатора составляет предложение;

3 балла – ребенок правильно употребляет многозначный глагол и составляет предложение самостоятельно.

Максимальное количество баллов – 15.

Высокий уровень – 27-30 баллов

Выше среднего уровень – 21-26 баллов.

Средний уровень – 15-20 баллов

Низкий уровень – 14 баллов и менее.

Третий блок – понимание и употребление многозначных прилагательных.

6-е задание: «Понимание переносного значения прилагательных»

Можно ли так сказать? Объясни значение.

Злая зима.

Колючий ветер.

Легкий ветерок.

Золотые руки.

Золотые волосы.

0 баллов – отказывается выполнять задание;

1 балл – связывает смысл словосочетания с прямым смыслом (золотые руки – они блестят, как золото);

2 балла – может объяснить значение словосочетания с помощью экспериментатора;

3 балла – находит для словосочетаний синонимическую или эквивалентную замену (золотые волосы – блестящие).

Максимальное количество баллов – 15.

7-е задание: «Составление словосочетания с многозначными прилагательными».

Про что или кого можно сказать:

Злой

Колючий

Легкий

Золотой

Тихий

0 баллов – отказывается выполнять задание;

1 балл – делает попытки самостоятельно подобрать слова, неправильно их подбирает;

2 балла – может подобрать 1-2 слова с помощью экспериментатора.

3 балла – подбирает 2 более слов самостоятельно.

Максимальное количество баллов – 15.

Высокий уровень – 27-30 баллов

Выше среднего уровень – 21-26 баллов.

Средний уровень – 15-20 баллов

Низкий уровень – 14 баллов и менее.

Путем суммирования баллов по всем заданиям мы определили уровни понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи. Максимальное количество баллов – 69.

Высокий уровень (90-100%) – 62-69 баллов. Дети способны назвать несколько значений слова, составляют грамматически правильное предложение из трех слов, правильно называют разные типы предложений, находят для словосочетаний синонимическую или эквивалентную замену, правильно заменяют слова, пытаются объяснить смысл слова. Могут наблюдаться единичные ошибки при употреблении многозначных глаголов или прилагательных.

Выше среднего уровень (70-89%) – 49-61 балл. Дети называют несколько значений слова, составляют грамматически правильное предложение из трех слов, правильно называют разные типы предложений. Наблюдаются трудности в нахождении для словосочетаний синонимической или эквивалентной замены, а также при употреблении многозначных глаголов или прилагательных.

Средний уровень (50-69%) – 34-48 баллов. Чаще всего дети называют несколько значений предлагаемого слова или 1-2 значения этого слова, составляют грамматически правильное предложение из трех слов или называют

два слова (словосочетания). Называют два слова при составлении предложений, заменяют в словосочетании только глагол, объясняют лишь два словосочетания, называют одно словосочетание при составлении из предложенных слов. Иногда дети при составлении словосочетания из слов повторяют слово за взрослым, а также могут связывать смысл словосочетания с прямым смыслом (золотые руки – они блестят, как золото).

Низкий уровень (менее 50%) – 33 балла и менее. Данный уровень характеризуется частым отказом от выполнения заданий. Также дети перечисляют предметы, у которых есть ручка; называют только одно слово (повторяют «Ручка»); подбирают только одно слово для предложения; не понимают переносного значения слова; связывают смысл словосочетания с прямым смыслом; повторяют слово за взрослым при составлении словосочетания из слов.

2.2. Анализ результатов изучения понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи

В таблице 2.1. и на рисунке 2.1. представлены результаты изучения понимания и употребления многозначных существительных старшими дошкольниками ЭГ и КГ (первый блок) (см. приложение 2, 5).

Таблица 2.1.

Результаты изучения понимания и употребления многозначных существительных старшими дошкольниками ЭГ и КГ (первый блок)

Экспериментальная группа				Контрольная группа		
№	Ф.И. ребенка	Количество баллов	Уровень	Ф.И. ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Анжелика Н.	6	Выше среднего	Антон К.	7	Выше среднего
2	Варвара И.	6	Выше среднего	Виктор М.	6	Выше среднего
3	Дмитрий С.	6	Выше среднего	Ирина У.	7	Выше среднего
4	Егор Т.	6	Выше	Михаил Д.	8	Высокий

			среднего			
5	Лица У.	6	Выше среднего	Наталья И.	7	Выше среднего
6	Марина Е.	5	Средний	Олег Н.	7	Выше среднего
7	Михаил Д.	7	Выше среднего	Ольга К.	9	Высокий
8	Никита Л.	6	Выше среднего	Полина Л.	9	Высокий
9	Петр Г.	6	Выше среднего	Федор М.	7	Выше среднего
10	Роман Е.	3	Низкий	Яна Л.	7	Выше среднего

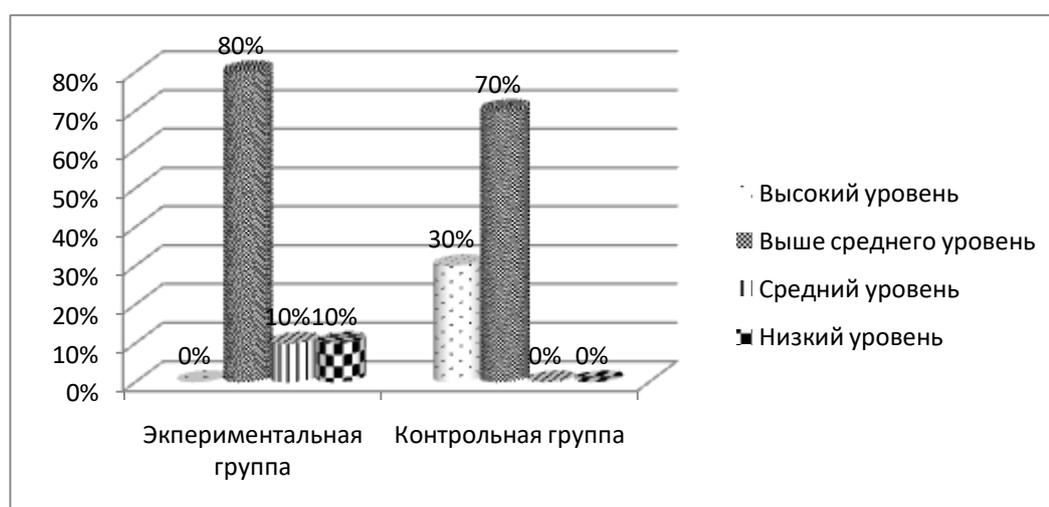


Рис. 2.1. Результаты изучения понимания и употребления многозначных существительных старшими дошкольниками ЭГ и КГ (первый блок)

По результатам изучения понимания и употребления многозначных существительных старшими дошкольниками (первый блок) выявили, что у 80% дошкольников с ОНР отмечается уровень выше среднего, для 10% детей характерен средний уровень, 10% испытуемых имеют низкий уровень.

Согласно полученным данным в контрольной группе, у 70% детей без нарушений речи отмечается уровень выше среднего, у 30% наблюдается средний уровень сформированности понимания и употребления многозначных существительных.

Давая качественных анализ результатов изучения понимания и употребления многозначных существительных старшими дошкольниками с ОНР, отметим типичные ошибки, которые допускают дети при выполнении предложенных заданий.

При выполнении 1-е задания: «Что называют словом «Ручка»?» дети давали одно определение слова: «Ручка пишет это», «Ручка, которой надо писать», «Ручка – это, чтобы написать что-то», «Ручка – это рисовать».

Выполнение 2-е задания: «Придумай предложение со словом «Ручка» показало, что дошкольники с ОНР затрудняются придумать предложение, с помощью экспериментатора выполняют задания, один ребенок отказывается составлять предложение. Типичными ответами детей были следующие: «Мы взяли ручку и начали писать», «Ручкой можно писать», «Писать ручкой» «Ручкой надо писать», «Рисовать».

При выполнении 3-е задания: «Ручка нужна, чтобы...» старшие дошкольники отвечают: «Писать ручка нужна», «Писать, рисовать», «Ручкой можно писать», «Писать» и т.п.

Говоря о результатах понимания и употребления многозначных существительных старшими дошкольниками без нарушений речи, отметим, что при выполнении 1-е задания: «Что называют словом «Ручка»?» были такие ответы как «Ручка – от двери, и которой пишем», «Ручка – у малыша, рука. Ручка, чтобы писать», «Ручка – это, у нас есть рука и мы можем взять то, что хотим, еще есть ручка-инструмент и она пишет» и т.п.

Выполнение 2-е задания: «Придумай предложение со словом «Ручка» показало, что дети составляют такие предложения как: «Мы ручкой пишем на листике», «Мы взяли ручку и начали писать уроки», «Мы открыли дверь за ручку», «Мы взяли ручку, мы ей пишем. Мы сходили в больницу, у нас болит рука» и др.

При выполнении 3-е задания: «Ручка нужна, чтобы...» старшие дошкольники дают такие ответы: «Ручка нужна, что рисовать, записывать

умные слова», «Нужна, чтобы писать и рисовать», «Ручка нужна, чтобы взять какой-то предмет, и еще с ручкой, которая пишет» и т.п.

Обобщая результаты изучения понимания и употребления многозначных существительных старшими дошкольниками с ОНР и без нарушений речи, мы выяснили, что ответы детей с ОНР ограничиваются пониманием и употреблением чаще всего одного значения многозначных существительных, они затрудняются составить предложение с многозначным словом.

В таблице 2.2. и на рисунке 2.2. представлены результаты изучения понимания и употребления многозначных глаголов старшими дошкольниками ЭГ и КГ (второй блок) (см. приложение 3, 6).

Таблица 2.2.

Результаты изучения понимания и употребления многозначных глаголов старшими дошкольниками ЭГ и КГ (второй блок)

Экспериментальная группа				Контрольная группа		
№	Ф.И. ребенка	Количество баллов	Уровень	Ф.И. ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Анжелика Н.	16	Средний	Антон К.	19	Средний
2	Варвара И.	16	Средний	Виктор М.	24	Выше среднего
3	Дмитрий С.	16	Средний	Ирина У.	25	Выше среднего
4	Егор Т.	14	Низкий	Михаил Д.	23	Выше среднего
5	Лица У.	14	Низкий	Наталья И.	24	Выше среднего
6	Марина Е.	13	Низкий	Олег Н.	21	Выше среднего
7	Михаил Д.	13	Низкий	Ольга К.	24	Выше среднего
8	Никита Л.	10	Низкий	Полина Л.	22	Выше среднего
9	Петр Г.	16	Средний	Федор М.	24	Выше среднего
10	Роман Е.	11	Низкий	Яна Л.	22	Выше среднего

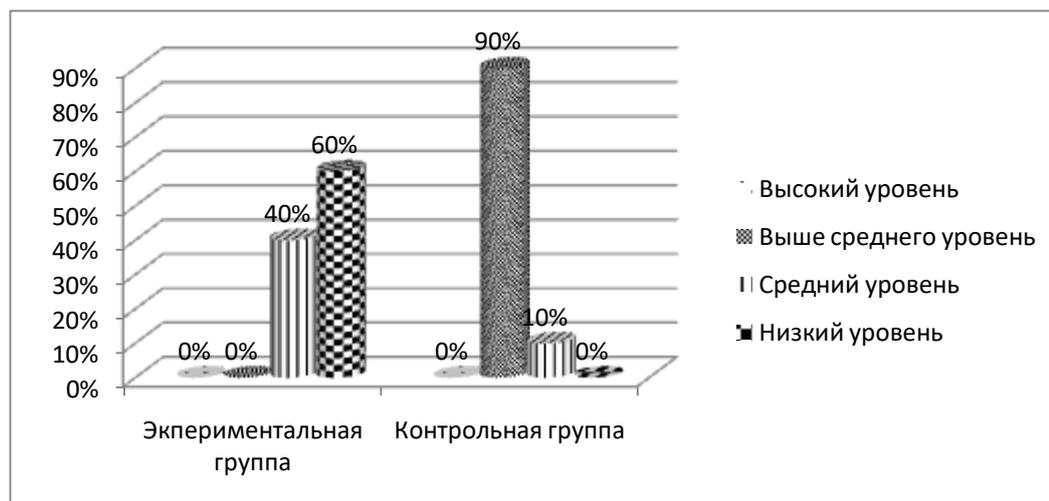


Рис. 2.2. Результаты изучения понимания и употребления многозначных глаголов старшими дошкольниками ЭГ и КГ (второй блок)

Результаты изучения и употребления многозначных глаголов старшими дошкольниками (второй блок) показали, что 40% детей с ОНР демонстрируют средний уровень, 60% дошкольников имеют низкий уровень.

У 10% старших дошкольников без нарушений речи наблюдается средний уровень сформированности понимания и употребления многозначных глаголов, для 90% детей характерным является уровень выше среднего.

Выполнение 4-е задания: «Понимание переносного значения глаголов» показало, что дети с ОНР дают следующие ответы: дождь озорничал – быстро и медленно, мокрый, он медленный и быстрый; лес дремлет – спит, дремает; дом растет – строят его, строят дом потому что, становится большим и др.; ручьи бегут – текут, потому что солнышко и тает снег, потому что вода, тепло потому что и т.п.; песня льется – громко поют, поют, поется, громкая и т.п.

При выполнении 5-е задания: «Составление предложения с многозначными глаголами» дошкольники с ОНР затруднялись составлять предложение: «Озорничать может ежик», «Озорничать дети», «Спят медведи зимой», «Дремлет папа», «Дремлят человек», «Расти могут цветочки», «Расти деревья», «Бегать может собачка», «Бежать может лиса, кошка», «Бежать

может «скус», потому что он стоит», «Пожарный может тушить пожар», «Лить может дождик. Переливать может слониха», «Лить может вода» и др.

Выполнение 4-е задания: «Понимание переносного значения глаголов» показало, что дети без речевых нарушений дают следующие ответы: дождь озорничал – «Он был злой, очень долго», «Дождь он капает, потом перестает, потом капает, потом перестает», «Дождь шел быстро или медленно»; лес дремлет – спит, засыпает; дом растет – «Дом растет, когда его доделывают», «Делается, делается и убольшевается», «Строители дом строят и он выше и выше»; ручьи бегут – «Ручьи бегут – это, когда вода течет», «Течет вода», «текут»; песня льется – «Поется песня значит», «Песня льется – это, когда песня поется».

При выполнении 5-е задания: «Составление предложения с многозначными глаголами» дошкольники без нарушений речи составляют такие предложения: «Могут озорничать волк, медведь, собака, кошка, потому что они злые становятся», «Дремать могут волки, лиса, медведи, кошки, собаки», «Расти могут природа, деревья, травки, цветочки, тюльпанчики, розы, желтые розы», «Растут дети», «Бежать могут люди. Они так могут в догонялки играть или в спорте», «Ручьи бегут, потому что это вода», «Песня льется, потому что она может быть плавная или веселая, под нее танцуют люди», «Лить на цветочки, и водичку можно лить» и др.

Подводя итоги исследованию понимания и употребления многозначных глаголов старшими дошкольниками, выяснили, что у детей с ОНР возникают большие трудности при употреблении многозначных глаголов, а также отмечается непонимание их значения. У дошкольников без речевых нарушений, по сравнению с детьми с ОНР, ответы более содержательные, полные, они понимают значение многозначных глаголов и правильно их употребляют в контексте. Однако, отметим, что как у детей с ОНР, так и у детей без речевых нарушений наблюдаются трудности употребления многозначных глаголов, при выполнении предложенных заданий многим требовалась помощь экспериментатора.

В таблице 2.3. и на рисунке 2.3. представлены результаты изучения понимания и употребления многозначных прилагательных старшими дошкольниками ЭГ и КГ (второй блок) (см. приложение 4, 7).

Таблица 2.3.

Результаты изучения понимания и употребления многозначных прилагательных старшими дошкольниками ЭГ и КГ (третий блок)

Экспериментальная группа				Контрольная группа		
№	Ф.И. ребенка	Количество баллов	Уровень	Ф.И. ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Анжелика Н.	16	Средний	Антон К.	20	Средний
2	Варвара И.	19	Средний	Виктор М.	20	Средний
3	Дмитрий С.	17	Средний	Ирина У.	19	Средний
4	Егор Т.	17	Средний	Михаил Д.	20	Средний
5	Ли́ка У.	16	Средний	Наталья И.	23	Выше среднего
6	Марина Е.	18	Средний	Олег Н.	23	Выше среднего
7	Михаил Д.	18	Средний	Ольга К.	22	Выше среднего
8	Никита Л.	16	Средний	Полина Л.	23	Выше среднего
9	Петр Г.	18	Средний	Федор М.	22	Выше среднего
10	Роман Е.	17	Средний	Яна Л.	23	Выше среднего

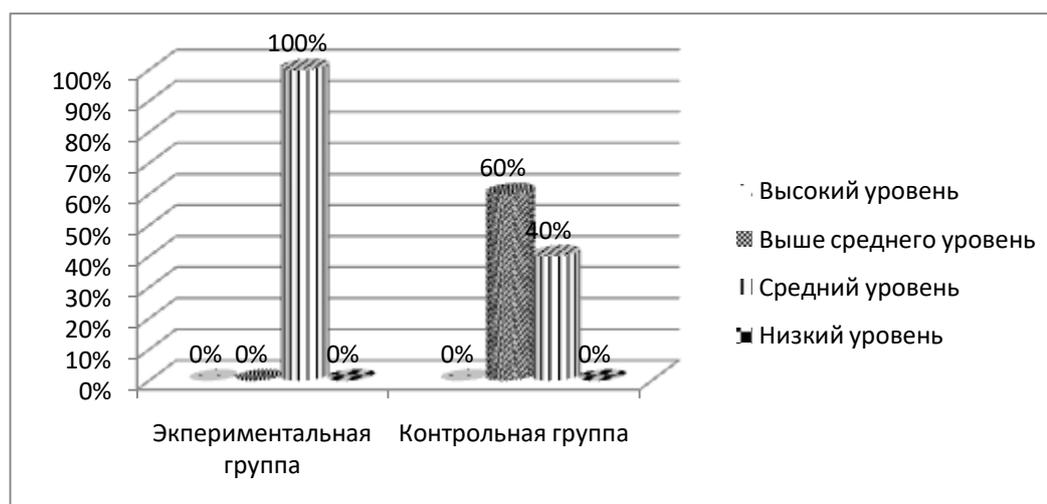


Рис. 2.3. Результаты изучения понимания и употребления многозначных прилагательных старшими дошкольниками ЭГ и КГ (третий блок)

Изучение понимания и употребления многозначных прилагательных старшими дошкольниками (третий блок) показало, что 100% старших дошкольников с ОНР имеют средний уровень.

Для 40% детей без речевых нарушений характерным является средний уровень сформированности понимания и употребления многозначных прилагательных, у 60% испытуемых отмечается уровень выше среднего.

При выполнении 6-е задания: «Понимание переносного значения прилагательных» старшие дошкольники давали такие ответы: злая зима – холодная, холодно, потому что на улице холодно; колючий ветер – холодный, с иголками; легкий ветерок – «Легкий, нам от него тепло», «Потому что он хороший, тепленький», «теплый»; золотые руки – «золотые», «из золота», «ну, как рыбки золотые»; золотые волосы – «Они длинные, красивые еще», «Они красивые, прически можно делать из волоса», «красивые», «длинные».

Типичными ответами детей с ОНР при выполнении задания 7: «Составление словосочетания с многозначными прилагательными» были: злой – волк, медведь, лиса, «злой может быть медведь, волк, лиса, потому что она охотится за зайчиком»; колючий – елка, ежик; легкий – цветок, ветерок, шарик; золотой – яйцо, рыбки, сережки, платье, браслетик; тихий – девочка, дети, тихий медведь спит, «Тихими могут быть дети, потому что их посадили на стул. Дети могут тихими, потому что они спят. Заяц, потому что он спит. Кошка тихая, потому что она притаилась» и др.

Отметим некоторые ответы дошкольников без нарушений речи при выполнении 6-е задания: «Понимание переносного значения прилагательных»: злая зима – «это когда холоды, мороз, иней», «холод идет, вьюга, ураган», «зима злая потому что есть холод и холодно, и там вьюга», «Злая зима – это, когда сильный ветер, снег, лед»; колючий ветер – «ветер колючий, потому что холодно», «очень сильно холодный», «значит, что тебе сильно холодно и как будто, что тебя колят иголками и острый лед», «сильно колет в лицо, когда сильный мороз»; легкий ветерок – «плавный и теплый», «теплый», «не

сильный такой», «спокойный»); золотые руки – «золотые руки – это руки, которые могут все сделать. Забить гвозди, засверлить стену, помешать всё», «золотые руки, значит, умеют все делать», «золотые руки помогают маме и папе», «Золотые руки – это, значит, что могу делать все, варить кашу, и макарончики, и конфетки» и др.; золотые волосы – блестящие, самые красивые, золотые и длинные, блестящие и красивые.

Наиболее частыми ответами детей без речевых нарушений при выполнении задания 7: «Составление словосочетания с многозначными прилагательными» были следующие: «Может быть злым лиса, собака, кошка, лев, тигр, потому их огорчили и они злятся», «Ежик может быть колючий», «Легким может быть пух, игрушка», «Легкий ветер. А еще может быть легкая коробка из-под обуви», «Золотым может быть сережечка, кристаллики в пещере, может быть бусы, машина, которую чаще моют, браслетики и колечки», «Золотые волосы, золотые руки», «Тихий час в саду», «Тихим может быть жираф, потому что у него длинная шея», «Тихим может быть, типо когда спят дети, и еще тихие родители, когда спят».

Обобщая результаты исследования, пришли к выводу о том, что дошкольники с ОНР не понимают переносное значение слов, их ответы отличаются ограничением использования одного прямого значения слова, составляя словосочетание с многозначными словами употребляют прямое значение слов, в то время как старшие дошкольники без нарушений речи понимают переносное значение слов и правильно их употребляют, их ответы разнообразны, отличаются продуманностью и творческим подходом.

В таблице 2.4. и на рисунке 2.4. представлены результаты изучения понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками ЭГ и КГ.

Таблица 2.4.

**Результаты изучения понимания и употребления многозначных слов
старшими дошкольниками ЭГ и КГ**

Экспериментальная группа						
№	Ф.И. ребенка	Первый блок	Второй блок	Третий блок	Количество баллов	Уровень
1	Анжелика Н.	6	16	16	38	Средний
2	Варвара И.	6	16	19	41	Средний
3	Дмитрий С.	6	16	17	39	Средний
4	Егор Т.	6	14	17	37	Средний
5	Лица У.	6	14	16	36	Средний
6	Марина Е.	5	13	18	36	Средний
7	Михаил Д.	7	13	18	38	Средний
8	Никита Л.	6	10	16	32	Низкий
9	Петр Г.	6	16	18	40	Средний
10	Роман Е.	3	11	17	31	Низкий
Контрольная группа						
1	Антон К.	7	19	20	46	Средний
2	Виктор М.	6	24	20	50	Выше среднего
3	Ирина У.	7	25	19	51	Выше среднего
4	Михаил Д.	8	23	20	51	Выше среднего
5	Наталья И.	7	24	23	51	Выше среднего
6	Олег Н.	7	21	23	51	Выше среднего
7	Ольга К.	9	24	22	53	Выше среднего
8	Полина Л.	9	22	23	54	Выше среднего
9	Федор М.	7	24	22	53	Выше среднего
10	Яна Л.	7	22	23	52	Выше среднего

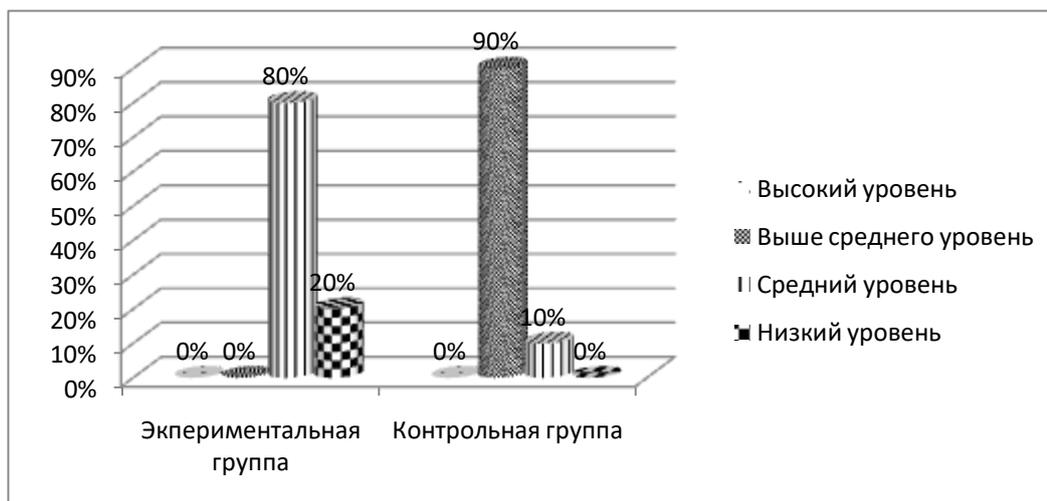


Рис. 2.4. Результаты изучения понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками ЭГ и КГ

Результаты изучения понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками показали, что 20% старших дошкольников с ОНР имеют низкий уровень, который характеризуется отказом от выполнения заданий умением перечислять предметы, у которых есть ручка, называть только одно слово (повторяют «Ручка»), подбирать только одно слово для предложения, а также наблюдается непонимание переносного значения слова, связывание смысла словосочетания с прямым смыслом, повторение слова за взрослым при составлении словосочетания из слов. У 80% детей отмечается средний уровень, чаще всего они называют несколько значений предлагаемого слова или 1-2 значения этого слова, составляют грамматически правильное предложение из трех слов или называют два слова (словосочетания), называют два слова при составлении предложений, заменяют в словосочетании только глагол, объясняют лишь два словосочетания, называют одно словосочетание при составлении из предложенных слов, иногда при составлении словосочетания из слов повторяют слово за взрослым.

У 10% дошкольников без нарушений речи наблюдается средний уровень понимания и употребления многозначных слов, который характеризуется умением называть несколько значений предлагаемого слова или 1-2 значения

этого слова, составлять грамматически правильное предложение из трех слов или называют два слова, называть два слова при составлении предложений, заменять в словосочетании только глагол, объяснять лишь два словосочетания, называть одно словосочетание при составлении из предложенных слов, иногда при составлении словосочетания из слов дошкольники повторяют слово за взрослым, а также могут связывать смысл словосочетания с прямым смыслом (золотые руки – они блестят, как золото). Для 90% детей без речевых нарушений характерен уровень выше среднего, эти дети называют несколько значений слова, составляют грамматически правильное предложение из трех слов, правильно называют разные типы предложений, могут возникать трудности в нахождении для словосочетаний синонимической или эквивалентной замены, а также некоторые затруднения при употреблении многозначных глаголов или прилагательных.

Таким образом, у старших дошкольников с общим недоразвитием речи отмечается своеобразие овладения многозначностью слов, по сравнению со сверстниками без нарушений речи. Дошкольники с общим недоразвитием речи затрудняются в понимании и употреблении как многозначных существительных, так и глаголов и прилагательных. Наибольшие затруднения у детей с ОНР наблюдается при составлении предложения с многозначными глаголами, понимании переносного значения прилагательных, составлении словосочетания с многозначными прилагательными.

2.3. Методические рекомендации по организации и содержанию логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи

Следующим этапом практической части работы стала разработка методических рекомендаций по организации и содержанию логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Наши рекомендации базировались на разработке О.А. Ждановой (13) и результатах проведенного нами экспериментального исследования.

Логопедическое воздействие опирается на ряд следующих принципов:

- этиопатогенетический (учет этиологии и механизмов речевого нарушения), системности и учета структуры речевого нарушения;
- системности и учета структуры речевого нарушения;
- комплексности;
- дифференцированного подхода;
- поэтапности;
- деятельностного подхода.

На основе рекомендаций О.А. Ждановой определены этапы логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи:

1 этап – формирование понимания значений многозначного слова.

Цель: научить детей понимать и объяснять несколько значений многозначного слова.

2 этап – употребление многозначного слова в словосочетании.

Цель: научить детей составлять словосочетания с многозначным словом, употребляя его разные значения.

3 этап – непосредственное употребление многозначного слова в предложении.

Цель: научить детей самостоятельно составлять предложения с многозначным словом, используя различные его значения.

Следует отметить, что мы выделили три направления логопедической работы на каждом этапе:

- 1 направление – работа с многозначными существительными;
- 2 направление – работа с многозначными глаголами;
- 3 направление – работа с многозначными прилагательными.

Для реализации этапов были отражены игровые упражнения и сформирован кейс, который может быть использован как учителем-логопедом на занятиях, так и воспитателями, и родителями в неорганизованной деятельности детей (см. табл. 2.6.).

Таблица 2.6.

Содержание логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи

Направления работы	Игровые упражнения
1 этап – формирование понимания значений многозначного слова	
1 направление – работа с многозначными существительными	«Определи значение» «Подбери пары» «Парные картинки»
2 направление – работа с многозначными глаголами	«Объясни значение» «Пары картинок» «Пары»
3 направление – работа с многозначными прилагательными	«Объясни значение» «Что может быть ..?» «Игра-наоборот»
2 этап – употребление многозначного слова в словосочетании	
1 направление – работа с многозначными существительными	«Одинаковое название» «Выбери картинку» «Найди пару»
2 направление – работа с многозначными глаголами	«Мини-словарик» «Разные картинки с одним названием»
3 направление – работа с многозначными прилагательными	«Слово-признак» «Наоборот» «Картинкин признак»
3 этап – непосредственное употребление многозначного слова в предложении	
1 направление – работа с многозначными существительными	«Стрела и ручка» «Пара картинок» «Сюжетная картинка»
2 направление – работа с многозначными глаголами	«Составь предложение по картинке» «Предложение с глаголом парой» «Пары картинок с многозначными словами»
3 направление – работа с многозначными прилагательными	«Подбери подходящее слово» «Глубокое, злой и теплый...» «Худое ведро, худое платье»

В приложении представлено содержание игровых упражнений, включенных в работу над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи в соответствии с изучаемыми лексическими

темами, направления и этапами логопедической работы (см. приложение 8, 9, 10).

Например, на первом этапе в формировании понимания значений многозначных глаголов можно использовать такое игровое упражнение как «Пары», когда ребенок раскладывает свои карточки перед собой в один ряд картинками вверх. Логопед по очереди открывает свои карточки, показывает ребенку, называет изображенный на карточке предмет и спрашивает, есть ли предмет с таким же названием. Играющий, получив парную картинку, к обоим предметам с одинаковым названием подбирает поясняющие, заменяющие их слова.

На втором этапе, направленном на составление словосочетания с многозначным глаголом, употребляя его разные значения, рекомендуется применять «Мини-словарик», логопед называет глагол, а дети придумывают с ним словосочетание, объясняют значение многозначного слова. Например, ребенку предлагается глагол «бьет» - бьет врага (сражается в бою), бьет по столу (ударяет), бьет рукой или кулаком (применяет силу).

На третьем этапе, где дети самостоятельно составляют предложения с многозначным словом, используя различные его значения, рекомендуется применять упражнение «Подбери пары», где логопед по очереди открывает карточки на столе, называет (читает) глаголы (действия) и спрашивает, у кого подходящая картинка на желтой карточке. Если парная картинка подобрана ребенком правильно, он получает к своей «желтой» карточке парную «зеленую» и составляет 2 предложения по обоим сюжетным картинкам. Образец: Дятел сидит на дубе и стучит клювом по стволу. - Мальчик стучит в закрытую дверь.

Нами предложен пример конспекта логопедического занятия «Многозначные слова», цель которого заключается в ознакомлении детей с многозначными словами со значением предметности. К задачам относится уточнение и расширение словарного запаса путем практического усвоения

многозначных слов со значением предметности, повторение слов, обозначающих «живые» и «неживые» предметы (см. приложение 11).

Важным направлением в логопедической работе является взаимодействие учителя-логопеда с воспитателями и родителями детей (законными представителями), что обеспечивает эффективность коррекционного воздействия.

В логопедической работе над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи основными задачами воспитателя являются следующие:

- подобрать и изготовить дидактический материал для работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи, использовать его ежедневно в ходе специально организованного обучения детей в форме занятий, совместной деятельности взрослого с детьми; свободной самостоятельной деятельности детей;
- проводить игры с детьми преимущественно на наглядном материале;
- по заданию учителя-логопеда для закрепления полученных знаний и умений детей использовать речевой материал, картинки, рекомендованные им;
- посещать логопедические занятия с целью изучения методов и приемов коррекционного воздействия;
- повышать психолого-педагогическую культуру и компетентность родителей, побуждать их к сознательной деятельности по индивидуальному развитию дошкольника в семье.

Для удобства работы учителя-логопеда и воспитателя необходимо разработать:

- перспективный план взаимодействия со специалистами;
- тетради взаимосвязи с воспитателями групп для организации коррекционно-развивающей работы во второй половине дня;

– план, в котором отображают этапы работы над многозначностью слова у каждого ребенка (в соответствии с настоящей темой исследования).

Для наиболее успешного результата взаимодействия учителя-логопеда и родителей следует четко определить задачи логопедической работы:

- приобщение родителей к коррекционной работе, ознакомление с приемами обучения и развития речи;
- помощь родителям в том, чтобы увидеть актуальную проблему ребенка;
- убеждение в успешности освоения ребенком определенных знаний и умений;
- убеждение в том, что очень важно закреплять изученный материал в домашних условиях.

Направлениями работы логопеда с родителями являются следующие: информационное просвещение, обучающее просвещение.

Определим некоторые аспекты направлений взаимодействия логопеда с родителями по вопросам работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Информационное просвещение по вопросу работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи предполагает ознакомление родителей с:

- с возрастными особенностями становления речи в старшем дошкольном возрасте, в том числе с особенностями овладения многозначностью слов;
- с результатами психолого-педагогического и логопедического обследования;
- с методами коррекционно-развивающего воздействия.

Обучающее просвещение по вопросу работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи включает в себя:

- обучение родителей приемам коррекционно-развивающей работы с ребенком-логопатом (мастер-класс, семинар-практикум, консультация-практикум, родительские собрания);
- привлечение родителей к активному участию в коррекционном процессе по преодолению речевого дефекта у ребенка, в частности по преодолению трудностей овладения многозначностью слова (праздник, развлечения, домашние задания, домашняя игротека).

Таким образом, логопедическая работа над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи требует грамотного подхода учителя-логопеда к ее организации и определению содержания. Работа включает несколько этапов: формирование понимания значений многозначного слова, употребление многозначного слова в словосочетании, непосредственное употребление многозначного слова в предложении. На каждом этапе реализуется ряд направлений: работа с многозначными существительными; работа с многозначными глаголами; работа с многозначными прилагательными. Эффективность логопедической работы также определяется активным взаимодействием логопеда с воспитателями и родителями.

Выводы по второй главе

Анализ результатов изучения понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками показал, что дошкольники с ОНР продемонстрировали более низкий уровень овладения многозначностью слов нежели дети без речевых нарушений. В группе детей с ОНР преобладал средний уровень – 80%, а также был выявлен низкий уровень – 20%. Дети без нарушений речевого развития преимущественно показали уровень выше среднего (90%).

В методических рекомендациях дается описание организации и содержания логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи. Логопедическая работа над

многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи должна состоять из трех этапов: формирование понимания значений многозначного слова, употребление многозначного слова в словосочетании, непосредственное употребление многозначного слова в предложении. В качестве основных направлений логопедической работы следует рассматривать: 1 направление – работа с многозначными существительными; 2 направление – работа с многозначными глаголами; 3 направление – работа с многозначными прилагательными. На каждом этапе в соответствии с направлениями работы необходимо использовать разнообразные игровые упражнения. В процессе логопедической работы следует обеспечить взаимодействие логопеда с воспитателями и родителями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной логопедии проблема формирования лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи является актуальной. Одним из аспектов формирования лексической стороны речи является овладения детьми многозначностью слов.

Многозначность слова – наличие у одного и того же слова нескольких связанных между собой значений. Выделяется языковая и речевая многозначность. В значении многозначного слова выделяются первичные и вторичные значения (появляются в результате развития первичного значения). Выделяются три топологических вида многозначности: радиальная полисемия, цепочечная полисемия, радиально-цепочечная полисемия. Развитию многозначности содействует ряд лингвистических и внелингвистических факторов. К лингвистическим факторам относится многокомпонентность значения языкового знака и относительное непостоянство между языковым знаком и явлением действительности, которое является следствием условности связи между ними. Внеязыковые причины появления полисемии связаны с особенностями человеческого сознания, а именно проявлением тенденции к переносному использованию всего того, что человек создает и др.

Для старших дошкольников с общим недоразвитием речи характерна несформированность лексико-семантической стороны речи, в том числе понимание и употребление многозначных слов. Особенности овладения многозначностью слов старшими дошкольниками являются медленное усвоение общности многозначных слов, ограниченность понимания и объективации переносного значения вторичных наименований, трудности выявления скрытого смысла выражений, слабая дифференциация значений слов и др.

В логопедической работе над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи можно выделить несколько этапов: знакомство с многозначным словом, называние его; составление

словосочетания, или предложения, с многозначным словом; использование многозначного слова. К приемам работы относятся игры, проблемно-поисковые ситуации, иллюстрации, рисунки многозначных слов и др.

Целью экспериментального исследования было изучение понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

По результатам экспериментальной работы, направленной на изучение понимания и употребления многозначных слов старшими дошкольниками, мы выяснили, что для 80% детей с общим недоразвитием речи характерен средний уровень, для 20% - средний. У 10% детей без нарушений речи наблюдается средний уровень, у 90% - уровень выше среднего. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи отмечаются затруднения как при употреблении и понимании многозначных существительных, так и глаголов и прилагательных, более затруднительным является понимание и употребление многозначных глаголов.

На основе анализа научно-методической литературы и проведенного исследования нами были разработаны методические рекомендации, которые представляют собой описание организации и содержания логопедической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи. Мы предлагаем реализовывать логопедическую работу в соответствии с тремя этапами: формирование понимания значений многозначного слова, употребление многозначного слова в словосочетании, непосредственное употребление многозначного слова в связной речи. В каждом из выделенных этапов необходимо осуществлять работу по трем направлениям: работа с многозначными существительными; работа с многозначными глаголами; работа с многозначными прилагательными. Основным средством реализации указанных направлений мы рассматриваем использование игровых упражнений, которые должны быть систематизированы с учетом этапов и направлений работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипова Ж.В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 1998. – 174 с.
2. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Интегральное описание языка и системная лексикография. М., – 2011. – 768 с.
3. Бабина Г.В., Якушева В. В. Оптимизация процесса усвоения вторичных наименований учащимися с общим недоразвитием речи // Наука и школа. – 2011. – С. 118-121.
4. Барабаш О.В. Разграничение омонимии и полисемии юридических терминов // Рема. – 2015. – С. 39-51.
5. Белобородова Е.В. Формирование образных средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2007. – 138 с.
6. Виноградов В. А. Лингвистика и обучение языку. – М.: Academia, 2003. 370 с.
7. Глухов В.П. Основы психолингвистики. – М.: Астрель, 2005. – 351 с.
8. Глушечевская Н.В. Полисемантическое слово в речи ребенка дошкольного возраста: Дис. ... канд. филол. наук. – Череповец, 2004. – 180 с.
9. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования. – М.: Айрис Пресс, 2007. – 80 с.
10. Еремина В.Н. Развитие лексико-семантической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002. – 193 с.
11. Еремина, В.Н. Формирование семантики многозначного слова у детей с общим недоразвитием речи // Практическая психология и логопедия. – 2006. – №6. – С. 26-31.
12. Ермакова Е.С. Психологические закономерности формирования гибкости продуктивного мышления у детей дошкольного и младшего

школьного возраста: автореферат дис. ... доктора психол. наук. – Спб., 2006. – 42 с.

13. Жданова О.А. Полисемия в речи дошкольников с нарушениями речи //Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2015. – С. 50-53.

14. Зализняк А. А. Феномен многозначности и способы его описания // Вопросы языкознания. – 2004. – №2. – С. 20-45.

15. Звегинцев В.А. Очерки по общему языкознанию. – М.: Либроком, 2009. – 327 с.

16. Звегинцев В.А. Язык и лингвистическая теория. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 248 с.

17. Кобелева Е.В. Изучение многозначных слов как способ расширения и уточнения словаря дошкольников //Логопедический портал [Электронный ресурс]. URL: <http://logoportal.ru/izuchenie-mnogoznachnyih-slov/.html> (дата обращения: 16.01.2019)

18. Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. Многозначность глаголов в русском языке: 48 цветных карточек. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2006. – 32 с.

19. Коноваленко В.В., Коноваленко СВ. Многозначность существительных в русском языке: 80 цветных карточек. – М.: Издательство ПЮМ и Д, 2003. – 22 с.

20. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. – СПб. Союз, 2001. – 224 с.

21. Литвин Ф. А. Многозначность слова в языке и речи. – М., 2016. – 120 с.

22. Лурия А.Р. Язык и сознание. – Спб., 2012. – 320 с.

23. Никитина Ф. А. Полисемия и вопросы построения искусственных языков// Семантические вопросы искусственного интеллекта [Электронный ресурс]. URL: <https://istina.msu.ru/collections/1073917/> (дата обращения: 21.02.2019)

24. Новиков Л.А. Семантика русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/1679922/> (дата обращения: 26.02.2019)
25. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Альянс, 2013. – 366 с.
26. Пескишева, Т.А. Малые фольклорные формы в работе с детьми с общим недоразвитием речи // Дошкольное воспитание. – 2007. – №8. – с. 86-91.
27. Рогожникова Т. Психолингвистические проблемы функционирования полисемантического слова: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Уфа, 2000. – 21 с.
28. Смирницкий А.И., Лексическое и грамматическое в слове // Вопросы грамматического строя [Электронный ресурс]. URL: https://archive.org/stream/B-001-001-338/B-001-001-338_djvu.txt (дата обращения: 25.03.2019)
29. Соколов В.В. Антология мировой философии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/319353/> (дата обращения: 21.01.2019)
30. Тягунова Е.А. Особенности овладения семантикой слов с прямым и переносным значением у младших школьников с общим недоразвитием речи 3 уровня // Теория и практика современных гуманитарных и естественных наук: сборник научных статей ежегодной межрегиональной научно-практической конференции/ отв. ред. В. В. Федоров, Р. И. Паровик. – 2016. – С. 50-53.
31. Уфимцева А. А. Слово в лексико-семантической системе языка [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006279504> (дата обращения: 25.01.2019)
32. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников. – М.: Издательство Института Психотерапии, 2001. – 256 с.
33. Филичева Т. Б. и др. Основы логопедии: Теория и практика. – М., 2018. – 608 с.
34. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников

специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей [Электронный ресурс]. URL: http://pedlib.ru/Books/1/0146/1_0146-84.shtml#book_page_top (дата обращения: 27.01.2019)

35. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 224 с.

36. Филичева Т.Б., Туманова Т.В., Чиркина Г.В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программно-методические рекомендации. – М.: Дрофа, 2009. – 189 с.

37. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 312 с.

38. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики: (на материале рус. языка) [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007101295> (дата обращения: 19.02.2019)

39. Шведова Н.Ю. Русский семантический словарь. Том 4. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений. – М.: РАН. Институт русского языка: Азбуковник, 2007. – 952 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**Список участников исследования**

Экспериментальная группа			Контрольная группа
1	Анжелика Н.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Антон К.
2	Варвара И.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Виктор М.
3	Дмитрий С.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Ирина У.
4	Егор Т.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Михаил Д.
5	Лица У.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Наталья И.
6	Марина Е.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Олег Н.
7	Михаил Д.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Ольга К.
8	Никита Л.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Полина Л.
9	Петр Г.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Федор М.
10	Роман Е.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Яна Л.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Результаты изучения понимания и употребления многозначных
существительных старшими дошкольниками (первый блок)**

№	Ф.И. ребенка	1-е задание: «Что называют словом «Ручка»?»	2-е задание: «Придумай предложение со словом «Ручка»	3-е задание: «Ручка нужна, чтобы...»
Экспериментальная группа				
1	Анжелика Н.	Ручка пишет это.	Мы взяли ручку и начали писать.	Писать ручка нужна.
2	Варвара И.	Ручка, которой надо писать.	Ручкой можно писать.	Ручкой можно писать.
3	Дмитрий С.	Ручка – это, чтобы написать что-то.	Писать ручкой.	Писать, рисовать.
4	Егор Т.	Ручка – это пишет что.	Мы взяли ручку и стали писать.	Ручкой можно писать.
5	Лика У.	Ручка пишет.	Мы взяли ручку и начали писать.	Ручка нужна, чтобы писать.
6	Марина Е.	Ручка – это рисовать.	Рисовать.	Рисовать.
7	Михаил Д.	Ручка, чтобы писать.	Мы взяли ручку и начали писать.	Ручка нужна, чтобы писать.
8	Никита Л.	Ручка, которой надо писать.	Ручкой надо писать.	Ручкой можно писать.
9	Петр Г.	Ручка пишет.	Мы взяли ручку писать.	Писать.
10	Роман Е.	Ручка – это писать что-то.	-	Ручкой можно писать.
Контрольная группа				
1	Антон К.	Ручка – это, чем рисовать.	Мы взяли ручку и начали рисовать.	Ручка нужна, что рисовать, записывать умные слова.
2	Виктор М.	Ручка – это то, чем можно писать и рисовать.	Мы ручкой пишем на листике.	Ручку нужна, чтобы писать много.
3	Ирина У.	Это которой можно писать и рисовать	Мы взяли ручку и начали писать уроки.	Нужна, чтобы писать и рисовать
4	Михаил Д.	Ручка – от двери, ручка, что пишет.	Мы открыли дверь за ручку.	Нужна чтобы писать, открывать.
5	Наталья И.	Ручка – от двери, и которой пишем.	Писать ручкой на листике.	Ручка нужна, чтобы писать на листике.
6	Олег Н.	Ручка – это писать ей.	Ручкой можно писать.	Нужна, чтобы рисовать и писать.
7	Ольга К.	Ручка – это, у нас есть рука и мы можем взять то, что хотим, еще есть ручка-инструмент и она	Мы взяли ручку, мы ей пишем. Мы сходили в больницу, у нас болит рука.	Ручка нужна, чтобы взять какой-то предмет, и еще с ручкой, которая пишет.

		пишет.		
8	Полина Л.	Ручка – у малыша, рука. Ручка, чтобы писать.	У малыша болит ручка.	Ручка нужна, чтобы писать. А еще ручка, чтобы что-то брать.
9	Федор М.	Ручка – это рисовать ей, писать можно.	Берем ручку, чтобы написать.	Ручка нужна, чтобы написать что-то.
10	Яна Л.	Ручка – это то, что можно писать ей.	Мы взяли ручку и написали на листочке.	Ручка нужна, чтобы рисовать и писать.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Результаты изучения понимания и употребления многозначных глаголов
старшими дошкольниками (второй блок)**

4-е задание: «Понимание переносного значения глаголов»

№	Ф.И. ребенка	Дождь озорничал.	Лес дремлет.	Дом растет.	Ручьи бегут.	Песня льется.
Экспериментальная группа						
1	Анжелика Н.	Быстро или медленно.	Спит.	Пока не помню.	Течут.	Громко поют.
2	Варвара И.	Он медленный и быстрый.	Леш шпит и дремлет.	Дом построят.	Ручьи бегут, потому что солнышко и тает снег.	Пешня громко поется.
3	Дмитрий С.	Быстро или медленно.	Спит.	Строят дом потому что.	-	Поется.
4	Егор Т.	Мокрый.	Спит.	-	Тепло потому что.	Громкая.
5	Лика У.	Потом что он мокрый.	Потому что он спит.	Дом растет, потому что его строят.	Ручьи бегут, потому что вода.	Песня льется – поет, потому что поет она.
6	Марина Е.	Он медленный и быстрый сразу.	-	Становится большим.	Вода бежит.	Не знаю.
7	Михаил Д.	-	Спит.	Строят его.	Солнышко, все тает.	-
8	Никита Л.	Быстрый.	-	Потому что его строят строители.	Тепло потому что.	-
9	Петр Г.	Он мокрый.	Спит.	Строят.	Течет.	Поют.
10	Роман Е.	-	Дремлет.	Его строят, он большой.	-	Поет она.
Контрольная группа						
1	Антон К.	Он был злой, очень долго.	-	Делается, делается и убольшевается.	Потому что стала весна, тают снега.	Звонко.
2	Виктор М.	Дождь идет быстро, то медленный.	Спит.	Его строят и он все больше и больше.	Текут.	Поется песня значит.
3	Ирина У.	Дождь шел быстро или медленно.	Лес, как-то дремлет, он спит.	Дом растет, когда его доделывают.	Ручьи бегут – это, когда вода течет.	Песня льется – это, когда песня поется.
4	Михаил Д.	Там много и	Лес просто	Его строят.	Течет вода.	Поется.

		мало его.	спит.			
5	Наталья И.	Дождь он капает, потом перестает, потом капает, потом перестает.	Лес, как-то дремлет, он спит.	Строители дом строят и он выше и выше.	Быстрые и шумные.	Песня льется – она поется.
6	Олег Н.	Он злой, потом добрый.	Спит он.	Когда дом строят, он становится больше и больше.	Потому что весна, тает снег.	Она поется.
7	Ольга К.	Дождь он капает, потом перестает, потом капает, потом перестает.	Лес, как-то дремлет, он спит.	Дом был маленьким, а потом стал большим.	Текут.	Поется.
8	Полина Л.	Быстрый и медленный.	Спит.	Дом растет, когда его делают.	Текут.	Поется.
9	Федор М.	Дождь шел быстро или медленно.	Засыпает лес.	Строители дом строят и он выше и выше	Вода течет.	Поется.
10	Яна Л.	Идет по-разному.	Лес спит.	Дом вырастает, когда его строят.	Текут.	Звонко.

5-е задание: «Составление предложения с многозначными глаголами»

№	Ф.И. ребенка	Кто может озорничать?	Кто может дремать?	Кто может расти?	Кто может бежать?	Кто может лить?
Экспериментальная группа						
1	Анжелика Н.	Озорничать могут дети.	Дремать может лещ.	Расти деревья.	Зайчик от лисы убежать.	Пожарный может тушить пожар.
2	Варвара И.	Ежики, потому что они с иголочками.	-	Расти могут цветочки.	Бегать может собачка.	Лить может дождик. Переливать может слониха.
3	Дмитрий С.	Озорничают дети.	Дремают папа.	Растут цветы.	Бегают ребенок.	Лить может вода.
4	Егор Т.	Бегают дети.	Спят медведи зимой.	Расти деревья.	Бегают собачка.	Человек.

5	Ли́ка У.	Озорничать может ежик.	Спать могут медведи.	Цветок, расти цветы.	Бежать может «скус», потмоу что он стоит.	Лейка леть, цветы.
6	Ма́рина Е.	Озорничать дети.	Собаки.	Растут деревья.	Бежать может лиса, кошка.	Дождик.
7	Михаи́л Д.	-	Дремлят человек.	Цветы могут расти.	Бегает собака.	Лейка лить.
8	Никита́ Л.	-	Спят звери.	Цветочки.	Бегают животные любые: собака, кошка.	Лейка.
9	Пе́тр Г.	Озорничают дети.	Дремают все.	Растут деревья.	Бегает зайчик и лиса.	-
10	Рома́н Е.	Ежики озорничают.	Животные дремать могут.	Цветочки, деревья, кустики.	Бегают все.	-
Контрольная группа						
1	Анто́н К.	Могут озорничать волк, медведь, собака, кошка, потому что они злые становятся	Дремать могут волки, лиса, медведи, кошки, собаки	Расти цветы, кусты	Лиса, тигр могут бежать	Могут лить воду.
2	Ви́ктор М.	Дети могут озорничать.	Дремать могут и животные, и люди.	Растут дети, цветы.	Бегают животные, люди.	Лить можно воду.
3	Ири́на У.	Дети могут озорничать, потому что баловаться, а могут слушать родителей.	Дремать могут птицы, потому что они летают, они отсиживают яйца и там рождаются маленькие цыпленки.	Расти могут природа, деревья, травки, цветочки, тюльпанчики, розы, желтые розы.	Бежать могут люди. Они так могут в догонялки играть или в спорте.	Поливать можно на цветочки, они растут дольше, и еще можно поливать деревья и травку.
4	Михаи́л Д.	Когда дети играют, они озорничают.	Дремают животные.	Растут дети и растения.	Бежать могут дети, люди, животные.	Поливать цветы, кусты.
5	Ната́лья И.	Озорничать	Дремать	Расти могут	Бегать	Можно

		может дождь, речка.	могут деревья, животные, лисицы и волки.	растения, травка и цветы.	могут спортсмены.	лить цветы и травку. Купаться можно.
6	Олег Н.	Дети балуются.	Дремать могут все.	Растут дети.	Бегают спортсмены.	Можно лить воды на цветы, кусты.
7	Ольга К.	Озорничать могут дети, играть, и птицы, и кошки	Зимой медведь спит.	Растут цветочки и дети.	Дети могут бежать, кошки могут.	Лить на цветочки, и водичку можно лить.
8	Полина Л.	Дождь озорничает, он может быстро капать или шуметь.	Лес дремлет, потому что он у нас хорошо пахнет, там можно взять хорошие грибочки. Потому что он спит.	Дом растет, потому что его строят строители и там живут люди.	Ручьи бегут, потому что это вода.	Песня льется, потому что она может быть плавная или веселая, под нее танцуют люди.
9	Федор М.	Озорничают, значит, балуются.	Лес дремлет.	Дам растет, его строят.	Бежать могут ручьи, дети.	Лить воду.
10	Яна Л.	Играют, и там озорничают.	Дремать может бабушка, папа, животные даже.	Растут дети. Растут еще растения.	Бегут дети, лисы, собаки.	Лить можно воду.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Результаты изучения понимания и употребления многозначных
прилагательных старшими дошкольниками (третий блок)**

6-е задание: «Понимание переносного значения прилагательных»

№	Ф.И. ребенка	Злая зима.	Колючий ветер.	Легкий ветерок.	Золотые руки.	Золотые волосы.
Экспериментальная группа						
1	Анжелика Н.	Потому что на улице холодно.	Холодный.	Летом.	Все делать умеют.	-
2	Варвара И.	Она злая, потому у нее холод.	Это когда он становится холодным.	Легкий, нам от него тепло.	Они золотые. Все делают.	Они длинные, красивые еще.
3	Дмитрий С.	Потому что холодно.	Колючий ветер, потому что у него холодно.	Потому что он хороший, тепленький.	Потому рыбки золотые.	Они красивые, прически можно делать из волоса.
4	Егор Т.	Холодная она.	Холодный он.	Летом, когда тепло.	Из золота руки.	Длинные.
5	Лика У.	Холодно.	С иголками.	Хороший.	Они золотые потому что.	Прически делают с них можно много.
6	Марина Е.	Холодно на улице.	Холодно потому что.	Теплый.	Золотые.	Красивые.
7	Михаил Д.	Холодная.	Холодный.	Легкий, нам тепло.	Золотые.	Длинные.
8	Никита Л.	Холодно.	Холодный.	Потому что он такой хорошенький, тепло с ним.	Ну, как как рыбки золотые.	Красивые.
9	Петр Г.	Холодная она потому что.	Холодный.	Теплый.	Золотые.	Красивые.
10	Роман Е.	Холодная.	Холодный.	Теплый.	-	Хорошие, длинные такие.
Контрольная группа						
1	Антон К.	Холод идет, вьюга, ураган.	Это холодный.	Нежный, теплый.	-	Золотые и длинные.
2	Виктор М.	Холодная значит.	Холодный.	Нежный.	Могут все – все сделать дома.	Они длинные.
3	Ирина У.	Это когда холоды,	Колючий, а ключ его	Немного холодный.	Золотые руки – это	Это которые длинные и

		мороз, иней	можно закрывать. Очень и очень холодный.		руки, которые могут все сделать. Забить гвозди, засверлить стену, помешать всё.	они не запутываются.
4	Михаил Д.	Холодная очень, там ветер, снег.	Холодный и злой.	Не сильно холодный.	Золотые руки, значит, умеют все делать.	Блестящие волосы.
5	Наталья И.	Зима злая потому что есть холод и холодно, и там вьюга.	Ветер колочий, потому что холодно.	Легкий ветерок – плавный и теплый.	Золотые руки помогают маме и папе.	Это они блестящие и длинные.
6	Олег Н.	Злая зима – это, когда сильная метель.	Очень сильно холодный.	Теплый.	Они могут все делать.	Золотые и длинные.
7	Ольга К.	Злая зима – это, когда сильный ветер, снег, лед.	Холодный такой.	Не сильный такой.	Золотые руки – значит, очень хорошие, делают все: и моют посуду, и забивают гвозди.	Длинные.
8	Полина Л.	Злая зима – это значит, что она может засыпать машину и еще может все заледенеть.	Значит, что тебе сильно холодно и как будто, что тебя колят иголками и острый лед.	Он плавный, не сильно дует.	Золотые руки – это, значит, что могу делать все, варить кашу, и макарончики, и конфетки.	Они могут быть до пола, самые красивые, нежные.
9	Федор М.	Холодная.	Сильно колет в лицо, когда сильный мороз.	Слабый ветер.	Могут все делать.	Самые красивые.
10	Яна Л.	Много снега, ветер сильный, гололед.	Очень холодный.	Спокойный.	Знают как все делать, делают красиво и	Блестящие.

					правильно.	
--	--	--	--	--	------------	--

**7-е задание: «Составление словосочетания с многозначными
прилагательными»**

№	Ф.И. ребенка	Злой	Колючий	Легкий	Золотой	Тихий
Экспериментальная группа						
1	Анжелика Н.	Волк	Ежик	Легкий	Рыбка	Тихий час
2	Варвара И.	Злым может быть волк, какая-то там лиса и ежики, и медведица	Колючим может быть елочки и ежик, божья коровка.	Легким может быть шаричек такой маленький.	Золотое может быть яйцо, которое курочка снесла.	Есть такие птички, которые тихие.
3	Дмитрий С.	Злой волк может быть.	Колючий может быть еж.	Легкий цветок.	Золотая цепочка может быть.	Тихий дети.
4	Егор Т.	Злой может быть медведь, волк.	Елка колючая.	Легкий ветерок.	Золотые сережки могут быть, а еще золотые часы.	Тихие, когда дети спят.
5	Лица У.	Злым может быть волк, потому что ночью он всех кусает	Ежик колючий, потому что у него иголки на спине.	Легкий цветочек, он маленький.	Золотые рыбки.	Медведь, потому что они спит.
6	Марина Е.	Злой может быть медведь, волк, лиса, потому что она охотится за зайчиком.	Колючий ежик, ветер, потому что он сильно кружится	Легкий может быть ветерок, потому что он нежный, теплый.	Золотой может быть кольца, снежки, платье, потому что украсить их камушками.	Тихими могут быть дети, потому что их посадили на стул. Дети могут тихими, потому что они спят. Заяц, потому что он спит. Кошка тихая, потому что она притаилась.
7	Михаил Д.	Злой волк, лиса.	Колючий ежик.	Легкий ветерок.	Золотой может быть кольца.	Тихий медведь спит.
8	Никита Л.	Злой может	Колючая	-	Золотые	Тихая

		быть волк.	елочка, а еще может быть ежик.		сережки.	девочка.
9	Петр Г.	Злым может быть медведь большой.	Колючий ежик.	Легкий ветерок.	Золотые сережки, кольцо, цепочка, браслетик.	Тихие дети спят.
10	Роман Е.	Злая лиса, бегаёт за зайчиком.	Колючий ежик.	Легкая коробочка.	Может быть золотой сережки.	Тихие, когда все молчат.
Контрольная группа						
1	Антон К.	Может быть злым лиса, собака, кошка, лев, тигр, потому их огорчили и они злятся.	Может быть ежик и всякие растения, даже дерево.	Может быть ежик, муравей	Может быть алмаз.	Может быть мама, папа, ребенок.
2	Виктор М.	Злые собаки.	Ежик может быть колючий.	Легкая коробочка.	Золотые руки, часы.	Тихие дети.
3	Ирина У.	Злая Бага Яга и Кощей	Может быть колючий елка, ель	Легкий зайчик, телефон, коробка	Может быть золотая медаль или чайник.	Можно играть в молчанку, тогда тихо
4	Михаил Д.	Злой Бармалей.	Колючая елка.	Легким может быть пух, игрушка.	Может быть золотым кольцо.	Тихий лес, дети.
5	Наталья И.	Злым может быть кошка, может быть мышку догонят и она злая тогда. Может быть волк.	Колючим может быть еж, потому что ему надо грибы и яблоки собираться	Легким может быть жалеют маму, папа и дети.	Могут быть золотые дети, золотые руки, и еще золотое кольцо, сережки золотые.	Тихим может быть, типо когда спят дети, и еще тихие родители, когда спят.
6	Олег Н.	Злыми бывают животные, волк, собаки, медведь.	Колючий – это ежик.	Легкий ветер.	Золотые руки. А еще может быть золотая цепочка.	Тихие дети в саду, когда спят.
7	Ольга К.	Злой может быть лев, потому что он может бросать на всех, кто попадается	Колючим может быть ежик, потому что у него там иголки. И еще может	Легкой может быть птица, потому что у нее там внутри костей все	Золотым может быть сережечка, кристаллики в пещере, может быть бусы,	Тихич может быть жираф, потому что у него длинная шея.

		на глаза.	быть колючим елочка, потому что у нее вместо листочков колючки.	пусто.	машина, которую чаще моют, браслетики и колечки.	
8	Полина Л.	Могут быть злыми люди, животные тоже.	Колючий еж.	Легкий ветер. А еще может быть легкая коробка из- под обуви.	Золотые сережки, кольцо, цепочка.	Тихие могут быть дети, папа, мама.
9	Федор М.	Злой волк может быть.	Колючая ветка елки.	Легкая коробка.	Золотая цепочка может быть.	Тихий час в саду.
10	Яна Л.	Может быть это злая Баба Яга.	Еж колючий.	Легкий ветерок.	Золотые волосы, золотые руки.	Тихая комната.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты изучения понимания и употребления многозначных существительных старшими дошкольниками (первый блок)

№	Ф.И. ребенка	1-е задание: «Что называют словом «Ручка»?»	2-е задание: «Придумай предложение со словом «Ручка»»	3-е задание: «Ручка нужна, чтобы...»
Экспериментальная группа				
1	Анжелика Н.	2	3	1
2	Варвара И.	2	3	1
3	Дмитрий С.	2	2	2
4	Егор Т.	2	3	1
5	Лида У.	2	3	1
6	Марина Е.	2	2	1
7	Михаил Д.	2	3	2
8	Никита Л.	2	3	1
9	Петр Г.	2	3	1
10	Роман Е.	2	0	1
Контрольная группа				
1	Антон К.	2	3	2
2	Виктор М.	2	3	1
3	Ирина У.	2	3	2
4	Михаил Д.	3	3	2
5	Наталья И.	3	3	1
6	Олег Н.	2	3	2
7	Ольга К.	3	3	3
8	Полина Л.	3	3	3
9	Федор М.	2	3	2
10	Яна Л.	2	3	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

**Результаты изучения понимания и употребления многозначных глаголов
старшими дошкольниками (второй блок)**

4-е задание: «Понимание переносного значения глаголов»

№	Ф.И. ребенка	Дождь озорничал.	Лес дремлет.	Дом растет.	Ручьи бегут.	Песня льется.
Экспериментальная группа						
1	Анжелика Н.	1	2	0	2	2
2	Варвара И.	1	2	2	2	2
3	Дмитрий С.	1	2	2	0	2
4	Егор Т.	1	2	0	1.	1
5	Лика У.	1	2	2	1	2
6	Марина Е.	1	0	2	2	0
7	Михаил Д.	0	2	2	1	0
8	Никита Л.	1	0	2	1	0
9	Петр Г.	1	2	2	2	2
10	Роман Е.	0	1	2	0	2
Контрольная группа						
1	Антон К.	1	0	2	1	1
2	Виктор М.	2	2	2	2	2
3	Ирина У.	2	2	2	3	2
4	Михаил Д.	1	2	2	3	2
5	Наталья И.	2	2	2	1	2
6	Олег Н.	1	2	2	1	2
7	Ольга К.	2	2	2	2	2
8	Полина Л.	2	2	2	2	2
9	Федор М.	2	2	2	3	2
10	Яна Л.	2	2	2	2	1

5-е задание: «Составление предложения с многозначными глаголами»

№	Ф.И. ребенка	Кто может озорничать?	Кто может дремать?	Кто может расти?	Кто может бежать?	Кто может лить?
Экспериментальная группа						
1	Анжелика Н.	2	2	2	2	1.
2	Варвара И.	1	0	2	2	2
3	Дмитрий С.	2	2	2	2	1
4	Егор Т.	2	2	2	2	1
5	Ли́ка У.	1	2	1	1	1
6	Марина Е.	2	1	2	2	1
7	Михаил Д.	0	2	2	2	2
8	Никита Л.	0	2	1	2	1
9	Петр Г.	2	1	2	2	0
10	Роман Е.	1	2	2	1	0
Контрольная группа						
1	Антон К.	3	3	3	3	2
2	Виктор М.	3	3	3	3	2
3	Ирина У.	3	2	3	3	3
4	Михаил Д.	2	2	3	3	3
5	Наталья И.	3	3	3	3	3
6	Олег Н.	3	2	3	2	3
7	Ольга К.	2	3	3	3	3
8	Полина Л.	3	2.	2	2	3
9	Федор М.	3	3	2	3	2
10	Яна Л.	2	2	3	3	3

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты изучения понимания и употребления многозначных прилагательных старшими дошкольниками (третий блок)

6-е задание: «Понимание переносного значения прилагательных»

№	Ф.И. ребенка	Злая зима.	Колючий ветер.	Легкий ветерок.	Золотые руки.	Золотые волосы.
Экспериментальная группа						
1	Анжелика Н.	2.	2	1	2	-
2	Варвара И.	2	2	2	2	1
3	Дмитрий С.	2	2	2	1	1
4	Егор Т.	2	2	1	1	1
5	Лица У.	2	1	1	1	1
6	Марина Е.	2	2	2	1	1
7	Михаил Д.	2	2	2	1	1
8	Никита Л.	2	2	2	1	1
9	Петр Г.	2	2	2	1	1
10	Роман Е.	2	2	2	0	1
Контрольная группа						
1	Антон К.	3	2	3	0	1
2	Виктор М.	2	2	3	2	1
3	Ирина У.	3	1	1	2	1
4	Михаил Д.	2	2	1	2	3
5	Наталья И.	2	2	3	2	3
6	Олег Н.	2	3	3	2	1
7	Ольга К.	2	2	3	2	1
8	Полина Л.	2	3	3	2	1
9	Федор М.	3	3	3	2	1
10	Яна Л.	2	2	3	2	3

**7-е задание: «Составление словосочетания с многозначными
прилагательными»**

№	Ф.И. ребенка	Злой	Колючий	Легкий	Золотой	Тихий
Экспериментальная группа						
1	Анжелика Н.	2	2	1	2	2
2	Варвара И.	2	2	2	2	2
3	Дмитрий С.	2	2	1	2	2
4	Егор Т.	2	2	2	2	2
5	Ли́ка У.	2	2	2	2	2
6	Марина Е.	2.	2	2	2	2
7	Михаил Д.	2	2	2	2	2
8	Никита Л.	2	2	0	2	2
9	Петр Г.	2	2	2	2	2
10	Роман Е.	2	2	2	2	2
Контрольная группа						
1	Антон К.	3	3	2	1	2
2	Виктор М.	2	2	2	2	2
3	Ирина У.	2	2	3	2	2
4	Михаил Д.	2	2	2	2	2
5	Наталья И.	2	2	1	3	3
6	Олег Н.	3	2	2	3	2
7	Ольга К.	2	3	2	3	2
8	Полина Л.	2	2	2	3	3
9	Федор М.	2	2	2	2	2
10	Яна Л.	2	2	2	3	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Игровые упражнения первого этапа (формирование понимания значений многозначного слова)

1 направление – работа с многозначными существительными

«Определи значение»

Ребенку предлагается объяснить и назвать, что изображено на картинке, затем определить значение слова. После этого ребенку предлагается вторая картинка, он называет изображенное и определяет значение. Ребенок вместе с логопедом выясняет, что разные предметы называются одним словом, т.е. одно слово может иметь несколько значений.



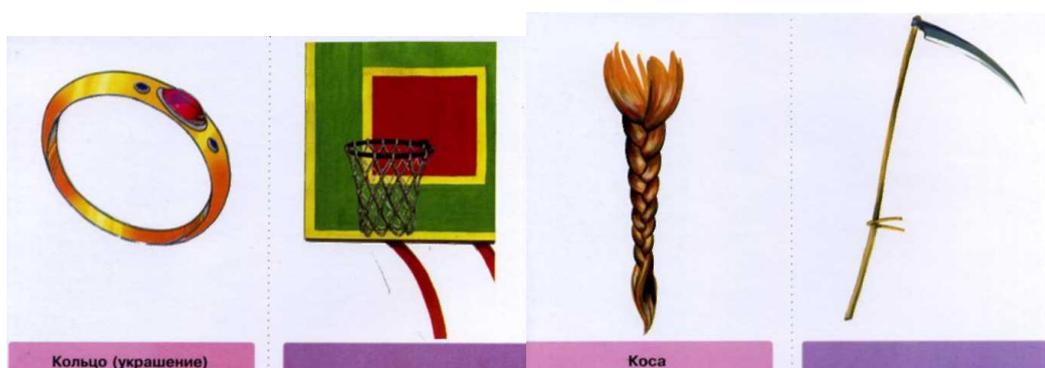
«Подбери пары»

Ребенок раскладывает свои карточки перед собой в один ряд картинками вверх. Логопед по очереди открывает свои карточки, показывает ребенку, называет изображенный на карточке предмет и спрашивает, есть ли предмет с таким же названием. Играющий, получив парную картинку, к обоим предметам с одинаковым названием подбирает поясняющие, заменяющие их слова.



«Парные картинки»

Ребенку предлагается набор картинок, в котором есть парные, изображение которых обозначает многозначные слова. Ребенок самостоятельно делит картинки на пары, потом объясняет свой выбор.





2 направление – работа с многозначными глаголами

«Объясни значение»

Ребенку предлагается объяснить и назвать, что изображено на картинке, затем определить значение слова. После этого ребенку предлагается вторая картинка, он называет изображенное и определяет значение. Ребенок вместе с логопедом выясняет, что разные действия называются одним словом, т.е. одно слово может иметь несколько значений.



«Пары картинок»

Ребенку предлагается набор парных картинок, изображение действий на которых обозначает многозначные слова. Ребенок самостоятельно делит картинки на пары, потом объясняет свой выбор.



«Пары»

Ребенок раскладывает свои карточки перед собой в один ряд картинками вверх. Логопед по очереди открывает свои карточки, показывает ребенку, называет изображенный на карточке предмет и спрашивает, есть ли предмет с таким же названием. Играющий, получив парную картинку, к обоим предметам с одинаковым названием подбирает поясняющие, заменяющие их слова.



3 направление – работа с многозначными прилагательными

«Объясни значение»

Логопед рассказывает, что бывают признаки слов, которые могут иметь несколько значений, например, железный гвоздь, железное здоровье, железное спокойствие. Давайте разберемся, что они означают?

Железный гвоздь – значит сделан из железа.

Железное здоровье – значить крепкое.

Железное спокойствие – значит очень спокойный.

Давайте попробуем вместе.

Мутный (вода, взгляд)

Светлый (волосы, ум)

Теплый (одежда, воздух, прием, краски)

«Что может быть ..?»

Логопед называет слово-признак, дети придумывают к нему слово.

Логопед говорит: Что может быть глубоким?

Глубокое - озеро, чувство

Добрые - руки, слова, люди

Тяжелый - чемодан, характер

Кислое - яблоко, выражение лица

Малиновый - звон, цвет, вкус, аромат

«Игра-наоборот»

Логопед называет слова, а дети придумывают к нему признак.

Решетка, дисциплина, воля (железная)

Руки, украшения, золотое сердце (золотые)

Характер, голос, ковер, свет, глина (мягкий)

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Игровые упражнения второго этапа (употребление многозначного слова в словосочетании)

1 направление – работа с многозначными существительными

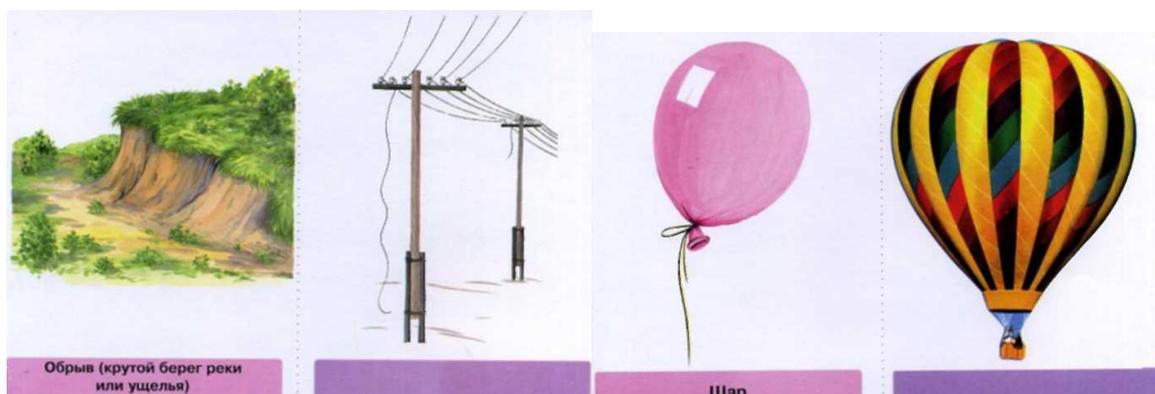
«Одинаковое название»

Логопед показывает картинку и предлагает составлять словосочетание, затем показывает другую картинку с таким же названием, также предлагает составить словосочетание.



«Выбери картинку»

Логопед предлагает ребенку выбрать одну картинку из ряда предложенных, которые перевернуты вниз. Ребенок, выбрав картинку, составляет словосочетание. Далее игра продолжается до тех пор, пока ребенок не вытянет картинку с таким же названием, что и первая. Также составляет словосочетание. И делается вывод о том, что один предмет имеет несколько значений.





«Найди пару»

Ребенку предлагается самостоятельно подобрать картинки с одним названием, придумать с этими словами словосочетания.



2 направление – работа с многозначными глаголами

«Мини-словарик»

Логопедом создан мини-словарик многозначных глаголов. Логопед называет глагол, а дети придумывают с ним словосочетание. Объясняют значение многозначного слова.

1. Болеют - переносят болезнь (больны); переживают за чьи-то успехи или неудачи.
2. Бьет - вытекает с силой; ударяет (стучит).
3. Варит - Приготавливает пищу (с водой); соединяет детали из металла.
4. Везет - доставляет; перемещает.

5. Ведет - помогает идти; управляет движением транспортного средства.
6. Забивает - загоняет мяч, шайбу в ворота; ударяет по предмету, заставляет войти внутрь.
7. Заводит - приводит в движение механизм; помещает, вводит куда-нибудь внутрь.
8. Заворачивает - направляется в другую сторону (меняет направление); упаковывает, помещает внутрь.
9. Играют - проводят время в игре (детской, спортивной); исполняют музыкальное произведение.
10. Идет - едет, двигается, перемещается транспорт; падает (выпадает, льется).
11. Идут - двигаются, переступают ногами; находятся в действии (исправны).
12. Катает - возит кого-то на чем-то; двигает что-нибудь по поверхности.
13. Клюет - ест (хватает клювом); попадает на удочку.
14. Лежит - находится в горизонтальном положении; находится на поверхности чего-то.
15. Лезет - карабкается, поднимается вверх; проникает куда-нибудь, во что-нибудь.
16. Ловит - охотится; старается схватить движущийся предмет.
17. Метет - очищает от сора веником, метлой; задувает, кружит.
18. Переливает-наливает сверх меры, через край, выливает из одной посуды в другую.
19. Поливает - моет улицу, очищает от грязи; орошает растение.
20. Скачет - быстро бежит, мчится; прыгает.
21. Стучит - ударяет; долбит.
22. Топают - идет, передвигается; стучит, бьет ногой (ногами).
23. Учит - обучает других, передает знания; учится сам, изучает.
24. Хлопает - ударяет, стучит чем-то; аплодирует.

«Разные картинки с одним названием»

Ребенку предлагаются картинки, по ним составить словосочетания.



3 направление – работа с многозначными прилагательными

«Слово-признак»

Логопед предлагает называть слово-признак, а дети составляют с ним словосочетание.

Слова: глубокий, добрый, кислый, железный, мутный, светлый и др.

«Наоборот»

Логопед предлагает назвать слово (предмет), а дети подбирают соответствующее слово-признак.

Слова: озеро, руки, чемодан, характер, слова, люди, гвоздь, вода, взгляд, здоровье, одежда, воздух.

«Картинкин признак»

Логопед предлагает детям посмотреть на картинку, изображающую какой-либо предмет, подобрать к ней пару и придумать словосочетание к обеим картинкам.

Добрые (руки, люди)



Кислое (яблоко, выражение лица)



Мутный (вода, взгляд)



ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Игровые упражнения третьего этапа (непосредственное употребление многозначного слова в связной речи)

1 направление – работа с многозначными существительными

«Стрела и ручка»

Логопед показывает картинку и предлагает составить с этим словом предложение, затем показывает другую картинку с таким же названием и предлагает составить с ним предложение.



«Пара картинок»

Ребенку предлагается из ряда картинок выбрать пару и придумать по ним предложения.



«Сюжетная картинка»

Логопед предлагает рассмотреть сюжетную картинку и придумать по ней предложение, чтобы в нем было многозначное слово. Сначала назвать несколько значений этого слова и в соответствии с контекстом картинки составить предложение.



Например, девочка моет тарелки. (Тарелка – посуда, тарелка-музыкальный инструмент).



Например, девочка играет на трубе. (Труба – музыкальный инструмент, труба – дымохода, труба – железная на заборе)

2 направление – работа с многозначными глаголами

«Составь предложение по картинке»

Ребенку предлагаются две картинки, по первой составляет предложение логопед, далее по образцу, учитывая изображение картинке ребенок составляет предложение. Если возникают затруднения у ребенка, то тогда сначала разбирается значение каждого из слова, затем составляется предложение.



«Предложение с глаголом парой»

Логопед по очереди открывает карточки на столе, называет (читает) глаголы (действия) и спрашивает, у кого подходящая картинка на желтой карточке. Если парная картинка подобрана ребенком правильно, он получает к своей «желтой» карточке парную «зеленую» и составляет 2 предложения по обеим сюжетным картинкам. Образец: Дятел сидит на дубе и стучит клювом по стволу. - Мальчик стучит в закрытую дверь.



Дятел стучит по стволу дерева



Мальчик ...



Болельщики болеют



Дети ...



Девочка скачет со скакалкой



Конь ...



«Пары картинок с многозначными словами»

Детям предлагается подобрать пару картинок, в которых есть многозначные слова, и придумать по ним предложения.





3 направление – работа с многозначными прилагательными

«Подбери подходящее слово»

Детям предлагаются многозначные прилагательные, которые в зависимости от контекста меняют свое значение. К ним надо подобрать антонимы.

Ручей мелкий, а речка (глубокая).

Ягоды смородины мелкие, а ягоды клубники (крупные).

Кашу варят густую, а суп (жидкий).

Лес иногда густой, но иногда ... (редкий).

После дождя земля сырая, а в солнечную погоду (сухая).

Покупаем картофель сырой, а едим (вареный).

«Придумай предложение»

Логопед предлагает предложение со словами:

- глубокое;
- злой;
- теплый;
- золотой;
- легкий;
- колючий.

«Худое ведро, худое платье»

В качестве речевого материала логопедом могут использоваться словосочетания:

- Худое ведро, худое платье, худой человек.

- Мальчик бежит, лошадь бежит, вода бежит, время бежит, ручьи бегут.
- Растет цветок, растет ребенок, растет дом.
- Жаркий день, жаркая погода, жаркий спор.

Логопед предлагает с этими словосочетаниями придумать предложение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11**Конспект логопедического занятия «Многозначные слова»**

Цель: познакомить детей с многозначными слова со значением предметности.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

– уточнять и расширять словарный запас путем практического усвоения многозначных слов со значением предметности.

– повторить слова, обозначающие «живые» и «неживые» предметы.

Коррекционно-развивающие:

– развивать внимание, память, мышление.

Воспитательные:

– воспитывать интерес к логопедическому занятию.

Оборудование: предметы (картошка, ботинок, бутылка, стул); картинки, обозначающие многозначные слова со значением предметности (шляпка, ножка, колокольчик, пяточок).

Ход занятия*Организационный момент*

Логопед. Дети, назовите слова, которые обозначают предметы.

Дети называют слова по цепочке и садятся на свои места.

Придумайте слова, которые отвечают на вопрос «кто это?». Вспомните слова, которые обозначают «неживые» предметы.

Постановка цели

Логопед. Послушайте стихотворение И. Токмаковой «Плим».

Ложка – это ложка.

Ложкой суп едет.

Кошка – это кошка.

У кошки семь котят.

Тряпка – это тряпка.

Тряпкой вытру стол.

Шапка – это шапка.

Оделся и пошел.

А я придумал слово,

Смешное слово – плим,

Я повторяю снова –

Плим, плим, плим...

Вот прыгает и скачет –

Плим, плим, плим.

И ничего не значит

Плим, плим, плим.

Оказывается, есть слова, которые ничего не значат, не имеют смысла, как это слово «плим». А теперь объясните смысл однозначных слов.

Диван – это мебель, на нем сидят, спят.

Огурец – овощ, огородное растение.

Автобус – транспорт, который перевозит пассажиров.

Карандаш – письменная принадлежность, им рисуют.

Знакомство с многозначными словами

Логопед. Сегодня вы познакомитесь со словами, которые имеют не одно, а несколько значений.

Дети слушают стихотворение И. Токмаковой «В чудной стране». Повторное чтение стихотворения и объяснение значения слов «язычок», «глазок», «горлышко», «ножка». Логопед показывает детям предметы: язычок ботинка, глазок картошки, горлышко бутылки, ножка стула.

Что еще могут обозначать слова «язычок», «глазок», «горлышко», «ножка»?

Дети самостоятельно подбирает другие значения этих слов.

Язычок – у ребенка, пирожное.

Глазок – дверной, на крыле у бабочки.

Ножка – у гриба, куклы, мебели.

Самостоятельное определение детьми многозначных слов в тексте.

Логопед. Послушайте стихотворение и найдите в нем многозначные слова.

– Не жалеете *пяточка*, –

Говорит корова. –

Вы купите молочка –

Вкусного, парного!

Поросята тут как тут:

– Нам по целой кружке!

Пяточки свои суют

Маленькие хрюшечки...

А. Шибеев

Бросил палку кверху Мишка:

– Падай в шапку с ели, *шишка*!

Шишка хлоп по голове –

Сразу *шишек* стало две.

Е. Петрищева

Дети находят многозначные слова.

Динамическая пауза

Дети выполняют движения под текст стихотворения И. Токмаковой «Плим».

Упражнение детей в использовании многозначных слов в собственной речи

Логопед. Составьте предложения с разными значениями слов «пяточок», «шишка».

Высока на ели висела шишка.

Вова сделал поделку из шишки.

У Пети на лбу шишка.

Мама приложила к шишке холодный компресс.

Свинья пяточком рыла землю.

У мамы в кошельке лежал пяточок.

Задание «Угадай многозначное слово»

С помощью нескольких предметных картинок на одной карточке дети определяют многозначное слово.

Шляпка (головной убор, у гриба, у гвоздя).

Ножка (у ребенка, у стола, у гриба).

Колокольчик (цветок, звонок).

Крыло (у птицы, у самолета, у бабочки).

Иголки (у ежа, у ели, швейные).

При выполнении задания дети с помощью логопеда объясняют, почему эти предметы называются одинаково.

Итог занятия

Логопед. Мы познакомились со словами, имеющими не одно, а несколько значений. Назовите многозначные слова, которые вы запомнили.