

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**Реализация права ребенка на общение с родителями и родственниками
по законодательству России и зарубежных стран**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по магистерской программе «Гражданское право,
семейное право, международное частное право»,
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
очной формы обучения, группы 01001711
Доронин Владислава Андреевича

Научный руководитель:
доцент кафедры гражданского
права и процесса,
к.ю.н., доцент
Цуканов О.В.

Рецензент:
адвокат "Адвокатского каби-
нета Скрынникова Максима
Ивановича"
Скрынников М.И.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРАВА РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ И ИХ ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ	9
1.1. Особенности реализации прав ребенка в международном и российском законодательстве	9
1.2. Право ребенка на общение в российском семейном праве: понятие и общая характеристика	211
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РФ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАКТИКА.....	322
2.1. Особенности регламентации и реализации права ребенка на общение с родителями и другими родственниками в отдельных странах континентальной правовой семьи	322
2.2. Особенности регламентации и реализации права ребенка на общение с отдельно проживающим родителем и другими кровными родственниками в Российской Федерации в соотнесении с европейским законодательством	533
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ.....	655
3.1. Анализ проблем в области правовой регламентации прав ребенка на общение в российской и международной практике	655
3.2. Расширение правового поля взаимодействия российских и зарубежных правовых систем в области реализации прав ребенка на общение	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	811

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫОшибка! Закладка не определена.6

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одной из главных целей государственной политики РФ выступает обеспечение и охрана прав ребенка. Это подтверждает тот факт, что тема защиты семьи и детей неоднократно звучала в Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ.

В конце XX – начале XXI века РФ столкнулась с серьезными демографическими проблемами, и для того, чтобы преодолеть их, правительством были предприняты определенные политические, правовые и социальные меры. Важное значение в этой сфере имело принятие Федерального закона о дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, поставившего цель создания семьям, имеющим детей, и детям, растущим в этих семьях, условий, обеспечивающих достойную жизнь, и введение льгот многодетным семьям, что привело к росту рождаемости в России. Кроме того, был принят Указ Президента РФ от 01.06.2012 №761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» где указано, что «подписав Конвенцию о правах ребенка и иные международные акты в сфере обеспечения прав детей, Российская Федерация выразила приверженность участию в усилиях мирового сообщества по формированию среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей».

За счет кардинального изменения социально-правовой, экономической, политической и общественной обстановки, произошедшее в конце 80-х годов прошлого века, произошло изменение и обновление российского законодательства, в том числе, тех положений, которые регламентируют права ребенка.

Достаточно важным правом ребенка является, предусмотренное ст.54 СК право жить и воспитываться в семье. С этим правом несовершеннолетних детей неразрывно связано закрепленное частью 1 статьи 55 Семейного кодекса РФ право детей на общение с обоими родителями, бабушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками, что создает необходимые предпосылки для полноценного воспитания и образования детей.

Полный перечень родственников, которые имеют право на общение с ребенком, в Семейном кодексе РФ отсутствует, что дает возможность включения в эту категорию лиц не только близких родственников обоих родителей ребенка, непосредственно указанных в данной статье, но и родственников более отдаленных степеней родства.

Часто встречаются ситуации, когда дети и их родители или другие родственники проживают на территории различных государств. Необходимо отметить, что в конкретных жизненных ситуациях вопрос об общении ребенка с теми или иными родственниками может быть решен в каждой семье по-своему, в том числе и в зависимости от существующих родственных связей в соответствии с местными и национальными традициями. Важным условием здесь может быть только законодательное соблюдение интересов ребенка, целесообразность и необходимость для него общения с теми или иными родственниками. Соответственно, особую **актуальность** приобретает правовое регулирование реализации прав ребенка на общение с родителями и другими близкими родственниками, как в российском, так и в зарубежном законодательстве.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема реализации права ребенка на общение получила отражение в работах М.В. Антокольской, Ю.Ф. Беспалова, Е.М. Ворожейкина, О.Ю. Ильиной, А.Н. Левушкина, Л.Ю. Михеевой, А.М. Нечаевой, И.В. Понкина, Л.М. Пчелинцевой и пр.

Вопросы, связанные с закреплением и реализацией прав ребенка, рассматривались в диссертациях на соискание ученых степеней доктора и кан-

дидата юридических наук, однако в контексте широкомасштабного реформирования гражданского и семейного законодательства некоторые представления о правах ребенка на общение, сложившиеся в науке к настоящему времени, требуют переосмысления и дальнейшей теоретической проработки с целью их совершенствования.

Объектом исследования являются - общественные отношения, возникающие по поводу реализации прав ребенка на общение с родителями и близкими родственниками в России и за рубежом.

Предметом исследования выступают нормы федерального законодательства, нормы семейного законодательства субъектов Российской Федерации и зарубежных государств, положения международного права, регулирующие отношения с участием ребенка.

Цель исследования – раскрыть особенности реализации прав ребенка на общение с родителями и близкими родственниками в России и за рубежом.

Цель определила необходимость решения ряда **задач**:

- исследовать особенности реализации прав ребенка в международном и российском законодательстве;
- проанализировать право ребенка на общение в российском семейном праве: понятие и общая характеристика;
- раскрыть особенности регламентации права ребенка на общение с родителями и другими родственниками в отдельных странах континентальной правовой семьи;
- исследовать подходы к реализации права ребенка на общение с отдельно проживающим родителем и другими кровными родственниками в РФ и в странах континентальной правовой семьи;
- провести анализ проблем в области правовой регламентации прав ребенка на общение в российской и международной практике;

- обосновать необходимость расширения правового поля взаимодействия российских и зарубежных правовых систем в области реализации прав ребенка на общение.

Методологической основой исследования являются общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия) и специальные методы научного познания – сравнительно-правовой, системно-аналитический, исторический, метод формально-логического толкования.

Нормативную базу исследования составили международно-правовые акты о правах ребенка, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ (далее – СК РФ), Федеральные законы, акты семейного законодательства ряда субъектов России и стран – участниц СНГ, иные нормативные правовые акты и законодательство некоторых зарубежных государств.

Эмпирическая база исследования - решения Конституционного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека и материалы опубликованной судебной практики.

Теоретической основой работы стали исследования таких авторов, как Татаринцева, Е. А., Тимошина, Е. М., Троицкий, А. А., Туманова, Л. В., Федосеева, Г. Ю., Харламова М. Л., Чапурко, Т. М., Чернышева, Ю. А., Штыков, Д. В., Щербань, А. А., Юрина, А., Беженцев, А. А., Берлявский, Л. Г., Бурдо, Е. П., Гулякевич, Д. Л., Казакова, Л. С., Кириченко, К. А., Кравчук, Н. В., Луганцева, Ю. С.,

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем положения дополняют и развивают представления о правах ребенка на общение; позволяют разрешить ряд теоретических проблем, возникающих при реализации его прав; способствуют формированию целостного восприятия системы прав ребенка на общение, закрепленных в действующем законодательстве.

В рамках исследуемого в данной работе направления были подготовлены и защищены диссертационные работы на следующие темы: Король И.Г.

«Личные неимущественные права ребенка» (2008 г), Гуляева Н.А. «Семейно-правовое регулирование отношений между ребенком и другими членами семьи, не являющимися его законными представителями» (2011), Темникова Н.А. «Реализация и защита личных неимущественных прав ребенка в семейном праве России» (2006), Елисеева А.А. «Правовое регулирование личных неимущественных отношений в семейном праве Российской Федерации» (2008), Певцова И.Е. «Права ребенка на семью и его конституционно-правовое обеспечение» (2013), Матвеева М.В. «Права ребенка в семейном праве: проблемы законодательства, теории и практики» (2017).

Научная и практическая значимость исследования выражается в том, что представленные в нем предложения и рекомендации могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования соответствующих разделов семейного и гражданского законодательства и могут способствовать унификации судебной практики по спорам, связанным с охраной и защитой прав детей на общение.

Апробация результатов исследования. Выпускная квалификационная работа выполнена, рассмотрена и одобрена на кафедре гражданского права и процесса НИУ Белгородский государственный национальный исследовательский университет. Основные выводы и предложения исследования нашли отражение в форме докладов и сообщений на научных, научно-практических конференциях по вопросам гражданского права различного уровня. Отдельные теоретические положения настоящего исследования получили отражение в научных публикациях автора и находятся в электронном архиве открытого доступа НИУ "БелГУ".

Положения, выносимые на защиту:

1. Семья является естественной средой обитания ребенка, именно в ней закладываются предпосылки развития физически и духовно здорового человека. Семья для ребенка—это и своего рода убежище, обеспечивающее его выживание. Вот почему одним из основных прав ребенка является его право

жить и воспитываться в семье, а одним из важнейших вопросов в развитии личности ребенка является роль родителей в его воспитании.

2. Конвенцией о правах ребенка провозглашено, что родители несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка, наилучшие интересы которого должны являться предметом основной заботы родителей. Обеспечение наилучших интересов ребенка является одним из специальных принципов международно-правового регулирования защиты прав ребенка.

3. Если документально подтверждено родство с ребенком, то права его подтвердивших нельзя оспорить в соответствии с российским законодательством. Вместе с тем, имеют место ситуации, когда родственные отношения с ребенком не имеют прямого документального подтверждения, и по закону, для осуществления права на общение, близкие родственники обязаны доказать свои родственные отношения с ребенком.

4. Для того, чтобы судить о степени адекватности отражения в правовых нормах общественных потребностей, о полноте реализации в действующем СК РФ конституционного принципа государственной охраны, защиты и поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, необходима оценка норм действующего СК РФ и практики его применения по исследуемым проблемам.

5. В целях обеспечения гарантий охраны прав отдельно проживающего родителя, необходимо внести дополнения в ст.65 СК РФ о том, что при рассмотрении судом спора о месте жительства ребенка суд обязан определить порядок общения с ребенком родителя, проживающего отдельно.

6. Требуется скорейшего разрешения и вопрос о правовом статусе раздельно проживающих родителей, на которых до сих пор распространяется действие принципа равенства прав родителей вне зависимости от того, живут ли они совместно или раздельно.

7. Необходимо закрепить в Семейном кодексе РФ перечень вопросов, обязательных для разрешения судом при рассмотрении дел, связанных с осуществлением родительских прав при раздельном проживании родителей

(установление порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя, взыскание алиментов на содержание ребенка, определение круга вопросов жизнедеятельности ребенка, требующих предварительного согласования обоими родителями).

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВА РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ И ИХ ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

1.1. Особенности реализации прав ребенка в международном и российском законодательстве

Среди центральных проблем современного мира защита детей и охрана их прав занимают ведущее место, и все ведущие страны заинтересованы в том, чтобы эффективно их решать. Причина заключена в том, что именно молодое поколение будет определять будущие ориентиры мирового сообщества¹. Всеобщая декларация прав человека отмечает, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая и надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения», и в силу этого дети должны быть объектом особой защиты и помощи².

Конвенция о правах ребенка 1989 г. в ст. 18 определяет, что доля того, чтобы гарантировать и содействовать реализации прав ребенка, определенных указанным документом, государствами-участниками оказывается родителям и законным опекунам необходимая помощь для того, чтобы они могли качественно выполнять свои обязанности по воспитанию подрастающего поколения³. Если государство ратифицировало настоящую Конвенцию, оно

¹ Болотова Е. Л. Права ребенка в современной России. - М. : Школьная Пресса , 2005. – С. 51

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)

³ Конвенция о правах ребенка ООН. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Международное право в документах : учеб. пособие / сост. Н.Т.Баталова, Г.М.Мелков. М., 1997. С. 130.

становится обязанным выполнять все, что необходимо, для усовершенствования законодательства по охране детства. Соответственно, охрана прав ребенка должна быть решена и через национальные законодательства, и через усилия мирового сообщества.

Проводя анализ понятий рассматриваемой темы, можно сделать вывод о несовпадении терминов «защита» и «охрана» прав. Правоведы в течение ряда лет предлагают различные варианты содержания данных категорий⁴. Традиционно «охрана прав» включает совокупность мер, которые способствуют нормальному ходу реализации прав. Защита выступает элементом охраны или одной из ее форм. Охрана устанавливает общий правовой режим, защита – комплекс мер, предпринимаемых в случае нарушения или оспаривания прав граждан⁵. Соответственно, для охраны прав детей нужны предпосылки и гарантии реализации прав. Охрану прав обеспечивают различные по своей отраслевой принадлежности, содержанию, целям нормативно-правовые акты. Защита возникает тогда, когда права нарушены.

Формирование современной системы международной охраны ребенка и защиты его прав, выступающей в форме совокупности международно-правовых норм, осуществляющих регулирование сотрудничества государств в области обеспечения и защиты прав детей во всех сферах жизни, происходило в период после Второй мировой войны, инициатором данного процесса выступала ООН⁶. До этого времени государства взаимодействовали в рамках защиты прав детей только частично (были приняты Конвенция о борьбе с торговлей женщинами и детьми 1921 г., Женевская Декларация прав ребенка 1924 г., Конвенция о рабстве 1926 г.). При этом, отсутствовали единые принципы, на которые опиралось международное сотрудничество, и механизмы реализации международно-правовых норм.

⁴Иванова, Н. А. Семейное право / Н.А. Иванова, Р.В. Пузиков. - М.: Юрайт, 2013. – С. 61

⁵ Ростовская Т. К. Государственная защита прав и интересов несовершеннолетних. Внесудебная защита прав и интересов несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. - 2015. - N 4 (36). - С. 3

⁶ Там же, с. 4

ООН инициировала создание универсального свода законов, касающегося прав человека. Рассматриваемый документ предполагает, что к нему должны присоединиться различные страны. Также он способствует соблюдению прав граждан большинства стран. Был выработан механизм защиты прав человека и разработана программа помощи странам, которые готовы обеспечить защиту прав человека в целом и материнства и детства в частности⁷. Международная защита прав ребенка стала частью международной защиты прав человека в целом.

В течение времени обособились и международно-правовые нормы, посредством которых регулировалось сотрудничество государств в области охраны ребенка и защиты его прав⁸. Например, международным сообществом был признан следующий факт: физическая и умственная незрелость детей становится предпосылкой для организации специальной охраны и заботы на протяжении всего его детства. Кроме физической также нужна и правовая защита.

Конвенция о правах ребенка 1989 г. и ее принятие выступила в качестве значительного события в области защиты прав детей. Она стала итогом происходящего процесса, в течение которого человечество приобретало опыт и осмысливало опыт как прав человека, так и детей. Данный документ впервые исследовался не только в качестве объекта, требующего организации специальной защиты, но и позиционировался субъектом права, обладающего всем спектром прав человека. Она выступила в качестве первого широко признанного международного документа, где права ребенка стали нормами договорного права.

В структуру рассматриваемого документа включены пятьдесят четыре статьи, где учтен ряд моментов, регламентирующих жизнь и положение

⁷ Ильина О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации : для преподавателей и студентов юридических факультетов и вузов. – М. : Городец , 2016. – С. 92.

⁸ Зайцева Н. Г. Основные направления государственной социальной политики в интересах детей // Власть. - 2016. - N 4. - С. 30-33.

детей в обществе (это касается гражданско-политических, социально-экономических и культурных прав детей, необходимых для его выживания, развития и защиты). Этим документом регулировалось правовое положение ребенка в семье, также он включал положения, регулирующие общий, принципиальный порядок, имеющий прямое отношение к семейному воспитанию. Также в Конвенцию включался ряд специальных статей, служащих для предопределения семейно-правового статуса несовершеннолетнего⁹.

Документом также было закреплено провозглашение приоритета интересов детей в отличие от потребностей таких институтов, как государство, общество, религия, семья. Конвенцией о правах ребенка утверждается, что ребенок признан в качестве части человечества, и его дискриминация не допускается. Также выделена здесь необходимость организовать особую заботу государства и общества, которой должны быть охвачены социально-депривилегированные группы детей: сироты, инвалиды, беженцы, правонарушители.

Если страна присоединяется к рассматриваемому документу, она обязуется пересмотреть весь объем национального законодательства (ст. 41): это касается кодексов, административных актов, должностных инструкций и пр. Все эти документы должны соответствовать как положениям Конвенции, так и другим международным актам, которые в ней упомянуты и имеют отношение к детям. В указанных документах также закреплена ответственность страны в случае несоблюдения указанных в ней требований перед другими странами. Также, в рассматриваемом документе закреплён самый низкий стандарт в области прав ребенка – минимальное их количество, свойственное каждому ребенку. Страны должны постоянно совершенствовать перечень прав детей на основе разработки законодательных актов и популяризации идей Конвенции.

⁹ Загоровский, А.И. Семейное право / А.И. Загоровский. – М.: Высшая школа, 2017. – С. 63

Нашей страной был ратифицирован значительный пакет, включающий международные правовые документы, на основе которых были регламентированы права детей, соответственно. российское законодательство в данной области учитывает международный опыт.

Основой законодательства России, касающегося прав детей, выступает совокупность нормативных положений, закрепляющих комплекс требований государственной политики по материнству и детству: сюда можно включить Конвенцию ООН о правах ребенка, Послания МОТ по проблемам детского труда, Европейской социальной хартии и пр. Социально-экономическая трансформация позволила сформировать инновационную законодательную базу государственной политики в области защиты и охраны детей, соответственно, налицо динамичность данного правового поля.

Конституцией РФ 1993 года был закреплён принцип государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства (п. 2 ст. 7) на уровне основ конституционного строя. Согласно данному документу, обеспечить права и интересы детей должны как государство, так и родители ребенка, что значительно усиливает гарантии процесса обеспечения прав и интересов детей.

Семейный кодекс устанавливает комплекс прав и интересов детей в семье. Он позволил привести в соответствие с основными нормативными актами России основные институты семейного права. На принятие данного документа в значительной степени повлияла Конвенция о правах ребенка. Так Россия признала ребенка в качестве самостоятельного субъекта закрепив его права в специальной главе 11 СК РФ: согласно данному документу ребенок имеет права жить и воспитываться в семье (п. 2 ст. 54 СК РФ), получать защиту своих прав и законных интересов.

Права ребенка достаточно многообразны, он является как личными, так и имущественными, соответственно, регулируются семейным, гражданским, жилищно-трудовым и другими разделами законодательства РФ¹⁰.

По п. 2 ст. 3 Конституции РФ семейное законодательство включает Семейный кодекс, принимаемые в соответствии с ним другие федеральные законы, а также законы субъектов РФ. Расширили сферу правового регулирования охраны и защиты прав ребенка такие законодательные акты, как ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ; ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (в ред. от 21 декабря 2004 г. № 170-ФЗ); ФЗ от 21 декабря 1996 г. № 59-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (с изменениями, внесенными Федеральным законом от 08.02.1998 № 17-ФЗ); ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ.

Необходимо сказать, что рассмотренными выше законодательными актами не были реализованы возлагавшиеся на них ожидания: акцент в них сделан на декларативность, они не включают конкретные механизмы функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, не рассматривают профилактику социального сиротства, инструменты рассмотрения жалоб на нарушения прав детей. Данные законы не закрепляют комплекс механизмов межведомственного взаимодействия органов и учреждений, обеспечивающих профилактику и осуществляющих комплексную индивидуальную социально-восстановительную работу

¹⁰ Бурковская А. А. О правовых аспектах защиты прав детей в судебном порядке // Вестник Российской правовой академии. - 2015. - N 1. - С. 12.

относительно семей и детей, которые попали в социально опасное положение¹¹.

Соответственно, можно сказать, что в РФ имеет место ряд определенных изменений на различных уровнях, таких, как политический, законодательный и организационный, касающиеся реализации положений Конвенции ООН о правах ребенка. Но, не взирая на то, что государство предприняло шаги по улучшению правового положения детей в стране и приведению национального законодательства в соответствие с нормами международного права, сегодня состояние дел по охране прав ребенка пока связано с рядом сложностей, и по этой причине необходимо законодательное регулирование в рассматриваемой области. Весь комплекс предпринимаемых государством действия не всегда соответствует объективным потребностям времени или недостаточны. Почти 35 млн. детей (или 23,9% населения РФ) выступают сегодня как самая незащищенная часть российского общества¹².

Современному законодательству России, регулиющему государственную политику защиты прав детей, свойствен ряд общих недостатков, заключенных в:

- противоречивости и невнятности существующей законодательной базы;
- отсутствию разграничения полномочий и работоспособного механизма взаимодействия федерального и регионального уровней власти.

Основная цель законодательства защита и охрана детства- сводится на нет из-за того, что отсутствует четко определенный механизм реализации конкретных положений. По мысли М.В. Никоновой, закон будет работать в том случае если все его положения лаконичны, актуальны и ни в коем случае

¹¹Загоровский, А.И. Семейное право / А.И. Загоровский. - Москва: Высшая школа, 2017. – С. 117.

¹² Тарусина, Н. Н. Ребенок в пространстве семейного права / Н.Н. Тарусина. - М.: Проспект, 2015. – С.73.

не взаимно исключают друг друга¹³. Соответственно, возрастает актуальность вопроса, призванного систематизировать законодательство, пересмотреть дублирующие законы, противоречивые декларативные нормы, а также обязательно организационного и материального обеспечить принимаемые законы в области охраны и защиты детей.

Проводя анализ законодательства и практики международного права, необходимо сказать, что основной способ способом защитить права ребенка - заключить международные договора в рамках сотрудничества в области защиты прав детей с иностранными государствами. Важность указанных документов обуславливает их статус: они выступают как главная форма реализации мер, призванных обеспечить взятые сторонами обязательства. При их помощи у государств есть возможность к согласованному и точному выражению своих намерений в области защиты взятого на себя международно-правового обязательства по охране прав ребенка.

Международные договора играют значительную роль в сфере защиты прав ребенка. Например, в 2008 г. Россия и Италия договором скрепили свое согласие по усыновлению (удочерению) детей. В 2011 г. Правительство нашей страны также подписало два договора: Договор о сотрудничестве в области усыновления детей и Соглашение о создании комиссии по защите прав детей в семейных конфликтах. 30 марта 2012 г. Среди стран, которые также в данной области сотрудничают с Россией, - США. В другими странами также ведутся переговоры по заключению подобных соглашений¹⁴.

В рамках защиты прав детей в России было диссонировано в одностороннем порядке Российско-американское соглашение, касающееся усыновления детей. Дата подписание его - июль 2011 г.. Также был принят ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих

¹³ Никонова, М. В. Семейное право / М.В. Никонова. - М.: Книгодел, 2014. - 152 с.

¹⁴ Рясенцев, В. А. Семейное право / В.А. Рясенцев. - М.: Юридическая литература, 2015. – С. 72

прав и свобод граждан Российской Федерации». Указанные нормативные акты вызвали значительный общественный резонанс, так как граждане США, в связи с его принятием, лишались права на усыновление (удочерение российских детей. Рассмотренный закон, по нашему мнению, призван обеспечить защиту прав российских детей. Также данным законом демонстрируется небезразличное отношение к правам детей, усыновленным за рубежом.

Необходимо сказать, что в качестве непосредственного гаранта и исполнителя норм по защите прав ребенка выступает государство через представительство своих компетентных органов. Оно демонстрирует самое серьезное влияние на эффективность применения таких категорий, как согласованные нормы и принципы международного права, на их реальное соблюдение и исполнение.

Международный механизм обеспечения прав ребенка является механизмом контроля со стороны международного сообщества через специальные органы за тем, как выполняются международные обязательства государств по защите прав ребенка. Все международные органы, обеспечивающие права человека, в том числе те, которые участвуют в защите прав ребенка, действуют как в рамках ООН (на универсальном уровне), так и на региональном уровне¹⁵.

Универсальные органы, учитывая их юридическую природу, подразделяют на внедоговорные контрольные механизмы, которые создаются на основе Устава ООН, и договорные (конвенционные) контрольные органы – их создания инициируют международные соглашения по правам человека.

Внедоговорные механизмы являются органами ООН. Например, по ст.55 (с) Устава, ООН должна оказывать содействие «всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии».

¹⁵ Там же, с. 78

Чтобы реализовать указанную задачу, ст.57 Устава предусмотрено создать различные вспомогательные специализированные учреждения ООН, в частности, это касается создания:

- а) Международной организации труда (МОТ);
- б) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ);
- в) Организации ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО);
- г) Международного Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ);
- д) Фонда ООН по Народонаселению;
- е) Программы развития ООН;
- ж) Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ).

Среди внедоговорных органов Организации Объединенных Наций прямо контролируется вопрос соблюдения прав ребенка Генеральной Ассамблеей ООН, Советом Безопасности ООН, Экономическим и Социальным Советом (ЭКОСОС), Комиссией ООН по правам человека (19 июня 2006 г. реорганизована в Совет по правам человека).

Структура действующей сегодня системы договорных (конвенционных) органов, то есть органов, которые учреждают через международные конвенции, конкретные договора по правам человека для обеспечения выполнения именно их положений, состоит из:

- Комитета по правам человека (основа создания - Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., чтобы имплементировать его нормы);
- Комитета по ликвидации расовой дискриминации (основа создания - Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.);
- Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин (основа создания - Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации в отношении женщин 1979 г.);

- Комитета против пыток (основа создания - Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.);

- Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (основа создания - Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.);

- Комитет по правам ребенка (основа создания - Конвенция о правах ребенка 1989 г.)¹⁶.

При этом, особый интерес представляет Комитет ООН по правам ребенка, так как именно в обязанности указанного органа прямо входит защита прав ребенка. Остальными же пятью комитетами может осуществляться защита прав ребенка только в косвенной форме – через рассмотрение докладов в пределах своих полномочий, куда включаются все лица или определенная группа лиц, которыми, в свою очередь, может включаться или не включаться в их число дети.

На региональном уровне (для европейского региона) в качестве наиболее эффективного международного механизма защиты прав человека, и детей в том числе, выступает Европейский суд по правам человека, при этом, государство должно обязательно исполнять его решения. Указанной Конвенцией регламентируется право детей на подачу жалоб в Европейский суд по правам человека или самостоятельно, или через своих законных представителей.

Возможность обращаться в Гаагу за защитой прав российские люди получили с момента присоединения к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

РФ была ратифицирована Конвенция 30 марта 1998 г., и для нашей страны она приобрела юридическую силу с 5 мая того же года. Конвенция

¹⁶Муратова, С. А. Семейное право / С.А. Муратова. - М.: Юнити-Дана, 2017. – С. 99

предоставляет все гражданам право обращаться за защитой своих прав в Европейский суд по правам человека¹⁷.

Кроме того, в странах СНГ также принята и соблюдается Конвенция стран СНГ о правах и свободах человека, она сочетает в себе также совокупность мировых стандартов в области прав человека всеми государствами-участниками СНГ. В рамках положения Конвенции 24 мая 1999 г. приняли ФЗ, который призван защищать соотечественников за рубежом. Также, 30 ноября 2000 г. Совет глав правительств СНГ принял Решение о защите детства в государствах-участниках СНГ. Контролировать соблюдение прав человека в СНГ призвана Комиссия по правам человека, положение о ней утвердил Совет глав государств Содружества 24 сентября 1993 г.

Значительную роль в деятельности, призванной защищать права детей, отводят международным неправительственным организациям (НПО), они призваны не только содействовать более оперативному обмену информацией, но и оказывать юридическую помощь детям и их родителям в разных ситуациях, разрабатывать программы по реинтеграции детей, которые попали в сложные жизненные ситуации или пострадали по разным причинам¹⁸.

К неправительственным организациям, осуществляющим защиту прав ребенка, относят и Детский Фонд ООН (ЮНИСЕФ). Эта неправительственная организация содействует федеральному правительству и местным органам исполнительной власти, разрабатывая механизмы защиты прав детей, которым необходима медицинская помощь, образование и социальное развитие.

Наиболее известной международной неправительственной организацией, которая осуществляет защиту прав детей, выступает Международный Комитет Красного Креста. Он обладает мандатом государств-участников

¹⁷Никонова, М. В. Семейное право / М.В. Никонова. - М.: Книгодел, 2014. – С. 18

¹⁸Носова И. Ю. О понятии и классификации прав ребенка // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - N 4. - С. 19

Женевских Конвенций 1949 года, то есть почти всех стран мира, признавших его гуманитарный характер и беспристрастность, соответственно, организации свойствен особый статус, признанный мировым сообществом.

Таким образом, защиту прав детей на международном уровне государства осуществляют, используя различные способы и механизмы. Основную проблему в указанной области составляет рекомендательный характер большей части принимаемых решений, а также отдаленность деятельности большинства органов от реальной жизни и реальных прав конкретных лиц. Однако нарастающее внимание общественности к охране прав материнства и детства - это движущая сила, способная к повышению эффективности существующих механизмов защиты прав ребенка.

1.2. Право ребенка на общение в российском семейном праве: понятие и общая характеристика

Права детей общаться не только с родителями, но и с другими родственниками занимают ведущее место в современном семейном праве России. Ст. 1 Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ) указывает: «Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав»¹⁹.

Конвенцией ООН «О правах ребёнка» от 20 ноября 1989 г. осуществляется регулирование прав детей общаться с родителями. Так же здесь приведены и другие члены семьи (если речь идет о том, что должны быть реали-

¹⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019)

зованы права на информацию о ребёнке, особенно если он находится в экстремальной ситуации (п. 4 ст. 9 Конвенции).

Так же Конвенция закрепляет: «Государства - участники уважают ответственность, права и обязанности родителей и, в соответствующих случаях, членов расширенной семьи или общины, как это предусмотрено местным обычаем, опекунов или других лиц, несущих по закону ответственность за ребенка, должным образом управлять и руководить ребенком в осуществление им признанных настоящей Конвенцией прав и делать это в соответствии с развивающимися способностями ребенка» (ст. 5) [12]. В российском законодательстве указано, что «Ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка» (п. 1 ст. 55 СК РФ).

Российское семейное законодательство не содержит полного перечня родственников, которые могут общаться с детьми. Соответственно к таким родственникам могут быть отнесены не только близкие родственники обоих родителей ребёнка, но и те, которые находятся с ребенком и его родителями в отдаленном родстве.

Чтобы ребенок развивался полноценно, он должен иметь возможность в постоянном режиме общаться со своими родственниками²⁰. Каждому человеку необходимо общаться, но ребенку – особенно, так как ребенок развивается именно в общении, общаясь с ребенком, взрослые оказывают влияние на его развитие. В процессе общения ребенок становится личностью, полноценным членом коллектива. Однако очень важным является то, с кем и как происходит общение ребенка. Если семья, где он проживает, благополучная, то процесс общения протекает естественно.

Обладать правом на общение ребенок начинает с того момента, когда он рождается. Маленький ребенок не в состоянии сам определить круг свое-

²⁰ Петров, М. И. Семейное право / М.И. Петров. - М.: Приор-издат, 2014. – С. 61

го общения. Вопрос о том, каково должно быть общение ребёнка с родственниками, каждая семья определяет самостоятельно. На выбор способов и средств общения может оказывать влияние национальный колорит, родственные связи и пр. Однако интересы ребенка ставятся здесь во главу угла. Общение с ребенком может осуществляться в различных формах: с ребенком можно переписываться, общаться при встрече, перезваниваться по телефону и пр. Так формы общения влияют возраст ребёнка, где он проживает, а также где проживают его родственники. Есть ли конфликты в семье и пр²¹.

Общение ребенка и взрослых в правовом аспекте является взаимным. Кроме того, родителям, в отличие от других родственников, общение вменено в обязанность.

Ребенок не может общаться с родителями, если вступило в силу решение о лишении их родительских прав, если таковые отбывают наказания или умерли, и ребёнок проживает не с родителями, а с лицами, их заменяющими). Процесс расторжения брака между родителями влечет за собой необходимость для родителей определить, с кем из них ребенок будет проживать и общаться (ст. 66 СК РФ). Одним из способов общения с ребенком может выступить письменное соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, который проживает отдельно от ребенка²².

В случае несогласия родителей с определением формы общения с ребенком, спор разрешают судебные органы при этом, обязательно должны участвовать органы опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). Кроме того, в суде определить права ребенка на общение могут:

- лица, заменяющие родителей (опекун, попечитель, усыновитель);
- представитель ребёнка, назначенный органом опеки и попечительства в случае разногласий между родителями и ребёнком (ст. 64 СК РФ);
- орган опеки и попечительства (ст. 56, 78 СК РФ);

²¹ Там же, . 63

²² Рясенцев, В. А. Семейное право / В.А. Рясенцев. - М.: Юридическая литература, 2015. – С. 77

- прокурор (ст. 56 СК РФ);
- органы и организации, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (ст. 56 СК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 56 СК РФ, «ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд».

Статье 67 УК регулируются последствия нарушения права ребёнка на общение с родителями и другими членами семьи. «Если родители (один из них) не подчиняются решению органа опеки и попечительства, близкие родственники ребенка либо орган опеки и попечительства вправе обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком. Суд разрешает спор исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка» (п. 3 ст. 67 СК РФ).

В соответствии со ст. 66, 78 СК РФ, при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, «орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора».

Свою оценку права ребенка на общение с позиции педагогики, психологии, нравственности дают органы опеки и попечительства. Суд, в свою очередь, на их основе обеспечивает право на общение²³. Очень сложно разрешать споры указанной категории, так как суд должен учесть интересы ре-

²³ Болотова Е. Л. Права ребенка в современной России. - М. : Школьная Пресса , 2005. – С. 16.

бёнка, также исследуется атмосфера, где он проживает, чтобы не травмировать психику ребенка. Согласно ст. 57 СК РФ, «ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам». Отдельного внимания заслуживает и определение порядка общения: суду нужно определить время, а также время и место для организации общения. Обычно это место, где проживает ребенок, или же место жительства родителей. Необходимо учесть, что местожительства ребенка может быть единым.

Судебное решение устанавливает порядок общения с ребёнком, но его исполнение не всегда может быть доскональным. И это связано с рядом причин: болезнью, длительной командировкой, изменением режима работы и пр. По мнению Л.С. Ржаницыной, «иным может стать состояние здоровья ребёнка, его настроение и даже погода на улице, если встреча должна состояться на улице в виде прогулки»²⁴.

Данные споры могут длиться годами, соответственно, ребенку должно быть гарантировано общение с родителями и родственниками в период рассмотрения указанных дел. Семейное законодательство включает норму о запрещении или отложении общения с ребёнком на некоторое время, к родителями же по этой причине могут быть применены меры семейно-правовой ответственности (они могут быть лишены или ограничены в родительских правах, если общение ребёнка с родителями вступает в конфликт с интересами последнего, когда родителями не исполняются в полном объеме их обязанности (родители хронические алкоголики или наркоманы, больны психически или жестоко обращаются с детьми).

²⁴ Ржаницына, Л.С. Сфера социальной незащищенности. Проблема улучшения обеспечения детей алиментами / Л. С. Ржаницына, Т. А. Гурко. М., 2017.

Родители могут быть лишены права на общение с ребенком в судебном порядке (если судом принято решение о лишении или ограничении родительских прав (ст. 71, 74 СК РФ), в административном порядке (если ребенка отобрали у родителей органы опеки и попечительства по причине непосредственной угрозы жизни ребёнка или его здоровью (ст. 77 СК РФ).

Авторы Н.А. Темникова и Г.В. Богданова определяли, что в СК снова нужно включить положение, входившее в состав ст. 62 Кодекса о браке и семье РСФСР: по ней лишение родительских прав не рассматривалось в качестве полного прекращения семейных отношений: «по просьбе родителей, лишённых родительских прав, органы опеки и попечительства могут разрешить им свидание с детьми, если такое общение с родителями не окажет на детей вредного влияния» — и предусмотреть разрешительный характер встреч родителей с детьми. Также в литературе имеется мнение о делегировании полномочий реализации права на общение органам опеки и попечительства.

Согласно ст. 70 СК РФ, «лишение родительских прав производится в судебном порядке», соответственно, выдача разрешения органом опеки и попечительства для встреч родителей с детьми вступает в противоречие с рассматриваемой нормой. Соответственно решение о том, чтобы его выдать, должен принимать суд, который выносит решение о необходимости лишения родительских прав. Бывают случаи, когда родительские права ограничены, в этой ситуации, если на ребенка не оказывается дурного влияния или если отсутствует опасность для ребенка, то такие встречи могут быть допущены в разрешительном порядке. (ст. 75 СК РФ).

«Опекун или попечитель не вправе препятствовать общению ребенка с его родителями и другими родственниками, за исключением случаев, если такое общение не отвечает интересам ребенка» (п. 5 ст. 1481 СК РФ). «Если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе родителей умершего родителя (дедушки или бабушки ребенка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отно-

шению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребенка» (п. 4 ст. 137 СК РФ).

«При усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель - мужчина, или по желанию отца, если усыновитель – женщина» (п. 4 ст. 137 СК РФ).

Соответственно, право на общение представлено в СК РФ в достаточно широком спектре, ему должны подчиняться не только на родители, но и другие родственники, являются ли они членами семьи или нет²⁵. Достаточно часто в жизни детей появляются неродные ему взрослые люди, общение с которыми комфортно для ребенка: он доверяет этим людям, а они оказывают ему помощь. Разрыв с такими людьми может сломать психику ребенка, но поскольку они не имеют с ним родственных отношений, то законом общение с ними не регулируется.

«Ребенок, находящийся в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в медицинской организации и другое), имеет право на общение со своими родителями (лицами, их заменяющими) и другими родственниками в порядке, установленном законом» (п. 2 ст. 55 СК РФ). Положения п. 2 ст. 55 СК РФ и нормы ст. 40 Конвенции о правах ребёнка в своей сути едины, они предусматривают право ребёнка незамедлительно и непосредственно информировать об обвинениях против него через близких людей, которые в свою очередь должны организовать ему правовую защиту. Понятие «экстремальная ситуация» в СК РФ не встречается, соответственно, здесь могут иметь место различные случаи, в результате которых ребенку может быть нанесен вред и которые нужно срочно решить.

Автор Е.В Карпунина считает, что «экстремальная ситуация - это чрезвычайная, необычная, сопряжённая с вынужденной изоляцией ребёнка

²⁵ Низамиева, О. Н. Семейное право / О.Н. Низамиева. - Москва: Мир, 2013. - 192 с.

ситуация»²⁶. В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», под экстремальной ситуацией для ребёнка понимается «ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, отсутствие определённого места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество, природные и техногенные катастрофы и т. п.), которую он не может преодолеть самостоятельно».

Реализуя право на общение к экстремальной ситуации, родители и близкие родственники, в соответствии со ст. 191 УПК РФ могут присутствовать при допросе несовершеннолетних в качестве свидетелей или потерпевших.

Также родители могут посещать ребенка в случае отбывания последним наказания. Это тоже будет одной из форм общения в экстремальной ситуации. Однако общение здесь будет подчинено закону и проходить в форме краткосрочных и долгосрочных свиданий²⁷.

Также общаться в экстремальных ситуациях с родителями и родственниками дети могут по телефону, а также во время выхода за пределы колонии на восемь часов, если их поведение в заключении было безупречным (ст. 89, 92, 133, 134, 135 УИК РФ). В соответствии с п. 62 Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 1995 г. № 420, «не допускаются ограничения или лишение воспитательных контактов воспитанника с родителями или лицами, их заменяющими».

²⁶Карпунина, Е. В. Семейное право / Е.В. Карпунина. - М.: Научная книга, 2014. - 794 с.

²⁷Карпунина, Е. В. Семейное право / Е.В. Карпунина. - М.: Научная книга, 2014. – С. 251

Ребенок может быть изолирован от общества не только потому, что его поведение не отвечает нормам и требованиям закона, но и по состоянию здоровья. Например, в рамках п. 1 ст. 18 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» от 30 марта 1995 г. «родители, дети которых являются ВИЧ-инфицированными, а также иные законные представители ВИЧ-инфицированных несовершеннолетних имеют право на совместное пребывание с детьми в возрасте до 15 лет в стационаре учреждения, оказывающего медицинскую помощь».

Приемные дети также имеют право общаться со своими родственниками. Согласно ст. 20 Конвенции ООН о правах ребёнка, «ребёнок, который временно или постоянно лишён своего семейного окружения или в собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством». В нашей стране такие дети передаются в приемные семьи. Но воспитание детей в замещающих семьях предполагает, что дети могут общаться со своими родственниками.

СК РФ предусматривает, что у детей есть право на общение с обоими родителями, бабушкой, дедушкой, братьями, сёстрами и другими родственниками. С позиции закона это верное решение, так как опекуны не выступают родственниками опекаемым и не могут в своем лице реализовать это право²⁸.

По мысли психологов, «приемная семья должна создать благоприятные условия для временного пребывания детей на время социальной и медицинской реабилитации их биологических родителей. Возврат детей домой происходит только в случае восстановления нормальной жизнедеятельности семьи»²⁹.

²⁸ Петров, С.М., Грудцына, Л.Ю. Семейное право: Учебник для вузов. — М., 2016.-С. 119

²⁹ Грудцына, Л. Ю. Семейное право России: моногр. / Л.Ю. Грудцына. - М.: Юстицинформ, 2013. – С. 163

Соответственно, общение приёмных детей, родителей, а также родственников, по причине того что проживают они временно отдельно, должно восстановить родственные отношения.

В последнее время имеют место различные формы семейного устройства детей, соответственно, изменению подвергается и право детей на общение. Например, О.Ю. Косова справедливо замечала: «Положение о приёмной семье» устанавливает, что «ребёнок (дети) имеет право на поддержание личных контактов с кровными родителями, родственниками, если это не противоречит интересам ребёнка (детей), его нормальному развитию, воспитанию. Контакты родителей с ребёнком (детьми) допускаются с согласия приёмных родителей (п. 28). Это не в полной мере соответствует положениям СК, по которым право на общение с ребёнком безусловно теряют лишь родители, лишённые родительских прав. В отношении лиц, ограниченных в родительских правах, допускаются ограничения в общении с ребёнком, а относительно других категорий родственников ограничений не устанавливается».

Сегодня право приёмных детей и их родителей (родственников) на общение регулирует только СК РФ, и у опекуна нет права препятствовать общению ребёнка и его родителей и родственников. Соответственно, от права приёмных родителей «давать согласие» на общение законодатель перешел на уровень – «не вправе препятствовать». Как нам кажется, рассматриваемая норма СК РФ должна предполагать оказание содействия к общению ребёнка со стороны опекунов.

Однако, приемным родителям порой очень сложно содействовать такому общению, поскольку биологические родители не всегда влияют на ребёнка положительно, и возникающие конфликтные ситуации приходится решать приемным родителям.

По мысли И.Ю.Носовой, у попечителей, несмотря на сложности в организации воспитания детей, все же право по закону решать все вопро-

сы, связанные с воспитанием несовершеннолетних³⁰. К такому решению также привлекаются органы опеки и попечительства, которые при любом возможном случае могут способствовать возвращению ребенка в родную семью. Органы опеки проводят с родителями реабилитационную работу, оказать им необходимую помощь, если они решили соединиться ребёнком.

Согласно СК РФ, родная семья всегда выступает приоритетом в процессе воспитания ребенка, при этом, родители также могут быть восстановлены в своих правах. Но допускать отрицательного влияния кровных родителей и родственников на ребёнка нельзя.

Однако необходимо отметить, что родители, лишённые или ограниченные в родительских правах, не могут произвольно вмешиваться в процесс воспитания ребенка в неродной семье. Приемная семья должна осознавать все последствия, которые могут быть, если родители пойдут на контакт с ребёнком. Такое общение целесообразно проводить по графику, или же определить другой порядок общения родителей (родственников) с ребёнком.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. СК РФ права несовершеннолетних детей подразделяет на два вида: личные неимущественные и имущественные права. В состав личных неимущественных прав входит право жить и воспитываться в семье (ст.54 СК); право на общение с родителями и другими родственниками (ст.55 СК); право на защиту (ст.56 СК); право выражать свое мнение (ст.57 СК); право на имя, отчество и фамилию (ст.58 СК).

В СК указано, что ребенок может общаться с родителями, даже если брак родителей расторгнут или не действителен, родители проживают раздельно, в том числе, и в разных странах

Лишиться права на общение с родителями дети могут в определенных случаях: в судебном порядке (при лишении или ограничении родительских прав), а также в административном порядке (если ребенка отбирают у роди-

³⁰ Носова И. Ю. К проблеме нарушения прав ребенка // Семейное и жилищное право. - 2016. - N 6. - С. 23

телей органы опеки и попечительства из-за непосредственной угрозы жизни ребенка или его здоровью).

В рамках ч. 2 ст. 55 СК РФ у ребенка, находящегося в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в лечебном учреждении и др.), есть право общаться со своими родителями и другими родственниками в порядке, который установлен по закону. Указанное право сочетается с международными нормами и гарантирует ребенку помощь и защиту со стороны родителей и близких родственников.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РФ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАКТИКА

2.1. Особенности регламентации и реализации права ребенка на общение с родителями и другими родственниками в отдельных странах континентальной правовой семьи

Сегодня семейные споры, которые затрагивают интересы детей, приобретают характер частого явления в современной правовой практике. Причина кроется, прежде всего, в возникновении ситуаций, когда родители не проживают совместно друг с другом, но свои обязанности по воспитанию ребенка продолжают реализовывать³¹.

³¹Носова И. Ю. К проблеме нарушения прав ребенка // Семейное и жилищное право. - 2016. - N 6. - С. 25.

Права ребенка общаться не только с родителями, но и с ближайшими родственниками, закреплены Конвенцией о правах ребенка и национальным законодательством РФ. Они включают:

- право жить и воспитываться в семье;
- право знать своих родителей;
- право на заботу родителей;
- право на совместное проживание с родителями (исключения составляют случаи, когда такое проживание противоречит интересам ребенка).

Оформляя развод, родители часто заключают соглашение об определении места жительства ребенка с тем или иным родителем, и суд освобождается от решения указанной проблемы. Но потом может возникнуть ситуация, когда один из родителей препятствует общению ребенка с другим родителем, который совместно с ребенком не проживает.

Цель правового закрепления права ребенка на общение с родителями и ближайшими родственниками заключается в том, чтобы после развода дети понимали, что любовь к ним обоих родителей и забота, которую они осуществляют, одинакова. Только в этом случае ребенок сможет ценить и уважать обоих родителей.

В ст. 9 Конвенции о правах ребенка, принятой [резолюцией 44/25](#) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года (п.3) отмечено, что государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

Однако в пункте 4 ст. 9 Конвенции указано, что в тех случаях, когда такое разлучение вытекает из какого-либо решения, принятого государством-участником (сюда относятся арест, тюремное заключение, высылка, депортация или смерть одного или обоих родителей или ребенка) такое государство-участник предоставляет родителям, ребенку или, если это необходимо, другому члену семьи по их просьбе необходимую информацию в отношении ме-

стонахождения отсутствующего члена/членов семьи, если предоставление этой информации не наносит ущерба благосостоянию ребенка. Государства-участники в дальнейшем обеспечивают, чтобы представление такой просьбы само по себе не приводило к неблагоприятным последствиям для соответствующего лица/лиц. Таким образом, указанный пункт является основой для различных трактовок права ребенка на общение с родителями и другими родственниками в праве ряда стран, в частности, в праве ряда стран континентальной Европы.

В правовой семье стран континентальной Европы выделяют несколько правовых групп: группу романского права, группу германского и группу скандинавского права. Рассмотрим особенности регулирования прав детей на общение с родителями и другими родственниками в отдельных странах, входящих в указанные правовые группы.

Одной из стран, входящих в группу романского права, является Франция, где система защиты прав детей сложилась в 1945 году. По мысли французского законодателя, защиту прав и законных интересов ребенка должны осуществлять его родители. Согласно ст. 371-2 ГК Франции, «родительские права принадлежат отцу и матери для защиты интересов ребенка по вопросам, связанным с его безопасностью, состоянием здоровья и морально-нравственным воспитанием. Они имеют право и на них лежит обязанность защищать ребенка, следить за ним и заниматься его воспитанием». По закону, отказ родителей от указанных прав или передача их третьим лицам запрещены. Однако, в случае, если признается, что родители исполняют свои обязанности ненадлежащим образом или не могут их исполнять в силу ряда причин, а также, если при исполнении своих родительских обязанностей родители руководствуются только личными интересами, которые наносят вред ребенку, французская правовая система предусматривает реализацию комплекса организационных или правовых мер³². Указанные меры двояки: с од-

³² Муратова, С. А. Семейное право / С.А. Муратова. - М.: Юнити-Дана, 2017. . – С. 52

ной стороны, это профилактические меры (в этом случае семьи, как правило, сами обращаются за помощью, или компетентные структуры получают согласие родителей на вмешательство и помощь), с другой стороны, в случае установления, что существующая семейная ситуация становится опасной для ребенка, судебными органами страны определяются определенные меры, обязательные к исполнению родителями, вплоть до изъятия ребенка из семьи.

Охрана прав детей во Франции находится в ведении председателя Генерального совета (Департамента) и находящихся в его ведении служб:

- службы социальной помощи детям (указанной службе отводится главная и стержневая роль на службе семей);
- службы по охране материнства и детства;
- социальной службы в масштабе секторов;
- службы пропаганды здорового образа жизни среди учащихся школ и школьная социальная служба;
- службы психиатрической помощи детям и подросткам.

Для того, чтобы своевременно предпринимать меры, направленные на защиту прав и интересов ребенка, социальные работники во Франции, согласно закону от 10 июля 1989 года, обязаны сообщать о фактах нарушения прав детей в Судебный орган в лице Прокурора Республики, имеющий широкие и разнообразные по форме полномочия. В рамках данных полномочий Судебный орган, самостоятельно оценивая ситуацию, может осуществлять ряд функций:

- осуществление контроля, ограничение, приостановление или лишение родительских прав лиц, которые жестоко обращаются со своими детьми;
- привлечение указанных лиц к ответственности с применением уголовных санкций. Указанное вмешательство Судебного органа (иначе оно

называется применением «Мер по защите неблагополучных детей») регулируется статьей 375 и следующих за ней статьях ГК Франции³³.

Предписанные судьей меры для защиты прав несовершеннолетних являются разнообразными и могут быть применены в зависимости от ситуации. Так, одно из направлений защиты - реализация указанных мер вне социального учреждения, когда консультаций назначается группа специалистов по вопросам воспитания. Также, одной из достаточно популярных во Франции мер является устройство ребенка в специальное учреждение (школьные интернаты, приюты), также ребенок может быть передан на воспитание частным лицам (сюда относятся родственники, третьи лица, которым можно доверить ребенка, приемная семья). В этом случае французские законодатели очень строго следят за соблюдением права ребенка на общение с родителями: во время всего периода нахождения ребенка в учреждении или у частных лиц за родителями сохраняется право на их детей, в том числе, и на посещение ребенка, но при этом количество посещений таких детей членами семьи строго регламентировано³⁴.

Таким образом, формально во Франции право ребенка на общение с родителями закреплено законом, однако достаточно часто указанные права ребенка нарушаются: суд при этом руководствуется тем, что общение с родителями может нанести вред ребенку. В качестве примера можно привести ситуацию с дочерью Натальи Захаровой и Патрика Уарри, гражданина Франции, заключивших в начале 90-х годов XX века брак. Их совместная жизнь не сложилась, так как супруг страдал наркотической зависимостью и жестоко обращался как с супругой, так и с их совместной дочерью Машей. По факту развода французские судебные органы по семейным делам оставили дочь с матерью, при этом сохранив за отцом и дочерью право на общение: отец мог видеться с дочерью по выходным. Но так как взаимные судебные тяжбы, жалобы и претензии супругов по обращению с ребенком продолжа-

³³ Там же, с. 53

³⁴ Там же, с. 54

лись, Французский ювенальный суд в декабре 1998 года принял решение о помещении их дочери в приют. Затем, в августе 1999 года Маша, которой на тот момент исполнилось 3 года, была помещена в приёмную семью. В течение девяти лет воспитанием Маши занимались патронатные семьи, затем, летом 2007 г., судом было принято решение передать Машу на воспитание отцу, а Наталья была лишена родительских прав, причиной это явилась «удушающая, захватническая любовь» матери к ребенку: французские судьи считают это самым опасным деянием по детским делам, по их мнению, именно оно наносит страшный физический и моральный вред ребенку. Соответственно, на общение Маши с матерью, а также на общение ребенка с родственниками матери, тем более на русском языке, французским законодателем был наложен запрет³⁵.

Такие случаи во Франции, причем не только по отношению к семьям, где родители – граждане разных государств, нередки. В 2000 году правительство Франции поручило генеральным инспекторам по социальным делам П.Навес и Б.Катала подготовить доклады, демонстрирующие состояние в судах по делам несовершеннолетних и социальных службах, о разлучении детей с родителями. Выводы инспекторов были следующими: они отметили, что огромное количество детей отобрано от родителей, а затем помещено в приюты и приемные семьи. Судьями и сотрудниками социальных служб закон постоянно нарушается, также разнятся сам закон и практика его применения. Практика применения указанного закона в одном и том же суде разными судьями также отличается друг от друга. Отсутствует качественный контроль системы защиты детей и семьи. Ювенальная юстиция не проявляет должного уважения к семье и не осуществляет заботу о ней. Прокуратура не может осуществлять соответствующий надзор за всеми делами из-за их огромного количества, а у социальных работников и судий имеется полная,

³⁵Светлова. Во Франции исчезла дочь актрисы Натальи Захаровой // Экспресс Газета, 2008 / <http://www.eg.ru/daily/cadr/11419/print/>).

безграничная власть над судьбой ребенка. Сотрудниками социальных служб дети часто отбираются из семей по анонимным звонкам. При этом нарушается и право ребенка на общение с родителями и ближайшими родственниками: ссылаясь на то, что общение с близкими ребенка может нанести ему вред, французские ювенальные суды часто полностью ограничивают ребенка от такого общения. Данный факт может иметь самые трагические последствия особенно для маленьких детей, так как за время ограничения общения с родителями они могут просто забыть своих родителей и в будущем, в случае возвращения в родную семью, у таких детей возможна глубокая психологическая травма³⁶.

В Испании, как еще одной стране, входящие в романскую правовую группу, права детей также регламентированы законом. В отличие от Франции, в Испании для изъятия ребенка из семьи социальным работником в случае нарушения его прав не требуется. При этом ребенок может быть гражданином любой страны.

Социальные службы берут детей под свой патронат в следующих случаях:

- в случае возникновения социального риска (SITUACION SE RIESGO). Она имеет место тогда, когда по личным или семейным обстоятельствам затруднено общее развитие ребенка. При возникновении социального риска на начальном этапе ребенка не изымают из семьи. Родители обязаны активно сотрудничать с работниками социальных служб, выполняя все их требования по улучшению условий воспитания ребенка. Отказ от этого влечет за собой «переквалификацию» ситуации в беспризорность ребенка (declaracion de desamparo) и помещение ребенка в приют;

- при подозрении на беспризорность (буквально «беззащитность») ребенка (DESAMPARO). Оно имеет место тогда, когда родители систематически не выполняют или не способны адекватно исполнять свои обязанности

³⁶ Там же

по обеспечению безопасности детей, лишая их необходимой моральной и материальной заботы³⁷.

Как уже было отмечено, для оказания помощи ребенку (изъятия его у родителей и помещения в приют) в этой ситуации не нужно разрешения судьи. Ситуация беспризорности возникает в следующих случаях:

- ребенка бросили: родители безвестно отсутствуют, не могут или не хотят о нем заботиться;
- родители подвергают или позволяют другим лицам, входящим в семью, подвергать его физическому или психологическому насилию, совершают над ним действия сексуального характера;
- заставляют или вынуждают ребенка заниматься попрошайничеством, проституцией и другими уголовно наказуемыми действиями;
- заставляют его работать или подвергают его другим видам эксплуатации;
- психически больны, что препятствует им заботиться о ребенке;
- страдают алкогольной и/или наркотической зависимостью;
- способствуют употреблению ребенком алкоголя и наркотиков или поощряют это;
- не записали или не водят ребенка в школу или просто не следят за ее посещением;
- изолируют ребенка от социума, что ведет к развитию у него физических и психических отклонений, которые невозможно вовремя и без постороннего вмешательства исправить;
- не забирают ребенка из временного приюта после изменения обстоятельств, повлекших за собой изъятие его из семьи;
- не испытывают к ребенку положительных чувств;

³⁷ Международно-правовые аспекты реализации права ребенка «не разлучаться с родителями» при распаде семьи Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=5161&Itemid=734

- обстановка в семье и вокруг нее нарушает или оказывает неблагоприятное влияние на развитие ребенка;
- в окружении ребенка нет людей, занимающихся уходом за ним;
- отсутствует нормального питания, заботы о здоровье ребенка и его воспитания, нарушение гигиенических норм ухода за ним;
- не оказывается должной заботы о ребенке в ситуациях риска для его физического и психического здоровья и/или его жизнь подвергается угрозе;
- любое другое оставление без внимания нужд ребенка или неосторожность, которые могут угрожать здоровью и жизни ребенка;
- физические наказания или психологическое давление, влекущие за собой нарушения эмоционального развития ребенка³⁸.

«Вмешательство» в семью происходит исключительно для улучшения социальных условий ребенка. Если ситуацию в семье можно исправить или улучшить быстро и родители способствуют этому, срок пребывания ребенка в приюте будет минимальным.

В указанных случаях права ребенка на общение с родителями или близкими родственниками реализуются следующим образом: социальные работники и психологи решают, могут ли родители навещать ребенка, и следят за его реакцией на эти посещения. Около половины детей реагируют на эти встречи плохо: 38% нервничают и беспокойно себя ведут, 24% грустят и плачут и становятся апатичными, 19% начинают испытывать беспричинные страхи и страдать энурезом и энкопрезом (недержание мочи/кала), 16% перестают соблюдать нормы приютов, плохо себя ведут, 3% отказываются встречаться с родителями³⁹.

Приюты не препятствуют семейным отношениям и общению ребенка с родителями или родственниками, не ставят себе целью разрушение семей и только приветствуют родителей, которые выражают в приюте готовность к

³⁸Ржевская Л. В. Институт уполномоченного по правам ребенка : опыт России и зарубежных стран // Юридический мир. - 2014. - N 8. - С. 42

³⁹ Там же, с.42

сотрудничеству. Родителей не лишают родительских прав, их временно ограничивают в праве ухода за ним и его воспитания.

Лишение общения с ребенком можно рассматривать как своего рода наказание за не должное исполнение своих родительских обязанностей. Однако при этом учитывается мнение ребенка. Если ребенок отказывается от общения с родителями, то родителям в этом случае в общении отказывается.

В случае болезни, смерти, тюремного заключения родителей ребенка изымают из семьи исключительно с целью его же безопасности. При невозможности возврата его родителям и наличии других близких родственников ребенка могут передать им. И только в случае невозможности возвращения ребенка в родную семью его могут передать на воспитание (не усыновление!) во временную (*asogimiento familiar*) или оставить его в приюте⁴⁰.

Соответственно, реализации прав ребенка на общение с родителями и близкими родственниками в Испании уделяется должное внимание: во время содержания ребенка в приюте родители продолжают принимать решения о его воспитании, могут ходатайствовать о сохранении бытовых привычек детей и/или обычаев, рассказать об особенностях их эмоционального и морального воспитания. Родители не должны высказывать сомнение в профессиональном уровне специалистов, работающих в приюте, выискивать в их действиях огрехи, контролировать условия содержания и воспитания ребенка в неконструктивном тоне и форме.

Дети-иностранцы могут находиться в Испании, как с родителями (легально или нет), так и без них. Трудности их адаптации к новой стране, культуре и религии не обязательно влекут за себя ситуации социального риска. В отношении детей на территории любой страны превалирует их право на сохранение семейных отношений и на не разлучение их с семьей (Конвенция Прав Ребенка). В случае депортации родителей ребенка депортируют вместе

⁴⁰Туманова, Л. В. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека / Л.В. Туманова, И.А. Владимирова. - М.: Городец, 2017. - . 72

с ними. Одних детей не депортируют никогда! Несовершеннолетних иностранных граждан могут поместить в центр Временного Содержания Иностранцев (СІЕ — Centro de Internamiento de Extranjeros) только вместе с родителями, если те об этом попросят и в центре их содержания есть помещения-модули для семей. Для этого необходимо особое решение судьи и получение одобрения со стороны соответствующего отдела прокуратуры.

В ряде стран романской правовой группы продолжают принимать меры о совершенствовании прав детей на общение с родителями и близкими родственниками. Так, в Италии закон от 8.02.2006 г. № 5412 внес поправки в статью 155 ФГК «Меры в отношении детей». Указанным законом были определены основы совместной опеки обоих родителей над ребенком, что явилось поводом определить баланс отношений обоих родителей по отношению к ребенку. Исследования показали, что совместная опека оказывает благоприятное влияние на психику ребенка и оказывает стимулирующее воздействие на выплату содержания на детей отдельно проживающим родителем⁴¹.

Среди группы стран, входящих в группу германского права, особое место относительно правового регулирования права ребенка на общение с родителями и близкими родственниками занимает Германия⁴².

В отличие от большинства других стран, в семейном праве Германии до 1998 г. отсутствовало право ребенка беспрепятственного общения с родителем, который проживает отдельно. Единоличное решение о том, может ли отец общаться с ребенком, принимала мать ребенка. С 1999 года в стране действует новый закон, регламентирующий вопросы совместного воспитания и опеки ребенка. Так, согласно данному закону, ребенок получает право

⁴¹ Гомола, А. И. Семейное право / А.И. Гомола, И.А. Гомола. - М.: Академия, 2013. –С. 79.

⁴² Право бабушек и дедушек, чтобы иметь дело с внуками (пер. с нем.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dresdner-fachanwaelte.de/index.php/rechtsgebiete/familienrecht-und-scheidung/hinweise-zum-rechtsgebiet/156-das-recht-der-grosseltern-zum-umgang-mit-ihren-enkelkindern>

общаться с обоими родителями, в том числе при раздельном их проживании, общаться с другими близкими родственниками (сюда входят бабушки, дедушки, братья и сестры). Также, в п. 2 § 1631 ГГУ установлено, что телесные наказания, психические травмы и иные меры, посягающие на достоинство ребенка, недопустимы.

Профессором Р. Прокш был проведен анализ того, каким образом новый закон повлиял на правоотношения родителей и детей, не проживающих совместно, результатом которого было заключение о повышении эффективности совместной опеки с позиции реализации прав детей и родителей.

Согласно законодательству Германии, право ребенка на общение служит тому, чтобы поддержать и содействовать его контакту с лицами, которые постоянно находятся рядом с ним, прежде всего, с его родителями. После расставания и развода родителей семейные отношения по отношению к ребенку должны, как можно лучше, сохраняться. Общение ребенка со своими родителями служит, как правило, его благополучию и имеет огромное значение для его развития. Право ребенка на общение с ним дает возможность каждому из родителей, проживающих раздельно или находящихся в разводе, видеться и разговаривать с ним через регулярные промежутки времени. К этому праву относится наряду с личными встречами с ребенком таковых родителей, также и контакты их с ним по телефону, Интернету или почте.

Право на общение имеет, прежде всего, сам ребенок, а также каждый из его родителей, его бабушки и дедушки, братья и сестра, наконец, воспитывающие ребенка лица, которые несут фактическую ответственность за него. Для благополучия ребенка важно его общение и с другими лицами, так или иначе связанных с ним, особенно, если это имеет значение для его развития. Но на общение с этими лицами должны давать согласие родители ребенка и при необходимости даже содействовать этому⁴³.

⁴³ Туманова, Л. В. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека / Л.В. Туманова, И.А. Владимирова. - М.: Городец, 2017. – С. 94

Условия осуществления право на общение различны для разных имеющих право на общение лиц:

а) закон дает детям без каких-либо условий право на общение с каждым из их родителей. Также и каждый из родителей имеет право на общение со своим ребенком и даже обязан это делать. При этом закон не делает различия между родителями, которые находятся в разводе, и родителями, которые состоят в браке между собой. Однако суд по семейным делам может ограничить это право, если это требуется для благополучия ребенка. Но если возникает угроза этому, то такой суд может и лишить одного из родителей на определенное время права на общение с его ребенком;

б) дедушки и бабушки, братья и сестра, отчим и мачеха, а также другие воспитывающие ребенка лица имеют только тогда право на общение с ним, когда это, безусловно, служит благополучию ребенка.

Законодательство Германии не содержит конкретных правил по осуществлению общения. Участвующие в общении с ребенком лица договариваются друг с другом, когда, как часто и сколько времени должно происходить общение с ним. При этом иногда даже требуется помощь управления по делам молодежи, которое посоветует рационально распределить время общения с ребенком с родственниками.

Но если все эти лица никак не могут прийти к общему согласию в этом вопросе, то следует обратиться в суд по семейным делам. Его решение будет обязательным для каждого участника общения.

Так, родители Макса Ян и Анна стали жить отдельно, ребенок остался с матерью. Ян видится со своим ребенком через каждые две недели, по выходным дням, а также среди недели в послеобеденное время. Но и родители Яна и Анны также хотят видеться с Максом в послеобеденное время в рабочие дни недели. Мать ребенка Анна принципиально не против такого общения, поскольку Макс любит своих бабушек и дедушек и имеет с ними весьма дружественные отношения. Но Анна полагает, что обе пары бабушек и дедушек совсем не обязательно должны видеться с Максом каждую неделю. К

согласию прийти не удастся. Приходиться обратиться в суд по семейным делам.

При решении данного дела суд должен учесть, что бабушка и дедушка имеют право на общение в том случае, когда это способствует благополучию ребенка и его развитию. Так как Макс и его обе пары бабушек и дедушек хорошо понимают друг друга, то благополучие ребенка от общения родственниками налицо. Суд должен всесторонне оценить пользу общения Макса с ними. При этом суд учтет, что общение Макса со своим отцом имеет, конечно, большее значение для ребенка. К тому же Макс нужно время и для общения со своими друзьями, занятия любимыми делами, выполнения школьных заданий и т.д. Поэтому суд, понимая, что бабушки и дедушки, безусловно, имеют право на общение со своим внуком, тем не менее, ограничит его одним или двумя разами в месяц⁴⁴.

Вопрос, могут ли бабушки и дедушки поддерживать отношения с внуками после развода родителей, регулируется § 1685 Гражданского кодекса Германии. Здесь указано, что бабушки и дедушки имеют частное право на доступ к своим внукам. Указанное патронажное право будут предоставляться только в том случае, если общение бабушек и дедушек идет на пользу ребенку. Таким образом, семейные отношения должны быть сохранены. В принципе, общение ребенка, на самом деле не ограничивается рамками нуклеарной семьи, состоящей из отца, матери и братьев и сестер. Скорее, расширение семейной ячейки посредством общения ребенка с бабушками и дедушками способствует психическому и эмоциональному развитию ребенка в целом. Однако законодательством Германии не определено, как часто бабушкам и дедушкам позволено видеть своих внуков. В основном, однако, родители не ограничивают общение бабушек, дедушек и внуков. Если родители

⁴⁴ Право бабушек и дедушек, чтобы иметь дело с внуками (пер. с нем.) [Электронный ресурс.] Режим доступа: <http://www.dresdner-fachanwaelte.de/index.php/rechtsgebiete/familienrecht-und-scheidung/hinweise-zum-rechtsgebiet/156-das-recht-der-grosseltern-zum-umgang-mit-ihren-enkelkindern>

согласились на частые посещения, они должны обеспечить возможность такого общения. Право доступа бабушек и дедушек к внуку может быть ограничено только в случае, если благополучие ребенка будет поставлено под угрозу. Тем не менее, не всегда можно считать, что спор между родителями и бабушкой и дедушкой является конфликтом для ребенка. Всякий раз, когда существуют близкие и личные связи ребенка с бабушками и дедушками, право на контакт их между собой родителями должно быть предоставлено. По мнению германского законодателя, возможность общения детей, родители которых живут отдельно, с бабушками и дедушками, приносит стабильность в отношения ребенка с обоими родителями: ребенок должен понимать, что несмотря на то, что родители расстались, бабушка и дедушка все равно любят их, и отношения между людьми при разводе не означают полное утрачивание связи между родными людьми⁴⁵.

Право на общение со своим ребенком любого из родителей не утрачивается от того, что ребенок высказывается против такого общения. При судебном урегулировании права на общение тщательно взвешивается желание ребенка с точки зрения благополучия его интересов и интересы имеющего право на общение каждого из родителей. Чем старше ребенок и чем более развитым становится его личность, тем в большей мере необходимо учитывать желание ребенка. Маленькие дети еще не способны правильно оценивать свои желания, поэтому тот из его родителей, у которого живет ребенок, должен позаботиться о том, чтобы наладить прочный контакт его с другим родителем, имеющим право на общение со своим ребенком⁴⁶.

В случае, если один из родителей, у которого живет ребенок, захочет помешать его общению с другим родителем, тот родитель, которому отказано, имеет несколько возможностей:

- во-первых, он может обратиться в управление по делам молодежи и там проконсультироваться на этот счет. Это управление может выступить в

⁴⁵ Там же, с .94

⁴⁶ Там же, с. 95

качестве посредника между родителями и содействовать тому, чтобы соответствующее соглашение между ними строго соблюдалось;

- во-вторых, можно подать заявление в суд по семейным делам по поводу нарушения его права на общение с детьми. Суд при этом будет действовать в соответствии с заключенным между родителями соглашением и разъяснит им, какое значение для детей имеет общение с обоими родителями. Если не удастся достигнуть согласия, суд вынесет свое решение относительно их общения с детьми. Это решение является обязательным для каждого из родителей и подлежит принудительному исполнению. Но, прежде чем будет принято такое решение, существует также возможность ходатайствовать о процедуре посредничества. Суд вызовет обоих родителей на эту процедуру в том случае, когда один из родителей срывает или осложняет другому родителю осуществление его права на общение с детьми. В ходе этой процедуры суд укажет родителям на возможность осуществления каждым из них права на общение в принудительном порядке. Если же из-за препятствования одним из родителей осуществлению права на общение с детьми другому родителю возникает опасность нанесения ущерба благополучию детей, то суд укажет на возможность ограничения или даже лишения родительских прав. При этом собственное право ребенка на общение служит, конечно, сигналом к действию для того родителя, которому чинит препятствия для общения с его ребенком другой родитель.

В случае, если один из родителей больше не пожелает видиться со своим ребенком, сам ребенок или его родитель, совместно с которым он проживает, может обратиться в управление по делам молодежи. Там его, конечно, поддержат и помогут наладить контакты с его отцом. Также возможно обращение в суд по семейным делам с тем, чтобы ребенку помогли установить объем его прав на общение. Судья вызовет родителя, который отказывается от общения с ребенком, и укажет ему, во-первых, на значение общения с его

детьми, а, во-вторых, примет решение в части объема его права на общение с ребенком⁴⁷.

В Эстонии, также входящий в группу германского права, институтом Семейного права определено, что, в случае, если кто-то из родителей создает препятствия для общения ребенка с другим родителем, то указанный родитель осуществляет использование своих прав против интересов и прав ребенка. Считается также, что указанные ограничения нарушают не только права ребенка, но и второго родителя, имеющего, как и ребенок, право на личное общение, прописанное Законом о защите детей Эстонской Республики и Законом о семье. Последний закон также прямо рекомендует воздерживаться от действий, вредящих взаимоотношениям ребенка со вторым родителем или затрудняющим воспитательный процесс.

Если отсутствует решение суда, согласно которому взаимоотношения одного из родителей оказывают негативное влияние на ребенка, то второй родитель, согласно Закону о семье, может обратиться в суд, чтобы определить порядок общения со своим ребенком, совместно с ним не проживающим. Сюда входит также вопросы, касающиеся осуществления взаимоотношений ребенка и родителя посредством современных технических средств связи. В случае отказа родителя, проживающего совместно с ребенком, выполнять решение суда и продолжения им осуществления препятствий на общение со вторым родителем, судом может быть ограничено право опеки такого родителя над ребенком, и вопросы общения ребенка со вторым родителем переходят в компетенцию нейтрального третьего лица – специального попечителя. Также судом может быть принято решение передачи ребенка второму родителю.

Кроме того, если живущим с ребенком родителем осуществляется изоляция ребенка от общества, ограничивается общение ребенка не только со вторым родителем, но и с бабушкой, дедушкой и друзьями, это также расце-

⁴⁷ Там же, с. 96

нивается как нарушение прав ребенка, а действия родителя квалифицируются как наносящие вред ребенку.

Также в странах указанной правовой группы достаточно часто происходит нарушение права ребенка на общение. Так, национальная Обсерватория по правам беженцев и иностранцев - организация, следящая за их соблюдением, опубликовала доклад, в котором отмечается, среди прочего, что решения, принимаемые Федеральной миграционной службой Швейцарии, регулярно нарушают права детей. И это при том, что уже 12 лет назад, в марте 1997 года, Швейцария ратифицировала Конвенцию ООН по правам ребенка, существующую с 1989 года.

Наблюдателями были отмечены случаи, когда детей вынуждают покидать Швейцарию вслед за матерью, подлежащей высылке. По мнению экспертов, это является нарушением Конституции, которая гарантирует детям право на проживание, а также ряда положений самой Конвенции: право на жизнь в семье (в имеющихся в виду случаях отец-швейцарец остается в Конфедерации); право знать своих родителей и воспитываться ими и право не расставаться с родителями против своей воли, а также право на общение с родителями и другими родственниками⁴⁸.

При этом, нельзя не отметить, что судебные органы страны все же принимают решения в пользу защиты прав детей. В Докладе отмечается, что весной 2010 года Федеральный суд отменил решения Федеральной миграционной службы и Федерального административного суда, взяв сторону матери-турчанки, которой было предписано покинуть страну вместе с трехлетней дочерью, отец которой и родственники отца являлись гражданами Швейцарии.

Члены высшей судебной инстанции Конфедерации приняли во внимание «явную пользу для девочки трех с половиной лет остаться в Швейцарии,

⁴⁸ В Швейцарии нарушают права ребенка[Электронный ресурс.] Режим доступа:<http://www.nashagazeta.ch/node/7906>

чтобы воспользоваться возможностями обучения и условий жизни в этой стране». Будучи швейцаркой, она могла бы, конечно, самостоятельно вернуться в Швейцарию, достигнув совершеннолетия, но могла бы в этом случае столкнуться с проблемами интеграции. Кроме того, были бы нарушены права ребенка на общение с отцом и родственниками, проживающими в Швейцарии, что привело бы к разрыву семейных связей⁴⁹.

Цитируя этот пример, члены Обсерватории отмечают, что люди, принимающие решения, от которых зависит дальнейшая судьба ребенка, должны руководствоваться его высшими интересами, защищаемыми Конвенцией, а не ограничительной политикой, которая сейчас активно практикуется.

Подобные случаи нарушения права детей на общение с родителями и другими близкими родственниками отмечены также в Австрии. Так, в деле *Sylvester v. Austria* Европейский Суд признал, что власти Австрии нарушили права отца на семейную жизнь и общение со своей маленькой дочерью тем, что они не предприняли всех необходимых мер по исполнению судебного ордера, согласно которому девочка должна была быть передана отцу на воспитание. Задержка исполнения судебного решения привела к тому, что маленькая дочь забыла отца, и в дальнейшем судебными органами было признано, что передача девочки ему на воспитание нанесет ей невосполнимый психологический ущерб⁵⁰.

Среди стран, входящих в скандинавскую правовую группу, право на общение ребенка с родителями и другими родственниками особое значение имеет в Финляндии: здесь на первый план выходит общение с родителями детей, находящихся на государственном обеспечении. Так, в Финляндии семейным правом определено, что, в случае, если ребенок воспитывается не дома, необходимо создать для ребенка все условия, чтобы он мог общаться с

⁴⁹ В Швейцарии нарушают права ребенка [Электронный ресурс.] Режим доступа: <http://www.nashagazeta.ch/node/7906>

⁵⁰ Туманова, Л. В. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека / Л.В. Туманова, И.А. Владимирова. - М.: Городец, 2017. – С.81

другими людьми, которые имеют ведущее значение для его развития. Ребенку разрешается встречаться как с родителями, так и с другими родственниками. Комиссией по социальному обеспечению должна быть осуществлена активная поддержка ребенка в этом направлении. Для организации полноценного общения ребенка с родителями и родственниками Комиссия обязана:

- 1) выявлять людей, которые важны для ребенка, и определять наиболее естественные способы поддержки контактов с этими людьми;
- 2) содействовать организации указанных контактов;
- 3) участвовать в роли посредника в процессе разрешения возникающих конфликтов;
- 4) оказывать финансовую поддержку для проведения указанных встреч.

Финансовая поддержка заключается в обеспечении детей возможностями использовать телефон и другие средства связи, в оплате счетов за питание, а также погашение транспортных расходов биологических родителей и других лиц, которые приезжают для встречи с ребенком.

Но при этом, Комиссией по социальному обеспечению или руководителем интерната может быть ограничено право доступа к ребенку, находящемуся в интернате, его родителям и другим близким ему людям, в случаях, когда имеет место негативное влияние от подобных встреч на развитие или безопасность ребенка или ограничение встреч связано с безопасностью персонала интерната, детей или родителей.

В случае, если местонахождение ребенка скрывается, для снятия ограничения прав ребенка на общение с родителями и близкими людьми, встречи с родными ребенка могут проводиться за пределами интерната.

Однако и в скандинавских странах имеют место прецеденты несоблюдения прав ребенка на общение с родителями и близкими родственниками. Так, Заявителю, Джону Нильсену, гражданину Дании, на момент подачи заявления в Комиссию по правам человека (15 февраля 1984 года) было 13 лет. Его родители жили вместе с 1968 по 1973. Так как они не были женаты, в со-

ответствии с Датским законодательством, родительские права на ребенка принадлежали только матери. После того, как его родители расстались в 1973 году, заявитель остался с матерью, а отец мог навещать его на основании «джентльменского соглашения». Однако соглашение не функционировало в полной мере, и в 1974 году отец через компетентные органы получил официальное право на посещение ребенка. У ребенка складывались все более близкие отношения с отцом, и летом 1979 года, после двухнедельного нахождения на отдыхе у отца он отказался вернуться к матери. После того, как мать, с согласия обеих сторон, связалась с социальными работниками, ребенок был помещен в специальное детское учреждение, откуда он сбежал и вернулся к отцу. 6 августа 1979 года отец инициировал в суде дело о передаче ему права опеки над ребенком. В это же время отец с ребенком «ушли в подполье»⁽⁹⁾ до 8 октября 1979 года, когда отец был арестован⁵¹.

9 октября после ареста отца, ребенок был помещен в Отделение Детской Психиатрии окружного госпиталя, откуда он опять сбежал. После длительных судебных разбирательств, результатом которых был отказ в передаче права опеки отцу, психиатрической экспертизы ребенка, а также установления того факта, что ребенок не хочет жить с матерью, он был окончательно помещен в госпиталь, тем самым было нарушено право Джона Нильсена на уважение семейной жизни. Поэтому в своем заявлении в Европейскую Комиссию по правам человека, поданном им при помощи отца, заявитель ссылался на нарушение ст.5 (право на свободу и безопасность) Европейской Конвенции по правам человека. Комиссия нашла нарушение указанной статьи, но так как, вследствие широкой огласки дела, право на опеку было все-таки передано отцу⁵².

⁵¹ Зарубежная практика защиты прав ребенка. [Электронный ресурс.] Режим доступа : http://ria.ru/pravo_spravki/20100317/214971297.html#ixzz37WWBibPW

⁵² Зарубежная практика защиты прав ребенка. [Электронный ресурс.] Режим доступа : http://ria.ru/pravo_spravki/20100317/214971297.html#ixzz37WWBibPW

Таким образом, несмотря на некоторые недостатки, можно сказать, в странах континентальной Европы уделяется большое значение реализации прав ребенка на общение с родителями и другими родственниками. В большинстве стран такое общение организуется в форме родительской опеки, которая уже приносит свои положительные плоды, давая возможность детям и родителям не только общаться, но и участвовать в жизни друг друга. Кроме того, дети имеют возможность получить полноценную финансовую и моральную поддержку от обоих родителей, что оказывает положительное влияние на формирование их психики. Соответственно, институту совместной опеки необходимо придать первостепенное значение для решения вопросов обеспечения интересов ребенка. Данный институт, будучи введенным в Семейное право России, будет способствовать разрешению множества проблем, как психологических, так социальных, которые возникают между детьми и родителями. При этом, российскому законодателю необходимо учесть положительный опыт зарубежных стран в данной сфере.

2.2. Особенности регламентации и реализации права ребенка на общение с отдельно проживающим родителем и другими кровными родственниками в Российской Федерации в соотнесении с европейским законодательством

Рассмотрим особенности регламентации и реализации права ребенка на общение с отдельно проживающим родителем и другими кровными родственниками в Российской Федерации в соотнесении с европейским законодательством.

Одной из проблем в данной области является определение места жительства ребенка в семейных отношениях с европейским элементом с позиции законодательства РФ и регламентация особенностей общения с другим родителем.

Решение вопроса о том, с кем будет проживать ребенок, находится в компетенции судебных органов. При расторжении брака суд сразу определя-

ет, где и с кем будет проживать ребенок, но для этого необходима взаимная договоренность родителей. Если таковая отсутствует, то суду нужно выделить такое дело в отдельное производство.

В качестве исходного документа, который регулирует проблемы взаимоотношения родителей с европейским элементом, выступает Регламент Бис Брюссель II. У данного документа имеется превосходство над другими национальными законодательствами стран, входящих в Европейский Союз. Кроме того, данный Регламент - это законодательная основа для рассмотрения всех, дел, при этом, подведомственность и подсудность рoди не играет. Соответственно, данный документ:

- распространяет собственные действия на весь ряд судебных решений в рамках противостоящий в области реализации прав и обязанностей родителей, независимо от наличия судебного разбирательства между супругами;

- исследует споры в рамках реализации принципов Хартии Европейского союза об основных правах, при этом, основой здесь выступает признание и уважение основных прав и свобод детей, который сформулированы в Статье 24 вышеупомянутой Хартии Европейского Союза.

По традиции значительное внимание ЕСПЧ акцентирует на дела, которые направлены на определение места жительства детей, также важную роль здесь играют дела, призванные сохранить контакты ребенка с родственниками и поддержать контакты ребенка и его родителей, если разрушена семья. Пленумом ВС РФ в Постановлении от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» отмечено, что «с целью эффективной защиты прав и свобод человека судами учитываются правовые позиции Европейского суда, изложенные в ставших окончательными постановлениях, которые приняты в отношении других государств - участников Конвенции. При этом правовая позиция учитывается судом, если

обстоятельства рассматриваемого им дела являются аналогичными обстоятельствам, ставшим предметом анализа и выводов Европейского суда»⁵³.

Кроме того, ЕСПЧ акцентирует внимание на дела, призванные реализовать право ребенка общаться не только с родителями, но и с другими родственниками: дедушками, бабушками. Принципом 6 Декларации прав ребенка, которую закрепила Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., указано% дети, чтобы развиваться полно и гармонично, должны получить любовь и понимание. С этой целью им нужно попечение и ответственность их родственников. «Малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучен со своей матерью».

В Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» определены «критерии, которыми должен руководствоваться суд при разрешении подобных споров:

- а) интересы ребенка, учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет;
- б) возраст ребенка;
- в) привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям, сестрам, другим членам семьи;
- г) нравственные и иные личные качества родителей;
- д) отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
- е) возможность создания ребенку условий для воспитания и развития;
- ж) другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей»⁵⁴.

Данный документ особо акцентирует внимание на следующее: если один из родителей обеспечен в материальном плане лучше, нежели другой,

⁵³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»

⁵⁴ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»

то это не есть безусловный повод признать его исключительное право на воспитание ребенка⁵⁵.

На основе исследования материалов судебной практики можно заключить, что чаще всего у матери имеется приоритет на определение места жительства ребенка. Однако обратная тенденция тоже имеет место, и об этом упоминается в постановлениях Верховного Суда Республики Коми, Пермского краевого суда, Волгоградского и Ярославского областного судов.

Соответственно, место жительства детей чрезвычайно важно для него, равно как и для его родителей. В судебной практике РФ указано, что, решая споры, касающиеся места жительства детей, судебными органами учитывается, что оба родителя равны перед законом, но приоритет будет у того из них, кто сможет предоставить ребенку более благоприятные условия проживания.

Российское семейное право дает возможность матери и отцу ребенка заключить соглашение, которым определяется место его проживания, и такое соглашение у нотариуса не заверяется. Факт заключения такого соглашения обязательно отмечается в исковом заявлении в суд, копия документа также прилагается к таковому. После проверки судом такого соглашения и его реального действия, оно утверждается его решением.

Суд должен убедиться, что соглашение составлено на условиях:

- обоюдности (отец и мать пошли на его составление без принуждения);
- соблюдение произвольной письменной формы.

Если в российской практике подобные соглашения регулируют только основные требования к проживанию детей, то подобные документы, заключаемые в странах ЕС, могут занимать около трехсот страниц текста и регулировать значительную часть условий взаимодействия родителей и детей. В частности, это может касаться, того, как и сколько времени ребенок прово-

⁵⁵ Ерохина, Е. В. Европейское семейное право [Текст] : учебник / Е. В. Ерохина. – Оренбург : Университет, 2016. – С.163

дит с тем или иным родителем, каковы его режима в дни семейных торжеств и пр. Также в соглашении может присутствовать пункт, касающийся стоимости подарков на день рождения ребенку от матери и отца. Подобными соглашениями регулируется даже меню ребенка, предоставление результатов его здоровья и учебы и пр.

При отсутствии у родителей согласия в вопросе проживания ребенка, судом такой вопрос решается самостоятельно. Так, в компетенции суда находится не только определение того, с кем из родителей будет жить ребенок, но и будет урегулирован порядок общения с родителем, который живет отдельно. Такое решение суд принимает на основе анализа привязанности сторон конфликта друг к другу, моральных качеств отца и матери, условий для развития ребенка, его привычек, мнения органов опеки и попечительства и ряда других специалистов. На основе учета таких факторов, а также интересов детей суд решает, с кем из родителей ребенок будет проживать. Изменение решения происходит только в случае изменения обстоятельств и тоже в результате судебного решения.

Особо следует остановиться на регламентации общения ребенка с родственниками в случае изъятия ребенка из семьи в законодательстве России и европейских стран.

То, насколько возможно вмешательство в реализацию прав, регулируемых ст. 8 Конвенции, определяют обстоятельства дела. Государственная защита прав ребенка имеет приоритет, но при этом международное законодательство не должно идти в разрез с национальным. Тщательно анализировать ситуацию также нужно, если ограничиваются права родителей, или стоит вопрос о лишении таких прав.

Как уже было указано, в СК РФ регулируются как судебная, так и административная процедуры изъятия (отобрания) детей из семьи, где их воспитывают оба родителя. Суды общей юрисдикции имеют полномочия разрешать иски о лишении и ограничении родительских прав (ст. 69 - 71, 73 - 75 СК); административные органы опеки и по-

печительства имеют право немедленно отобрать ребенка из семьи (ст. 77 СК) и обратиться в суд с иском о лишении их родительских прав. На родителей, нарушавших права ребенка, налагается ответственность в порядке, установленном законом (абз. 3 п. 1 ст. 65 СК РФ).

Кроме судебного порядка, СК РФ предусмотрен и досудебный порядок изъятия ребенка у родителей, это могут сделать органы опеки и попечительства, если есть непосредственная угроза жизни или его здоровью (ст. 77 СК РФ). Но угроза должна быть прямой и явной и может выражаться в следующем:

- родители не заботятся о ребенке, не решают вопрос его питания, ребенок подвержен различным бытовым рискам и проживает в антисанитарных условиях;
- с ребенком грубо обращаются, избивают или применяют другие виды насилия;
- к отношению ребенка совершаются различные преступления;
- родители совершают противоправные действия в присутствии ребенка;
- ребенок безнадзорен и бесконтролен)⁵⁶.

Проводя судебные заседания, суды, как российский, так и европейский, должны внимательно исследовать все обстоятельства жизни ребенка, опираясь как на юридические, так и на нравственные нормы. Для формулирования объективной оценки ситуации в семье, суд, прокурор, органы опеки и попечительства должны иметь не только правовые знания, но и познания в ряде таких наук, как педагогика, психология и пр.

Необходимо также рассмотреть особенности решений ЕСПЧ в вопросах, регламентирующих процедуру изъятия ребенка, устранить негативные последствия правонарушений в рассматриваемой сфере, с позиции выработ-

⁵⁶Ржаницына, Л.С. Сфера социальной незащищенности. Проблема улучшения обеспечения детей алиментами / Л. С.Ржаницына, Т.А.Гурко. М., 2017. – С. 102

ки правовых рекомендаций для государств-участников ЕС. Имеет место ряд критериев, на основе которых ЕСПЧ принимает решение о том, нарушена или нет ст. 8 Конвенции:

1 Действиями родителей может быть нанесен вред здоровью или развитию ребенка. В частности, рассматривая дело «Куимов (Kuimov) против Российской Федерации» европейский суд не определил явные причины, чтобы отклонить просьбы заявителя видеть дочь до или после принятия определения от 28 декабря 2004 г., при том, что властями не были сформулированы явные причины для отказа. Суть проблемы заключена в следующем: 11 декабря 2003 г., в 17 часов 00 минут к заявителю и его жене обратились главный врач больницы вместе, С., должностное лицо органа опеки и попечительства, а также сотрудник полиции, по словам которых заявителю и его жене необходимо было поместить А. в отделение интенсивной терапии. После их отказа родителям было вручено распоряжение начальника управления образования администрации г. Кирова, где регламентировалось изъятие малолетней А.

А. была отобрана, и в период 2004 родители делали безуспешные попытки направить ребенку передачи или посетить ее. Судом и администрацией больницы такие контакты были запрещены. В данном контексте ЕСПЧ признается, что родители не причиняли умышленного вреда ребенку, и доказательств причинения таких действия предоставлено не было. Соответственно по мысли европейского суда, статья 8 Конвенции была нарушена, и имели место серьезные и неоправданные ограничения со стороны властей, наложенные на посещение заявителями А. в период с 11 декабря 2003 г. по 25 января 2005 г.⁵⁷.

2 Сохранена возможность «восстановить семью». В деле «Йохансен против Норвегии»⁵⁸ заявительницей - гражданкой РФ – были обжалованы

⁵⁷ Дело «Куимов (Kuimov) против Российской Федерации» (жалоба N 32147/04) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2009. – N 12.

⁵⁸ Дело «Олссон против Швеции» (Olsson v. Sweden, ECHR, Judgment of 24 March 1988 No. 130). 3 Johansen v. Norway, ECHR, Judgment of 7 August 1996.

действия властей, в результате которых у нее была отобрана дочь, ее сума лишили родительских прав и наложила запрет на доступ к дочери. Девочка была передана в приемную семью с последующим удочерением.

Причина заключалась в том, что ранее норвежские власти столкнулись с противоправным нарушением со стороны заявительницы в отношении ее старшего ребенка и считают, что сотрудничество с ее стороны не возможно, так как она будет постоянно беспокоить приемную семью, если за ней сохранить право доступа к ребенку.

ЕСПЧ выразил согласие с доводами суда, так как ст. 8 Конвенции не предоставляют родителям права совершения действий, направленных на причинение вреда ребенку. (см. п.1). Но в рассматриваемой ситуации судом были превышены предоставленные ему пределы усмотрения лишив заявительницу родительских прав и прав на будущее воссоединение семьи. Указанные меры выступают исключением, и причин предпринимать их ЕСПЧ не видел⁵⁹.

Как уже было указано, СК РФ регулирует процесс изъятия ребенка из семьи. Но, согласно европейскому праву, родители должны иметь возможность восстановить семью и общаться с детьми. В деле «Агеевых против Российской Федерации» истицы жаловались на РФ по следующим причинам: после того, как отец был полностью оправдан, а также частично был отменен приговор в отношении матери усыновленных детей, так как отсутствовала причина, истицы не могли восстановить свои родительские права и воссоединиться с детьми, так как в СК РФ предусмотрено восстановление родительских прав только кровным родителям⁶⁰. По мнению Европейского суда, разлучать детей с родителями и определять их в государственные учреждения можно только временно. Государству нужно повсеместно работать над

⁵⁹ Кравчук, Н. Некоторые аспекты защиты прав ребенка // Семья и дети. Труды Института государства и права РАН. – 2008. – № 2 / отв. ред. А. М. Нечаева. – М., 2008. – С. 77.

⁶⁰ Решение ЕСПЧ. "Агеевы против России" (от 18.04.2013г.);

воссоединением семьи. Для прекращения взаимоотношений родителей и детей нужны весьма серьезные основания.

За счет отмены усыновления возможность поддерживать отношения Агеевых и их детьми, прекращалась навсегда, так как СК РФ не включал возможность восстановления усыновления, и судебным органам необходимы были достаточные основания, чтобы принять подобное решение. Но, как считает ЕСПЧ, это сделано не было⁶¹.

Еще одним аспектом правового регулирования общения и взаимоотношений детей и близких родственников является анализ такого правового института, как похищение ребенка.

Если в РФ один из родителей может уехать с ребёнком, не испросив разрешения у другого, то большинство стран-участниц Конвенции считают это преступлением. Конвенция призвана определить государство руководящие органы которого могут принять меры в области охраны личности детей⁶².

С целью предотвращения похищения детей была принята Конвенция «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей», подписанная в Гааге 25 октября 1980 г., ее участниками выступают более 35 стран и несколько стран (Великобритания, Швеция, Италия и США) подписали, но не ратифицировали конвенцию, однако с большей частью указанных государств нашу страну не связывают договорные отношения в области семейного права. Цель данного правового акта - исключить возможные противоречия правовых систем относительно юрисдикции, применимого права, признания и исполнения мер по защите детей.

⁶¹ Ерохина, Е. В. Европейское семейное право [Электронный ресурс] : учебник для студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Е. В. Ерохина. - Оренбург, 2016. – С. 23

⁶² Хазова, О. А. Гагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 года и Гагская конвенция о защите детей 1996 года : сопоставительный анализ основных положений // Гагские конвенции о защите детей в Российской Федерации. Применение, исполнение и возможное присоединение. - Москва, 2013. – С. 51

В качестве механизма реализации Конвенции 1996 г. выступила международная юрисдикция органов власти. Вынесение решения находится в компетенции одного государства, другие государства должны его признать. Центральными органами осуществляется взаимодействие друг с другом в указанной области.

Исполнение данных норм демонстрирует дело «Нештайд» – первое применение в РФ Гаагской конвенции 1996 г. Московским городским судом было признано решение английского суда по делу «Нейштадт» и его успешное исполнение⁶³. Затем данный факт получил закрепление в решении Верховного суда Англии и Уэльса, которое окончательно закрепило возвращение похищенных отцом детей их матери. Так, вступившие в брак Р. Нейштадт - гражданка США и И. Нейштадт - гражданина РФ и ФРГ, проживали в Великобритании. Во время совместного проживания И. Нейштадт осуществлял домашнее насилие, после чего его жена в судебном порядке расторгла брак, о чем свидетельствует приказ Окружного суда района Виллсден Лондона, который также признал местом жительства детей место проживания матери. Отец после этого осуществил похищение детей и привез их в Россию, где скрывал их от правосудия. Супруга И. Нейштадт обратилась в Московский городской суд. Только возбудив исполнительное производство, стало возможным возвращение детей к матери. Срок возвращения занял 2,5 года.

Наша страна может не признавать родительскую ответственность или какую-либо меру, если она идет в разрез с какими-либо мерами, принимаемыми органами РФ относительно такого имущества. Конвенцией разрешено признание и исполнение за границей решений судов РФ. Но Россия должна обеспечить процесс исполнения решений иностранных судов, которые приняты в интересах несовершеннолетних.

⁶³ Захарина, М. М. Дело Нейштадт в России закончено / М. М. Захарина // Адвокат, 2015. - № 3. – С. 5-6.

На основе данного документа регулируются, сторонами которых становятся граждане России и их бывшие супруги-граждане других стран, при этом, сутью конфликтов будет право воспитывать общих детей.

Чтобы осуществлять реализацию положений Гаагских конвенций, страны должны тесно взаимодействовать друг с другом. Часть вопросов до сих пор не урегулирована – это внесудебное урегулирование споров, как при решении споров, так и в процессе исполнительного производства. Соответственно, говорить о полном решении всех вопросов в рамках данной Конвенции еще рано.

Сегодня имеет место большое количество решений ЕСПЧ, связанных с проблемами охраны детства, опорой которых является Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Всеобщая декларация прав человека, так и положения Конвенции о правах ребенка. Исследование судебной практики ЕСПЧ выявило ряд спорных ситуаций⁶⁴.

Например, ЕСПЧ чаще решает дела, связанные с местом проживания ребенка, а также с определением права взаимодействовать с ним не только родителей, однако и дедушек, бабушек. Принцип 6 декларации прав детей, провозглашенной Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года, учитывает то, что ребенок для целого и гармоничного формирования его личности имеет необходимость в любви и понимании.

Европейским судом продемонстрировано, что в ранее определенных законных позициях констатировалось следующее: если подтверждаются семейные связи с ребенком, то правительство обязано их развивать. Например, в постановлении по делу «Y.U. против Российской Федерации» судом был признан факт нарушения статьи 8 Конвенции: в частности, иск был направлен против правоохранительных органов, не оказывающих содействие в воссоединении с ребенком.

⁶⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (ETS) от 4.11.1950 года №005 (принят в Риме) (действующая редакция 13.03.2004 года)

Также в деятельности Европейского суда имеются прецеденты, цель которых установить отцовство и защитить интересы внебрачных детей. Так, в постановлении от 7 мая 2009 года «Калачева против Российской Федерации» был проанализирован отказ на иск заявительницы, которая просила установить отцовство своего ребенка на основе анализа ДНК. По мнению ЕСПЧ, исследование ДНК позволяет полностью установить отцовство определенного ребенка, данное доказательство по значению превосходит все остальные⁶⁵. Однако ЕСПЧ старается, устанавливая отцовство, учесть не только лишь круг интересов биологических родителей, но и интересы детей⁶⁶.

Таким образом, решение проблемы общения ребенка с родителями и другими родственниками в отдельных странах континентальной правовой семьи для России чрезвычайно важно, так как малолетние российские граждане, родившись за рубежом, по закону той иной страны, часто оказываются лишены права на общение.

Соответственно, совершенствование законодательного регулирования взаимоотношения детей с родителями и другими родственниками будет способствовать правовому закреплению института совместной опеки над детьми.

⁶⁵. «Декларация прав ребенка» Резолюция 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 года

⁶⁶ «Пленум Верховного Суда РФ Постановление «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» от 27.06.2013 года № 21

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ

3.1. Анализ проблем в области правовой регламентации прав ребенка на общение в российской и международной практике

Исследование проблем в области правовой регламентации прав ребенка на общение в российской и международной практике показывает, что решения большинства задач достичь пока не удалось. Так, распространены сегодня споры, касающиеся так называемого права доступа, который заключается в контактах отдельно проживающих родителей с детьми. Такое право доступа законом закреплено в ст. 66 СК РФ. Но подобное право часто нарушается, особенно в семейных правоотношениях с иностранным элементом. Соответственно, налицо нарушение п. 1 ст. 9 Конвенции о правах ребенка 1989 г., где закреплено право детей не разлучаться со своими родителями⁶⁷.

⁶⁷ Конвенция о правах ребенка ООН. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Международное право в документах : учеб. пособие / сост. Н.Т.Баталова, Г.М.Мелков. М., 1997.

Как уже было неоднократно отмечено, если ребенок имеет родителей или родственников, которые проживают в разных государствах, он может регулярно общаться с ними, в государства-участники Конвенции должны способствовать реализации этого права детей. В качестве исключения выступают лишь случаи, вступающие в противоречие с интересами детей (п.3. ст. 9)⁶⁸.

СК РФ, на основе указанной Конвенции, также регламентирует общение ребенка с родителями, проживающими в других государствах. Родитель, проживающий совместно с ребенком, не должен чинить препятствия для такого общения.

При этом родителем, с которым проживает ребенок, не должно создаваться препятствий для общения с ним отдельно другом проживающему родителю. Гарантией такого поведения родителя является п. 2 ст. 5.35 КоАП, по которому имеет место административная ответственность, если родители нарушают права и интересы несовершеннолетних в части препятствия их общению с родителями или другими близкими родственниками.

Часто причиной вышесказанного является то, что родители не могут найти контакт друг с другом. По мысли Гуляевой Н.А. считает, что факт раздельного проживания с ребенком – это разлука с другим родителем, и особенно остро вопрос встает, если родитель проживает в другом государстве, а второй родитель всячески мешает такому общению⁶⁹.

Следствием таких взаимоотношений родителей выступает противоправное поведение последних, которые считают, что нарушены их права на общение с ребенком. Поэтому и происходят международные похищения детей. Сильнее всего в этой ситуации страдают дети, и для защите их интересов государства-участниками Конвенции о правах ребенка 1989 г. должны

⁶⁸ Конвенция о правах ребенка ООН. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Международное право в документах : учеб. пособие / сост. Н.Т.Баталова, Г.М.Мелков. М., 1997. С. 130. 3

⁶⁹ Тригубович Н.В. Семейное право 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО / Н.В. Тригубович. - М.: Юрайт, 2015. - 360 с.

приниматься меры, призванные ограничить рост данных нарушений со стороны родителей. В качестве решения данных вопросов исследователь предлагает заключить международные договора и организовать их эффективную реализацию.

Конвенция ООН о правах ребенка в основном закрепляет право детей общаться с родителями, также, п. 4 ст. 9 включает и других членов семьи, если имеет место реализация права на информацию о ребенке. Согласно общей норме (ст. 2 Конвенции), государства-участники должны предпринять ряд мер, чтобы дети были ограждены от различных дискриминаций⁷⁰.

Ст. 5 Конвенции регулируется следующее: государства-участники должны уважать права и интересы всех лиц, которые отвечают за ребенка. В ст. 55 СК РФ также указано, что ребенок должен общаться не только с родителями, но и с другим и родными. И данные права реализуются также при раздельном проживании родителей.

В п. 2 ст. 55 СК РФ указано: «Ребенок, находящийся в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в медицинской организации и другое), имеет право на общение со своими родителями (лицами, их заменяющими) и другими родственниками в порядке, установленном законом». Если нарушены такие права детей, то наступают последствия, регулируемые ст. 67 СК РФ.

По п. 4 ст. 137 СК РФ, реализовать права родственников умершего родителя на общение с ребенком, который был усыновлен, возможно в рамках статьи 67 СК РФ. И п. 5 ст. 148.1 СК РФ регулируется, что «Опекун или попечитель не вправе препятствовать общению ребенка с его родителями и другими родственниками, за исключением случаев, если такое общение не отвечает интересам ребенка».

⁷⁰ Конвенция о правах ребенка ООН. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Международное право в документах : учеб. пособие / сост. Н.Т.Баталова, Г.М.Мелков. М., 1997. С. 130. 3

При этом, если имеет место усыновление, то весь объем правоотношений ребенка и его родственников по происхождению оканчивается (п. 2 ст. 137 СК), это отражается на прекращении права наследования по п. 2 ст. 1147 ГК РФ.

Однако есть исключения, регулируемые ст. 137 СК РФ. В первом случае, если имеет место усыновление ребенка одним лицом, весь объем личных неимущественных и имущественных отношений сохраняются с матерью (если она желает наступления такого события) – здесь усыновитель – мужчина; или с отцом по его желанию (в случае, если усыновителем выступает женщина). Сюда относятся случаи, когда ребенка усыновляет отчим или мачеха.

При сохранении отношений относительно одного из родителей, то с другими родственниками родителя они тоже имеют место, и наследование друг другу по этой линии становится возможным. Это оправдано по закону, так как правовая связь ребенка с родственниками полностью сохраняется, и замена другими лицами их отсутствует.

Второе исключение имеет место тогда, когда умирает один из родителей ребенка, и в соответствии с просьбой родителей умершего родителя (дедушки и (или) бабушки ребенка) в случае усыновления детей могут сохраниться весь комплекс его личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей относительно родственника умершего родителя, если этого находится в интересах ребенка (п. 4 ст. 137 СК РФ). Здесь будет иметь место наследования по закону в случае смерти того кровного родственника (дедушки и (или) бабушки), с которым такие правоотношения сохраняются (по праву представления своего умершего родителя), а дедушка (бабушка) - после смерти внука (внучки) на правах наследника второй очереди.

Однако, даже если сохранена правовая связь усыновленных детей с дедушками (бабушками), имеет место прекращение правоотношений ребенка и кровных родственников дедушки (бабушки). Соответственно, из круга наследников по закону после смерти друг друга усыновленный ребенок и

кровные родственники дедушки (бабушки) исключаются. Причина в том, что часто место умершего родителя занято усыновителем того же пола, что и умерший родитель, и по этой причине усыновленный имеет правовую связь и с усыновителем, и с его кровными родственниками. Происходит так называемая замена кровными родственниками усыновителя ребенку родственников по линии его умершего родителя. Исключение составляют дедушки (бабушки), если с ним (нею) или с ними сохраняются правоотношения. Обе ситуации обычно закрепляются решением суда.

Соответственно, СК РФ представляет широкую регламентацию права детей общаться, и распространяется данное право не только на родителей, но и на других родственников, независимо от того, члены они семьи или нет. Здесь речь может также идти о свойственниках (сводных братьях и сестрах), воспитывающихся вместе с ребенком, мачехе, отчиму, фактическом воспитателе и пр.

Если сопоставить нормы СК РФ и Конвенции ООН о правах ребенка, можно увидеть, что присутствует незначительное расхождение норм ст. 5, 9 Конвенции и ст. 55, 67 СК РФ. Например, если Конвенция ООН о правах ребенка упоминает членов семьи, то СК РФ пишет о родственниках. Нельзя отрицать что многие субъекты семейных отношений, с учетом той или иной ситуации, могут быть включены в обе категории, полной их тождественности нет, таким образом, законодателю необходимо внести в п. 2 ст. 55, 67 СК РФ не только родственников, но и членов семьи ребенка (например, мачеху, отчима, фактического воспитателя и др. По этой причине предлагаем дополнить первое предложение абз. 1 п. 1 и п. 2 ст. 55 СК РФ словосочетанием «членами семьи».

3.2.Расширение правового поля взаимодействия российских и зарубежных правовых систем в области реализации прав ребенка на общение

Сегодня различными авторами-правоведами разрабатываются концептуальные подходы обеспечения наилучших интересов ребенка. Опираясь на ряд международных документов, взгляды авторов заключены в том, что необходимо обеспечить:

- 1) разрешение трансграничных споров, связанных с воспитанием детей;
- 2) определение места жительства ребенка в случае раздельного проживания родителей;
- 3) обеспечение пригодности ребенка для усыновления;
- 4) оценку совместимости с подходящей семьей;
- 5) сохранение информации⁷¹.

Сегодня мировые сообщества повсеместно решают вопросы, направленные на обеспечение интересов ребенка. В частности, Генеральная Ассамблея ООН (резолюция 53/25 от 10 ноября 1998 года) первое десятилетие 21 века провозгласила Международным десятилетием культуры мира и ненасилия, целью которого - защитить интересы детства. В это десятилетие приняли ряд международно-правовых документов, регламентирующих защиту прав ребенка. Основным критерием здесь была защита интересов детей. Это такие документы, как Конвенция о контактах, связанных с детьми (2003 г.), Конвенция о взыскании за границей алиментов на детей и иных алиментов (2007 г.), Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (2007 г.), Европейская конвенция об усыновлении детей (пересмотренная) (2008 г.) и др.

Усиливается и внутригосударственное регулирование вопросов защиты прав детей. Например, была разработана и реализована Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, способствовавшая улучшению государственной политики в интересах детей. Также Россия

⁷¹Носова И. Ю. К проблеме нарушения прав ребенка // Семейное и жилищное право. - 2016. - N 6. - С. 25

присоединилась ко многим международным документам, таким, как Гаагская конвенция «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» (25 октября 1980 г.), Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей (19 октября 1996 г.) и пр. Однако проблемы в области обеспечения прав детей на общение все равно имеют место.

По нашему мнению, при реализации права на общение и определении приоритета воспитания ребенка, необходимо, чтобы были сбалансированы конкурирующие интересы как отдельной личности, так и общества в целом – об этом и упоминает ЕСПЧ.

В рамках обязательства Договаривающегося государства к принятию позитивных мер Европейским судом было неоднократно отмечено, что ст. 8 Конвенции включает права родителей принять меры, которые помогут им воссоединиться с детьми, такие же меры должны быть приняты и национальными властями и по делам об обязательном помещении детей и принятии мер опекунов, и по делам, где оспариваются родственниками вопросы общения ребенка с ними.

Так как вопрос о том, с кем должен проживать ребенок, обычно возникает в процессе оспаривания права родителей на ребенка, то, согласно судебной практике, достаточно часто место, где проживает ребенок, скрывается от другой стороны⁷².

Так в процессе разбирательства Ленинский суд Ульяновской области выяснил, что был незаконно изъят отцом пятилетний ребенок. Отец проживал с матерью раздельно, проводил с ребенком определенное время и в один день не вернул ребенка матери, оставив ее у себя для постоянного проживания. Также отец не разрешил общаться ребенку ни с кем из родственников.

⁷²Власть реагирует на депутатские обращения: интервью с Е.А. Вторыгиной // Административное право. 2010. N 1. С. 35.

Мать девочки подала в суд встречный иск, где оспаривала право проживания ее дочери. Так как мать девочки на длительное время не видела ребенка, она подавала иски в суд, где просила обязать отца приводить девочку домой три раза в неделю, чтобы ее дочь получила возможность побыть в родной обстановке, в которой она родилась и выросла, а также имела возможность пообщаться с родным братом и сестрой.

Рассмотрев первое ходатайство, суд не удовлетворил его, сославшись на следующее: так как нет заявления спора об участии в воспитании, то такие меры не могут являться мерами, направленными на обеспечение иска об определении места жительства ребенка. Областной суд указанную позицию районного суда поддержал⁷³.

На основе анализа судебной практики можно заключить, что результата иски об обеспечении общения с ребенком часто не имеют. Имеет место затягивание дел, суды не заинтересованы в их быстром рассмотрении.

Например, В.В. Кузину в течение пяти лет не удавалось решить вопрос об общении с малолетней дочерью, чтобы принять участие в ее воспитании. Ребенка он не видел ряд лет.

Хоть и Кузьминский суд г. Москвы сохранил право родителя на общение с ребенком, но реализовать свое право В.В. Кузин не мог, так как порядок общения – это был предмет нового иска.

По причине того, что мать ребенка игнорировала судебные заседания и решения суда, В.В. Кузин не мог участвовать во воспитании ребенка. В итоге, спустя полтора года, суд вынес решение, что отец имеет право видеть свою дочь 1 и 2 января, один выходной в месяц, а также проводить с ней один месяц отпуска. Соответственно, по суду у отца возникло право на общение и участие в воспитании ребенка не более, чем 44 дня в год.

Из-за бездействия судебных приставов-исполнителей часто нарушаются права ребенка, в том числе его основополагающее право на семью. Так, из-за того, что не было исполнено с 1998 г. решение Люблинского суда г.

⁷³ Там же с. 36

Москвы, касающееся определения места жительства детей Т.В. Горячевой, которых отец незаконно удерживал дома, дети не получили образования и медицинского обслуживания, так как отец препятствовал этому. Отец не давал детям видеть мать. Т.В. Горячева обращалась и к судебным приставам, и в органы опеки и попечительства, милицию, прокуратуру, но дети не были ей возвращены⁷⁴.

Как уже было сказано чтобы обеспечить права детей, Россия присоединилась к двум Гаагским конвенциям «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» (1980) и «О юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей» (1996). Оба этих международных договора направлены на обеспечение незамедлительного возвращения похищенного и перевезенного за рубеж ребенка родителю, с которым определено место его проживания и устанавливающие единый порядок регулирования вопросов, связанных с осуществлением и защитой прав детей и родителей, судебными и административными органами.

Данный факт положителен для нашей страны по той причине, что с большинством стран- участниц Конвенций Россия не имеет двусторонних договоров, регулирующих взаимную правовую помощь в рамках гражданских и семейных дел, и перспектива заключить их туманна. Но и действующие договоры не всегда дают возможность решить такую проблему. Например, среди государств СНГ у России нет двусторонних договоров о правовой помощи с такими странами, как Казахстан, Узбекистан, Украина и пр. Но эти страны или уже являются участниками Конвенции и признали этот международный договор действующим в отношении России (Узбекистан), или планируют это сделать в ближайшей перспективе.

Анализ результативности действий Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (далее - Конвенция 1980 г.) показал, что ее эффективность высока в процессе определения порядка дей-

⁷⁴ Там же, с. 36

ствий компетентных органов государств-участников для того чтобы защитить детей, которых незаконно перемещают или удерживают, а также служит оперативному разрешению конфликтных ситуаций. В настоящее время разработаны и применяются три части Практического руководства по применению Гаагской конвенции от 25 октября 1980 г. о гражданских аспектах международного похищения детей: Часть I - деятельность центрального органа; Часть II - мероприятия по осуществлению; Часть III- превентивные меры.

Оценивая преимущества указанной Конвенции, можно сказать, что она служит созданию прочной и определенной структуры отношений отдельно проживающих родителей и их детей на основе баланса интересов сторон и нейтрального отношения к судебным системам государств, присоединившихся к ней. Процедуры в рамках Конвенции реализуются оперативно, что дает возможность минимизации вреда, наносимого разрывом отношений родителей и детей.

Так как количество государств-участников Конвенции 1980 г. достаточно велико, то дети могут быть защищены от негативных последствий их незаконного перемещения достаточно эффективно. Ребенок может быть сразу возвращен в государство постоянного проживания. Также будут защищены права отдельно проживающего родителя на воспитание и общение с ребенком.

Преимущества Конвенции заключены в следующем:

- нет нужды проводить множество переговоров, четко определена работа судей, юристов, иных специалистов, а также обозначено положение родителей и детей, рожденных в смешанных браках;
- присутствует международной поддержки и оперативного обмена информацией между странами;
- можно создать различные дополнительные двусторонние или региональные процедуры между странами - участницами Конвенции 1980 г.

У любого лица Любое лицо, учреждение или иная организация, заявляющие о том, что ребенок был незаконно перемещен или удерживается в нарушение прав опеки, могут обратиться в Центральный орган государства постоянного проживания ребенка или в Центральный орган любого другого договаривающегося государства за содействием в обеспечении возвращения ребенка. Соответствующий Центральный орган должен быть создан в каждом государстве - участнике Конвенции 1980 г. с целью координации сотрудничества между компетентными органами государств для обеспечения скорейшего возвращения детей и для достижения других целей Конвенции 1980 г. (ст. 6, 7, 8).

В России таким органом в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. № 1097 «О центральном органе, отправляющем обязанности, возложенные на него Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» определено Министерство образования и науки Российской Федерации.

В целях реализации концепции обеспечения наилучших интересов ребенка и, в частности, реализации права ребенка на поддержание контактов с обоими родителями, Российская Федерация присоединилась и к другой Гаагской конвенции - «О юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей» 1996 г. Данная Конвенция охватывает широкий спектр существенных вопросов, связанных с разрешением трансграничных споров: разграничение международной подсудности, определение применимого права, признание и исполнение иностранных решений, порядок сотрудничества между компетентными органами Договаривающихся государств.

На основе анализа международно-правового регулирования защиты прав ребенка можно отметить, участие нашей страны в указанных Конвенциях снизит остроту трансграничных споров, причиной которых выступает воспитание детей и сформирует ряд дополнительных механизмов правовой защиты детей. Международной практикой применения Гаагской конвенции

1980 года отмечено, что Конвенция способствовала разрешению тысяч дел о похищении с учетом интересов ребенка и предупредила множество других похищений благодаря четкой формулировке ее основополагающей идеи (похищение вредит ребенку, поскольку он имеет (ГКМЧП) Уильяма Дункана на запрос Министерства образования и науки РФ от 11 мая 2011 г. № 51739(11)WD/NS/WZ) право на общение с обоими родителями) и простоте основного средства защиты (приказ о возвращении).

Это представляется положительной тенденцией в развитии института защиты прав ребенка, однако в будущем РФ необходимо присоединиться к иным международным договорам, а также разрабатывать различные документы в рамках международных межправительственных организаций, чтобы развивать концепцию обеспечения наилучших интересов ребенка, в целом, и реализовать права ребенка на сохранение семейного окружения., в частности. Например, чтобы развить положения, рассмотренные Гаагских конвенций, можно было бы присоединиться к Европейской конвенции о признании и исполнении решений относительно опеки над детьми и восстановления опеки над детьми 1980 г.; Европейской конвенции об осуществлении прав детей 1996 г.; Конвенции о контактах, связанных с детьми 2003 г.

Следует заметить, что Европейскую конвенцию об осуществлении прав детей (ETS № 160), подписанную в Страсбурге 25 января 1996 г. Российская Федерация подписала, но до настоящего момента не ратифицировала. В Конвенции участвуют 17 государств (на 29.08.2013 г.). Данный международный договор предоставляет детям процессуальные права и обеспечивает реализацию прав и защиту интересов ребенка в судопроизводстве, в том числе по семейным делам, связанным с определением места жительства ребенка и порядка участия родителя в его воспитании.

Участие в указанных Конвенциях обязало Россию создать эффективные механизмы их реализации. Соответственно, требуется совершенствовать СК РФ. Это обязательная письменная форма соглашения родителей по решению вопросов, связанных с несовершеннолетними детьми (нужно уточ-

нить редакцию ст. 24 СК РФ). Если такого соглашения нет, суду, в соответствии с требованием любого из родителей. Необходимо обозначить порядок общения отдельно проживающих родителей и ребенка (дополнение ст. 24 СК РФ).

Сегодня родители также могут составить соглашение в рамках порядка осуществления родительских прав (права на общение с ребенком, на воспитание ребенка, на защиту его прав и интересов) родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК). Такой договор определяет формы, место встречи, частоту и время встреч (будни, выходные, праздники, каникулы), длительность общения ребенка с родителем, который проживает отдельно от него, а также ряд других вопросов его участия в воспитании ребенка⁷⁵.

Сегодня такие соглашения – это право, но не обязанность родителей. Чтобы положения рассмотренных выше Конвенций были эффективными, в СК РФ и в ГПК РФ нужно внести положения, регулирующие обязательное утверждение судом всех соглашений, которые заключаются родителями по поводу осуществления родительских прав: соглашения, касающиеся места жительства ребенка, порядка общения с ним, осуществления законного представительства и др., так как такое соглашение не позволит родителям злоупотреблять своим правом.

Однако, даже в этом случае, если право родителя, проживающего отдельно, будет нарушено и он обратится в суд с требованием восстановить порядок общения с ребенком в соответствии с соглашением, и суд примет решение в пользу этого родителя, невелика вероятность, что судебное решение будет исполнено. Приходится констатировать, что механизм исполнения таких судебных решений в России малоэффективен. Объективной причиной можно назвать то, что отношения родителя и ребенка делятся, поэтому

⁷⁵Ростовская Т. К. Государственная защита прав и интересов несовершеннолетних. Внесудебная защита прав и интересов несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. - 2015. - N 4 (36). - С. 4

контролировать процесс исполнения такого решения судебным приставам достаточно проблематично.

Поэтому в целях совершенствования механизма реализации международных договоров Российской Федерации, действующих в сфере защиты прав ребенка, представляется целесообразным установить обязательный контроль со стороны Уполномоченного по правам ребенка в субъекте РФ на паритетных началах с подразделениями Федеральной службы судебных приставов (ФССП) над исполнением соглашений об определении места жительства ребенка, заключаемых при расторжении брака, осложненного иностранным элементом (как правило, между бывшими супругами, один из которых является гражданином иностранного государства или лицом без гражданства).

Кроме того, в целях реализации международных договоров, в частности Гаагских конвенций 1980 и 1996 гг., целесообразно рассмотреть применение альтернативных методов урегулирования споров между родителями по вопросам общения с ребенком. Так, с целью совершенствования медиативных и других процедур, имеющих целью достижение согласованных решений международных трансграничных споров между родителями, затрагивающих интересы ребенка, разработано Практическое руководство по применению Гаагской конвенции от 25 октября 1980 г. «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей», в котором приводятся следующие доводы в пользу медиативных процедур:

1) в случаях международного похищения детей использование медиации при урегулировании конфликтов между оставленным родителем и родителем, забравшим ребенка, может помочь добровольному возврату ребенка и установлению взаимоприемлемого соглашения по другим спорным вопросам;

2) медиация также может быть полезна, когда, в случае международного похищения ребенка, оставленный родитель при условии, что его права бу-

дут надежно гарантированы, готов, в принципе, согласиться на возвращение ребенка;

3) медиация может быть использована в ходе Гаагской процедуры возврата ребенка с тем, чтобы снизить накал конфликта, создать благоприятную атмосферу и упростить восстановление контакта между всеми участниками спора;

4) при достижении согласия между родителями медиация может помочь обеспечить безопасное возвращение ребенка в кратчайшие сроки;

5) на ранних стадиях конфликта между супругами, затрагивающего интересы ребенка, медиация может предотвратить эскалацию конфликта и не допустить самого факта похищения. Когда отношения в семье нарушены, и один из супругов намеревается покинуть страну пребывания вместе с ребенком, медиатор может оказать помощь родителям в организации конструктивного обсуждения перспективы такого перемещения, его возможных альтернатив и содействовать принятию сторонами согласованного решения⁷⁶.

Как указывает Л. Паркинсон, семейная медиация - это процесс, в котором независимое третье лицо помогает участникам семейного конфликта (в частности, парам на грани расставания или развода) улучшить взаимодействие друг с другом и принять приемлемые для обеих сторон осознанные решения по некоторым или всем вопросам, связанным с расставанием, разводом, детьми, а также по финансовым и имущественным вопросам. В спорах, возникающих между супругами, имеющими разное гражданство, может использоваться трансграничная медиация⁷⁷.

В России медиаторский опыт еще только формируется. В российской литературе отмечается, что особенностью споров, возникающих между супругами, выступает повышенное проявление публичной воли в процессе рассмотрения дел, осложненных неправовым фактором, возникающих в связи с

⁷⁶ Там же, с. 5

⁷⁷ Паркинсон Л. Семейная медиация (2-е издание) – М.: МЦУПК, 2016 – С. 180

отношениями, которые не могут быть в полном объеме урегулированы нормами права. На данный момент медиаторская деятельность зарекомендовала себя с положительной стороны только в хозяйственных спорах, тогда как так называемые «споры семейные» из-за наличия «неправового компонента» российские граждане стремятся в большей степени доверить суду, а не медиаторам, лишенным возможности принятия общеобязательных решений. В российской юридической литературе традиционным является утверждение о том, что судебная защита семейных прав является наиболее эффективной, поскольку суд, рассматривая конкретное дело семейно-правового характера, прежде всего, руководствуется действующим законодательством, учитывает все обстоятельства данного дела и выносит решение в интересах несовершеннолетних детей, а также недееспособных и нетрудоспособных членов семьи. В гражданском процессе, затрагивающем права и интересы несовершеннолетних и недееспособных членов семьи, участвуют прокурор и органы опеки и попечительства, посредством чего гарантируется всесторонняя государственная защита их прав. Однако в ситуациях, когда речь идет о возникновении трансграничного спора, возникают проблемы с обеспечением явки на судебное заседание, с определением подсудности, с определением применимого законодательства и с исполнением судебного решения. В связи с этим в данном случае более уместны посреднические, медиативные и иные примирительные процедуры, призванные выработать добровольное соглашение между родителями ребенка.

Такими образом, в целях реализации Гаагских конвенций 1980 и 1996 гг. целесообразно развивать институт трансграничной медиации, который будет наиболее эффективен в спорах, возникающих между родителями, имеющими разное гражданство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из особенностей современного общества в целом, и российского, в частности, является трансформация института семьи, характеризующаяся ростом неполных семей (семей с одним родителем), обусловленного количеством расторгаемых браков, а также укреплением тенденции создания семьи без юридического оформления брака. На этом фоне возрастает число семейных конфликтов, как правило, разрешаемых в судебном порядке. За последние годы наметился существенный рост споров, связанных с воспитанием детей, рассматриваемых судами.

Между тем названные тенденции не в полной мере учитываются семейным законодательством, в частности регулирующим отношения между родителями и детьми. Традиционно в центре семейно-правового регулирования находится ребенок, защита прав и интересов которого является приоритетной (п.3 ст.1 СК РФ). В то же время правовому положению родителей как лиц, от которых в первую очередь зависит благополучие детей, в законе уделяется недостаточное внимание.

С одной стороны, родители вправе самостоятельно осуществлять процесс воспитания детей, определять систему ценностной ориентации и принципы построения взаимоотношений с детьми; с другой—законом установлены пределы осуществления родительских прав, при нарушении которых включается механизм защиты прав и интересов несовершеннолетнего ребенка и механизм привлечения виновного родителя к ответственности. Однако права и интересы добросовестного родителя, нарушенные вследствие неправомерного поведения второго родителя, остаются незащищенными по причине отсутствия эффективного механизма их защиты.

Семья является естественной средой обитания ребенка, именно в ней закладываются предпосылки развития физически и духовно здорового человека. К тому же, семья для ребенка—это и своего рода убежище, обеспечивающее его выживание. Вот почему одним из основных прав ребенка является его право жить и воспитываться в семье, а одним из важнейших вопросов в развитии личности ребенка является роль родителей в его воспитании.

Конвенцией о правах ребенка провозглашено, что родители несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка, наилучшие интересы которого должны являться предметом основной заботы родителей.

Обеспечение наилучших интересов ребенка является одним из специальных принципов международно-правового регулирования защиты прав ребенка. Он выступает основным критерием защиты прав детей в системе международных договоров, а концепция обеспечения наилучших интересов ребенка закреплена в ряде международных договоров (Конвенции о правах ребенка 1989 г.; Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г.; Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления 1993 г.; Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей 1996 г. и др.) и подразумевает:

- 1) разрешение трансграничных споров, связанных с воспитанием детей;

- 2) определение места жительства ребенка при раздельном проживании родителей;
- 3) обеспечение пригодности ребенка для усыновления;
- 4) оценку совместимости с подходящей семьей;
- 5) сохранение информации.

Статьей 55 СК РФ «Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками» определено, что ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Даже если брак родителей расторгнут или признан недействительным или же если они проживают раздельно, это обстоятельство не является причиной для ущемления прав ребенка, распространяющихся на общение с отдельно проживающим родителем или другими родственниками. Даже если родители проживают в других государствах, это не может служить ограничением общения ребенка с ними.

Соответственно, если документально подтверждено родство с ребенком, то права его подтвердивших нельзя оспорить в соответствии с российским законодательством. Вместе с тем, имеют место ситуации, когда родственные отношения с ребенком не имеют прямого документального подтверждения, и по закону, для осуществления права на общение, близкие родственники обязаны доказать свои родственные отношения с ребенком.

Необходимость в установлении факта родственных отношений близких родственников с ребенком, чтобы реализовать общение с ним, возникает в случае отсутствия документов, которые необходимы для подтверждения указанных отношений. Это может быть свидетельство о рождении, свидетельство о браке, свидетельство о перемене фамилии.

Как правило, чаще всего доказывать родственные отношения приходится между дальними родственниками третьей, четвертой и последующих степеней родства: такими родственниками являются двоюродные братья и сестры; двоюродный дедушка (бабушка); двоюродный племянник (племянница) и другие родственники. С этой целью необходим

сбор сведений, подтверждающих факты рождения, смерти, перемену фамилии всех родственников по линии, которая связывает ребенка с родственником-претендентом на общение с ним. Достаточно часто имеют место такие факты, что восполнение пробелов во внесудебном порядке практически невозможно, так как, чаще всего, недостающих документов или данных претендент на общение предоставить не может, так как они не сохранились. При возникновении указанной ситуации претенденты на общение с ребенком могут обратиться с запросом в государственные архивы для получения необходимых сведений там. Если в архивах необходимая информация отсутствует, или ее недостаточно для подтверждения родства, претенденты на общение с ребенком для доказательства своего родства с ним должны обратиться в суд. Обращение в суд для установления родства с ребенком необходимо еще и тогда, когда в документах, подтверждающих родство с ребенком, присутствуют ошибки или опiski, а также указанные ошибки или опiski содержатся в документах, предоставленных архивами.

Для того, чтобы судить о степени адекватности отражения в правовых нормах общественных потребностей, о полноте реализации в действующем СК РФ конституционного принципа государственной охраны, защиты и поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, необходима оценка норм действующего СК РФ и практики его применения по исследуемым проблемам. Анализ норм Семейного кодекса РФ позволяет сделать следующие предложения по его дальнейшему совершенствованию.

В целях обеспечения гарантий охраны прав отдельно проживающего родителя, необходимо внести дополнения в ст.65 СК РФ о том, что при рассмотрении судом спора о месте жительства ребенка суд обязан определить порядок общения с ребенком родителя, проживающего отдельно.

Требует скорейшего разрешения и вопрос о правовом статусе раздельно проживающих родителей, на которых до сих пор распространяется действие принципа равенства прав родителей вне зависимости от того, живут ли они совместно или раздельно. В то же время правоприменительная практика

свидетельствует о том, что сохранение за отдельно живущими родителями равных прав отрицательно сказывается на защите прав и интересов ребенка. Родитель, с которым проживает ребенок, лишен возможности оперативно решить возникшие у ребенка проблемы, защитить его права и интересы, так как любое свое действие в отношении ребенка он должен согласовать с отдельно живущим родителем.

Следует также поддержать предложение М.В. Громоздиной о закреплении в Семейном кодексе РФ перечня вопросов, обязательных для разрешения судом при рассмотрении дел, связанных с осуществлением родительских прав при раздельном проживании родителей (установление порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя, взыскание алиментов на содержание ребенка, определение круга вопросов жизнедеятельности ребенка, требующих предварительного согласования обоими родителями).

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка ООН. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Международное право в документах : учеб. пособие / сост. Н.Т.Баталова, Г.М.Мелков. М., 1997. С. 130. 3
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (ETS) от 4.11.1950 года №005 (принят в Риме) (действующая редакция 13.03.2004 года)
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп. от 30 декабря 2008 г., от 30 декабря 2008 года, от 05 февраля 2014 года, от 21 июля 2014 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – ст. 4398.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 06.04.2011) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 239. – ст. 1070.

6. Семейный кодекс РФ. от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.

2. Материалы правоприменительной практики

1. ЕСПЧ от 26 мая 2009 г. по делу Аманалакьоай (Amanalachioai) против Румынии (жалоба N 4023/04) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2009. N 10.

2. ЕСПЧ от 18 апреля 2013 г. по дела «Агеевы против России» //// Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2013. № 4.

3. Постановление Европейского суда по делу Хокканен против Финляндии (Hokkanen v. Finland) от 23 сентября 1994 г., Series A, N 299, p. 20, § 55

4. Дело «Куимов (Kuimov) против Российской Федерации» (жалоба N 32147/04) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2009. – N 12.

5. Дело «Олссон против Швеции» (Olsson v. Sweden, ECHR, Judgment of 24 March 1988 No. 130). 3 Johansen v. Norway, ECHR, Judgment of 7 August 1996.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»

7. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 года № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»»

3. Научная и учебная литература

1. Антокольская, М.В. Семейное право / М.В. Антокольская. - М.: Юрист, 2013. - 336 с.
2. Болотова Е. Л. Права ребенка в современной России. - М. : Школьная Пресса , 2005. - 96 с.
3. Батманов, И. Л. Семейное право в схемах / И.Л. Батманов. - М.: Проспект, 2014. - 942 с.
4. Гомола, А. И. Семейное право / А.И. Гомола, И.А. Гомола. - М.: Академия, 2013. - 176 с.
5. Гонгало, Б. М. Гражданское право. Жилищное право. Семейное право. Избранное: моногр. / Б.М. Гонгало. - М.: Статут, 2013. - 256 с.
6. Грудцына, Л. Ю. Семейное право России: моногр. / Л.Ю. Грудцына. - М.: Юстицинформ, 2013. - 437 с.
7. Загоровский, А.И. Семейное право / А.И. Загоровский. - Москва: Высшая школа, 2017. - 406 с.
8. Иванова, Н. А. Семейное право / Н.А. Иванова, Р.В. Пузииков. - М.: Юрайт, 2013. - 167 с.
9. Ильина О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации : для преподавателей и студентов юридических факультетов и вузов. – М. : Городец , 2016. - 191 с.
10. Капитова, О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве РФ / О.В. Капитова. - М.: Юриспруденция, 2015. - 691 с.
11. Карпунина, Е. В. Семейное право / Е.В. Карпунина. - М.: Научная книга, 2014. - 794 с.
12. Корнеева, И. Л. Семейное право / И.Л. Корнеева. - М.: Юрайт, 2013. - 368 с.
13. Кравцова, Л. Н. Семейное право / Л.Н. Кравцова. - М.: Феникс, 2016. - 320 с.
14. Левушкин, А. Н. Семейное право / А.Н. Левушкин, А.А. Серебрякова. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2016. - 408 с.

15. Людмила, Валерьевна Кружалова Семейное право / Людмила Валерьевна Кружалова. - М.: Питер, 2017. - 344 с.
16. Малышев Обычное семейное право киргизов / Малышев. - М.: Книга по Требованию, 2013. - 952 с.
17. Муратова, С. А. Семейное право / С.А. Муратова. - М.: Юнити-Дана, 2017. - 376 с.
18. Миков П.В., Русакова Н.А. Обеспечение прав ребенка в образовательном процессе (в помощь педагогическим работникам). Под ред. А.Б.Сулова. Пермь, 2013.
19. Нариньяни, А. От свадьбы до развода. Защита семейного права в России / Алена Нариньяни. - М.: Рипол Классик, 2014. - 845 с.
20. Низамиева, О. Н. Семейное право / О.Н. Низамиева. - Москва: Мир, 2013. - 192 с.
21. Никонова, М. В. Семейное право / М.В. Никонова. - М.: Книгодел, 2014. - 152 с.
22. Петров, М. И. Семейное право / М.И. Петров. - М.: Приориздат, 2014. - 176 с.
23. Пчелинцева, Л. М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. - М.: Норма, 2015. - 720 с.
24. Ржаницына, Л.С. Сфера социальной незащищенности. Проблема улучшения обеспечения детей алиментами / Л. С.Ржаницына, Т.А.Гурко. М., 2017.
25. Петров, С.М., Грудына, Л.Ю. Семейное право: Учебник для вузов. — М., 2016.
26. Ржаницына, Л.С. Сфера социальной незащищенности. Проблема улучшения обеспечения детей алиментами / Л. С.Ржаницына, Т.А.Гурко. М., 2017
27. Рясенцев, В. А. Семейное право / В.А. Рясенцев. - М.: Юридическая литература, 2015. - 296 с.

28. Тригубович Н.В. Семейное право 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО / Н.В. Тригубович. - М.: Юрайт, 2015. - 360 с.

29. Савельев, Д.Б. Сборник задач по семейному праву. Практикум / Д.Б. Савельев. - М.: Проспект, 2016. - 525 с.

30. Смоленский, М.Б. Семейное право России. 100 экзаменационных ответов / М.Б. Смоленский. - М.: Феникс, 2014. - 636 с.

31. Тарусина, Н. Н. Ребенок в пространстве семейного права / Н.Н. Тарусина. - М.: Проспект, 2015. - 144 с.

32. Теплицкий, А.Ю. Зеленый коридор. Таможенные правила. Трудовое законодательство. Жилищное право. Семейное право. Нотариат / А.Ю. Теплицкий, А.Б. Гурович, Е.Г. Карпова. - М.: Л. ИКА Здравствуйте, 2013. - 128 с.

33. Туманова, Л. В. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека / Л.В. Туманова, И.А. Владимирова. - М.: Городец, 2017. - 208 с.

4. Научные публикации

1. Бондаренко О. А. Права ребенка в Российской Федерации : конституционно-правовой аспект // Юристъ - правоведеъ. - 2018. - N 1. - С. 72-76.

2. Бурковская А. А. О правовых аспектах защиты прав детей в судебном порядке // Вестник Российской правовой академии. - 2015. - N 1. - С. 12-16.

3. Валетас, М. Ф. Отцы и дети после развода / М. Ф. Валетас, Л. Прокофьева // Демоскоп weekly. 2016. № 9–10.

4. Власть реагирует на депутатские обращения: интервью с Е.А. Вторыгиной // Административное право. 2010. N 1. С. 33 - 38.

5. Гуляева Н.А. К вопросу о реализации права на общение с ребенком другими членами семьи // Семейное и жилищное право. – 2016. - № 2. – С. 11

6. Егоров А. Конвенция о правах ребенка : итоги и перспективы // Вопросы социального обеспечения. - 2018. - N 23. - С. 5-6.

7. Зайцева Н. Г. Основные направления государственной социальной политики в интересах детей // Власть. - 2016. - N 4. - С. 30-33.
8. Король И. Г. Личные неимущественные права и обязанности ребенка // Российское правосудие. - 2015. - N 4 (48). - С. 58-63.
9. Кравчук Н. Европейский Суд по правам человека и защита прав детей // Право и политика. - 2001. - №12. – С. 12
10. Лапин Ю. Е. Государственная политика в области охраны здоровья детей // Здравоохранение Российской Федерации. - 2017. - N 1. - С. 14-18.
11. Летова Н. В. Право ребенка на жилье // Закон. - 2014. - N 1. - С. 96-107.
12. Махмутгариева С. М. Системно-структурный анализ обеспеченности права ребенка в образовательных учреждениях // Социальная политика и социология. - 2015. - N 8. - С. 461-465.
13. Носова И. Ю. К проблеме нарушения прав ребенка // Семейное и жилищное право. - 2016. - N 6. - С. 23-25.
14. Носова И. Ю. О понятии и классификации прав ребенка // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - N 4. - С. 18-21.
15. Ржевская Л. В. Институт уполномоченного по правам ребенка : опыт России и зарубежных стран // Юридический мир. - 2014. - N 8. - С. 41-44.
16. Ростовская Т. К. Государственная защита прав и интересов несовершеннолетних. Внесудебная защита прав и интересов несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. - 2015. - N 4 (36). - С. 3-6.
17. Ракитина Л.Н. Обеспечительные меры по судебным спорам о детях // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 2. С. 18 - 21.
18. Шершень Т. В. Теоретические и практические проблемы обеспечения права ребенка на содержание в современной России // Российский судья. - 2016. - N 10. - С. 18-21.

5. Интернет-ресурсы

1. Гармаш А., Сулова И. Защита прав детей в Европейском суде. URL: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=18&art=3649> (дата обращения 12.06.2019)

2. Сафронова С.С., Ситкова О.Ю. Право ребенка на общение с родителями: значение семейной медиации URL: <http://zakonirus.ru/publ/15-1-0-349> (дата обращения 12.05.2019)

3. В Швейцарии нарушают права ребенка URL: <http://www.nashgazeta.ch/node/7906> (дата обращения 10.04.2019)

4. Денисов О. Ювенальная реальность и право URL: <http://orthodox.vinnica.ua/index.php?o=8558&l=1> (дата обращения 11.03.2019)

5. Зарубежная практика защиты прав ребенка. URL: http://ria.ru/pravo_spravki/20100317/214971297.html#ixzz37WWBIbPW (дата обращения 02.01.2019)

6. Линс С. Ювенальная юстиция в Испании: за что могут забрать ребенка? [URL:http://vzaganke.ru/mentalitet/ne-dlya-turista/zakon/yuvenalnaya-yusticiya-v-ispanii-za-cto-mogut-zabrat-rebenka.html](http://vzaganke.ru/mentalitet/ne-dlya-turista/zakon/yuvenalnaya-yusticiya-v-ispanii-za-cto-mogut-zabrat-rebenka.html) (дата обращения 12.06.2019)

7. Максимова Н. Наказывая своего ребенка, помните об Уголовном кодексе Германии URL: <http://www.partner-inform.de/partner/detail/2011/3/276/4778>

8. Право бабушек и дедушек, чтобы иметь дело с внуками (пер. с нем.) URL: <http://www.dresdner-fachanwaelte.de/index.php/rechtsgebiete/familienrecht-und-scheidung/hinweise-zum-rechtsgebiet/156-das-recht-der-grosseltern-zum-umgang-mit-ihren-enkelkindern> (дата обращения 12.06.2019)

9. Сафронова С.С., Ситкова О.Ю. Право ребенка на общение с родителями: значение семейной медиации URL: // <http://zakonirus.ru/publ/15-1-0-349> (дата обращения 12.06.2019)

10. Светлова. Во Франции исчезла дочь актрисы Натальи Захаровой URL: <http://www.eg.ru/daily/cadr/11419/print/> (дата обращения 12.06.2019)

11. Международно-правовые аспекты реализации права ребенка «не разлучаться с родителями» при распаде семьи URL: http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=5161&Itemid=734 (дата обращения 12.06.2019)

12. Права родителей по отношению к детям. URL: <http://aldebaran.com.ru/news/3669> (дата обращения 12.06.2019)