

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ
ВОИНСКОГО СОСЛОВИЯ ТРАДИЦИОННОЙ ИНДИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое
образование, профиль История и обществознание
очной формы обучения, группы 02031402
Щербининой Алёны Родионовны

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент Дудка А.И.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА ВОИНСКОГО СОСЛОВИЯ ТРАДИЦИОННОЙ ИНДИИ	17
1.1. Становление привилегированной варны кшатриев	17
1.2. Этно-кастовая общность раджпутов.....	29
1.3. Этно-конфессиональная группа сикхов.....	39
ГЛАВА 2. ВОЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	...
ВОИНСТВУЮЩЕГО СОСЛОВИЯ	52
2.1. Традиционная военная организация и тактика войск.....	52
2.2. Типология боевого оружия и доспехов индийских воинов	70
2.3. Сравнительный анализ общности раджпутов и конфессиональной группы сикхов.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	97
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	105

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В истории стран Востока военное дело всегда играло ключевую роль: великие державы возникали благодаря завоеваниям; сохранение их в установленных границах – тоже было делом воинских сословий; поддержание государства и подавление выступлений низов, отражение внешней опасности ложилось также на их плечи. Многие из названных функций сохраняют свое значение и сегодня, а различные группы воинов присутствуют в социальных структурах современных обществ, отличаясь по своему правовому положению, составу, привилегиям, атрибутике, образу жизни и обязанностям.

Для раскрытия всестороннего содержания понятия «воинские сословия» необходимо не только рассмотреть специфику цивилизаций, историю страны и состояние самого сословия. Оно предполагает изучение вопросов строительства вооруженных сил, управления ими, развития военного искусства, законодательства, политики, экономических отношений и культуры.

Исследование обусловило обращение к изучению различного типа источников, использованию достижений смежных дисциплин, таких как демография и экономика с тем, чтобы проанализировать различные эпохи и сравнить их, имея конечную цель - проследить эволюцию воинских сословий.

Данный подход придает актуальность исследуемой теме. Раскрытие ее в контексте истории традиционной Индии предоставляет большие возможности, поскольку воинские сословия были специфическим социальным образованием, сохранявшим свое весьма важное влияние и значение на протяжении длительного исторического периода, а их морально-этические ценности и военный опыт были востребованы в период новой и новейшей истории страны.

Степень изученности темы. Исследования, авторы которых рассматривали различные сферы военного искусства, можно разделить на несколько групп.

К первой группе следует отнести работы историков, описывавших мировую историю, историю отдельных регионов и стран. Они историю Индии показывают в неразрывной связи с мировой историей и одновременно отмечают специфику протекания социальных, экономических и политических процессов, затрагивая и военную историю, в которой воинскому сословию отведено важное место.

Данную группу составляют многотомные труды по всеобщей истории, среди них «Всемирная история» в 6 тт., «История Востока» в 6 тт., а также работа Л.С. Васильева «История Востока» в 2 тт. и другие. Указанные исследования содержат сравнительные характеристики различных локальных цивилизаций в контексте развития их военной организации¹.

Сведения о многих крупных мировых империях можно обнаружить в труде Ю.А. Матюхиной «Великие империи мира»². Работа повествует об их достижениях, благодаря которым современная цивилизация достигла высокого уровня развития. Издание содержит сведения о месте и роли Индии в истории всего человечества, о ее особом вкладе в мировой опыт, к которому имело отношение и воинское сословие.

В работе «История Востока» Л.С. Васильев характеризует особенности протекания политических и социально-экономических процессов в странах Азии и Африки, в том числе – Индии³. Особое место в них он выделяет военному делу.

Английский исследователь Д. Кей в своей работе «История Индии» излагает свое видение тех процессов, которые происходили и происходят в Индии, начиная с древнейших времен и до наших дней⁴.

Во вторую группу следует объединить работы, авторы которых обращаются к периоду древности и средневековья Индии, на который приходится начало оформления воинского сословия. Они характеризуют

¹ Всемирная история / Гл. ред. А.О. Чубарьян. – М., 2014. – Т. 5; История Востока / Отв. ред. Л.Б. Алаев и др. — М., 2004. – Т. 4.

² Матюхина Ю.А. Великие империи мира. – М., 2011.

³ Васильев Л.С. История Востока: Учеб. пособие. – М., 1998. – Т. 2.

⁴ Кей Д. История Индии / Пер. с англ. И. Летберга. – М., 2011.

возникновение варнового строя в Древней Индии, происхождение кастовой системы, связывая их со становлением привилегированного воинского сословия.

Среди трудов отечественных исследователей стоит отметить работу Г.М. Бонгард-Левина «Древняя Индия. История и культура»⁵. В книге изложена последовательная смена событий политической и этнической истории, дана характеристика государственной и социально-экономической структуры общества, раскрыты религиозные особенности страны. В большей степени автор обращает внимание на историческую и культурную стороны Древней Индии. Данному автору принадлежит еще один труд – «Индия в древности», который посвящен политической, социальной и религиозной истории страны. Особое внимание он уделяет истории трех крупнейших империй – Маурьев, Кушан, Гуптов.

Работа А.Е. Снесарева «Этнографическая Индия», отражает особенности традиционного индийского общества и религии населения страны⁶. Рассматриваются вопросы о происхождении и сущности кастовой системы и жизненном укладе, характерном для индийской деревни.

К данной группе следует отнести и работу Л.Б. Алаева «Средневековая Индия», которая, в отличие от предыдущих трудов, охватывает историю именно средневековой Индии⁷. В ней выстроены этапы политической истории, прослеживается эволюция социально-экономических отношений рассматриваемого периода. Особое внимание автор уделяет проблеме социальных институтов, таких как каста и сельская община, и их роли в истории страны.

Работа английского исследователя М. Эдвардса «Древняя Индия. Быт, религия, культура» может быть также включена в эту группу, поскольку автор рассматривает вопросы социального характера⁸. В ней он отводит большую

⁵ Бонгард-Левин Г.М. Древняя Индия. История и культура. – СПб., 2001.

⁶ Снесарев А.Е. Этнографическая Индия. – М., 1981.

⁷ Алаев Л.Б. Средневековая Индия. – СПб., 2003.

⁸ Эдвардс М. Древняя Индия. Быт, религия, культура. Пер. с англ. С. К. Меркулова. – М., 2005.

часть вопросам, характеризующим быт населения Древней Индии, социальные взаимоотношения и религиозные тенденции того времени.

Исследование британского историка и индолога А.Л. Бэшема «Чудо, которым была Индия», посвящено истории и культуре периода древней и раннесредневековой Индии, в том числе – военным знаниям и опыту⁹. В ней подробно рассказывается о литературе, искусстве, философии, науке Индии этих периодов, показан вклад древних индийцев в мировую цивилизацию. Особый интерес представляют параграфы, освещающие историю Северной Индии в средние века, военную организацию и снаряжение.

В этой группе нужно отметить труд Г.Г. Котовского «Касты в Индии», в котором он освещает социально-экономические аспекты существования каст, останавливается на этапах их зарождения, характеризует эволюцию и структуру индийского общества, описывая при этом отдельные касты и их взаимоотношения с другими социальными группами¹⁰.

Другие аспекты проблемы, рассматриваемой Г.Г. Котовским, освещают в своих работах «Отражение этнической специфики в жизни некоторых каст Индии» Н.Р. Гусева и «Эволюция индийской касты» А.А. Куценков. Данные работы рассказывают читателю об этнических особенностях населения Индии, поделенного на касты¹¹.

В третью группу следует выделить исследователей, которые поднимают вопрос становления этно-кастовой общности раджпутов, считавшихся в средневековой Индии наследниками ведической касты кшатриев. Среди таких исследователей можно отметить Е.Н. Успенскую и ее два главных труда, относящихся к настоящей теме исследования, это – «Рыцари средневековой Индии» и «Раджпуты: традиционное общество, государственность, культура»¹².

⁹ Бэшем А. Чудо, которым была Индия / Пер. с англ. Г.М. Бонгард-Левин. – М., 1977.

¹⁰ Котовский Г.Г. Касты в Индии. – М., 1965.

¹¹ Гусева Н.Р. Отражение этнической специфики в жизни некоторых каст Индии. – М., 1976; Куценков, А.А. Эволюция индийской касты. – М., 1983.

¹² Успенская Е.Н. Раджпуты. Рыцари средневековой Индии. – СПб., 2000; Успенская Е.Н. Раджпуты: традиционное общество, государственность, культура. – СПб., 2003.

Исследование «Раджпуты. Рыцари средневековой Индии» Е.Н. Успенская посвящает развитию этно-кастовой общности раджпутов. В работе рассмотрена проблема завоеваний территорий раджпутами, принятия ими индуизма, а также включения этой социальной группы в кастовую систему Индии. Значительное место уделено культурной истории раджпутов: литературе, живописи, архитектуре, обычаям и нравам их повседневной жизни. Особое место в исследовании отведено военному делу раджпутов. В другой работе - «Раджпуты: традиционное общество, государственность, культура» – отражены особенности общества, в котором жили рыцари средневековья, система их государственного устройства и состояние общества на том уровне культурного развития.

Другими важными работами являются «Средневековая Индия» Л.Б. Алаева и «Очерки истории Индии до XIII века» Е.М. Медведева. В них раскрываются проблемы этнической истории, возникновения системы четырех варн, а также формирования кастовой системы¹³.

Четвертая группа объединяет исследователей, чьи работы освещают историю конфессиональной группы воинов-сикхов, образование их внутренней организации, зарождение новой религии и другие. Стоит выделить монографию «Львы Пятиречья: сикхи – великие воины Азии» К.А. Фурсова, в которой впервые в отечественной науке излагается подробная история конфессиональной общины сикхов Панджаба в XVI – середине XIX в. с акцентом на политический и военный аспекты этой истории¹⁴. Автор рассматривает факторы превращения сикхской общины в боевую машину и вызревания независимой Панджабской державы в недрах мусульманского Могольского султаната, выделяет и прослеживает этапы пути сикхов к обретению независимости и созданию собственной империи. Автор повествует о репрессиях могольских властей против сикхов в XVII–XVIII вв., о сопротивлении сикхов Моголам, персам и афганцам в XVIII в. и о создании в конце XVII в. сикхской военизированной общины – хальсы, ставшей орудием сикхов в борьбе за выживание.

¹³ Алаев Л.Б. Средневековая Индия. – СПб., 2003; Медведев Е. М. Очерки истории Индии до XIII века. – М., 1990.

¹⁴ Фурсов К.А. Львы Пятиречья: сикхи – великие воины Азии. – М., 2011.

Для изучения религиозной стороны сикхов представляет интерес работа «История религий Востока» Л.С. Васильева, в которой излагается история возникновения религий Востока, показана их роль в развитии социально-экономической, политической истории восточных обществ и их культуры¹⁵.

Н.И. Семёнов в работе «Государство сикхов. Очерки социальной и политической истории Пенджаба с середины XVIII века до середины XIX века» подробно рассказывает об образовании государства сикхов, его существовании вплоть до завоевания англичанами Пенджаба¹⁶.

Пятая группа исследований включает обобщающие работы отечественных исследователей, благодаря которым стал возможен сравнительный анализ характера воспитания, вооружения, внешнего облика, взаимоотношений раджпутов и сикхов. Так, изучение работ П. Югринова «Малая энциклопедия холодного оружия», Ю.А. Матюхиной «Великие империи мира» позволило осуществить сравнительную характеристику раджпутов и сикхов по ряду признаков¹⁷.

Всестороннее сравнение военных возможностей индийских воинов невозможно без сравнительной характеристики их вооружения, что позволяет выделить еще одну группу.

Шестая группа включает исследователей, рассматривающих вооружение воинов Индии. Исследователями дана характеристика основной составляющей вооружения, начиная с древнейших времен до XIX века. Среди отечественных исследователей стоит отметить работу «Малая энциклопедия холодного оружия» П. Югринова, автор которой дает сведения о разнообразии видов холодного оружия и об их эволюции в Индии, Китае, Японии и других странах. Особый интерес для настоящего исследования представляет работа российского

¹⁵ Васильев Л.С. История религий Востока. – М., 2004.

¹⁶ Семёнова Н.И. Государство сикхов. Очерки социальной и политической истории Пенджаба с середины XVIII века до середины XIX века. – М., 1958.

¹⁷ Югринов П. Малая энциклопедия холодного оружия. – М., 2010; Матюхина Ю.А. Великие империи мира. – М., 2011.

военного историка К.С. Носова «Традиционное оружие Индии»¹⁸. К этой же группе следует отнести работу англичанина М. Байма «Доспехи и оружие»¹⁹. В книге описано большое количество видов оружия, начиная с древности и заканчивая современностью. Исследователь предоставляет также сравнительную характеристику видов оружия.

Индийский историк В.Р. Дикшитар в работе «Война в Древней Индии. Философия, этика, стратегия, тактика» описывает множество военных конфликтов эпохи древности: он обращается к военным традициям, повествует о правилах ведения боевых действий, об обязанностях армейских подразделений и разновидностях применявшейся ими военной техники²⁰.

Седьмая группа исследований посвящена правовым отношениям и включает работы авторов, которые являются признанными ведущими российскими учеными в области государства и права зарубежных стран. Их мнения было интересным для изучения правовой основы отношений в индийском обществе, участниками которых на разных этапах индийской истории (от древности до новейшего времени) были представители воинских сословий страны²¹.

Таким образом, изучение исследований как отечественных, так и зарубежных авторов позволило изучить вопросы, необходимые для раскрытия темы исследования.

Цель исследования – выявить специфику социокультурного развития воинского сословия традиционной Индии.

Реализация данной цели возможна посредством решения следующих **задач**:

- 1) проанализировать становление привилегированной варны кшатриев;

¹⁸ Носов К.С. Традиционное оружие Индии. – М., 2011.

¹⁹ Байм М. Доспехи и оружие. – М., 1994.

²⁰ Дикшитар В.Р. Война в Древней Индии. Философия, этика, стратегия, тактика / Пер. с англ. А.Б. Давыдовой. – М., 2012.

²¹ Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран. Учебник для вузов. Ч.1. – М., 1996; Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран. Учебник для вузов. Ч. 2. – М., 2003.

- 2) рассмотреть этно-кастовую общность раджпутов;
- 3) изучить этно-конфессиональную группу сикхов;
- 4) исследовать традиционную военную организацию и тактику войск;
- 5) обозначить типологию боевого оружия и доспехов индийских воинов;
- 6) на примере раджпутов и конфессиональной группы сикхов провести сравнительный анализ отдельных социальных общностей, входивших в воинское сословие.

Объектом исследования выступает военная история традиционной Индии в VI – середине XIX вв.

Предметом работы является изучение воинских сословий, как элемента социокультурных отношений страны в указанный период.

Хронологические рамки исследования охватывают период VI – середины XIX вв., которые определены в соответствии с рассматриваемым процессом существования воинских сословий Индии. Прежде чем рассмотреть процесс в указанных рамках, было решено обратиться к истории Древней Индии и истокам формирования сословий, в частности, варны кшатриев. Нижняя граница – VI в. - взята за исходную точку, так как в это время происходило оформление общности раджпутов и можно говорить о складывании воинского сословия как такового; далее рассматривается процесс появления сикхов и приобретения сикхской конфессиональной группой воинственности. Верхняя граница – середина XIX в. – определена как переход к колониальному состоянию, для которого характерно радикальное изменение социокультурных отношений в Индии, что не могло не оказать воздействие на воинское сословие в целом.

Географические рамки исследования включают территорию Индии.

Теоретическая и методологическая основа. Исследование построено на принципах историзма и объективности, а также критического отношения к источникам и научной литературе.

В ходе работы были использованы различные методы. Структурный метод позволил выстроить план работы и организовать собранный материал. С помощью хронологического метода удалось проследить развитие рассматриваемого процесса. Сравнительно-исторический метод помог

проследить процесс изменения воинского сословия в целом и отдельных его составляющих в контексте историко-культурного развития Индии в указанный период. С опорой на метод исторического описания стало возможным раскрыть специфику изменения во времени воинских сословий и обозначить основные направления его трансформации и реконструкции.

Источниковая база исследования. В процессе подготовки данной работы был выявлен и отобран комплекс источников по заданной тематике. Все собранные источники можно разделить на несколько групп.

К первой группе источников следует отнести религиозно-правовые памятники и памятники индийской литературы, содержащие нормы обычного права, правила жизни в индийском обществе, основанные на религии, а также законы управления государством. Таким источником являются «Законы Ману» - древнеиндийский сборник предписаний религиозного, морально-нравственного и общественного долга, т.е. записей норм права, сохранявший на протяжении ряда веков свое влияние²².

К данной группе, нужно отнести и политико-экономический трактат древней Индии – «Артхашастру», в котором описывается управление государством, содержатся правила и наставления в управлении. Трактат является памятником, затрагивающим политические, юридические, дипломатические, военные и сферы жизни Древней Индии²³.

При подготовке исследования были проанализированы тексты «Ригведы»²⁴. Именно в ранних текстах источника впервые упоминается воинское сословие кшатриев, а более поздние гимны содержат информацию о четырех варнах и распределении ролей в обществе между ними.

Вторую группу составляют источники личного происхождения. Среди них можно выделить воспоминания отечественных и зарубежных путешественников о путешествиях в Индию и их описания. Так, сборник «Российские путешественники в Индии XIX – начало XX века. Документы и

²² Законы Ману / Пер. с санскрита С.Д. Эльмановича. – М., 2002.

²³ Артхашастра или Наука политики / Пер. с санскрита В.И. Кальянов. – М. – Л., 1959.

²⁴ Ригведы // Хрестоматия по истории Древнего мира / Отв. ред. В.В. Струве. Т.1. – М., 1953.

материалы» был полезен при изучении вопросов социального развития страны²⁵.

Следует отметить Н.Р. Гусеву, создавшую труд «Многоликая Индия» на основе многолетних личных наблюдений²⁶. Автор в своей работе рассказывает об обычаях, нравах, традициях, культуре Индии, насчитывающей несколько тысяч лет, касаясь военной сферы и затрагивающий социальные особенности прошлого века.

Отечественные авторы О.Л. Киценко и О.Л. Орестов в своих трудах пишут о личных впечатлениях об огромной древней стране со своей историей, народом, экономикой и культурой, в которых военное дело и его носители занимали особое место²⁷.

Русский путешественник А.Д. Салтыков, побывав в Индии, опубликовал работу «Письма из Индии», в которой рассказал об особенностях социального, культурного, бытового характера различных индийских территорий и социальных групп²⁸. Интересным для настоящего исследования представляется материал, который посвящен военным индийским кастам.

Английский исследователь Дж. Тод на основе материалов, собранных во время путешествий, написал работу «Анналы и древности Раджастхана»²⁹. Это одна из самых известных и обстоятельных работ об Индии периода британской колонизации. На ее страницах Дж. Тод отстаивает идею общего происхождения племен Раджастхана и древней Европы.

Иранский ученый А.Р. Бируни под впечатлением путешествия в Индию, создал «Индию» – памятник науки стран азиатского Востока³⁰. Аль-Бируни,

²⁵ Российские путешественники в Индии XIX – начало XX века. Документы и материалы. – М., 1990.

²⁶ Гусева Н.Р. Многоликая Индия. – М., 1987.

²⁷ Киценко О.Л. Дорогами Индии: Заметки журналиста. – М., 1983; Орестов О.Л. Семь лет в Индии: Записки журналиста. – М., 1958.

²⁸ Салтыков А.Д. Письма из Индии. 1841-1842 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Indien/XIX/1840-1860/Saltykov/frametext12.htm> (Дата обращения 10.02.2019)

²⁹ Tod J. Annals and antiquities of Rajast'han, or, the Central and Western Rajpoot states of India. – New Delhi, 1978. (Repr.)

³⁰ Бируни А.Р. Индия / Пер. с араб. А.Б. Халидова, Ю.Н. Завадовского. – М., 1995.

опираясь на сведения, полученные от людей разных социальных и культурных интересов и на письменные памятники, дал детальное научно-критическое описание быта, культуры и науки индийцев, изложил и проинтерпретировал их религиозно-философские системы.

Русский путешественник А. Никитин создал значимый для исследования Индии труд «Хождение за три моря». Работа написана на основе личных впечатлений и наблюдений во время пребывания путешественника в Индии. Он пишет о снаряжении воинов, защитных доспехах боевых слонов и о воинском сословии в целом³¹.

Третью группу составляют нормативные источники, содержащие важный материал разных периодов освободительной борьбы Индии. В эту группу входит договор, относящийся к эпохе борьбы с Великими Моголами; а также материалы, созданные в период антиколониального национально-освободительного движения в Индии. В частности, это Договор 1787 г. о сотрудничестве, подписанный сикхскими и раджпутскими вождями, появившийся в период борьбы с мусульманскими завоевателями – Моголами³².

Индийский политик А.К. Азад в работе «Индия добивается свободы» повествует о тяжелом времени, выпавшем на долю индийского народа в период колониальной зависимости Индии.

Еще один индийский политик Д. Неру, один из активных участников национально-освободительного движения, написал свой труд «Открытие Индии». В нем Д. Неру рассказывает об истории, драматических страницах освободительной борьбы, культуре, религии, быте и традициях Индии. Автор размышляет о важнейших проблемах жизни индийского народа, признавая, что

³¹ Никитин А. Хождение за три моря Афанасия Никитина. 1466-1472 гг. – М. – Л., 1948.

³² Balwant Singh Dhillon. The Sikh-Rajput Relations During the Eighteenth Century [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/doc123512696_501819410?hash=841d8a96f9.. (Дата обращения 03.05.2019)

далеко не всегда в индийской истории возможно было мирное решение проблем³³.

В четвертую группу будет уместно объединить источники, освещающие проблему варнового строя Древней Индии. Среди документов – вышеупомянутые «Законы Ману», а также материалы «Хрестоматии по истории государства и права зарубежных стран», которые объясняют, где и при каких обстоятельствах возникла система замкнутых сословных групп – варн (позднее каст)³⁴.

В работе известного индийского историка Р.Ш. Шармы «Древнеиндийское общество», показаны этапы развития и основные особенности древнеиндийского общества и общественного строя, его экономики и социальной структуры. Используя многочисленные источники, автор впервые в индологии приходит к ряду важных научных выводов³⁵. В нашей работе был использован вторичный анализ документов при раскрытии исследуемых вопросов.

Пятая группа источников содержит материалы, необходимые для исследования религиозных аспектов существования воинского сословия, которые поясняют особенности сикхизма. Издание «Религия сикхов», переведенное на русский язык, дает представления о религиозных основах общности воинов-сикхов.

В качестве источников были использованы тексты, представленные на «Sikhs.org», написанные сикхскими гуру, в которых отражены представления сикхов об общественном устройстве, ценностях, истории, общине и религии.

³³ Азад А. К. Индия добивается свободы: Автобиограф. очерк: Пер. с англ. / Авт. предисл. Бондаревский Г.Л. – М., 1961; Неру Дж. Открытие Индии / Дж. Неру; пер. с англ. В.В. Исакович, Д.Э. Куниной, В.Н. Павлова. В 2 кн. Кн.1. – М., 1989.

³⁴ Законы Ману / Пер. с санскрита С.Д. Эльмановича, пров. и испр. Г.Ф. Ильиным. – М., 2002; Варны Древней Индии // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Т. 2 / Сост. С.А. Бердникова. – Красноярск, 2002.

³⁵ Шарма, Р. Ш. Древнеиндийское общество / Р. Ш. Шарма; Пер. с англ. под ред. Г. М. Бонгард-Левина; послесл. А. А. Вигасина. – М., 1987.

Вторичное использование документальных материалов, введенных в научный оборот индийским ученым Г. Сингхом в работе «Их история, религия, культура», позволило конкретизировать процессы возникновения и существования сикхского воинского сословия³⁶.

Шестую группу составляют изобразительные источники, позволяющие наглядно проследить эволюцию боевого оружия и доспехов воинского сословия Индии. На основе анализа изображений различных видов боевого оружия воинских сословий, осуществляется данная работа. Используемые в исследовании изобразительные источники содержатся в работах «Традиционное оружие Индии» К.С. Носова, «Доспехи и оружие» М. Байма и «Малая энциклопедия холодного оружия» П. Югринова.

Таким образом, комплексное использование источников и научных работ позволило исследовать различные аспекты темы, необходимые для ее раскрытия.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Опираясь на собранный материал по теме исследования, выявлены особенности воинского сословия Индии как специфического историко-культурного явления; проведен сравнительный анализ конфессиональной группы сикхов и этно-кастовой общности раджпутов; выявлены черты, объединявшие индийских воинов; проведена систематизация материала по военному искусству.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материал данной работы можно использовать при разработке лекционных курсов, на семинарских или факультативных занятиях, при подготовке вопросов,

³⁶ Религия сикхов / Пер. с англ. И.Н. Полонской, В.Н. Нечипуренко. – Ростов-на-Дону, 1997; Historical Gurdwaras of Punjab. [Электронный ресурс]: Sikhs. org. – Режим доступа: <http://www.sikhs.org/hgurd.html> (Дата обращения 21.02.2019); Sikhism, Religion of the Sikh People [Электронный ресурс]: Sikhs. org. – Режим доступа: <http://www.sikhs.org/topics.htm> (Дата обращения 21.02.2019); The Sikh Gurus [Электронный ресурс]: Sikhs. org. – Режим доступа: <http://www.sikhs.org/10gurus.htm> (Дата обращения 21.02.2019); Singh G. The Sikhs - Their History, Religion, Culture. Ceremonies and Literature / G. Singh. – Madras – Bombay, 1970.

связанных с военной историей и при изучении проблем воинской истории Индии.

Апробация работы. Тема прошла апробацию на международной научно-практической конференции «Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие» (2018 г.), а также на IX Международном молодежном научном форуме «Белгородский диалог – 2017: проблемы истории и филологии» и на Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие». По результатам выступлений вышли следующие публикации:

1. Щербинина А.Р. Джеймс Тод о происхождении и образе жизни раджпутов (по работе «Анналы и древности Раджастхана») // Материалы IX международного молодежного форума «Белгородский диалог-2017»: проблемы истории и филологии / отв. ред. И.И. Чумак-Жунь. – Белгород, 2017. – С. 170–173.

2. Щербинина А.Р. Особенности жизненного уклада последователей сикхизма // Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие. Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Белгород, 2019. – С.93-96.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из Введения, двух глав, Заключение, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА ВОИНСКОГО СОСЛОВИЯ ТРАДИЦИОННОЙ ИНДИИ

1.1. Становление привилегированной варны кшатриев

Характерной особенностью Древней Индии было деление общества на варны и касты. Данное разделение возникло благодаря разложению родовых отношений, в процессе социальной и имущественной дифференциации. Как результат разложения родоплеменных отношений, основную роль в обществе стали играть наиболее влиятельные роды, сосредотачивавшие все функции управления обществом, в своих руках, что привело к развитию социального неравенства. «Войны также усугубляли положение, они приводили к зависимым отношениям и подчинению между отдельными племенами и общинами»³⁷.

В своей работе М. Эдвардс отмечает: «В основе индийского общества лежала концепция неравенства и неравноправия людей с момента рождения. Существует жесткое деление на общественные сословия, каждому из которых предписаны определенные обязанности, и представители того или иного сословия должны им строго следовать в течение всей своей жизни»³⁸.

Возникновение варн в индийском обществе тесно связано с приходом индоевропейских племен, известных как арии. Они начали мигрировать в Индию через северо-западный проход из степей Центральной Азии во второй половине II тыс. до н.э. постепенно арии продвигались все дальше вглубь Индостана, заселяя территорию от реки Инд до долины Ганга и плато Декан. Племена темнокожих исконных жителей (дравидов) были частично оттеснены на юг, а частично ассимилировались.

Очевидно, что арии принесли с собой социальную структуру общества, основанную на варнах. В поздневедийский период эта структура общества

³⁷ Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран. – М., 1996. – С. 67.

³⁸ Эдвардс М. Древняя Индия. Быт, религия, культура. / Пер. с англ. С. К. Меркулова. – М., 2005. – С. 43.

усложнилась, образовалось четыре варны, принадлежность к которым стала наследственной. В результате покорения ариями долин рек Северной Индии, возникало множество новых государственных объединений³⁹.

«Слово «варна» переводят как «цвет»: возможно, что сословные группы когда-то определялись цветом кожи. Высшие слои общества состояли из светлокожих завоевателей ариев, тогда как низшие включали в себя туземное темнокожее население»⁴⁰. Таким образом, арийцы, завоевавшие территорию Индии, заняли более высокий социальный статус, а побежденный народ занял низкую позицию в обществе.

Отметим, что существует и другая теория возникновения варн, она основана на мифах и легендах жителей Древней Индии. Согласно священным текстам Ригведы (1700-1100 гг. до н. э.), варновые группы произошли из разных частей тела Бога Брахмы. У каждой группы была функция в поддержании жизни общества – социального тела. Брахманы (священники, философы) произошли из его рта и обеспечивали интеллектуальные и духовные потребности общества. Кшатрии (воины, правители) созданы из рук и были в ответе за управление и защиту общества. Вайшья (землевладельцы, купцы) произошли из бедер и отвечали за торговлю и сельское хозяйство. Шудры (слуги) созданы из ступней, их задача состояла в выполнении всей ручной и грязной работы. «Эта теория, признавая превосходство брахманов, отводит второе место воинам и объединяет эти две варны как высшие по отношению ко всем остальным»⁴¹.

Первые три варны появились с возникновением социального неравенства, четвертая варна возникла позже, в период становления рабовладельческого общества, она противостояла трем другим варнам как неполноправная и низшая. Согласно делению, каждая варна имела свои обязанности, вид одежды, тип жилища, пищу и т.п. «Три высшие варны официально назывались «дважды

³⁹ Варны Древней Индии // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Т. 2 / Сост. С.А. Бердникова. – Красноярск, 2002. – С. 80.

⁴⁰ Там же. – С. 80.

⁴¹ Сравнительное изучение цивилизаций. – М., 2001. – С. 373.

рожденными», так как мальчики из этих каст в детстве проходили особый ритуал «второго рождения» – посвящения в члены арийского общества»⁴².

«Второе рождение и было связано с ритуалом особого посвящения в связи с изучением священных книг. Целые главы дхарма-шастр посвящены жесткой регламентации поведения людей, их общения друг с другом, с представителями, так называемых, неприкасаемых каст»⁴³. Заключение браков между варнами не считалось возможным, так как каждая варна имела свои особенности.

Стоит отметить, что каждая варна не была чем-то единым и постепенно раздробилась на множество более мелких каст. Касты так же имели свою иерархию, например, ткач считался выше плотника, ювелир – выше ткача, а оружейник – выше кузнеца. Но при этом, зачастую, «варна» и «каста» отождествляются некоторыми исследователями, что является ошибкой.

Существование кастовой системы у ариев поддерживается не всеми исследователями. «Индологи, которые считают, что кастовая система в ведический период имела место быть, в доказательство, отмечают наличие упоминаний в позднем гимне «Ригведы» четырех каст»⁴⁴. Индологи, не соглашающиеся с этой точкой зрения, отмечают, что деление общества в этот период существовало и имело следующий вид: «священнослужители (брахманы), правители (кшатрии) и простой люд (вис)»⁴⁵.

Так или иначе, из всех существующих варн, только кшатрии были наделены полномочиями защиты общества и особой властью, благодаря которой они могли назначать наказания нарушителям, и были обязаны следить за соблюдением порядка всеми членами общества. В связи с этим, кшатриям было позволительно проявлять гнев и поддаваться страстям.

В защите воинов-кшатриев нуждались все те, кто не в состоянии защититься и просит о помощи. Так, считается, что кшатрий был необходим для поддержания благоприятной атмосферы, спокойной жизни и духовного

⁴² Матюхина Ю.А. Великие империи мира. – М., 2011. – С. 78.

⁴³ Жидков О.А. Указ. соч. – С. 29.

⁴⁴ Ригведы // Хрестоматия по истории Древнего мира / Отв. ред. В.В. Струве. Т.1. – М., 1953. – С. 248.

⁴⁵ Сингх Н.К. История Индии. – М., 1954. – С. 42.

прогресса всех членов общества. В дальнейшем, жизнь людей, устройство власти и многое другое определялось варново-кастовой системой, и в соответствии с этой системой существовала индийская община.

Залогом стабильности индийской цивилизации и всего характерного для нее комплекса социальных, моральных и духовных ценностей была система каст⁴⁶. «Каждая каста живет в соответствии со своей дхармой – с тем сводом предписаний и запретов, создание которого приписывается богам, божественному откровению. Дхарма определяет нормы поведения членов каждой касты, регулирует их поступки и даже чувства»⁴⁷.

Таким образом, в период Маурьев (317-180 годы до н. э.) к кшатриям, которые сосредоточили в своих руках военную, политическую и экономическую власть, стали относить мужчин, принадлежавших только к роду царей и к категории привилегированных наемных воинов. Так, кшатриев воспринимали как полновластных распорядителей богатств, добываемых военными действиями.

Армия находилась в руках царей, которые восходили к роду кшатриев. «Власть кшатриев, в свою очередь, была наиболее значительной в республиках»⁴⁸. Магадхско-маурийская эпоха (322 г. до н. э.) предоставила воинам экономические привилегии и многие из них стали владеть крупными поместьями. «Если ранее власть брахманов идеологической сферы была неограниченной, то в рассматриваемый период кшатрии стали претендовать на самостоятельную роль и в идеологической жизни»⁴⁹.

Воины принимали участие в битвах на слонах или колесницах, а в мирное время пировали во дворцах, занимались охотой, либо устраивали состязания в

⁴⁶ Васильев Л.С. Социальная структура и социальная мобильность на традиционном востоке // Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблемы социальной мобильности / Г.Ф. Ким, ред. К.З. Ашрафян. – М., 1986. – С. 39–40.

⁴⁷ Гусева Н.Р. Многоликая Индия. – М., 1987. – С. 58.

⁴⁸ Успенская Е.Н. Раджпуты: традиционное общество, государственность, культура. – СПб., 2003. – С. 121.

⁴⁹ Васильев Л.С. История Востока. – М., 1998. – С. 40.

стрельбе из лука. Воины считали, что их предки – древние цари и герои. Поэтому они считали, что стоят намного выше простых земледельцев, а тем более слуг.

Важнейшим памятником древности является «Артхашастра» или «Наука политики» (I–в. н. э.) – это политико-экономический трактат древней Индии, написанный Каутильей. Этот древнеиндийский источник служил для царей образцом в управлении государством.

Е.Н. Успенская в своей работе, посвященной раджпутам, отмечает: «Слово «артха» переводится как «польза», «Наука о пользе». В трактате содержится о дхарме кшатриев и о том, что они имели право наказывать тех, кто не чтит дхарму, отходит от правильного поведения своей варны»⁵⁰.

Перевод трактата видными исследователями, дает следующую информацию: «Основной задачей воинского сословия было участие в сражениях во время войны. Идеальное войско, согласно тексту Артхашастры, состоит из воинов, которые унаследовали свои корни от отца и деда, воин должен быть выносливым в походах, переносим к страданиям, испытанным в боях, опытным во всех видах оружия и верным государю»⁵¹.

Так, идеал государя должен складываться из положительных качеств и благородного происхождения и согласно древнеиндийскому трактату: «Он должен быть высокого рода, обладающим умом и положительными качествами, обращающим внимание на (совет) старых и опытных людей, справедливым, правдивым, не изменяющим своему слову, благодарным, щедрым, в высшей степени энергичным, не имеющим обыкновения медлить, охотно принимающим наставления. Вот качества, которыми он привлекает к себе людей»⁵².

Аль-Бируни в своем труде «Индия» отмечал: «Кшатрий должен быть наводящим ужас сердцам, смелым, гордым, острым на язык, щедрым, не обращающим внимания на бедствия, жаждущим облегчать трудности»⁵³.

⁵⁰ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари средневековой Индии. – СПб., 2000. – С. 201.

⁵¹ Артхашастра или Наука политики / Пер. с санскрита В.И. Кальянов. – М. – Л., 1959. – С. 285.

⁵² Там же. – С. 286.

⁵³ Бируни А.Р. Индия / Пер. с араб. А. Б. Халидова, Ю. Н. Завадовского. Репринт с изд. 1963 г. – М., 1995. – С. 125–126.

Идеальные черты войска, согласно Артахашастре: «должно быть таким, которое досталось государю от отца и деда, постоянным, послушным, выносливым в походах, неотразимым, переносящим страдания, испытанным в боях, опытным и сведущим во всех видах оружия, верным (государю), ибо в благополучии и несчастьи он связан с ним, и состоящим главным образом из кшатриев»⁵⁴.

Важные сведения о воинском сословии содержатся и в «Законах Ману» (II в. до н. э. – II в. н. э.) – памятнике древнеиндийской литературы. Он содержит записи норм обычного права, правила жизни и царские узаконения, особую ценность представляет информация, содержащаяся о закреплении варнового строя⁵⁵.

Документ сообщает: «происхождение варн согласно религиозному учению, указывается их наследственно-профессиональный характер, определяется назначение каждой варны, привилегии высших из них. Члены каждой из варн должны были строго придерживаться установленных для них правил поведения»⁵⁶. Иметь при себе оружие позволено только кшатриям, другим «дважды рождённым» можно взять оружие в руки только в военное время. Привилегированное положение кшатриев прослеживается уже в первой главе источника, где говорится следующее: «Охрану подданных, раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение Вед и неприверженность к мирским утехам Брахма указал для кшатрия»⁵⁷.

Г.М. Бонгард-Левин в своем исследовании указывает: «Зачастую царями становились представители именно кшатрийской варны, они контролировали государственное управление, руководили делами важного инструмента власти – армии, а также занимали важные военные посты»⁵⁸.

⁵⁴ Там же. – С. 287.

⁵⁵ Вишну-смирти / Пер. с санскр., предисл., коммент. и прил. Н.А. Корнеевой. – М., 2007. – С. 23.

⁵⁶ Законы Ману. / Пер. с санскрита С.Д. Эльмановича, пров. и испр. Г.Ф.Ильиным. – М., 2002. – С. 114.

⁵⁷ Там же. – С. 124.

⁵⁸ Бонгард-Левин Г.М. Древняя Индия. История и культура. – СПб., 2001. – С. 74.

На правителя из рода воинов, возлагалась большая ответственность за свой народ и как повествуют Законы Ману: «Царь, охраняющий народ, будучи вызван на бой врагом равным, более сильным или более слабым, исполняя дхарму кшатрия, пусть не уклоняется от битвы».

Становление настоящего воина – сложный процесс, требующий усилий. Основу знаний будущий воин получал с раннего возраста. Обучение проходило в доме гуру, который учил его молитвам и обрядам, которые должны были произноситься ежедневно утром, днем и вечером. Особую значимость имело изучение священных текстов, в их число входили Веды – сборники древних священных писаний, молитвы из которых использовались в обрядах.

Стоит отметить, что в процессе обучения, больший упор учитель делал на освоение подопечным военного дела и управления государством. Тренировки молодых кшатриев были направлены на выработку агрессивности, которая важна в сражениях и завоеваниях. «То, что воин не добыл силой, ему не принадлежит»⁵⁹.

Юноши постигали военную науку, которую, как правило, называли дханур-веда. В основном будущих воинов учили обращаться с различными видами оружия, день начинался с теоретического и практического изучения вооружения, а во второй половине дня слушали эпические произведения – итихасы⁶⁰.

Образование воина считалось завершенным лишь после того, как он самостоятельно знакомится с эпическими произведениями. Принято считать, что изучение итихасы (предания о приключениях и деяниях их великих предков), крайне полезно юным кшатриям, ибо для достижения успеха им необходимо следовать примеру своих праотцев, перенять их методы управления.

Физическое воспитание подразумевало владение боевыми искусствами и умение обращаться с оружием. А для наглядного примера, мальчиков отправляли в бой для зрелищ, учили совершать жертвоприношения, и поэтому

⁵⁹ Дикшитар В.Р. Война в Древней Индии. Философия, этика, стратегия, тактика / Пер. с англ. А.Б. Давыдовой. – М., 2012. – С. 26.

⁶⁰ Там же. – С. 48.

будущие воины не боялись рисковать жизнью, защищая свои владения и определяя будущее своей территории. В целом, кшатрии получали особое воспитание, которое формировало твердый характер, волю и упорство, благодаря которым они являлись достойными правителями, должностными лицами и землевладельцами.

Срок обучения юношей длился двенадцать лет, по его окончанию, изучившие все необходимое, ученики, совершали обряд священного омовения, после чего, они были вправе одеваться в обычную одежду и носить украшения, кроме того, употреблять пищу, разрешавшуюся его сословию.

В «Артхашастре» сказано, что в период обучения юноша должен познакомиться на практике с тем, как ему следует выполнять свои обязанности, подчиняясь приказам высшего по званию. По окончании такого обучения кшатрия принимали на службу. «В знак признательности, гуру получал подарок от своего воспитанника, его ценность зависела от материального положения семьи юноши»⁶¹. Далее, жизнь молодого воина возвращалась в прежнее русло, характерное для его сословия и теперь он был обязан в скором времени создать семью.

Брак мог быть заключен в пределах сословия, но со временем, жесткость сословных рамок ослабла, и случались исключения, мужчина мог взять в жены девушку из касты уровнем ниже. Семейное право нашло свое отражение в Законах Ману и Артхашастре. Источники повествуют о том, что традиционная индийская семья была многочисленна и все родственники жили вместе. «В семье важно было рождение мальчика, так как он является продолжателем рода и это являлось его обязанностью»⁶². Девочка в семье была не желательна, так как она вскоре станет членом семьи мужа и к тому же, ее нужно было обеспечить приданным.

Считалось, что в идеальном браке невеста должна полностью подчиняться мужу, делать все для домашнего уюта и быть всегда веселой; вставать утром

⁶¹ Гусева Н.Р. Указ. соч. – С. 48.

⁶² Законы Ману // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Т. 1 / Сост. О.Л. Лысенко, Е. Н. Трикоз. – М., 2007. – С. 361.

раньше мужа и ложиться спать и принимать пищу после мужа; во все поддерживать и обязательно родить продолжателя рода кшатриев. Согласно кодексу воина, кшатрию разрешалось иметь двух жен. Но в действительности у царя мог быть гарем, состоявший из множества женщин.

Эдвардс М. подчеркивает обязанности воина в своей работе: «Кшатрий как защитник людей должен был управлять государством, участвовать в войнах и поддерживать мир»⁶³. Такую необходимость кшатриев для общества, не всегда положительно воспринимали брахманы, поэтому, многие исследователи отмечают то, что между двумя, практически равными варнами, возникали конфликты за первенство в обществе. «Однако реальная власть – военная сила, материальные ресурсы – находилась в руках кшатриев»⁶⁴. Выходит, что в теории, преобладающее значение имели брахманы, а практика доказывала большую важность кшатриев, как правителей и воинов.

Таким образом, брахман и кшатрий составлял привилегированную и богатую группу, жившую за счет трудящегося и зависимого населения. Несмотря на разногласия в отношениях двух высших варн, достаточно большое количество политиков древней Индии высказывались за их союз и отмечали, что вместе они непобедимы.

Г.М. Бонгард-Левин отмечает: «Во многих источниках можно встретить информацию о том, что первые варны противопоставляются двум низшим. Появляется даже тенденция рассматривать вайшьев и шудр вместе. Такой можно было наблюдать картину сословной организации в монархиях древней Индии во второй половине первого тысячелетия до нашей эры»⁶⁵.

Несмотря на то, что кшатрии считались воинами с рождения, не все связывали свою жизнь с военным искусством, это отмечает и Эдвардс М.: «Хотя, кшатрии считались военным сословием, не все из них становились воинами; некоторые купцами и ремесленниками»⁶⁶. Несмотря на это, в обязанность

⁶³ Эдвардс М. Указ. соч. – С. 47.

⁶⁴ Бонгард-Левин Г.М. Индия в древности. – М., 1985. – С. 139.

⁶⁵ Бонгард-Левин Г.М. Индия... – С. 154-155.

⁶⁶ Эдвардс М. Указ. соч. – С. 56.

каждого кшатрия, входило прохождение военной подготовки, которая прививала молодым людям выносливость, силу, героизм, решимость, находчивость и другие важные качества.

Статус управляющего класса обязывал кшатриев по своей природе быть достаточно разумными, но при этом, знания необходимо было пополнять. Так, брахманы учили кшатриев особым ритуалам, молитвам, песнопениям и гимнам. Решая важные вопросы управления, кшатрии были обязаны опираться на наставления мудрецов (брахманов). Без одобрения высшей варны, вторая по значимости варна, не могла принимать важные решения и делать что-либо от своего имени. Нарушая данное правило, кшатрии рисковали получить строгое наказание⁶⁷.

Выполняя свои обязанности, правитель из рода кшатриев, предоставлял своему народу некоторую свободу. В Индии считалось, что подобным образом, достигается необходимое взаимопонимание и гармония в обществе, поскольку народ должен был быть удовлетворен условиями и положением, в котором он находился. «Иными словами, в руках кшатриев сосредоточивалась военная, политическая и экономическая власть»⁶⁸.

Мотивацией праведной жизни являлось то, что, выполняя все устоявшиеся правила и требования, не отклоняясь от них и при этом, жить по канонам, можно было переродиться в касту высокого ранга. К такой жизни стремилось большинство и таким образом, в большей степени в обществе царила гармония и порядок.

Варна кшатриев как социальная категория прекратила свое существование в середине I тыс. н.э. и на ее смену пришли многочисленные кшатрийские касты. «Касту в течение многих веков определяла, прежде всего, профессия. Профессия, которая переходила от отца к сыну, зачастую не менялась на протяжении жизни десятков поколений»⁶⁹. Варна кшатриев с тех времен стала употребляться лишь в качестве статуса правителя или воина.

⁶⁷ Бонгард-Левин Г.М. Древняя индия... – С. 255.

⁶⁸ Там же. – С. 256.

⁶⁹ Гусева Н.Р. Указ. соч. – С. 38.

Как отмечает Котовский Г.Г.: «В связи с этим, кшатрийские касты не являлись прямыми потомками варны кшатриев, однако, многие представители каст относясь к низким группам, приписывали себе происхождение от кшатрийских родов для того, чтобы повысить свое положение в кастовой иерархии и изменить свою жизнь к лучшему»⁷⁰.

Дж. Неру, объясняя существование и образование новых каст, ввел понятие «гибкость» кастовой системы: «это заключалось в том, что возникновение новых профессий, а вследствие новых каст, подталкивало старые касты к тому, чтобы подняться «выше» по социальной лестнице»⁷¹.

Если кастовый строй предоставлял такую возможность изменения социального положения, то строй действительно был гибким социальным организмом. В знак доказательства, Неру заметил: «Тесно спаянной и замкнутой была только каста брахманов, другая высшая каста – кшатрии – постоянно принимали в свой состав, как пришельцев из других стран, так и уроженцев своей страны. Но лишь в том случае, если те достигли власти и могущества, тогда они могли по своему усмотрению присоединиться к иерархии в качестве кшатрия и заставить жрецов сфабриковать себе соответствующую родословную от какого-нибудь древнеарийского героя»⁷².

Однако, самыми приближенными к варне кшатриев индийское традиционное общество считало раджпутов. Поэтому существовало немало и раджпутских каст. Успенская Е.Н. отмечает: «При внимательном изучении, становится ясно, что большинство из них являлись не кастами, а раджпутскими кланами, т. е. родовыми группами раджпутской этнической общности»⁷³.

Исследователь отмечает и то, что у раджпутов имеется объяснение наименования: «В период средневековья кшатрии стали именоваться раджпутами, они сами объясняли это тем, что прежнее имя им пришлось изменить для того, чтобы Парашурама не смог полностью истребить кшатриев,

⁷⁰ Котовский Г.Г. Касты в Индии. – М., 1965. – С. 8.

⁷¹ Там же. – С. 52.

⁷² Неру Дж. Открытие Индии. – М., 1989. – С. 262–267.

⁷³ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 110.

которые якобы притесняли и доставляли большие проблемы брахманам. Но известно, что название «раджпут» было присвоено семейно-родственным группам индуизированных иноземных правителей, и имеет исторически обоснованное происхождение, а кшатриями раджпуты назывались только из соображений престижа»⁷⁴.

Так, «военное дело являлось основной профессиональной обязанностью изначально для варны кшатриев, а потом для групп кшатрийских или раджпутских каст»⁷⁵. Эти обязанности заключались в защите народа и поддержания порядка в обществе, а также, в предотвращении военных действий с другими народами. Для сглаживания конфликтов применяли следующие средства воздействия: переговоры о мире, вручение даров, подкуп, создание конфликта между врагами и пр.

В том случае, если ни один из вариантов не помог избежать войны, следовало проявить силу и напасть первыми. Такое ведение политики считалось верным и помогало правителю совладать с врагами, не теряя статуса. После битвы, изначально воин получал от царя часть военной добычи, и только позднее, денежное вознаграждение и определенные оклады.

Каста воинов, кроме обязанностей, имела определенные ограничения. Так, представитель касты воинов не мог принимать и раздавать пожертвования от своего имени, данный вид обязательств должен согласовываться с высшей кастой – брахманами, которых запрещалось слушаться; воины правящие землей, не могли заниматься ее возделыванием, так как это входит в обязанности низших каст⁷⁶.

Таким образом, возникновение варн в индийском обществе тесно связано с приходом индоевропейских племен, известных как арии. Они принесли с собой социальную структуру общества, основанную на варнах. Так, в основе индийского общества возникла концепция неравенства и неравноправия людей с момента рождения. С древности в Индии существовало жесткое деление на

⁷⁴ Там же. – С. 112.

⁷⁵ Успенская Е.Н. Раджпуты: традиционное... – С. 140.

⁷⁶ Куценков А.А. Эволюция индийской касты. – М, 1983. – С. 163.

общественные сословия, каждому из которых предписаны определенные обязанности, и представители того или иного сословия должны были им следовать в течение всей своей жизни.

Из всех существующих варн, только кшатрийская была наделена властью. Кшатрий как защитник людей должен был управлять государством, участвовать в войнах и поддерживать мир. Каждая варна не была чем-то единым и постепенно раздробилась на множество более мелких каст. В середине I тысячелетия н. э. кшатрийская варна прекратила свое существование, как социальная категория, на ее смену пришли многочисленные кшатрийские касты. С этого времени, варна кшатриев упоминалась только как символ статуса правителя или воина. Самыми приближенными к варне кшатриев индийское традиционное общество считало раджпутов, по этой причине, существовало достаточно большое количество и раджпутских каст. Военное дело являлось основной профессиональной обязанностью изначально для варны кшатриев, а затем для ряда кшатрийских или раджпутских каст.

1.2. Этно-кастовая общность раджпутов

В конце VIII в. просторы Северной Индии стали завоевывать воинственные кланы, ставшие известными во всей Индии. Раджпуты – жители Северной Индии, а именно западной ее части (Раджастхан или Раджпутана). В древности, территория Раджпутаны распространялась до реки Инд. «Как известно, до 1947 года Индия и Пакистан имели общие исторические судьбы: их территории входили в состав многих единых империй; уходя из Индии после многих десятилетий владычества, английские колонизаторы сделали все, чтобы страна разделилась на два доминиона, тогда и появился на карте мира Пакистан»⁷⁷. Территория проживания раджпутов, таким образом, располагалась в регионе к западу от современных границ Индии.

⁷⁷ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 132.

Исследователь Е.М. Медведев в своей работе указывает: «Распространение власти раджпутов как феодальных владетелей на огромные территории в VIII–X вв. создало в Северной Индии тенденцию к образованию феодального сословия в форме раджпутской касты»⁷⁸.

Автор отмечает: «В VI-VII вв. раджпуты шли к цели завоевания новых земель и к VIII-IX вв. они создают сильное государство Гурджара-Пратихаров. Позднее, в X-XI вв. возникают крупные независимые раджпутские княжества. Постепенно раджпуты захватили почти всю долину Ганга и значительную часть Центральной Индии»⁷⁹.

«Завоевав земли и возведя на них государства, они стали именоваться раджпутра, т.е. «царскими сыновьями» и претендовать на происхождение от ведических кшатриев»⁸⁰. Община за общиной внедрялась в плодородные районы, они теснили друг друга, передвигались все глубже и к концу X в. овладели фактически всей Северной и частью Центральной Индии.

Е.Н. Успенская пишет о том, что возникновение понятия раджпут, имеет древнейшее происхождение: «В ведической литературе оно имело форму «раджанья», что означало буквально «царский»⁸¹. Так обычно именовали человека, принадлежащего к царской фамилии, которые в свою очередь, относились к варне кшатриев. Слово «раджпутра», можно перевести, как «сын царя», оно стало употребляться в речи в средневековье и со временем трансформировалось в «раджпут». Так, можно проследить эволюцию названий: «раджанья – кшатрии – раджпут».

Отметим, что раджпуты в иерархии касты составляли особый слой, являлись родоначальники многих династий правителей средневековых

⁷⁸ Медведев Е.М. Очерки истории Индии до XIII века. – М., 1990. – С. 120.

⁷⁹ Там же. – С. 132-133.

⁸⁰ Алаев Л.Б. Средневековая Индия. – СПб., 2003. – С. 51.

⁸¹ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 135.

индийских государств, знать и значительная часть армий. «Исследователями зачастую раджпуты рассматриваются главная воинственная индийская каста»⁸².

Военное дело стало профессиональной обязанностью сначала для варны, относившей себя к кшатриям, затем для кшатрийских или раджпутских каст, произошло это в процессе индуизации иностранных завоевателей предков раджпутов.

Жизнь воина с рождения определена и сопровождалась целью стать достойным мужчиной-воином, на этом строилось все воспитание юношей. Мальчиков с детства готовили к тому, что ему отведена особая роль в обществе. Будущих воинов с раннего возраста приучали к воинственным занятиям, к виду крови и боевым искусствам.

Как отмечает исследователь П. Югринов: «Воинское воспитание раджпутов начиналось в 5–7 лет»⁸³. Оно сопровождалось обучением верховой езде, охотой и обязательно общим образованием, изучали военный науки и правила обращения с традиционным оружием (копье, меч, лук).

«Чтобы вид крови им стал привычен, их с детства, когда они еще не имеют даже силы держать настоящий меч – учат своим детским мечом или сабелькой срубить головы козлятам, ягнятам и т. п. жертвенным животным»⁸⁴. Помимо этого, мальчик должен был расти спортивным, ловким, выносливым, решительным. «Считалось, что воспитать, развить и поддержать данные качества могут охота и спортивные упражнения, и развлечения»⁸⁵.

Физическая подготовка играла большую роль, но также воину было необходимо иметь и общее образование: знания исторических легенд, приданий, мифов и прочего, относящегося к собственному клану и не только, входило в перечень обязательных знаний.

⁸² Салтыков А.Д. Письма из Индии. 1841-1842 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Indien/XIX/18..> (Дата обращения 10.02.2019)

⁸³ Югринов П. Малая энциклопедия холодного оружия. – М., 2010. С. 232.

⁸⁴ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 10.

⁸⁵ Матюхина Ю.А. Указ. соч. – С. 125.

Поскольку мировоззрение касты проникало в общество, стали возможны претензии на кшатрийский статус. По преданию, кшатрий должен владеть особой субстанцией, которая позволяла бы ему управлять государством и гарантировать расположение богов к народу. Из этого следует, что сам результат захвата и удержания власти являлся свидетельством наличия таковой субстанции и благорасположения богов⁸⁶.

Дополнительным доказательством раджпутского статуса служили земельные дарения брахманам: брахман «по закону» мог принимать такие дарения только у настоящего кшатрия. Раджпуты обязательно выделяли часть своей земли для брахманов. Поэтому в районах преобладания раджпутского землевладения много и брахманских деревень⁸⁷.

Л.Б. Алаев в своей работе «История востока», отмечает, что: «Существовали еще и вспомогательные доказательства кшатрийского статуса – земельные дарения брахманам. В соответствии с дхармашастрами брахман мог принимать такие дарения только от настоящего кшатрия. Следовательно, результат приема дарения значил неподдельность кшатрия-дарителя. Отсюда – стремление дарить брахманам землю и широко оповещать об этом»⁸⁸.

Традиционный образ раджпута в Индии – это образ гордого и независимого человека, храброго и мужественного воина, чьи подвиги воспеты в романтических балладах и героических сказаниях.

Успенская Е.Н. в своей главной работе о раджпутах, пишет: «Воина прославляли, как нежного сына и восторженно-влюбленного мужа, неотразимого красавца в высокой чалме, с длинными усами (настолько длинными, что их приходилось закладывать за уши), оснащенного оружием чрезвычайно эффективным и весьма коварным, но неизменно благородного во

⁸⁶ Кудрявцев М.К. Кастовая система в Индии. – М., 1992. – С. 94–95.

⁸⁷ Алаев Л.Б. Кастовая система и социальная мобильность в Индии // Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблемы социальной мобильности / Г.Ф. Ким, ред. К.З. Ашрафян. – М., 1986. – С. 200.

⁸⁸ Алаев Л.Б. Указ. соч. – С. 153.

всех своих мыслях и поступках, хотя поступки его решительны и жестки, без лишних эмоций. Таков раджпутский герой – воин»⁸⁹.

Долг воина исполняется в полной мере, когда он принимает участие в сражении, что по значимости сравнимо с жертвоприношением богам. В случае, когда воин-раджпут лишается жизни в битве, по нему не принято горевать, смерть на поле боя – честь для кшатрия и выполнение своего долга. Как отмечает исследователь: «Отдать жизнь в битве – высшая жертва, какую раджпут может принести, выполняя свою дхарму. Гибель воина во время битвы – полное выполнение им своего долга и гарантия, что он достигнет спасения»⁹⁰.

Очевидно, что жизнь раджпута является постоянной жертвенностью, согласно традиционной идеологии. Перед ними есть долг – жертвовать своей жизнью, а если раджпут является еще и правителем, то считается, что его жизнь ему не принадлежит. Главной заботой становится забота о благе других.

В тех случаях, когда воину-раджпуту предстояло решающее сражение, во время которого он мог погибнуть, им совершалось ритуальное омовение: нанося на тело красной пастой знаки «чакра» и «санкха» он надевал одежду священного в индуизме шафранового цвета и особый головной убор – корону «мор», представляющую собой украшенный драгоценностями тюрбан. Только дважды в жизни он имел право на такую корону – во время свадебной церемонии и в последнем, отчаянном бою.

Для индийского человека военные действия неразрывно были связаны с волей того или иного божества. Поэтому считалось обязательным перед сражением приносить жертвы покровителю племени – богу или богине⁹¹. Божество признавалось всемогущим и способным как спасти жизнь солдат в сражении и вознаградить войско свободой, так и лишить жизни.

В числе прочих, существовал обряд, совершаемый с оружием, заключающийся в обращении раджпута к покровителю или божеству того или

⁸⁹ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 11.

⁹⁰ Там же. – С. 12.

⁹¹ Дикшитар В.Р. Указ. соч. – С. 10.

иногo типа оружия и просьбе даровать силу в бою и возможность защититься данным оружием.

Большое количество интересного и одновременно очень опасного оружия изготавливалось в традиционной Индии. «Шансы многократно возрастали благополучно завершить битву у тех, кто ранее совершал подвиги, носил на себе следы прежних ранений»⁹². Такое поверье бытовало среди индийского населения.

Следует обратить внимание на то, что «Раджпуты были очень суеверны перед решающим боем, верили в приметы и предсказания, умели их толковать и обращали внимание на все, что может предсказать исход битвы»⁹³. Считалось плохой приметой во сне встретиться с разъяренным слоном или наяву увидеть воздушные и песчаные вихри. Неестественное поведение животных было не хорошим знаком, так индусов настораживало беспокойное ржание коней, трубные возгласы слонов, вой шакалов.

Кроме того, хорошие приметы тоже имели место быть, в поисках таковых, обращали внимание на то, что происходит по правую руку от идущего в поход войска. Правая сторона считается благоприятной, поэтому появление зверей и птиц справа, было очень счастливым предзнаменованием – клики павлинов, журавлей и гусей, появление сусликов и т. п.

Жертвоприношения тоже являлось показателем того, какой исход ждет воина в битве с врагом. Если дым от огня отклоняется вправо, а масло горит ровно и не коптит – это очень хороший знак. Положительными знаками было: обнаружить емкость с водой до краев, прокисшее в доме молоко, увидеть священную корову и большое количество других знаков, которые предсказывали или даже влияли на ход событий, как считали жители Индии. Воин со всей серьезностью подходил к подготовке к бою, поскольку это могло быть его последнее сражение, а согласно дхарме кшатриев, воин должен принять достойную смерть и только в честном бою.

⁹² Гусева Н.Р. Отражение этнической специфики в жизни некоторых каст Индии. – М., 1976. – С. 142.

⁹³ Там же. – С. 143.

Общество с уважением и пониманием относилось к профессиональной деятельности раджпутов, дающих защиту своему народу, к их потребностям и требованиям. Идеология воина строилась на военной этике и отказе от занятий, которые не достойны их положения в обществе. В число таковых входила работа на земле и любая другая сельхоз работа, торговля, избыточное погружение в религию. Но в большей степени это относилось к земледелию, так как воину было непростительно ранить землю-мать плугом. Раджпуту высших рангов даже не разрешалось прикасаться к плугу, но и любой другой раджпут не стал бы лично пахать землю, даже если он землевладелец.

Главным и достойным занятием сословия воинов всегда являлось и является – военное дело. Образ жизни мужчины-воина устанавливался по особым требованиям ко всему жизненному укладу: «Вся жизнь раджпутского общества была подчинена выполнению долга, под которым подразумевается выполнение дхармы кшатрия, такая обязанность любого раджпута называлась «свами-дхарма», т.е. «дхарма служения хозяину», и считалась предельно важной»⁹⁴.

Кроме того, у раджпутов считалось делом чести не подчиняться никому за исключением старших в своем клане, являющимся важной структурной единицей общности. Специфика клана заключалась в том, что все его члены являлись потомками общего предка по мужской линии, имели общее для всех родовое имя, и поэтому в пределах клана запрещались взаимные браки. Клань раджпутов совместно с военными отрядами были должны защищать интересы своих более крупных структурных подразделений – кул или частей крупных кул. А совместно, эта армия защищала свои территориальные владения и свое раджпутское государство от набегов завоевателей. Значение воинов-раджпутов велико для индийской земли, поскольку во времена прихода мусульман, они отстаивали свою землю, защищали религию и культуру, а также, традиции своей страны.

⁹⁴ Tod J. Annals and antiquities of Rajast'han, or the Central and Western Rajpoot states of India. – New Delhi, 1978. – P. 114.

Дж. Тод отдал дань их героизму в следующих красноречивых выражениях: «Какая еще нация в мире могла бы сохранить свою цивилизацию, дух или обычаи своих предков в течение столь многих столетий всеобщего упадка, кроме нации такого исключительного характера, как раджпуты? В Раджастхане живет единственный в истории человечества народ, который сумел вынести все поругания, какие варварство может нанести, народ, который временами склонялся до земли, но все же подымался из-под гнета бодрым и в бедствиях закалял свое мужество»⁹⁵.

Следует указать, что VII–XII вв. считаются «раджпутским периодом», в это время раджпутские правители Индии превратили ее в государство, в котором строили города и храмы, развивались ремесла и искусство, создавалась литература. Положительные тенденции стали сменяться грабительскими войнами⁹⁶.

Завоеватели все чаще стали появляться на индийской земле, пытаясь овладеть ее территориями. Л.Б. Алаев отмечает: «Северная Индия с начала XI в. подвергалась частым набегам завоевателей, однако, долгое время ей удавалось избежать разорений. Но в конце XII в. раджпутское государство не смогло отстоять свою независимость, войска были разбиты, и мусульманские завоеватели овладели почти всей Северной Индией»⁹⁷. Так, период с XII по XVIII вв. запечатлелся в истории Индии, как тяжелое время борьбы и подвигов раджпутов.

Жизнь существенно изменилась с приходом мусульманских завоевателей в эти земли, но несмотря на это, раджпуты остались в памяти в образе достойных воинов своей страны. Г.Г. Котовский в своей работе повествует: «Раджпуты были наиболее видной военной кастой в Северной и Северо-Западной Индии XIII-XVIII веков»⁹⁸.

⁹⁵ Сингх Н.К. Указ. соч. – С. 113.

⁹⁶ Снесарев А.Е. Этнографическая Индия. – М., 1981. – С. 152.

⁹⁷ Алаев Л.Б. Указ. соч. – С. 57.

⁹⁸ Котовский Г.Г. Указ. соч. – С. 169.

Различные социальные изменения происходили в тот сложный для населения период. Развитие кастовой системы было тесно связано с развитием феодальных отношений, сопровождавшимся, в частности, образованием привилегированной касты раджпутов как своеобразной формы организации класса феодалов. Так, появляются новые касты в результате роста общественного разделения труда. Развитие социально-экономических отношений в стране неизбежно приводило к возникновению различных имущественных и социальных групп внутри средневековых каст.

Индийский историк Б.П. Мазумдар в монографии о социальном строе Индии в X-XII вв. приводит материалы эпиграфики, свидетельствующие, что: «термин «кшатрий» применялся к представителям военно-земледельческой знати в различных частях Северной Индии – в Кашмире, в государстве Чанделлов и тд»⁹⁹.

Выделявшаяся в процессе развития феодальных отношений у различных индийских народностей и аборигенных племен эксплуататорская верхушка складывалась в привилегированную касту раджпутов – своеобразную форму организации класса феодалов. Раджпутами традиция называла также целые племена, которые на протяжении многих столетий расселялась на территории Индии, подчиняя себе местное земледельческое население. «Племена–завоеватели, находившиеся на разных стадиях развития первобытнообщинного строя, из-за слабо выраженной у них классовой дифференциации выступали по отношению к коренному населению в роли коллективного эксплуататора»¹⁰⁰. Так, в средние века господствующий слой (не считая мусульман) был по касте преимущественно кшатрийским (раджпутским) и отчасти брахманским¹⁰¹.

Раджпуты делились на кланы, зачастую враждовавшие между собой. Каждый воин подчинялся только радже своего клана. Это делало крайне

⁹⁹ Mazumdar B.P. The Socio-Economic History, of Northern India. - Calcutta, 1960. – P. 94.

¹⁰⁰ Там же. – С. 170.

¹⁰¹ Медведев Е.М. Формирование эксплуататорских классов в Индии в древности и в раннее средневековье // Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблемы социальной мобильности / Г.Ф. Ким, ред. К.З. Ашрафян. – М., 1986. – С. 196.

трудными попытки объединить раджпутов в одну большую армию, чем впоследствии воспользовались их противники. «Главным источником дохода для раджпутов была военная добыча. С этой целью раджпутами регулярно предпринимались набеги на соседние княжества»¹⁰².

Важно отметить, что в XVI в. в Индию вторглись войска моголов под предводительством султана Бабура. Моголами в Индии называли выходцев из Средней Азии и Афганистана, находившихся под монгольской властью. «В упорной борьбе раджпуты были разбиты. Северная индия в отношении с огнестрельным оружием значительно отставала, что стало одной из причин легкой победы Бабура в битве при Панипате. Но при Бабуре и его потомках Северная индия быстро наверстает упущенное, и именно благодаря огнестрельному оружию империя Моголов достигнет небывалого расцвета в XVI-XVII вв»¹⁰³.

Султан Бабур основал в Индии династию Великих Моголов»¹⁰⁴. К 1605 г. владения империи Великих Моголов включали почти всю Северную Индию, Афганистан и значительную территорию на севере Декана. Однако раджпутам удалось сохранить за собой часть северных территорий. Перейдя к тактике партизанской войны, они на протяжении 300 лет продолжали оказывать сопротивление моголам.

В XVII веке империю Моголов потрясли мощные антимогольские восстания, наиболее опасными были выступления сикхов и маратхов. В это же время усиливают свое положение в Индии европейцы. Первыми сюда проникают португальцы, затем их теснят англичане, основавшие ост-Индскую компанию.

Таким образом, кастовая общность раджпутов к концу X века овладевала практически всей Северной и значительной частью Центральной Индии. Для комфортного существования раджпуты создали свое государство, создали рыцарский кодекс чести и составили сословие, которое можно назвать индийским дворянством. Высокое положение в обществе определяло судьбу

¹⁰² Югринов П. Указ. соч. – С. 232.

¹⁰³ Носов К.С. Традиционное оружие Индии. – М., 2011. – С. 46.

¹⁰⁴ Там же. – С. 233.

раджпута с рождения: с юношества готовили достойных воинов для будущих сражений, которых обучали тактике боя и обращению с оружием.

Появление в Северной Индии государств с раджпутским правящим слоем наложило серьезный отпечаток на все стороны государственного и социально–политического устройства. Социальная организация раджпутов обусловлена тем, что в ней присутствует сочетание родоплеменных и кастовых черт, что дает возможность характеризовать раджпутов, как этно-кастовую общность.

1.3. Этно-конфессиональная группа сикхов

Сикхи – уникальная этно-конфессиональная общность, проживающая на северо-западе Индии, в большей степени, в штате Пенджаб, поэтому, по национальности сикхи принадлежат к пенджабцам.

Подобное местоположение оказало влияние не только на религиозные учения, но и на формирование характера самого народа. Все благодаря тому, что Пенджаб был расположен на границе двух культур – индийской и мусульманской. «Однако сикхи выбрали иной путь и в XVI веке ими создана собственная религия, вобравшая определенные черты, как индуизма, так и ислама, но не похожая на другие религии и не признающая преемственности»¹⁰⁵.

Очевидно, что частое религиозное противостояние народа и завоевателей, привело к трансформации общности, в результате чего, сикх вынужден стать воином, иметь при себе оружие и отстаивать свою свободу.

Сикхи - люди с независимым нравом, яростно смелые и чрезвычайно опытные в бою, они представляют собой особую общину в северной Индии; их легко узнать по тюрбанам, бородам и непослушным волосам. Они также несут мечи как один из признаков своей веры, а иногда и для менее церемониальных целей. Помимо того, что они являются набожными людьми, у сикхов есть гордые

¹⁰⁵ Религия сикхов / Пер. с англ. И.Н. Полонской, В.Н. Нечипуренко. – Ростов-на-Дону, 1997. – С. 103.

боевые традиции, как у многих в Пенджабе. Как бойцы, они являются жестокими врагами и справедливо боятся своих соседей и врагов.

Отметим, что исторически сикхизм является самой молодой из основных мировых религий. Слово «сикх» можно перевести как «ученик», сикхи – это ученики Бога, которые следуют писаниям и учениям десяти сикхских гуру. Мудрость этих учений практична и универсальна в своем обращении ко всему человечеству.

Зарождение сикхизма произошло благодаря гуру Нанак (1469-1539), который стал первым из десяти гуру сикхов. Нанак много времени проводил в путешествиях, где общался с индуистскими и мусульманскими проповедниками. В начале XVI века, обосновавшись в Пенджабе, гуру создает учение, которое вскоре начинает проповедовать.

Известно, что «Гуру» – это санскритское слово, означающее учителя, заслуженного человека, религиозного человека или святого»¹⁰⁶. У сикхизма есть очень определенное определение слова Гуру. Это означает нисхождение божественного руководства человечеству через десять Просветленных Мастеров. Эта честь быть сикхским гуру применима только к десяти гуру, которые основали религию, начиная с Гуру Нанак в 1469 году и заканчивая Гуру Гобинд Сингхом в 1708 году.

«Важным критерием учения Нанак стало отрицание кастового и религиозного деления Индии, - «нет на земле индусов и нет мусульман», - учили сикхские Гуру, и «всякий созерцающий Бога - любой касты ... - становится Его благословенным преданным»¹⁰⁷.

«Возникшая в Панджабе в начале XVI века религия предполагала активную мирскую позицию, тесно переплетенную с религиозным мироощущением»¹⁰⁸.

¹⁰⁶ The Sikh Gurus [Электронный ресурс]: Sikhs. org. – Режим доступа: <http://www.sikhs.org/topics.htm>. (Дата обращения 21.02.2019)

¹⁰⁷ Singh G. The Sikhs - Their History, Religion, Culture. Ceremonies and Literature. Madras – Bombay, 1970. – P. 63.

¹⁰⁸ Религия сикхов / Пер. с англ. И.Н. Полонской, В.Н. Нечипуренко. – Ростов-на-Дону, 1997. – С. 105.

Учение призывало жить, соблюдая правила, вобравшие в себя традиции индуизма и ислама, предписывающие жить собственным трудом, при этом, верить в одного бога. К религии допускались все желающие, не зависимо от пола, теперь женщинам было позволено участвовать во всех действиях сикхского вероисповедания и практики.

Таким образом, Нанак вместе со своими приемниками сформировал четко организованную религиозную общину сикхов, которая в дальнейшем развивала свои законы и идеологию. Стремление к равенству в обществе, улучшению мирской жизни, позволили Нанаку собрать вокруг себя большое количество поддержавших его людей, которые верили в то, что с новым учением их жизнь заиграет новыми красками и выведет общество на новую ступень развития.

Поклонение Богу в сикхизме происходит через медитацию. Бог сикхов не имеет внешности, но при этом, он существует во всем и повсюду. Первая мантра, имеющая название «Мул Мантра», с которой начинается священная книга сикхов «Ади Грантх», гласит: «Бог един и вечен. Он содержится во всём, и в то же время Он - творец всего сущего. Он лишён страха и враждебности. Он существует вне времени. Он вне рождения и смерти. Он познаётся милостью Гуру»¹⁰⁹.

Последователи сикхизма стремились к союзу с Богом и хотели максимально сосредоточить все свои мысли только на нем, искореняя эгоизм, так как считали, что это высшая духовная добродетель. Для них важно, чтобы после смерти их душа отправилась к Творцу. «Покойным не положено возводить монументы, так как после смерти душа возвращается к Богу»¹¹⁰.

Нужно отметить, что у всех религий есть храмы, где люди могут собираться вместе, чтобы размышлять о Боге и молиться. «Сикхский храм называется Гурдвара, что означает «Врата к Гуру»¹¹¹. В Пенджабе и остальном мире тысячи гурдваров. Они служат общественными центрами для сикхов. Нет

¹⁰⁹ Бельский А.Г. Сикхи и индусы: Религия, политика, терроризм. – М., 1972. – С. 69.

¹¹⁰ Гусева Н.Р. Отражение этнической... – С. 34.

¹¹¹ Historical Gurdwaras of Punjab. [Электронный ресурс]: Sikhs. org. – Режим доступа: <http://www.sikhs.org/topics.htm>. (Дата обращения 21.02.2019)

никаких ограничений на то, кто может войти в Гурдвару для молитвы, приглашаются люди всех религий. Еще одна общая черта всех гурдваров по всему миру – это Лангер, бесплатная общественная кухня. Здесь еда подается всем людям, которые сидят вместе, чтобы насладиться общей едой. Храм сикхов – это место, где люди всех вероисповеданий равны и могут разделить общую трапезу в истинном духе единства.

Важно указать, что в общине сикхов существовало множество традиций, которые они строго почитали. Так, обязательными для всех, были утренние и вечерние собрания, на которых произносились проповеди, пелись гимны и читались религиозные стихи. Устраивалась общая трапеза - «стол гуру», за которой собирались все, не зависимо от пола, возраста и религиозной принадлежности. Спустя время, такая трапеза стала для сикхов одной из важнейших традиций.

Так, сикхизм проповедует, что люди разных рас, религий или пола равны в глазах Бога. Существует только один Бог для всех людей всех религий. Он учит полному равенству мужчин и женщин. Женщины могут участвовать в любой религиозной функции или выполнять любые сикхские церемонии или руководить собранием в молитве. Цель жизни, согласно религии, - вести образцовое существование, чтобы человек мог слиться с Богом. Сикхи должны всегда помнить Бога и практиковать добродетельную и правдивую жизнь, сохраняя баланс между своими духовными обязанностями и временными обязанностями.

Перед смертью, гуру Нанак оставил своего преемника Ангада Дэву (1539-1552), который стал вторым сикхским гуру. В этот период, сикхи представляли собой сплоченную общность, имеющую и сохранявшие свои особые порядки. Новый гуру поддерживал и продолжал учение предыдущего и при этом, выступал против существовавших жестких обычаев (сати, ношение чадры и др.). Однако пребывание Ангада в качестве второго гуру поднимающейся религии не отмечено важными событиями в истории общины. Изменения, происходившие при нём, были эволюционными.

Следующим гуру стал Амар Дас (1552-1574), его не привлекал порядок, царивший до него и поэтому, Амар Дас постепенно вводит свои порядки, учреждает сикхские праздники и ряд гимнов, ввел совместную трапезу. В этот период, жизнь сикхов меняется в положительную сторону.

При Амар Дасе в истории сикхизма произошло три важных события: он систематизировал и обогатил учение Нанака; принимал меры к сохранению творчества двух своих предшественников, эта тенденция к сохранению духовного наследия приведёт в начале XVII в. к появлению у общины собственного священного писания. «Амар Дас, развивая идеи Нанака, подчёркивал новый статус женщин у сикхов, резко осуждая обычаи парды и сати»¹¹². Именно при Амар Дасе в общине коренным образом поменялся характер наследования гурта. Так же, гуру ввёл новые обряды жизненного цикла - церемонии при рождении, бракосочетании и похоронах, отличающиеся от принятых в индуизме. Именно при нем в общине коренным образом поменялся характер наследования гурта. Начиная с этого времени, сикхские гуру стали династией: Амар Дас впервые в истории общины передал свою гурта Рам Дасу.

Четвертым гуру стал Рам Дас (1574-1581). «Период гурта Рам Даса ознаменовался созданием священного водоёма Амритсар, вокруг которого вырастет город – главный религиозный центр сикхизма»¹¹³. Рам Дас был первым среди сикхских гуру, который находился с предыдущим в свойственных отношениях, приходясь ему зятем. Зарождение у лидеров религиозной общины династии способствовало началу коренного изменения характера этой общины, её выходу за рамки чисто духовного объединения.

С каждым следующим гуру, жизнь сикхского общества все больше отходила от привычного уклада и привычных обычаев, традиций и порядков. Еще отчетливее это проявилось, когда вновь сменился гуру, им стал Арджан Дэв (1581-1606). При нем община в значительной степени увеличилась и распространилась по всему Пенджабу и изменилась в структурном отношении и

¹¹² Фурсов К.А. Львы Пятиречья: сикхи – великие воины Азии. – М., 2011. – С. 67.

¹¹³ Васильев Л.С. История религий Востока. – М., 2004. – С. 35.

превратилась в мощную организацию. В основном, Гуру прославился благодаря составлению священного сикхского канона «Ади Грантх», почитаемого в сикхизме и тем, что при нем был основан храм в городе Амритсаре, ставший религиозным центром сикхов и создана резиденция гуру.

«Среди множества гуру, особое влияние на становление сикхов, как воинов, оказал шестой гуру Харгобинд (1606–1644), ставший для сикхов первым гуру воином. Его важнейший вклад в историю сикхов состоит в том, что он способствовал процессу их милитаризации, подозревая, что лишь, таким образом, они смогут выжить как религиозная община. Ему удалось с легкостью превратиться из вероучителя сикхов в их светского правителя»¹¹⁴.

Правда, многие среди сикхов не были готовы к достаточно резкой смене имиджа духовного наставника и превращения в воина. В нововведениях Харгобинда усматривали явный отход от миролюбивых проповедей Нанака и его преемников. На самом деле именно Харгобинд заложил фундамент военной мощи сикхов, на котором в XVIII в. вырастет их независимость. Его называли «гуру нового типа».

Фурсов К.А. в своем труде отмечает: «Практическую пользу его политики доказали конфликты с Моголами уже при его жизни. Ретроспективно боевой период сикхской общины при Харгобинде правомерно считать прологом к борьбе сикхов за независимость»¹¹⁵.

Конечно, можно посмотреть на это противостояние с другой стороны: «переставая быть исключительно религиозной общиной, последователи Нанака вооружались, пугая, провоцируя этим Моголов, которые были вынуждены принимать ответные меры, пока не поздно, пока складывающееся теократическое княжество гуру не стало слишком сильным, чтобы эффективно поставить под сомнение имперскую власть в Пятиречье»¹¹⁶.

Следующим более значимым для сикхского общества гуру, стал десятый Гобинд Сингх (1675–1708). Когда Гобинд оказался во главе, он последовал

¹¹⁴ Фурсов К.А. Указ. соч. – С. 71.

¹¹⁵ Там же. – С. 72.

¹¹⁶ Там же. – С. 73.

примеру своего деда Харгобинда. Если прежние гуру лишь поощряли в своём окружении физические упражнения, то Гобинд сделал их обязательными. «По примеру деда он возродил материальный символ светской власти гуру: велел изготовить большой военный барабан, в который стучали утром и вечером. Опять же подобно Харгобинду, гуру регулярно упражнялся в воинском искусстве и ежедневно выезжал на охоту с отрядом сикхов. Этот отряд стал ядром будущей грозной армии десятого гуру»¹¹⁷.

Сикхизм начинался как мирная религия, и терпимость всегда оставалась одним из фундаментальных принципов. Однако религиозное преследование привело к развитию боевого духа, который был закреплён Гуру Гобинд Сингхом.

Отметим, что гуру Говинд пошел на серьезные изменения в организации секты и на более решительные меры борьбы: против мусульманских и индусских феодалов. Эти изменения привели, в конце концов, к полному разрыву с индуизмом и превращению их в самостоятельную религиозную общину. Он проповедовал, что сикхи будут неминуемо уничтожены Моголами, если, все они не возьмутся за оружие и не станут воинами.

Им была создана хальса, которая представляла собой сикхскую общину, состоящую из сикхов, согласившихся с теми порядками и моралью, которые ввел гобинд. Все действия ее участников должны были основываться на новой морали, обязывающей всех членов хальсы вести вооруженную борьбу. После чего, Гобинд упразднил пост наследственных гуру и масандов, передав власть самой религиозной общине – хальсе, сделав ее членов равными.

Развитие Гобиндом военного потенциала общины не нравилось многим масандам. К концу XVII в. они превратились в крупных землевладельцев, а мероприятия гуру грозили подорвать их положение. Масанды даже просили мать Гобинда повлиять на него, чтобы тот ограничился духовным образованием последователей, не претендуя на большее. Однако гуру продолжал начатое. С превращением сикхской общины в воинское братство идейные основы сикхизма претерпели за два столетия (XVI–XVII вв.) колоссальные изменения.

¹¹⁷ Там же. – С. 85.

Следует указать, что со временем, сикхи стали представлять собой влиятельную и сплоченную организацию. В XVII–XVIII вв. Пенджаб входил в состав империи Великих Моголов и существование крупной сикхской общины на северо-западной границе не могло не беспокоить монархов. Результатом противостояния стало то, что мирная религиозная община преобразовалась в военную организацию и с тех пор, сикхи стали ассоциироваться с воинствующей общностью¹¹⁸.

Несмотря на то, что сикхская общность находилась под руководством многих гуру, вторым по значимости после Нанак гуру считается Гобинд Сингх (1666-1708), упразднивший пост гуру и создавший новое сообщество сикхов – хальсу и армию хальсы.

«В хальсу можно было попасть, пройдя особую церемонию, схожую с крещением. Посвящение в сикхскую общину хальсу проводилось в присутствии всей общины сразу для многих мальчиков и девочек, достигших юношеского возраста и способных сознательно пойти на этот шаг»¹¹⁹.

«После посвящения сикх становился полноправным членом хальсы и имел право посещать самые священные места сикхов и вступать в брак. Вступавшие в хальсу (а это были все сикхи, способные носить оружие) вместе с клятвой верности прибавляли к своему имени слово «сингх», что переводится, как «лев»¹²⁰.

Так, со времени Халсы в 1699 году все люди должны были принять имя Сингх и иметь при себе оружие. Считается, что сикха можно отличить по внешнему виду в любой толпе и даже просто по имени. Гуру Гобинд Сингх, установив обряд приема в хальсу, предписал каждому сикху следовать правилу пяти «К»¹²¹:

- 1 - кеш (нестриженные волосы) - не стричь волосы и не брить бороды,
- 2 - кирпан (кинжал) - иметь при себе саблю или кинжал,

¹¹⁸ История Востока / Отв. ред. Л.Б. Алаев [и др.] – М., 2004. – С. 378.

¹¹⁹ Эдвардс М. Указ. соч. – С. 121.

¹²⁰ Васильев Л.С. История религий Востока... – С. 112.

¹²¹ Там же. – С. 143.

- 3 - кангха (гребень) – всегда пользоваться гребнем,
- 4 - кара (стальной браслет) - носить на левой руке стальной браслет,
- 5 - качха (нижнее белье) - пользоваться нижним бельем.

Внешние эмблемы, которые предписано было иметь при себе всегда, имеют военную интерпретацию: длинные, не подстриженные волосы необходимы для защиты головы от удара мечом, поскольку они укладывались плотно под тюрбаном; стальной браслет – символизирует традиционное метательное оружие Панджаба; короткие свободные брюки, в которых было легче бороться.

Очевидно, что все участники хальсы кроме атрибутов, перечисленных выше, должны соблюдать обязательные заповеди: не стричь и не брить волос; воздерживаться от курения, употребления алкоголя и прочего; не употреблять мяса животных, которые убиты обескровливанием, по примеру мусульман, хотя можно употреблять мясо животного, убитого одним ударом; воздерживаться от интимных отношений с мусульманками.

Все обязанности и заповеди, с момента посвящения, должны выполняться сикхами безоговорочно. Отныне, внутри общины царили строгие демократические порядки, которые в большей мере заменяли прежние правила. Теперь, важнейшие военные дела и касающиеся политики вопросы, решались на собраниях общины дважды в год.

Сикхи, которые состояли в хальсе обладали боевым искусством – гаткой. Указанное искусство отвечало за умение обращаться с оружием и соблюдать тактику боя. Основные принципы гасят, что воин не должен медлить и наносить удар молниеносно, при этом, его движения должны быть непрерывны. Что бы соблюсти вышеуказанные принципы, сикхи–воины вырабатывают быструю реакцию, выносливость, отточенность ударов и прочее.

Они соблюдали тактику круговых движений вокруг своей оси вместе с оружием, так, согласно основным правилам ведения боя, меньше теряется времени, согласно инерции. Со стороны можно подумать, что сикх исполняет танец, однако, острое оружие (чаще всего меч) и исполняемые с большой

скоростью движения, действительно очень опасны для врага и для находящихся рядом людей.

В настоящее время, сикхи, входящие в хальсу устраивают показательные выступления с боевым оружием, которые очень схожи с танцем. Подобные боевые танцы являются демонстрацией того, как участники хальсы сражались во время боевых действий, и какое оружие было целесообразно использовать, согласно гатке.

Следует выделить, что ядром хальсы был корпус пехотных полков, экипированных и обученных как европейские войска. Сикхская артиллерия была подготовлена на достаточно высоком уровне, слабостью в сикхской армии были кавалерийские войска. Традиционным оружием сикхского воина всегда был кирпан, представляющий собой изогнутый меч, острый как бритва, и один из «пяти К», который должен носить каждый сикх. В битве, пехотинцы вступали в рукопашный бой с мечом и щитом, в то время как командиры полевых сикхских армий редко проявляя инициативу в бою, предпочитали занимать укрепленные позиции.

Однако проповедь равенства Гобинда отличалась от проповеди равенства Нанака, которые учил, что нет разницы между мусульманами и индусами, Бог – един и все люди равны перед ним. При последнем гуру идея равенства стала пониматься более ограниченно, она распространялась лишь на самих сикхов.

«Сикхи известны своими воинскими традициями и тем, что этот народ воинов по своему духу волевые и гордые, а по физическим показателям— сикхи на голову выше среднего индийца, крепкие, широкоплечие; они вовсе не противники мясной диеты и не противники спиртного, что тоже отличает их от других религиозно – этнических групп Индии»¹²².

К концу XVIII века сикхские воины считались лучшими пехотинцами ближнего боя и имели репутацию высокоэффективных наездников и превосходных всадников. Однако армия Ранджита Сингха была особенно

¹²² Фурсов К.А. Указ. соч. – С. 11.

грозной, потому что она имела ядро профессиональных войск, обученных по европейским линиям.

Отметим, что «Две войны, которые велись в 1845-1846 и 1848-1849 годах между англичанами и сикхами, привели к падению государства и аннексии Пенджаба, тогда Ост-Индская компания бросила свои силы на последнюю независимую республику Индии, которым оказалось государство сикхов в Пенджабе»¹²³.

Лахор и другие центры Пенджаба славились навыками своих оружейников, которые вооружали войска изящно изготовленным оружием, которое было безжалостным и эффективным в бою.

Основным недостатком армии была ее артиллерия, проблема была решена, когда англичане подарили Ранджиту Сингху пару пушек. Они были изготовлены с большим мастерством и наносили чрезвычайно большие потери британским войскам в первой англо-сикхской войне в 1846 году.

Таким образом, после аннексии Пенджаба в 1849 году и установления британского владычества, традиционные сикхские боевые традиции и практики сильно пострадали. «Для полного установления своего правления в Пенджабе, британские власти приняли несколько жестких мер, наиболее значимой мерой стало полное разоружение всего сикхского населения, даже повседневные инструменты и сельскохозяйственные орудия, которые можно было использовать в качестве оружия, были запрещены»¹²⁴.

Некоторые из них, такие как, Акали Ниханги (орден сикхских вооруженных воинов), которые отказались сдать свое оружие, были выслежены, убиты или скрыты британскими властями. Именно в этот критический момент традиционные боевые знания, которые ранее поддерживались на высоком уровне сикхами, почти прекратили свое существование в Пенджабе.

В 1857 году вспыхнуло индийское восстание. Но англичане подавили все сопротивление по отношению к своему правлению в Пенджабе. Сикхи, которые

¹²³ Семёнова Н.И. Государство сикхов. Очерки социальной и политической истории Пенджаба с середины XVIII века до середины XIX века. – М., 1958. – С. 56.

¹²⁴ Там же. – С. 58.

сотрудничали с англичанами, были полностью утверждены как лидеры «новой» сикхской нации. Таким образом, в 1857 году сикхи, сотрудничавшие с англичанами, в целом, очень помогли им подавить мятеж.

В результате военной помощи, оказываемой сикхами, ограничения на боевые действия в Пенджабе были ослаблены, но ужесточены в северо-восточных районах Индии, где мятеж был самым сильным.

Таким образом, Жизненный уклад сикхской общины трансформировался благодаря учению основоположника сикхизма – Нанака. Ему удалось создать уникальную самостоятельную религию, изменившую жизнь всего народа. Но имелась и другая значимая личность для сикхского общества, которая внесла в их жизнь военное дело, этой значимой фигурой в жизни сикхов стал гуру Гобинд Сингх. Его учение привело к укреплению религиозной общины и превращению ее в сильную военную организацию. Частое религиозное противостояние народа и завоевателей, привело к трансформации общности, в результате чего, сикх вынужден стать воином, иметь при себе оружие и отстаивать свою свободу. Укрепив свое положение и став военной организацией, сикхи внесли большой вклад в историю Индии, борясь с мусульманскими завоевателями – Моголами.

Таким образом, анализируя все вышесказанное, стоит отметить, что социокультурная специфика воинских сословий традиционной Индии сводится к тому, что варна и теория кастовой системы более позднего общества, связаны с теорией арийского завоевания Индии, которое принесло с собой социальную структуру общества, основанную на варновом строе. Однако, в середине I тысячелетия н. э. на смену кшатрийской варне пришли многочисленные кшатрийские касты.

Приближенными к варне кшатриев индийское традиционное общество считало раджпутов, поэтому существовало множество и раджпутских каст, для которых военное дело являлось основной профессиональной обязанностью. Социальная организация раджпутов обусловлена тем, что в ней присутствует сочетание родоплеменных и кастовых черт, что дает возможность характеризовать раджпутов, как этно-кастовую общность.

Так, военное дело являлось основной профессиональной обязанностью сначала для варны кшатриев, а затем для групп кшатрийских или раджпутских каст. Эти социальные группы имели особое правовое положение, позволяющее им регулировать общественные отношения.

Другой воинской группой Индии являются жители Пенджаба – сикхи, религиозные зачатки которых преобразовались в самостоятельную религию и особую культуру. Притеснения жизненных прав этого народа со стороны завоевателей привело к укреплению общины и превращению ее в сильную военную организацию. Сикхское военное объединение стало развивать военное дело и боевое искусство. Так, сикхи, как и раджпуты, стали широко известны в Индии и за ее пределами благодаря тому, что внесли большой вклад в историю страны, борясь с мусульманскими завоевателями – Моголами.

ГЛАВА 2. ВОЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОИНСТВУЮЩЕГО СОСЛОВИЯ

2.1. Традиционная военная организация и тактика войск

«Понятие «живущие оружием» означает, очевидно, особую воинственность объединений, наличие у них мощной организации, вследствие чего члены племени в ряде случаев и рассматривались как кшатрии»¹²⁵.

Стоит отметить, что воины, вступавшие в войну, должны были придерживаться определенных древнеиндийских правил. Так, сражающиеся армии не должны были причинить урон засеянным пашням, садам и цветникам, священным местам, которые отведены для богослужений.

Войны должны были вестись в нейтральных полях и долинах. При этом, армия со всеми слонами и колесницами обходила стороной засеянные поля, сады, деревни и святые места, чтобы действия кшатриев – осуществление ими своей Дхармы на благо всего общества – негативно не отражалось на мирном населении любой части Индии.

Исследователь Успенская Е.Н., описывает организацию войска следующим образом: «Древнее кшатрийское воинство было организовано по правилам древнеиндийской военной науки. Армия состояла из четырех видов войск: слоны, колесницы, конница, пехота, иногда к ним добавлялись повозки и верблюды»¹²⁶.

Отметим, что военачальник мог распоряжаться сразу несколькими армиями своеобразных дивизий, которая в свою очередь, включала отряды из всех четырех видов войск. «Классическое соотношение видов войск было 1: 10; одной колеснице соответствовали 10 слонов, по 10 коней на каждого слона и на

¹²⁵ Медведев Е.М. Указ. соч. – С. 106.

¹²⁶ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 108.

каждого коня по 10 пеших воинов»¹²⁷. Колесница, которая использовалась воинами, именовалась «ратха», ею управлял возница, рядом находился воин. Запрягали колесницы, как правило, двумя лошадьми, но встречаются также упоминания упряжек из трех и более коней. Существовало две разновидности – легкая двухколесная и тяжелая четырехколесная колесницы, использование той или иной, определялось боевыми задачами¹²⁸.

Воины колесницы были вооружены двумя видами метательного оружия – луком со стрелами для дальнейшей дистанции и дротиками для ближнего боя. В зависимости от типа кузова колесницы, в нее могло вместиться от 1 до 6 человек.

Кузов был снабжен передней и боковыми стенками-бортиками, доходящими до пояса стоящих в нем воинов. Бортики могли быть деревянными, плетеными или каркасными, обтянутыми кожей. Но, основной материал, из которого состояла колесница – дерево, отдельные защитные пластины были из металла, они украшались рисунками и яркими красками. Согласно традиции, колесница была покрыта изображениями животных, птиц и цветов и даже роскошно украшена шкурами. К колеснице были прикреплены знамена, если на ней передвигался правитель.

Возница управлял лошадьми и находился на специальном для него сиденье, его роль сложно переоценить, от него зависела безопасность, он являлся главным помощником воина и человеком, отвечающим за состояние колесницы. Положение колесничих было очень почтенным, они относились к привилегированной варне кшатриев¹²⁹.

Таким образом, задача возничего состояла не только в том, чтобы маневренно управлять колесницей и отвечать за безопасность пассажиров, но и в том, чтобы оказать помощь раненым. Так, возничий был обязан знать медицину, разбираться в травах и их сочетаниях, готовить снадобья и иметь при себе все необходимое для раненого. Главной задачей возницы было править

¹²⁷ Там же. – С. 110.

¹²⁸ Носов К.С. Указ. соч. – С. 27.

¹²⁹ Алаев Л. Б. Указ. соч. – С. 219.

лошадьми и прикрывать щитом воина, стоявшего на колеснице. Обычно возница беспрекословно подчинялся приказаниям воина, но иногда он мог действовать и вопреки воле своего господина.

Возница управлял лошадьми при помощи кнута и поводьев, которые держал в левой руке. «Его подлинное искусство, заключалось в умении маневрировать и уклоняться, стремительно поворачивать колесницу так, чтобы атаковать неприятеля на предельной скорости со всех сторон, создавая впечатление, будто колесница появляется отовсюду одновременно. Возница достигал такого эффекта, подгоняя лошадей и одновременно натягивая поводья»¹³⁰.

Стоит отметить, что значение боевой колесницы для индийской культуры велико, ее многократно воспевали, и считалось, что с ее помощью совершали подвиги боги и герои древней Индии. Колесницы были хорошо подготовлены к сражениям в плане вооружения, в них находились огромные тяжелые колчаны со стрелами или же металлические сети.

В «Артхашастре» упомянуто особое должностное лицо, называемое начальником колесниц (ратхадхиякша), чья деятельность регламентирована исключительно подробными и детальными правилами. Исходя из этого, мы можем заключить, что к тому времени надзор за государственными колесницами стало настолько сложным, что для выполнения этих обязанностей потребовался особый чиновник¹³¹.

Многочисленны и разнообразны обязанности чиновника, отвечавшего за колесницы. Он должен был следить за тем, чтобы воины были обучены бою на колесницах, оплачивать расходы на их строительство и содержание и заниматься многими другими вопросами, имевшими отношение к его ведомству.

Отметим, что трудно переоценить значимость колесниц для ведения боевых действий. Они эффективно противостояли атакам неприятеля, могли внезапно занимать ключевые позиции на поле боя и быстро оставлять их

¹³⁰ Дикшитар В.Р. Указ. соч. – С. 140.

¹³¹ Там же. – С. 148–149.

в случае неудачи, их появление поднимало боевой дух солдат, уже поддавшихся панике, они прорывали боевые порядки врага и тревожили его фланги и тыл.

Эпоха колесниц постепенно подходила к концу, их значение стало угасать, они стали постепенно вытесняться кавалерией, более маневренной и менее требовательной к рельефу местности¹³². Колесницы долго оставались одним из родов войск в Индии. На ровной местности и при хороших погодных условиях они играли немаловажную роль в битве, хотя их значение несколько терялось и главенствующую роль стали играть боевые слоны.

«Раджпутское войско в период средневековья и нового времени состояло из кавалерии, конной части и верблюдов, и небольшого количества пехоты. Кроме того, раджпуты в бою исключительную роль отводили боевым слонам»¹³³.

Следует указать, что роль слонов сложно переоценить, они являлись важной составляющей индийских армий. Начиная с самых древних времен, эти животные использовались как транспорт в мирное время и превращались в оружие с началом войны. Слон идеально подходил для перемещений по разбитым и неровным дорогам. Многочисленные изображения этого животного на монетах, архитектурных памятниках и скульптурах Гандхара свидетельствуют о глубоком уважении, которое питали к нему древние индийцы. В Ригведе сохранилось одно из самых древних описаний использования слонов на войне¹³⁴.

К.С. Носов в своей работе отмечает, что победа царя главным образом опирается на слонов. Ибо слоны, обладающие огромным телом, сокрушают войска, крепости и лагеря войск и исполняют дела, опасные для жизни¹³⁵.

Боевые слоны в Индии почитаются с древнейших времен, это животное очень почиталось и имело большое значение не только для воинов, но и для церемонных и торжественных процессий. Во время сражений правители и командующие, вооружившись, выходили на поле боя верхом на могучих слонах,

¹³² Носов К.С. Указ. соч. – С. 26.

¹³³ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 115.

¹³⁴ Ригведы // Хрестоматия по истории Древнего мира / Отв. ред. В.В. Струве. Т.1. – М., 1953. – С. 287.

¹³⁵ Носов К.С. Указ. соч. – С. 54.

показывая свой статус противнику, поскольку далеко не каждый мог купить дорогостоящего слона для своего войска. «В средние века в традиционной индийской армии, в том числе и в раджпутском войске, слоны были элитным видом вооруженных сил»¹³⁶.

Прежде чем слон будет готов к сражениям, он должен пройти длительную подготовку, как и любой другой воин. Животными занимались профессионалы, погонщики-махауты, разбирающиеся в дрессуре и знающие как подготовить животного к боевым сражениям, они же и вели животных в бой. Слонов тщательным образом отбирали и готовили к роли бесстрашного участника сражений, который наносил противнику большой ущерб, благодаря своей массе и силе. Индийская литература воспекает и восхваляет этот вид вооруженных сил в мифах и стихах.

Так как для сражений слов требовалось много, а стоили они дорого, маленьких слонят, в достаточно больших количествах, индусы были вынуждены отлавливать в лесах и передать на воспитание людям, обладающих специальными знаниями, чтобы выработать у животных нужные для битвы навыки.

Следует отметить, что «в «Артхашастре» говорится о службе и обязанностях специального чиновника, задачей которого был надзор за государственными слонами»¹³⁷. В «Палакапье» и «Вишнудхар моттаре» это должностное лицо именуется гаджаматия или гаджахиякса соответственно. По словам Каутильи, в обязанности данного чиновника вменялась также охрана лесов, в которых обитали слоны. Рацион этих животных, состояние их загонов, заработная плата и счета, лечение больных и раненых зверей – все это составляло круг его повседневных забот.

Тренировки слонов проводились в утренние часы, после чего животных кормили и обливали водой. Остаток дня посвящался отдыху. Наездник на слонах должен был уметь различать значение звуков, которые

¹³⁶ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 116.

¹³⁷ Артхашастра или Наука политики / Пер. с санскрита В.И. Кальянов. – М. – Л., 1959. – С. 296.

издавал его подопечный, определять, для какой работы подойдет то или иное животное, обладать навыком в управлении им и замечать признаки начинавшихся у него недугов. Только что пойманные животные распределялись по трем категориям в соответствии с внешними признаками и поведением.

В источниках приводится описание семи приемов для обучения боевых слонов¹³⁸:

1. Упастхана — бег через препятствия и по пересеченной местности.
2. Самвартана — прыжки через ямы.
3. Самияна — приучение к длительным походам и к маневрированию.
4. Вадхавадха — перешагивание через людей или лошадей.
5. Хастиюддха — тренировочные бои слонов.
6. Нагараяна — тренировочные атаки на полевые укрепления.
7. Самграмика — испытание на войне.

Инструментами погонщика слонов были жезл и анкус (бодец). Самих животных покрывали украшенными орнаментами и колокольчиками попонами. Подобно колесницам, слоны в бою несли знамена особого типа, причем по размеру они уступали колесничным.

В древности на каждом обученном слоне могло передвигаться большое количество человек, среди которых погонщик, воины, вооруженные луками, дротиками, то есть воины могли пользоваться исключительно метательным оружием. Численность экипажа в различных источниках указывается по-разному, в основном, экипаж насчитывал от 2 до 14 человек (12 воинов + 2 погонщика) в зависимости от наличия или отсутствия башни количества доступных боевых слонов и тренированных воинов от конкретной боевой ситуации и задачи, возложенной на слоновий корпус¹³⁹.

Погонщик использовал «анкуш» — тип боевого топора, который представлял собой рукоять с острым крюком, которым тот погонял слона, он же являлся и главным оружием погонщика в битве¹⁴⁰.

¹³⁸ Дикшитар В.Р. Указ. соч. — С. 154.

¹³⁹ Носов К.С. Указ. соч. — С. 57-58.

¹⁴⁰ Бэшем А. Чудо, которым была Индия / Пер. с англ. Г.М. Бонгард-Левин. — М., 1977. — С. 138.

Очевидно, что боевой слон нуждался во внешней защите, поэтому существовало особое снаряжение из металла для защиты кожи слона и важных органов от повреждений. Металлические щитки располагались в области головы, шеи, прикрывали часть хобота и особые щиты размещали на боках животного, они были покрыты острыми шипами для большей безопасности, бивни слона также, были защищены колпаками. Но А. Никитин в своей работе сообщает другие сведения: «слонам к хоботу и к клыкам [бивням] привязывают большие мечи кованые, весом по кентарю, одевают их в булатные доспехи и делают на них городки; а в каждом городке находится по 12 человек в доспехах, с пушками [аркебузами] и стрелами»¹⁴¹.

В битве слон находился в разъяренном состоянии и держал в хоботе оружие, которым поражал все, что встречалось на его пути. «Это могла быть цепь из металла, но чаще это два соединенных цепью тяжелых металлических шара, утыканных шипами и ножами»¹⁴².

На спине слона, устанавливался паланкин, в котором находились те, кого вез слон и в зависимости от этого, он украшался различными атрибутами, ближе к шее сидел погонщик и управлял животным, перед которым стояла та или иная задача. «Зачастую, задача слонов заключалась в ломании стен, частоколов, ворот, а также строя пехоты врага»¹⁴³. А тех случаях, когда животному предстояло справиться с тяжелыми воротами, его голову защищали особо прочные щиты. А также, огромным слонам не составляло труда сыграть роль тарана и проложить путь для армии через густые джунгли и непроходимые леса.

Отметим, что слоны выполняли множество функций – они расчищали войску путь сквозь леса, прикрывали фланги в походе, помогали в форсировании рек, образовывали первую линию в бою, нарушали строй вражеской армии и спланировали вокруг себя своих солдат, охраняли походную казну. В ряде случаев они достигали победы даже без участия остальных сил. Слоны играли исключительную роль на полях сражений, и далеко не все из них отбирались для

¹⁴¹ Никитин А. Хождение за три моря Афанасия Никитина. 1466-1472 гг. - М.-Л., 1948. – С. 174.

¹⁴² Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 118.

¹⁴³ Эдвардс М. Указ. соч. – С. 69.

военных целей. Отбор этот осуществлялся на основании сочетания особых внешних признаков. «Искусство обучения слонов выделилось со временем в особый раздел знаний и составило важную часть военной подготовки»¹⁴⁴.

Индийские стратеги в планах ведения войны отводили слонам большое значение, однако на практике, их ожидания не всегда оправдывались. Слоны, производя устрашающее впечатление на армию противника, не были непобедимыми¹⁴⁵.

Н.Р. Гусева в своем исследовании отмечает: «Раджпуты, защищая свои крепости от слонов противника, устанавливали на уровне роста слона шипы и острые колья, а также, укрепляли свои ворота прочными металлическими пластинами»¹⁴⁶. Так, раненый слон представлял большую опасность для своей же армии поскольку, испытывая боль, он готов снести и затоптать все, что встретится на его пути.

Обычно, слонам отводилось идти в авангарде армии, этим маневром, раджпуты наводили страх на своего противника, который мог не иметь опыта сражений с боевыми животными. В случае, когда слон на поле битвы подвергался нападению со стороны врага, на его защиту приходила пехота и иногда конница.

Отметим, что в средние века слоны являлись самым мощным видом вооружения и в боевых целях их использовали не только раджпуты, но и маратхи, курги и др. Но востребованность слонов продолжалась до применения иноземными захватчиками огнестрельного оружия. При виде огня или звуке выстрела, животные быстро впадали в панику, которая затем передавалась от одного боевого слона всем остальным, после чего, они начинали сбрасывать с себя воинов и погонщиков и топтать своих же солдат.

Потеря слона в сражении причиняла армии большой ущерб, возместить который было сложно. По этой причине, «некоторые раджпутские княжества содержали слоновники, вмещавшие десятки и даже сотни слонов, из их числа

¹⁴⁴ Дикшитар В.Р. Указ. соч. – С. 156.

¹⁴⁵ Бэшем А. Чудо, которым была Индия / Пер. с англ. Г.М. Бонгард-Левин. – М., 1977. – С. 139.

¹⁴⁶ Гусева Н. Р. Отражение этнической... – С. 67.

махараджа (индийский князь) выбирал слона в подарок особо отмеченному им человеку или возмещал потерю какому-нибудь радже»¹⁴⁷.

Случалось, что слонов противника брали в плен и оставляли себе. Поскольку у всех слонов было имя, его нарекали новым. Богатые индийцы знали толк в слонах, поэтому содержали не одно животное, они использовали их как для охоты, так и для того, чтобы показать свой статус в обществе.

Только развитие артиллерии пошатнуло веру индийцев в слонов. Имея большие размеры и довольно медленно передвигаясь, они становились мишенями для пушек. Однако расстаться с боевыми слонами индийцы долго не могли, они встречались на полях сражений вплоть до середины XVIII в., позднее использовались в основном в качестве тягловых животных.

Кавалерия была многочисленной, так как индийцы высоко ценили лошадей и разбирались в породах скакунов. Конь для воина-раджпуты играет особую роль, он является не только боевым товарищем, но и помощником в хозяйских делах, при этом, боевой конь не мог использоваться в качестве помощника по хозяйству.

Следует отметить, что для своих коней раджпуты строили конюшни и создавали комфортные условия для их жизни. Достаточное большое количество времени уделялось уходу за ними. «Все это свидетельствует о том, что раджпуты сохранили многое из кочевнической культуры своих далеких предков»¹⁴⁸.

Военнообязанным раджпутам полагалось держать у себя коня с необходимой защитной экипировкой, нужно это для того, чтобы в случае войны, конь воина был готов к сражению.

В Индии особое место отводилось обрядам перед битвой, подготовка коня к бою, так же, не является исключением. Обряд совершался воином, либо его матерью, либо женой. Коней обязательно отводили к водоему на водопой и для купания, по возвращению, его накрывали цветной попоной и закрепляли седло золотыми пряжками, сопровождая процесс чтением мантр. Для украшения гривы

¹⁴⁷ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 134.

¹⁴⁸ Котовский Г.Г. Указ. соч. – С. 56.

использовали жемчуг, а сок красящих растений (хна, шафран) применяли в качестве красителей для хвоста и копыт коня. Для того, чтобы защитить коня и его хозяина от поражения в сражении, красной пастой ставили на лбу тикку (принадлежность к индуизму).

Обряд приготовления к бою, завершался тем, что женщина (мать или жена) совершала «аратти» — обряд, заключающийся в обнесении светильника на подносе вокруг головы семь раз, в знак уважения женщины к мужчине или как своеобразное благословение.

М. Байм пишет о том, что вооружение мужчин было тяжелым и массивным: «Вооружен всадник был луком и стрелами, щитом и саблей, защищен нагрудной броней и вооружен копьем, мечом, кинжалами»¹⁴⁹.

«Еще одним важным подразделением войска была пехота. Пехотинцы являлись самой подвижной частью индийской армии»¹⁵⁰. В «Артхашастре» о пехоте говорится как об отдельном войсковом подразделении, которым руководил отдельный государственный чиновник.

Помимо маулы, наследственных войск, составлявших бóльшую часть войска, в нее входили бхрита — наемники, шрени — воины, выставленные различными сообществами и корпорациями, митра — войска союзников, амирта — перебежчики из вражеской армии и атави — солдаты, набранные из членов лесных племен.¹⁵¹

Несмотря на то, что основу армии составляли представители касты воинов, в нее при определенных обстоятельствах могли вступить и представители других сословий. Солдат тренировали, прививая им навыки, которые должны были понадобиться им во время боевых действий.

Идя в бой, воин-пехотинец вооружался луком и стрелами, мечом и щитом, обязательно облачался в доспехи. До прихода Моголов и европейцев в земли раджпутов, они не знали о существовании огнестрельного оружия. Пехотинцы,

¹⁴⁹ Байм М. Доспехи и оружие / Пер. с англ. Е. Капанова. — Дорлинг Киндерсли, 1996. — С. 86.

¹⁵⁰ Эдвардс М. Указ. соч. — С. 49.

¹⁵¹ Дикшитар В.Р. Указ. соч. — С. 163.

выделяющиеся из основной массы своими боевыми навыками и владением оружия, отбирались для защиты царя и вступали в отряд его телохранителей.

Е.Н. Успенская отмечает: «В раджпутской армии численность пехоты была не высокой, поскольку воины-раджпуты уважали род своих занятий, и воевать подобным образом было ниже их достоинства»¹⁵². В мировоззрении раджпутов существовали на этот счет убеждения о том, что уважающий себя раджпут, будет стараться как можно реже касаться стопами земли. В истории индии можно встретить случаи, когда раджа за всю жизнь не ступил на землю.

Отметим, что воины-пехотинцы были необходимым звеном индийской армии и имели существенное значение для обороны. Так, пешие воины помогали расправиться воину, управляющему слоном отбиться от врага, если тот, подобравшись близко, угрожал жизни животного. А также, им отводилась роль защищать ноги слонов во время столкновений с врагом. В этом плане, пешие воины более мобильны на поле боя.

Вопросами, связанными с кавалерией, занималось отдельное министерство. Лошадей, принадлежавших государству, помещали в специальные стойла и поручали заботам квалифицированных конюхов.

Если конь становился неуправляемым, его передавали профессиональным тренерам, заставлявших животных бегать галопом по кругу с небольшим диаметром. Эти люди прекрасно разбирались в управлении лошадьми. Отбирая животных в армию, учитывали их возраст, силу и размер. Вскользь следует отметить, что коням Абхиманью было всего по три года¹⁵³.

На основании того, насколько пристальное внимание уделено коням в «Артхашастре», мы можем прийти к выводу о том, что во время войны эти животные играли крайне важную роль. Как в пуранах, так и в эпических поэмах сказано, что лучшие породы лошадей происходят из Синдху и Камбоджи; в древности, во время боевых действий, камбоджийских всадников нередко

¹⁵² Успенская Е.Н. Раджпуты: традиционное... – С. 121.

¹⁵³ Дикшитар В.Р. Указ. соч. – С. 160.

нанимали на службу в армии. Так, они принимали участие в войне, описываемой в Махабхарате.

В отличие от колесничего всадник управлял конем с помощью хлыста, который, как правило, прикреплялся к запястью. Благодаря этому он мог свободно использовать руку. Конники были вооружены стрелами, копьями или мечами. Они носили нагрудники и тюрбаны (ушниша). Следует отметить, что перед боем коней поили вином.

Нужно сказать, что основные тактические задачи кавалерии заключались в том, чтобы сметать преграды, возникающие на пути, преследовать отступающего противника, прикрывать фланги армии, быстро и незаметно поддерживать связь между различными войсковыми подразделениями (бахутсара) и прорываться через ряды противника с передовых позиций в тыл. В целом конники отвечали за безопасность войска, занявшего укрепленные позиции, находящегося в лесу и в лагере. Они мешали поставке вражескому войску продовольствия и подкрепления. Коротко говоря, кавалерия была незаменима в ситуациях, когда требовалось быстро переместиться из одной точки в другую.

Следует отметить, что с точки зрения тактики, важную роль в ней играют разнообразие и эффективность различных видов оружия, а также, порядком построения армии, который в Индии отличался многообразием. Вьюхи – так называлось построение армии, согласно литературе, написанной на санскрите. Правильное и продуманное построение войска, является важной составляющей удачной битвы. План битвы разрабатывался в соответствии с особенностями местности.

В том случае, если поле битвы имело ровную поверхность, то строй располагали вытянуто (данда), когда солдаты стоят в одной линии, или в форме круга (мандала), при котором армия размещается таким образом, чтобы воины видели, что происходит со всех сторон. Если поле битвы было неровным, то строй располагали змееобразно (бхога), тогда воины один за другим выстраиваются в ряд, или отдельными подразделениями (асамхата), тогда

небольшие отряды солдат действуют самостоятельно. Но, случалось сражаться и в условиях сложного рельефа, тогда применялся нерегулярный строй (висама).

Отметим, что при построении, отряды располагаются на определенном расстоянии друг от друга, это необходимо для того, чтобы солдаты были вольны в движениях, при этом, используя оружие.

Коню должны были противостоять три воина, колеснице или слону – пятнадцать солдат либо пять лошадей. Если складывалась противоположная ситуация, то применялась висама व्युहा. При построении колесниц (ратха) девять из них размещались впереди, столько же – на обоих флангах и крыльях. В других построениях использовалось такое же количество слонов (хасты) и коней (ашва). Но в случае с первыми из них девять боевых слонов выставлялись впереди, то же число верховых животных – во флангах и дикие слоны – в крыльях. В пехотном строю (патти) впереди стояли солдаты, одетые в кольчуги, те, у кого не было доспехов, – на флангах, а лучники – в тылу¹⁵⁴.

Таким образом, «стратегия» и «тактика» — это два разных названия одних и тех же приемов, и их использование зависит от масштаба происходящего. Любое правило, применимое к стратегии, может быть в равной степени использовано для тактики.

Во время осаждения крепости в ее округе разбивали лагерь, вокруг которого, копали ров и возводили земляные укрепления. Лагерь должен был тщательно охраняться и в нем необходимо было поддерживать порядок¹⁵⁵.

В осаждении участвовало много людей, основную часть составляли солдаты, так же, здесь находились люди, задача которых была в сопровождении армии, а их числе были купцы и женщины.

«Основной целью осады, обычно, было взять врага измором и заставить сдаться или же выйти из крепости и принять бой. Но чаще всего, приходилось брать город штурмом, делая, при этом, подкопы»¹⁵⁶.

¹⁵⁴ Дикшитар В.Р. Указ. соч. – С. 240.

¹⁵⁵ Бэшем А. Чудо, которым была Индия / Пер. с англ. Г.М. Бонгард-Левин. – М., 1977. – С. 145.

¹⁵⁶ Эдвардс М. Указ. соч. – С. 90.

Они обязаны были разбивать лагерь, руководить действиями свободных рабочих, трудящихся на благо армии, защищать сокровищницу, арсенал и другие хранилища, а также делать приготовления для того, чтобы можно было принять боевой порядок.

Прежде, чем вступить в бой, воины серьезным образом готовились к битве, поэтому накануне, проводились ритуалы. Со стороны брахманов и царей, в сторону воинов сыпались обещания о том, что после боя их имена обретут славу, а за победу они щедро будут вознаграждены богатой добычей. В случае гибели некоторых из солдат, их души направляются в рай.

«Вслед за армией воинов, следовали повозки с продовольствием, в которых находилось все необходимое, в том числе вооружение, корм для животных, запасы воды и еды для солдат»¹⁵⁷. В числе сопровождавших армию, находились инженеры-строители, в задачу которых состояла в выкапывании рвов и возведении земляных укреплений, а также плотники, кузнецы и врачи.

Стоит указать, что Артхашастра содержит информацию о мобильности госпиталя, следовавшего за армией, он был укомплектован необходимыми специалистами в области медицины (врачи, медсестры, санитары), лекарствами, материалами для перевязки раненых, для лечения слонов и лошадей в госпитале находились ветеринары. А также упоминается о санитарных отрядах, которые заботились о раненых, они помещались в тылу армии, имея медикаменты, перевязочный материал и другое снаряжение¹⁵⁸.

«Армию сопровождал ряд царедворцев – министры, царский священник-духовник, астрологи, которые должны были рассчитать наиболее благоприятное время для атаки, – и несколько гаремных принцесс»¹⁵⁹.

Успех войска зависел не только от уровня подготовки воинов и слаженности их действий, но и от установленного боевого порядка. «В центре располагались тяжеловооруженные пехотинцы, а на флангах –

¹⁵⁷ Там же. – С. 92.

¹⁵⁸ Бэшем А. Чудо, которым была Индия / Пер. с англ. Г.М. Бонгард-Левин. – М., 1977. – С. 141.

¹⁵⁹ Васильев Л.С. История Востока... – С. 24.

легковооруженные воины, колесницы и конница»¹⁶⁰. Боевых слонов наряду с тяжеловооруженными пехотинцами размещали в центре, а миссия солдат с луками состояла в прикрытии пехоты.

Начиналось сражение с того, что раздавались громкие удары в гонги и барабаны, после чего, начинался бой, который длился целый день и прекращался с сумерками, а возобновлялся на рассвете¹⁶¹. Обязательно звучала шанкха (шанк) – раковина, боевая труба древнеиндийских воинов¹⁶².

Ночью всем раненым солдатам и животным оказывалась медицинская помощь, а также, чинилось поврежденное оружие. Всех, кто был убит в бою, кремировали. За всех пленных, требовали выкуп, после чего отпускали.

Возвратившись домой с победой, воины и правитель, а также, весь народ приступали к торжествам. Принеся своему народу победу, правитель мог гордиться собой и своей армией. Горько приходилось лишь тем, кто потерял своих родственников в сражении, в честь них сочиняли произведения и хвалебные песни.

М. Эдвардс в своей работе отмечает: «Опираясь на Артхашастру, можно сделать вывод о значительном развитии теории военного искусства. Были подробно разработаны методы ведения войны, фортификационная техника, применение различных видов вооружения, в том числе таких, как машина для метания стрел»¹⁶³.

Отметим: «Существовали некоторые правила, которые следовало соблюдать на поле битвы, они были одинаковыми и для героев эпоса, и для тех, кто подчинялся сводам законов»¹⁶⁴:

1. Воины должны были сражаться в доспехах, т.е. в равной экипировке.

¹⁶⁰ Эдвардс М. Указ. соч. – С. 93.

¹⁶¹ Там же. – С. 95

¹⁶² Бируни А.Р. Индия / Пер. с араб. А. Б. Халидова, Ю. Н. Завадовского. Репринт с изд. 1963 г. – М., 1995. – С. 578.

¹⁶³ Бонгард-Левин Г.М. Индия... – С. 196.

¹⁶⁴ Дикшитар В.Р. Указ. соч. – С. 68.

2. Воины могли сражаться только один на один, в случае ранения одного из них, сражение должно прекратиться.

3. Согласно общему правилу, кшатрии могли вступать в битву только с равными себе (колесничий с колесничим, воин на коне с равным себе).

4. Запрещалось использовать покрывать ядом стрелы.

5. Нельзя было нападать на безоружного воина.

6. Запрещалось лишать жизни кшатрия, просящего о пощаде.

7. Царь мог вступить в схватку только с равным себе.

8. В случае появления на поле боя брахмана, призывающего к урегулированию конфликта, запрещалось нападать на него.

9. Запрещалось оплакивать воина, убитого в сражении, т.е. для кшатрия подобная гибель – честь.

10. не следовало лишать жизни и преследовать того, кто бежал с поле боя.

11. Запрещалось убивать мирных жителей, людей, сопровождающих войско, слуг или охранников, стоящих у ворот.

12. Запрещено вступать в бой с теми, кто не предлагает вступить в сражение или с теми, на поле битвы в качестве зрителей.

13. Не позволительно разорять фруктовые сады и цветочные клумбы, храмы и другие места публичного отправления культа. Свидетельство иностранного посла, отправленного в Индию в IV в. Мегасфен гласит: «В то время как у других народов принято во время войны опустошать земли, а потом доводить их до такого состояния, чтобы затем их нельзя было возделывать, у индийцев, которые считают землепашцев священными и неприкосновенными, наоборот, земледельцы, даже если рядом с ними бушует битва, не испытывают беспокойства и не боятся сражающихся, и представители обеих противоборствующих сторон, беспощадно убивая друг друга, позволяют занимающимся земледелием чувствовать себя в безопасности. Кроме того, они никогда не станут разорять земли противника с помощью огня и не будут срубать растущие там деревья»¹⁶⁵.

¹⁶⁵ Киценко О. Л. Дорогами Индии: Заметки журналиста. – М., 1983. – С. 69.

14. Враг, заставший земледельца, трудящегося на поле, не причинял ему вреда, так как считалось, что люди, относившиеся к этой категории, приносят благо всему обществу, и поэтому им запрещалось наносить любой ущерб.

15. С военнопленными, как правило, следовало обращаться великодушно. В эпоху, когда были написаны брахманы, связанных пленников высылали из царства и разрешали им оставаться на его окраинах. Иногда пленные соглашались стать рабами тех, кто захватил их. Такое рабство длилось один год, после чего невольники получали свободу. Если в числе военнопленных были девушки, с ними обращались вежливо и выдавали замуж за людей, которых выбирали захватившие их воины. Если женщина отклоняла такое предложение, то ее в сопровождении подобающего ее положению эскорта отправляли домой. Гостеприимство, неприкосновенность личности беженцев, закон, согласно которому нельзя забывать доброту или обиду и отказываться от сражения, получив вызов, – таковы некоторые правила честного боя, упомянутые в эпосе.

Стоит указать, что зачастую побежденного царя снова сажали на его трон. Однако, если правитель вражеского государства погибал в бою, престол занимал его сын или ближайший родственник на том условии, что он заключит союз с государством-победителем и признает свое царство зависимым от него. Подчиненные покоренного правителя могли продолжать жить по собственным законам и придерживаться своих обычаев, так как победители прекрасно понимали: любое насилие над этими людьми приведет к массовому восстанию, подавить которое будет невозможно. В источниках сказано, что их основных предводителей следовало умиротворять вежливыми речами и соблазнять подарками. Древние индусы считали, что на поле боя жестокость по отношению к врагу допустима, но после прекращения военных действий победитель должен делать все для того, чтобы способствовать всеобщему процветанию, включая жителей вражеского царства¹⁶⁶.

16. Раненого противника следовало отправить домой, или, если его перевезли в жилище победителя, о его ранах должен был позаботиться умелый

¹⁶⁶ Дикшитар В.Р. Указ. соч. – С. 74

лекарь. После того как его раны заживали, война следовало отпустить на свободу. За ранеными ухаживали женщины. В военных лагерях находились врачи, бравшие с собой набор необходимых хирургических инструментов, приспособлений, лечебных масел и перевязочного материала. Они, несомненно, перевязывали раны и мазали их целебными средствами.

Победив врагов в бою и найдя их после битвы агонизирующими из-за нанесенных ран, воин должен был проявить к ним милосердие и сочувствие, утешая их и нежно держа за руку¹⁶⁷. В текстах сказано, что ему даже следует пролить рядом с ними слезы, чтобы завоевать их привязанность. Это касалось как солдат, сражавшихся на стороне той же армии, что и он, так и противников.

В связи с этим, заметно, что в Индии существовал обычай, согласно которому война велась днем и прекращалась на ночь¹⁶⁸. Подобная практика описана в Махабхарате и характерна для всех справедливых войн. По словам Клаузевица, когда армия отправляется на отдых, воинам следует отбросить неприязнь и враждебность, и представители обеих враждующих сторон должны вести себя друг с другом как союзники.

Таким образом, после провозглашения победы одержавший ее, вероятно, произносил гимн из «Атхарваведы». После религиозного празднества победитель начинал распределять добычу, захваченную во время войны и состоявшую из колесниц, коней, слонов, зонтов, зерна, скота, дравьи, включавшей купья (цветные металлы), и женщин. Другими словами, к ней относилось только движимое имущество¹⁶⁹.

В эпосе содержится высокая оценка кшатрия, сохранившего жизнь неприятельскому полководцу, его сыну или высокопоставленному командиру. Как правило, победа или поражение войска полностью зависели от этих полководцев и «генералов», игравших в войне главную роль. Именно поэтому так важно было захватить в плен или убить вражеского военачальника.

¹⁶⁷ Там же. – С. 75–76.

¹⁶⁸ Снесарев А.Е. Невероятная Индия: религии, касты, обычаи. – М., 2012. – С. 75.

¹⁶⁹ Дикшитар В.Р. Указ. соч. – С. 78.

Результаты приведенного выше исследования могут свидетельствовать том, что древние индусы разработали правила честного ведения боя, которые легли в основу рыцарского кодекса военной чести¹⁷⁰. Однако, следует отметить, что законы ведения войны, были настолько сложными к исполнению, что приводили к нарушению дисциплины.

Таким образом, война и боевые действия рассматривались как последнее, крайнее средство в политике. Каждое сражение требовало тщательной подготовки и разработки тактики действий. Древнее кшатрийское войско было организовано по правилам древнеиндийской военной науки. Армия состояла из четырех видов войск: слоны, колесницы, конница, пехота, иногда к ним добавлялись повозки и верблюды.

Каждая часть армии выполняла свою функцию, согласно тактике того, или иного рода войск, при этом более мобильные части (пехотинцы) приходили на помощь другим частям войска. За войском, основу которого составляли кшатрии, всюду следовали повозки с продовольствием и всем необходимым.

Сражение имело важное значение в жизни воина, прежде чем отправиться в бой, он совершал ритуалы, которые должны были помочь ему вернуться домой живым или принять достойную смерть на поле боя.

2.2. Типология боевого оружия и доспехов индийских воинов

Индийское военное сословие издревле славится своим уникальным вооружением. Индийцы знали металлические орудия древнего мира – баллисты, стенобитные машины и другое осадное снаряжение. Копья и дротики также составляли обычное вооружение индийских воинов. Были в нём особые длинные копья (томара), использовавшиеся при бое на слонах¹⁷¹.

¹⁷⁰ Там же. – С. 90– 91.

¹⁷¹ Бэшем А. Чудо, которым была Индия / Пер. с англ. Г.М. Бонгард-Левин. – М., 1977. – С. 143.

Индийцы рано овладели искусством плавления стали, и стальное индийское оружие, в первую очередь, мечи высоко ценились в западных странах. Воины применяли в бою оружие, изготовленное оружейниками из дамасской стали, мечи, сделанные из нее, считались самыми лучшими, острыми и прочными.

Отметим, что оригинальная дамасская сталь - первая в мире высокоуглеродистая сталь - была продуктом Индии. В Индии производство железа изначально находилось на более высокой степени развития, чем в Европе. «Индусы пользовались теми же сыродутными печами, что и европейцы, однако раньше поняли свойства низкоуглеродистой и высокоуглеродистой стали»¹⁷².

Оружие в Индии изготавливали так же из железа и меди, оно богато украшалось золотом, серебром и драгоценными камнями. Индийская сталь так же использовалась для изготовления доспехов в Персии и Аравии в древние времена. Типология оружия, которое использовали воины Индии, очень разнообразна. В бою использовались преимущественно режущие и рубящие типы, однако, видов колющего оружия тоже достаточно много, как и оружия, не типичного и даже специфического для других стран.

В первой группе рассмотрим традиционное и широко используемое оружие Древности и Средневековья. Самым распространенным оружием индийских воинов был лук. «Существовало большое количество разновидностей стрел, они были разнообразны по размеру, форме и материалу из которого изготавливались»¹⁷³. Стрела, которая изготовлена из металла была нацелена на то, чтобы пробить плотную кожу слона. Лук мог быть заряжен стрелами отравленными или горящими. Колчан для стрел изготавливался из дерева и

¹⁷² Dukes S.T. The Bodhisattva Warriors: The Origin, Inner Philosophy, History and Symbolism of the Buddhist Martial Art Within India and China. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bibliotecapleyades.lege.net/vimanas/esp_vimanas_11a.htm#Martial%20Arts%20-%20Fighting%20without%20weapons (Дата обращения 19.08.18)

¹⁷³ Коггинс Д. Оружие великих держав. От копья до атомной бомбы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.e-reading.club/bookreader.php/1002606/Koggins_Dzhek_-_Oruzhie_velikih_derzhav._Ot_kopya_do_atomnoy_bomby.html (Дата обращения 02.04.2019)

красиво украшался расписной кожей, вышитым бархатом, и т. п. Он крепился на спине воина.

Стоит отметить, что стрельба из индийского лука весьма специфична и связано это с его размерами. Что бы совершить выстрел, солдат ставил лук на землю и прижимал его левой ногой. Длина лука для беглой стрельбы составляла 3 ярда (около 2,7 м). Ничто не могло противостоять стреле индийского лучника – ни щит, ни какая-либо другая, более сильная защита, даже если бы таковая и нашлась. На левой руке они носили круглый щит из невыделанной кожи. Некоторые вместо луков использовали дротики, но все имели мечи с широким лезвием, длиною три локтя. Их воины применяли лишь в рукопашной схватке.

Существовала целая наука стрельбы из лука, методика тренировок и правила для лучника – все это подробно описано в специальных книгах-наставлениях. Экипировка лучника дополнялась необходимыми для защиты самого стрелка предметами: кожаными нарукавниками и специальным защитным кольцом для большого пальца руки стрелка.

Следующим популярным оружием для воинов индии было копье, изготавливающееся из железа. Копья имели различный вид: остроконечные, с крючковатым концом (использовались погонщиками слонов), с широким или тонким наконечником. Помимо классических копий, распространенных повсеместно, существовали короткие, для ближнего боя, имевшие широкий наконечник и объемное деревянное основание. В обращении с копьем применялись не только колющая, но и ударная техника (копья с широким наконечником).

В XVIII веке существовало копье комбинированного типа, которое увенчивалось наконечником в виде булавы. Такое оружие использовали воины-наемники в могольской армии.

В основном, копья, представлявшие собой длинную рукоять с острым металлическим наконечником, использовались воином, сидящим верхом на коне

или слоне. «Существовала особая кавалерийская тактика в бою: ряды конницы выступали плотным строем, оцетинившись копьями и пиками»¹⁷⁴.

Далее следует выделить вторую группу, состоящую из холодного клинкового оружия, в перечень которых будет входить разновидность мечей и сабель. Мечи в Индии, начиная с древности, являлись основным видом клинкового оружия, заметно преобладая над кинжалами. Распространение среди оружия индийских воинов получил боевой клинок. Согласно исследователю Успенкой, «в воинской культуре Индии боевой клинок имеет сакральный характер и считается олицетворением мистической силы, имеющей двойственную – и мужскую, и женскую природу»¹⁷⁵. Связано это с обычаем, существовавшим у раджпутов, который предполагал передачу оружия из рук женщины или матери, отправляющемуся на войну воину. С чем связана символика, изображающая женщину на некоторых видах клинкового оружия.

Отметим, что клинковое оружие было представлено большим разнообразием, которое отличалось техникой изготовления, ситуацией, в которой могло применяться оружие, из какого материала оно изготовлено. Оружие являлось предметом поклонения и считалось не позволительным доставать оружие без повода.

Сакральное значение боевого клинка состояло еще и в том, что в древности, женщина, потерявшая супруга в сражении, использовала его меч в качестве проводника и путем самосожжения воссоединялась с ним. Поэтому раджпут не должен был расставаться со своим оружием, тем более, терять его или сражаться чужим. На погребальный костер, воин, так же, отправлялся со своим мечом. Это является показателем того, как воины относились к своему оружию и чтили его.

Дж. Тод писал в двадцатые годы XIX в.: «У любого раджпутского князя обязательно есть особая комната, где он хранит свое оружие и где проводит

¹⁷⁴ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 140.

¹⁷⁵ Там же. – С. 142.

долгие часы, любуясь своим оружием и ухаживая за ним. Каждая вещь – меч, копье, кинжал, лук, мушкет – называется по-особому и даже имеет свое имя»¹⁷⁶.

Индийские мастера, освоившие сталелитейное дело, знали секрет выплавки мечей и кинжалов из булатной стали. Разработана техника украшения и придания дороговизны оружию, которое принадлежало знатному владельцу. Рукоять украшалась орнаментом или же слоновой костью, рогом носорога, драгоценными камнями и прочим, это зависело от богатства его обладателя.

Укажем, что в текстах древнеиндийских Пуран упоминаются несколько разновидностей мечей. Хороший меч должен был не только быть достаточной длины, но и издавать при ударе правильный звук. Этим оружием наносили режущие, рвущие и рассекающие удары. С помощью его добывали славу, богатство и власть. Хорошим считался меч, лезвие которого походило на лепесток лотоса. Его, как правило, носили слева, прикрепляя к поясу.

В письменных источниках содержатся противоречивые сведения касательно размеров мечей. Как уже упоминалось, наилучшими считались мечи, длина которых достигала 50 дюймов (127 см). Те из них, чья длина составляла хотя бы 40 дюймов (101,6 см), признавались пригодными, а минимальный размер для этого оружия устанавливался равным 36 дюймам (примерно 91,4 см).

Таким образом, с XII века в северо-западной Индии стало сильно ощущаться мусульманское влияние, особенно со стороны Афганистана и Персии. Позднее заметное влияние оказала и монгольская вторжение. Результатом этого влияния стало распространение характерного для мусульманского мира оружия. Индийские мечи XVIII-XIX вв. отличаются большим разнообразием форм. Среди них встречаются образцы с клинками сабельного типа, прямые клинки, а также клинки с заточкой по вогнутой стороне¹⁷⁷. Так на протяжении XVI-XVII вв. появлялись сабли с сильно изогнутым клинком.

¹⁷⁶ Tod J. Annals and antiquities of Rajast'han, or the Central and Western Rajpoot states of India. – New Delhi, 1978. – P. 512-513.

¹⁷⁷ Югринов П. Указ. соч. – С. 183.

Урумский кнутовый меч, пожалуй, одно из самых опасных видов оружия ближнего боя за всю историю оружия, причем не только для врагов, но и для самого владельца. Считается, что это самое сложное в использовании оружие в индийских боевых искусствах, так как неправильное его использование могло легко привести к травме. С заточенными с обеих сторон лезвиями они были чрезвычайно опасны даже для воина, использовавшего его. Требовались годы тренировок, но даже остановка оружия и изменение его направления требовали особых навыков, которые были обязательны к освоению воином.

Уруми крутили кругами, создавая защитную зону, в которую было трудно проникнуть противнику. Оружие возникло в южных штатах Индии и было известно еще в империи Маурьев (см. приложение 1).

Это очень гибкий, словно веревка, меч, обычно изготовленный из стали или латуни, длиной от 1,5 до 3 метров, часто рассматриваемый как металлический кнут. Уруми зачастую состоял из нескольких лезвий, прикрепленных к одной ручке. Данный вид оружия, как правило, удерживался в спиральном положении, когда оно не использовалось в бою, и разматывалось, когда его необходимо было использовать.

Очевидно, в бою воины использовали уруми как кнут, размахивая и вращая им. Это делало меч особенно эффективным против множества врагов. В средневековой Индии только самым хорошо обученным воинам—раджпутам было разрешено практиковать с этим подобным кнуту мечом, требуя идеальной координации, концентрации и ловкости. Несмотря на то, что удары, нанесенные уруми, не способны были разрезать броню, они часто могли быть смертельными.

Тальвар или талвар — холодное клинковое оружие, напоминающее индийскую саблю, имело изогнутую форму лезвия, которая утолщалась к острию в отличие от классического меча. Данный вид оружия известен с XIII века.

Тальвар был наиболее распространен в эпоху Великих Моголов в Северной Индии и являлся популярным оружием у раджпутов. В древней индийской мифологии эта сабля — одно из десяти божественных орудий. Его использовала пехота, а также, всадники. В последствие, стал считаться обязательным оружием индийских правителей. Использовался раджпутами до

XIX века. Тальвар носился на поясе или на перевязи, перекинутой через плечо (см. приложение 2).

Стоит отметить, что идентичный изгиб лезвия, но при этом, более широкое, имел шамшир – сабля с сильно изогнутым, узким и плавно сужающимся к острию однолезвийным клинком, ведущий свое происхождение от монгольских прототипов. Эффективный рубяще-режущий удар шамширом достигался за счет сильного изгиба клинка¹⁷⁸.

Таким образом, появление этого оружия относят к XV веку. Распространение этот вид сабли получил в XVII-XIX в. В позднее время персидские клинки попадали к раджпутам. Использовался шамшир, как холодное режущее кавалерийское оружие, которым было удобно наносить удары сверху, в основном, верхом на коне. Использовать в ближнем бою его было практически невозможно, так как изгиб клинка предназначался для молниеносного удара. Некоторые исследователи считают, что тальвар – индийская разновидность шамшера.

Ката (катти) – меч или палаш. Оружие с прямым обоюдоострым широким клинком, широко был распространен в период Средневековья, продолжало использоваться и позднее. В основном им пользовались воины-индусы. Многие образцы происходят из Раджастхана¹⁷⁹.

Отметим, что согласно религии других воинов – сикхов, меч и любое другое оружие могло использоваться строго по назначению и исключительно для защиты, спасения других от тирании, спасения чести. Последователь сикхизма не имел права осквернять, терять или халатно относиться к своему оружию¹⁸⁰.

Традиционным оружием сикхского воина всегда был кирпан, представляющий собой изогнутый меч, острый как бритва, и один из «пяти К», который должен носить каждый сикх. Кирпан является укоренившейся частью сикхской религии, своей религиозной символикой он похож на крест в христианстве. «Точно так же, как крест носят верующие христиане, крещенные

¹⁷⁸ Югринов П. Указ. соч. – С. 117.

¹⁷⁹ Носов К.С. Указ. соч. – С. 191.

¹⁸⁰ Снесарев А.Е. Невероятная Индия... – С. 48.

сикхи должны носить кирпан»¹⁸¹. Сикхи всегда носят Кирпан, потому что это символ их религиозной традиции и наследия (см. приложение 3).

Другой вид меча, использовавшийся многими воинственными кланами – кханда. Кханда представляет собой классический и уникальный для Индии меч, традиционно это оружие ассоциируется с раджпутами, сикхами, маратхами и кланами воина класса кшатриев Индии. Имеет прямой, расширяющийся к острию обоюдоострый клинок. Этот вид распространен повсеместно на субконтиненте. Однако он использовался воинами в основном в декоративных и ритуальных целях (см. приложение 4).

Третью группу индийского оружия составят ножи и кинжалы, распространенные на территории Индии. Они крепились рядом с тяжелым оружием и зачастую использовались, как оружие для левой руки. Оружие подобного типа использовалось в ближнем бою.

Катар (куттар или джамадхар) – кинжал с обоюдоострым клинком часто был выкован из сломанных мечей и отличался особой оригинальностью. Эфес имеет Н-образную форму. Катар был широко популярен на территории Индии в XVIII-XIX вв.

Поскольку катар являлся распространенным оружием, вариаций этого ножа существовало достаточно много. Существовали катары с прямым или изогнутым клинком, некоторые из вариантов имели несколько клинков в одном ноже и с раскрывающимися клинками. Так, в XIX веке были распространены кинжалы с двойным и тройным разбрасывающимся клинком (см. приложение 5).

Отметим, что его тщательно обрабатывали таким образом, чтобы конец лезвия был толще других частей для того, чтобы не только сделать оружие более крепким, но и вложить в него способность разрушения кольчуги или кольчужной брони. Так, в бою оружие способно повредить звенья кольчуги и нанести противнику режущую рану.

¹⁸¹ Sikhism, Religion of the Sikh People [Электронный ресурс]: Sikhs. org. – Режим доступа: <http://www.sikhs.org/topics.htm> (Дата обращения 21.02.2019)

Члены воинского сословия раджпутов были практически неразлучны с катарами: на средневековых картинах, изображающих сцены приемов и пиршеств, и хозяин, и гости показаны с катарами за поясом. Раджпуты носили катар с правой стороны. Он использовался раджпутами высшего класса в качестве оружия, а также являлся показателем их богатства и положения.

Таким образом, в XIX веке символ в виде катара часто стоял в конце подписи у раджпутов. Его также высекали на памятниках павшим солдатам во имя долга. Катар также стал популярен среди сикхов, которые имеют гордую культуру воинов и часто и сегодня используют их в своих военных демонстрациях.

Много интересного оружия вышло из древней и средневековой Индии, но среди самого опасного был халади, оружие древнего индийского воина-раджпута. У Халади было два обоюдоострых лезвия или лезвиями с зубчатым краем, соединенных концами одной рукояти. В отличие от ряда кинжалов, халади был достаточно длинным (до 22 см). Клинки, как правило, изогнутые. Некоторые, более древние виды этого холодного оружия имели вид кастета, более поздний вариант имеет рукоять.

Это оружие считалось ударным, однако, слегка изогнутый клинок, мог использоваться для ударов и парирования. У некоторых типов халади была металлическая полоса, похожая на костяшки, покрывающая одну сторону ручки, где можно было прикрепить еще один шип или лезвие. Кинжал халади был популярен достаточно долго. Раджпуты, правившие княжеством Раджастхан начала XX века использовали данный вид холодного оружия (см. приложение 6).

Кард – нож с прямым однолезвийным клинком, равномерно сужающимся к острию. Острие иногда усилено (расширяется), что дает возможность наносить мощные колющие удары даже противнику в кольчуге. Однако основная функция этого оружия режущая, и он часто использовался для хозяйственных нужд. Рукоять обычно была выполнена из кости, рога, камня, бивней слона¹⁸².

¹⁸² Носов К.С. Указ. соч. – С. 216.

Бичва – типично индийский кинжал, у которого обоюдоострый клинок имеет двойной изгиб. Первые образцы полностью изготавливались из рога буйвола, затем кинжал стали делать из стали, но форма клинка, напоминающая рог, сохранилась¹⁸³.

Следующее индийское оружие – банк – кинжал с прямой рукоятью и серповидным клинком. Обычно приписываются маратхам, но такие ножи были распространены и у других народностей и встречались по всей Индии. Рукоять изготовлена из дерева, стали и слоновой кости. Кинжал был распространен в XVIII в.

Четвертая группа – древковое оружие: копья и дротики, топоры, дубины, булавы, палицы, кистени (гибко-суставчатое оружие) и другие виды оружия, без которых не обходились кровопролитные сражения.

Гада – дубина или булава, которую изготавливали из металла или дерева. Она представляла собой сферическую головку, установленную на толстую рукоятку, с шипом на вершине. Такое оружие было достаточно тяжелым и что бы им ловко управлять, нужно было прилагать силу. При должном искусстве воин мог применять его в прыжке. Однако существовали различные вариации этой булавы, существовали виды с различным весом и длиной. Многие эпосы содержат информацию о гада, которая является оружием Богов.

Укажем, что в мирное время, гада использовалась в качестве орудия, при помощи которого вырабатывали выносливость и тренировались группы мышц. Для этих же целей, использовали и карелу – дубина, которую применяли для физического развития на юге Индии.

Индийские воины отдавали предпочтение и такому виду оружия, как кистень или палица – несколько металлических шаров на цепях, прикрепленных к рукоятке, вращая которые можно было ранить слона и сразить противника. Шары палицы чаще всего были шипованные. Поэтому, подобное опасное оружие сопровождалось рядом правил по его использованию (около 20 боевых приемов). Согласно древним поверьям, данный вид оружия мог использовать

¹⁸³ Там же. - С. 218.

очень сильный и достойный человек, это делало палицу востребованной (см. приложение 7).

Среди холодного оружия, особое место занимают боевые топоры, в большей мере использовавшиеся раджпутскими воинами. Для XVIII—XIX вв. характерно широкое распространение этого оружия и как следствие многообразие форм и видов. «Но, несмотря на большое разнообразие видов, боевые топоры Индии, как и в других регионах земного шара, стали со временем все больше выполнять парадно-церемониальные функции»¹⁸⁴ (см. приложение 8).

Стоит отметить, что помимо вышеупомянутого оружия, конницей использовались сложно сплетенные сети из растительных волокон или хлопка, утяжеленные не большими гирями из свинца, иногда крючки или заостренные предметы для нанесения ран противнику. Подобные сети применялись для конницы врага или во время штурма высоких стен. Распространены были и металлические сети, с помощью которых удавалось опутать противника.

Пятая группа – метательное оружие, имевшее большое распространение у индийских воинов, среди более используемых: праща (веревка с петлей, в которую закладывался снаряд для метания), бумеранг, чакра (метательный диск), лассо (веревка со скользящей петлей) и др.

Оружие, распространенное в среде сикхов, которое и сегодня является частью вооружения армии – чакрамы или чакра. Этот вид холодного оружия традиционно изготавливался из стали, железа или латуни, он имеет круглую форму с острыми, как бритва внешними краями¹⁸⁵. Они имеют размеры от 4,5 до 12 дюймов (12-30 см), обычно около 20 см в диаметре. Индийские сикхские полевые командиры часто перевозили большое количество этого оружия на своих высоких тюрбанах (см. приложение 9).

У каждого воина на левой руке или на тюрбане находится восемь острых кругов, которые перед броском вращали на пальце правой руки, а затем бросали

¹⁸⁴ Югринов П. Указ. соч. – С. 67.

¹⁸⁵ Бируни А.Р. Индия / Пер. с араб. А. Б. Халидова, Ю. Н. Завадовского. Репринт с изд. 1963 г. – М., 1995. – С. 578.

чакрам в направлении врага. Чакарам использовался в большей части сражений, так как оружие подобного рода можно достаточно ловко использовать. Существует множество разновидностей этого оружия. Один из видов, представляет собой кольцо с грузилами, которое предназначалось для метания под ноги противника. «Другой вид – чакра-сетка с грузилами, которая была способна обездвигать бегущего врага»¹⁸⁶.

Кроме привычных видов оружия, индийские воины применяли специфические способы устранения противника. Они готовили корзинки и коробки с ядовитыми змеями внутри, использовали емкости с раскаленными маслами и сосуды с воспламеняющимися жидкостями. Индийцы использовали такие приемы для того, чтобы ввести в замешательство и напугать противника.

Шестая группа – огнестрельное оружие. XV век ознаменовался появлением в Индии огнестрельного оружия. Огнестрельная артиллерия появилась в первой половине XV века, а в последней четверти этого же столетия на вооружение было принято ручное огнестрельное оружие. Однако вплоть до XVI в. огнестрельное оружие имело распространение только в некоторых регионах Западной, Центральной и Южной Индии. Северная Индия в отношении с огнестрельным оружием значительно отставала, что стало одной из причин легкой победы мусульманских завоевателей над раджпутами. Благодаря этому завоеванию, Северная Индия быстро наверстает упущенное, и именно благодаря огнестрельному оружию империя Моголов достигнет небывалого расцвета в XVI - XVII вв.

Важно отметить, что многие виды клинкового оружия комбинировали с огнестрельным оружием. Чаще всего пистолетный ствол (один или два) располагали по сторонам клинка возле эфеса, а спусковой крючок выносили в эфес под гарду. Таким образом, используя хват за рукоять, можно было совершить выстрел из встроенного пистолета (см. приложение 10).

¹⁸⁶ Боевые искусства сикхов [Электронный ресурс]: Онлайн энциклопедия Мифы народов мира. – Режим доступа: <http://www.mifinarodov.com/goroda-i-stranyi/boevyie-iskusstva-sikhov.html> (Дата обращения 28.04.2019).

Известны и более сложные варианты. Например, двуручные мечи, совмещенные с карабинами. В них длинная рукоять меча превращена в ствол карабина, а пистолетная рукоять и замок помещены на боковой стороне клинка, но направлены в сторону рукояти меча, а не в сторону острия клинка. При таком расположении нужно было сначала выстрелить, а потом применять меч¹⁸⁷.

Таким образом, Индийская артиллерия XV века была представлена гигантскими крупнокалиберными бомбардами (осадное оружие большого калибра), фарангами - тип индийского холодного оружия XVI—XVIII веков, зарб-зан (дальнобойное орудие), гаджнал (применялся в обороне крепостей) и пр.

Различное ручное огнестрельное оружие было представлено фитильными аркебузами (мушкеты) – с XVI по XIX в. мало чем изменились. Это гладкоствольное, дульнозарядное оружие с внутренней пружиной. Мушкеты были распространенным видом оружия в то время, встречались и карабины. Пистолеты редко использовались индийцами, они предпочитали сражаться более традиционным оружием¹⁸⁸.

Вопрос о типе и способах использования доспехов вызывает живой интерес и напрямую соотносится с тем, какие виды оружия применялись в ту эпоху. Когда с северо-запада пришли завоеватели, воинам Индии стало известно снаряжение, изготовленное из металла и кожи. В Средневековье воины носили кольчугу и предпочитали использовать доспехи для животных. Для защиты головы предпочтение отдавалось массивным тюрбанам¹⁸⁹.

Согласно «Артхашастре», целиком из железа изготавливались четыре составляющих доспеха: кольчуга, закрывавшая тело от шеи до ног, включая руки; две кольчужные пластины, закрывавшие голову, плечи и руки, и отдельный элемент доспеха, закрывавший поясницу.

Отметим, к числу других элементов доспеха относятся ширастрана (защита для головы), канитарана (защита для шеи), кимпаса (защита туловища),

¹⁸⁷ Pant G.N. Indian Arms and Armour. – New Delhi, 1980. – P. 18.

¹⁸⁸ Носов К.С. Указ. соч. – С.237.

¹⁸⁹ Бэшем А. Чудо, которым была Индия / Пер. с англ. Г.М. Бонгард-Левин. – М., 1977. – С. 143.

канчука («куртка» длиной до колен), варавана («куртка» длиной до пяток), пата (закрывала верхнюю часть воина) и нагодарка (перчатки, защищавшие кисти и пальцы). Помимо этого, для защиты рук в бою использовались петхи (разновидность щита), чарма, известная также как ресумендака (изготавливалась из кожи и, вероятно, служила для защиты рук), таламула (щит из пальмового дерева), бхаманика (щит из тростника), китика (защита из шкур или бамбука), апратихата (щит, предназначенный специально для боев верхом на слонах).

Индийские щиты были или деревянные, обтянутые кожей, или из одной только толстой кожи с металлической обшивкой. Помимо больших прямоугольных щитов в Древней Индии применялись круглые и овальные. Делали их из твердой формованной кожи, металла, дерева. Большие прямоугольные щиты использовались только пехотой, а круглые и овальные – как пехотой, так и кавалерией, воинами на слонах и колесничими бойцами¹⁹⁰.

Следует отметить, что в «Махабхарате», в описаниях битвы между Пандавами и Кауравами, воины вооружены «большими раскрашенными щитами из звериных кож»; такими же щитами вооружена в «Рамаяне» почетная стража. Каждый род войск имел свою особую форму щитов. Круглые щиты, как утверждают греческие авторы, применялись только конниками, пешие воины защищались узкими щитами в рост человека.

В средневековых индийских трактатах упоминаются три типа щитов: плетеные, кожаные и деревянные. Средневековая иконография демонстрирует несколько типов щитов, но преобладающим в этот период оставался круглый выпуклый щит (дхал). При Моголах круглые щиты также оставались доминирующими. В 16-19 вв. дхал изготавливался из трех основных материалов: прутьев, кожи и металла¹⁹¹.

В «Шукранити» говорится о пластинчатом доспехе, прикрывавшем все тело воина, как туловище, так и руки, и даже пальцы рук. При изготовлении такого доспеха старались использовать довольно крупные железные пластины, по

¹⁹⁰ Носов К.С. Указ. соч. – С. 98.

¹⁹¹ Там же. – С. 101.

форме напоминавшие листья деревьев, а для рук и пальцев — более мелкие пластины размером с ноготь, имевшие острые края.

Боевых слонов, как и коней, прикрывали украшенными орнаментом попонами и защитными булатными доспехами. Государи, стремящиеся к победе, должны изготавливать различные виды оружия и доспехов как для животных, так и для солдат.

Доспехи для слонов и коней в XVIII веке имели несколько вариаций, первый вариант состоял из кольчуги и маленьких прямоугольных пластинок, нашитых на тканевую основу. Он закрывал лоб и большую часть туловища, выступы прикрывали ноги. Вторым вариантом доспеха имел чешуйчатую конструкцию и состоял из четырех частей: одна часть защищала лоб и хобот, одна спину и две бока животного. Передняя и боковые части усилены круглыми и овальными металлическими пластинами¹⁹².

Конские доспехи выполняли функцию защиты туловища, шеи, лба, боков и ног животного. Для конницы изготавливали доспехи из более мелких деталей, нежели для слонов. Мелкие чешуйки изготавливали с заострениями, которые направляли вниз. Существовал доспех, который состоял из капюшона, закрывающего голову, шею и частично грудь лошади, и накрупника. Капюшон имел отверстия для глаз и ушей.

В конце XVII в. В связи с выросшей эффективностью огнестрельного оружия, популярность конских доспехов резко упала. Доспех не мог защитить коня от мушкетной пули, а только замедлял своей тяжестью, поэтому воны стали постепенно отказываться от доспехов в пользу мобильности.

Таким образом, Типология оружия и доспехов индийских воинов очень разнообразна. Различные виды оружия и доспехов изготавливались в огромных количествах и хранились на складе. Вооружение состояло из оружия, выкованного из закаленного железа и стали. Индийцы рано овладели искусством плавления стали и стальное индийское оружие, в первую очередь, мечи высоко ценились в западных странах.

¹⁹² Там же. – С. 158.

В бою использовались преимущественно режущие и рубящие типы, однако, видов колющего оружия тоже достаточно много. Рубящее оружие использовалось против тяжеловооруженных и хорошо экипированных противников в доспехах. Противник в кожаном или стеганом доспехе более уязвим для колющего, либо режущего типа клинка. Колющие и режущие мечи могут наносить более быстрые и точные удары.

Самым распространенным и универсальным индийским оружием в древности и средневековье у раджпутов был лук, который в дальнейшем все больше стал заменяться огнестрельным видом оружия. Огнестрельным оружием индийские войска значительно пополнились благодаря заимствованиям у Моголов и европейцев.

2.3. Сравнительный анализ общности раджпутов и конфессиональной группы сикхов

Проводя сравнительный анализ индийских воинов, следует обратить внимание на основные аспекты, отражающие не только отличительные характеристики общности раджпутов от конфессиональной группы сикхов, но и то, что может их объединять.

Сравнивая воспитание раджпутов и сикхов, нужно отметить, что в отличие от сикхов, раджпуты воспитывались в духе войны с очень раннего возраста. Исследователь П. Югринов отмечал: «Воинское воспитание раджпутов начиналось в 5–7 лет»¹⁹³. Оно сопровождалось обучением верховой езде, охотой и обязательно общим образованием. Знания исторических легенд, приданий, мифов и прочего, относящегося к собственному клану и не только, входило в перечень обязательных знаний. Изучали военный науки, а также, правила обращения с традиционным оружием, а именно: владеть мечом, управляться с копьем и стрелять из лука.

¹⁹³ Югринов П. Указ. соч. – С. 232.

Главными качествами любого настоящего воина считалась физическая подготовка, которой уделялось достаточно много времени. «Считалось, что воспитать, развить и поддержать данные качества могут охота, спортивные упражнения и развлечения»¹⁹⁴.

Отметим, что физическое воспитание, как сикхских юношей, так и раджпутских, включало в себя владение боевыми искусствами и умением обращаться с оружием. Важной составляющей бесстрашного воина являлось получение особого воспитания, которое формировало бы твердый характер, волю и упорство. Эти качества являются основными для правителя и воина.

Будущих воинов-раджпутов приучали к воинственным занятиям и к виду крови. А для наглядного примера, мальчикам позволялось присутствовать на показательных сражениях, порой даже в бою. Юношей с детства учили совершать жертвоприношения, поведению в бою и поэтому будущие воины были подготовлены к жестокости и не боялись отдать свою жизнь, защищая свои владения и определяя будущее своей территории.

В штате Пенджаб к военной подготовке также подходили с особой ответственностью, но эта была вынужденная мера. Штат Пенджаб, являясь «Воротами в Индию», вынужден был всегда быть готов обороняться от частых нападений соседей, поэтому местное население было подготовлено и имело необходимые навыки. Постоянное ношение оружия привело к тому, что это стало элементом национального костюма. Так, кинжал кирпан при любых обстоятельствах должен находиться на боку воина-сикха.

Таким образом, тактика ведения боя была направлена на выработку выносливости, так как управление сразу несколькими видами холодного оружия требовало много сил. Юношей обучали классическим наукам, верховой езде, стрельбе из лука¹⁹⁵.

В отличие от воина-раджпуты, воин-сикх, воспитывался в соответствии с религиозными установками, которые провозгласили воина защитником всего

¹⁹⁴ Матюхина Ю.А. Указ. соч. – С. 125.

¹⁹⁵ Гусева Н.Р. Индия в зеркале веков. – М., 2002. – С. 124.

живого, будь то человек или священная корова. Обязательны к изучению священные учения, которые не позволяют ослабевать вере. Учения позволяют человеку стать мудрее, а значит и воину, в его не легком деле, необходимо изучения священных и напутственных книг, так, важно было иметь духовное воспитание.

Так, следует отметить, что в сравнении с воинами-раджпутами, сикхи уделяли внимание, в первую очередь, развитию духовному, и лишь во вторую очередь, физическому развитию. Но это не отразилось на их военной подготовке, нельзя сказать, что сикхи были плохо подготовленными воинами. Благодаря им удалось изгнать Моголов и вернуть к жизни территории, которые были некогда завоеваны этим народом.

Следующей важной сравнительной характеристикой воинов выбрано вооружение, способное многое рассказать о мощности войск.

С приходом Моголов, стало очевидно, что народ раджпутов существенно отличается от других и военный профессионализм раджпутов не соответствовал требованиям времени. «Известно, что чуть ли не до XIII в. оригинальное, собственное оружие индийцев было таким же, как во времена вед и эпоса»¹⁹⁶. На протяжении своего существования, раджпуты всегда использовали традиционное оружие, в числе которого копье, кинжал, лук. Со временем, у раджпутов появились усовершенствованные виды оружия, увеличилось число холодного оружия.

Отметим, что сикхское вооружение во многом схоже с раджпутским, в основном, это холодное клинковое оружие. Оно было представлено большим разнообразием, отличалось техникой изготовления, ситуацией, в которой могло применяться и материал, из которого изготавливалось.

Для воина раджпута, ровно, как и для сикха, считалось обязательным ношение с собой своего оружия. Первые всегда при себе имели меч, с которым в случае гибели отправлялись на погребальный костер, у вторых, кинжал кирпан, который, так же, всегда должен находиться со своим обладателем.

¹⁹⁶ Успенская Е.Н. Раджпуты: рыцари... – С. 183.

И тем и другим воинам, запрещалось без повода доставать свой меч или кинжал, который являлся предметом для поклонения. Перед боем, воины совершали особые ритуалы почитания своего оружия, которое должно было принести удачу его владельцу.

У сикхов и раджпутов имелось достаточно большое количество оружия, которое использовалось как первыми, так и вторыми. Среди традиционного оружия – лук с большой разновидностью стрел, предназначенных, как для поражения пехоты противника, так и для того, чтобы пробить доспех врага в сражении. Стрелы были сделаны либо из дерева, либо из металла, все зависело от предназначения.

Кинжалы, так же, имели популярность, как у сикхских, так и у раджпутских воинов. Он, в основном, применялся в ближнем бою, а кроме этого, в мирной жизни, в процессе жертвоприношений или показательных выступлений.

Таким образом, меч кханда с широким и тупым острием лезвия, кинжал катар с двумя или тремя лезвиями, тип индийского холодного оружия – фиранги, и другие, считаются оружием, как сикхов, так и раджпутов.

Несмотря на то, что раджпуты являлись более воинственными, конфессиональная группа сикхов, не уступая раджпутам, имела боевое искусство, которое держало воина–сикха в тонусе и называлось оно гатка. В его основе лежало маневренное обращение с холодным оружием.

И все же, оружие, которое применялось раджпутами, было древнее и зачастую специфическое, в сравнении с сикхским. Так, они могли пользоваться оружием, которое выполняло роль дубинки, копья и ружья или же нож с двумя или тремя острыми лезвиями, который был способен стрелять.

Таким образом, вооружение сикхов было более усовершенствовано и соответствовало времени, в котором оно применялось. Чего не скажешь об оружии раджпутов, которое имело многовековую историю и передавалось из поколений в поколения и к XIX веку выглядело специфически.

При сравнении внешнего облика воинов, следует отметить, что сикхи, согласно своей религии, не стригли волос, поэтому носили длинные бороды и

убирали длинные волосы под тюрбан, который мог достигать огромных размеров (считалось, что длинные волосы, правильно уложенные под тюрбан, могут спасти голову от ранений)¹⁹⁷.

Так же, сикхи носили при себе предметы, указывающие на их религиозность: браслет, кинжал, гребень, тюрбан. Сикхских праведников и сегодня можно встретить с тюрбанами, к которым прикреплен чакрам (метательное оружие), меч, кинжал. Цвет тюрбана имел значение и выбирался в соответствии с событиями. Белый – символ траура; розовый и бледно-оранжевый – торжественный; красный, зеленый, оранжевый – повседневный; цвет хаки – носят воины. Одежда представлена длинными подпоясанными туниками и брюками из легких тканей.

Раджпуты, исповедуя индуизм, имели ограничения во внешнем облике, но не такие существенные. Они носили бороду и длинные подкрученные усы, тюрбан, который окрашивался в цвет, в соответствии с образом жизни или поводом. Оранжево-красные тюрбаны носят глубоко религиозные люди, желтый – символизирует героизм обладателя, белый – символ траура и др. Имеет значение и время года, в соответствии с ним, раджпуты, так же, меняют цвет и размер головного убора. Одежда состоит из длинной белой рубахи поверх белых дхоти до пят (полотнище, обмотанное вокруг бедер).

И те, и другие соблюдали правила, введенные обществом и нарушить их, считалось большим позором. При этом, воины всегда имели при себе оружие, к которому относились с особым уважением.

История Индии помнит множество изменений, которые коснулись не только населения, проживающего на субконтиненте, но и границ, которые подвергались изменениям вследствие военных действий, разворачивающихся на этой территории, вторжений завоевателей и завоеваний.

Различные отношения складывались и у жителей соседствующих штатов, так воинственные раджпуты, проживающие в Раджастхане, не всегда мирно

¹⁹⁷ Салтыков А.Д. Письма из Индии. 1841-1842 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Indien/XIX/18..> (Дата обращения 10.02.2019)

существовали со сформировавшимся значительно позднее, штатом Пенджаб, жителями которого были сикхи.

Следует указать, что их сближала общая проблема – развитие могущества Моголов на территории Индии, лишавшее население свободы и мирной жизни. Великие Моголы царствовали в Индии с XVI по XVIII век, их власть распространялась на огромную территорию, включающую большую часть современных Индии и Афганистана. «Всего к этой династии принадлежало пятнадцать царей»¹⁹⁸.

Анализ сикхских источников подтверждает, что сикхские гуру поддерживали отношения с вождями раджпутов, особенно из дома Джайпура¹⁹⁹. Во время своего пребывания в Раджпутане, гуру Гобинд Сингх вступил в контакт с религиозными и правящими классами Раджпутаны. Похоже, многих раджпутов привлекал гуру Гобинд Сингх, главным образом из-за его духа неповиновения и борьбы против несправедливого правления Моголов. Существовала тройная лига, которую вожди Удайпура, Джайпура и Джодхпура сформировали в 1708 году для совместной борьбы с Моголами.

Банда Сингх (основатель первого государства сикхов) открыл каналы связи с вождями раджпутов еще на ранней стадии своей борьбы. В мае 1710 года он предложил союз сикхов-раджпутов для совместной борьбы против Империи Великих Моголов. Это известие вызвало серьезную озабоченность Моголов, которые опасались, что раджпуты окажутся в союзе с сикхами, и очень тактично препятствовали одним вступать в какие-либо отношения с другими. Предложение такого союза имело бы далеко идущие последствия и послужило бы серьезным вызовом Моголам.

Однако союз так и не был заключен, главным образом из-за нерешительности и эгоистичных интересов вождей раджпутов. Вместо того чтобы навсегда сбросить ярмо Великих Моголов, они были удовлетворены тем, что полностью завладели своей наследственной страной в сочетании с

¹⁹⁸ Згурская М. Страна древних ариев и Великих Моголов. – Харьков, 2011. – С. 242.

¹⁹⁹ Balwant Singh Dhillon. The Sikh-Rajput Relations During the Eighteenth Century [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/doc123512696_501819410?hash=841d8a96f9.. (Дата обращения 03.05.2019)

увеличением своего Джагира (феодалного землевладения) при дворе Великих Моголов. Раджи вместо заключения союза с сикхами решили помочь Моголам.

Следует отметить, что, когда сикхи под предводительством Банда Сингха Багадур сражались с Моголами, чтобы установить свое собственное правление, вожди раджпутов оставались в стороне. Они довольствовались тем, что управляли своими наследственными владениями под сюзеренитетом Моголов. Есть мнение, что если бы предложенный Союз стал реальностью, то падение империи Моголов можно было бы ускорить, а геополитический сценарий Индийского субконтинента был бы совершенно иным²⁰⁰.

В период гонений с могольской стороны, сикхи нашли убежище в Раджпутане и даже некоторые из них присоединились к армии Джайпура. Так, в течение последней половины XVIII века происходило развитие сикхско-раджпутских отношений.

Сикхи оказали серьезную поддержку жителям Раджпутаны в борьбе с Маратхами, которые распространяли свое влияние и облагали данью это государство. В 1760–х сикхи стали укреплять свои позиции и стали суверенными правителями Пенджаба, успешно установив свою систему Рахи.

Отметим, что в последний век существования державы Великих Моголов, раджпуты поднимали многочисленные восстания, защищая индуистов от притеснений со стороны мусульманских правителей. В это время они были вынуждены искать поддержку у сикхов. Когда– то отказавшиеся от союза с сикхами раджпуты, теперь прибегли к переговорам с сикхами с просьбой о помощи предоставить вооруженных солдат против Моголов. Спустя некоторое время, власть Моголов стала ослабевать и шла на убыль.

Изучение записей Джайпура подтверждает, что союз раджпутов и сикхов, образованный в марте 1768 года, оставался в силе довольно долгое время²⁰¹. Раджпуты, которые не хотели вступать в Союз, предложенный Бандой Сингхом Багадуром, теперь очень хотели подписать договор с сикхами. Об этом

²⁰⁰ Balwant Singh Dhillon. The Sikh-Rajput Relations During the Eighteenth Century [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/doc123512696_501819410?hash=841d8a96f9.. (Дата обращения 03.05.2019)

²⁰¹ Там же.

свидетельствует договор 1787 года, подписанный между сикхскими и раджпутскими вождями.

Данный документ, имеет большое значение для рассмотрения вопроса о союзе раджпутов и сикхов. Договор, подписанный 25 января 1787 г. гласил: «Сарбат Халса Джи будет действовать в соответствии с желаниями Махараджи, а Махараджа будет действовать в соответствии с Сарбат Халса Джи. Обе стороны договорились, что друзья и враги одной стороны будут рассматриваться как друзья и враги другой стороны...»²⁰².

Так, общность раджпутов и конфессиональная группа сикхов, на протяжении долгих лет не могли установить единство между государствами, этому мешали не только завоеватели, но и правители с обеих сторон, преследовавшие свои интересы. Однако после свержения Моголов, отношения удалось нормализовать.

Таким образом, сравнивая общность раджпутов с конфессиональной группой сикхов, следует отметить, что первые на фоне вторых более воинственны и считались военной аристократией. Вторые, так же относятся к сословию воинов, но при этом, являются религиозной группой и всю свою жизнь соотносят с религией. Однако и те, и другие имели схожий характер воспитания, вооружение и внешние черты, наличие боевых искусств и искусное владение холодным оружием. Наблюдаются схожие внешние черты, прежде всего, в ношении бороды, усов и тюрбана, имеющего определенный цвет в зависимости от повода. Как сикхи, так и раджпуты использовали в бою похожее оружие, не редко даже идентичные виды клинков и кинжалов.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, нужно подчеркнуть, что военно-управленческая деятельность воинствующего сословия имела изменчивый характер и требовала длительной подготовки. Основу индийской армии составляло четыре рода войск: слоны, колесницы, конница, пехота. Основу войска составляли кшатрии, но в исключительных случаях, например, во

²⁰² Bahura G.N. Catalogue of Historical Documents in Kapad Dwara, – Jaipur. 1988. – P. 46.

время внезапных и масштабных бедствий, вступить воинские ряды могли и представители других каст. При этом, вступающие в войну должны придерживаться определенных древнеиндийских правил и законов, которые предписывали не наносить урон сельским угодьям, природе, невинным и пр.

Войско всюду сопровождали повозки с продовольствием и всем необходимым для армии. Каждая из частей армии занималась выполнением определенных для нее функций. Сражение было особым событием для воина, накануне битвы, он совершал ритуалы, которые должны были помочь ему вернуться домой живым или принять достойную смерть на поле боевых действий.

Стоит отметить, что типология оружия и доспехов индийских воинов очень разнообразна. Вооружение состояло из всевозможного оружия, выкованного из закаленного железа и стали. Все виды оружия и доспехов изготавливались в больших количествах и хранились на складе. В бою использовались преимущественно режущие и рубящие типы, однако, видов колющего оружия тоже достаточно много. Рубящее оружие воины использовали против тяжеловооруженных противников в доспех. Противник в кожаном или стеганом доспехе более уязвим для колющего либо режущего типа клинка. Колющие и режущие мечи не требуют широкого размаха и могут наносить более быстрые и точные удары.

При сравнительной характеристике общности раджпутов с конфессиональной группой сикхов, следует отметить, что первые на фоне вторых более воинственные, они считались военной аристократией и вся их жизнь с самого рождения нацелена на то, чтобы стать настоящим воином и защитником для своего клана. Вторые, являясь глубоко религиозной группой, также относятся к сословию воинов и при этом по ряду сравнительных характеристик имеют много общих черт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы являлся анализ социокультурного развития воинского сословия традиционной Индии. Для достижения поставленной цели, нами был обозначен ряд задач, который в ходе данной работы был выполнен:

Было проанализировано становление привилегированной варны кшатриев, в результате чего сделан вывод, что процесс становления воинского сословия был достаточно сложно организован. Социокультурная специфика воинских сословий традиционной Индии сводится к тому, что возникновение варн в индийском обществе тесно связано с приходом индоевропейских племен, известных как арии. Они принесли с собой социальную структуру общества, основанную на варнах. Из всех существующих варн только кшатрии были наделены властью. Каждая варна не была чем-то единым и постепенно раздробилась на множество более мелких каст. С этого времени варна кшатриев упоминалась только как символ статуса правителя или воина.

Самыми приближенными к варне кшатриев индийское традиционное общество считало раджпутов, по этой причине существовало достаточно большое количество раджпутских каст. Военное дело стало основной профессиональной обязанностью изначально для варны кшатриев, а затем для групп кшатрийских или раджпутских каст.

Нами была рассмотрена этно-кастовая общность раджпутов, которая к концу X века овладевала практически всей Северной и значительной частью Центральной Индии. Для комфортного существования они создали свое государство, рыцарский кодекс чести и составили сословие, которое можно назвать индийским дворянством. Высокое положение в обществе определяло судьбу раджпута с рождения: с юношества готовили достойных воинов для будущих сражений, которых обучали тактике боя и обращению с оружием.

Необходимо отметить, что появление в Северной Индии государств с раджпутским правящим слоем наложило серьезный отпечаток на все стороны

государственного и социально–политического устройства. Социальная организация раджпутов обусловлена тем, что в ней присутствовало сочетание родоплеменных и кастовых черт, что дало возможность характеризовать раджпутов как этно-кастовую общность.

В процессе работы нами была изучена этно-конфессиональная группа сикхов, проживающая в штате Пенджаб. Религиозные зачатки сикхов преобразовались в самостоятельную религию и особую культуру. Жизненный уклад сикхской общины трансформировался благодаря учению основоположника сикхизма – Нанак. Ему удалось создать уникальную самостоятельную религию, изменившую жизнь всего народа. Но имелась и другая значимая личность для сикхского общества, которая внесла в их жизнь военное дело, этой значимой фигурой в жизни сикхов стал гуру Гобинд Сингх. Его учение привело к укреплению религиозной общины и превращению ее в сильную военную организацию, которая смогла бы противостоять завоевателям. Сикхское военное объединение стало развивать военное дело. Не смотря на глубокую религиозность сикхской конфессиональной группы, военное дело занимает большую часть их жизни, именно поэтому, возникло боевое искусство – гатка, которым обладали все сикхи, носящие звание воина. Благодаря этому, сикхское военное общество внесло большой вклад в историю Индии в период борьбы с мусульманскими завоевателями – Моголами.

Нами была выявлена традиционная военная организация и тактика войск, в результате чего, следует отметить, что война и боевые действия рассматривались как последнее, крайнее средство в политике. Военно-управленческая деятельность воинствующего сословия на протяжении исследуемого процесса, имела изменчивый характер. Основу индийской армии составляло четыре рода войск: слоны, колесницы, конница, пехота. Основу войска составляли кшатрии, но в исключительных случаях, например, во время внезапных и масштабных бедствий, вступить воинские ряды могли и представители других каст.

Войско всюду сопровождали повозки с продовольствием. Каждая из частей армии занималась выполнением определенных для нее функций, более

мобильные части армии находились на передовой и приходили на помощь к менее мобильным частям и находящимся в тылу. При этом, вступающие в войну должны придерживаться определенных древнеиндийских правил. Так, сражающиеся армии не должны причинить урон засеянным пашням, садам и цветникам, священным местам, которые отведены для богослужений.

В ходе работы мы обозначили типологию боевого оружия и доспехов индийских воинов. Вооружение состояло из всевозможного оружия, выкованного из закаленного железа и стали. Все виды оружия и доспехов изготавливались в больших количествах и хранились на складе. В бою использовались преимущественно режущие и рубящие типы, однако, видов колющего оружия тоже достаточно много. Рубящее оружие воины использовали против тяжеловооруженных противников в доспех. Противник в кожаном или стеганом доспехе был более уязвим для колющего, либо режущего типа клинка. Колющие и режущие мечи не требовали широкого размаха и могли наносить более быстрые и точные удары. Самым распространенным и универсальным индийским оружием в древности и средневековье у раджпутов был лук, который в дальнейшем все чаще стал заменяться огнестрельным видом оружия. Огнестрельным оружием индийские войска значительно пополнились благодаря заимствованиям у Моголов и европейцев.

В завершении нами был проведен сравнительный анализ общности раджпутов и конфессиональной группы сикхов, в результате чего следует отметить, что первые на фоне вторых более воинственны и считались военной аристократией. Вторые, являясь глубоко религиозной конфессией, также относятся к сословию воинов, и при этом по ряду сравнительных характеристик имеют много общих черт. И те, и другие имели схожий характер воспитания, вооружение, наличие боевых искусств и искусное владение холодным оружием. Наблюдаются схожие внешние черты, прежде всего, в ношении бороды, усов и тюрбана, имеющего определенный цвет в зависимости от повода. Как сикхи, так и раджпуты использовали в бою похожее оружие, не редко даже идентичные виды клинков и кинжалов.

Подводя итог, стоит отметить, что в истории стран Востока военное дело всегда играло ключевую роль и имело существенное значение для жизни индийского общества. Возникновение великих держав, расширение границ, поддержание государственного порядка, защита территорий и в целом, благосостояние общества, являлись основными функциями воинских сословий традиционной Индии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. ИСТОЧНИКИ:

1. Законы Ману / Пер. с санскрита С.Д. Эльмановича, пров. и испр. Г.Ф. Ильиным. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – 496 с.
2. Законы Ману // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Т. 1 / Сост. О.Л. Лысенко, Е.Н. Трикоз. – М.: Норма, 2007. – С. 356-370.
3. Артхашастра или Наука политики / Пер. с санскрита В.И. Кальянов. – М. – Л.: Издательство Академии наук СССР, 1959. – 800 с.
4. Ригведы // Хрестоматия по истории Древнего мира / Отв. ред. В.В. Струве. Т.1. – М.: Учпедгиз, 1953. – 594 с.
5. Российские путешественники в Индии XIX – начало XX века: документы и материалы / Отв. ред. П.М. Шаститко. – М.: Наука, 1990. – 301 с.
6. Гусева, Н.Р. Многоликая Индия / Н.Р. Гусева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Наука, 1987 – 255 с.
7. Киценко, О.Л. Дорогами Индии: Заметки журналиста / О.Л. Киценко. – М.: Мысль, 1983. – 176 с.
8. Орестов О.Л. Семь лет в Индии: Записки журналиста / О.Л. Орестов. – М.: Правда, 1958. – 299 с.
9. Салтыков, А.Д. Письма из Индии. 1841-1842 гг. [Электронный ресурс] / А.Д. Салтыков. – М.: Наука, 1985. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Indien/XIX/1840-1860/Saltykov/frametext12.htm>.
10. Никитин, А. Хождение за три моря Афанасия Никитина. 1466-1472 гг./ Под ред. акад. Б.Д. Грекова. – М. – Л.: Академия Наук СССР, 1948. – 227 с.

11. Бируни, А.Р. Индия / Пер. с араб. А.Б. Халидова, Ю.Н. Завадовского. Коммент. В.Г. Эрмана, А.Б. Халидова / А.Р. Бируни. – М.: Ладомир, 1995. – 730 с.
12. Азад, А.К. Индия добивается свободы: Автобиогр. очерк / Пер. с англ. Авт. предисл. Г.Л. Бондаревский / А.К. Азад. – М.: Изд-во вост. лит., 1961. – 348 с.
13. Неру, Дж. Открытие Индии / Пер. с англ. В.В. Исакович, Д.Э. Куниной, В.Н. Павлова / Дж. Неру. В 2 кн. Кн.1. – М.: Политиздат, 1989 – 460 с.
14. Варны Древней Индии // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Т. 2 / Сост. С.А. Бердникова. – Красноярск, 2002. – 201 с.
15. Шарма, Р.Ш. Древнеиндийское общество / Пер. с англ. под ред. Г. М. Бонгард-Левина; послесл. А. А. Вигасина / Р.Ш. Шарм. – М.: Прогресс, 1987. – 626 с.
16. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / Сост., ред. и вступит. ст. Б.С. Ерасов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 556 с.
17. Tod J. Annals and antiquities of Rajast'han, or the Central and Western Rajpoot states of India / J. Tod; 2 Vols. – New Delhi: Milford, 1978. – P. 516.
18. Balwant Singh Dhillon. The Sikh-Rajput Relations During the Eighteenth Century [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://vk.com/doc123512696_501819410?hash=841d8a96f9.
19. Религия сикхов / Пер. с англ. И.Н. Полонской, В.Н. Нечипуренко. – Ростов-на-Дону, 1997. – 348 с.
20. Historical Gurdwaras of Punjab. [Электронный ресурс]: Sikhs. org. – Режим доступа: <http://www.sikhs.org/hgurd.html>.
21. Sikhism, Religion of the Sikh People [Электронный ресурс]: Sikhs. org. – Режим доступа: <http://www.sikhs.org/topics.htm>.
22. Singh G. The Sikhs - Their History, Religion, Culture. Ceremonies and Literature / G. Singh. – Madras – Bombay, 1970. – P.63.

23. The Sikh Gurus [Электронный ресурс]: Sikhs. org. – Режим доступа: <http://www.sikhs.org/10gurus.htm>.

II. ИССЛЕДОВАНИЯ:

24. Алаев, Л.Б. Кастовая система и социальная мобильность в Индии / Л.Б. Алаев // Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблемы социальной мобильности / Г.Ф. Ким, ред. К.З. Ашрафян. – М.: Наука, 1986. – С. 198–200.
25. Алаев, Л.Б. Средневековая Индия / Л.Б. Алаев. – СПб.: Алетейя, 2003. – 304 с.
26. Антонова, К.А. История Индии / К.А. Антонова, Г.М. Бонгард-Левин Г.Г. Котовский. – М.: Мысль, 1973. – 558 с.
27. Байм, М. Доспехи и оружие / Пер. с англ. Е. Капранова / М. Байм. – Дорлинг Киндерсли, 1996. – 94 с.
28. Бхакти, В.С. Взгляд на традиционную Индию / В.С. Бхакти. – Н. Новгород: НГПУ, 2002. – 240 с.
29. Бельский, А.Г. Сикхи и индусы: Религия, политика, терроризм / А.Г. Бельский, Д.Е. Фурман. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1992. – 128 с.
30. Боевые искусства сикхов [Электронный ресурс]: Онлайн энциклопедия Мифы народов мира. – Режим доступа: <http://www.mifinarodov.com/goroda-i-stranyi/boevyie-iskusstva-sikhov.html>.
31. Бонгард-Левин, Г.М. Древняя Индия. История и культура / Г.М. Бонгард-Левин. – СПб.: Алетейя, 2001. – 292 с.
32. Бонгард-Левин, Г.М. Индия в древности / Г.М. Бонгард-Левин, Г.Ф. Ильин. - М.: Наука, 1985. – 758 с.
33. Бэшем, А. Чудо, которым была Индия / Пер. с англ. Г.М. Бонгард-Левин / А. Бэшем. – М.: Наука, 1977. – 616 с.

34. Васильев, Л.С. История Востока / Л.С. Васильев. Т.2. – М.: Высшая школа, 1998. – 307 с.
35. Васильев, Л.С. История религий Востока: Учеб. пособие / Л.С. Васильев. – М.: Университет, 2004. – 704 с.
36. Васильев, Л.С. Социальная структура и социальная мобильность на традиционном востоке / Л.С. Васильев // Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблемы социальной мобильности / Г.Ф. Ким, ред. К.З. Ашрафян. – М.: Наука, 1986. – С. 28–44.
37. Винклер фон, П.П. Оружие. Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия с древнейших времен до начала XIX века / П.П. Винклер. – М.: Наука, 1992. – 330 с.
38. Всемирная история / Гл. ред. А.О. Чубарьян. – М.: Наука, 2014. – Т. 5. – 963 с.
39. Гусева, Н.Р. Отражение этнической специфики в жизни некоторых каст Индии / Н.Р. Гусева. – М., 1976. – 205 с.
40. Гусева, Н.Р. Индия в зеркале веков / Н.Р. Гусева. – М.: Вече, 2002. – 448 с.
41. Гусева, Н.Р. Индия: общество и традиции / Н.Р. Гусева. – М.: Знание, 1990. – 63 с.
42. Дикшитар, В.Р. Война в Древней Индии. Философия, этика, стратегия, тактика / Пер. с англ. А.Б. Давыдовой / В.Р Дикшитар. – М.: ЗАО Центр поли граф, 2012. – 351 с.
43. Жидков, О.А. История государства и права зарубежных стран / О.А. Жидков, Н.А. Калашниковой. Учебник для вузов: В 2-х ч. Ч. 1. – М.: НОРМА, 1996. – 480 с.
44. Жидков, О.А. История государства и права зарубежных стран / О.А. Жидков, Н.А. Калашниковой. Учебник для вузов: В 2 ч. Ч. 2. – М.: НОРМА, 2003. – 720 с.
45. Згурская, М.П. Страна древних ариев и Великих Моголов / М.П. Згурская, А.Н. Корсунь. – Харьков: Фолио, 2011. – 384 с.

46. История Востока / Отв. ред. Л.Б. Алаев [и др.] – М.: Восточная литература, 2004. – Т. 4. – 608 с.
47. Кей, Д. История Индии / Пер. с англ. И. Летберга / Д. Кей. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 761 с.
48. Коггинс, Д. Оружие великих держав. От копья до атомной бомбы. [Электронный ресурс] / Д. Коггинс. – М.: Центрполиграф, 2009. – Режим доступа: https://www.e-reading.club/bookreader.php/1002606/Koggins_Dzhek_-_Oruzhie_velikih_derzhav._Ot_kopya_do_atomnoy_bomby.html
49. Котовский, Г.Г. Касты в Индии / Г.Г. Котовский. – М.: Наука, 1965. – 347 с.
50. Кудрявцев, М.К. Кастовая система в Индии / М.К. Кудрявцев. – М.: Наука, 1992. – 262 с.
51. Куценков, А.А. Эволюция индийской касты / А.А. Куценков. – М.: Наука, 1983. – 325 с.
52. Кнотт, К. Индуизм / Пер. с англ. Н.В. Кузнецовой / К. Кнотт. – М.: Весь Мир, 2001. – 192 с.
53. Матюхина, Ю.А. Великие империи мира / Ю.А. Матюхина, Т.Б. Царева. – М.: РИПОЛ классик, 2011 – 448 с.
54. Медведев, Е.М. Очерки истории Индии до XIII века / Е.М. Медведев. – М.: Наука, 1990. – 331 с.
55. Медведев, Е.М. Формирование эксплуататорских классов в Индии в древности и в раннее средневековье / Е.М. Медведев // Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблемы социальной мобильности / Г.Ф. Ким, ред. К.З. Ашрафян. – М.: Наука, 1986. – С. 191–197.
56. Носов К.С. Традиционное оружие Индии / К.С. Носов. – М.: Эксмо 2011. – 384 с.
57. Семёнова, Н.И. Государство сикхов. Очерки социальной и политической истории Пенджаба с середины XVIII века до середины

- XIX века / Н.И. Семёнов. – М.: Издательство военной литературы, 1958. – 177 с.
58. Синха, Н.К. История Индии / Пер. с англ. Степанова Л.В. [и др] / Н.К. Синха, А.Ч. Банерджи. – М.: Издательство иностранной литературы, 1954. – 442 с.
59. Снесарев, А.Е. Невероятная Индия: религии, касты, обычаи / А.Е. Снесарев. – М.: Ломоносовъ, 2012. – 164 с.
60. Снесарев, А.Е. Этнографическая Индия / Сост. Е.А. Снесарева; Авт. вступ. ст. Л.Б. Алаев. – М.: Наука, 1981. – 277 с.
61. Успенская, Е.Н. Раджпуты: рыцари средневековой Индии / Е.Н. Успенская. – СПб.: Евразия, 2000. – 384 с.
62. Успенская, Е.Н. Раджпуты: традиционное общество, государственность, культура / Е.Н. Успенская. – СПб.: МАЭ РАН, 2003. – 343 с.
63. Успенская, Е.Н. Сикхизм / Е.Н. Успенская, И.Ю. Котин. – СПб.: Петербургское востоковедение, Азбука-Классика, 2007. – 384 с.
64. Фурсов, К.А. Львы Пятиречья: сикхи – великие воины Азии / К.А. Фурсов. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2011. – 474 с.
65. Щербинина, А.Р. Джеймс Тод о происхождении и образе жизни раджпутов (по работе «Анналы и древности Раджастхана») / А.Р. Щербинина // Материалы IX международного молодежного форума «Белгородский диалог-2017»: проблемы истории и филологии / отв. ред. И.И. Чумак-Жунь. – Белгород, 2017. – С. 170–173.
66. Эдвардс, М. Древняя Индия. Быт, религия, культура / Пер. с англ. С.К. Меркулова. – М.: Центрполиграф, 2005. – 224 с.
67. Югринов, П. Малая энциклопедия холодного оружия / П. Югринов. – М.: Центрполиграф, 2010. – 271 с.
68. Bahura, G.N. Catalogue of Historical Documents in Kapad Dwara / G.N. Bahura, C. Singh. – Jaipur: Amber-Jaipur, 1988. – P. 106.
69. Dukes, S.T. The Bodhisattva Warriors: The Origin, Inner Philosophy, History and Symbolism of the Buddhist Martial Art Within India and China.

- [Электронный ресурс] / S.T. Dukes. – Weiser Books, 1994. – Режим доступа: http://bibliotecapleyades.lege.net/vimanas/esp_vimanas_11a.htm#Martial%20Arts%20%20Fighting%20without%20weapons.
70. Elgood, R. Hindu Arms and Ritual. Arms and Armour from India 1400–1865 / R. Elgood. – Ahmedabad: Eburon Publishers, 2004. – P. 106.
71. Khan, I.A. Gunpowder and Firearms. Warfare in Medieval India / I.A. Khan. – New Delhi – Oxford: Oxford University Press, 2004. – P. 156.
72. Mazumdar, B.P. The Socio-Economic History, of Northern India / B.P. Mazumdar. – Calcutta: Centuries, 1960. – P. 104.
73. Pant, G.N. Indian Arms and Armour / G.N. Pant. Vol. I. – New Delhi: Army educational stores, 1978. – P. 150.
74. Pant, G.N. Indian Arms and Armour / G.N. Pant. Vol. II. – New Delhi: Army educational stores, 1980. – P. 108.
75. Paul, E.J. By my Sword and Shield. Traditional Weapons of the Indian Warrior / E.J. Paul. – New Delhi: Roli Books, 1995. – P. 196.
76. Robinson H.R. Oriental Armour. – New York: Books, 1995. – P. 206.

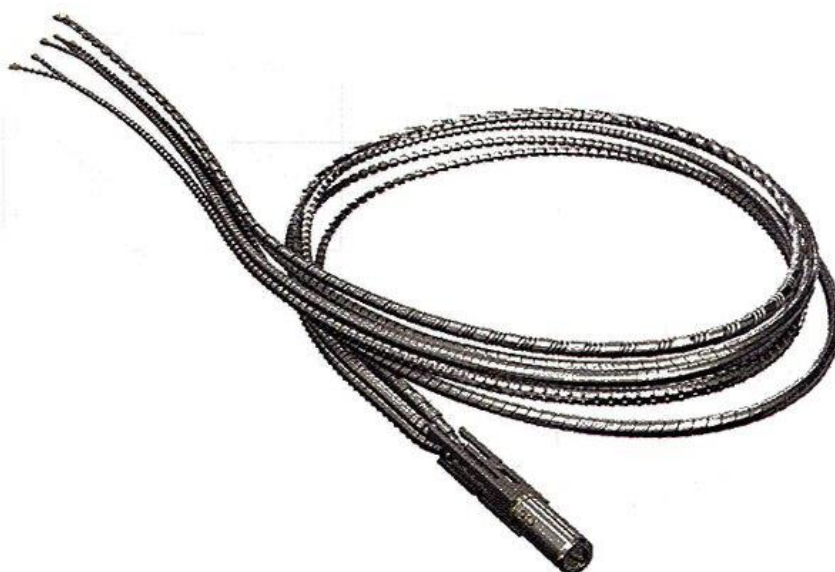
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Уруми – гибкий кнутовый меч,
мог состоять из нескольких стальных лент.

(Интернет – сайт оружия «Steel-knife.ru»

– URL: <http://steel-knife.ru/content/urumi/>)



Приложение 2.

Тальвар – холодное клинковое оружие. XVIII в.

Использовался раджпутами».

(Байм М. Доспехи и оружие / Пер. с англ.

Е. Капранова / М. Байм. – Дорлинг Киндерсли,

1996. – 94 с.)



Приложение 3.

Кирпан – традиционный нож сикхов.

(Байм М. Доспехи и оружие / Пер. с англ.

Е. Капранова / М. Байм. – Дорлинг Киндерсли,

1996. – 94 с.)



Приложение 4.

Кханда - древнейший вид индийского
клинкового обоюдоострого оружия. XVI в.

(Интернет - сайт оружия «Oriental-arms. com»

URL: <http://www.oriental-arms.com/item.php?id=8616>)



Приложение 5.

Катар (куттар) - индийский кинжал
с обоюдоострым клинком.

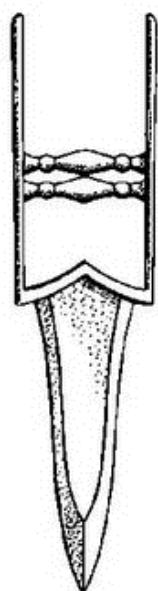
467. Куттар, Индия, XVIII в.

468. Куттар с двойным клинком, Индия, XIX в.

469. Куттар с тройным, разбрасывающимся клинком, Индия, XIX в.

470. Куттар с защитной пластиной гарды, Индия, XVIII в.

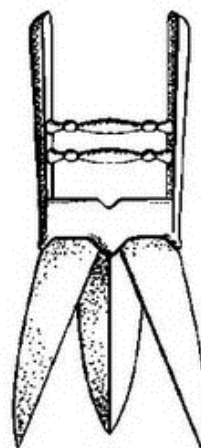
(Югринов П. Малая энциклопедия холодного оружия /
П. Югринов. – М.: Центрполиграф, 2010. – 271 с.)



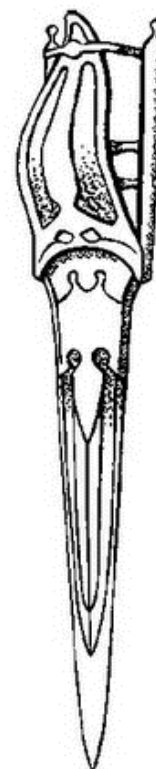
467



468



469

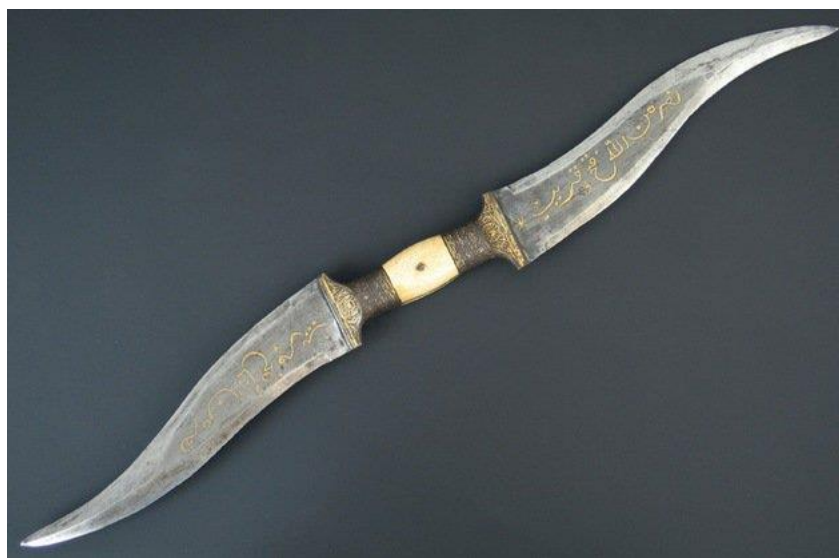


470

Приложение 6.

Халанди (халади) – раджпутский кинжал, состоящий из двух коротких клинков, закрепленных по двум сторонам одной рукояти.

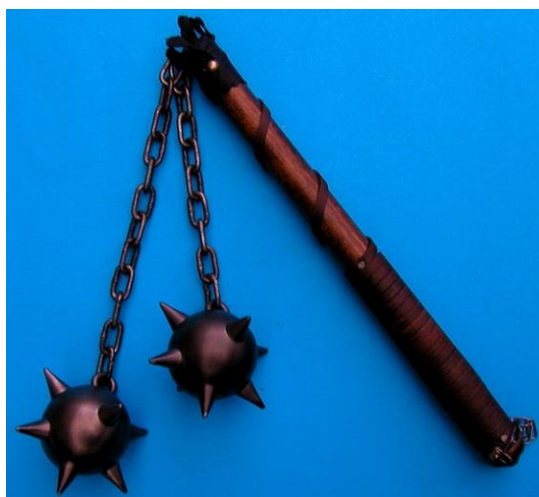
(Югринов П. Малая энциклопедия холодного оружия / П. Югринов. – М.: Центрполиграф, 2010. – 271 с.)



Приложение 7.

Палица – оружие из нескольких металлических шаров на цепях.

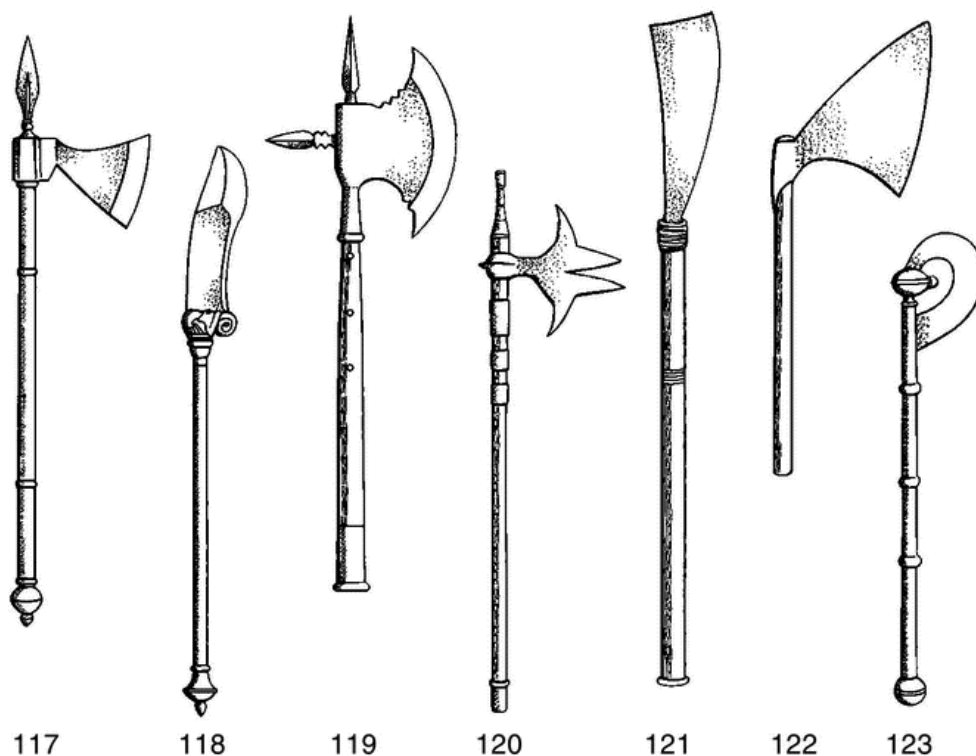
(Байм М. Доспехи и оружие / Пер. с англ. Е. Капанова / М. Байм. – Дорлинг Киндерсли, 1996. – 94 с.)



Приложение 8.

Разновидности индийских боевых топоров:

- 117. Боевой топор, Индия, XIX в.
 - 118. Боевой топор — бхудж, северо-восток Индии, XIX в.
 - 119. Боевой и церемониальный топор, Индия, XIX в.
 - 120. Боевой топор, Центральная Индия, XVIII в.
 - 121. Боевой топор дао, племя нага, восток Индии
 - 122. Боевой топор тунги народа кхонд, Южная Индия
 - 123. Боевой и парадный топор вельможи, Центральная Индия, XIX в.
- (Югринов П. Малая энциклопедия холодного оружия /
П. Югринов. – М.: Центрполиграф, 2010. – 271 с.)

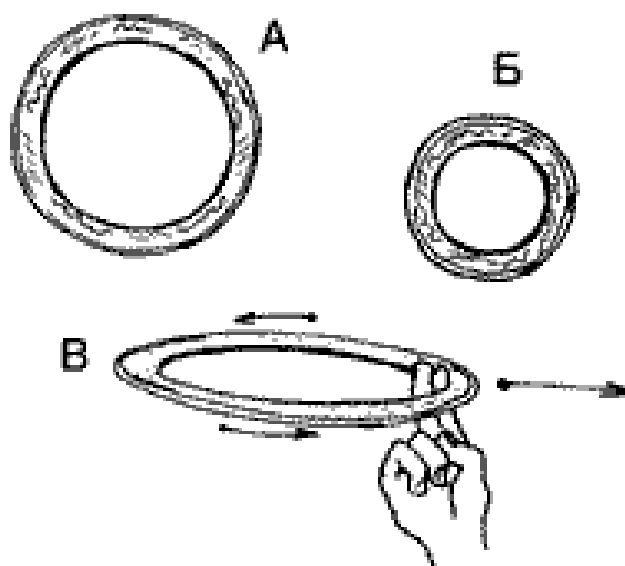


Приложение 9.

Чакрам – холодное метательное оружие.

Широко используется сикхами.

(Носов К.С. Традиционное оружие Индии /
К.С. Носов. – М.: Эксмо 2011. – 384 с.)



Приложение 10.

Виды клинкового оружия, комбинированного
с огнестрельным оружием:

1. Эфес-корзина сабли тега, скомбинированной с капсюльным пистолетом.
2. Комбинация пистолета и кинжала катар, со стволом в центре клинка
3. Кинжал катар, скомбинированный с двумя пистолетными стволами,
размещенных на боковых планках эфеса.

(Носов К.С. Традиционное оружие Индии /
К.С. Носов. – М.: Эксмо 2011. – 384 с.)

