

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА
АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль Психология образования
очной формы обучения, группы 02061503
Пятаковой Илоны Владиславовны

Степановна

Научный руководитель:
канд. психол. наук, доцент
Ткаченко Надежда

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретический анализ исследования проблемы влияния стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.....	8
1.1. Характеристика и классификация стилей семейного воспитания.....	8
1.2. Проблема агрессии и агрессивного поведения в научной психологии.....	14
1.3. Особенности формирования личности в подростковом возрасте.....	19
ГЛАВА II. Эмпирическое исследование проблемы влияния стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков...	24
2.1. Организация и методы эмпирического исследования.....	24
2.2. Анализ и интерпретация результатов изучения влияния стилей семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.....	27
2.3. Рекомендации для родителей по налаживанию детско-родительских отношений.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления.....	56
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных.....	65
Приложение 3. Результаты математико-статистической обработки эмпирических данных.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования обусловлена ростом агрессивного поведения среди подростков. Это связано с тем, что все чаще в современном мире в новостях и фильмах демонстрируют проявление агрессивности. С каждым годом число разводов возрастает, и воспитанием детей занимается один из родителей. Из-за того, что родители заняты финансовым благополучием семьи ответственность за воспитание детей перекладывается на старшее поколение или нанятый персонал, что приводит к дефициту общения родителей и детей. В следствии чего у родителей не хватает опыта для воспитания и взаимодействия с детьми, и они применяют деструктивные методы воспитания (наказания, запреты, гипоопека, гиперопека и т.д.)

Большинство отечественных и зарубежных психологов сходятся во мнении, что одним из основных источников, из которых подростки узнают о моделях агрессивного поведения является семья.

Изучением стилей семейного воспитания занимались такие исследователи, как А.Адлер, А.Я. Варга, М.И. Бекоева, М.Ю. Хуриева и многие другие. Наиболее известные классификации стилей семейного воспитания предложены А. Болдуином, Д. Баумринд, В.И. Гарбузовым, А.И. Захаровым и Д.Н. Исаевым, Г. Крайг, Э.Г. Эйдемиллером. Значимость эмоциональных отношений в детско-родительских отношениях подчеркивается в работах Ю.Б. Гиппенрейтер, Е.И. Захаровой, А.С. Спиваковской, К. Роджерса, Э. Фромма, К. Хорни.

Так, Л.А. Соломина в своих трудах отмечает, что значение внутрисемейных отношений (в том числе и стиля семейного воспитания) в становлении и развитии личности ребенка обусловлено двумя основными фактами: во-первых, семья представляет собой первый специфический образец общественных отношений для ребенка, а во-вторых, именно внутри семьи находит свое отражение все богатство общественных отношений, что

позволяет ребенку с раннего возраста включаться в социум. Разные стили обращения с ребенком в семье формируют те или иные особенности психики и поведения. Так, агрессивность в различной мере имеет тенденцию к проявлению почти у всех детей младшего возраста, что обусловлено недостаточной произвольностью поведением и/или несформированностью моральных норм. Однако необходимо подчеркнуть, что в условиях неправильного воспитания такая особенность может закрепиться и перерасти в устойчивую характерологическую черту [40].

Учитывая вышесказанное, следует говорить о специфике родительского отношения и стиля воспитания как детерминанте развития ребенка.

В условиях современного мира проблема агрессии стала привлекать внимание специалистов, работающих в различных отраслях науки – социология, философия, педагогика, психология. Проблема агрессии является составной частью нашей жизни, ее характеризуют критерии массовости, высокой степени интенсивности и повсеместной распространенности не только среди взрослых, но и среди подростков, детей.

Несмотря на то, что существует значительное число исследований в области агрессии, основополагающие вопросы, лежащие в основе данного феномена и связанные с истоками агрессии, остаются открытыми. Изучением проблемы агрессии занимались такие исследователи, как А.Адлер [2]; Р. Бернс [6]; К.Левин [22]; К.Роджерс [31]; З.Фрейд [46]; К. Хорни [47]; Л.И. Божович [8]; Л.С. Выготский [10]; А.А. Романов, который выделил основные признаки для классификации агрессии; С.Л. Рубинштейн [32]; Э.Эйдемиллер [50]; Т.Г. Румянцева и И.Б.Бойко рассматривают агрессию как форму социального поведения, которое реализуется в контексте социального взаимодействия; А. Бандура, который в своей теории придавал значение обучению, влиянию родителей на обучение детей агрессивному поведению. Он считал, что поведение родителей может выступать в качестве модели агрессии; Л.Берковиц рассматривал эмоциональные и когнитивные процессы лежащие в основе агрессивного поведения; Г.К.Бисерова [5]; А.В. Прялухина [29]; И.

Лалеянц отмечала, что агрессивное проявление подростков связано с их поведением в семье; В.В. Лебединский и О.С. Никольская исследовали агрессивное поведение в связи с особенностями стратегии родительского наказания и его строгостью.

А.В. Прялухина отмечает, что отечественная психология акцентирует внимание на том факте, что агрессивность представляет собой социально приобретенное свойство личности, тогда как подростки особенно зависимы от микросреды и конкретной социальной группы [29]. Заметную роль в формировании агрессивности у подростка играют эмоции и чувства негативного характера, к которым относятся страх, гнев, враждебность, месть и т.д. также провоцирующим фактором может стать продолжительный стресс, связанный с обучением в школе и экзаменами.

В своих работах Л.А. Соломина, Г.К. Бисерова, А.В. Прялухина и Л.Г. Лаптев отмечают, что разные стили обращения с ребенком в семье формируют те или иные особенности психики и поведения. Так, агрессивность в различной мере имеет тенденцию к проявлению почти у всех детей подросткового возраста, что обусловлено недостаточной произвольностью поведению и/или несформированностью моральных норм. Однако необходимо подчеркнуть, что в условиях неправильного воспитания такая особенность может закрепиться и перерасти в устойчивую характерологическую черту [25, 36]. Таким образом, стиль и специфика семейного воспитания имеют связь с агрессивностью подростка.

В исследованиях семьи была рассмотрена связь развития агрессивного поведения у подростков с условиями семейного воспитания и взаимоотношениями между родителями. В исследовании Г.К. Бисеровой было показано, что «поведение родителей по отношению к детям, проявляющееся в чрезмерной строгости, требовательности, отсутствии сотрудничества, несогласия с мнением ребенка оказывает влияние на актуализацию у ребенка агрессии» [5, с. 359].

Однако, не смотря на важность исследования феномена воздействия семейного воспитания на агрессивность подростков, данная проблематика насчитывает недостаточное количество научных исследований, что обуславливает проблему нашего исследования.

Проблема исследования: влияет ли и как стиль семейного воспитания на агрессивное поведение подростков?

Цель исследования: изучить особенности влияния стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.

Объект исследования: агрессивное поведение подростков.

Предмет исследования: влияние стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.

Гипотеза исследования: показатели разных стилей семейного воспитания могут оказывать влияние на агрессивное поведение подростка, а именно: чем реже родители по отношению к подросткам будут проявлять требовательность, последовательность, согласие, эмоциональное принятие и сотрудничество, тем чаще подростки в своем поведении будут показывать враждебную, психопатическую, жестокую, недифференцированную, инструментальную, локальную и условную агрессию.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы с целью изучения проблемы влияния стилей семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.
2. Определить стили семейного воспитания родителей.
3. Изучить особенности агрессивного поведения подростков.
4. Проанализировать стили семейного воспитания родителей и агрессивное поведение подростков из полных и не полных семей.
5. Определить степень связи стиля семейного воспитания с агрессивным поведением подростков.
6. Исследовать влияние стилей семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.

7. Предложить рекомендации для родителей подростков по налаживанию детско-родительских отношений.

В исследовании использовались следующие **методы исследования**:

- организационные (сравнительный);

- эмпирические (опрос);

- методы математико-статистического анализа данных и качественного описания: U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ с использованием коэффициента r_s –Спирмена, множественный регрессионный анализ (МРА), с использованием пакета математической статистической обработки данных SPSS- 24,0.

Методики исследования: для выявления стилей семейного воспитания были использованы: опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (И.М. Марковская) и методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова; для изучения агрессивного поведения была использована «Методика изучения конфликтных установок подростков» (Л.Н. Собчик).

База и выборка исследования: МБОУ «Гимназия №3» г. Белгорода. В исследовании приняли участие 46 учеников 7-8 классов в возрасте 13-14 лет, а также родители этих учащихся в количестве 77 человек (31 отец и 46 матерей). Общее число опрошенных составило 123 человека.

Практическая значимость исследования: Результаты, полученные в исследовании, могут быть использованы при организации различных форм групповой и индивидуальной работы с подростками и их родителями в процессе тренинговых занятий, а также в ходе индивидуальных психологических консультаций, направленных на налаживание детско-родительских отношений; в работе со слушателями курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов-психологов.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, состоящих из параграфов, заключения, списка использованной литературы в количестве 52 источников, в том числе 2 на

иностранном языке и приложений. В тексте выпускной квалификационной работы содержится 2 таблицы и 6 рисунков.

ГЛАВА I. Теоретический анализ исследования проблемы влияния стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков

1.1. Характеристика и классификация стилей семейного воспитания

Степень значения семейного воспитания в развитии ребенка невозможно переоценить, так как семья представляет собой первый и наиболее важный фактор интеллектуального, духовного, социального и личностного развития ребенка.

Проблема семьи и ее влияние на психическое развитие ребенка волновала ученых еще в античности. На данный момент первостепенное место в развитии ребенка, формировании его эмоциональной и личностной сфер, занимает взаимодействие детей и родителей на всех этапах развития личности ребенка.

Социализация ребенка в обществе, освоение приемов организации поведения, регулирование взаимоотношений с окружающими возможны благодаря постоянному контакту с ним близких. Нарушения же детско-родительских отношений зачастую приводят к различным психическим отклонениям.

«Детско-родительские отношения представляют собой систему межличностных установок, ориентаций, ожиданий в вертикальном направлении по возрастной лестнице: снизу-вверх (диада «ребенок - родители») и сверху вниз (диада «родители - ребенок»), определяемых совместной деятельностью и общением между членами семейной группы» - пишет Г.И. Репринцева [33, с.71].

Т.Л. Кузьмишина, Е.С. Амелина, А.А. Пермякова, Е.А. Хохлова отмечают, что «семейное воспитание имеет ряд отличий от воспитания социального. К таким отличиям в первую очередь относится любовь

родителей и забота об успешности ребенка. Также отмечается тот факт, что для ребенка семья представляет собой первую разновозрастную социальную группу, в рамках которой он учится общаться с представителями разных возрастных категорий, изучает специфику различных гендерных ролей и поведения. Семья представляет собой прототип социума, включающий в себя соблюдение определенных правил и систему наказаний или поощрений. Именно в семье ребенок осваивает большинство видов общественной деятельности, таких как: труд, общение, учение и т.д.» [19, с. 16].

В истории психологии проблемой специфики взаимодействия родителя и ребенка занимались многие авторы. Так, в работах З. Фрейда проблеме отношений родителей и ребенка отводится центральное место, что обусловлено тем фактом, что в первые годы жизни ребенка родители являются теми лицами, с которыми связаны самые важные ранние переживания [46]. Мать, с одной стороны, выступает как первый и самый важный источник удовольствия, а с другой – как законодатель и контролер.

Далее, в соответствии с точкой зрения К. Рогджерса, свойственная человеку потребность позитивного отношения удовлетворяется в том случае, если ребенок испытывает одобрение и любовь со стороны окружающих. Условием гармоничного развития здоровой личности является отсутствие противоречия между «Я» идеальным и «Я» реальным [31].

Схожей позиции придерживался и Э. Фромм, который считал, что «родитель должен контролировать в первую очередь собственное поведение и воспитывать ребенка без давления на его личность, а также стремиться к пониманию причинно-следственной связи того или иного его поведения» [45, с.157].

В соответствии с точкой зрения А. Адлера, человек представляет собой существо социальное, а, следовательно, развитие личности рассматривается через призму социальных отношений. Однако ее фундамент закладывается и закрепляется еще в детстве. На развитие широкого социального интереса ребенка оказывают влияние семейная атмосфера, ценности, установки.

Ключевыми понятиями семейного воспитания, по А. Адлеру, являются равенство и сотрудничество [2].

Важно отметить, что и зарубежные, и отечественные специалисты отмечают в качестве наиболее существенных характеристик гармоничных детско-родительских отношений удовлетворение базовых потребностей ребенка, к которым относится в первую очередь потребность в безопасности и эмоциональной близости с другими людьми, а также сохранение ребенком своего «Я» как автономной реальности. Крайне важным также считается факт осознания родителями индивидуальных особенностей ребенка, понимания его психофизиологической, психологической и социально – психологической природы. Можно сделать вывод о том, что в воспитательной работе необходимым условием представляется ответственная, сознательная и целенаправленная организация родителями конструктивного стиля взаимодействия с ребенком.

И. М. Марковская в своей монографии говорит, о том, что «под стилем семейного воспитания чаще всего понимают систему приемов и способов воспитательного поведения родителей, обусловленную их личностными качествами и служащую средством эффективного приспособления к объективным требованиям» [23, с. 26].

А.Л. Венгер в своих работах определял понятие «стиль воспитания» в качестве стиля взаимоотношений с ребенком в семье, который характеризуется степенью заботы, опеки и контроля, а также теснотой эмоциональных контактов между ребенком и родителем (от эмоциональной холодности до эмоционального тепла), характером управления поведением ребенка со стороны взрослых (авторитарный-демократический), количеством запретов (попустительский-ограничительный) и т.д [9].

Анализируя исследования, которые посвящены изучению стилей семейного воспитания в зарубежной и отечественной психологии, необходимо отметить вклад А. Адлера, который уже в 1932 году описал в своих трудах неблагоприятные ситуации, связанные со спецификой родительского

воспитания, на основе которой ребенок формирует неверные представления о социуме и окружающем мире. Автор отмечал, что «родительская халатность способна препятствовать развитию у ребенка социального интереса, попустительский стиль воспитания – развитию неадекватных представлений ребенка об образе собственного Я, а недостаточность родительского внимания может лишить ребенка веры в себя самого, смелости и стрессоустойчивости» [2, с.98].

«Далее, американский психолог Дж. Болдуин на основании таких критериев, как родительский контроль, способы оценки, родительские требования, и эмоциональная поддержка, выделил два основных стиля родительского воспитания:

- демократический стиль, характеризующийся такими параметрами, как высокий уровень вербального общения между детьми и родителями, включенность детей в сферу семейных проблем и их решения, вера родителей в успешность ребенка, их стремление к объективизации взглядов на ребенка

- контролирующий стиль, характеризующийся значительными ограничениями поведения детей, четким и ясным разъяснением детям смысла ограничений, дисциплина и контроль» [19, с. 17].

«В свою очередь Д. Баумринд в своих трудах выделила три различных по эмоциональной насыщенности и способу контроля стиля родительского отношения (а также – соответствующие этим стилям характеристики поведения детей):

- Авторитарные родители, характеризующиеся высоким уровнем контроля и требованиями неукоснительного следования дисциплине. Количество общения с детьми сведено к минимуму, установлены жесткие правила и требования. Дети в таких семьях раздражительны и обладают склонностью к конфликтам, замкнуты.

- Авторитетные родители – характеризуются высоким уровнем контроля, поощрением растущей автономии детей и теплыми отношениями с ними. В результате применения данного стиля воспитания дети

демонстрируют высокий уровень социально-психологической адаптации, уверенности в себе, самоконтроля и самооценки.

- Либеральные (снисходительные) родители, которые характеризуются теплыми отношениями с детьми в сочетании с пониженным уровнем контроля и дисциплины. В таких семьях дети демонстрируют импульсивность и агрессию, однако могут стать активными, творческими и решительными личностями» [19, с. 18].

Позже Э. Маккоби и Дж. Мартин дополнили данную классификацию четвертым стилем семейного воспитания: безразличные родители, характеризующиеся холодным отношением к детям и сниженным уровнем контроля. Такие родители не склонны устанавливать для детей ограничения, однако демонстрируют безразличие и закрытость для коммуникативного взаимодействия. Под воздействием данного стиля воспитания вырастают дети озлобленные, склонные к девиантному и делинквентному поведению [52].

«Далее, Д. Элдер на основании учета уровня родительского контроля выделил 7 основных стилей коммуникации родителей с детьми подросткового возраста, к которым относятся следующие:

1. Авторитарный стиль воспитания, демонстрирующий полноправную власть и доминирование родителей над детьми, а также слабый контроль за их поведением.

2. Авторитарный стиль воспитания, который оставляет власть, а также право принятия решений за родителями, однако допускает возможность высказывания подростком собственной точки зрения (но без права голоса).

3. Демократичный стиль воспитания, предполагающий совместное обсуждение «на равных» важных решений между детьми и родителями.

4. Эгалитарный стиль воспитания, характеризующийся абсолютностью равноправия ребенка и родителей и предполагающий также несение равной ответственности за принятие решений и их воплощение.

5. Разрешающий стиль воспитания, включающий в себя склонность родителей к предоставлению ребенку большого количества свободы и требованию от него несения ответственности за свои поступки.

6. Попустительский стиль воспитания, характеризующийся предоставлением ребенку с раннего возраста тотальной и бесконтрольной свободы действий, непоследовательностью наказаний и поощрений.

7. Игнорирующий стиль воспитания, проявляющийся в отсутствии интереса родителей по отношению к ребенку и его делам» [19, С. 18-19].

В свою очередь, семейный психотерапевт «Э.Г. Эйдемиллер в своих трудах описывал следующие стили аномального семейного воспитания в зависимости от степени эмоциональной включенности родителей в жизнь ребенка, степени контроля и заботы, понимания содержания индивидуальных и возрастных особенностей ребенка:

1. Гипопротекция, характеризующаяся недостаточностью опеки и контроля над поведением ребенка, достигающей до степени безнадзорности. Чаще всего проявляется в качестве недостаточность заботы и внимания к делам, интересам, физическому и психологическому здоровью ребенка.

2. Доминирующая гиперпротекция, характеризующаяся обостренным вниманием и заботой по отношению к ребенку в сочетании с мелочным контролем, большим количеством запретов и ограничений, что увеличивает степень безынициативности, несамостоятельности и нерешительности ребенка.

3. Потворствующая гиперпротекция, выражающаяся в воспитании ребенка по типу «кумира семьи», потакании всем его желаниям, чрезмерное обожание и покровительство, вытекающие в формирование чрезмерно высокого уровня притязаний ребенка, несоответствующего уровню его возможностей.

4. Эмоциональное отвержение, выражающееся в подчеркнутом игнорировании нужд и потребностей ребенка и жестоком с ним обращении.

Эмоциональное отражение может вести за собой глобальное недовольство ребенком, избегании любых возможностей коммуникации с ним.

5. Повышенная моральная ответственность, характеризующаяся наличием несоответствующих возрасту и возможностям ребенка требованиям честности, порядочности, чувства долга и ответственности, а также возложение на ребенка тотальной ответственности за благополучие и жизнь его и близких, сочетающихся с игнорированием реальных нужд и потребностей ребенка, его интересов» [50, с.76].

Итак, анализируя все вышесказанное, следует отметить, что под стилем семейного воспитания мы понимаем систему приемов и способов воспитательного поведения родителей, обусловленную их личностными качествами и служащую средством эффективного приспособления к объективным требованиям. Большинство существующих классификаций стилей воспитания в качестве основы имеют критерии родительского контроля и специфики проявления эмоциональной теплоты. Важно отметить, что в рамках семьи могут быть одновременно представлены несколько стилей воспитания, однако помимо детско-родительских отношений и стиля воспитания, на формирование личности ребенка также сильное воздействие оказывает специфика межличностных отношений взрослых в условиях семьи.

1.2. Проблема агрессии и агрессивного поведения в научной психологии

В современном мире при применении термина «агрессия» чаще всего подразумеваются негативные эмоции – злость, ненависть; мотивы – такие, как стремление к оскорблению, уязвлению оппонента; или даже негативные установки – этнические, расовые, гендерные предрассудки. Не стоит отрицать, приведенные факторы имеют непосредственное отношение к поведению, ведущему к целенаправленному нарушению физической или психологической целостности другого человека. Однако наличие всех вышеперечисленных

факторов не является абсолютной и единственной детерминантой агрессии и агрессивного поведения. Так, агрессия может проявляться как в ситуации внутреннего хладнокровия, так и в ситуации сильного эмоционального возбуждения.

Стоит отметить тот факт, что термин «агрессия» зачастую употребляется в рамках широкого его понимания. Так, некоторые считают, что агрессия представляет собой некое врожденное качество личности, основанное на инстинктах; другие считают агрессию внешним проявлением необходимой разрядки эмоционального напряжения личности; третьи определяют агрессию в качестве результата социального научения человека, основанного на имеющемся у него социальном опыте.

Касательно понятия «агрессия» в рамках психологической науки, следует отметить, что не существует единого общепринятого подхода к его определению. Так, в кратком психологическом словаре приводится следующее определение:

В психологическом словаре предлагают следующее определение понятия агрессия. «Агрессия (от лат. *aggredi* – нападать) – целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), причиняющее физический вред людям или вызывающее у них отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности, и т.д.» [18, с.34].

К. Гольдштейн определяет агрессию «как сложное явление, которое обуславливает множество причин; данное явление с трудом может быть спрогнозировано и зачастую может не поддаваться контролю. В рамках данной теории автор рассматривает агрессию как инстинкт» [12, с.8].

Р. Бэрн и Д. Ричардсон в качестве агрессии рассматривают любую форму поведения, направленного на оскорбление либо причинение вреда другому существу, не желающему подобного обращения [7].

А.А. Ратинов и О.Д. Ситковская придерживаются точки зрения, согласно которой агрессивность представляет собой «явление, носящее социально-приобретенный характер и связанное со строением мотивационной сферы личности. В данном случае агрессия представляет собой направленность личности, для которой характерно наличие деструктивных тенденций, а также преобладающий выбор насильственных средств для достижения цели» [35, с.12].

Л.С. Выготский считал, что агрессивность является формой адаптации индивида к окружающей социальной среде, соотнесенной с нормами окружения [10].

Согласно определению С.Л. Соловьевой, агрессивность представляет собой системное социально-психологическое свойство, которое формируется в рамках процесса социализации личности и, в зависимости от совокупности воздействующих факторов (биологических, социальных, психологических), носящее конструктивный или деструктивный характер [39].

Таким образом, на данный момент существует колоссальное количество определений понятия «агрессивность», однако единого общепринятого определения до сих пор не существует. А все имеющиеся определения условно можно разделить на следующие группы представлений:

1. Агрессивность как совокупность мотивированных действий, нарушающих нормы и правила;
2. Агрессивность как акты проявления враждебности и осуществления разрушений.

Однако, Д. Доллард считает, что в определение агрессивности должны входить и категория намерения, и актуальное причинение вреда или оскорбления кому-либо. Так, в 1939 г. он предложил теорию фрустрации-агрессии, согласно которой:

- фрустрация всегда приводит к проявлению агрессивности;
- агрессивность всегда является результатом фрустрации [13].

В рамках теории А. Бандуры, агрессивность представляет собой своего рода социальное поведение, которое имеет тенденцию к усвоению и поддержанию в той же мере, что и другие формы социального поведения. Теория социального научения рассматривает агрессивность в качестве социального поведения, которое включает в себя действия, в основе которых стоят сложные навыки.

После того, как основные теоретические концепции агрессивности были рассмотрены, стоит остановиться на определении агрессивности, которое станет рабочим в рамках данной работы:

«Агрессивность – это устойчивая характеристика индивида, отражающая наличие у него предрасположенности к агрессивному поведению, имеющему своей целью причинение вреда, боли; а также предпочтения использования насильственных методов в достижении поставленных целей» [18, с. 7].

«Агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и т.п.

Психологически агрессивное поведение выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства собственной ценности, самооценки, уровня притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением» [24, с. 16].

Следует разграничить понятия «агрессивность» и «агрессия». Определение понятия «агрессивность» было дано выше.

Агрессия представляет собой проявление агрессивности в рамках деструктивной активности, целью которой является нанесение вреда кому-либо [18].

Агрессивные проявления могут представлять собой:

1. Средство достижения поставленной цели;
2. Способ психологической разрядки, снятия напряжения;

3. Самоцель;

4. Способ удовлетворения потребности в самоутверждении и самореализации.

С точки зрения агрессивности выделяют следующие разновидности поведения:

1. Антиагрессивность, как отрицательное отношение к любым агрессивным проявлениям;

2. Интринсивная агрессия, как агрессия, мотивированная получением удовлетворения от выполнения условно-агрессивных действий (игра, соревнование);

3. Недифференцированная агрессивность, как слабое проявление агрессии, проявляющееся в ссорах, скандалах и раздражительности по любому поводу;

4. Локальная (импульсивная) агрессивность, как непосредственная реакция на конфликт;

5. Условная (инструментальная) агрессия, как агрессия, связанная с самоутверждением;

6. Враждебная агрессивность, как наличие устойчивых эмоций злости, зависти, ревности, ненависти. Проявляется открыто, но не стремится к прямому выраженному столкновению;

7. Агрессия инструментальная, как средство достижения поставленной цели;

8. Жестокая агрессия, как наличие агрессии и насилия как самоцелей. Здесь агрессивные действия зачастую превышают меры, предпринятые оппонентом, отличаются жестокостью;

9. Агрессия, мотивированная групповой солидарностью, как конформная агрессия, где индивид следует за группой;

10. Сексуальная агрессия [12].

А.Басс и А. Дарки выделили следующие виды агрессивных реакций: физическая агрессия (использование физической силы против кого-либо);

косвенная агрессия; раздражение; негативизм (как оппозиционная манера поведения); обида; подозрительность; вербальная агрессия; чувство вины [22].

Обобщая изученный теоретический материал, можно сделать вывод о том, что агрессия – это целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), причиняющее физический вред людям или вызывающее у них отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности. Агрессивность – это устойчивая характеристика индивида, отражающая наличие у него предрасположенности к агрессивному поведению, имеющему своей целью причинение вреда, боли, а также предпочтения использования насильственных методов в достижении поставленных целей. Агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и т.п.

1.3. Особенности формирования личности в подростковом возрасте

В психологической науке в рамках изучения подросткового возраста особо подчеркивается наличие сильных физиологических изменений организма, развитие познавательной сферы и сферы самосознания личности.

В своих трудах Л.С. Выготский рассматривал подростковый возраст в качестве наименее устойчивого и изменчивого периода, характеризующегося «врастанием» в культуру социума [10].

Подростковый возраст отмечается в рамках 12-15 лет, однако некоторые современные исследователи отмечают «сдвиг» проявлений подростковых особенностей до 23 лет [26]. При этом важно подчеркнуть, что данный период

по своему значению и протеканию неоднороден, так как традиционно делится на: младший подростковый возраст (10-13 лет); старший подростковый возраст (13-15 лет); раннюю юность (15-17 лет) [36].

Необходимо отметить тот факт, что подростковый возраст неразрывно связан с процессом перестройки организма ребенка – половым созреванием. В связи с быстрым и скачкообразным развитием, возникают определенные трудности в функционировании отдельных систем организма – дыхательной, сердечно-сосудистой и др., которые влекут за собой нарушение кровотока, а как следствие – снижение работоспособности, головокружения, утомляемость и слабость.

«Немаловажно отметить также тот факт, что в подростковом возрасте происходит усложнение внутреннего строения головного мозга, т.е. нервные клетки больших полушарий завершают формирование, происходит окончательное становление извилин мозга, а также развитие ассоциативных волокон, осуществляющих связь областей коры между собой, что создает базис развития когнитивной сферы» [15, с.76].

Изменения затрагивают и когнитивную сферу подростка – развивается произвольное внимание, восприятие, память, мышление, воображение, совершенствуются речевые навыки и коммуникативная компетентность.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что подростковый возраст как период второго самостоятельного рождения личности - перехода во взрослую жизнь и роста самосознания выделил Ж.Ж. Руссо [30].

В своих работах К. Левин отмечал наличие своеобразной маргинальности личности в подростковом возрасте, которая выражается в ее положении между детским и взрослым возрастом. Так, подросток не желает больше принадлежать детской культуре, однако взрослой культуре еще принадлежать не может, что способствует возникновению когнитивного диссонанса, неопределенности ориентиров, целей и планов [22].

В свою очередь, Э. Эриксон в своих работах описывал подростковый возраст «как центральный период решения задачи личностного самоопределения, идентичности» [49, с.84].

Е.В. Савошикова отмечает, что «подростковый возраст представляет собой отдельную эпоху жизни личности, причинами серьезных перемен в которой заложены в «задачах развития», включающих: адаптацию подростков к переменам в физическом состоянии, принятии собственного тела; достижение отношений с противоположным полом; совершенствование интеллектуальных способностей; выстраивание модели поведения и выработка системы собственных ценностей; приобретение и совершенствование навыков социально приемлемого поведения» [36, с.199].

Следует отметить, что в рамках отечественной психологической литературы проблемой подросткового возраста и его специфики занимались такие исследователи, как Л. И. Божович [8], Л.С. Выготский [10], Т.В. Драгунова, И.С. Кон, Е.А. Леванова, А.Е. Личко, В.С. Мухина [25], А.А. Наумова [28], А.А. Реан [34], Ю.С. Сухарева [41], Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман и др.

В качестве определенного этапа психического развития, подростковый возраст представляет собой выход ребенка на качественно новый социальный уровень, связанный с поиском своего места в социуме. Завышенный уровень притязаний, неадекватные представления о собственных ресурсах и возможностях влекут за собой многочисленные конфликты с педагогами и родителями, а следовательно – протестное поведение и стремление к эмансипации.

Д.Б. Эльконин в своих трудах подчеркивал, что «чувство взрослости представляет собой новообразование данного возраста, при помощи которого подросток сравнивает себя самого с другими (сверстниками и взрослыми), находит образцы для усвоения, строит собственные отношения с окружающими и перестраивает свою деятельность» [48, с.243].

В рамках процесса развития, ребенок подросткового возраста усваивает формы и приемы культурного поведения, культурные способы мышления.

Также подростковый возраст представляет собой важный этап для развития самосознания личности ребенка. Способность к обобщениям позволяет ребенку разработать собственную иерархию эталонов оценки себя самого, окружающих людей и мира вокруг. При условии благоприятного развития, у подростка постепенно формируется адекватная самооценка, переориентированная из внешних оценок во внутренний план. В случае неблагоприятного развития, у подростка отмечается неадекватная (заниженная или завышенная), противоречивая самооценка, следствием которой является замкнутость, тревожность, депрессия или агрессивное поведение [15].

В целом, как отмечает в своей работе Е.В. Савошикова, «главными особенностями подросткового возраста являются следующие: повышенная чувствительность и раздражительность, беспокойное и легко возбудимое состояние; физическое и психологическое недомогание, неудовлетворенность самим собой и окружающим миром» [36, с.198].

Формирование психосоциальной идентичности, составляющей основу подросткового самосознания, включает в себя 3 основные задачи развития:

1. Понимание временной протяженности своего Я (от детского прошлого до будущей проекции себя)
2. Понимание себя как дифференцированной от родительских образов личности
3. Использование системы выборов, обуславливающих целостность личности [16].

Учитывая вышесказанное, следует говорить о специфике родительского отношения и стиля воспитания как детерминанте благополучного психологического развития ребенка в подростковом возрасте.

В. Сатир отмечала, что все успехи и неудачи в воспитании ребенка связаны с четырьмя психологическими явлениями: мысли и чувства человека

по отношению к себе самому (самооценка); способы передачи информации (способы коммуникации); правила и ограничения, которых человек придерживается (часть – семейная система); методы осуществления семьей связи с другими социальными институтами (социальные связи) [37].

Следует также отметить, что различные стили общения родителей с ребенком, а также различные стили родительского воспитания с первых дней жизни (а главное – в наиболее физически и психологически трудном, подростковом возрасте) способны формировать крайне вариативные особенности психики и поведения ребенка.

Сделаем выводы по первой главе: немаловажным в психологии является вопрос специфики семейного воспитания и его воздействие на формирование и развитие личности ребенка на всех этапах его онтогенеза. Значение внутрисемейных отношений (в том числе и стиля семейного воспитания) в становлении и развитии личности ребенка обусловлено двумя основными фактами: во-первых, семья представляет собой первый специфический образец общественных отношений для ребенка, а во-вторых, именно внутри семьи находит свое отражение все богатство общественных отношений, что позволяет ребенку с раннего возраста включаться в социум.

Подростковый возраст представляет собой важный этап для развития самосознания личности ребенка. Способность к обобщениям позволяет ребенку разработать собственную иерархию эталонов оценки себя самого, окружающих людей и мира вокруг. При условии благоприятного развития, у подростка постепенно формируется адекватная самооценка, переориентированная из внешних оценок во внутренний план. В случае неблагоприятного развития, у подростка отмечается неадекватная (заниженная или завышенная), противоречивая самооценка, следствием которой является замкнутость, тревожность, депрессия или агрессивное поведение.

Агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и т.п.

Психологически агрессивное поведение выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства собственной ценности, самооценки, уровня притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением.

ГЛАВА II. Эмпирическое исследование проблемы влияния стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков

2.1. Организация и методы эмпирического исследования

Теоретические положения, изложенные в первой главе, мы использовали при организации исследования влияния стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.

В данном параграфе представлено описание логики исследования, выборки испытуемых, обоснование методов исследования, способов обработки эмпирического материала.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия №3» г. Белгорода. В исследовании приняли участие 46 учеников 7-8 классов в возрасте 13-14 лет, а также родители этих учащихся в количестве 77 человек (31 отец и 46 матерей). Общее число опрошенных составило 123 человек.

Задачи исследования:

1. Определить стили семейного воспитания родителей.
2. Изучить особенности агрессивного поведения подростков.
3. Проанализировать стили семейного воспитания и агрессивное поведение подростков из полных и не полных семей.
4. Определить степень связи стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.
5. Исследовать влияние стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.
6. Предложить рекомендации для родителей подростков по налаживанию детско-родительских отношений.

В исследовании использовались следующие психодиагностические методики: для выявления стилей семейного воспитания были использованы: опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (И.М. Марковская) и методика

«Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов); для выявления агрессивного поведения использовалась «Методика изучения конфликтных установок подростков» (Л.Н. Собчик).

Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковской позволяет изучить детско-родительские отношения и взаимодействие. Опросник имеет три формы: одну детскую (подростковый вариант) и две взрослые (для родителей дошкольников и младших школьников, и родителей подростков), по 60 вопросов в каждой. В варианте для родителей дошкольников и младших школьников некоторые вопросы были изменены (они непригодны для детей этого возраста).

В качестве оснований для шкал опросника автором были взяты следующие параметры, выделяемые в ряде исследований по данной проблеме: автономия-контроль (Е.С. Шеффер, Р.К. Белл); отвержение- принятие (А.И. Захаров, А.Я. Варга); требовательность (О. Коннер); степень эмоциональной близости (В. Шутц, Г.Т. Хоментаскас); строгость (П. Слатер); непоследовательность-последовательность (А.И. Захаров); сотрудничество (Р.Ф. Бейлз); согласие (Р.Ф. Бейлз); авторитетность (И. Марковская); удовлетворенность (И. Марковская) [Полный текст методики представлен в приложении 1].

Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова предназначена для выявления преобладающей стратегии воспитания в семье.

Из четырех вариантов необходимо выбрать самый предпочтительный. Обработка результатов производится следующим образом: по каждой шкале подсчитывались баллы. Наибольшее количество баллов свидетельствовало о преобладающей стратегии воспитания в семье из четырех: авторитарная, авторитетная, либеральная, индифферентная [Полный текст методики представлен в приложении 1].

«Методика изучения конфликтных установок подростков» Л.Н. Собчик предназначен для изучения личностных проблем подростка. С помощью механизмов идентификации и проекции выявляются глубинные, не всегда

поддающиеся контролю сознания переживания, а также те стороны внутреннего конфликта и те сферы нарушенных межличностных отношений, которые могут в значительной степени влиять на поведение подростка и учебный процесс.

Рисованный апперцептивный тест в силу своей лаконичности и простоты нашел применение при обследовании школьников и в семейном консультировании, особенно в конфликтных ситуациях, связанных с проблемой трудных подростков. Не рекомендуется применять методику на контингенте ребят младше 12-летнего возраста.

Позитивной стороной теста РАТ является то, что обследование данной методикой можно проводить одновременно на целой группе детей, в том числе в классе. Психологическое исследование с использованием РАТ способствует более целенаправленному выбору психокоррекционного подхода не только с ориентацией на содержательную сторону и сферу переживаний испытуемого, но и с апелляцией к определенному языковому и интеллектуально-культурному уровню личности консультируемого психологом ребенка [Полный текст методики представлен в приложении 1].

Статистическая обработка данных проводилась с использованием U—критерия Манна-Уитни для выявления статистических различий между группами подростков из полных и не полных семей по показателям стили семейного воспитания и агрессивного поведения подростков, гендерный аспект выявлений статистических различий между мальчиками и девочками по показателям агрессивного поведения, гендерный аспект выявлений статистических различий между отцами и матерями по показателям стилей семейного воспитания и характеристик стилей семейного воспитания. Коэффициента ранговой корреляции Спирмена использовался нами с целью выявления корреляционной связи между показателями стилей семейного воспитания и агрессивным поведением подростков; Множественный регрессионный анализа (МРА) был использован нами для подтверждения влияния по показателям стилей семейного воспитания и агрессивным

поведением подростков на основе пакета статистических программ «SPSS 24.0» [27]

2.2. Анализ и интерпретация результатов изучения влияния стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков

Приступим к анализу и интерпретации результатов изучения влияния стиля семейного воспитания на агрессивное поведение подростков.

На начальном этапе нашего исследования мы изучили стили семейного воспитания с помощью опросника С.С. Степанова «Стратегии семейного воспитания». Результаты представлены на рисунке 2.2.1.

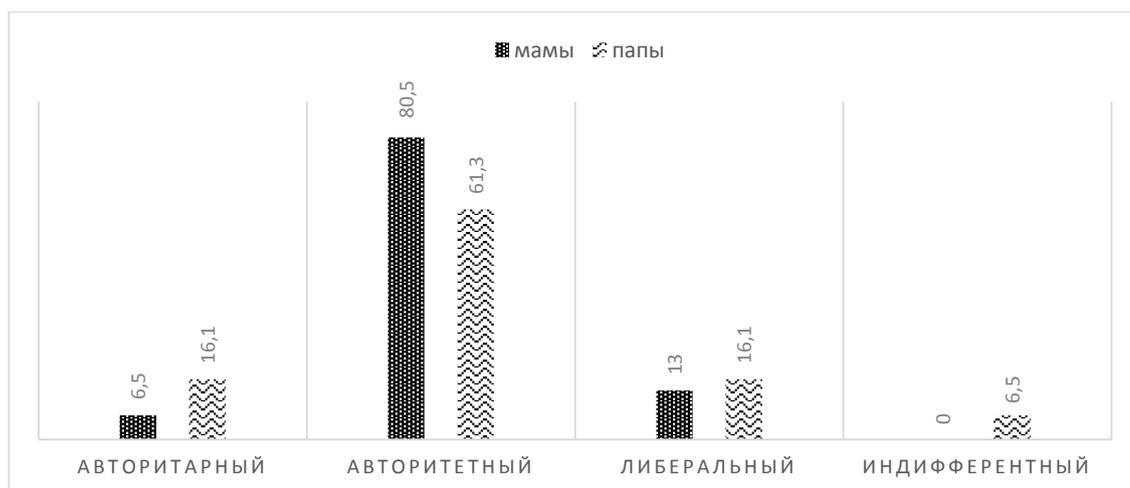


Рис.2.2.1. Распределение отцов и матерей подростков по стратегиям семейного воспитания (%)

Как мы видим на рисунке 2.2.1. у матерей (80,5%) в отличие от отцов (61,3%) преобладает авторитетный стиль воспитания. Это говорит о том, что матери, проявляя авторитетный стиль воспитания, осознают важную роль в становлении личности подростка и понимают какие требования необходимо диктовать, а какие обсуждать. Они дают возможность своим детям проявлять личную ответственность и самостоятельность. Требуют от них осознанности в своих действиях и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом матери проявляют твердость, заботясь о справедливости и

последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение.

В отличие от матерей (6,5%) у отцов (16,1%) преобладает авторитарный стиль воспитания. Это говорит о том, что отцы, проявляя авторитетный стиль воспитания, в своих требованиях очень категоричны и неуступчивы. Они ограничивают самостоятельность подростка, не считают нужным, обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями. При таком воспитании у детей формируется механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием. Такие отношения приводят к эмоциональной дистанции с детьми, поэтому между ними и отцами редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и враждебности к окружающим.

Либеральный стиль воспитания наблюдается у 13% матерей и 16,1% отцов. Эти родители высоко ценят своего ребенка, считают простительным его слабости. Легко общаются с ним, доверяют ему. Такие родители не склонны к запретам и ограничениям. Неспособность родителей контролировать поведение подростка может привести к вовлечению его в асоциальные группы. С одной стороны, подростки, воспитанные такими родителями, конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, подростки чувствуют страх и неуверенность.

Индифферентный стиль воспитания наблюдается у 6,5% отцов, а у матерей, данного стиля, в ходе исследования не было выявлено. Для таких отцов, проблемы воспитания не являются первостепенными. Они не устанавливают для подростков правил и ограничений, практически безразличны к собственным детям, закрыты для общения. Свои проблемы подростку в основном приходится решать самому. При таком стиле

воспитания страдает потребность в эмоциональном контакте с родителями, понятия «семья», «семейный очаг» у подростка не сформированы, что в будущем может помешать и при создании собственной семьи.

Таким образом, у матерей преобладает авторитетный стиль семейного воспитания. Это проявляется в том, что они заботливо относятся к своим детям, уделяют им много внимания. Открыты для общения и обсуждения с детьми установленных правил поведения, допускают изменение своих требований в разумных пределах, учитывают мнение ребенка при обсуждении семейных проблем. У отцов преобладает авторитарный стиль семейного воспитания, который характеризуется строгой дисциплиной, постоянным контролем и большим количеством ограничений. Это проявляется в том, что на первом месте стоят не интересы ребенка, а его успешное, процветающее будущее.

Теперь рассмотрим статистические различия по показателям стилей семейного воспитания между матерями и отцами. С целью выявления статистических различий по данным показателям нами был применен непараметрический статистический критерий U – критерий Манна-Уитни (Таблица 1, Приложение 3).

Исходя из полученных данных, у отцов и матерей существуют различия в авторитетном и индифферентном стилях семейного воспитания. Так матери чаще используют авторитетный стиль семейного воспитания ($U_{\text{эмп}}=135$; при $p \leq 0,05$), в свою очередь отцы чаще используют индифферентный стиль семейного воспитания ($U_{\text{эмп}}=126,5$; при $p \leq 0,05$).

Результаты по изучению характеристик стилей семейного воспитания И.М. Марковской представлены на рисунке 2.2.2.

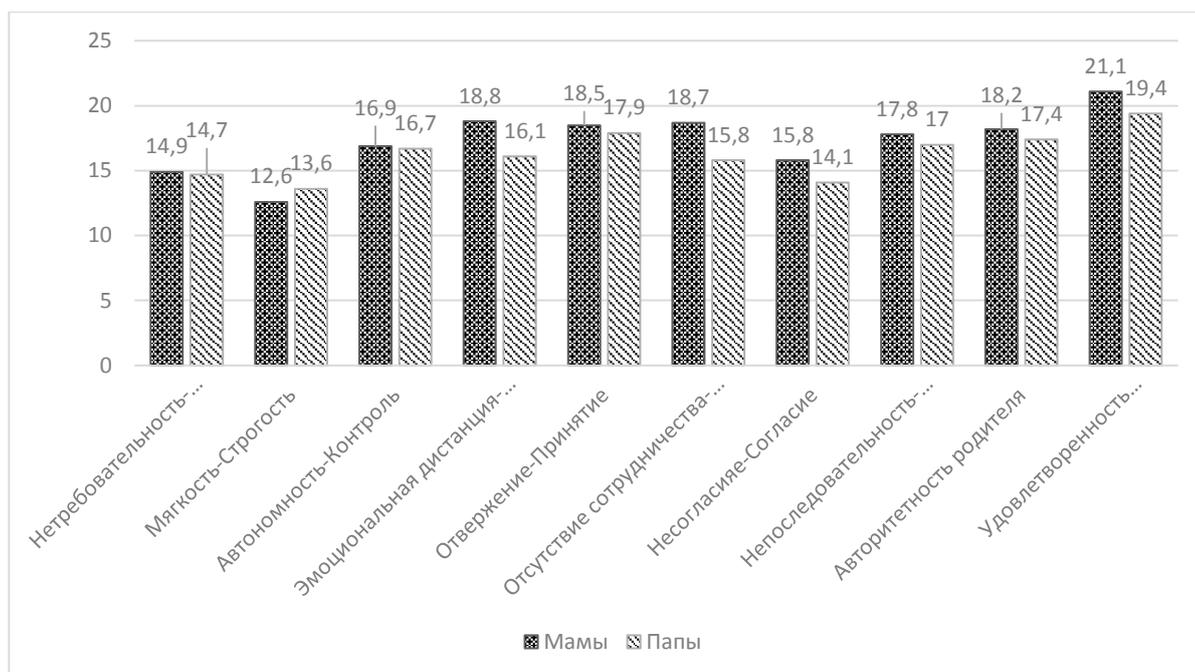


Рис. 2.2.2. Выраженность характеристик стилей воспитания матерей и отцов подростков (ср.б.)

Как видно из рисунка 2.2.2., максимальный средний балл (матери: $M_{x1}=21,1$; отцы: $M_{x2}=19,4$) имеет шкала «Удовлетворенность отношениями с ребенком». Можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми. Это говорит о том, что отсутствуют нарушения в структуре детско-родительских отношений, о низком уровне возможных конфликтов.

«Эмоциональная дистанция-эмоциональная близость» у матерей ($M_{x1}=18,8$) имеет уровень выше среднего, а у отцов ($M_{x2}=16,1$) средний уровень выраженности. Исходя из результатов можно говорить о более полном понимании и разделении взглядов и желаний между матерями и детьми. Матери признают права и мнения детей, хотят, чтобы дети участвовали в важных семейных решениях и делах. Отцы проявляют раздражительность, вспыльчивость, суровость и излишнюю строгость в воспитании; могут уклоняться от контакта с ребенком.

«Отсутствие сотрудничества-сотрудничество» ($M_{x1}=18,7$; $M_{x2}=15,8$), что позволяет предположить о включенности детей во взаимодействие с матерями, принятие его прав и достоинств. Оно отражает равенство и

партнерство в отношениях детей и матерей. Отсутствие сотрудничества отцов с детьми может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

«Отвержение-принятие» ($M_{x1}=18,5$; $M_{x2}=17,9$). Это говорит о том, что родители принимают детей такими, какие они есть, уважают и признают их индивидуальность, одобряют их интересы, поддерживают планы и проводят с ними достаточно много времени. Стараются более тактично относиться к проступкам подростка, принимать его достоинства, учитывать недостатки, но не относятся к ним критически, чтобы это не стало отталкивающим фактором в их отношениях.

«Авторитетность родителя» ($M_{x1}=18,2$; $M_{x2}=17,4$). Это говорит о том, что родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей. Требуют от подростков осмысленного поведения и стараются помочь им.

«Непоследовательность-последовательность». Показатели данной шкалы говорят о том, что матери ($M_{x1}=17,8$) стараются быть последовательными и постоянными в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрении и т. д. Лишь некоторая непоследовательность имеет место быть у отцов ($M_{x2}=17$), что может быть следствием эмоциональной неуравновешенности либо воспитательной неуверенности родителя.

«Автономность-контроль» ($M_{x1}=16,9$; $M_{x2}=16,7$). Результаты позволяют сделать вывод о том, что контролирующее поведение по отношению к детям не перерастает в мелочную опеку и навязчивость, но уровень контроля за поведением детей находится в норме.

«Несогласие-согласие» ($M_{x1}=15,8$; $M_{x2}=14,1$). Это говорит о том, что между отцами и детьми в большей степени, чем между матерями и детьми, имеют место быть дискуссии в связи с расхождением взглядов на некоторые жизненные ситуации. Это может быть связано с периодом «трудного возраста» детей.

«Нетребовательность-требовательность» ($M_{x1}=14,9$; $M_{x2}=14,7$). Можно сделать вывод о том, что родители недостаточно требовательные по отношению к подросткам, но они принимают подростков такими, какие они есть, уважают и признают их индивидуальность, одобряют их интересы, поддерживают планы и проводят с ними достаточно много времени.

«Мягкость-строгость» ($M_{x1}=12,6$; $M_{x2}=13,6$). Можно сделать вывод о том, что меры наказания отличаются большей мягкостью и гибкостью правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и подростками.

Теперь рассмотрим статистические различия по показателям характеристик стилей семейного воспитания между матерями и отцами. С целью выявления статистических различий по данным показателям нами был применен непараметрический статистический критерий U – критерий Манна-Уитни (Таблица 2, Приложение 3).

Исходя из полученных данных, у отцов и матерей существуют различия в характеристиках стилей семейного воспитания. Таких как: «Эмоциональная близость» ($U_{эмп}=218$; при $p \leq 0,05$) и «Сотрудничество» ($U_{эмп}=185$; при $p \leq 0,05$). Матери, в отличие от отцов, более эмоционально близки с детьми. Так же можно говорить о включенности подростков во взаимодействие с матерями.

В рамках изучения агрессивного поведения с помощью методики изучения конфликтных установок подростков Л.Н. Собчик у испытуемых были получены следующие результаты (рис. 2.2.3.).

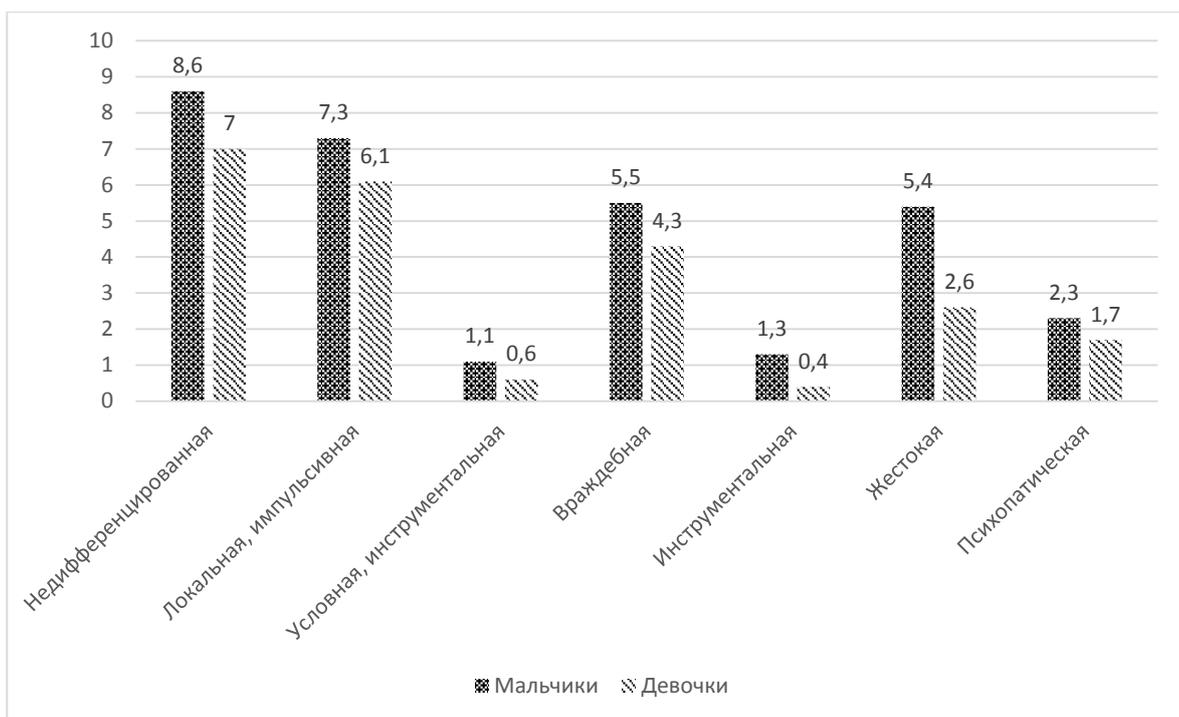


Рис. 2.2.3. Выраженность видов агрессии подростков в гендерном аспекте (ср.б)

Как мы видим на рисунке 2.2.3., максимальный средний балл (мальчики: $M_{x1}=8,6$; девочки: $M_{x2}=7$) имеет шкала «Недифференцированная агрессия» характеризуется несильным проявлением агрессии, выражающееся в раздражительности и скандалах по различным поводам с самыми различными людьми, во вспыльчивости, резкости и грубости.

«Локальная, импульсивная агрессия» ($M_{x1}=7,3$; $M_{x2}=6,1$). Такая агрессия проявляется как непосредственная реакция на ситуацию конфликта, подросток может словесно оскорбить противника, но допускает и физические средства агрессии: может ударить, избить и т.д.

«Враждебная агрессивность» в большей степени проявляется у мальчиков ($M_{x1}=5,5$), чем у девочек ($M_{x2}=4,3$). Это можно объяснить тем, что мальчики не склонны легко доверять окружающим людям, они осторожны в общении. Мальчики свою враждебность проявляют открыто. Ненависть может быть направлена на конкретное лицо, незнакомые люди могут вызвать раздражение и злобу без всякого повода. Возникает желание унижить другого человека, чувствуя к нему презрение и ненависть. Девочки более

впечатлительны, поэтому заменяют физическую агрессию вербальной. Они, по сравнению с мальчиками, не стремятся к столкновению сторон, реальная физическая агрессия может быть и не очень сильно выраженной.

«Жестокая агрессия» проявляется в большей степени у мальчиков ($M_{x1}=5,4$), чем у девочек ($M_{x2}=1,7$). Такая агрессия нацелена подростком на конкретного индивида или группу лиц с целью доказать свое превосходство и силу. Стараясь избавиться или разрядить внутреннюю дисгармонию, мальчики выражают свои противоречия через жестокое поведение, нацеленное на более слабых и младших.

«Психопатическая агрессия» в большей степени проявляется у мальчиков ($M_{x1}=2,3$), чем у девочек ($M_{x2}=1,7$). Главная черта таких подростков – желание досадить людям, которое выражается в различных формах грубости, брани, битья посуды и т.п.

«Инструментальная агрессия», также в большей степени проявляется у мальчиков ($M_{x1}=1,3$), чем у девочек ($M_{x2}=0,4$). У подростков инструментальная агрессия ярко проявляется в поведении антисоциальных группировок. Они используют насилие, как метод, так как он может потребоваться, например, при совершении кражи. Тем не менее основная мотивация подобных действий – нажива, а не причинение боли и страданий. Подросток часто не предполагает осознанный выбор данного способа для достижения желаемой цели, как правило недооцениваются социальные последствия совершаемого.

«Условная, инструментальная агрессия». Данная агрессия в большей степени проявляется у мальчиков ($M_{x1}=1,1$), чем у девочек ($M_{x2}=0,6$). Такая агрессия связана с самоутверждением. У них ярче, чем у девочек, проявляется тяга к соперничеству, отстаиванию своих интересов.

Теперь рассмотрим статистические различия по видам агрессивного поведения между мальчиками и девочками. С целью выявления статистических различий по данным показателям нами был применен

непараметрический статистический критерий U–критерий Манна-Уитни (Таблица 3, Приложение 3).

Исходя из полученных данных, статистических различий не обнаружено. Это значит, что вид агрессивного поведения не зависят от пола.

Таким образом, как мальчикам, так и девочкам присуща недифференцированная агрессия, которая характеризуется не выраженным проявлением агрессии через раздражительность и скандалы по различным поводам, вспыльчивость, резкость и грубость.

Так же мы рассмотрели статистические различия по показателям стилей семейного воспитания в полных и не полных семьях. С целью выявления статистических различий по данным показателям нами был применен непараметрический статистический критерий U – критерий Манна-Уитни (Таблица 4, Приложение 3).

Таблица 2.2.1.

Сравнительный анализ стилей семейного воспитания в полных и не полных семьях (ср.б.)

Изучаемые показатели	Стили семейного воспитания		U _{эмп.}
	Полные семьи	Не полные семьи	
Требовательность	14,9	15,1	219
Строгость	12,6	13,3	221
Контроль	16,8	17,1	232,5
Эмоциональная близость	19	18,4	226
Принятие	18,8	17,9	184
Сотрудничество	19,1	17,1	194
Согласие	16,1	15,4	193
Последовательность	18,5	16,4	160
Авторитетность родителя	17,5	19,4	160
Удовлетворенность отношениями	20,5	20,6	236

Примечание: * $p \leq 0,05$; ** $-p \leq 0,01$.

Исходя из полученных данных, статистических различий по стилям семейного воспитания в полных и не полных семьях не обнаружено.

Теперь рассмотрим статистические различия по показателям агрессивного поведения подростков из полных и не полных семей. С целью выявления статистических различий по данным показателям нами был применен непараметрический статистический критерий U – критерий Манна-Уитни (Таблица 5, Приложение 3).

Таблица 2.2.2.

Сравнительный анализ агрессивного поведения подростков из полных и не полных семей (ср.б)

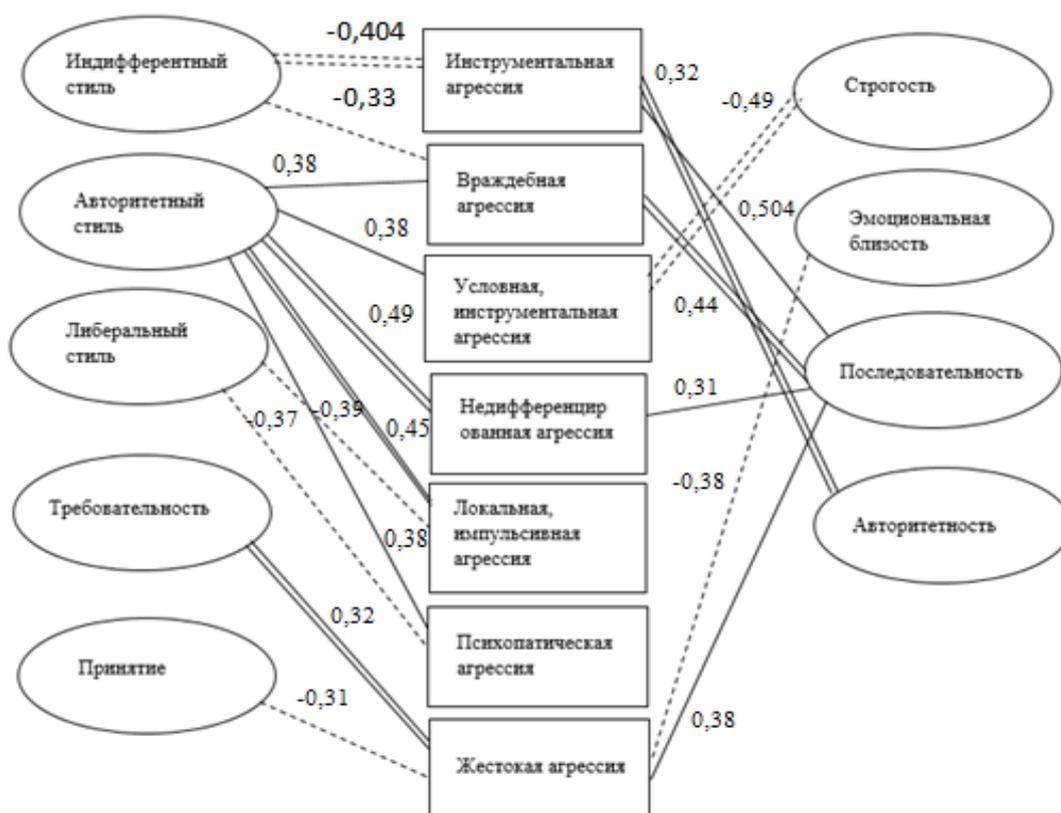
Изучаемые показатели	Агрессивное поведение		U _{эмп.}
	Полные семьи	Не полные семьи	
Недифференцированная	8,3	5,5	184,5
Локальная, импульсивная	7,7	5,1	154,5
Условная, инструментальная	1,1	0,5	165,5
Враждебная	5,6	3,9	202
Инструментальная	1,2	0,3	213
Жестокая	4,7	3,3	217
Психопатическая	2,4	1,5	238

Примечание: * $p \leq 0,05$; ** $-p \leq 0,01$.

Исходя из полученных данных, статистических различий по видам агрессивного поведения подростков в полных и не полных семьях не обнаружено. Не зависимо от того, в какой семье воспитывается подросток, его агрессивное поведение характеризуется особенностью подросткового возраста. Кризисные периоды связаны с неудовлетворенностью своим положением, протестным поведением, капризностью и неуравновешенностью. Именно поэтому для подростков характерно неадекватное поведение в обществе, повышенная возбудимость, стремление доказывать свое «Я».

Для выявления связи стилей семейного воспитания, их характеристик и агрессивного поведения подростков в полных семьях мы провели статистическую обработку данных в программе SPSS 24.0. В качестве математического метода был применен непараметрический коэффициент корреляции r - критерий Спирмена (Таблица 6, Таблица 8, Приложение 3).

По итогам корреляционного анализа были обнаружены связи между стилями семейного воспитания, их характеристиками и агрессивным поведением подростков в количестве 18, из них 7 отрицательные и 11 положительных коррекционных связей.



Примечание: $r > 0$: * $p \leq 0,05$ ————— ** $p \leq 0,01$ ————— прямая связь
 $r < 0$: * $p \leq 0,05$ - - - - - ** $p \leq 0,01$ - - - - - обратная связь

Рис.2.2.4. Корреляционная плеяда связей между стилями семейного воспитания, их характеристиками и агрессивным поведением подростков из полных семей

В результате анализа была выявлена значимая отрицательная корреляционная связь показателя «Индифферентный стиль» с инструментальной ($r_s = -0,404$; $p \leq 0,01$) и враждебной агрессией ($r_s = -0,33$;

$p \leq 0,05$): то есть в семьях, где родители безразличны к собственным детям и уделяют мало времени воспитанию, не устанавливаются правила и ограничения, подростки склонны к проявлять враждебность открыто, ненависть может быть направлена на конкретное лицо, незнакомые люди могут вызвать раздражение и злобу без всякого повода. Возникает желание унижить другого человека, чувствуя к нему презрение и ненависть.

Авторитетный стиль семейного воспитания имеет положительные корреляционные связи с враждебной ($r_s=0,38$; $p \leq 0,05$), условной ($r_s=0,38$; $p \leq 0,05$), недифференцированной ($r_s=0,49$; $p \leq 0,01$), локальной ($r_s=0,45$; $p \leq 0,01$) и психопатической ($r_s=0,38$; $p \leq 0,05$) агрессией: то есть в семьях, где родители в своих требованиях очень категоричны и неуступчивы, ограничивают самостоятельность подростка, не считают нужным, обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями, у подростков появляется тяга к соперничеству, отстаиванию своих интересов, они становятся более раздражительными, вспыльчивыми и грубыми.

Либеральный стиль семейного воспитания имеет отрицательные корреляционные связи с психопатической ($r_s=-0,37$; $p \leq 0,05$) и локальной ($r_s=-0,39$; $p \leq 0,05$) агрессией: то есть в семьях, где родители не склонны к запретам и ограничениям, неспособны контролировать поведение детей, подростки могут словесно оскорбить противника, но допускают и физические средства агрессии: могут ударить, избить и т.д.

«Нетребовательность-Требовательность» имеет положительную корреляционную связь с жестокой агрессией ($r_s=0,32$; $p \leq 0,01$): то есть чем требовательнее родители, тем чаще подросток нацеливает агрессию на конкретного индивида или группу лиц с целью доказать свое превосходство и силу. Стараясь избавиться или разрядить внутреннюю дисгармонию, они выражают свои противоречия через жестокое поведение, нацеленное на более слабых и младших.

«Отвержение-Принятие» ($r_s=-0,31$; $p\leq 0,05$) и «Эмоциональная дистанция - близость» ($r_s=-0,38$; $p\leq 0,05$) имеет значимую обратную корреляционную связь с жестокой агрессией: то есть, чем меньше родители принимают своего ребенка таким какой он есть уважают и признают их индивидуальность, одобряют его интересы, поддерживают планы и проводят с ними достаточно много времени, тем больше подростки стремятся причинять страдания другим людям, чтобы доказать свое превосходство.

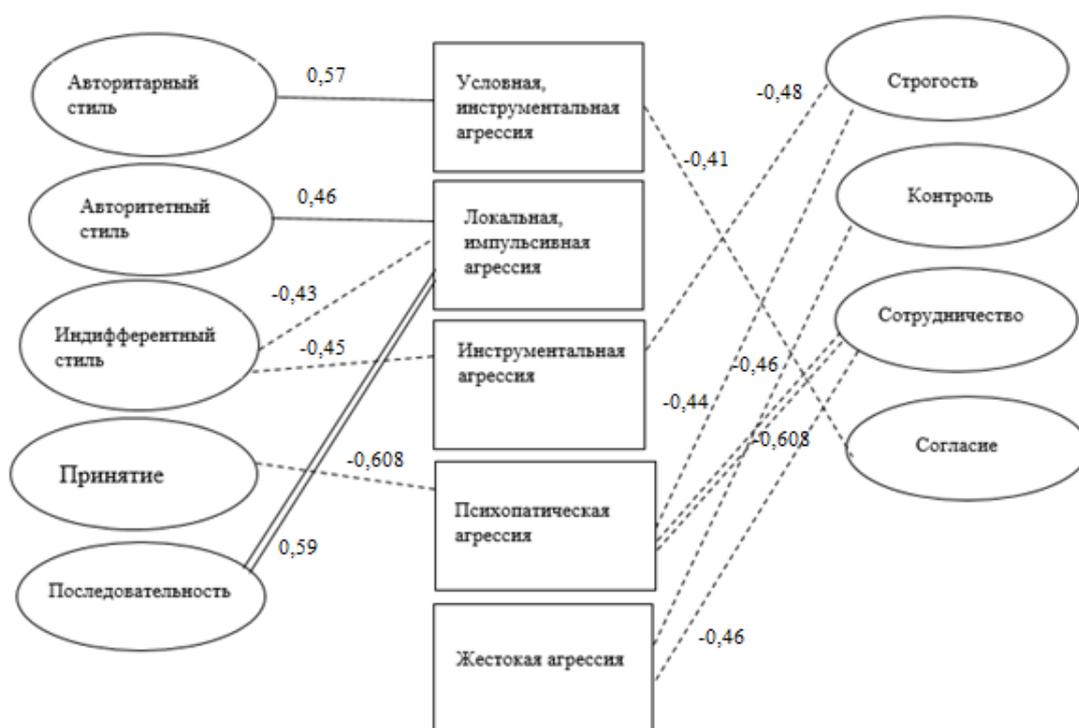
«Мягкость-Строгость» имеет значимую обратную корреляционную связь с условной агрессией ($r_s=-0,49$; $p\leq 0,01$): то есть, чем больше меры наказания будут отличаться большей мягкостью и гибкостью правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, тем больше у подростков будет проявляться тяга к соперничеству и отстаиванию своих интересов.

«Непоследовательность-Последовательность» имеет положительные значимые корреляционные связи с жестокой ($r_s=0,38$; $p\leq 0,05$), враждебной ($r_s=0,44$; $p\leq 0,01$), недифференцированной ($r_s=0,31$; $p\leq 0,05$) и инструментальной ($r_s=0,504$; $p\leq 0,01$) агрессией. То есть чем больше родители стараются быть последовательными и постоянными в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрении, тем больше у подростков агрессия проявляется как непосредственная реакция на ситуацию конфликта, которая выражается в раздражительности и скандалах по любому поводу. У подростков возникает желание унижить других людей и словесно их оскорбить.

«Авторитетность родителя» имеет значимую корреляционную связь с инструментальной агрессией ($r_s=0,32$; $p\leq 0,01$): то есть, чем чаще родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей и требуют от них осмысленного поведения, тем больше подростки используют насилие при совершении преступлений для достижения желаемой цели, и как правило недооценивают социальные последствия совершаемого.

Для выявления связи стилей семейного воспитания, их характеристик и агрессивного поведения подростков из неполных семей мы также провели статистическую обработку данных в программе SPSS 24.0. В качестве математического метода был применен непараметрический коэффициент корреляции r - критерий Спирмена (Таблица 7, Таблица 9, Приложение 3).

По итогам корреляционного анализа были обнаружены значимые связи между стилями семейного воспитания и агрессивным поведением подростков в количестве 12, из них 9 отрицательные и 3 положительных корреляционных связей.



Примечание: $r > 0$: * $p \leq 0,05$ ————— ** $p \leq 0,01$ ————— прямая связь
 $r < 0$: * $p \leq 0,05$ - - - - - ** $p \leq 0,01$ - - - - - обратная связь

Рис.2.2.5. Корреляционная плеяда связей между стилями семейного воспитания, их характеристиками и агрессивным поведением подростков из неполных семей

В результате анализа была выявлена положительная корреляционная связь авторитарного стиля семейного воспитания с условной агрессией ($r_s = 0,57$; $p \leq 0,05$): то есть, в случае жесткого, бескомпромиссного, ограничивающего самостоятельность, предполагающего массу запретов и

требований воспитания, подростки стремятся удовлетворить собственные интересы, при этом интересы других людей их совершенно не интересуют.

Авторитетный стиль семейного воспитания имеет положительную корреляционную связь с локальной агрессией ($r_s=0,46$; $p\leq 0,05$): то есть в тех семьях, где родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей, требуют от них осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам, но при этом проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, где подростки включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей, чаще всего подростки не идут на открытое столкновение, но если они считают себя правыми или их очень сильно задела, тогда они готовы пойти на него.

Индифферентный стиль семейного воспитания имеет отрицательные связи с локальной ($r_s=-0,43$; $p\leq 0,05$) и инструментальной ($r_s=-0,45$; $p\leq 0,05$) агрессией: то есть в семьях, где родители уделяют мало времени воспитанию, подростки могут вступать в антисоциальные группировки, использовать насилие, как метод, так как он может потребоваться при совершении преступлений, но при этом они часто не предполагают осознанный выбор данного способа для достижения желаемой цели, как правило недооцениваются социальные последствия совершаемого. Однако основная мотивация подобных действий – нажива, а не причинение боли и страданий.

«Непоследовательность-Последовательность» имеет тесную положительную связь с локальной агрессией ($r_s=0,59$; $p\leq 0,01$): чем больше родители стараются быть последовательными и постоянными в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрении, тем больше у подростков агрессия проявляется как непосредственная реакция на ситуацию конфликта, подросток может словесно оскорбить противника, но допускает и физические средства агрессии: может ударить, избить и т.д.

«Отвержение-принятие» имеет значимую обратную связь с психопатической агрессией ($r_s=-0,608$; $p\leq 0,05$): то есть, чем меньше родители принимают своего ребенка таким какой он есть уважают и признают их индивидуальность, одобряют его интересы, поддерживают планы и проводят с ними достаточно много времени, тем чаще у подростков возникает желание досадить людям, которое выражается в различных формах грубости, брани, битья посуды и т.п.

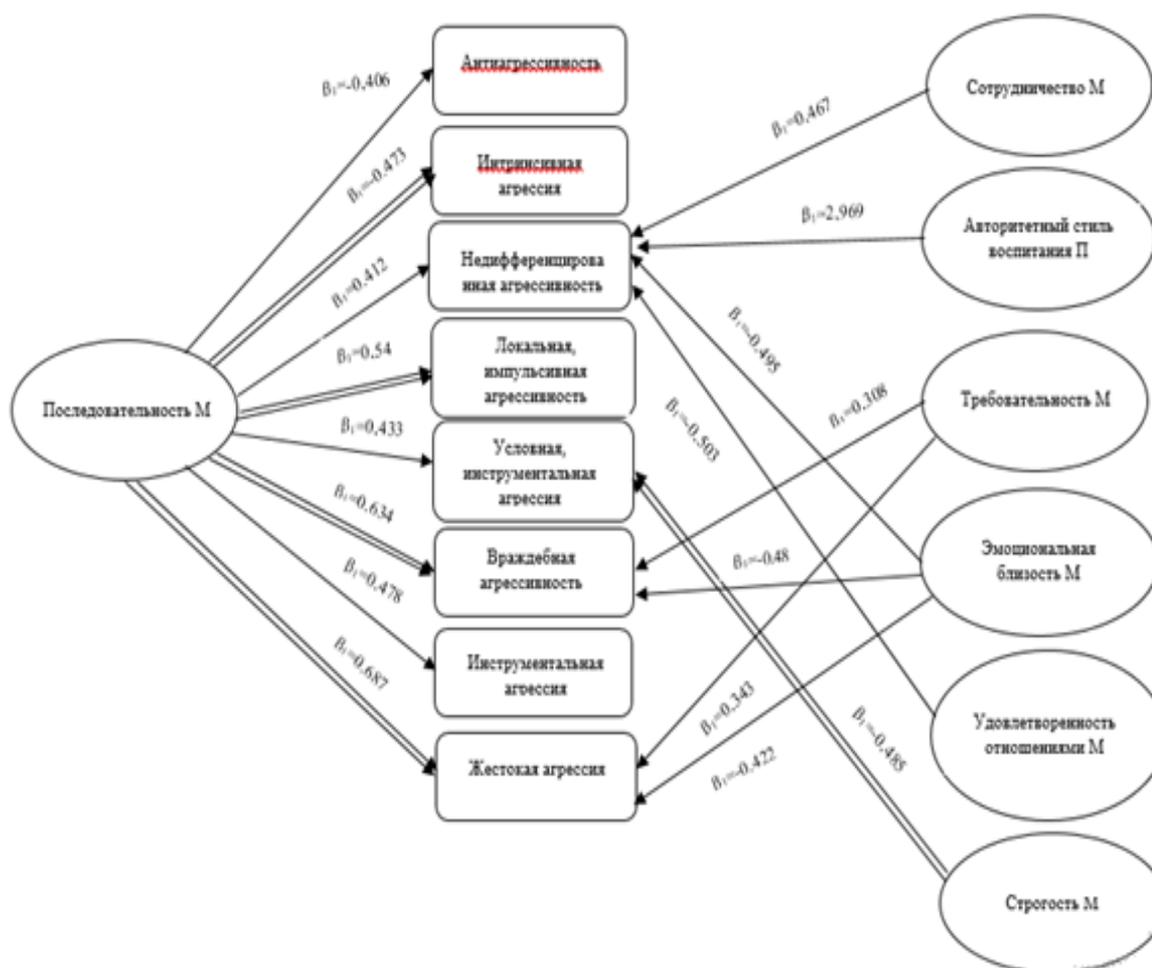
«Мягкость-строгость» имеет значимую обратную связь с инструментальной ($r_s=-0,48$; $p\leq 0,05$) и психопатической ($r_s=-0,44$; $p\leq 0,05$) агрессией: то есть чем больше меры наказания будут отличаться большей мягкостью и гибкостью правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, тем больше подростки будут отличаться отсутствием социальных эмоций: чувство симпатии к окружающим и сознание долга по отношению к обществу у них отсутствует; агрессия будет ярко проявляться в поведении антисоциальных группировок.

«Автономность-контроль» имеет значимую обратную связь с жестокой агрессией ($r_s=-0,46$; $p\leq 0,05$): то есть чем меньше родители контролируют своих детей, тем больше у подростков агрессия будет направлена на конкретного индивида или группу лиц с целью доказать свое превосходство и силу.

«Отсутствие сотрудничества-сотрудничество» имеет значимую обратную связь с жестокой ($r_s=-0,46$; $p\leq 0,05$) и психопатической ($r_s=-0,608$; $p\leq 0,01$) агрессией: то есть отсутствие равенства и партнерства в отношениях подростков и родителей приводит к тому, что у подростков появляется желание досадить людям, которое выражается в различных формах грубости, брани, битья посуды и т.п.

«Несогласие-согласие» имеет значимую обратную связь с условной агрессией ($r_s=-0,41$; $p\leq 0,05$), то есть в связи с расхождениями взглядов на некоторые жизненные ситуации, у подростков появляется тяга к соперничеству и отстаиванию своих интересов.

Для выявления подтверждения гипотезы и данных, полученных в результате корреляционного анализа мы провели регрессионный анализ с целью углубленного изучения полученных связей между стилями семейного воспитания и агрессивным поведением подростков. Наглядно результаты представлены в рисунке 2.2.6.



Примечание: $r > 0$: ** $p \leq 0,05$ ———— *** $p \leq 0,01$ =====

Рис. 2.2.6. Множественный регрессионный анализ показателей стилей семейного воспитания и агрессивного поведения подростков

Агрессивное поведение мы отнесли к зависимым переменным, а показатели стилей семейного воспитания к независимым переменным, т.е. определяющими наличие агрессивного поведения. В результате проведенного множественного регрессионного анализа было получено девять

регрессионных моделей (в соответствии по количеству зависимых переменных агрессивного поведения): антиагрессивность, интринсивная агрессия, недифференцированная агрессивность, локальная, импульсивная агрессивность, условная, инструментальная агрессия, враждебная агрессивность, инструментальная агрессия, жестокая агрессия и психопатическая агрессия. В модель вошли характеристики стилей семейного воспитания, таких как: последовательность, авторитетность родителя, эмоциональная близость, принятие, сотрудничество, согласие, удовлетворенность отношениями, требовательность, строгость и контроль. А также стили семейного воспитания, такие как: авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный стили семейного воспитания (Таблица 10, Приложение 3).

В анализ полученных моделей были включены только те регрессионные β -коэффициенты, показатели стилей семейного воспитания (независимые переменные), которые являлись статистически значимыми.

При анализе регрессионной модели «антиагрессивность», мы обнаружили, что по показателю: «последовательность» ($\beta_1 = -0,406$; при $p \leq 0,05$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на антиагрессивность. Чем меньше матери стараются быть последовательными в своих требованиях и меньше поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей, тем больше подростки будут стараться примириться с людьми, а в случае конфликта считают, что лучше уйти или стерпеть.

При анализе модели «интринсивная агрессия» мы обнаружили, что по показателям: «последовательность» ($\beta_1 = -0,473$; при $p \leq 0,01$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на интринсивную агрессию. Чем меньше матери стараются быть последовательными в своих требованиях, тем более агрессия будет

мотивирована удовлетворением, получаемым от выполнения условно-агрессивной деятельности, не имеющая цели причинения вреда, т.е. во время игры, борьбы, соревнования.

При анализе модели «недифференцированная агрессивность» мы обнаружили, что по показателям: «эмоциональная близость» ($\beta_1 = -0,495$; при $p \leq 0,05$), «сотрудничество» ($\beta_1 = 0,467$; при $p \leq 0,05$), «последовательность» ($\beta_1 = 0,412$; при $p \leq 0,05$) и «удовлетворенность отношениями» ($\beta_1 = -0,503$; при $p \leq 0,05$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на недифференцированную агрессивность. Чем больше мамы поощряют личную ответственность и самостоятельность, принимают права и достоинства детей, хотят, чтобы дети участвовали в важных семейных делах и решениях и чем меньше мамы удовлетворены отношениями с подростком, требуют от них осмысленного поведения и стараются помочь им, тем больше подростки будут более раздражительными, вспыльчивыми и грубыми.

При анализе модели «недифференцированная агрессивность» мы обнаружили, что по показателям: «авторитетный стиль семейного воспитания» ($\beta_2 = 2,969$; при $p \leq 0,05$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на недифференцированную агрессивность. Чем больше отцы будут в своих требованиях очень категоричны и неуступчивы, ограничивать самостоятельность подростков, тем больше подростки будут более раздражительными, вспыльчивыми и грубыми.

При анализе модели «локальная, импульсивная агрессивность» мы обнаружили, что по показателям: «последовательность» ($\beta_1 = 0,54$; при $p \leq 0,01$), были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на локальную, импульсивную агрессивность. Чем больше

матери стараются быть последовательными в своих требованиях и больше поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей., тем чаще подросток будет допускать физические средства агрессии и словесно оскорблять других людей.

При анализе модели «условная, инструментальная агрессия» мы обнаружили, что по показателям: «строгость» ($\beta_1=-0,485$; при $p\leq 0,01$), «последовательность» ($\beta_1=0,433$; при $p\leq 0,05$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на условную, инструментальную агрессию. Чем чаще между матерями и детьми возникают дискуссии в связи с расхождениями взглядов, меры наказания отличаются мягкостью и гибкостью правил, устанавливаемых во взаимоотношениях, тем чаще у подростков возникает тяга к соперничеству и отстаиванию своих интересов.

При анализе модели «враждебная агрессивность» мы обнаружили, что по показателям: «требовательность» ($\beta_1=0,308$; при $p\leq 0,05$), «эмоциональная близость» ($\beta_1=-0,48$; при $p\leq 0,05$) и «последовательность» ($\beta_1=0,634$; при $p\leq 0,01$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на враждебную агрессивность. Чем меньше матери признают права и мнения детей и хотят, чтобы они участвовали в семейных решениях, и чем больше мамы требуют осмысленного поведения и стараются помочь подросткам, тем больше подростки проявляют враждебность открыто, возникает желание унижить другого, чувствуя к нему презрение и ненависть.

При анализе модели «инструментальная агрессия» мы обнаружили, что по показателю: «последовательность» ($\beta_1=0,478$; при $p\leq 0,05$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает

нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на инструментальную агрессию. Чем больше матери стараются быть последовательными и постоянными в своих требованиях, в применении наказаний и поощрений, тем чаще подростки используют насилие, как метод, т.к. он может потребоваться, например, при совершении кражи. Подросток часто не предполагает осознанный выбор данного способа для достижения желаемой цели, как правило недооцениваются социальные последствия совершаемого.

При анализе модели «жестокая агрессия» мы обнаружили, что по показателям: «требовательность» ($\beta_1=0,343$; при $p \leq 0,05$), «эмоциональная близость» ($\beta_1=-0,422$; при $p \leq 0,05$), «последовательность» ($\beta_1=0,687$; при $p \leq 0,01$) были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на были получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на жестокую агрессию. Чем меньше мамы эмоционально близки со своими детьми, и чем чаще уклоняются от контакта со своими детьми, проявляют раздражительность, суровость и излишнюю строгость, тем чаще агрессия нацелена на более младших и слабых, с целью доказать свое превосходство и силу.

Таким образом, получено восемь регрессионных моделей по агрессивному поведению подростков: «антиагрессивность», «интринсивная агрессия», «недифференцированная агрессивность», «локальная, импульсивная агрессивность», «условная, инструментальная агрессия», «враждебная агрессивность», «инструментальная агрессия» и «жестокая агрессия».

На агрессивное поведение подростков оказывают влияние особенности системы контроля со стороны родителя, отсутствие требовательности или чрезмерность требовательности, последовательность в своих требованиях, ограничение самостоятельности, сотрудничество, удовлетворенность отношениями, совместное с подростком принятие решений.

Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что показатели разных стилей семейного воспитания могут оказывать влияние на агрессивное поведение подростков, а именно: чем реже родители по отношению к подросткам будут проявлять требовательность, последовательность, согласие, эмоциональное принятие и сотрудничество, контроль в своих воспитательных позициях, тем чаще подростки в своем поведении будут показывать враждебную, психопатическую, жестокую, недифференцированную, инструментальную, локальную и условную агрессию, подтверждается. Но требует дополнительной проработки и проверки на большей по объему и более разнообразной выборке (например, подростки из разных по составу и типу семей), с учетом различных дополнительных факторов (индивидуально-типологические особенности, социальное положение семьи, возраст).

2.3. Рекомендации для родителей подростков по налаживанию детско-родительских отношений

По данным нашего исследования на агрессивное поведение подростков оказывают влияние особенности системы контроля со стороны родителя, отсутствие требовательности, ограничение самостоятельности. Из ходя из полученных данных мы составили рекомендации для родителей подростков по налаживанию детско-родительских отношений.

1. Никогда не воспитывайте ребенка в плохом настроении;
2. Радуйтесь успехам подростка, не злитесь в момент его временных неудач;
3. Уважайте позицию ребенка, прислушивайтесь к его мнению;
4. Не будьте чрезмерно мягкими со своими детьми, но в то же время не устанавливайте жестких требований к ним;
5. Старайтесь быть более внимательными к ребенку, стройте доверительные отношения с ним;
6. В меру контролируйте поведение ребенка, не навязывайте ему жесткие правила;
7. Не осуждайте чувства ребенка, какими бы нежелательными они были;
8. Не проявляйте регулярного недовольства к действиям подростка, иначе оно перерастет в постоянную неприязнь;
9. Позвольте подростку взять на себя ответственность за свои действия и встретиться с отрицательной стороной этих действий;
10. Проявляйте заинтересованность и отзывчивость по отношению к своим детям;
11. Старайтесь проявлять гибкость в воспитании подростков, терпимость в своих взглядах и поведении;
12. Не возлагайте на своих детей неоправданные надежды, которые не соответствуют их возрасту, иначе это пагубно повлияет на их самооценку и

развитие личности, что может привести к непониманию между родителями и подростками;

13. Не акцентируйте свое внимание на недостатках внешности своего ребенка;

14. Вам необходимо найти середину между тотальным контролем и вседозволенностью, так как подросток не способен жить самостоятельно, но уже и полностью не зависит от вас. Он нуждается в «контролируемой свободе»;

15. Не вторгайтесь в личное пространство подростка, дайте ему возможность побыть наедине с самим собой, своими мыслями и чувствами;

16. Чтобы научить подростка признавать свои ошибки и поражения, вы должны в спорах с ним хоть иногда ему уступать, чтобы он не чувствовал себя вечно не правым;

17. Обсуждайте вместе с подростком важные семейные дела, учитывайте его мнение при принятии совместных решений;

18. Поддерживайте подростка, во время достижения его цели;

19. Если в вашей семье несколько детей, то постарайтесь проводить свободное время не только всей семьей, но и уделяйте внимание каждому из них в отдельности;

20. Старайтесь не обсуждать при других людях проблемы своего ребенка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Немаловажным в психологии является вопрос специфики семейного воспитания и его воздействие на формирование и развитие личности ребенка на всех этапах его онтогенеза. Значение внутрисемейных отношений в становлении и развитии личности ребенка обусловлено двумя основными фактами: во-первых, семья представляет собой первый специфический образец общественных отношений для ребенка, а во-вторых, именно внутри семьи находит свое отражение все богатство общественных отношений, что позволяет ребенку с раннего возраста включаться в социум (Л.А. Соломина).

Следует отметить, что под стилем семейного воспитания мы понимаем систему приемов и способов воспитательного поведения родителей, обусловленную их личностными качествами и служащую средством эффективного приспособления к объективным требованиям (И. М. Марковская). В рамках семьи могут быть одновременно представлены несколько стилей воспитания, однако помимо детско-родительских отношений и стиля воспитания, на формирование личности ребенка также сильное воздействие оказывает специфика межличностных отношений взрослых в условиях семьи.

Родители играют незаменимую роль в личностном развитии ребенка. Подростковый возраст представляет собой важный этап для развития самосознания личности ребенка. В случае неблагоприятного развития, у подростка отмечается неадекватная, противоречивая самооценка, следствием которой является агрессивное поведение. Агрессивные подростки, как правило, вырастают в семьях, где дистанция между детьми и родителями огромна, где родители мало интересуются развитием детей. Агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и т.п.

В эмпирической части нашего исследования мы изучили агрессивное поведение подростков, стили семейного воспитания и их характеристики. Проанализировав результаты, мы сделали следующие выводы:

В результате исследования стилей семейного воспитания было установлено следующее: у 80,5% опрошенных матерей преобладает авторитетный стиль семейного воспитания проявляющиеся в заботливом отношении к своим детям. Они уделяют им много внимания, открыты для общения и обсуждения с детьми установленных правил поведения, допускают изменение своих требований в разумных пределах, учитывают мнение ребенка при обсуждении семейных проблем. У 16,1% отцов преобладает авторитарный стиль семейного воспитания, который характеризуется строгой дисциплиной, постоянным контролем и большим количеством ограничений. Матери чаще используют авторитетный стиль семейного воспитания, в свою очередь отцы чаще используют индифферентный стиль семейного воспитания.

В результате диагностики характеристик стилей семейного воспитания было выявлено, что родители удовлетворены отношениями с подростками. Меры наказания отличаются большей мягкостью и гибкостью правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми. Матери, в отличие от отцов, более эмоционально близки с детьми и включены во взаимодействие с ними.

Как мальчикам, так и девочкам присуща недифференцированная агрессия, которая характеризуется не выраженным проявлением агрессии через раздражительность и скандалы по различным поводам, вспыльчивость, резкость и грубость. Статистических различий в проявлениях агрессивного поведения у мальчиков и девочек не обнаружено. Это значит, что вид агрессивного поведения не зависят от пола.

Корреляционный анализ позволил нам обнаружить 30 значимых корреляционных связей между агрессивным поведением и стилями семейного воспитания и их характеристик, из них 14 положительных (прямых) и 16 отрицательных (обратных) корреляционных связей. Подростки,

воспитывающиеся в полных семьях с индифферентным, авторитарным, авторитетным стилями семейного воспитания, а также последовательностью, мягкостью, требовательностью, авторитетностью, будут проявлять в своем поведении инструментальную, враждебную, условную, недифференцированную, локальную, психопатическую и жестокую агрессию. Подростки, воспитывающиеся в неполных семьях с авторитарным, авторитетным, индифферентным стилями семейного воспитания, а также с авторитетностью и отсутствием сотрудничества, будут проявлять в своем поведении условную, локальную, инструментальную и психопатическую агрессию.

В результате проведенного множественного регрессионного анализа было получено восемь регрессионных моделей, в которых было обнаружено 17 значимых факта влияния, из них 10 положительные и 7 отрицательные. На агрессивное поведение подростков оказывают влияние особенности системы контроля со стороны родителя, отсутствие требовательности, чрезмерность требовательности, последовательность в своих требованиях, ограничение самостоятельности, сотрудничество, удовлетворенность отношениями, совместное с подростком принятие решений.

Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что показатели разных стилей семейного воспитания могут оказывать влияние на агрессивное поведение подростков, а именно: чем реже родители по отношению к подросткам будут проявлять требовательность, последовательность, согласие, эмоциональное принятие и сотрудничество, контроль в своих воспитательных позициях, тем чаще подростки в своем поведении будут показывать враждебную, психопатическую, жестокую, недифференцированную, инструментальную, локальную и условную агрессию, подтверждается.

На основании данного исследования были составлены рекомендации родителям подростков по налаживанию детско-родительских отношений. Таким образом, цель была достигнута, а задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Астапов, В.М. Функциональный подход к изучению состояния агрессии / В.М. Астапов // Психологический журнал. – 1992. – №5 (13) – С.111-117
2. Адлер, А. Индивидуальная психология / А. Адлер. – М., 2017. – 256 с.
3. Бисалиев, Р.В. Психологические аспекты агрессии и агрессивного поведения: современное состояние проблемы. / Р.В. Бисалиев, А.С. Кубекова, Т.Т. Сарафрази. // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №2. – 42-46 [Электронный ресурс: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12476>]
4. Бех, В.П. Изучение влияния адаптации на агрессивность в юношеском возрасте. / В.П. Бех. // Научно-методический журнал «Концепт». – 2015. – т.18. – С.6-10
5. Бисерова, Г.К. Влияние детско-родительских отношений на агрессивность и самооценку подростка / Г.К. Бисерова // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. - №55-4. – С.353-360
6. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р.Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 254 с.
7. Бэрн, Р. Агрессия. / Р.Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб.: Питер, 1999. – С.26
8. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1997. – 352 с.
9. Венгер, А.Л. На что жалуетесь? Выявление и коррекция неблагоприятных вариантов развития личности детей и подростков / А.Л.Венгер. – Педагогический центр «Эксперимент» Москва-Рига, 2000. – 184 с.
10. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. – М., 1983. – 303 с.

11. Гуревич, П.С. Психология личности: учеб.пособие для студентов вузов /П.С. Гуревич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 559 с.
12. Гольдштейн, К. Избранные сочинения. / К. Гольдштейн. – М.: Медгиз, 1967. – С.143.
13. Доллард, Д. Сущность и особенности теории агрессии и подражания. / Д. Доллард, А. Бандура, Н. Миллер. – М., 2009. – 217 с.
14. Емельянова, Е.В. Психологические проблемы современного подростка и их решение в тренинге / Е.В. Емельянова. – СПб.: Речь, 2008. – 336 с.
15. Илларионова, Н.А. Понятие и сущность подросткового возраста в психологии / Н.А. Илларионова // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. – 2016. - №6. – С.74-78
16. Исаев, Е.И. Основы психологической антропологии / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. – Изд.: Школа-Пресс, 1995. – 311 с.
17. Кольева, Н.С. Особенности подросткового возраста в социокультурном пространстве дополнительного образования / Н.С. Кольева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2015. - №4 (23). – С.110-112
18. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь. / Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – РнД.: ФЕНИКС, 1998. – С.34
19. Кузьмишина, Т.Л. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация / Т.Л. Кузьмишина, Е.С. Амелина, А.А.Пермякова, Е.А. Хохлова // Педагогическая психология. – 2014. - №9 (17). – С. 84-88
20. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев. – М., 1975. – 244 с.
21. Лесгафт, П.В. Семейное воспитание ребенка и его значение/ П.В. Лесгафт. – М.: Издательство: Либроком, 2010. – 218 с.
22. Левин, К. Динамическая психология / К. Левин. – М.: Смысл, 2001. – 572 с. [Электронный ресурс: <http://bookre.org/reader?file=627976>]

23. Марковская, И. М. Психология детско-родительских отношений: монография. И.М. Марковская. — Челябинск: изд-во ЮУрГУ, 2007. — 70 с.
24. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. - 4-е издание изд. - Москва: Издательский дом: АСТ, 2008. - 672 с.
25. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. — М., 2010. — 481 с.
26. Минияров, В.М. Психология семейного воспитания /В.М. Минияров. — Воронеж, Издательство НПО «МОДЭК», 2000. — 256 с.
27. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. - СПб: Речь, 2008. - 392 с.
28. Наумова, А.А. Феномен подростка в истории философии и психологии / А.А. Наумова // Вестник психотерапии. — 2012. - №43 (48). — С.64-80
29. Прялухина, А.В. Закономерности и особенности влияния стилей семейного воспитания на агрессивность подростка / А.В. Прялухина, Л.Г. Лаптев // Человеческий капитал. — 2013. - №7 (55) — С.105-110
30. Руссо, Ж.Ж. Педагогические сочинения: в 2 т./ Ж.Ж. Руссо. — М., 1981. — Т.1. — 341 с.
31. Роджерс, К. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К.Роджерс. — СПб.: Питер, 2016. — 258 с.
32. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2000. — 712 с.
33. Репринцева, Г.И. Детско – родительские отношения в современной семье /Г.И. Репринцева// Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2010, № 2. - С. 67-75.
34. Реан, А.А. Агрессия и агрессивность личности. / А.А. Реан // Психологический журнал. - №5. — 1996. — С.3-18
35. Ратинов, А.А. Методологические вопросы юридической психологии. / А.А. Ратинов, О.Д. Ситковская. — М.: Просвещение, 2014. — 166 с.

36. Савощикова, Е.В. Внутренние факторы социализации подростка / Е.В. Савощикова // Успехи современной науки. – 2016. – Т.10. - №12. – С.197-201
37. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир. – М.: Педагогика-Пресс, 1992. – 192 с.
38. Собчик Л. Н. Рисованный апперцептивный тест РАТ. – Москва: Речь, 2007. – 32 [Электронный ресурс: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200201916>]
39. Соловьева, С.Л. Агрессивность как свойство личности в норме и патологии: Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.04: СПб., 1996. – 600с
40. Соломина, Л. А. Влияние стиля семейного воспитания на агрессивное поведение детей / Л.А. Соломина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2017. - №6 (24). – С.111-116
41. Сухарева, Ю.С. Особенности личности в подростковом возрасте / Ю.С.Сухарева // Глобальный научный потенциал. – 2012. - №10 (19). – С.223-224
42. Ткаченко, Н. С. Влияние стиля материнского воспитания на самоотношение личности подростков / Ткаченко А. Г., Ткаченко, Н. С. // Молодой ученый. — 2016. — №13. — С. 885-890.
43. Ткаченко, Н. С. Представления юношей и родителей о стиле семейного воспитания // Молодой ученый. — 2016. — №25. — С. 621-623.
44. Франкл, В. Человек в поисках смысла. / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
45. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М., 2014. – 288 с.
46. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого Я, психологические этюды. / З. Фрейд. – М., 1991. – 480 с.
47. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К.Хорни. – СПб.: Питер, 2002. – 224 с.
48. Эльконин, Д.Б. Достижения и проблемы дальнейшего развития детской психологии в СССР. / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1978. -

№1. – С.68-73 [Электронный ресурс: <http://psychlib.ru/mgppu/EPr-1997/EPR-001.html>]

49. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – М., 2018. – 448 с.

50. Эйдемиллер, Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов /Э.Г. Эйдемиллер, И.В.Добряков, И.М. Никольская // Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Речь, 2006. – 352 с.

51. Grzeskowiak, S. Curiosity in small children and childrearing style of their mothers / S. Grzeskowiak // European journal for high ability. – 1992. – V.3. – № 2. – P. 134–139.

52. Maccoby, E.E. Social Development.Psychological growth and parent-child relationship / E.E. Maccoby. – New York: Harcourt B.J., 1980. – 436 p.