

Шалайкин Руслан Николаевич
И.о. заведующего кафедрой гражданского права и процесса
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
(Белгород, Россия)
Спильник Анна Сергеевна
Студентка магистр первого курса заочной формы обучения группы
01002066
магистерской программы: Гражданское право, семейное право,
международное частое право
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
Тарасова Анастасия Сергеевна
Студентка магистр первого курса заочной формы обучения группы
01002066
магистерской программы: Гражданское право, семейное право,
международное частое право
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
Тимохина Галина Владимировна
Студентка магистр первого курса заочной формы обучения группы
01002066
магистерской программы: Гражданское право, семейное право,
международное частое право
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
Уваров Александр Михайлович
Студентка магистр первого курса заочной формы обучения группы
01002066
магистерской программы: Гражданское право, семейное право,
международное частое право
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
Шляхова Виктория Александровна
Студентка магистр второго курса заочной формы обучения группы
01001961
магистерской программы: Гражданское право, семейное право,
международное частое право
Юридический институт НИУ «БелГУ»,

Убытки в договорных обязательствах

В соответствии со ст. 15 ГК РФ убытками являются «расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его

право не было нарушено (упущенная выгода)»¹. Институт убытков является одним из основополагающих в системе частного права, так как является одной из мер защиты, поддерживает стабильность оборота, а также оказывает прямое влияние на субъекты договорных отношений².

Отметим, что при правовой оценке убытков следует различать понятия убытков в экономическом смысле от убытков в юридическом смысле. Убытки в экономическом смысле считаются наиболее общим понятием, отличие от убытков в юридическом смысле, и включают в себя не только потери, понесённые лицом при непосредственном нарушении его прав, но и любые потери, которые могут возникнуть у субъекта гражданского права, к примеру потери, понесенные лицом при изменении курса валюты³.

Исходя их дефиниции убытков, можно выяснить, что они не ограничиваются только денежной составляющей. Убытки предполагают возмещение потерь, под которыми, в свою очередь могут пониматься как материальное, так и нематериальное изменение положения лица, вызванное в связи с неисполнением договорных обязательств. Исходя из сказанного, право на возмещение вреда возникает в независимости от того, понес ли истец имущественные потери или же просто возникла ситуация неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств. Наличие имущественных потерь влияют на сумму убытков, понесенных лицом, а не на их присуждение.

При рассмотрении данной проблематики, целесообразно будет обозначить виды убытков. Так в зависимости от характера имущественных последствий убытки подразделяют на:

- 1) Реальный ущерб
- 2) Упущенная выгода

Реальный ущерб имеет место, когда происходит уменьшение имущества, которое было у стороны, понесшей убытки. Примером реальных убытков может послужить устранение недостатков продукции, полученной покупателем, за счет своих средств. При этом убытки включают затраты работ, расходы по эксплуатации оборудования, а также стоимость израсходованных материалов. Реальный ущерб также включает в себя и расходы потерпевшего лица. Другими словами, реальный ущерб представляет собой не только потерю или порчу имущества, но и расходы, понесенные потерпевшим лицом при восстановлении нарушенных прав⁴.

Под упущенной выгодой понимают доходы, которые лицо не получило, но они имели бы место быть, если бы его права не были

¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

² Карапетов А.Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд. Часть 1 // Вестник экономического правосудия, 2014. № 11. С. 26.

³ Лунц Л.А. Денежное обязательство в гражданском и коллизионном праве капиталистических стран. М.: Статут, 1999. С. 192.

⁴ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга 1. Общие положения. М.: Статут, 2001. С. 367.

нарушены. В соответствии со ст. 15 ГК, индивидуальной чертой данного понятия является словосочетание «при обычных условиях гражданского оборота». Оборот в прямом смысле имеет значение – движение чего-либо (денег, имущества), в свою очередь юридическая наука различает следующие виды: коммерческий оборот, экономический оборот, гражданский оборот. Существуют разные мнения авторов, по поводу термина «гражданский оборот», так, например, О. А. Красавчиков понимает «гражданский оборот» как совокупность возникающих из правомерных действий гражданско-правовых обязательств, направленных на передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг или уплату денег. Из этого определения становится ясным, что данный термин имеет связь с движением благ, т. е. сфера обмена, распределения материальных ресурсов.

Отметим также, что понятие «упущенная выгода» используется в договорных обязательствах, при их нарушении должником, при возникновении обязательств из причинения вреда и неосновательного обогащения.

Законодательством предусмотрены и иные виды убытков, например, вред, прямой действительный ущерб. Некоторые ученые выделяют также прямые и косвенные убытки, необходимые и случайные, абстрактные и конкретные, моральные и имущественные и др.

В свою очередь, объем убытков, который следует возместить, складывается из реального ущерба и упущенной выгоды. В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ п. 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением ч. 1 ГК РФ», возмещению также подлежат расходы, не произведенные в данный момент, но имели место быть, те есть подтверждены расчетом¹. Этому свидетельствует также п. 2 ст. 393 ГК РФ, в которой говорится о возмещении убытков в полном размере. Исходя из данных положений, можно выяснить что целью возмещения убытков является не только восстановление нарушенного права, но и признание за лицом, понесшим убытки, тех выгод, которые он мог получить при надлежащем выполнении обязательств должником.

Многие ученые считают, что положения данной статьи справедливы, и, если бы осуществлялось взыскание только реальных, доказанных убытков, суд при вынесении наказания не мог принять бы справедливого решения. Так, например, А. Пестржецкий говорил: «При взыскании доказанных убытков истцы, будучи признаны самими судебными местами правыми, тем не менее представляются на деле обвиненными сторонами, потому что на них ложится обязанность платить штраф за неправый иск или судебные издержки»².

¹ Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1996. № 9. © Е. Е. Богданова, 2015

² Пестржецкий А. Процесс об убытках // Журнал гражданского и уголовного права. 1873.

Некоторые ученые также считают правильным дать право суду на самостоятельное установление размера убытков по своему усмотрению, в том случае если факт наличия убытков доказан, а их точная сумма неизвестна¹. Сразу скажем, что в некоторых случаях суды могут определить самостоятельно размер денежной суммы, которую следует взыскать, так в соответствии со ст. 1101 ГК РФ при определении размера компенсации морального вреда суды должны учитывать требования разумности и справедливости.

При определении размера убытков должны быть учтены все факторы расчёта потерь, которые должны быть компенсированы, а также установлены основания ограничения размера убытков. Главной задачей при подсчете убытков является правильное установление потерь, которые следует компенсировать. При решении данной проблемы возникает много вопросов в связи с классификации большого количества частных случаев. При определении объема убытков в юридическом смысле следует отличать от определения объема убытков в экономическом. Так, юридическое определение исходит из наличия правовых интересов у пострадавшей стороны, которые порождают требования применения определенного типа убытков, применяя при этом разные правила подсчета². При экономическом определении убытков предполагает определить ущерб и указать его структурные элементы.

При определении объема убытков, важным является тот факт, что размер убытков, который следует возместить, должен исходить из того, какие цены лежат в основе подсчета реального ущерба и упущенной выгоды. Согласно этому, п. 3 ст. 393 содержит правило, в соответствии с которым расчет убытков должен производиться исходя из цен, существовавших на день добровольного удовлетворения должником требования кредитора либо в день обращения кредитора в суд в случае неудовлетворения его требования должником в добровольном порядке³. Нужно также отметить, что суд, при определении объема понесенных убытков, должен опираться на цены, которые имеют место в день вынесения решения, опираясь на обстоятельства конкретного спора. Это обеспечит справедливое возмещение убытков, следует отметить, что сторонам дано право на самостоятельное определение цен, при заключении договора, которые будут лежать в основе при определении убытков в случае их возникновения. В свою очередь, постановление Пленума Верховного Суда РФ и Арбитражного суда от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части

¹ Савенкова О. В. Возмещение убытков в современном гражданском праве // Убытки и практика их возмещения : сб. статей / под ред. М. А. Рожкова. М. : Статут, 2006. С. 21. д

² Правила расчета штрафных убытков описаны в Главе 2 (метод дисконтирования); расчет *reliance damages* носит скорее технический характер (Томсинов А.В. Указ соч. С. 96), поэтому здесь не рассматривается.

³ . "Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994

первой Гражданского кодекса Российской Федерации», говорит о справедливом определении размера убытков в договорных обязательствах¹. Данные разъяснения формируют справедливую судебную деятельность.

Для взыскания убытков в полном объеме следует доказать следующее: факт наличия убытков, противоправные деяния ответчика, причинно-следственную связь между деянием и наступившими последствиями, а также конкретный размер убытков.

При определении размера убытков, необходимо опираться на существующие принципы. В соответствии с ГК РФ, таким принципами являются:

- 1) Возмещение убытков в полном объеме (п. 1 ст. 15, п. 1 ст. 1064 ГК)
- 2) Предусмотрено ограничение имущественной ответственности, предусмотренной федеральным законом или договором (ст. 400 ГК)
- 3) Размер убытков определяется в соответствии с ценами, существующими в момент исполнения обязательств (п. 3 ст. 393 ГК РФ)

Гражданский кодекс Российской Федерации относит возмещение убытков к способам защиты прав, закрепленных в ст. 12. Сам процесс возмещения убытков представляет собой меру гражданско-правовой ответственности, которая наступает в силу сложившихся определенных условий: наличие вреда, виновности лица, причинно-следственной связи между ними. В свою очередь, причиной применения способов защиты гражданских прав является нарушение права.

Вопрос гражданско-правовой ответственности привлекает к себе большое внимание и является спорным и противоречивым вопросом. Некоторые авторы говорят об ответственности как наказание «за правонарушение, вызывающую для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей»². Так, например, Н. Д. Егоров определяет ответственность в гражданском праве как «санкцию, применяемую к правонарушителю в виде возложения на него дополнительной гражданско-правовой обязанности или лишения принадлежащего ему гражданского права»³. Это высказывание вызывает противоречия. Так, Гражданский Кодекс имеет ряд статей (ст. 717, 782, 806, 978, 1003 и др. ГК РФ), которые предусматривают ответственность за вред, причиненный правомерными действиями. В этом случае речь идет о возложении обязанности при правомерном поведении, а возмещение убытков имеет место не за совершение правонарушения, а за нарушение прав

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 8 от 01 июля 1996 года О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации Постановление Пленума ВС РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 г. "О некоторых вопросах, связанных с применением ч. 1 ГК РФ"

² Иоффе О. С. Обязательственное право. М., 1975. С. 97.

³ Там же.

контрагента. Это показывает, что дополнительное обременение имеет место не только при ответственности, но и при защите права. Поэтому слова Н. Д. Егорова в отношении понятия ответственности имеет спорный характер.

Если говорить о вине причинителя вреда, то в гражданском законодательстве действует презумпция виновности, то есть должник считается виновным, если не докажет свою вину. С. Л. Дегтярев считает, что вина устанавливается лишь в определенных случаях и является факультативным условием¹. Эти слова не соответствуют законодательству, поскольку мы знаем, что вина является обязательное условие договорной гражданско-правовой ответственности, за исключениями, установленными п. 3 ст. 401 ГК РФ.

Таким образом, возмещение убытков не только один из видов санкций, но и способ защиты нарушенных прав, когда убытки возмещают вне зависимости от гражданско-правовой ответственности². Так, например, в соответствии со ст. 717 ГК РФ, заказчик имеет право в любое время отказаться от исполнения договора, до сдачи ему результатов работы, при этом уплатив часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от договора, но возместив при этом подрядчику убытки, которые тот понес в связи с прекращением договора.

Подводя итог, можно сказать, что возмещение убытков является одним из универсальных способов защиты субъективного гражданского права, который является одним из методов гражданско-правового регулирования. При рассмотрении данной проблематики, мы выяснили, что институт убытков является очень важной и неотъемлемой частью гражданского права.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 01.07.2020 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31. - Ст. 445.

2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) - Часть 1 // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

3. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019) - Часть 2 // Собрание законодательства Российской Федерации. -

¹ Дегтярев С. Л. Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе : учеб. пособие. М., 2003. С. 20.

²Евтеев В. С. Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности. М.: Зерцало-М, 2005. — 184 с.

1996 г. - № 5. - Ст. 410.

2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) - Часть 3 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. - № 49. - Ст. 4552.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 17.07.2009 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

4. Карапетов А.Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд. Часть 1 // Вестник экономического правосудия, 2014. № 11. С. 26.

5. Лунц Л.А. Денежное обязательство в гражданском и коллизионном праве капиталистических стран. М.: Статут, 1999. С. 192.

6. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга 1. Общие положения. М.: Статут, 2001. С. 367.

7. Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1996. № 9. © Е. Е. Богданова, 2015.

8. Пестржецкий А. Процесс об убытках // Журнал гражданского и уголовного права. 1873.

9. Савенкова О. В. Возмещение убытков в современном гражданском праве // Убытки и практика их возмещения : сб. статей / под ред. М. А. Рожкова. М. : Статут, 2006. С. 21.