

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра возрастной и социальной психологии

**ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО
СВЕРСТНИКАМИ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ
САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по направлению подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
заочной формы обучения, группы 02061457
Мамаева Максима Юрьевича

Научный руководитель:
канд. психол. наук, доцент
Резниченко М.А.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ.....	7
1.1 Проблема межличностных отношений в подростковом возрасте.....	7
1.2 Самооценка подростков как предмет научного исследования.....	15
1.3. Особенности межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки личности.....	19
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ.....	27
2.1 Организация и методы исследования.....	27
2.2 Изучение особенностей межличностных отношений со сверстниками у подростков	29
2.3 Анализ и интерпретация результатов изучения самооценки личности подростков.....	37
2.4 Анализ характера связи между типами межличностных отношений и самооценкой у подростков.....	47
2.5 Программа по развитию у подростков межличностных отношений со сверстниками.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Диагностические методики в порядке их предъявления.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Сводные таблицы полученных данных.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Результаты статистической обработки данных.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Программа по развитию у подростков межличностных отношений со сверстниками.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. Природа межличностных отношений в любых общностях достаточно сложна. В них проявляются как сугубо индивидуальные качества личности - ее эмоциональные и волевые свойства, интеллектуальные возможности, так и усвоенные личностью нормы и ценности общества (А. А. Бодалев, А. Е. Войскунский, В. А. Горянина, М. С. Каган, Н. В. Казаринова, В. Н. Куницина, А. А. Леонтьев, А. В. Мудрик, Б. Д. Парыгин и др.). Вступая в межличностные отношения, в самых разнообразных по форме, содержанию, ценностям, структуре человеческих общностях - в классе, в дружеском кругу, в различного рода формальных и неформальных объединениях, - индивид проявляет себя как личность и представляет возможность оценить себя в системе отношений с другими (В. Н. Мясищев, В. А. Лосенков, И. С. Кон, Н. Н. Обозов, Л. Я. Гозман, Л. А. Гордон, Э. В. Клопов, А. В. Мудрик, Э. Богардус).

В подростковом возрасте у молодых людей актуализируется процесс развития «Я» личности», обусловленный усилением для нее процессом формирования самооценки. На формирование самооценки подростка, еще недостаточно четко осознающего свой «образ Я», в значительной мере влияет социальная среда, прежде всего - среда сверстников. Межличностные отношения со сверстниками выступают в качестве значимого фактора развития самооценки подростка (Г.М. Андреева, А.Я. Большунов, Н.Я. Большунова, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский, О.В. Соловьева, Н.И. Шевандрин, и др.).

Значительный вклад в разработку проблемы межличностных отношений и формирования самооценки внесли Б. Г. Ананьев, М. С. Каган, А.С. Макаренко, В. Н. Мясищев. Тесная взаимосвязь двух проблем - межличностных отношений и общения – прослеживается в работах А.А. Бодалева, А.Е. Войскунского, В.А. Горяниной, М.С. Кагана, Н.В.

Казариновой, В.Н. Кунициной, А.А. Леонтьева, А.В. Мудрика, Б.Д. Парыгина и др.

Изучение формирования самооценки предполагает рассмотрение межличностных отношений подростков как деятельность, направленную на удовлетворение центральной потребности этого возраста – общение со сверстниками на основе осознания, познания и оценки самого себя, своих качеств. Поэтому формирование адекватной самооценки подростков приобретает особую актуальность.

Основное противоречие в исследовательском плане состоит в том, что в подростковом возрасте активно развивается сфера самосознания с одной стороны, а с другой, достаточно недостаточно представлены исследования, касающиеся особенностей типов межличностных отношений у современных подростков. Это и определяет *актуальность* темы нашего исследования.

Проблема исследования: каковы особенности межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки личности?

Цель работы: изучить особенности межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки.

Объектом исследования являются межличностные отношения подростков со сверстниками.

Предметом исследования являются особенности межличностных отношений со сверстниками подростков с разным уровнем самооценки личности.

Гипотезы исследования:

1. Подросткам характерны в межличностных отношениях со сверстниками тенденции доминирования и агрессивности, сближение «Я реальный» и «Я идеальный»; в самооценке личности - высокий уровень самооценки, высокий уровень притязаний и умеренная степень расхождения между ними;

2. Существует связь между характеристиками межличностных отношений со сверстниками и показателями самооценки: при высокой самооценке у подростков, доминируют такие типы межличностных отношений, как эгоистичный, альтруистический и дружелюбный.

Задачи исследования:

1. Изучить разработанность проблемы межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки.
2. Исследовать типы межличностных отношений подростков.
3. Выявить особенности самооценки обучающихся.
4. Проанализировать характер связи между типами межличностных отношений со сверстниками и самооценкой.
5. Разработать и рекомендовать школьному психологу программу по развитию у подростков межличностных отношений со сверстниками.

Методы исследования:

- организационный метод: сравнительный;
- эмпирические методы: опрос, тестирование;
- методы обработки данных: методы количественного и качественного анализа, методы математико-статистического анализа данных (критерий Крускала-Уоллиса, непараметрический критерий Пирсона);
- метод интерпретации: структурный.

Математическая обработка данных осуществлялась с помощью компьютерной программы статистического анализа SPSS-17.

Методики исследования:

1. Методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири).
2. Методика определения самооценки (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн).

Теоретическую основу исследования составляют:

- исследования, посвященные изучению межличностных отношений в подростковом возрасте (Л.И. Акатов, Л.Ф. Анн, Л.И. Божович, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, М.Ю. Кондратьев, Ю.М. Кондратьев, М. Кле, Е.К.

Личко, В.С. Мухина, А.В. Петровский, А.Н. Прихожан, Х. Ремшмидт, Л.И. Уманский, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.),

- представления об особенностях межличностных отношений в группах подростков в школах-интернатах (А.А. Алдашева, М.А. Егорова, М.Ю. Кондратьев, И. Лангмейер, З. Матейчик, В.С. Мухина, А.Н. Прихожан, Н.Н. Толстых, Л.Ф. Сенкевич, и др.)

- общетеоретические исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития самосознания и самооценки личности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.В. Захарова, И.С.Кон, Я. Л. Коломинский, А.И. Крупнов, А.Н. Леонтьев, А.И. Липкина, В.В. Столин, Ч. Кули, Дж. Мид, Э. Эриксон и др.)

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные эмпирические результаты конкретизировали связь, имеющуюся между типами межличностных отношений подростков со сверстниками и уровнем их самооценки, которые могут быть использованы в деятельности педагога-психолога общеобразовательного учреждения. Разработанная программа, направленная на развитие у подростков межличностных отношений со сверстниками может быть использована в работе педагогов-психологов как общеобразовательных, так и в образовательных учреждениях интернатного типа.

База и выборка исследования: ГБОУ «Корочанская школа – интернат». В исследовании приняли участие обучающиеся в возрасте 10-15 лет, в количестве 60 человек.

Структура дипломной работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав (теоретическая и практическая), заключения, 121 литературного источника, 4 приложения, 4 рисунков, 5 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ

1.1 Проблема межличностных отношений со сверстниками в подростковом возрасте

Подростковым, согласно Д.Б. Эльконину, принято считать период развития детей от 11 - 12 до 15- 16 лет [117]. Этот период знаменуется бурным психофизиологическим развитием и перестройкой социальной активности ребенка. В понимании хронологических границ возраста в психологической литературе нет единства. Мощные сдвиги, происходящие во всех областях жизнедеятельности ребенка, делают этот возраст «переходным» от детства к взрослости [118].

Подростковый возраст начинается с изменения социальной ситуации развития. В психологии этот период называют переходным, трудным, критическим возрастом, на что есть достаточно много веских оснований для такого утверждения.

Данный возраст часто называют периодом диспропорций в развитии. В этом возрасте увеличивается внимание к себе, к своим физическим особенностям, обостряется реакция на мнение окружающих.

По словам Л.С. Выготского, «подростковый возраст, представляет собой совокупность условий, в высшей степени предрасполагающих к воздействию различных психотравмирующих факторов. Самыми сильнодействующими из них являются недостойное поведение родителей, конфликтные взаимоотношения между ними, наличие у них недостатков, унижительных с точки зрения подростка и окружающих, оскорбительное отношение к подростку, проявления недоверия или неуважения к нему. Все это не просто осложняет учебно-воспитательную работу с ними, но и делает ее порой

практически невозможной. У подростка на этой почве могут возникнуть различные отклонения в поведении» [25, с. 179].

Основными психологическими потребностями подростка является стремление к общению со сверстниками, стремление к самостоятельности и независимости, эмансипации от взрослых, к признанию своих прав со стороны других людей.

Л.С. Выготский считал, что «ведущей деятельностью в подростковом возрасте остается учебная деятельность. Она сохраняет свою актуальность, но в психологическом отношении отступает на задний план. Основным противоречием в данном периоде является настойчивое стремление подростка к признанию своей личности взрослыми, при этом у него отсутствует реальная возможность утвердить себя среди них» [24, с.751].

Кардинальные изменения в структуре личности ребенка, который вступает в подростковый возраст, определяются качественным сдвигом в развитии самосознания, что предопределяет нарушение прежнего отношения между ребенком и окружающей его средой, в том числе и взрослыми, с которыми он общается [24, с. 358].

Д.Б. Эльконин отмечал, что «ведущей деятельностью детей этого возраста становится общение со сверстниками. Именно в начале подросткового возраста деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми (поиски друзей, выяснение отношений, конфликты и примирения, смена компаний) выделяются в относительно самостоятельную область жизни. Главная потребность периода – найти свое место в обществе, быть значимым – реализуется в сообществе сверстников» [118, с. 257].

Расширенное понимание системы межличностных отношений находим у В.Б. Ольшанского, который включает в эту систему социально - перцептивные процессы и аттракцию, процессы взаимовлияния людей и ролевые отношения. Он различает в межличностных отношениях

инструментальные, функциональные, экспрессивные и эмоциональные отношения [7].

В систему межличностных отношений малой группы Я.Л. Коломинский [56] включает как личные, так и деловые отношения, а Т. Е. Конникова [52] добавляет к этим двум компонентам еще и третий — выделяя подсистему гуманистических отношений. При этом личностные отношения понимаются здесь как складывающиеся в группе стихийно, а гуманистические отражают результат взаимодействия первых двух компонентов системы.

Г.М. Андреева, предлагает рассматривать межличностные отношения «как особый ряд отношений, возникающих внутри каждого вида общественных отношений. Они представляют собой реализацию безличных отношений в деятельности конкретных личностей, в актах их общения и взаимодействия. Важной особенностью межличностных отношений, по мнению автора, является их эмоциональная основа, которая включает все виды эмоциональных проявлений. Личные взаимоотношения возникают на основе психологических мотивов: симпатии, общности, взглядов, интересов и другие. Необходимым условием возникновения таких отношений является постижения друг друга. Взаимоотношения могут прекратиться, как только исчезают психологические мотивы, породившие их. Система личных взаимоотношений выражается в таких категориях, как дружба, товарищество, любовь, ненависть, отчужденность» [7, с.215].

В концепции М.И. Лисиной общение выступает как «особая коммуникативная деятельность, направленная на формирование взаимоотношений. Общение - это всегда субъект – субъективные связи, а значит содержанием и неотъемлемой стороной общения и его продуктом вступают взаимоотношения, избирательные привязанности, образ себя и партнёра по общению. Формирование и развитие межличностных отношений рассматриваются как одна из важнейших функций общения» [75, с.345].

Б.Ф. Ломов отмечает, что «общение выступает как реализация личностью общественных отношений и способ построения личных. Более того, отношения являются не только результатом общения, но и его исходной предпосылкой, побудителем, вызывающим тот или иной вид взаимодействия» [42, с.76].

В исследованиях Т.А. Репиной под общением понимается «коммуникативная деятельность, процесс специфического контактирования лицом к лицу, которое может быть направлено не только на эффективное решение задач совместной деятельности, но и на установление личностных отношений и познание другого человека». [101, с.130]

Фельдштейн Д.И. [110] выделяет три формы межличностного взаимодействия подростков:

1. Интимно-личностное общение - взаимодействие, основанное на личных симпатиях, - «я» и «ты». Содержанием такого общения выступает соучастие собеседников в проблемах друг друга. Интимно-личностное общение возникает при условии общности ценностей партнеров, а соучастие обеспечивается пониманием мыслей, чувств и намерений друг друга, эмпатией. Высшими формами интимно-личностного общения являются дружба и любовь.

2. Стихийно-групповое общение - взаимодействие, основанное на случайных контактах - «я» и «они». Стихийно-групповой характер общения подростков доминирует в том случае, если не организована общественно-полезная деятельность, подростков. Такой вид общения приводит к появлению разного рода подростковых компаний, неформальных групп. В процессе стихийно - группового общения устойчивый характер приобретают агрессивность, жестокость, повышенная тревожность, замкнутость и т.д.

3. Социально-ориентированное общение - взаимодействие, основанное на совместном выполнении общественно-важных дел - «я» и «общество». Социально-ориентированное общение обслуживает общественные

потребности людей и является фактором, способствующим развитию форм общественной жизни групп, коллективов, и т.д. [110].

М.И. Еникеев считает, что межличностные отношения - это «психическое взаимодействие людей, которое зависит от нравственно-психологических особенностей людей, их социального статуса и социальных ролей. Он дает такое определение межличностным отношениям: межличностные отношения - это субъективно переживаемые взаимосвязи и взаимовлияние людей» [39, с.400].

Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко раскрывают определение межличностных отношений так «сфера межличностных отношений чрезвычайно широка. Она охватывает практически весь диапазон существования человека, от его отношений к большим социальным группам до интимных, диадных отношений. Сфера межличностных отношений связана с удовлетворением потребностей в общении и самоутверждении личности в рамках коллектива с удовлетворением своей профессиональной деятельности, формальным и неформальным статусом» [104, с.14].

Межличностные отношения по Н.Н. Обозову — это «взаимная готовность субъектов к определенному типу взаимодействия. Основываясь на своих экспериментальных исследованиях, он выделяет следующие типы межличностных отношений: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные, деструктивные» [77, с. 26]. Данная классификация основана на нескольких критериях: глубине отношений, избирательности в выборе партнеров, функциях отношений. Главным критерием, по мнению Н.Н. Обозова, является мера и глубина вовлечения личности в отношения, им подробно рассматриваются психологические свойства межличностных отношений такие, как привлекательность, взаимовлияние, сопереживание, взаимопонимание[77].

Проблема межличностных отношений в малой группе — одна из наиболее разработанных в социальной психологии. А.В. Петровский [79]

предложил концепцию межличностных отношений, в которой данные отношения моделируются в форме трехслойной сферы: эмоциональные отношения, основанные на симпатиях и антипатиях членов коллектива, ценности и нормы, принятые членами группы, как второй слой и глубинные образования малой группы, характеризующиеся совместной деятельностью и общими целями.

В.Н. Куницын, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша [62] рассматривали межличностные отношения в контексте межличностной коммуникации. При этом они обращали внимание на следующие моменты.

1. Анализ межличностных отношений - это обращение не к случайным кратковременным ситуативным контактам между людьми, а к относительно устойчивым длительным взаимоотношениям (для их анализа в общем даже неважно, присутствуют ли партнеры в данной ситуации).

2. Долгосрочный характер личных взаимоотношений предполагает рассмотрение фактора времени в качестве их базовой характеристики. Динамика отношений, их переход от одной стадии к другой, сопровождающийся драматическими изменениями чувств и эмоций, неопределенностью, переговорами и т.п., - это принципиальные вопросы теории межличностных отношений.

3. Единицей анализа межличностных отношений выступает чувство как устойчивое эмоциональное отношение одного человека к другому. Рассмотреть содержание эмоций и чувств становится возможным именно в рамках изучения межличностных отношений.

4. Ядро отношений составляют сознательные усилия партнеров, направленные на то, чтобы сделать свои чувства понятными или, напротив, скрыть их; чтобы достичь согласия относительно того, кем они хотят быть друг для друга. Чувства и сопровождающие их действия задают матрицу отношений, в соответствии с которой строится общение. Тем самым межличностные отношения, рассмотренные как система определенных

шаблонов поведения, структурируют общение, обеспечивают его преемственность между данными партнерами [62].

Таким образом, «межличностные отношения можно определить как взаимные ориентации, которые развиваются и кристаллизуются у индивидов, находящихся в длительном контакте» [62, с.289].

Е.В. Андриенко [18] определяет межличностные отношения как внутригрупповые, имеющие формальную и неформальную структуру, которые определяются:

- а) социальным статусом человека;
- б) его позицией в системе формальных отношений;
- в) чувствами, которые испытывают люди друг к другу в процессе совместной деятельности.

Выступая как важный этап становления личности, подростковый возраст представляет собой сложный процесс личностного развития, который отличается разноуровневыми характеристиками социального созревания. Уровень возможностей подростка, условия и скорость его социального развития связаны с осмыслением подростком себя и своей принадлежности к обществу, степенью выраженности прав и обязанностей, степенью овладения миром социальных вещей и отношений, насыщенностью дальних и ближних связей, их дифференциацией [22].

Многие исследователи, которые занимались вопросами связанными с периодом отрочества сходятся в признании того огромного значения, которое имеет для подростков общение со сверстниками. В данный период жизни человека, отношение с его товарищами играет важную роль в жизни, можно сказать, что оно занимает важное положение в жизни подростка. Это определяет остальные стороны его поведения и деятельности, определяются возможностью широкого общения со сверстниками [8, 11, 17].

Для подростка важно не просто быть вместе со сверстниками, но и, главное, занимать среди них удовлетворяющее его положение. Некоторые подростки стремятся занять в группе позицию лидера, другие же хотят быть

признанным, любимым товарищем, для третьих – непрекаемым авторитетом в каком-то деле, но в любом случае оно является ведущим мотивом поведения детей в средних классах. Как показывают исследования, именно неумение, невозможность добиться такого положения чаще всего является причиной недисциплинированности и даже правонарушений подростков. Это сопровождается и повышенной конформностью подростков по отношению к подростковым компаниям [20].

К.А. Абульханова-Славская понимает межличностные отношения как результат взаимодействия, взаимосвязи, взаимопознания, взаимовлияния, взаимоприятия, взаимооценки, то есть, «некоторый идеальный продукт взаимных усилий» [98, с.218-219].

А.И. Донцов, М.С. Каган взаимодействие людей рассматривают в процессе совместной деятельности и общения. При этом взаимодействие они понимают как систему действий, в которой действия одного человека или группы обуславливают действия других. При этом действия последних обуславливают действия первых [102, 233].

А.В. Петровский для определения структуры межличностных отношений предложил трехфакторную модель «значимого другого» в группе. В этой модели «позиция личности в группе определяется референтностью, аттракцией и статусом власти» [79, с.154].

Р.Х. Шакуровым «межличностные отношения определяются через эмоционально-оценочный характер связей между членами группы» [115, с. 84].

А.В. Анцупов, А.И. Шипилов основой межличностных отношений считают «взаимно-оценочную деятельность в ходе взаимодействия, которые формируют представления о деловых, нравственных, эмоциональных и других качествах личности» [53, с. 381].

Таким образом, межличностные отношения в подростковом возрасте являются, важным специфически видом межличностных отношений, специфическим каналом информации; по нему подростки узнают многие

необходимые вещи, которых по тем или иным причинам им не сообщают взрослые и специфическим видом эмоционального контакта. Необходимыми условиями и факторами развития межличностных отношений в подростковом возрасте являются две разные по своему значению для психического развития системы взаимоотношений подростка: одна - со взрослыми, другая со сверстниками. Обе продолжают формироваться в продолжение всего возрастного периода. Выполняя одну и ту же общую социализирующую роль, эти две системы взаимоотношений нередко входят в противоречие друг с другом по содержанию и по регулирующим их нормам, что негативно сказывается на межличностных отношениях подростка со сверстниками. Обоснована значимость подросткового возраста в формировании межличностных отношений в связи с тем, что ребёнок начинает по-новому оценивать свои отношения с семьёй, со сверстниками и другими значимыми людьми. Появляется ярко выраженное стремление обрести себя как личность, происходит изменение Я-концепции подростка. Именно в отрочестве происходит активный поиск новых, продуктивных форм отношений. Неудачи в построении межличностных отношений ведут к внутреннему дискомфорту, компенсировать который не могут никакие объективные высокие показатели в других сферах их жизни и деятельности.

1.2 Самооценка подростков как предмет научного исследования

Возраст 10-15 лет актуален для исследований ввиду того, что ребенок в этот период переходит на новую ступень развития – развития межличностных отношений. Подчас этот переход сопровождается определенными трудностями, проявляющимися падением успеваемости и появлением проблем в межличностных отношениях со сверстниками [4].

«Подростковый возраст относится к числу критических периодов онтогенеза, связанных с кардинальным преобразованием в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений ребёнка» [10].

Д.И. Фельдштейн, Л.С. Выготский, И.С. Кон отмечали, что «подростковый возраст относится к числу переходных и критических периодов онтогенеза. Особый статус возраста связан с изменением социальной ситуации развития подростков – их стремлением приобщиться к миру взрослых, ориентацией поведения на нормы и ценности этого мира. В связи с этим, характерным для подростка является чувство «взрослости», а также развитие самосознания и самооценки, интереса к себе как к личности, к своим возможностям и способностям» [109, с.32].

По мнению Г.С. Абрамовой, «центральными новообразованиями в данном возрастном периоде, является чувство взрослости - отношение к себе как к взрослому. Это выражается в желании, чтобы все - и взрослые, и сверстники - относились к нему не как к маленькому, а как к взрослому. Он претендует на равноправие в отношениях со старшими и идет на конфликты, отстаивая свою "взрослую" позицию. Чувство взрослости проявляется и в стремлении к самостоятельности, желании оградить какие-то стороны своей жизни от вмешательства родителей. Это касается вопросов внешности, отношений с ровесниками, может быть – учебы» [1, с.492]. Так же Г.С. Абрамова отмечает, что активно «развивается самосознание, формируется "Я-концепция"- система внутренне согласованных представлений о себе, образов "Я", происходит формирование самоанализа, заметное развитие волевых качеств, отмечается большая потребность в самоутверждении, в деятельности, имеющий личностный смысл» [1, с.547].

Д.Б. Эльконин, говорил, что «подростковый возраст, как всякий новый период, связан с новообразованиями, которые возникают из ведущей деятельности предшествующего периода. К концу младшего школьного возраста у ребёнка возникают новые возможности, но он ещё не знает, что он собой представляет. Решение вопроса «Что я такое?» может быть найдено

только путём столкновения с действительностью. Особенности развития подростка в этом возрасте проявляются в следующих симптомах: возникают трудности в отношениях со взрослыми: негативизм, упрямство, безразличие к оценке успехов, уход из школы, так как главное для ребёнка происходит теперь вне школы; стремление к компаниям сверстников (поиски друга, поиски того, кто может тебя понять); ребёнок начинает вести дневник.

Всё перечисленное свидетельствует об обращении ребёнка к самому себе. Во всех симптомах просматривается вопрос «Кто я?» [118, с.282].

Так же Д.Б. Эльконин, подчеркивал, что «центральное новообразование этого возраста - возникновение представления о себе как «не о ребёнке»; подросток начинает чувствовать себя взрослым, стремится быть и считаться взрослым, он отвергает свою принадлежность к детям, но у него ещё нет ощущения подлинной, полноценной взрослости, но зато есть огромная потребность в признании его взрослости окружающими» [117, с.48].

В работах отечественных и зарубежных психологов особое место в структуре самосознания отводится самооценке. Так, А.М. Серкова представляет «самооценку как особую ступень в развитии самосознания, предпосылкой которой является осознание человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающему, к другим людям и к самому себе. Самооценка включает в себя осознание собственных умений, поступков и оценочное отношение к ним» [96, с.25].

Л.С. Выготский, утверждал, что «основное новообразование этого возраста - социальное сознание, перенесённое внутрь, это и есть самосознание. Сознание означает совместное знание. Это знание в системе отношений. А самосознание - это общественное знание, перенесённое во внутренний план мышления» [24, с.118].

Д.И. Фельдштейн в исследовании типов реально существующей позиции ребёнка по отношению к обществу, выделял составляющие, условно названные им «Я в обществе» и «Я и общество». «Первая из них

особо активно развёртывается в период раннего детства, младшего школьного и старшего школьного возраста, когда актуализируются предметно - практические стороны деятельности» [110, с.72].

В своих исследованиях Д.И. Фельдштейн, подчеркивал, что «на первой стадии подросткового возраста (в 10-11 лет) ребенку свойственно весьма своеобразное отношение к себе (принятие себя). Около 34% мальчиков и 26% девочек дают себе полностью отрицательные характеристики. В ответах этих детей ощущается недоумение, растерянность, они как бы не узнают самих себя. Вместе с такими подростками, у которых кризис самооценки проходит очень остро, есть немало десяти-одиннадцатилетних детей (около 70%), отмечающих в себе не только отрицательные, но и положительные черты. Однако и в этих случаях обращает на себя внимание явное преобладание в оценках отрицательных черт и форм поведения. Некоторые подростки особо подчеркивают, что недостатков у них много, а нравится в себе «только одно», «единственная черта», т. е. характеристикам младших подростков присущ отрицательный эмоциональный фон... При этом дети обнаруживают острую потребность в самооценке и в то же время переживают неумение оценить себя» [111, с.426-427].

«Самооценка возникает и формируется только в процессе общения подростка с другими людьми. Взаимодействуя с окружающими, подросток постоянно сравнивает себя с другими и познаёт себя на основе этого сравнения. Первоначально самооценка носит неустойчивый характер, затем она становится всё более и более устойчивой. В связи с этим подросток постепенно освобождается от непосредственных влияний ситуации, становится все более и более самостоятельным» [108, с.257].

Г.А. Цукерман полагала, что «если мы хотим спроектировать достойное образовательное пространство для перехода от младшего школьного к подростковому возрасту, нам нельзя более манкировать проблемами самосознания» [114, с.17].

Самооценка в младшем подростковом возрасте еще нестабильна. По словам Г. Филдса, «образ «Я» утрачивает в этот период свою целостность, индивид особенно остро ощущает противоречивость, неупорядоченность своего «Я», что обусловлено как неопределенностью уровня притязаний, так и трудностями переориентации с внешней оценки на самооценку» [27, с.11]. Учащиеся в данный переходный период всё больше отходят от копирования действий и оценок взрослых, их самооценка всё более расходится с оценкой окружающих [31].

Н. Н. Толстых, подчеркивает, что «мощным фактором саморазвития в старшем подростковом возрасте становится появившийся интерес к вопросу “Каким я могу стать в будущем?” Именно с таких размышлений начинается перестройка мотивационной сферы, обусловленной ориентацией на будущее» [90, с.24].

Таким образом, самооценка – это значимый компонент самосознания, имеющий разносторонние характеристики и сложную самостоятельную структуру в личности младшего подростка. Одним из критериев обоснованности самооценки выступает её адекватность оценкам подростка сверстниками и значимыми взрослыми. Чем выше обоснованность самооценки, тем лучше сформировано индивидуальное сознание, способность к межличностному общению, пониманию собственных переживаний, их причин и результатов своего поведения.

1.3. Особенности межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки личности

Природа межличностных отношений в любых общностях достаточно сложна. В них проявляются как сугубо индивидуальные качества личности - ее эмоциональные и волевые свойства, интеллектуальные возможности, так и

усвоенные личностью нормы и ценности общества. В системе межличностных отношений человек реализует себя, отдавая обществу воспринятое в нем. Именно активность личности, ее деяния являются важнейшим звеном в системе межличностных отношений. Вступая в межличностные отношения самых разнообразных по форме, содержанию, ценностям, структуре человеческих общностях - в детском саду, в классе, в дружеском кругу, в различного рода формальных и неформальных объединениях, - индивид проявляет себя как личность и представляет возможность оценить себя в системе отношений с другими [75].

Значительный вклад в разработку проблемы межличностных отношений и формирования самооценки внесли Б. Г. Ананьев, М. С. Каган, А. С. Макаренко, В. Н. Мясищев. Тесная взаимосвязь двух проблем - межличностных отношений и общения – прослеживается в работах А. А. Бодалева, А. Е. Войскунского, В. А. Горячиной, М. С. Кагана, Н. В. Казариновой, В. Н. Кунициной, А. А. Леонтьева, А. В. Мудрика, Б. Д. Парыгина и др. Проблемами психологии самосознания, самопознания, самооценки занимались Р. Бернс, Л.И. Божович, И.С. Кон и др. [82].

Межличностные отношения в работах Б.Г. Ананьева рассматриваются одновременно как социальное и индивидуальное явление. Они проявляются в виде информации и коммуникации, а так же преобразуют внутренний мир субъекта. Б.Г. Ананьев устанавливает взаимосвязь между внешними факторами и межличностными отношениями и пытается определить оптимальное количество взаимоотношений, необходимое для развития личности в целом [6].

А.А. Бодалев рассматривает межличностные отношения в профессиональной деятельности. И утверждает, что взаимоотношения являются средством деятельности, в которой они возникают. Он делает это заключение исходя из присутствия всех компонентов межличностных отношений при официально-деловом взаимодействии. И, анализируя протекание этой деятельности, он делает вывод, что межличностные

отношения, опосредуя деятельность, являются основным фактором ее эффективности [14].

Я.Л. Коломинский рассматривает «взаимоотношения как информационное и предметное взаимодействие, в ходе которого формируется, проявляется и реализуется межличностное общение» [55, с. 177]. Я.Л. Коломинский выделяет два вида межличностных отношений: объективные, отражающие реальные взаимосвязи, и субъективные, выраженные в осознании и субъективных переживаниях относительно объективных взаимосвязей [56]. Эти два вида взаимоотношений он считает генетически связанными. Я.Л. Коломинский еще отмечает, что «межличностные отношения – особый вид субъект-субъектных отношений, в котором возможно встречное личностное отношение» [55,с.15].

А.А. Леонтьев считает, что «общение есть актуализация отношений» [67, с.31]. Анализируя человеческое общение он приходит к тому, что это и коммуникация, и деятельность, и отношение, и взаимопонимание, и взаимовлияние. На основе этого он делает вывод, что общение – есть сторона отношений между людьми. Данный вывод совпадает с философскими размышлениями В.М. Соковнина, который рассматривает «общение как личностное отношение» [89, с. 54].

Б.Ф. Ломов считает, что динамика и характер межличностных отношений зависят от позиции и развития личности в системе общественных отношений. Для анализа и оценки межличностных отношений он приводит следующие этапы: анализ отношений личности к каждому члену группы. Данный этап позволяет оценить адекватность взаимоотношений личности, выявить конфликты во взаимоотношениях и интенсивность взаимоотношений; анализ предполагаемого личностью отношения к себе. Этот анализ в большей степени полезен для самой личности, так как повышает осознанность ее взаимоотношений [55].

В исследованиях З.С. Курбановой показано, что «развитие представлений о правильном построении общения, овладение навыками

взаимодействия с другими людьми, развитие личностных качеств, способствующих построению адекватного взаимодействия с окружающими, позитивно сказывается на самооценке подростка, которая, в свою очередь, определяет его отношение к сверстникам и статус в групповом взаимодействии с ними. При этом неадекватность самооценки в подростковом возрасте может привести к разрушению системы взаимодействия подростка с окружающими его людьми, в результате чего задерживаются или не реализуются процессы его личностной и социальной идентификации» [64, с. 92].

Интересен тот факт, что очень мало исследований о взаимосвязи успеваемости с межличностными отношениями подростков, а исследований о влиянии межличностных отношений на успешность обучения нет вовсе.

В.И. Долгова, Н.В. Цветкова в своих исследованиях выявили: «самооценка и успеваемость в школе тесно связаны между собой. Тот подросток, кто уважает и ценит себя, как правило, хорошо или отлично учится. У тех подростков, кто уверен в себе и высоко ценит себя, множество стимулов к тому, чтобы хорошо выглядеть в глазах других людей, поддерживать высокую репутацию. Кроме того, они собираются подтвердить то, что они сами о себе думают. Неуверенные в себе подростки часто отстают в учебе. Им постоянно кажется, что задачи слишком трудные, а требования – слишком высокие. Такие ученики не только не верят в свои силы, но и не развивают свои способности» [33, с. 94-95].

Б.Г. Ананьев выделил «две основные функции педагогической оценки: ориентирующую (воздействие на интеллектуальную сферу) и стимулирующую (воздействие на аффективно-волевую сферу личности). Сочетание этих функций формирует знание ребенка о самом себе и переживание им собственных качеств, т. е. самосознание и самооценку [6, с.36-37].

Результаты исследования Э.Л. Носенко свидетельствуют о «связи самооценки подростка и успешности его обучения. В основе механизма

влияния самооценки на эффективность интеллектуальной деятельности ребенка лежат эмоциональные переживания, сопровождающие деятельность подростка. Уровень самооценки подростков существенно влияет как на качественные показатели эффективности интеллектуальной деятельности, так и на время ее выполнения, если в ситуации присутствуют эмоциональные факторы (например, стресс неуспеха, повышенная ответственность за качество деятельности и др.). У подростков с низкой самооценкой показатели качества деятельности в эмоциогенных ситуациях ниже на статистически значимом уровне, чем у подростков с высокой самооценкой, а время выполнения деятельности больше» [76, с.41].

Т.И. Шнуренко связывает межличностные отношения с мотивационно-потребностной сферой личности. Она предлагает их классификацию на основе компонентов межличностного взаимодействия, из которых она выделяет: перцепцию, аттракцию и взаимовлияние [98]. «Стоит отметить, что отсутствие конфликтов – это не показатель эффективности группы, а напротив конструктивные конфликты направляют деятельность группы по более эффективному пути» [115, с. 84].

Исследования М.В. Сафонова при анализе психологических и социальных факторов успеваемости выявила, что она «отрицательно связана с поведенческими и эмоциональными проблемами подростков, и положительно с – социометрическими выборами и просоциальным поведением» [78].

По мнению В.А. Аверина «повышение степени осознанности и самооценки собственных переживаний нередко сопровождается гипертрофированным вниманием подростка к самому себе, озабоченностью собой, эгоцентризмом» [1, с. 204].

Особенности обучения и воспитания детей в школах-интернатах не могут не отразиться на формировании межличностных отношений в группах.

Н.М. Щелованов, Н.Н. Аксарина, М.Д.Ковригина обозначали «проблему межличностных, связанных с последствиями ранней социальной депривации в условиях внесемейного воспитания» [42, с. 76].

Н.В. Репина в своих исследованиях отмечала «низкостатусную позицию в интрагрупповой структуре класса, а также неадекватность восприятия воспитанниками своего положения» [101, с. 130].

Необходимо подчеркнуть значение исследований М.И. Лисиной, в которых она отмечает, что «сравнительный анализ развития «домашних» и «интернатных» детей-школьников, показал наличие у последних явной задержки в развитии эмоционально-волевой сферы, нарушение общенческой и познавательной активности». При этом экспериментальные данные однозначно указывают на то, что в основе этих задержек и «искривлений», «надломов» психического и личностного развития в первую очередь лежит нарушение общения именно со взрослыми, так как нередко низкая общенческая активность со сверстниками в этом случае – лишь следствие неразвитости, личностной ненасыщенности взаимосвязи со старшими [64, с. 94].

В исследованиях А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых и др. были зафиксированы также нарушения в сфере общения. Данные авторы, отмечают «нарушения в сфере общения воспитанников детских закрытых учреждений фиксируются уже в Домах ребенка - у младенцев тормозится развитие потребности в общении и соответственно - сроки появления коммуникативной деятельности. У младших школьников обращает на себя внимание неспособность выходить из конфликтной ситуации, враждебность, агрессивность по отношению к окружающим, а у подростков - "слабая выраженность дружеских связей для детей из интерната» [81, с. 37].

И.П. Башкатова, М.Ю. Кондратьева, В.Н. Куницина, Л.И. Рюмина в своих исследованиях отмечают, что «особенности межличностного восприятия детей и подростков, находящихся в учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, освещены в работах Отмечаем, что

воспитанникам этих учреждений в большей степени, чем их сверстникам из семьи, характерны узость, недифференцированность, меньшая глубина обрывов воспринимаемых людей» [37, с. 45].

Таким образом, подводя итог изучения проблемы межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки личности можно сделать следующие выводы:

1) подростковый возраст является ключевым в процессе формирования самооценки и Я-концепции;

2) становление Я-концепции и принятие целостного образа собственного «Я» в процессе формирования личности подростка связано с перестройкой всей системы его деятельности и межличностных отношений;

3) формирование самосознания подростка тесно связано и с развитием Я-концепции – совокупности оценочных характеристик своих личностных черт и связанных с ними переживаний в виде обобщенного представления о самом себе и системы установок относительно собственной личности.

4) согласно исследованиям, Я-концепция как обобщенное представление о самом себе существует в двух модальностях: Я-реальное (представление о себе таком, каков есть на самом деле), Я-идеальное (представление о том, каким бы я хотел стать);

5) содержание этих модальностей «Я» в значительной степени определяет развитие личности подростка: происходит активное изменение Я-образа, развитие всех видов самооценок, различных модусов и составляющих Я-структур;

6) самооценка подростка формируется и развивается в социально-психологическом аспекте – общение со сверстниками, с родителями, с другими значимыми взрослыми, характер отношений с ними оказывает решающее воздействие на формирование самооценки – эмоционально-ценностного отношения к себе, к отдельным сторонам своей личности;

7) межличностные отношения подростка являются детерминантой развития самооценки;

8) в современной психологической науке, мало исследований, посвященных изучению проблемы особенностей развития межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки личности, что свидетельствует о том, что данный подход в психологической науке не достаточно исследовался.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ

2.1 Организация и методы исследования

Основной целью исследования являлось изучение особенностей межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Исследовать особенности межличностных отношений подростков.
2. Выявить характеристики самооценки подростков.
3. Проанализировать характер связи между типами межличностных отношений со сверстниками и особенностями самооценки личности подростков.
4. Разработать и рекомендовать школьному психологу программу по развитию у подростков межличностных отношений со сверстниками.

Для достижения цели и решения, поставленных в работе задач были использованы следующие методы:

- организационный метод: сравнительный;
- эмпирические методы: опрос, тестирование;
- методы обработки данных: методы количественного и качественного анализа, методы математико-статистического анализа данных (критерий Крускала-Уоллиса, непараметрический критерий Пирсона);
- метод интерпретации: структурный.

База исследования и объем выборки: исследование проводилось на базе ГБОУ «Корочанская школа – интернат». В исследовании приняли учащиеся в возрасте 11-15 лет, в количестве 60 человек. Всех испытуемых мы распределили по группам с разной формальной успешностью в учении. В первую группу вошли 18,3% подростков с высоким уровнем формальной

успешности (5-4,5 балла), во вторую группу вошли 66,7% респондентов со средним уровнем формальной успешности (3,7-4,4 баллов) и третью группу составили 15% подростков с низким уровнем формальной успешности (3,0 – 3,6 баллов).

Методики исследования:

1. Для изучения межличностных отношений подростков мы использовали методику диагностики межличностных отношений (Т. Лири). Данная методика предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я. С ее помощью выявляется преобладающий тип в межличностных отношениях подростков со сверстниками.

В качестве показателей межличностных отношений подростков проанализированы такие типы межличностных отношений, как: авторитарный, эгоистичный, агрессивный, подозрительный, подчиняемый, зависимый, дружелюбный, альтруистический.

2. Для изучения самооценки, уровня притязаний личности подростков и расхождения между самооценкой и уровнем притязаний мы использовали методику измерения самооценки (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн). В качестве показателей самооценки подростков выступали: самооценка, уровень притязаний и уровень расхождения между ними.

Описание стимульного материала, процедуры проведения и обработки данных представлены в Приложении 1.

Математическая обработка данных осуществлялась с помощью компьютерной программы статистического анализа SPSS-17, включающей сравнительный (критерий Крускала-Уоллиса), и корреляционный анализ (непараметрический критерий Пирсона). Теперь перейдем непосредственно к описанию полученных данных.

2.2 Анализ и интерпретация результатов изучения особенностей межличностных отношений со сверстниками у подростков

Проблема межличностных отношений в социальной психологии является одной из тех, актуальность которой не утрачивается со временем. Вопросы о специфических особенностях межличностных отношений в подростковом возрасте, о механизмах их формирования и развития продолжают интересовать исследователей. В своем исследовании мы обращаемся к изучению особенностей межличностных отношений со сверстниками у подростков как социально-психологического феномена.

Сначала мы проанализируем выраженность показателей типов межличностных отношений «Я реальный» и «Я идеальный», которые представлены на рисунке 2.2.1. Для выявления различий в типах межличностных отношений «Я реальный» и «Я идеальный» нами был проведен сравнительный анализ при помощи критерия Крускала-Уоллиса.

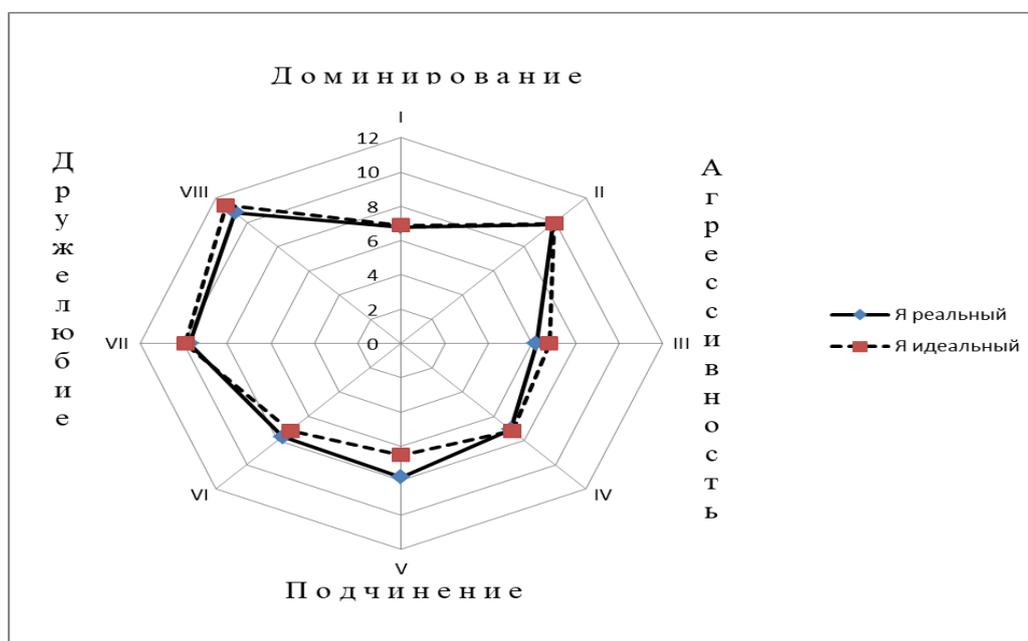


Рис. 2.2.1 Выраженность показателей типов межличностных отношений подростков «Я реальный» и «Я идеальный» в целом по выборке (баллы) max=16

Усл. обозначения: I-Авторитарный, II-Эгоистичный, III-Агрессивный, IV-Подозрительный, V-Подчиняемый, VI-Зависимый, VII-Дружелюбный, VIII-Альтруистический.

Анализируя полученные данные, отображенные на рисунке 2.2.1. можно предположить, что у подростков преобладает такой фактор межличностных отношений в «Я реальный» и в «Я идеальный», как доминирование (23,6 балла), в котором преобладает такой тип межличностных отношений, как авторитарный (6,9 балла), соответствующий среднему уровню выраженности, эгоистичный (9,9 балла), соответствующий высокому уровню и альтруистический (10,8 баллов), соответствующий высокому уровню. Также у подростков преобладает такой фактор межличностных отношений в «Я реальный» и в «Я идеальный», как агрессивность (4,1 балла), в котором преобладает такой тип межличностных отношений, как агрессивный (6,2 балла), соответствующий среднему уровню выраженности и эгоистичный (9,9 балла), соответствующий высокому уровню и подозрительный (7,1 баллов), соответствующий среднему уровню выраженности. Полученные результаты, свидетельствуют о том, что подростки в межличностных отношениях склонны к проявлению доминирующей и авторитетной позиции. Следует отметить «значимость подросткового возраста в формировании межличностных отношений в связи с тем, что ребёнок начинает по-новому оценивать свои отношения с семьёй, со сверстниками и другими значимыми людьми. Появляется ярко выраженное стремление обрести себя как личность, происходит изменение Я-концепции подростка. Именно в отрочестве происходит активный поиск новых, продуктивных форм отношений. Неудачи в построении межличностных отношений ведут к внутреннему дискомфорту, компенсировать который не могут никакие объективные высокие показатели в других сферах их жизни и деятельности» [104,с. 19-20].

Как показано на рис. 2.2.1. (результаты сведены в табл. 1, приложение 2) для характеристик типов межличностных отношений подростков «Я реальный», в наибольшей степени выражены следующие показатели: 1) «альтруистический» характеризуются средним показателем 10,8 баллов, 2) «дружелюбный» - 9,7, 3) «эгоистичный» - 9,8. Для характеристик типов

межличностных отношений подростков в «Я идеальный», в наибольшей степени характерны такие же показатели, как и для типов межличностных отношений подростков в «Я реальный»: 1) «альтруистический» характеризуется средним показателем – 11,3, 2) «дружелюбный» - 9,9, 3) «эгоистичный» - 9,9. Статистически значимые различия в типах межличностных отношений «Я реальный» и «Я идеальный» у подростков отсутствуют (результаты сведены в табл. 1, приложение 2). Полученные результаты, свидетельствуют об отсутствии различий в типах межличностных отношений в «Я реальный» и в «Я идеальный», на наш взгляд отсутствие различий могут быть связаны в первую очередь с наличием или отсутствием положительного опыта межличностных отношений у подростков, потому что они воспитываются в условиях интерната, предъявляющие определенные условия к формированию личности детей и особенностей формирования детского коллектива. результаты подтверждаются исследованиями Гапонова С. А., Романова Э. Н. (2012), которые утверждают, что «подростковый возраст является ключевым в процессе формирования самооценки и Я-концепции. Однако сами подростки испытывают трудности в проектировании собственной личности и нуждаются в поддержке своего ближайшего социального окружения» [27,с. 11-12].

В наименьшей степени для характеристик типов межличностных отношений подростков в «Я реальный» характерны показатели (как показано на рис. 2.2.1) (результаты сведены в табл.1, приложение 2): 1) «агрессивный» - 6,2, 2) «подчиняемый» - 6,5, 3) «авторитарный» - 6,8. Так же в наименьшей степени для характеристик типов межличностных отношений подростков в «Я идеальный» характерны показатели: 1) «авторитарный» - 6,9, 2) «агрессивный» - 6,8, 3) «подозрительный» - 7,2. Полученные результаты свидетельствуют о том, что подростки в межличностных отношениях мало уступчивы, эмоционально не сдержанны, не хотят подчиняться и имеют собственное мнение. Полученные нами

данные подтверждают исследования И.В. Корякиной, о том, что подростков «в межличностных отношениях отличает высокая степень чувства собственности, что означает желание контролировать и «владеть» ситуацией и другими объектами, а также стремление доминировать над другими (по самооценкам респондентов). В межличностных отношениях они пытаются быть независимыми, что одновременно сочетается с проявлениями агрессивности и стремлением обвинять других в своих проблемах и неудачах. Отмечается также тенденция к подозрительности, враждебности, обману. Можно предположить, что такой тип поведения носит защитный характер, отражающий эмоциональное неблагополучие, что компенсируется подростками в создании ими условий для самореализации и общения» [58, с.42].

Рассмотрим подробно данные о распределении подростков по типам межличностных отношений. Результаты представлены на рис. 2.2.2.

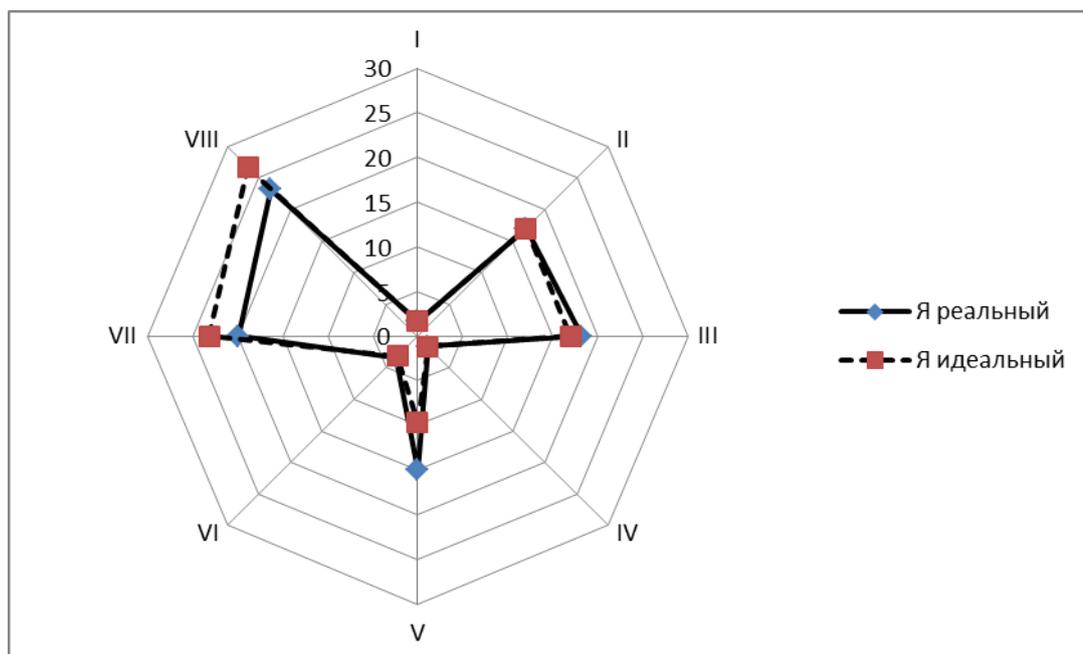


Рис. 2.2.2. Распределение подростков по типам межличностных отношений «Я реальный» и «Я идеальный» в целом по выборке (%)

Усл. обозначения: I-Авторитарный, II-Эгоистичный, III-Агрессивный, IV-Подозрительный, V-Подчиняемый, VI-Зависимый, VII-Дружелюбный, VIII-Альтруистический.

На рисунке 2.2.2. показано, что в наибольшей степени у подростков выражены типы межличностных отношений «Я реальный» (результаты

сведены в табл.1, приложение 2): 1) «альтруистический» у 23,2% респондентов, 2) «дружелюбный» - 20 %, 3) «агрессивный» - 18,2 %, 4) «подчиняемый» у 15 % детей. Полученные результаты говорят о том, что подростки проявляют ответственность по отношению к людям, деликатность, ориентированы на принятие и социальное одобрение. Также на рисунке 2.2.2. мы можем увидеть, то у подростков в наибольшей степени выражены такие типы межличностных отношений в «Я идеальный» (результаты сведены в табл.), как: 1) «альтруистический» у 26,7%, 2) «дружелюбный» - 23,2 %. В наименьшей степени у подростков выражены типы межличностных отношений в «Я реальный»: 1) «авторитарный» у 1,6% респондентов, 2) «подозрительный» - 1,6 %, 3) «зависимый» - 3,4 %. Типы межличностных отношений в «Я идеальный» в наименьшей степени выражены: 1) «авторитарный» у 1,6% респондентов, 2) «подозрительный» - 1,6 %, 3) «зависимый» - 3,2 %. Полученные результаты позволяют говорить нам о представлении подростков о себе, как об уверенных и настойчивых в межличностных отношениях. Из анализа, полученных данных, мы можем предположить, что у подростков отсутствует стремление к развитию межличностных отношений в группе сверстников. Полученные результаты подтверждают теоретические положения подросткового возраста в частности: «развитие и формирование рефлексии, как новообразования возраста, идентификацию личности и путаницу ролей, освоение социальных норм, стремление к общественно-полезной деятельности и общению, отсутствие направленности в будущее» [13, 24-25]. Полученные результаты подтверждает мнение А.Н. Смирнова, что «становление Я - концепции и принятие целостного образа собственного «Я» в процессе формирования личности подростка связано с перестройкой всей системы его деятельности и межличностных отношений. Важнейшей потребностью подростка становится желание быть включенным в групповые взаимодействия, иметь близких друзей, осуществлять общественно полезную коллективную деятельность» [102,с. 233].

Формальная успешность, являясь степенью совпадения реальных результатов учебной деятельности с запланированными и находит свое выражение в оценочных баллах. В связи с этим, типы межличностных отношений и формальная успешность, являются составляющими процесса развития личности подростка и находятся в тесной взаимосвязи. Мы проанализируем выраженность показателей типов межличностных отношений «Я реальный» и «Я идеальный» подростков в зависимости от уровня формальной успешности. Для этого мы применили критерий Крускала-Уоллиса.

В характеристиках высокой формальной успешности (как показано в табл. 2.2.1) (результаты сведены в табл.1, приложение 3), в наибольшей степени выражены такие показатели типов межличностных отношений в «Я реальный», как «эгоистичный» - 9,4, «дружелюбный» - 9,1, «альтруистический» - 10,8 и типы межличностных отношений в «Я идеальный» - «эгоистичный» - 9,7, «дружелюбный» - 9,7, «альтруистический» - 12,9. Выявленные межличностные предпочтения указывают на значимость успешности ребенка в учебной деятельности. В исследованиях Ситниковой Л.Р. [98] отмечается, что «в возрасте 9-12 лет в процессе овладения учебной деятельностью происходит становление школьника как активного и мотивированного субъекта этой деятельности. Это дает основание рассматривать данный возрастной период как сензитивный для формирования основных качеств учебной субъектности. Особенно значим вопрос о становлении субъектности ребенка в процессе учебной деятельности. В период 9— 12 лет учебная деятельность выступает своего рода «стартовой площадкой» для проявления, испытания собственной субъектности и последующего переноса ребенком субъектных проявлений на уровень социально-личностных отношений» [98, с.148].

Так же нами был проведен сравнительный анализ средних результатов в группах подростков с разным уровнем формальной успешности по

показателям типов межличностных отношений в «Я реальный» и в «Я идеальный» при помощи критерия Крускала-Уоллиса. Анализ средних результатов показал, что в показателях среднего уровня формальной успешности преобладают такие показатели типов межличностных отношений в «Я реальный», как «эгоистичный» - 9,9, «дружелюбный» - 9,7, «альтруистический» - 10,8 и такие же типы межличностных отношений в «Я идеальный» - «эгоистичный» - 10,4, «дружелюбный» - 9,9, «альтруистический» - 11. По мнению А.К. Марковой [39], «нужна оценка не только знаний, умений и навыков учащихся, не только действий и приемов, с помощью которых они получены, но и – главное – необходима оценка изменений в школьнике как личности».

Таблица 2.2.1

Выраженность показателей типов межличностных отношений подростков
с разным уровнем формальной успешности в учении в целом по выборке (в баллах)

Группы учащихся по формальной успешности в учении	Показатели типов межличностных отношений подростков															
	Авторитарный		Эгоистичный		Агрессивный		Подозрительный		Подчиняемый		Зависимый		Дружелюбный		Альтруистический	
	Я реальный	Я идеальный	Я реальный	Я идеальный	Я реальный	Я идеальный	Я реальный	Я идеальный	Я реальный	Я идеальный	Я реальный	Я идеальный	Я реальный	Я идеальный	Я реальный	Я идеальный
I (18,3%)	6,7	7,5	9,4	9,7	6,4	7	7	8,3	6,9	8,6	8	8	9,1	9,7	10,8	12,9
II (66,7%)	6,8	6,8	9,9	10,4	6,2	6,7	7	7,2	6,4	7,6	7,6	7,8	9,7	9,9	10,8	11
III (15%)	6,8	6,6	9,7	7,7	5,8	7,1	7,6	6	6,6	8,1	7,3	6,8	10,2	10,3	10,6	10,7
В целом по выборке	6,8	6,9	9,8	9,9	6,2	6,8	7,1	7,2	6,5	7,8	7,6	7,7	9,7	9,9	10,8	11,4

В характеристиках низкой формальной успешности, в наибольшей степени выражены такие показатели типов межличностных отношений «Я реальный», как «эгоистичный» - 9,7, «дружелюбный» - 10,2, «альтруистический» - 10,6 и типы межличностных отношений «Я идеальный» - «подчиняемый» - 8,1, «дружелюбный» - 10,3, «альтруистический» - 10,7.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что статистически значимые различия в группах подростков с разным уровнем формальной успешности по показателям типов межличностных отношений в «Я реальный» и в «Я идеальный» отсутствуют. Следовательно, проявление типов межличностных отношений не обусловлены формальной успешностью.

Полученные данные подтверждают такие теоретические характеристики подросткового возраста: «этом возрасте происходит временное психологическое отдаление подростка от семьи и школы, их значение в становлении личности подростка снижается, тогда как влияние сверстников усиливается» [7.с.157]. Также М.В. Сафонова (2003) при анализе психологических и социальных факторов формальной успешности выявила, что «она отрицательно связана с поведенческими и эмоциональными проблемами подростков, и положительно с – социометрическими выборами и просоциальным поведением» [94, с.98].

2.3 Анализ и интерпретация результатов изучения самооценки личности подростков

В подростковый период активно формируется самосознание, вырабатывается собственная независимая система эталонов самооценивания и самоотношения, все более развиваются способности проникновения в свой внутренний мир. Подросток начинает осознавать свою особенность и неповторимость, в его сознании происходит постепенная переориентация с

внешних оценок (преимущественно родительских) на внутренние. Таким образом, постепенно у подростка формируется Я-концепция, которая способствует дальнейшему, осознанному или неосознанному, построению своего поведения [45].

Показано, что процесс формирования самооценки и Я-концепции подростков происходит в контексте их социально-психологического развития и детерминирован системой межличностных отношений.

Проанализируем показатели уровня самооценки, уровня притязаний и степени расхождения между уровнем притязаний и самооценкой подростков.

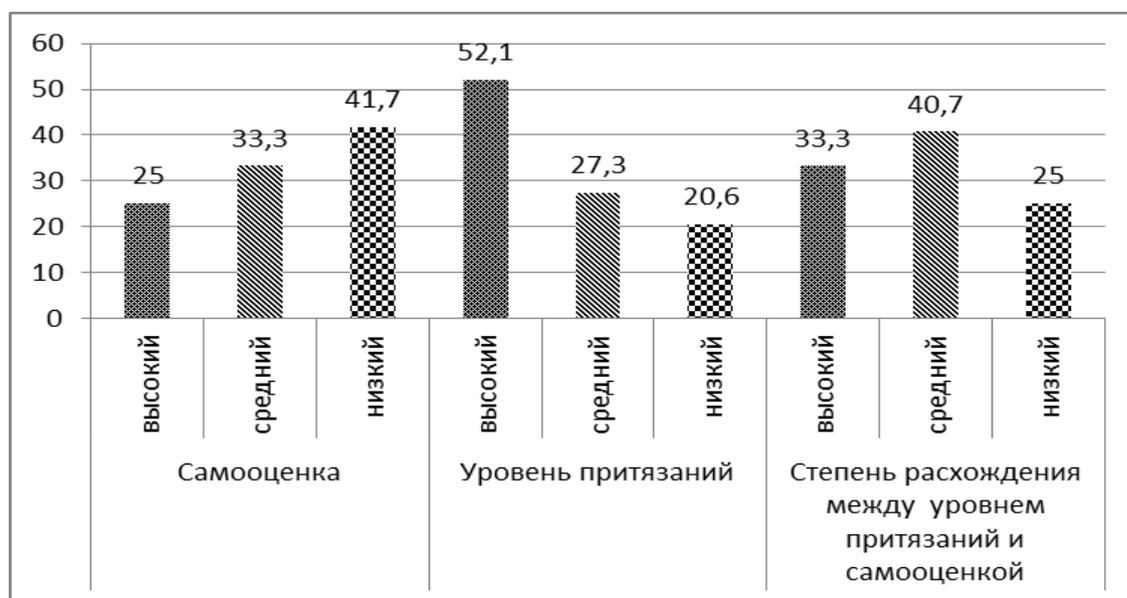


Рис. 2.3.1. Распределение подростков по уровню самооценки, уровню притязаний и степени расхождения между уровнем притязаний и самооценкой личности (%)

Как мы видим на рис. 2.3.1, что у 25% обучающихся высокий уровень самооценки. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может показывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Выраженность показателей среднего уровня

самооценки у 33,3% подростков говорит о том, что дети склонны реалистично оценивать свои способности и возможности, критически относиться к успехам и неудачам, одобрению и неодобрению. Заниженный уровень самооценки выражен у 41,7% обучающихся. По мнению Л.Р. Ситниковой, «у детей с заниженной и низкой самооценкой часто возникает чувство собственной неполноценности и даже безнадежности. Снижает остроту этих переживаний компенсаторная мотивация — направленность не на учебную деятельность, а на другие виды занятий. Утверждаясь в посильных для него видах деятельности, ребенок приобретает неадекватно завышенную самооценку, имеющую компенсаторный характер» [98,с.39].

Анализируя результаты, изображенные на рис. 2.3.1, мы можем сделать вывод о том, что 52,1% подростков имеет завышенный уровень притязаний. Обучающиеся с данным уровнем притязаний склонны к переоценке своих возможностей, берутся за непосильные задачи, которые зачастую не решают. Реалистический (средний) уровень притязаний выражен у 27,3% обучающихся. У данной группы детей склонности ставить достижимые цели, выполнять посильную работу, добиваться успехов в учебе исходя их своих реальных способностей и возможностей.

Считаем важным отметить, что похожие данные, полученные И.В. Арендачук (2017), показывают, что «уровень притязаний складывается под влиянием успехов и неудач в предшествующей деятельности. Тот школьник, который часто терпит неудачу, ожидает и дальше неудачу, и наоборот, успех в предшествующей деятельности предрасполагает к ожиданию успеха и в дальнейшем. Преобладание в учебной деятельности отстающих детей неуспеха над успехом, постоянно подкрепляемое низкими оценками их работы учителем, неуклонно ведет к нарастанию у них неуверенности в себе и чувства неполноценности. Культивированию этой низкой самооценки у неуспевающих способствуют также еще более низкие, чем оценки учителя, оценки учеников по классу, которые переносят неуспехи

отстающих детей в учении на все другие сферы их деятельности и личности» [5, 357].

На рис. 2.3.1. представлена степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой: У 33,3% респондентов выражена сильная степень расхождения. Эта категория детей переоценивает свои возможности, что их цели могут быть нереалистичны. Умеренная степень расхождения выражена у 40,7% подростков. Эта категория детей оценивает свои возможности реально и вполне возможно, что их цели достижимы. Слабая степень расхождения представлена у 25% обучающихся. Подросткам с данной степенью расхождения свойственно осознанно ставить перед собой цели близкие и скорее всего осуществимые. Данные шкалы символизируют уровень развития когнитивной и эмоциональной составляющих самооценки (В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, Г. Ю. Гольева). В результате нами были получены субъективные оценки собственных взглядов подростков на самих себя [32].

Проанализируем показатели уровня самооценки, уровня притязаний и степени расхождения между уровнем притязаний и самооценкой подростков по уровню формальной успешности.

Как мы видим в таблице 2.3.1 самооценка подростков представлена средним баллом – 61,4, уровень притязаний – 78,6 и степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – 14,1. «Самооценка - важнейшее личностное образование, участвующее в регуляции человеком своего поведения и деятельности, как автономную характеристику личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий качественное своеобразие ее внутреннего мира» [41, с.71]. Вместе с тем Курбанова З.С. отмечает «значительную неустойчивость самооценки в подростковом возрасте, указывая на ее ситуативность, неустойчивость, подверженность внешним воздействиям» [64, с.92].

Таблица 2.3.1

Выраженность показателей самооценки, уровня притязаний и степени расхождения между уровнем притязаний и самооценкой в группах подростков с разным уровнем формальной успешности в учении (баллах, max 100)

Группы учащихся с разной формальной успешностью в учении	Характеристики самооценки		
	самооценка	уровень притязаний	степень расхождения (8-22 балла)
I (18,3%)	66,3	87,1	18,8
II (66,7%)	60,3	73	12,7
III (15%)	57,7	75,7	11
Среднее значение по группе	61,4	78,6	14,1

*max =100 баллов

Как показано в таблице 2.3.1 в высоком уровне формальной успешности: самооценка представлена средним показателем – 66,3, который соответствует среднему уровню развития. Высокий уровень притязаний – 87,1. подтверждающий оптимальное представление подростков о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Умеренная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой (18,8 балла). Обычно все люди испытывают потребность мечтать. Мечта, для того чтобы сбыться, должна превратиться в цель. В данном случае эта цель может быть реалистичной. Данные шкалы символизируют уровень развития когнитивной и эмоциональной составляющих самооценки (В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, Д.В. Жуина [32; 57; 37].

В среднем уровне формальной успешности: самооценка личности подростка представлена средним значением – 60,3, который соответствует среднему уровню самооценки. Подростки с данным уровнем развития самооценки реально оценивают свои способности и возможности. Средний

уровень притязаний – 73, то есть, подростки реально оценивают свои возможности. И умеренная степень расхождения – 12,7. Эта категория детей оценивает свои возможности реально и вполне возможно, что их цели достижимы. По мнению А.К. Марковой [39], нужна оценка не только знаний, умений и навыков учащихся, не только действий и приемов, с помощью которых они получены, но и – главное – необходима оценка изменений в школьнике как личность

В низком уровне формальной успешности: самооценка подростков представлена средним значением – 57,7, который отражает низкий уровень развития. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т. п. позволяет не прилагать никаких усилий. Средний уровень притязаний представлен средним значением - 75,7. Это говорит о реалистическом, критическом отношении детей к собственным возможностям. Умеренная степень расхождения представлена средним значением -11. Данные результаты показывают, что подросток ставит перед собой цели близкие и скорее всего осуществимые. Рожкова Е. А., в своих исследованиях отмечает, что «непосредственно влияет школьная оценка и на становление самооценки. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников отличниками, двоечниками и троечниками, хорошими и средними учениками, наделяя представителей каждой группы набором соответствующих качеств. Оценка успеваемости в начале школьного обучения, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка. У отличников и некоторых хорошо успевающих детей складывается завышенная самооценка. У неуспевающих и крайне слабых учеников систематические неудачи и низкие оценки снижают их уверенность в себе, в своих возможностях. Их самооценка развивается своеобразно» [90, с.23].

Рассмотрим полученные данные, предоставляющие нам возможность говорить о показателях уровня самооценки, уровня притязаний и степени расхождения между уровнем притязаний и самооценкой по уровню формальной успешности. Для выявления статистических различий мы использовали критерий Крускала-Уоллиса.

Таблица 2.3.2

Сводная таблица выраженности показателей самооценки, уровня притязаний и степени расхождения между уровнем притязаний и самооценкой в группах подростков с разным уровнем формальной успешности в учении (%)

Уровни формальной успешности учащихся	Характеристики самооценки								
	уровень самооценки			уровень притязаний			степень расхождения		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	сильная	умеренная	слабая
I (18,3%)	18,2	45,4	36,4	72,8	9,1	9,1	27,2	36,4	36,4
II (66,7%)	22,5	30	47,5	65	27,5	7,5	32,5	22,5	45
III (15%)	33,3	44,4	22,3	77,8	11,1	11,1	33,3	44,4	22,3

Рассматривая результаты, которые представлены в таблице 2.3.2 в показателях высокого уровня формальной успешности подростков преобладают:

1) средний уровень самооценки характерен для 45,4% обучающихся. Т.В.Ермолова, С.Ю.Мещерякова, Н.И.Гоношенко считают, что «основанием для успешного развития личности, служит адекватность самооценки, которая лежит в основе формирования у ребенка уверенности в себе, своих возможностях, обеспечивая психическое и психологическое здоровье индивида» [51. с/173].

2) высокий уровень притязаний выражен у 72,8% подростков. Полученные данные совпадают с результатами исследования уровня

притязаний подростков Л.Г. Юрченко, А.Е. Абраменко, которые «подтверждают оптимальное развитие представлений о своих возможностях у учеников, что является важным фактором личностного развития» [120, с.85].

3) умеренная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой выражена у 36,4% подростков. Данные результаты также, подтверждают оптимальное представление о своих возможностях подростков, что является важным фактором личностного развития.

В таблице 2.3.2 показано, что в среднем уровне формальной успешности обучающихся преобладают:

1) низкий уровень самооценки характерен для 47,5% обучающихся. Полученные результаты можно объяснить «сменой ведущей деятельности с учебной на интимно-личностное общение (хотя это и не ярко выражено у младших подростков), что закономерно влечет за собой снижение успеваемости и снижение уровня самооценки, поскольку по инерции дети продолжают оценивать себя, соизмеряя в большей степени с учебными успехами. Одновременно нарастает динамика и вовлеченность в межличностное общение, когда в фокус внимания попадает уже не учеба, а группа сверстников, а их влияние на самооценку подростков растет» [61, с.258];

2) высокий уровень притязаний выражен у 65% подростков. Аналогичные результаты наблюдались в исследованиях Т.В. Костяк, в которых указывается, что «дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам» [53, с.126];

3) Слабая степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой выражена у 45% подростков.

Как показывают результаты выраженности уровня самооценки, уровня притязаний и степени расхождения между уровнем притязаний и самооценкой по показателю низкого уровня формальной успешности у

обучающихся, представленные в таблице 2.3.2, преобладают следующие характеристики:

- 1) средний уровень самооценки характерен для 44,4% обучающихся,
- 2) высокий уровень притязаний выражен у 77,8% подростков,
- 3) умеренная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой выражена у 44,4% подростков. Самооценка в подростковом возрасте еще нестабильна. По словам Г. Филдса, образ «Я» утрачивает в этот период свою целостность, индивид особенно остро ощущает противоречивость, неупорядоченность своего «Я», что обусловлено как неопределенностью уровня притязаний, так и трудностями переориентации с внешней оценки на самооценку» [78, с.80]. Учащиеся в данный переходный период всё больше отходят от копирования действий и оценок взрослых, их самооценка всё более расходится с оценкой окружающих.

Для выявления выраженности показателей типов межличностных отношений у подростков с разным уровнем самооценки нами был использован непараметрический критерий Крускала – Уоллиса, в результате чего были обнаружены статистически значимые различия на высоком уровне статистической значимости $p \leq 0,01$ по показателям типа межличностных отношений в «Я реальный» и в «Я идеальный» у подростков с разным уровнем самооценки.

Обратим внимание на показатели типов межличностных отношений у подростков в «Я реальный», по которым были выявлены статистические различия, в зависимости от уровня самооценки личности (как показано в табл..) (результаты сведены в табл.4, приложение 3):

- 1) у подростков со средним уровнем самооценки существуют статистически значимые различия в выраженности таких показателей типов межличностных отношений подростков, как «подчиняемый» ($r = -2,65$ при $p < 0,005$) и «дружелюбный» ($r = 2,87$ при $p < 0,001$). Подростки со средним уровнем самооценки ориентированы на принятие и социальное одобрение к не подчинению более сильному и в меньшей степени проявляют скептицизм

и критичность, т. е. чем выше самооценка у подростков, тем они более склонны к конструктивности в межличностных отношениях, проявлению гибкости и компромиссности в решении проблем и конфликтных ситуаций.

2) у подростков с низким уровнем самооценки существуют статистически значимые различия в выраженности таких показателей типов межличностных отношений подростков, как «агрессивный» ($r=3,41$ при $p < 0,001$), «подозрительный» ($r=2,95$ при $p < 0,001$), «зависимый» ($r=3,62$ при $p < 0,001$) и «альтруистический» ($r=3,15$ при $p < 0,001$).

Таблица 2.3.3

Значение критерия Крускала – Уоллиса при сравнении показателей типов межличностных отношений у подростков с разным уровнем самооценки

Типы межличностных отношений		Уровень самооценки			r
		Высокий	Средний	Низкий	
Авторитарный	Я реальный	7,2	6,9	6,4	1,98
	Я идеальный	6,1	7,5	7,12	2,11
Эгоистичный	Я реальный	9,7	9,7	9,84	2,78
	Я идеальный	9,9	9,2	10,2	1,59
Агрессивный	Я реальный	5,8	5,96	7,3	3,41**
	Я идеальный	6,1	7,8	6,64	3,65*
Подозрительный	Я реальный	6,6	6,5	7,8	2,95**
	Я идеальный	7,7	6,1	8,12	3,63**
Подчиняемый	Я реальный	7,8	8,32	7,4	- 2,65*
	Я идеальный	6,8	6,2	6,68	1,31
Зависимый	Я реальный	7,2	7,3	8,16	3,62**
	Я идеальный	7,8	6,6	8,64	3,57**
Дружелюбный	Я реальный	9,3	10,3	9,44	2,87**
	Я идеальный	9,5	10,5	9,92	2,14
Альтруистический	Я реальный	9,8	10,7	11,52	3,15**
	Я идеальный	10,2	11	12,4	4,25**

Примечания: ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$

Подростки с низкой самооценкой склонны к проявлению агрессивности, проявляющейся в резкой оценке других, непримиримости, склонности во всем обвинять окружающих, насмешливости,

раздражительности, и чем ниже самооценка подростков, тем они чаще приносят в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем.

В показателях типов межличностных отношений у подростков в «Я идеальный», также были выявлены статистические различия, в зависимости от уровня самооценки личности (как показано в табл..) (результаты сведены в табл., приложение):

1) у подростков со средним уровнем самооценки существуют статистически значимые различия в выраженности таких показателей типов межличностных отношений подростков, как «агрессивный» ($r=3,65$ при $p < 0,005$). Следовательно, чем выше самооценка подростков, тем больше проявляется стремление к проявлению агрессивности.

2) у подростков с низким уровнем самооценки существуют статистически значимые различия в выраженности таких показателей типов межличностных отношений подростков, как «подозрительный» ($r=3,63$ при $p < 0,001$), «зависимый» ($r=3,57$ при $p < 0,001$) и «альтруистический» ($r=4,25$ при $p < 0,001$). В группе подростков с низким уровнем самооценки было установлено, что чем в большей степени они будут стремиться к проявлению критичности по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям, зависимость от других, от чужого мнения, тем больше будет стремление к проявлению альтруизма в межличностных отношениях.

2.4 Анализ характера связи между типами межличностных отношений и самооценкой у подростков

Данные, отображенные на рис. 2.4.1 (результаты сведены в табл., приложение) показано, что:

1) показатель «самооценка» является центральным звеном корреляционной плеяды. Он обнаруживает положительную высоко значимую прямую корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем

«эгоистичный» ($r=0,454$). Следовательно, чем выше самооценка обучающихся, тем больше проявляется стремление быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, перекладывать трудности на окружающих, проявлять требовательность к окружающим, резкость и раздражительность в оценке других, склонность во всем обвинять окружающих.

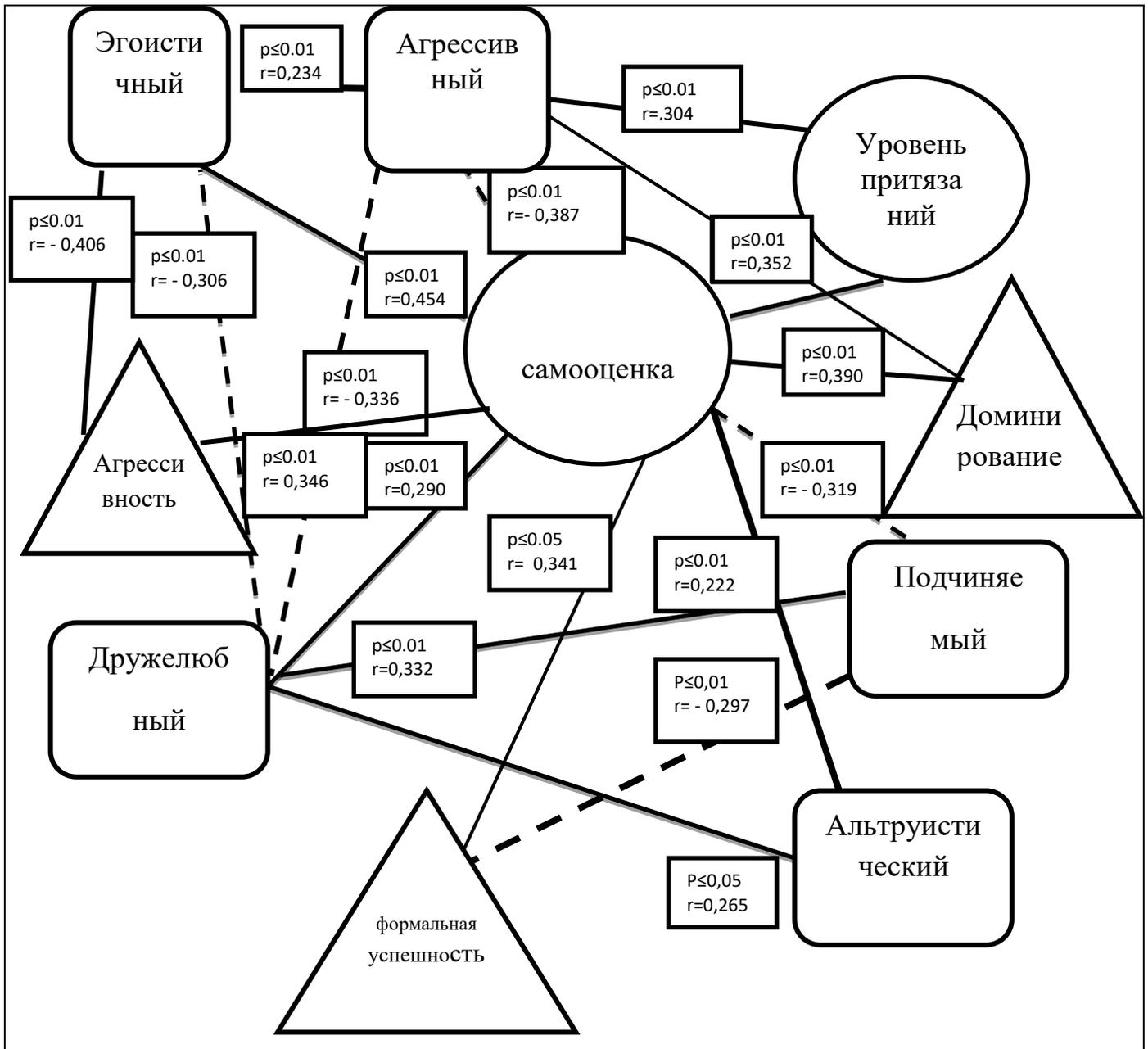


Рис. 2.4.1 Корреляционная плеяда показателей типов межличностных отношений и самооценки личности подростков

Данные, отображенные на рис. 2.4.1 (результаты сведены в табл., приложение) показано, что:

1) показатель «самооценка» является центральным звеном корреляционной плеяды. Он обнаруживает положительную высоко значимую прямую корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем «эгоистичный» ($r=0,454$). Следовательно, чем выше самооценка обучающихся, тем больше проявляется стремление быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, перекладывать трудности на окружающих, проявлять требовательность к окружающим, резкость и раздражительность в оценке других, склонность во всем обвинять окружающих.

Показатель «самооценка» обнаруживает отрицательную корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем «агрессивный» ($r=-0,387$). Полученные нами данные подтверждаются исследованиями Арендачук И. В. (2017), в которых отражено следующее «чем ниже самооценка, тем больше подростки склонны к проявлению агрессивного типа межличностных отношений ($r = -0,34$; $p < 0,05$)» [5, с.352]. В исследованиях З. С. Курбановой (2006) показано, что «развитие представлений о правильном построении общения, овладение навыками взаимодействия с другими людьми, развитие личностных качеств, способствующих построению адекватного взаимодействия с окружающими, позитивно сказывается на самооценке подростка, которая, в свою очередь, определяет его отношение к сверстникам и статус в групповом взаимодействии с ними. При этом неадекватность самооценки в подростковом возрасте может привести к разрушению системы взаимодействия подростка с окружающими его людьми, в результате чего задерживаются или не реализуются процессы его личностной и социальной идентификации» [64,с.92]. Показатель «самооценка» обнаруживает положительную высоко значимую прямую корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателями «дружелюбный» ($r=0,290$), «альтруистический» ($r=0,222$). Следовательно, чем больше будет проявляться у подростков склонность к сотрудничеству, кооперации, стремление помочь другим, гибкость и

компромиссность при решении проблем, инициативность и энтузиазм в достижении целей группы, общительность, тем больше вероятность проявления ответственности по отношению к людям, деликатности. Казанцева В. А., Соловьева А. В. (2016) в своих исследованиях отмечают, что «самооценка и межличностные отношения непосредственно связаны, т.к. в зависимости от уровня самооценки, школьнику будет сложнее или, наоборот, легче выстраивать взаимоотношения со сверстниками, учителями, родителями. Если у школьника заниженный уровень самооценки, то ему будет тяжело построить межличностные отношения с окружающими, т.к. он застенчив в себе, ему будет сложно найти общие темы для разговора, он не будет чувствовать себя нужным в компании, он будет думать, что он никому не нужен. Если у подростка завышенный уровень самооценки, то ему тоже будет тяжело выстраивать межличностные отношения, но уже по другим причинам. А подростку с адекватным уровнем самооценки будет легко построить межличностные отношения, потому что он будет относиться к сверстникам, как к равным, он не будет чувствовать себя ненужным и не будет «возвышаться над остальными». [48,с.77-78].

2) показатель «самооценка» обнаруживает положительную высоко значимую прямую корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем «уровень притязаний» ($r=0,352$). Следовательно, чем выше самооценка респондента, тем выше уровень притязаний. Похожие данные полученные Е.А.Рожковой, которая отмечает, что «уровень притязаний складывается под влиянием успехов и неудач в предшествующей деятельности. Тот школьник, который часто терпит неудачу, ожидает и дальше неудачу, и наоборот, успех в предшествующей деятельности предрасполагает к ожиданию успеха и в дальнейшем» [90,с.23-24]. Также показатель «самооценка» обнаруживает положительную высоко значимую прямую корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем «формальная успешность» ($r=0,341$). Следовательно, чем выше успеваемость, тем выше самооценка. Как отмечает В.Н. Зайцев в своих

исследованиях, «непосредственно влияет школьная оценка и на становление самооценки. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников отличниками, двоечниками и троечниками, хорошими и средними учениками, наделяя представителей каждой группы набором соответствующих качеств. Оценка успеваемости в начале школьного обучения, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка. У отличников и некоторых хорошо успевающих детей складывается завышенная самооценка. У неуспевающих и крайне слабых учеников систематические неудачи и низкие оценки снижают их уверенность в себе, в своих возможностях. Их самооценка развивается своеобразно» [63, с.106-107]. Показатель «самооценка» обнаруживает отрицательную корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем «подчиняемый» ($r = -0,319$). Следовательно, чем ниже самооценка подростков, тем больше будет проявляться у подростков покорность, слабовольность, склонность уступать всем и во всем, приписывать себе вину, пассивность и стремление удовлетворить требования всех, "быть хорошим" для всех без учета ситуации. Данные нашего исследования не совпадают с исследованиями, проведенными Арендачук И. В. (2017), где «при повышении у них самооценки усиливается проявление признаков покорно-застенчивого типа отношений ($r = 0,35$; $p < 0,05$)» [5]. Показатель «формальная успешность» обнаруживает отрицательную корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем «подчиняемый» ($r = -0,297$). Как утверждает Мнацаканян Л.И., «оценке своей личности другими людьми, прежде всего взрослыми, а также потребность и необходимость в общей положительной оценке себя в целом, вне зависимости от конкретных результатов» [96, с.126];

3) Показатель «дружелюбный» обнаруживает положительную высоко значимую прямую корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем «подчиняемый» ($r = 0,332$), «альтруистический» ($r = 0,265$). Следовательно, чем больше стремление к кооперации, проявления гибкости и компромиссности при решении проблем и конфликтных ситуаций, тем

больше стремления помогать другим людям, сострадать им, проявлять теплоту и дружелюбие в отношениях, уступать и честно выполняет свои обязанности. Показатель «дружелюбный» обнаруживает отрицательную корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателями «эгоистичный» ($r = -0,306$), «агрессивный» ($r = -0,336$). Следовательно, чем больше проявления инициативности в достижении целей группы, проявления теплоты и дружелюбия в отношениях, тем меньше проявляются эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству, упрямство, упорность и настойчивость.

4) Показатель «эгоистичный» обнаруживает положительную высоко значимую прямую корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем «агрессивный» ($r = 0,234$). Значит, чем сильнее проявляется, самовлюбленность, расчетливость, независимость, и в меньшей степени покорность, уступчивость, пассивность, тем больше в межличностных отношениях подростков проявляется резкость, жесткость и враждебность по отношению к окружающим. Показатель «агрессивный» обнаруживает положительную высоко значимую прямую корреляционную связь ($p \leq 0,01$) с показателем «уровень притязаний» ($r = 0,304$). Следовательно, чем больше подросток завышает представление о своих возможностях и способностях, тем больше проявляется требовательность, строгость и резкость в оценке других, склонность во всем обвинять окружающих. Как отмечает В.А. Аверин (2008), «подросток пробует собственные возможности изменения в отношениях с иными людьми, ориентируясь на содержание собственной Я-концепции и концепции другого человека» [2, с.261].

Подростковый возраст, является именно тем возрастным этапом, в ходе которого закладывается основа межличностных отношений, Именно эта основа на протяжении всей жизни будут определять поведения человека в отношении окружающих его людей.

2.5 Программа по развитию у подростков межличностных отношений со сверстниками

Пояснительная записка

Многими психологами отмечается, что критическим в формировании межличностных отношений выступает подростковый возраст (И.С. Кон, В.С. Мухина, И.И. Чеснокова, Д.И. Фельдштейн и другие). Это обусловлено неоднозначностью и противоречивостью развития детей на данном возрастном этапе.

Наше исследование показало, что характеристики межличностных отношений больше всего обусловлены самооценкой личности подростка. Следовательно, разрабатывая данную программу, мы предполагали, что можем в определенной степени повлиять на развитие межличностных отношений подростков. Развитие самооценки подростка будет способствовать развитию более гармоничных представлений о межличностных отношениях подростков, а следовательно, окажет регулирующее влияние практически на все аспекты поведения человека, играя важнейшую роль в установлении межличностных отношений, в постановке и достижении целей, в способах формирования и разрешения кризисных ситуаций.

Процесс развития межличностных отношений подростков должен способствовать удовлетворению потребности личности в саморазвитии, самореализации, возникновению ощущения полноценности и продуктивности своей жизни, что является центральной идеей данной программы.

Именно поэтому, программа по развитию межличностных отношений у подростков (приложение) характеризуется актуальностью и практической значимостью. При разработке данной программы использовались материалы развивающих психолого–педагогических программ таких авторов, как Ануфриев, А.Ф. [8], Биксантиева, В.А. [13].

Участники программы – обучающиеся (подростки) ГБОУ «Корочанская школа – интернат» в возрасте 10-15 лет, в количестве 60 человек.

Цель программы - развитие межличностных отношений подростков путем вовлечения его в процесс самопознания и рефлексии собственного «Я».

Задачи программы:

1. Расширить знания у подростков о способах эффективного взаимодействия друг с другом.
2. Научить подростков применять на практике навыки конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.
3. Создать в коллективе благоприятный психологический климат;
4. Сформировать у подростков адекватное представление о себе.
5. Способствовать активизации у подростков стремления к самосознанию и самопознанию своего внутреннего мира и развитию «Я – концепции», как основы («внутреннего стержня») личности.

Программа базируется на субъектно – деятельностном подходе, определяющем личность как субъекта, способного к совершенствованию себя и окружающего мира, и выделяющем движущие детерминанты саморазвития (К.А. Абульханова – Славская, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); комплексном и акмеологическом подходах, рассматривающих особенности становления и проявления индивидуальности личности и достижения ею «акме», личностной зрелости (Б.Г.Ананьев); гуманистическом и экзистенциальном подходах, рассматривающих тенденцию к саморазвитию и самоактуализации как стимулирующую личность к постижению собственной самости и реализации своих потенциальных возможностей и талантов (А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Мэй, Д. Бьюдженталь, Л. Бинсвангер); интегративном и синергетическом подходах, рассматривающих личность и ее развитие с точки зрения самоорганизации, целостности, аутентичности и духовного роста

(В.В. Козлов, В.И. Красноперов, В.А. Янчук).

Частично программа была апробирована на базе ГБОУ «Корочанская школа – интернат. Время проведения занятий апрель-май 2019 года.

Структура программы: программа состоит из 32 занятий. Продолжительность занятия 45 мин. Занятия проводятся во внеучебное время, 1 раз в неделю.

Структура программы

Таблица 2.5.1

№ занятия	Тема занятия	Кол-во часов
1	Введение. Знакомство с учащимися.	1
2	Представление о себе.	1
3	Представление о себе.	1
4	Тайны собственного «Я»	1
5	Тайны собственного «Я»	1
6	Сильные и слабые стороны личности	1
7	Осознание сильных сторон своей личности	1
8	Я в своих глазах и в глазах других людей	1
9	Мои внутренние друзья и мои внутренние враги.	1
10	Как понять свою проблему?	1
11	Мотивы наших поступков.	1
12	Как справиться с раздражением, плохим настроением.	1
13	Обида.	1
14	Самопринятие. Самоуважение. Самоодобрение.	1
15	Полюбить себя	1
16	«Я тебя понимаю»	1
17	Общение в жизни человека.	1
18	Навыки понимания окружающих людей	1
19	Качества, важные для эффективного межличностного общения.	1
20	Качества, важные для эффективного межличностного общения.	1
21	Учимся слушать друг друга.	1
22	Предотвращение конфликтов.	1
23	Как жить в мире с родителями.	1
24	Эмоции и чувства	1
25	Гнев – это нормально.	1
26	Чувство собственного достоинства.	1
27	Среди людей	1

28	Как сказать «нет» и не потерять друзей.	1
29	Мои права и права других людей	1
30	Разные миры	1
31	Звездная карта моей жизни. Контракт с самим собой	1
32	«И в завершении...»	1

Таким образом, можно сказать что:

1) у подростков выражены в наибольшей степени такие типы межличностных отношений в «Я реальный», как «альтруистический», «дружелюбный», «агрессивный» и «подчиняемый», в «Я идеальный» - «альтруистический» и «дружелюбный»;

2) для характеристик высокой формальной успешности в наибольшей степени выражены такие показатели типов межличностных отношений в «Я реальный», как «эгоистичный», «дружелюбный», «альтруистический» и типы межличностных отношений «Я идеальный» - «эгоистичный», «дружелюбный», «альтруистический». В показателях среднего уровня формальной успешности преобладают показатели типов межличностных отношений «Я реальный», как «эгоистичный», «дружелюбный», «альтруистический» и такие же типы межличностных отношений в «Я идеальный» - «эгоистичный», «дружелюбный», «альтруистический». Для характеристик низкой формальной успешности, в наибольшей степени выражены такие показатели типов межличностных отношений «Я реальный», как «эгоистичный», «дружелюбный», «альтруистический» и типы межличностных отношений в «Я идеальный» - «подчиняемый», «дружелюбный» и «альтруистический»;

3) для характеристик средней формальной успешности в наибольшей степени выражены такие типы межличностных отношений в «Я реальное», как «альтруистический», «дружелюбный» и «эгоистичный» и типах межличностных отношений в «Я идеальное» - «альтруистический», «дружелюбный» и «эгоистичный»;

4) у 25% обучающихся преобладает высокий уровень самооценки, средний уровень самооценки у 33,3% подростков и заниженный уровень самооценки выражен у 41,7% обучающихся;

5) 71,7% подростков имеет завышенный уровень притязаний и реалистический (средний) уровень притязаний выражен у 28,3% обучающихся;

6) умеренная степень расхождения выражена у 33,3% обучающихся и слабая степень расхождения выражена у 66,7% обучающихся;

7) для характеристик высокой формальной успешности: самооценка представлена средним показателем, высоким уровнем притязаний и сильной степенью расхождения между уровнем притязаний и самооценкой; для характеристик средней формальной успешности: самооценка личности подростка представлена средним значением, средним уровнем притязаний и умеренной степенью расхождения; в показателях низкой формальной успешности: самооценка подростков представлена низким уровнем развития, средним уровнем притязаний и умеренной степенью расхождения.

8) в показателях высокого уровня формальной успешности подростков преобладают: средний уровень самооценки, высокий уровень притязаний и умеренная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой; в показателях среднего уровня формальной успешности обучающихся преобладают: низкий уровень самооценки, высокий уровень притязаний и умеренная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой; в показателях низкого уровня формальной успешности у обучающихся преобладают такие характеристики, как средний уровень самооценки, высокий уровень притязаний и сильная степень расхождения между уровнем притязаний.

9) в показателях типов межличностных отношений у подростков в «Я реальный» были выявлены статистические различия, в зависимости от уровня самооценки личности: у подростков со средним уровнем самооценки существуют статистически значимые различия в выраженности

таких показателей типов межличностных отношений подростков в «Я реальный», как «подчиняемый» и «дружелюбный», у подростков с низким уровнем самооценки существуют статистически значимые различия в выраженности таких показателей типов межличностных отношений подростков, как «агрессивный», «подозрительный», «зависимый» и «альтруистический». В показателях типов межличностных отношений подростков в «Я идеальный», также были выявлены статистические различия, в зависимости от уровня самооценки личности: у подростков со средним уровнем самооценки существуют статистически значимые различия в выраженности таких показателей типов межличностных отношений подростков, как «агрессивный», у подростков с низким уровнем самооценки существуют статистически значимые различия в выраженности таких показателей типов межличностных отношений подростков, как «подозрительный», «зависимый» и «альтруистический».

10) показатель «самоценка» обнаруживает корреляционные связи с такими показателями типов межличностных отношений, как «эгоистичный», «агрессивный», «альтруистический», «подчиняемый» и «дружелюбный»;

11) с обучающимися ГБОУ «Корочанская школа – интернат» нами была частично реализована психолого-педагогическая программа по развитию межличностных отношений у подростков «В мире общения»; в процессе реализации данной программы мы предполагали, что в определенной степени можем повлиять на развитие межличностных отношений подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование посвящено одной из актуальных проблем современной психологии - изучению межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки личности, так как в подростковом возрасте активно развивается «Я концепция», как основа для развития межличностных отношений с одной стороны, а с другой достаточно скудно представлены исследования, касающиеся особенностей содержания межличностных отношений со сверстниками у подростков с разным уровнем самооценки личности. Так же недостаточная разработанность данной проблемы в подростковом возрасте.

На основе теоретического анализа литературы по теме исследования нами было выявлено следующее:

1) в подростковом периоде характерно становление сознания и самосознания личности, а поведение человека регулируется его самооценкой, которая представляет собой центральное образование личности;

2) самооценка – это значимый компонент самосознания, имеющий разносторонние характеристики и сложную самостоятельную структуру в личности подростка. Одним из критериев обоснованности самооценки выступает её адекватность оценкам подростка сверстниками и значимыми взрослыми;

3) проблема активного формирования адекватной самооценки предполагает рассмотрение межличностных отношений подростков как деятельность, направленную на удовлетворение центральной потребности этого возраста – общение со сверстниками на основе осознания, познания и оценки самого себя, своих качеств. Поэтому формирование адекватной самооценки подростков приобретает особую актуальность.

Данное исследование позволило выявить выраженность типов межличностных отношений в «Я реальный» и «Я идеальный» подростков.

Нами были выявлены статистические различия в показателях типов межличностных отношений у подростков в «Я реальный» и в «Я идеальный» в зависимости от уровня самооценки личности.

Так же нами были обнаружены корреляционные связи характеристик самооценки с такими показателями типов межличностных отношений, как «эгоистичный», «агрессивный», «альтруистический», «подчиняемый» и «дружелюбный».

Результаты проведенного исследования позволяют нам говорить о подтверждении выдвинутой гипотезы о том, что подросткам характерны в межличностных отношениях со сверстниками тенденции доминирования и агрессивности, сближение «Я реальный» и «Я идеальный», в самооценке личности выражен высокий уровень самооценки, высокий уровень притязаний и умеренная степень расхождения между ними. Также существует связь между характеристиками межличностных отношений со сверстниками и показателями самооценки: при высокой самооценке у подростков, доминируют такие типы межличностных отношений, как эгоистичный, альтруистический и дружелюбный.

Мы полагаем, что проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов обозначенной проблемы данным исследованием. В связи с этим, возможно дальнейшее продолжение работы по разработке модели формирования межличностных отношений подростков со сверстниками. В перспективе возможно также изучение гендерных различий межличностных отношений подростков со сверстниками с разным уровнем самооценки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст]: учеб. для вузов / Г.С. Абрамова. - М.: Просвещение, 2000.- 624 с.
2. Аверин, В.А. Психология детей и подростков [Текст]: учеб. пособие / В.А. Аверин. - СПб.: 2008. - 356 с.
3. Агафонов, А.Ю. Исследование Я-концепции учащихся подросткового возраста как средства качественной оценки образовательных систем [Текст]: дис. канд. пси. Наук / А.Ю. Агафонов. - Казань.- 2016. – 146с.
4. Агеева Л. Г. Взаимосвязь психических состояний и особенностей межличностного общения старших подростков сельской школы [Текст] / Л.Г. Агеева Л., Е.А. Костюнина // Молодой ученый. - 2015. - №23. - С. 864-868. — URL <https://moluch.ru/archive/103/23946/> (дата обращения: 03.04.2019).
5. Арендачук, И.В. Самооценка и Я-концепция как факторы межличностных отношений подростков [Текст]: И.В. Арендачук // Изв. Саратов. ун-та. Нов. Сер. Акмеология образования. Психология развития. - 2017. - Т. 6. - Вып. 4 (24). - С. 356–360. DOI: 10.18500/23049790-2017-6-4-356-360.
6. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания [Текст]: учеб. пособие / Б.Г. Ананьев. - Санкт-Петербург: Питер, 2001. - 172с.
7. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: учебник / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 288с.
8. Ануфриев, А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения [Текст]: учеб. пособие / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина.- М.: Изд-во «Ось-89», 2003.- 272 с.
9. Арестова, О.Н. Субъективная презентация семейных отношений на разных уровнях осознанности (на примере подросткового возраста) [Текст] /

О.Н. Арестова, С.Х. Махмудова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. - 2018. - №1. - С.55 - 69.

10.Артюкова, Н. Серьезный мир несерьезных подростков) [Текст] / Н. Артюкова // Школьный психолог. - 2010. - №21. – С.72-75.

11.Берн, Эрик. Игры, в которые играют люди: психология человеческих взаимоотношений [Текст]: учебник / Берн Эрик. - Москва: Эксмо, 2010. - 349 с.

12.Бернс, Р. Развитие Я - концепции и воспитание [Текст]: учебник / Р.Бернс. - М., 1986 – 354с.

13.Биксантиева, В.А. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений старших подростков с нарушенной самооценкой [Текст] / В.А. Биксантиева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - Т.10. - С. 141-145. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95072.htm>

14.Бодалев А.А. Психология межличностных отношений (К 100-тию со дня рождения В.Н. Мясищева) [Текст] / А.А. Бодалев // Вопросы психологии. - 1993.- №2. - С. 86-91.

15.Богдановская И.М. Роль информационно-коммуникационной среды в процессе социализации детей и подростков // Психологическая наука и образование [Текст] И.М. Богдановская, Ю.Л. Проект, А.Б. Богдановская. - 2016.- № 6. - С. 49-57.

16.Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. - М.: Просвещение, 1968. - 464 с.

17.Божович Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л. И. Божович. - М.: Просвещение, 1995. – 279 с.

18.Болтунова А.И. Особенности межличностного общения среди подростков [Текст] / А.И. Болтунова // Молодой ученый. - 2014. - №1. - С. 492-494. — URL <https://moluch.ru/archive/60/8639/> (дата обращения: 03.04.2019).

- 19.Боцманова, Э.М. Дружба в подростковом возрасте [Текст] / Э. М. Боцманова, А.В. Захарова // Школьный психолог. - 2001. - № 15. - С. 35-42.
- 20.Булыгина Л.Н., О формировании коммуникативной компетентности школьников / Л. Н. Булыгина [Текст] / Л.Н. Булыгина // Вопросы психологии. - 2010. - № 2 - С. 149–152.
- 21.Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика [Текст]: учебник для вузов / Л.Ф. Бурлачук - СПб.: Питер, 2006. - 351 с.
- 22.Волков, Б.С. Психология подростка [Текст]: учебник для вузов / Б.С. Волков - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 160с.
- 23.Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Педагогика, 1984. - 432 с.
- 24.Выготский Л.С. Психология [Текст] : учебник для вузов / Л. С. Выготский. –М.: ЭКСМО - Пресс, 2000. - 200 с.
- 25.Выготский Л.С. Психология развития человека [Текст] : учебник для вузов / Л. С. Выготский. - М.: Изд-во Эксмо, 2005. - 1136 с.
- 26.Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебник для вузов / М.В. Гамезо - М.: Педагогическое общество России, 2003 - 512 с.
- 27.Гапонова, С. А., Романова Э. Н. Развитие «Я-концепции» у детей подросткового возраста [Текст] / С.А. Гапонова, Э.Н. Романова // Мир науки, культуры, образования. - 2012. - № 2 (33). - С. 10-12.
- 28.Грибанова, Г.В. Формирование взаимоотношений учителей и учащихся [Текст] / Г.В. Грибанова // Советская педагогика. - 1990. - №12. - С. 87–91.
- 29.Гуревич, К.М. Индивидуально-психологические особенности школьников [Текст] : учебник для вузов / К.М. Гуревич - М.: Знание, 2000.- 242 с.
- 30.Давыдов, В.В. Учебная деятельность [Текст]: большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, - 2004. - С. 564-566.

31. Долганов Д.Н. Структура системы межличностных отношений [Текст] / Д.Н. Долганов // Интернет-журнал «Мир науки». - 2017. - Том 5. - № 1. С. 58-59.

32. Долгова В.И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков [Текст]: научно-методические рекомендации / В.И. Долгова. - Челябинск: АТОКСО, 2010 - 112с.

33. Долгова В.И., Цветкова Н.В. Влияние системы обучения младших школьников на формирование межличностной рефлексии в подростковом возрасте // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 7. С. 89-98.

34. Дубов, И.Г., Особенности восприятия значимых других старшеклассниками [Текст] / И.Г. Дубов, Л.М. Смирнов // Вопросы психологии. - 1991. - №3. С. 89-101.

35. Дубровина, Л.А. Формирование самооценки младших школьников [Текст] / Л.А. Дубровина, М.В. Забавнова, А.О. Добрынина // Научно-методический журнал «Обучение и воспитание: методики и практика». - 2013. - №10. – С. 125-134.

36. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов [Текст]: учебник / О.Ю. Ермолаев. - М.: МПСИ Флинта, 2004. - 336с.

37. Жуина Д.В., Шамаева О.И. Особенности общения подростков с разным уровнем самооценки // VI Всероссийская научно-практическая заочная конференция «Современное образование: психолого-педагогические проблемы и опыт решения», 19-20 октября 2009 г.- С. 42-47.

38. Журина М.А. «У всех есть девушки, а у меня пока нет». Как подростки знакомятся в интернете, с какой целью и кого они ищут [Текст] / М.А. Журина // Дети в информационном обществе. - 2016. - № 23. - С. 30 -33.

39. Завражнов, В. В. Социально-психологические аспекты развития межличностных отношений в подростковом возрасте [Текст] / В.В. Завражнов, М.В. Чагина // Молодой ученый. - 2017. - №20. - С. 399 - 401.

40. Захарова, А.В. Взаимодействие когнитивного и эмоционального компонента самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / А.В. Захарова, Б.Ю. Худобина // Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. - М. - 2000. - №1 (3). – С.12-21.

41. Захарова А.В. Психология формирования самооценки [Текст]: учебник / А.В. Захарова. – Минск, 2011.- 99 с.

42. Иванов, Д.В. Межличностные отношения подростков, склонных к аддиктивному поведению [Текст] / Д.В. Иванов // Самарский научный вестник. – 2013. - № 4(5). С.75-77.

43. Ивошина Т.Г. Психологические условия становления форм субъектности в учебной деятельности подростков [Текст]: дис. ... док. псих. Наук / Т.Г. Ивошина. - Москва, - 2006. – 363 с.

44. Ильин Е.П. Психология общения [Текст]: учебник / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2010.-576 с.

45. Казанская В.Г. Подросток и трудности взросления [Текст]: книга для педагогов, психологов, родителей / В.Г. Казанская .- СПб.: Изд-во «Питер», 2006. - 240 с.

46. Казанцева, В. А. Состояние проблемы взаимосвязи самооценки и межличностных отношений младших школьников в психолого-педагогической теории и практике [Текст] / В.А. Казанцева, А.В. Соловьева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016.- Т. 46. - С. 146–150.

47. Иванов, Д.В. Межличностные отношения подростков, склонных к аддиктивному поведению [Текст] / Д.В. Иванов // Самарский научный вестник. – 2013. - № 4(5). С.75-77.

48. Казанцева В.А. Формирование межличностных отношений младших школьников в процессе учебной деятельности [Текст] / В.А. Казанцева, А.В. Карпенко // Успехи современной науки: научно-исследовательский журнал. – 2016. - № 3. – С. 75-80.

49.Калмыкова, З.И. Проблема преодоления неуспеваемости глазами психолога [Текст]: учебник / З.И. Калмыкова. - М.: Знание, 1992. - 96 с.

50.Карпенко Л.А. Социальная психология [Текст]: словарь / Л.А. Карпенко, М.Ю. Кондратьев, А.В. Петровский. - Москва: ПЕР СЭ.- 2006 - 176 с.

51.Карпенко А.В. Влияние взаимоотношений в семье на самооценку младших школьников в учебной деятельности // Эволюция современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 ч. - Т. 2 (г. Киров, 05 апреля 2016 г.), - ООО Аэтерна. - Уфа,- 2016. - С. 171-175.

52.Карушева А. В. Теоретические аспекты межличностных взаимоотношений в трудах отечественных исследователей // Молодой ученый. — 2016. — №3. — С. 1004-1006. — URL <https://moluch.ru/archive/107/25648/> (дата обращения: 03.04.2019).

53. Катаев В.И. Изучение и формирование мотивационной сферы личности в подростковом и старшем школьном возрасте [Текст]: книга для педагогов, психологов, родителей / В.И. Катаев. - Орехово-Зуево: Педагогический институт. - 2002. - 356 с.

54.Кле, М. Психология подростка [Текст]: хрестоматия по возрастной психологии / Под ред. В.С. Мухиной. - М.: Академия, - 1999. - 624с.

55. Коломенский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст]: учебник для вузов / Я.Л. Коломенский. - М.: Академия, 2006. - 350 с.

56.Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности [Текст]: учебник для вузов / Я.Л. Коломенский. - Минск: ТераСистемс, 2000. - 432 с.

57. Кондратьева С.В. Понимание учителем личности ученика [Текст] / С.В. Кондратьева // Вопросы психологии. - 1980. - №5. - С. 143 – 148.

58.Корякина И. В. Межличностные проблемы в среде подростков и их социально-педагогическое значение [Текст] / И.В. Корякина // Молодой ученый. - 2015. - №11. - С. 40-43.

59.Краткий психологический словарь / Под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2 изд., расш., испр. и доп. - Ростов н/Д: изд-во "Феникс". - 1999. - 512с.

60.Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека [Текст]: учебник для вуза / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. - М.: 2001.- 340 с.

61.Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости [Текст]: уч. пособие для вузов /И.А.Кулагина, В.Н. Колюцкий. - М.: Сфера, - 2001. - 464с.

62.Куницын, В.Н. Межличностное общение [Текст]: уч. пособие для вузов / В.Н. Куницын, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. - СПб.: Питер, - 2002. - 544 с.

63. Курапова Т. Ю. Критерии успешности обучения учащихся общеобразовательных школ // Психология в России и за рубежом: материалы международной научной конференции. - Санкт-Петербург: Реноме, - 2011. - С. 106-109.

64.Курбанова З.С. Проблема развития самооценки личности подростка под влиянием взаимоотношений со сверстниками [Текст] / З.С. Курбанова // Изв. Юж. федер. ун-та. Технические науки. - 2006. - № 13. - С. 91–94.

65.Лабунская В.А., Психология затрудненного общения [Текст]: учебник для вузов / В.А.Лабунская В.А., Ю.А Менджерицкая, Е.Д.Бреус.- М.: Академия, - 2001.- 288 с.

66.Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]: учебник для вузов / А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1977. – 304 с.

67.Леонтьев, А.А. Психология общения [Текст]: учебное пособие / А.А. Леонтьев.- М.: Смысл, 1997. – 351с.

68.Лидерс, А.Г. Подростковый возраст как возраст психологической соизмеримости со взрослостью [Текст] / А.Г. Лидерс // Журнал практического психолога. - 2001. - №3-4. - С.3-10.

69.Лисецкий, М.С. Психология межличностного конфликта в старшем школьном возрасте [Текст]: учебное пособие / М. С. Лисецкий. - Самара, 1996. - 79 с.

70.Майерс Д. Социальная психология [Текст]: учебное пособие / Д. Майерс. - СПб.: Питер, 2007. - 752 с.

71.Межличностное общение: Невербальная коммуникация. Мужские и женские стили общения. Манипуляции в межличностном общении. Аксиомы межличностной коммуникации. Речь в межличностном общении / Сост. и общ. ред. Н.В. Казариновой, В.М. Погольши. - Санкт-Петербург: Питер, - 2008. - 512 с.

72.Мудрик , А. В. Социальная педагогика / под. ред. В. А. Сластенина.- М. : Издательский центр «Академия», 2003. - 200 с.

73.Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания [Текст]: учеб. пособие / А.В. Мудрик. - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 320 с.

74.Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст]: учеб. для студ. вузов / В.С. Мухина. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 456 с.

75. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках [Текст]: учеб. пособие / А.Д. Наследов. - Санкт-Петербург: Питер, 2005. - 416 с.

76. Носенко Э.Л. Эмоциональное состояние как опосредующий фактор влияние самооценки на эффективность интеллектуальной деятельности подростка // Психологический журнал. – 2008. т. 19 – №1- С. 41.

77.Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений [Текст]: учеб. для вузов / Н.Н. Обозов. - Киев: Наука, 2006. - 427 с.

78.Показанкина Д. Ю. Мотивация выбора подростками будущей профессии в связи с их самооценкой и самоэффективностью [Текст] / Д. Ю. Показанкина, В.Д. Альперович // Концепт. - 2014. - № 10. - С. 78-81.

79. Поливанова, К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста [Текст] / К.Н. Поливанова // Вопросы психологии.- 1996. - №1. - С.6-14.

80.Поливанова, К.Н. К проблеме ведущей деятельности в подростковничестве [Текст] / К.Н. Поливанова //Психологическая наука и образование.- 1998. - №3. - №4.

81.Прихожан, А.М. Проблемы подросткового кризиса [Текст] / А.М. Прихожан // Психология науки и образования. - 1997.- №7. -С.36-49.

82.Психология формирования и развития личности / Р. С. Немов. URL: [http:// www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/nemov2/07.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/nemov2/07.php) (дата обращения: 04.02.2019).

83.Психология подростка: учебник / Ж.К. Дандарова, И.С. Кон, С.Н. Костромина [и др.] / под ред. А.А. Реана. - Санкт-Петербург: прайм-ЕВРОЗНАК, - 2003. - 480 с.

84.Психологические тесты / под ред. А.А. Карелина: в 2 т.- Т. 2. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 248 с.

80. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика: методики и тесты [Текст]: учеб. для вузов / Д.Я. Райгородский. - Самара, 2001.-547 с.

85.Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста / пер. с англ.: Е.И. Николаева. - Санкт-Петербург: Питер,- 2010.- 237с.

86.Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти [Текст]: учеб. для вузов. Серия "Психологическая энциклопедия" / А.А. Реан.- Санкт-Петербург: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2002, - 656 с.

87. Резниченко,М.А. Влияние формирования способов учебной работы на самооценку старших школьников [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / М. А. Резниченко. - М., 1986. - 14 с.

88.Рикель А.М. Межпоколенные различия стратегий межличностных отношений [Текст] / А.М. Рикель, М.И. Тычинина // Психологические исследования.- 2017.- Т. 10.- № 51. - С. 9.

89.Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека [Текст]: учеб. для вузов / С.И. Розум. - СПб.: Речь, 2006. - 365с.

90.Рожкова Е. А. Формирование адекватной самооценки у старших подростков [Текст] / Е.А.Рожкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - Т.10. - С.21–25. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95048.htm>.

91.Сачкова М.Е. Социально психологический портрет ученической группы: особенности исследования [Текст] / М.Е. Сачкова // Социально – психологические проблемы образования: вопросы теории и практики. -2005. - Вып. 3.- С.124-128.

92.Сафин, В.Ф. Психология самоопределения личности [Текст]: учеб. пособие / В.Ф. Сафин. - Свердловск, 1986. – 142 - 38 с.

93.Склярова, Т.В. Психическое развитие с позиций классического психоанализа З. Фрейда [электронный ресурс] // Педагогика. Электронный журнал. <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/42472.php>

94.Сафонова М.В. Психологические и социальные факторы школьной успешности и психического здоровья учащихся [Текст]: дис. ... канд. псих. Наук / М.В. Сафонова. - Новосибирск, - 2003. - 171 с.

95.Серкова А.М. Психолого-педагогическая коррекция самооценки старших подростков [Текст] / А.М. Серкова // Концепт. - 2015. - № 01. – С.21-26.

96.Сачкова М.Е. Социально психологический портрет ученической группы: особенности исследования [Текст] / М.Е. Сачкова // Социально – психологические проблемы образования: вопросы теории и практики. -2005. - Вып. 3.- С.124-128.

97.Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст]: учеб. пособие / Е.В. Сидоренко. - СПб.: ООО "Речь", 2007. - 350с.

98.Ситникова Л.Р. Взаимосвязь особенностей межличностного взаимодействия с социометрическим статусом мальчиков и девочек подросткового возраста [Текст] /Л.Р. Ситникова, Т.Е. Валеева // Гуманитарные научные исследования. - 2017. - № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2017/01/19077> (дата обращения: 26.03.2019).

99.Ситникова Л.Р. Современный взгляд на взаимоотношения личности и коллектива: приоритет личности перед коллективом, отказ от идеи однозначного положительного влияния коллектива на личность [Текст] /Л.Р. Ситникова // Гуманитарные научные исследования. - 2016. - № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2015/10/12780> (дата обращения: 20.01.2019).

100.Смирнова, Е.О. Проблемные формы межличностных отношений [Текст] / Е.О. Смирнова // Вестник практической психологии образования.- 2011. - № 3. - С. 22-31.

101.Смирнова Т.С., Ивановская Д.С. Психолого-педагогические условия оптимизации межличностных отношений подростков со сверстниками [Текст] / Т.С. Смирнова, Д.С. Ивановская // Молодой ученый. - 2014. - №21.1. - С.129-131. — URL <https://moluch.ru/archive/80/13815/> (дата обращения: 01.04.2019).

102.Смирнов, А. Н. Взаимосвязь стиля межличностного взаимодействия с интерактивным статусом личности [Текст] / А.Н. Смирнов // Молодой ученый. - 2010.- №7. - С. 232-235. — URL <https://moluch.ru/archive/18/1843/> (дата обращения: 31.03.2019).

103.Соколова Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности [Текст]: учеб. для вузов / Е. Т. Соколова. - М: Изд-во МГУ, 1999. - 312 с.

104. Солдатова Е.Т. Особенности межличностных отношений российских подростков в социальных сетях [Текст] / Е.Т. Солдатова, О.И. Теславская // Национальный психологический журнал. – 2018. - №3(31). - С. 12-22.

105. Сольнин Н.Э., Шейнова Е.А. Взаимосвязь личностных особенностей подростков с типом межличностных отношений в группе // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VII Международной научно-практической конференции. - Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (Ярославль) .-2015.

106.Сомов М.А. Влияние успеваемости школьника на его положение в системе межличностных отношений в классе [Текст]: дис. ...канд. псих. Наук / М.А. Сомов.- Москва, - 1984. - 135 с.

107.Столин, В.В. Уровни и единицы самосознания. Психология самосознания [Текст]: учеб. для вузов / В.В. Столин. - Самара, БАХРАХ-М, 2007. - 672 с.

108.Соколова Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности [Текст]: учеб. для вузов / Е. Т. Соколова. - М: Изд-во МГУ, 1999. - 312 с.

109.Фельдштейн Д.И. Психологические аспекты изучения современного подростка [Текст] / Д.И. Фельдштейн // Вопросы психологии. - 2005. – С. 32.

110.Фельдштейн, Д.И. Психология взросления. Структурно-содержательные характеристики процесса развития личности [Текст]: учеб. для вузов / Д.И. Фельдштейн. - М.,2014. - 672 с.

111. Фельдштейн Д.И. Психология развивающейся личности [Текст]: учеб. для вузов / Д.И. Фельдштейн. - Воронеж, 1996.-512 с.

112.Хараш А.У. Восприятие человека как воздействие на его поведение (к разработке интерсубъектного подхода в исследованиях познания людьми друг друга / под ред. А.А. Бодалева. - Москва: Педагогика,- 1981. - С. 25-42.

113.Хухлаева О.В. Психология подростка [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О.В. Хухлаева. - М.: Издательский центр «Академия», 2015. - 160 с.

114.Цукерман, Г.А. Десяти-двенадцатилетние школьники: «ничья земля» в возрастной психологии [Текст] / Г.А. Цукерман // Вопросы психологии.- 1998. - № 10. - С. 17.

115.Шакурова, М.В. Методика и технология работы социального педагога [Текст] / М.В. Шакурова. - М.: Издательский центр «Академия», - 2002. - 92с.

116.Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) [Текст] / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, - 2005. – 349 с.

117.Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии.- 1971. - №4.- С.45-19.

118.Эльконин Д.Б. Психология развития в детских возрастах [Текст] Д.Б. Эльконин. - М.,- 1995. – 321с.

119.Юркова, Е. В. Проявление социальных представлений о дружбе в межличностных отношениях [Текст]: дис. канд. психол наук / Е. В. Юркова.- М.,- 2004. - 169 с.

120.Юрченко Л.Г., Абраменко А.Е. Самооценка как фактор гармонизации личности подростка // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LXIV междунар. науч.-практ. конф. № 5(62). - Новосибирск: СибАК, 2016.- С. 80-87.

121.Ярцев Д.В. Особенности формирования самооценки подростков с высоким уровнем умственных способностей [Текст] / Д.В. Ярцев // Прикладная психология.-2000.-№4.- С.123-127.