

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА
МОТИВАЦИЮ УЧЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль Психология образования
заочной формы обучения, группы 02061358
Волосенок Светланы Викторовны

Научный руководитель:
канд. психол. наук, доцент
Е.И. Зиборова

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников	7
1.1. Психологическая характеристика возрастных особенностей младших школьников	7
1.2. Особенности учебной мотивации в младшем школьном возрасте	11
1.3. Характеристика стилей семейного воспитания	17
1.4. Взаимосвязь стиля семейного воспитания и мотивации учения у младших школьников	26
ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников	31
2.1. Организация и методы исследования	31
2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов исследования	34
2.3. Рекомендации родителям младших школьников по формированию адекватного стиля воспитания	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	67
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления	67
Приложение 2. Сводные таблицы данных	81
Приложение 3. Результаты статистической обработки полученных данных	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Младший школьный возраст является наиболее ответственным этапом школьного детства. В момент поступления в школу в жизни ребенка происходят крупные изменения, среди которых важную роль играет смена социальной среды развития и взаимоотношения с окружающими взрослыми и сверстниками. В жизни младшего школьника появляется новый значимый взрослый – учитель. Существенно меняются детско-родительские отношения – теперь ребенок стал школьником, у него должны быть новые обязанности, появляются новые требования к нему. Но успешное личностное и интеллектуальное развитие младшего школьника зависит не только от усилий учителя, но и от адекватных детско-родительских отношений в семье младшего школьника. От благоприятных отношений родителей и младшего школьника зависит его благополучное эмоциональное состояние, а значит успешная адаптация к новым условиям жизни.

Многих психологов самых различных школ и направлений давно привлекала внимание чрезвычайная значимость отношений между родителями и детьми. В настоящее время проблема детско-родительских отношений как фактора психофизического благополучия детей в условиях семьи приобретает особую актуальность, так как является одной из важнейших составляющих государственной политики сохранения здоровья нации.

Изучение детско-родительских отношений является чрезвычайно важным для понимания факторов, влияющих на становление личности ребенка. Существует прямая зависимость между стилем родительского воспитания и формированием личностных качеств у ребенка, так как семейная среда - это сочетание личностных особенностей родителей, условий, в которых живет семья и стиля воспитания. На детей влияют не только преднамеренные и целенаправленные воспитательные воздействия,

но в равной или даже большей степени все особенности поведения родителей.

Вопросы, посвященные проблеме детско-родительских отношений, рассматривались учеными на протяжении всего развития психологической науки и практики. В отечественной психологии исследованиями в этой области занимались ученые Божович Л.И., Выготский Л.С., Дубровина И.В., Лисина М.И., Леонтьев А.Н., Мухина В.С., Хоментausкас Г.Т., Эльконин Д.Б. и многие другие.

В настоящий момент существует множество определений мотивации как основы содержания учебного процесса. В отечественной психологии указанной тематикой занимались Л.И. Божович, Н.Н. Ланге, А.Ф. Лазурский, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн. Так же необходимо отметить вклады Л.И. Анцыферовой, В.Г. Асеева, П.Я. Гальперина, Е.П. Ильина, Н.Ф. Талызиной, Х. Хекхаузена, занимавшихся исследованием активности развивающейся личности, природы мотивов, тенденций, определяющих их трансформацию и укрепление в структуре личности. Активно анализировалась в науке система мотивации учебной деятельности такие ученые как Дж. Аткинсон, В.К. Вилюнас, В.А. Иванников, В.И. Ковалёв, М.Ш. Магомед – Эминов, А. Маслоу, В.С. Мерлин, Р.С. Немов, А.Б. Орлов, П.В. Симонов, Д.Н. Узнадзе, А.А. Файзулаев, П.М. Якобсони и др.

Проблема исследования: каков характер влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников?

Целью исследования является решение данной проблемы.

Объект исследования: стиль семейного воспитания.

Предмет исследования: влияние стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников.

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что стиль семейного воспитания влияет на мотивацию учения у младших школьников, а именно демократический стиль семейного воспитания, характеризующийся эмоциональной близостью, удовлетворенностью отношениями с родителями,

принятием ребенка, сотрудничеством с ним, положительно влияет на формирование учебной мотивации в целом, а также в частности таких учебных мотивов как процесс учения, творческой самореализации, достижения успеха, долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования, а также предпочтительности таких учебных предметов как математика и русский язык. Авторитарный стиль семейного воспитания, характеризующийся чрезмерной требовательностью, отсутствием принятия, чрезмерным контролем, влияет на формирование таких мотивов учебной деятельности как избегания неудачи и аффилиации.

В соответствии с целью нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести анализ научной литературы по вопросам психологического содержания особенностей возраста младших школьников, а также мотивации учения у младших школьников;
2. Определить тип мотивации учения у младших школьников;
3. Проанализировать особенности детско-родительских отношений и стиля семейного воспитания в младшем школьном возрасте;
4. Изучить особенности стиля семейного воспитания младших школьников;
5. Установить связь мотивации учения у младших школьников и стиля семейного воспитания;
6. Определить характер влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников;
7. Разработать рекомендации для родителей по гармоничному воспитанию.

Теоретической основой стали психолого-педагогические разработки, исследующие проблему формирования и развития учебной мотивации как обязательного фактора целостного процесса личностного становления (Л.И. Божович, Н.Г. Лусканова, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, Г.И.Щукина и др.), а также представления о стиле семейного воспитания (Д. Баумринд, Д.М. Болдуин, А.И. Захаров, И.М. Марковская, Е. Шафер).

В исследовании были применены следующие **методы**: количественный анализ; эмпирические (психодиагностический метод); методы математико-статистического анализа данных (статистическая обработка данных проводилась с использованием программы SPSS 17.0 с помощью коэффициента ранговой корреляции (r-критерий Спирмена) и многофакторного регрессивного анализа); метод качественного анализа.

Использовались следующие **методики**:

1. «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой),
2. «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой,
3. «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна,
4. «Взаимодействие родитель – ребенок» И.М. Марковской.

База и выборка исследования. Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ №13» г. Белгорода. Объем выборки составил 147 человек. Из них 50 обучающихся 2-х классов и 97 человек – родители этих детей (50 матерей и 47 отцов в возрасте 27-42 года).

Практическая значимость работы. Полученные в ходе исследования результаты использованы для разработки рекомендаций родителям младших школьников по формированию адекватного стиля воспитания.

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация результатов исследования проводилась на кафедре возрастной и социальной психологи Педагогического института НИУ «БелГУ» (в апреле 2018 года) в рамках студенческой научно-практической конференции «Прикладные исследования в возрастной, педагогической и социальной психологии».

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка использованных источников (58 наименований), приложений. Объем работы без приложений составляет 66 страниц.

ГЛАВА 1. Теоретический анализ влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников

1.1. Психологическая характеристика возрастных особенностей младших школьников

Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 7 до 10 лет. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе. Прежде всего, совершенствуется работа головного мозга и нервной системы. По данным физиологов, к 7 годам кора больших полушарий является уже в значительной степени зрелой. Однако несовершенство регулирующей функции коры проявляется в свойственных детям данного возраста особенностях поведения, организации деятельности и эмоциональной сферы: младшие школьники легко отвлекаются, не способны к длительному сосредоточению, возбудимы, эмоциональны. В младшем школьном возрасте отмечается неравномерность психофизиологического развития у разных детей. Сохраняются и различия в темпах развития мальчиков и девочек: девочки по-прежнему опережают мальчиков. Указывая на это, Л.Ф. Обухова приходит к выводу, что фактически в младших классах «за одной и той же партой сидят дети разного возраста: в среднем мальчики моложе девочек на год-полтора, хотя это различие и не в календарном возрасте» [37, с.112].

И.Ю. Кулагина [28] пишет, что младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств – легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу вверх. Но он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении, у него появляется другая логика мышления. Учение для него – значимая деятельность. В школе он приобретает не только новые знания и умения, но и определенный

социальный статус. Меняются интересы, ценности ребенка, весь уклад его жизни.

Л.Ф. Обухова [37] говорит о том, что изменилось восприятие своего места в системе отношений – значит, меняется социальная ситуация развития, и ребенок оказывается на границе нового возрастного периода. Изменение социальной ситуации развития состоит в выходе ребенка за рамки семьи. Расширяется круг значимых лиц. Учитель — взрослый, социальная роль которого связана с предъявлением детям важных, обязательных требований, с оценкой качества учебной работы. Учитель выступает представителем общества, носителем социальных образцов. Изменение самосознания приводит к переоценке ценностей. То, что было значимо раньше, становится второстепенным. Старые интересы, мотивы теряют свою побудительную силу, на смену им приходят новые. Все, что имеет отношение к учебной деятельности (в первую очередь, отметки), оказывается ценным, то, что связано с игрой, — менее важным. Маленький школьник с увлечением играет и играть будет еще долго, но игра перестает быть основным содержанием его жизни. Утрата интереса к игре и становление учебных мотивов связаны также с особенностями развития самой игровой деятельности.

Как считает Н.И. Гуткина [15], дети 3-5 лет получают удовольствие от процесса игры, а в 5-6 лет не только от процесса, но и от результата, т.е. выигрыша. В играх по правилам, характерных для старшего дошкольного и младшего школьного возрастов, выигрывает тот, кто лучше освоил игру. В игровой мотивации смещается акцент с процесса на результат; кроме того, развивается мотивация достижения. Сам ход развития детской игры приводит к тому, что игровая мотивация постепенно уступает место учебной, при которой действия выполняются ради конкретных знаний и умений, что, в свою очередь, дает возможность получить одобрение, признание взрослых и сверстников, особый статус.

Доминирующей функцией в младшем школьном возрасте становится мышление. Благодаря этому интенсивно развиваются, перестраиваются сами мыслительные процессы и, с другой стороны, от интеллекта зависит развитие остальных психических функций. Завершается наметившийся в дошкольном возрасте переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению. У ребенка появляются логически верные рассуждения: рассуждая, он использует операции. Однако это еще не формально-логические операции, рассуждать в гипотетическом плане младший школьник еще не может. Операции, характерные для данного возраста, Ж. Пиаже [цит. по 30] назвал конкретными, поскольку они могут применяться только на конкретном, наглядном материале. Школьное обучение строится таким образом, что словесно-логическое мышление получает преимущественное развитие. Если в первые два года обучения дети много работают с наглядными образцами, то в следующих классах объем такого рода занятий сокращается. Образное начало все меньше и меньше оказывается необходимым в учебной деятельности, во всяком случае, при освоении основных школьных дисциплин. Это соответствует возрастным тенденциям развития детского мышления, но, в то же время, обедняет интеллект ребенка. В процессе обучения у младших школьников формируются научные понятия. Овладение в процессе обучения системой научных понятий дает возможность говорить о развитии у младших школьников основ понятийного или теоретического мышления. Теоретическое мышление позволяет ученику решать задачи, ориентируясь не на внешние, наглядные признаки и связи объектов, а на внутренние, существенные свойства и отношения.

Память развивается в двух направлениях – произвольности и осмысленности. Дети произвольно запоминают учебный материал, вызывающий у них интерес, преподнесенный в игровой форме, связанный с яркими наглядными пособиями или образами-воспоминаниями и т.д. Но, в отличие от дошкольников, они способны целенаправленно, произвольно

запоминать материал, им не интересный. С каждым годом все в большей мере обучение строится с опорой на произвольную память.

По мнени. Г.А. Кураева [30], в младшем школьном возрасте развивается внимание. Без достаточной сформированности этой психической функции процесс обучения невозможен. На уроке учитель привлекает внимание учеников к учебному материалу, удерживает его длительное время, переключает с одного вида работы на другой. По сравнению с дошкольниками младшие школьники гораздо более внимательны. Они уже способны концентрировать внимание на неинтересных действиях, но у них все еще преобладает непроизвольное внимание .

Как правило, младшие школьники выполняют требования учителя беспрекословно, не вступают с ним в споры, что, например, свойственно и типично для подростка. Они очень доверчиво воспринимают оценки и поучения учителя, подражают ему в манере рассуждать, интонациях. Если на уроке дано задание, то дети тщательно выполняют его, не задумываясь над назначением своей работы. Такие психологические особенности, как доверчивость, исполнительность, являются предпосылкой для успешного обучения и воспитания. Вместе с тем безраздельное подчинение авторитету учителя, бездумное выполнение его указаний могут в дальнейшем отрицательно сказаться на процессе обучения и воспитания.

Как считает Е.М. Мастюкова [36], очень сильна направленность ребенка на внешний мир. Факты, события, детали, производят на него сильное впечатление. При малейшей возможности учащиеся подбегают ближе к тому, что их заинтересовало, стараются взять незнакомый предмет в руки, фиксируют внимание на деталях.

Итак, в младшем школьном возрасте учебная деятельность становится ведущей. Это необычайно сложная деятельность, которой будет отдано много сил и времени – до 10 или 11 лет жизни ребенка. В процессе учебной деятельности развиваются основные психологические новообразования младшего школьного возраста: произвольность психических процессов,

внутренний план действий, умение организовывать учебную деятельность, рефлексия.

1.2. Особенности учебной мотивации в младшем школьном возрасте

В самом общем плане мотив – это то, что определяет, стимулирует, побуждает человека к совершению какого-либо действия, включенного в определяемую этим мотивом деятельность. Сложность и многоаспектность проблемы мотивации обуславливает множественность подходов к пониманию ее сущности, природы, структуры, а также к методам ее изучения (Б.Г. Ананьев, М. Аргайл, В.Г. Асеев, Дж. Аткинсон, Л.И. Божович, К. Левин, А.Н. Леонтьев, М.Ш. Магомед-Эминов, А. Маслоу, Ж. Нюттен, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд, В.Э. Чудновский, П.М. Якобсон и др.). В отечественной психологии мотивация рассматривается как сложный многоуровневый регулятор жизнедеятельности человека – его поведения, деятельности. Наиболее полным является определение мотива, предложенное одним из ведущих исследователей этой проблемы – Л.И. Божович. Согласно Л.И. Божович, «мотив — это то, ради чего осуществляется деятельность, в качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания. Словом, все то, в чем нашла свое воплощение потребность» [9, с.8].

Такое определение мотива снимает многие противоречия в его толковании, где объединяются энергетическая, динамическая и содержательная стороны.

И.А. Зимняя [22] пишет, что учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включенной в деятельность учения, учебную деятельность. Как и любой другой вид, учебная мотивация определяется целым рядом специфических для этой деятельности факторов. Во-первых,

она определяется самой образовательной системой, образовательным учреждением, где осуществляется учебная деятельность; во-вторых, – организацией образовательного процесса; в-третьих, – субъектными особенностями обучающегося (возраст, пол, интеллектуальное развитие, способности, уровень притязаний, самооценка, его взаимодействие с другими учениками и т.д.); в-четвертых, – субъектными особенностями педагога и прежде всего системой его отношений к ученику, к делу; в-пятых, – спецификой учебного предмета.

А.К. Маркова [33] пишет, что мотив учения – это направленность ученика на различные стороны учебной деятельности. Например, если активность ученика направлена на работу с самим изучаемым объектом (лингвистическим, математическим, биологическим и т. д.), то чаще всего в этих случаях можно говорить о разных видах познавательных мотивов. Если активность ученика направлена в ходе учения на отношения с другими людьми, то речь идет, как правило, о различных социальных мотивах. Иными словами, одних учеников в большей мере мотивирует сам процесс познания в ходе учения, других – отношения с другими людьми в ходе учения.

А. Н. Леонтьев [цит. по 32] выделял мотивы, понимаемые и реально действующие, осознаваемые и неосознаваемые, ведущие и второстепенные. Все они присутствуют в деятельности младшего школьника. Но надо различать мотивы, порождаемые самой учебной деятельностью, связанные непосредственно с содержанием и процессом учения, и мотивы, лежащие за пределами учебной деятельности (широкие социальные или узколичностные мотивы ребенка). Установлено, что мотивы, связанные с самой учебной деятельностью, еще не являются в младшем школьном возрасте ведущими. У них преобладают 3 группы мотивов: 1) широкие социальные, 2) узколичностные и 3) учебно-познавательные мотивы.

П.М. Якобсон [58] различает две большие группы мотивов:

1) познавательные мотивы, связанные с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения;

2) социальные мотивы, связанные с различными социальными взаимодействиями школьника с другими людьми.

Вот их описание.

Первая большая группа мотивов может быть разбита на несколько подгрупп:

1) широкие познавательные мотивы, состоящие в ориентации школьников на овладение новыми знаниями. Они также различаются по уровням. Эти уровни определяются глубиной интереса к знаниям. Это может быть интерес к новым занимательным фактам, явлениям, либо интерес к существенным свойствам явлений, к первым дедуктивным выводам, либо интерес к закономерностям в учебном материале, к теоретическим принципам, к ключевым идеям и т. д.;

2) учебно-познавательные мотивы, состоящие в ориентации школьников на усвоение способов добывания знаний: интересы к приемам самостоятельного приобретения знаний, к методам научного познания, к способам саморегуляции учебной работы, рациональной организации своего учебного труда;

3) мотивы самообразования, состоящие в направленности школьников на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний.

Эти уровни познавательных мотивов могут обеспечивать наличие у школьника так называемого «мотива достижения», который состоит в стремлении ученика к успеху в ходе как бы постоянного соревнования с самим собой, в желании добиться новых, все более высоких результатов по сравнению со своими предыдущими результатами.

Все эти познавательные мотивы обеспечивают преодоление трудностей школьников в учебной работе, вызывают познавательную активность и инициативу, ложатся в основу стремления человека быть компетентным, желания быть «на уровне века», запросов времени и т. д.

Вторая большая группа мотивов – социальные мотивы – также распадается на несколько подгрупп:

1) широкие социальные мотивы, состоящие в стремлении получать знания, чтобы быть полезным Родине, обществу, желании выполнить свой долг, в понимании необходимости учиться и в чувстве ответственности. Здесь велико значение мотивов осознания социальной необходимости, долженствования.

К широким социальным мотивам может быть отнесено также желание хорошо подготовиться к избранной профессии;

2) узкие социальные, так называемые позиционные мотивы, состоящие в стремлении занять определенную позицию, место в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить у них авторитет.

Эти мотивы связаны с широкой потребностью человека в общении, в стремлении получить удовлетворение от процесса общения, от налаживания отношений с другими людьми, от эмоционально окрашенных взаимодействий с ними.

Одной из разновидностей таких мотивов считают так называемую «мотивацию благополучия», проявляющуюся в стремлении получать только одобрение со стороны учителей, родителей и товарищей (про таких учеников говорят, что они работают только на «положительном подкреплении»).

Иногда позиционный мотив проявляется в стремлении ученика занять первое место, быть одним из лучших, в таком случае иногда говорят о «престижной мотивации».

Позиционный мотив может состоять также в попытках разного рода самоутверждения – в желании занять место лидера, оказывать влияние на других учеников, доминировать в группе или коллективе и т. д.;

3) социальные мотивы, называемые мотивами социального сотрудничества, состоящие в том, что ученик не только хочет общаться и взаимодействовать с другими людьми, но и стремится осознавать, анализировать способы, формы своего сотрудничества и взаимоотношений с учителем и товарищами по классу, постоянно совершенствовать эти формы.

Этот мотив. является важной основой самовоспитания, самосовершенствования личности.

В начальной школе формируются познавательные и социальные учебные мотивы, которые имеют содержательные и динамические характеристики. А.К. Маркова [33] выделяет среди содержательных характеристик мотивов личностный смысл учения и действенность мотива. Учение для ученика должно быть личностнозначимым. Только тогда возможно формирование положительной учебной мотивации. Действенность мотива тесно связана с личностным смыслом учения.

А.К. Маркова [34] пишет, что младшего школьника интересует все, что связано с учением и со школой. Их интересы широки, а умственная активность проявляется через любознательность. Главной особенностью младшего школьника является его полное доверие учителю. Все действия ученика в процессе учебной деятельности тесно связаны с учителем. Учебная мотивация формируется через интерес к учителю. Интеллектуальная активность учеников сохраняется, только если учитель находится рядом и взаимодействует с ними. Как только теряется связь с учителем, пропадает желание учиться и падает активность.

Для развития положительной учебной мотивации есть благоприятные предпосылки, к которым относят любознательность и положительное отношение к учению как к социально-значимой деятельности.

Любознательность проявляется в ярко выраженных реакциях на все новое и необычное. Отношение к учению как к социально-значимой деятельности способствует развитию интересов младших школьников. Учет и использование благоприятных предпосылок помогает создавать условия для формирования учебной мотивации учащихся. Кроме благоприятных предпосылок ученые выделяют ряд негативных особенностей, которые также нужно учитывать.

Л.И. Божович [9] считает, что в младшем школьном возрасте интересы не могут выступать в роли реальных мотивов учебной деятельности, потому

что направлены на отдельные факты и явления. Интерес к причинно-следственным связям начинает проявляться к концу младшего школьного возраста.

Интересы младших школьников ситуативны. А.К. Маркова [33] отмечает, что ученики быстро устают, а задания им надоедают. Как результат проявляется невнимательность. Младшие школьники не могут назвать точные причины, почему им нравится или не нравится предмет. Ученики не ориентируются на специфическое содержание учебных предметов, в связи с чем появляется слабая избирательность, а также на результат учения, а не на способы учебной деятельности. Главной причиной этому может служить недостаточная обобщенность. А.К. Маркова в своем исследовании отмечает, что на всем периоде обучения в начальной школе младшие школьники не проявляют интереса к преодолению трудностей. Причину этому она видит в учителе, который оценивает результат и мало внимания уделяет оценке процесса учения и обучения.

Негативный интерес способствует формированию формального интереса к учению. Впоследствии такой интерес переходит во внешнюю мотивацию, когда ребенка волнует не качество приобретаемых им компетенций, а наличие положительной отметки, или отсутствие отрицательной.

В первом классе ученики проявляют позитивные мотивы, связанные с учебной деятельностью. Их волнует статус школьника, который они приобретают, положение в коллективе, то есть внешние проявления.

В начальной школе особое место занимают широкие социальные мотивы, хотя они и не осознаются школьниками. Л.И. Божович [9] считает, что социальные мотивы способны определить положительное отношение к учению даже без наличия познавательного интереса. Учебно-познавательные мотивы не имеют ведущей роли. Учащиеся младших классов склонны добросовестно выполнять все поручения учителя, однако при этом они перекладывают всю ответственность за свои ошибки на других людей.

Ответственность младшего школьника проявляется в соподчинении мотивов, когда ученик выбирает наиболее важные цели и задачи и подчиняет свои действия их выполнению и достижению.

Большое значение в формировании учебной мотивации младших школьников имеет отметка, к которой дети стремятся с целью подтверждения своего престижа. В отметке отражается не только уровень знания, но и общественное мнение об ученике, поэтому для младших школьников роль отметки достаточно велика.

Познавательные мотивы связаны с содержанием и процессом учебной деятельности. Развитие данных мотивов в начальной школе зависит от содержания и организации образовательного процесса, в основе которого лежит познавательная потребность.

Итак, учебная мотивация формируется под воздействием нескольких факторов. Принято выделять две группы мотивов: 1) познавательные мотивы; 2) социальные мотивы. Роль социальных мотивов у младших школьников иногда настолько велика, что учащиеся выполняют задания учителя, даже не осознавая, для чего и зачем это делается. У современных младших школьников преобладают мотивы получения высоких отметок и долга, и совсем не наблюдается мотив самоопределения и самообразования. Познавательные мотивы связаны с процессом и содержанием учебной деятельности. У младших школьников они не имеют преобладающего значения в формировании мотивации. У детей преобладает эмоциональный интерес к учению.

1.3. Характеристика стилей семейного воспитания

Семья – малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими

вместе и ведущими совместное хозяйство.

Для человека семья – главный и основной компонент среды, в котором он живёт первую четверть своей жизни и который он пытается построить всю оставшуюся жизнь.

В Современном психологическом словаре [47] приводится следующее определение: семейное воспитание – это целенаправленные, сознательные воспитательные воздействия, осуществляемые родителями с целью формирования определенных качеств, умений.

Родительство является главной функцией семьи, стили воспитания разнообразны: от авторитарного до изнеживающего.

А.Я. Варга [10] пишет, что понятие «родительское отношение» имеет наиболее общий характер и указывает на взаимную связь и взаимозависимость родителя и ребенка. Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него. Как правило, в структуре родительского отношения выделяют эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты.

В Современном психологическом словаре [47] приводится следующее определение: родительский стиль воспитания – это обобщенные, характерные, ситуационно неспецифические способы общения данного родителя с данным ребенком, это образ действий по отношению к ребенку.

Чаще всего в психолого-педагогических исследованиях для определения, анализа родительского отношения используются два критерия: степень эмоциональной близости, теплоты родителей к ребенку (любовь, принятие, тепло или эмоциональное отвержение, холодность) и степень контроля за его поведением (высокая - с большим количеством ограничений, запрещений; низкая - с минимальными запретительными тенденциями).

В настоящее время наиболее популярна классификация стилей родительского поведения на основе исследований Д. Баумринд [цит. по 39].

Она выделила такие стили родительского поведения: авторитетный (обучение личным примером), авторитарный (тотальный), либеральный (потакающий).

Э. Маккоби и Дж. Мартин [цит. по 10] развили категориальную систему Дианы Баумринд, авторы базировались на фиксации двух факторов воздействия на ребенка в семье – родительского контроля и родительской теплоты. Пересечение этих двух измерений образовало еще один дополнительный стиль к прежним трем, добавив пренебрегающий (индифферентный) стиль. Родительский контроль – попытка влиять на деятельность ребенка. Родительская теплота – любовь к ребенку, ободрение, похвала, поддержка ребенка или, наоборот, наказания и критика ребенка. Выделяемые авторами стили поведения варьируют на основе соотношения данных параметров (степени контроля и теплоты).

Рассмотрим классификацию стилей семейного воспитания по И.П. Подласый [40].

1. Демократический стиль родительского поведения - образ действия родителей, отличающийся твердым контролем за детьми и в то же время поощрением общения и обсуждения в кругу семьи правил поведения, установленных для ребенка. Решения и действия родителей не кажутся произвольными или несправедливыми для детей, и потому они легко соглашаются с ними. Таким образом, высокий уровень контроля сочетается с теплыми отношениями в семье. Баумринд отмечала, что дети превосходно адаптированы, уверены в себе, у них развит самоконтроль и социальные навыки, они хорошо учатся в школе и обладают высокой самооценкой.

2. Авторитарный стиль родительского поведения характеризуется высоким уровнем контроля, холодными отношениями с детьми. Родители закрыты для постоянного общения с детьми; устанавливают жесткие требования и правила, не допускают их обсуждения; позволяют детям лишь в незначительной степени быть независимыми от них. Дети, как правило, замкнуты, боязливы или угрюмы, непритязательны и раздражительны.

Девочки в период подросткового и юношеского возраста обычно остаются пассивными и зависимыми; мальчики могут стать неуправляемыми и агрессивными. В школе обычно такие дети учатся не очень хорошо или учатся хорошо, но только для того чтобы родители их оценили и похвалили.

3. Либеральный стиль (низкий уровень контроля, теплые отношения) - образ действия родителей, отличающийся почти полным отсутствием контроля за детьми при добрых, сердечных отношениях с ними. По мнению Баумринд, многие либеральные родители так увлекаются демонстрацией «безусловной любви», что перестают выполнять непосредственно родительские функции, в частности, устанавливать запреты для своих детей. Дети либеральных родителей склонны потакать своим слабостям, импульсивны и нередко не умеют вести себя на людях. В некоторых случаях они становятся активными, решительными и творческими людьми. В процессе учения проявляют свое нежелание учиться или невнимательны, могут мешать другим ученикам во время уроков.

Наиболее активно проблема связи стилей воспитания, нарушений родительского отношения и отклонений в психическом развитии и даже здоровье детей исследуется с клинико-психологических позиций. Таким образом, А.И. Захаровым [цит. по 20] был определен ряд параметров воспитательного процесса.

1. Интенсивность эмоционального контакта родителей по отношению к детям: гиперопека, опека, принятие, непринятие.

2. Параметр контроля: разрешительный, допускающий, ситуативный, ограничительный.

3. Последовательность - непоследовательность.

4. Аффективная устойчивость - неустойчивость.

5. Тревожность - не тревожность.

Е. Шафер [цит. по 10] выдвинул предположение о том, что воспитательное воздействие родителей, так, как это описывают дети, можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных: принятие –

эмоциональное отвержение, психологический контроль – психологическая автономия, скрытый контроль — открытый контроль. При этом принятие здесь подразумевает, безусловно, положительное отношение к ребенку, вне зависимости от исходных ожиданий родителей. Эмоциональное же отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, а порою и просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов. На этой основе им было выделено 5 стилей семенного воспитания, присущих в первую очередь оценкам подростками своих родителей.

1. Позитивный интерес. Основан на психологическом принятии матери и отцом своих детей, основанном на доверии. Подростки часто испытывают необходимость в помощи и поддержке матери, в большинстве случаев принимают ее мнение, склонны соглашаться с ней. Позитивный интерес в отношениях отца с сыном рассматривается как отсутствие грубой силы, стремления к нераздельной власти в общении с ним. Подростки говорят о позитивном интересе в случаях, когда отцы стремятся достигнуть их расположения и почитания отцовского авторитета, не прибегая к декларациям.

2. Директивность. Директивность матери по отношению к детям подростки видят в навязывании им чувства вины по отношению к ней, ее декларациям о том, что она полностью берет на себя ответственность за все, что делает и будет делать ребенок. Отмечается жесткий контроль со стороны матери, тенденция к легкому применению своей власти, основанной на амбициях. Директивность отца проявляет в форме тенденции к лидерству путем завоевания авторитета, основанного на фактических достижениях и доминантном стиле общения. Его власть над подростком выражается главным образом в управлении и своевременной коррекции поведения ребенка, исключая амбициозную деспотичность.

3. Враждебность, проявляющаяся у матери в отношениях с подростком, характеризуется ее агрессивностью и чрезмерной строгостью в межличностных отношениях. Ориентировка матери исключительно на себя, ее самолюбие. Ребенок воспринимается, прежде всего, как соперник, которого необходимо подавить, дабы утвердить свою значимость. Отцы, придерживающиеся данного стиля воспитания, всегда соглашаются с общепринятым мнением, слишком придерживаются конвенций, стремятся удовлетворить требования других быть «хорошим» отцом и поддерживать положительные отношения. Воспитывая, они пытаются вымуштровать своего ребенка в соответствии с принятым в данном обществе и в данной культуре представлением о том, каким должен быть идеальный ребенок.

4. Автономность матери в отношениях с подростком понимается им как диктат, полное упоение властью, некоторая маниакальность в этом отношении, не признающая никаких вариаций. Мать при этом не воспринимает ребенка как личность, со своими чувствами, мыслями, представлениями и побуждениями. Возможен также вариант, когда отрицаются какие-либо формы заботы и опеки. Такие матери оцениваются подростками как снисходительные, нетребовательные. Автономность отца в отношениях с сыном проявляется в формальном отношении к воспитанию, в излишней беспристрастности в процессе общения. Взаимодействие основывается на позициях силы и деспотичности. Отец «замечает» ребенка только в случаях, когда тот что-нибудь натворил, причем даже на разбор случившегося, как правило, «не хватает времени».

5. Непоследовательность проводимой матерью линии воспитания оценивается подростком как некое чередование (в зависимости от степени информативной значимости) таких психологических тенденций, как господство силы и амбиций и покорность (в адаптивных формах), деликатность и сверх альтруизм и недоверчивая подозрительность. Отец чаще всего проявляет непредсказуемость в проявлении воспитательных мер.

Э.Г. Эйдемиллер [54] приводит характерные особенности

воспитательного процесса, которые помогают определить тип каждого из них:

- 1) уровень протекции - мера занятости родителей воспитанием, оценка того, сколько сил, времени, внимания уделяют родители ребенку;
- 2) полнота удовлетворения потребностей (материально-бытовых и духовных);
- 3) степень предъявления требований – количество и качество обязанностей ребенка;
- 4) степень запретов - мера самостоятельности ребенка, возможность самому выбирать способ поведения;
- 5) строгость санкций – приверженность родителей к наказаниям как приему воспитания;
- 6) устойчивость стиля воспитания – выраженность колебаний, резкости смены приемов воспитания.

Э.Г. Эйдемиллер [54] пишет, что по данным характеристикам можно выявить типы дисгармоничного воспитания, которому свойственны: недостаточный уровень эмоционального принятия ребёнка; высокий уровень противоречивости, непоследовательности в отношениях родителей с детьми; ограничительство в различных сферах жизнедеятельности детей; неадекватность требований и санкций, неконструктивный характер контроля, недостаточность или чрезмерность удовлетворения потребностей ребенка. Наиболее распространенными типами дисгармоничного воспитания являются: гипопротекция (чистая, скрытая, потворствующая, перфекционизм, компенсаторная гипоопека), гиперпротекция (потворствующая, доминирующая, компенсаторная гиперопека), воспитание по типу повышенной моральной ответственности, гиперсоциализирующее воспитание, жестокое обращение с ребенком, воспитание в культе болезни, воспитание вне семьи.

1. Гипопротекция - это недостаток заботы, внимания, опеки, контроля, интереса к ребенку и низкий уровень удовлетворения его потребностей. В

основе этого часто лежит явное или скрытое отвержение ребенка. Описаны несколько подтипов гипопротекции. Чистая гипопротекция отличается неудовлетворением базовых (витальных) потребностей ребенка и полным отсутствием контроля, может граничить с безнадзорностью. Скрытая гипопротекция определяется низким уровнем опеки при формальной заботе о ребенке. Потворствующая гипопротекция характеризуется низким уровнем принятия ребенка на фоне потворствования и вседозволенности. Родители стремятся удовлетворить любые желания ребенка, но избегают общения с ним, откупаясь материальными благами и подарками. Компенсаторная гипопека заключается в том, что ребёнок постоянно в центре внимания, высок уровень тревожности родителей в связи со здоровьем ребёнка или страх, что с ребёнком что – то произойдёт. В её основе лежит гипопека (нет подлинной заинтересованности, есть элементы эмоционального отвержения).

2. Гиперпротекция - чрезмерная родительская забота, завышенный уровень протекции. Основой ее может стать как любовь к ребенку, так и амбивалентное к нему отношение. В некоторых случаях гиперпротекция сочетается с эмоциональным отвержением ребёнка. Выделены подтипы гиперпротекции. Потворствующая гиперпротекция – это воспитание по типу кумира семьи, безусловное эмоциональное принятие ребенка. Удовлетворение любых потребностей ребенка чрезмерно, требования, запреты, контроль и санкции отсутствуют. Доминирующая гиперпротекция предполагает авторитарное отношение к ребенку, чрезмерность требований, стремление контролировать его чувства и мысли. В основе этого может лежать как эмоциональное принятие ребенка, так и его отвержение или амбивалентное отношение. Компенсаторная гиперопека, по сути, может быть приравнена к гипопеке. Родитель оберегает ребенка от воспитательных воздействий со стороны социального окружения, стремится компенсировать недостаток любви излишком подарков и материальных ценностей.

3. Воспитание по типу повышенной моральной ответственности – завышенность требований, предъявляемых к ребенку, их несоответствие его

возрасту и индивидуальным особенностям. Этот разрыв может быть благоприятен для личностного развития, но при отсутствии содержательной помощи со стороны родителей и в сочетании с жесткими санкциями такой тип воспитания становится причиной невротизации.

4. Гиперсоциализирующее воспитание выражается и тревожно-мнительной концентрацией родителя на социальном статусе ребенка, его успехах и достижениях, отношении к нему сверстников и месте, занимаемом в группе, на состоянии здоровья ребенка без учета его реальных психофизических особенностей и возможностей.

5. Жестокое обращение с ребёнком характеризуется применением родителем самого широкого спектра наказаний (начиная от жестоких физических наказаний и заканчивая эмоциональным отвержением ребёнка) при практически полном отсутствии поощрений, несоразмерностью проступка ребёнка и тяжести наказания, импульсивной враждебностью родителя.

6. Воспитание в культуре болезни представляет собой специфический тип дисгармоничного семейного воспитания, характеризующийся навязыванием ребёнку роли «больного члена семьи». Отношение к ребенку как к больному, слабому, беспомощному ведет к осознанию им своей исключительности, развитию пассивности, слабости, вседозволенности, к трудностям волевого поведения, эгоизму и демонстративности.

7. Воспитание вне семьи - это воспитание в детских учреждениях (домах ребенка, детских домах, интернатах), а также у дальних родственников. К последствиям такого воспитания относятся расстройства эмоциональной сферы (страхи, тревожность, депрессия, трудности эмпатии), нарушения личностного и умственного развития, высокая агрессивность, жестокость и формирование девиантного (отклоняющегося от нормы) и делинквентного (выходящего за пределы правовых норм) поведения.

Обобщая вышесказанное, отмечаем, отечественные и зарубежные психологи, изучая особенности воспитания в разных семьях, пришли к

выводу, что формирование личностных качеств детей во многом зависит от стиля общения и взаимодействия в их семье и самоотношение ребенка до определенного периода является отражением отношения к нему взрослых, и прежде всего родителей. Ребенок усваивает ценности, параметры оценок и самооценок, нормы, которыми снабжают его родители и по которым он начинает оценивать себя сам, а также образ себя как обладающего теми или иными чертами и качествами. Большинство классификаций основаны на критериях родительского контроля и особенностей проявления эмоциональной теплоты родителей. Важными параметрами различения стилей семейного воспитания выступают также степень властности и уважения родителей в отношении детей разного возраста. Некоторые авторы дают стилям семейного воспитания одинаковые названия, но расшифровывают их по-разному. В связи с этим важно отметить, что при изучении семьи основной задачей психологов и педагогов является выявление специфики содержания внутрисемейных отношений, а не именованье стилей или типов родительского отношения.

1.4. Взаимосвязь стиля семейного воспитания и мотивации учебной деятельности младших школьников

Перейдем к рассмотрению связи стилей семейного воспитания и мотивацией учебной деятельности младших школьников. В отечественной и зарубежной психологии и педагогике традиционно признается ведущая роль взрослого в психическом развитии ребенка. В русле бихевиористического подхода ребенок находится под непосредственным влиянием «Я-концепции» родителей, то есть поведенческие характеристики и установки ребенок приобретает, усваивая и имитируя поведение значимых взрослых из своего социального окружения, через интериоризацию качеств значимого другого, в том числе стандартов подкрепления. Оценка своих поступков

осуществляется относительно этих стандартов. Вознаграждение себя осуществляется в соответствии с интериоризованными прототипами.

Решающее влияние семьи на личность человека объясняется специфическими особенностями этого воспитательного института. К существенным особенностям семейного воспитания В.Я. Титаренко [49] относит следующие.

Во-первых, воспитательное воздействие семьи человек ощущает, испытывает со дня своего рождения. Раннее же детство, как уже отмечалось, имеет первостепенное значение в развитии человека. Именно в семье в дошкольные годы создаётся сердцевина человеческой личности, её фундамент. Именно в это время начинают вызревать свойства психики человека, основы его отношения к жизни.

Во-вторых, семейному воспитанию свойственна непрерывность, продолжительность и многообразие влияния на детей людей разного пола и возраста, жизненного опыта. Семья – это первая, «стартовая» группа, в которую попадает ребёнок, самая длительная по времени существования и самая значимая для ребёнка микросредовая ситуация, что обуславливает и своеобразие процесса воспитания личности в ней.

В-третьих, семья – основа естественного воспитания. Семейные отношения людей являются первыми и наиболее естественными отношениями. Эти отношения базируются на интимности и эмоциональности. Эмоциональная насыщенность взаимоотношений взрослых и детей в семье есть важнейший фактор, формирующий эмоционально – мотивационную среду детей, их отношение к жизни, людям. Важное место в этих интимно-эмоциональных отношениях семьи занимает родительская любовь и ласка к детям. Родительскую любовь никакой другой любовью заменить нельзя. Сколько бы не говорили и не писали, что педагоги должны любить детей родительской любовью, такого быть никогда не может, ибо любовь взрослых к детям по своему происхождению есть производное от родительской любви.

В-четвёртых, в отличие от школьного воспитания, объектом которого

является фактически детская группа, семейное воспитание всегда лично ориентированно, обращено непосредственно к конкретной личности. Родители в сравнении с педагогами имеют значительно больше возможностей для глубокого и систематического изучения и учета индивидуальности ребенка и более вдумчивого наблюдения за развитием интересов, способностей, потребностей, чувств, характера ребенка. И, кроме того, каждая семья представляет собой неповторимость микросредовых условий, индивидуальности родителей и это накладывает неизгладимый отпечаток на духовный, нравственный облик, взгляды, интересы, потребности личности.

В-пятых, педагогическая позиция родителей, в отличие от школьных учителей скрыта. В семье ребенок не чувствует себя педагогическим объектом, здесь он является равноправным членом коллектива. Взаимная любовь и забота, взаимная ответственность и требовательность друг к другу, поддержка ребенка в сложных жизненных ситуациях, подлинно духовный контакт родителей и детей - характерные черты семейного коллектива. В нем нет разграничения его членов на воспитателей и воспитанников, в нем осуществляется взаимное воспитательное воздействие, дети признаются соавторами, организаторами воспитательного процесса. И хотя родители, безусловно, выполняют воспитательные функции, дети этого не замечают, не ощущают: для них родители, прежде всего самые дорогие и близкие люди. Незаметность, скрытность педагогической позиции родителей обеспечивают высокую эффективность воспитательного процесса.

В-шестых, представляя собой малую группу социальной структуры общества, семья наиболее соответствует требованию постепенного приобщения ребенка к социальной жизни и поэтапного расширения его кругозора и опыта.

И, наконец, в семейном воспитании, в отличие от школьного, преобладает дело, а не слово. В семье есть все условия для включения ребенка в различные виды деятельности: трудовую, физическую,

эстетическую и т.д. Это очень важно, так как именно в этих видах деятельности развивается, формируется и воспитывается личность.

По мнению А.Я. Варга [10], влияние семьи на личность может быть как положительным, так и отрицательным. Все зависит от типа семьи, от наличия или отсутствия в ней тех или иных условий, необходимых для правильного воспитания. Из изложенного выше можно заключить, что как положительное, так и отрицательное влияние семьи на личность превышает влияние всех других факторов.

Е.А. Косыгина [27] пишет, что одна из наиболее существенных причин трудностей детей в школе (в том числе снижении учебной мотивации) – неблагополучие в семье. Здесь имеется в виду не только стиль семейного воспитания – деспотический, основанный на подавлении, или наоборот, свободный, стиль суровый, аскетический или тепличный, изнеживающий, когда ребенка освобождают от забот и обязанностей, стиль, основанный на равнодушии и безразличии к судьбам детей.

С.В. Гани [13] предполагает, что недостаточно полное и интенсивное развитие мотивации младших школьников в современных условиях обусловлено не только недостатками дошкольного воспитания, но и особенностями школьного обучения и семейного воспитания в этот период.

А.М. Первицкая [39] в своем исследовании связи стилей семейного воспитания и мотивационной сферы младшего школьника, занимающегося творческой деятельностью, выявила, что авторитарная гиперсоциализация, отвержение и индифферентный стиль семейного воспитания положительно связаны с мотивом избегания неудач; авторитарный стиль воспитания отрицательно связан с мотивом достижения успеха, тогда как либеральный, авторитетный стили и кооперация наоборот, положительно.

В исследовании, проведенном М.А. Юферовой [56], были сделаны следующие выводы. Материнское воспитание оказывает опосредованное влияние на мотивацию достижения ребенка. Оно выражается в значимых положительных и отрицательных связях между параметрами семейного

воспитания (уровень требований, санкций, запретов) и мотивами достижения (стремление к успеху, боязнь неудачи). Повышение уровня требовательности имеет значимую положительную связь с мотивом «надежда на успех» у младших школьников. Напротив, снижение требований – обязанностей ведет к снижению уровня выраженности этого мотива. Повышение уровня запретов отрицательно связано с мотивом «надежда на успех» в группе младших школьников. Недостаток санкций в материнском воспитании ведет к снижению страха социальных последствий неудачи у младших школьников. Воспитательная неуверенность увеличивает страх социальных последствий неудачи. С ростом наказаний в воспитании, повышается уровень боязни неудачи, ощущение собственной неспособности в ситуациях, связанных с самоутверждением. Проекция собственных нежелательных качеств на ребенка со стороны матери имеет значимую положительную связь с низкими значениями мотива «надежда на успех».

И.В. Щепкина [52] пишет, что выраженность таких стилей родительского воспитания, как отвержение и враждебность находятся в обратной зависимости с уровнем мотивации достижения детей, а кооперации и принятия, а также позитивного интереса - в прямой зависимости с высоким уровнем мотивации достижения детей.

Таким образом, мы делаем вывод о том, что семейное воспитание имеет связь с мотивацией учебной деятельности младших школьников. Многими авторами отмечено, что чрезмерная строгость, отвержение, воспитательная неуверенность родителей, чрезмерность санкций положительно связана с мотивами избегания неудачи, тогда как эмоциональное принятие, позитивный интерес, высокая степень кооперации связана, наоборот, с мотивами достижения успеха.

ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников

2.1. Организация и методы исследования

При изучении влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников мы опирались на теоретические положения, изложенные в первой главе.

Цель исследования: определить характер влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников.

Задачи эмпирического исследования:

1. Определить тип мотивации учения у младших школьников;
2. Изучить особенности стиля семейного воспитания младших школьников;
3. Установить связь учебной мотивации младших школьников и стиля семейного воспитания;
4. Определить характер влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников;
5. Разработать рекомендации для родителей по формированию адекватного стиля воспитания.

Этапы исследования

- 1) Изучить учебную мотивацию младших школьников (сентябрь-октябрь 2017);
- 2) Изучить стиль семейного воспитания в семьях младших школьников (ноябрь-декабрь 2017);
- 3) Проанализировать наличие и характер связи и влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников (февраль-март 2018).

В исследовании принимали участие 147 человек: 50 из которых ученики 2-х классов МБОУ «СОШ №13» г. Белгорода и 97 человек – роди

тели младших школьников (50 матерей и 47 отцов).

Для решения поставленных задач и определения характера влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников в нашем исследовании использовались следующие методики: определение доминирующих мотивов учения второклассников по методике «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой) [18], определение уровня учебной мотивации второклассников по методике «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой [32], оценка отношения к учебным предметам по методике «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна [18], диагностика стиля семейного воспитания по методике «Взаимодействие родитель – ребенок» И.М. Марковской [35]. Подробное описание представленных методик дано в приложении 1.

Методика для определения доминирующих мотивов учения «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой).

Методика позволяет выявить относительную выраженность различных мотивов, побуждающих к учению детей младшего школьного возраста: мотив долга и ответственности, мотив самоопределения и самосовершенствования, мотив собственного благополучия, мотив аффилиации, мотив престижа, мотив избегания неудачи, мотив содержания учебной деятельности, мотив отношения к процессу учения, коммуникативный мотив, мотив творческой самореализации, мотив достижения успеха. При обработке результатов учитываются только случаи совпадения, когда в двух или трех сериях у испытуемого наблюдались одинаковые ответы, в противном случае, выбор считается случайным и не учитывается.

Методика по определению уровня учебной мотивации «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.

Цель методики – выявить отношение учащихся к школе, учебному

процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Предлагаемая анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка, а также применяться для групповой диагностики. По результатам диагностики уровня

Методике для оценки отношения к учебным предметам «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна.

Цель: диагностика отношения ученика к конкретным учебным предметам и к учению в целом. У экспериментатора имеется реальное расписание уроков в классе. Это расписание сравнивают с расписанием «школы будущего», составленным каждым учеником. При этом выделяют те предметы, количество которых у испытуемого больше или меньше, чем в реальном расписании, и высчитывают процент несоответствия, что позволяет провести диагностику отношения ученика к учению в целом, и особенно к отдельным предметам.

Методика «Взаимодействие родитель – ребенок» И.М. Марковской.

Методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Текст опросника включает 10 шкал – критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми: нетребовательность-требовательность родителя, мягкость-строгость родителя, автономность-контроль по отношению к ребенку, эмоциональная дистанция-эмоциональная близость ребенка к родителю, отвержение-принятие ребенка родителем, отсутствие сотрудничества-сотрудничество, тревожность за ребенка, непоследовательность – последовательность родителя, воспитательная конфронтация в семье, удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.

Статистическая обработка данных проводилась с коэффициента ранговой корреляции r_s –Спирмена, множественного регрессионного анализа (МРА) на основе пакета статистических программ «SPSS 17.0» [34].

2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов исследования

Обратимся к анализу эмпирических данных по изучению мотивации учебной деятельности младших школьников. Индивидуальные показатели по представлены в приложении 2.

В результате диагностики ведущего мотива учебной деятельности младших школьников были получены результаты, отраженные на рис. 2.2.1.

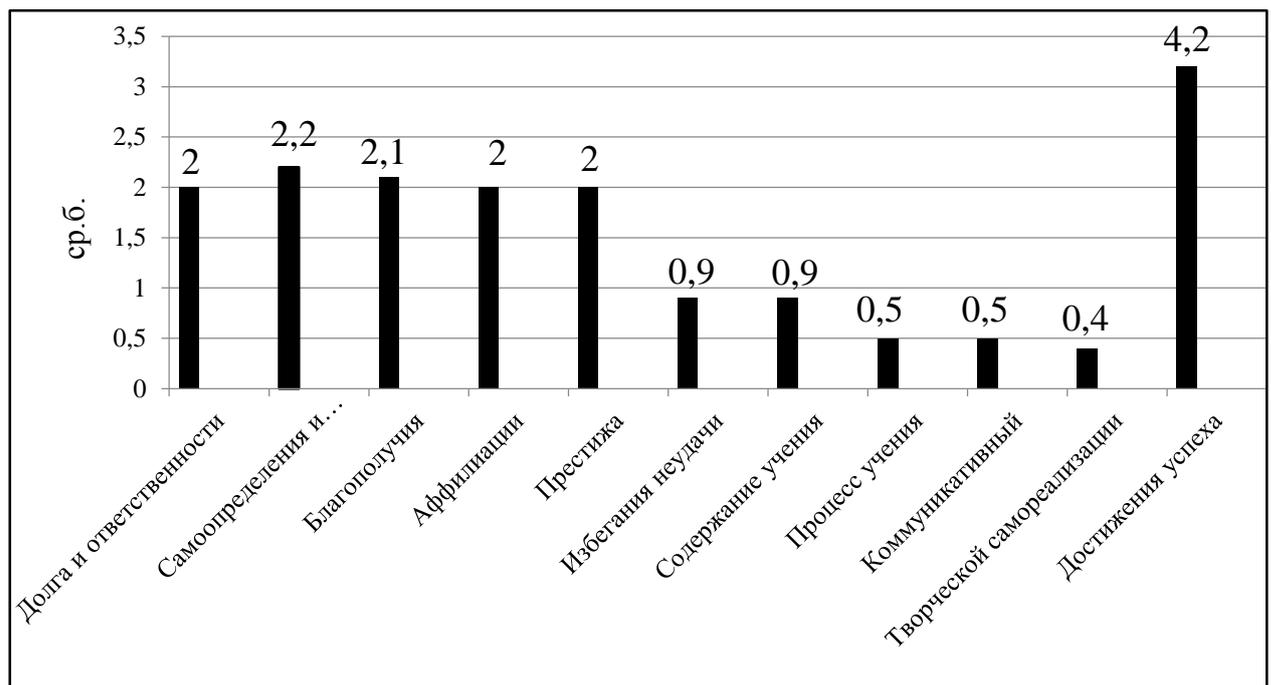


Рис. 2.2.1. Выраженность ведущих мотивов учебной деятельности младших школьников (ср.б.)

Мотив считается значимым при среднем количестве выборов от 2 до 6.

В целом по выборке, наиболее приоритетным учебным мотивом является мотив достижения успеха, он отмечен у 67% респондентов. Мы связываем это с тем, что младшие школьники нацелены на достижение успеха как в процессе учебной деятельности (решение более сложных задач, преодоление трудностей и т.д.), так и с нацеленностью на будущее (учиться, чтобы получить успех в будущем, получить профессию, достичь благополучия).

У 37% опрошенных младших школьников одним из ведущих учебных мотивов является мотив самоопределения и самосовершенствования. Надо отметить, что мотивы самоопределения (будущая профессия, продолжение образования) и самосовершенствования (быть умным, развитым, культурным) выступают для младшего школьника как «понимаемые» и связаны с далекими целями, однако эта перспектива очень далекая, а младший школьник живет по преимуществу сегодняшним днем. Также, как и мотив достижения успеха, мотив самоопределения и самосовершенствования нацелен отчасти на результат в будущем, и, мечтая о нем, младшие школьники мотивируют себя на учебную деятельность, преодоление трудностей и достижения успеха в ней.

У 27% испытуемых младших школьников в учебе движет мотив престижа (стремление получить высокий социальный статус), а у 30% испытуемых отмечается мотив благополучия (стремление получить одобрение со стороны учителей, родителей, одноклассников, желание получать хорошие отметки) и мотив аффилиации, то есть стремления быть в обществе других людей, потребность в создании тёплых, эмоционально значимых отношений с другими людьми. Мотив аффилиации (или принадлежности, как его еще иногда называют) содержательно шире, чем мотив общения. Содержание этого мотива заключается в общении с другими людьми (даже незнакомыми) и таком его поддержании, которое приносит удовлетворение. Можно сказать, что эта группа школьников учатся ради других, чтобы получить одобрение, награду, социальный статус, быть частью компании, а учебная деятельность как таковая им мало интересна. Эти мотивы являются широкими социальными, а потому менее желательны, чем описанные выше.

У 17% испытуемых отмечается мотив долга и ответственности. Чувство долга и ответственности заставляет школьников продолжать усилия по овладению соответствующими знаниями, умениями и навыками, чтобы, несмотря на отсутствие непосредственного интереса к данному заданию, все

же достичь необходимых результатов. Такой мотив может возникать у учеников, которые слишком часто сталкиваются со словами «надо», «должен» со стороны взрослых, не понимая, почему именно надо, но старательно следуя этим указаниям.

В равной степени приоритетны мотивы избегания неудачи (стремление ощущать себя в безопасности, избегать неудач, отрицательных оценок своей деятельности, трудностей, неожиданностей, ограничивать ответственность и самостоятельность), учебно-познавательный (содержание учения) и творческой самореализации (стремление к более полному выявлению и развитию своих творческих способностей и реализации их в деятельности) – наблюдаются у 16% респондентов. Учебно-познавательный мотив, нацеленный на содержание учения и мотив творческой самореализации (в отличие от мотива избегания неудачи) – являются одними из приоритетных мотивов учебной деятельности, так как они нацелены на выполнение младшим школьником учебной деятельности из интереса к самому предмету или же к раскрытию своих способностей через предмет. Мотив избегания неудачи не является желательным так как в этом случае школьник занимается не ради достижения успеха а ради избегания – плохой оценки, порицания, наказания и т.д. Сама учебная деятельность его вряд ли увлекает при таком мотиве.

Наименее приоритетными мотивами учебной деятельности среди опрошенных младших школьников являются учебно-познавательный мотив относительно процесса учения и коммуникативный мотив (характеризуется поиском новых знакомств, людей с близкими интересами, обменом мнениями, обретением нового круга друзей и единомышленников. Мотив общения связан с потребностью в обмене мнениями, эмоциями с себе подобными) - наблюдаются лишь у 7% испытуемых. Несмотря на то, что данный учебно-познавательный мотив является ведущим лишь у 7% респондентов, он является одним из наиболее желательных мотивов, который необходимо развивать в процессе учебной деятельности.

Таким образом, отмечаем, что наиболее выраженным мотивом учебной деятельности среди опрошенных нами младших школьников является социальный мотив достижения успеха (67%), что также является характерным показателем для младшего школьного возраста. «В системе мотивов, – пишет Л. И. Божович, – побуждающих учебную деятельность младших школьников, социальные мотивы занимают одно из важнейших мест» [3].

Проанализировав данные диагностики уровня мотивации учебной деятельности, мы получили результаты, отраженные на рис. 2.2.2.

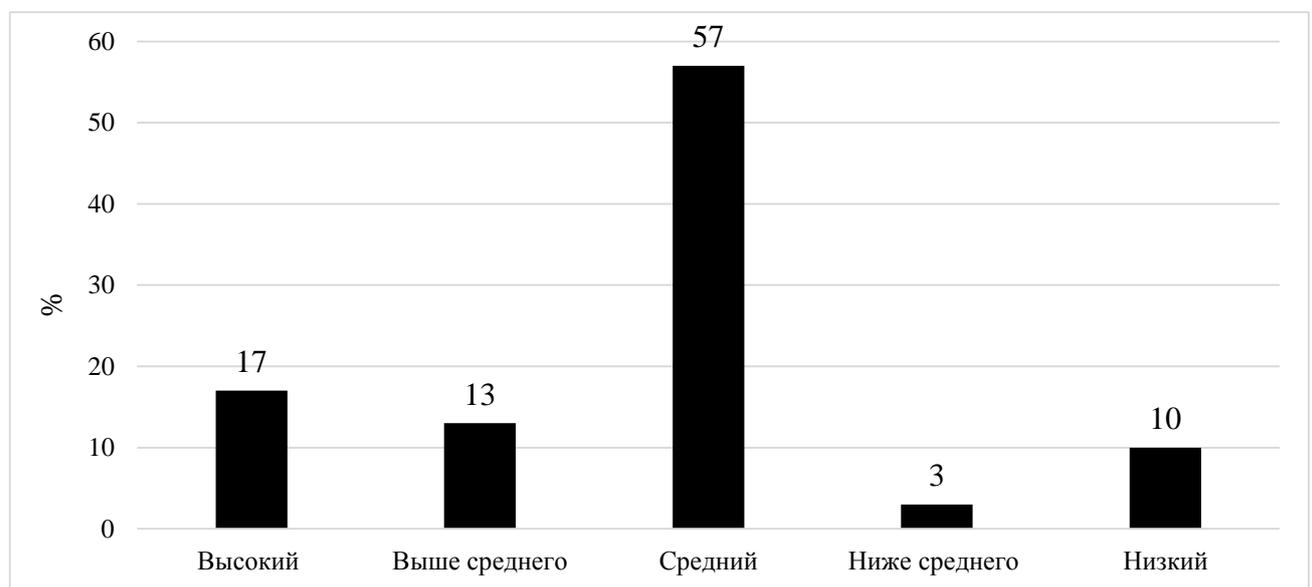


Рис. 2.2.2. Распределение младших школьников по уровням мотивации в учебной деятельности (%)

Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности наблюдается у 17% опрошенных младших школьников. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

У 13% респондентов наблюдается уровень «выше среднего» – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жёстких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Средний уровень мотивации учебной деятельности имеет наибольшее число респондентов – 57% - это означает в целом положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей вне учебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Четвертый уровень, более низкий уровень учебной мотивации наблюдается у 3% младших школьников. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Низкий уровень мотивации учебной деятельности, или негативное отношение к школе, школьная дезадаптация наблюдается у 10% опрошенных младших школьников. Такие дети испытывают серьёзные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5-6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию,

отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребёнка.

Таким образом, в целом по выборке наблюдаем средний уровень мотивации учебной деятельности, что в целом характерно для конца младшего школьного возраста. Л.М. Фридман пишет: «Рассмотрим особенности мотивации учебной деятельности в младшем школьном возрасте. Если в первом классе больше половины детей к учебной работе относятся положительно, то в третьем классе их количество сокращается до 40%. А наряду с неопределённым отношением появляется чисто отрицательное» [29, с.48].

Мы также рассмотрели выраженность учебных мотивов среди младших школьников с разным уровнем мотивации учебной деятельности. Наглядно представлено в таблице 2.2.1.

Исходя из таблицы, мы видим, что группе младших школьников с высоким и выше среднего уровнем мотивации учебной деятельности наиболее характерен мотив достижения успеха – это мотив, направленный на преодоление трудностей в процессе учения.

Среди группы со средним уровнем мотивации учебной деятельности нет единого предпочтительного мотива, одними из выбираемых в рамках нашего исследования стали мотивы долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования, благополучия (стремление получить одобрение со стороны учителей, родителей, одноклассников, желание получать хорошие отметки), аффилиации, престижа (стремление получить высокий социальный статус) и достижения успеха.

Для группы с уровнем мотивации учебной деятельности ниже среднего, составившей 3% от исследуемой нами выборки наиболее характерны мотивы самоопределения и самосовершенствования (будущая

профессия, продолжение образования, быть умным, развитым, культурным), аффилиации и избегания неудачи (стремление ощущать себя в безопасности, избегать неудач, отрицательных оценок своей деятельности, трудностей, неожиданностей, ограничивать ответственность и самостоятельность).

Таблица 2.2.1.

Выраженность предпочтительности учебных мотивов младших школьников с разным уровнем мотивации учебной деятельности в целом по выборке (ср.б.)

Уровень мотивации учебной деятельности	Предпочтительный учебный мотив (max=6; min=2)										
	Долга и ответственности	Самоопределения и самосовершенствования	Благополучия	Аффилиации	Престижа	Избегания неудачи	Содержание учения	Процесс учения	Коммуникативные	Творческой самореализации	Достижения успеха
Высокий	0	1,8	0,6	0	0	0	0	0,6	0,6	0,8	4,2
Выше среднего	0,5	1,3	0	0	1,5	0	0	0	0	0,5	2,8
Средний	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1
Ниже среднего	0	2	0	2	0	3	0	0	0	0	0
Низкий	0	0	0,7	3,7	0	0,7	0	0	0	0	2,7

Среди младших школьников с низким уровнем мотивации учебной деятельности наиболее предпочтительными явились мотивы аффилиации (то есть стремления <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5> быть в обществе других людей, потребность в создании тёплых, эмоционально значимых отношений с другими людьми) и достижении успеха.

Таким образом, отметим, что большинство нашей выборки характеризуется средним уровнем мотивации учебной деятельности, а

наиболее предпочтительными мотивами среди опрошенных нами школьников являются мотив достижения успеха, в меньшей степени – самоопределения и самосовершенствования, благополучия, аффилиации и престижа. Как уже отмечалось выше, средний уровень мотивации учебной деятельности и преобладание социальных мотивов вполне характерно для данного возраста.

В результате диагностики предпочтительности школьных предметов мы получили данные, отраженные на рис. 2.2.3.: количество уроков математики класс хотел бы увеличить на 14%, окружающего мира – на 55%, рисования, музыки и технологии – на 52%, физической культуры – на 11%, а вот русского языка и литературного чтения – уменьшить на 4%.

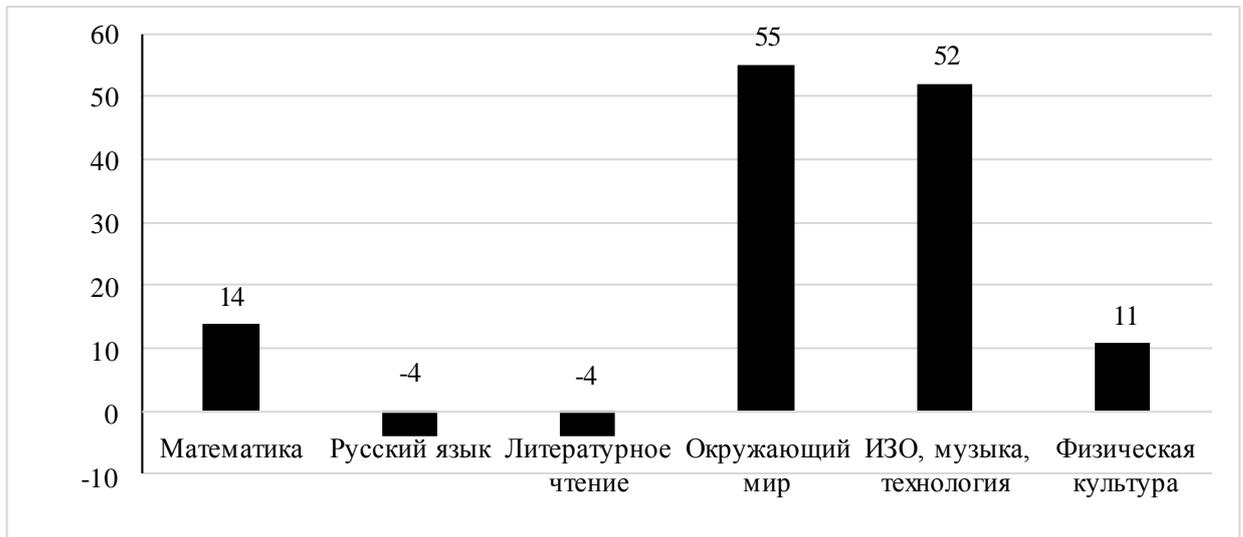


Рис. 2.2.3. Выраженность предпочтительности школьных предметов младших школьников в целом по выборке (ср.б.)

Таким образом, мы наблюдаем, что наиболее предпочтительными предметами среди опрошенных нами младших школьников являются окружающий мир и группа творческих предметов – рисования, музыки и технологии. Вполне лояльно респонденты относятся и к математике и физической культуре. Менее лояльно – к урокам русского языка и литературного чтения, но не негативно, т.к. на 96% количество уроков респондентов устраивает.

Выраженность предпочтительности школьных предметов младших школьников с разным уровнем мотивации учебной деятельности представлена в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2.

Выраженность предпочтительности школьных предметов младших школьников с разным уровнем мотивации учебной деятельности в целом по выборке (ср.б.)

Уровень мотивации учебной деятельности	Математика	Русский язык	Литературное чтение	Окружающий мир	Технология, рисование, музыка	Физическая культура
Высокий	260	180	160	150	72	90
Выше среднего	125	125	138	238	100	125
Средний	91	85	85	144	153	112
Ниже среднего	50	0	50	100	200	0
Низкий	10	10	10	133	333	167

Из таблицы мы видим, что среди младших школьников с высоким уровнем учебной мотивации наиболее предпочтительными учебными предметами являются математика (хотели бы увеличить в среднем в 2,6 раз), русский язык (увеличить в 1,8 раз), литературное чтение (увеличить в 1,6 раз), окружающий мир (увеличить в полтора раза), вполне лояльно данная группа младших школьников относится к физической культуре (хотелось бы уменьшить количество часов в среднем лишь на 10%), а вот уроки музыки, рисования и технологии являются менее предпочтительными – по результатам опроса их хотели бы оставить лишь в количестве 72% от ныне существующего расписания.

Что касается группы респондентов с уровнем учебной мотивации выше среднего, то наиболее предпочтительным школьным предметом для данной группы школьников является окружающий мир (в своем идеальном расписании его хотели бы видеть в среднем в размере 238% от ныне существующего количества уроков), литературное чтение (138%), математика, русский язык и физическая культура (по 125% разницы с реальным расписанием), а вот уроков рисования, технологии и музыки данная группа респондентов хотела бы оставить в прежнем объеме.

Младшие школьники со средним уровнем мотивации учебной деятельности хотели бы увеличить примерно в полтора раза уроки музыки, технологии и рисования (153%) и окружающего мира (144%), немного добавить уроков физической культуры (112% от реального расписания), а вот математику (91%), русский язык (85%) и литературное чтение (85%) сократить.

В группу младших школьников с уровнем учебной мотивации ниже среднего вошло всего 3% от числа опрошенных школьников. Данная группа мечтает о двукратном увеличении уроков рисования, музыки и технологии, уроки окружающего мира данная группа оставила бы в прежнем количестве, в два раза сократили бы уроки математики и литературного чтения, а русский язык и физическую культуру не посещали бы вовсе.

Для группы с низким уровнем учебной мотивации наиболее предпочтительными предметами являются уроки музыки, технологии и рисования – их бы увеличили более, чем в 3 раза. Уроки физ. культуры хотелось бы посещать чаще на две трети от предложенных часов, уроки окружающего мира – на треть. А вот уроки математики, русского языка и литературного чтения – сократить до минимума, оставив лишь 10% от ныне изучаемых часов.

Итак, отметим, что наиболее предпочтительными школьными предметами для опрошенных нами младших школьников являются окружающий мир, музыка, рисование и технология; наименее

предпочтительными – русский язык и литературное чтение. Хотя в целом ко всем учебным предметам отношение достаточно лояльного, негативного отношения в ходе исследования выявлено не было. Также отметим, что для младших школьников с более высоким уровнем учебной мотивации более предпочтительными являются познавательные учебные предметы (окружающий мир, математика, литературное чтение, русский язык); а для респондентов с более низким уровнем учебной мотивации – окружающий мир, физическая культура, музыка, рисование и технология.

По результатам проведенного нами исследования по методике «Взаимодействие родитель – ребенок» И.М. Марковской получили результаты, представленные на рисунке 2.2.4.

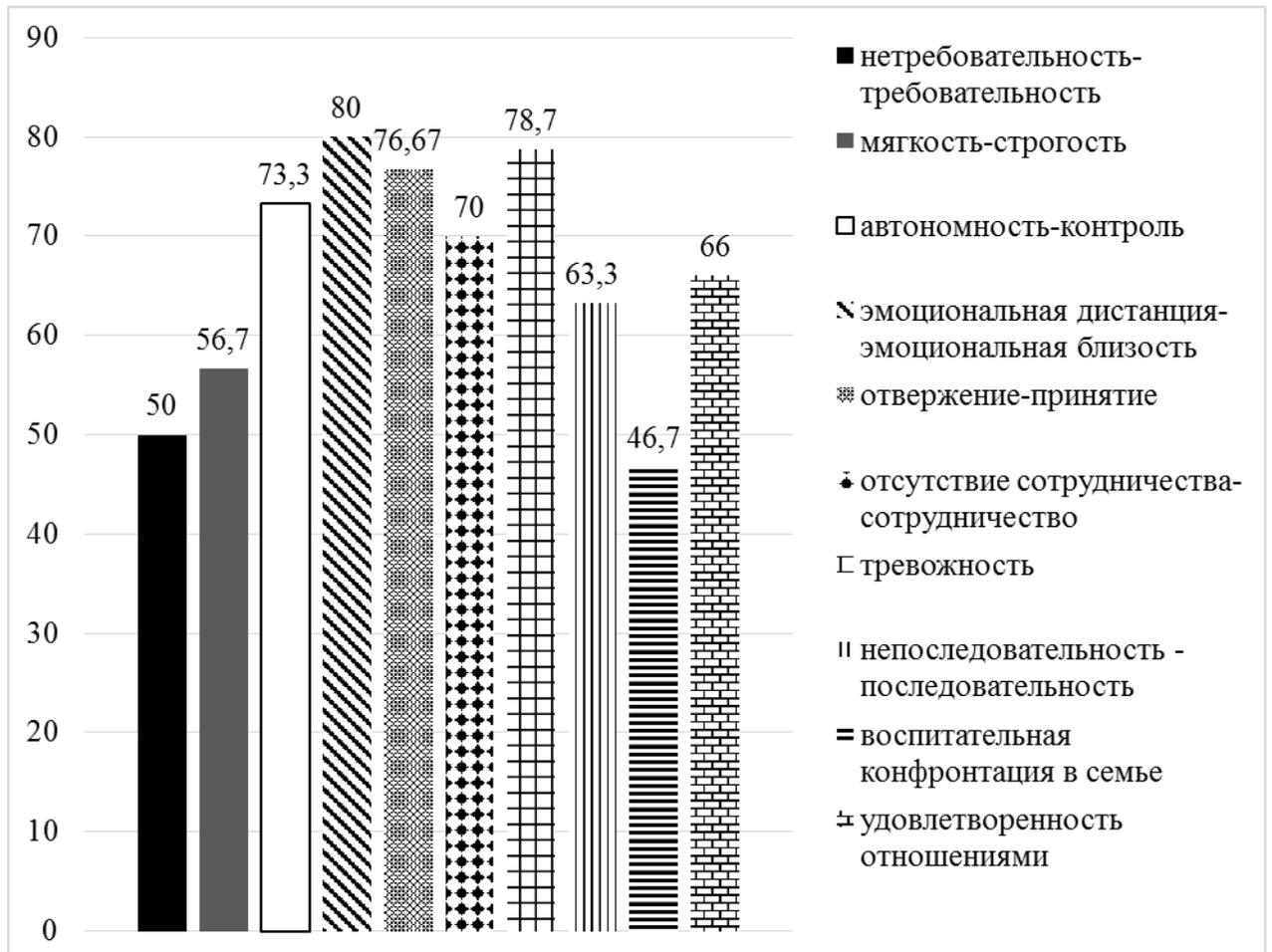


Рис. 2.2.4. Выраженность показателей взаимодействия родителей и ребенка

(ср.б.)

Во взаимоотношениях родители проявляют строгость (56,67%), что говорит о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку в семье, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

Проанализировав данные, мы выявили, что в семьях наблюдается выраженная последовательность действий (63,3%). Последовательность действий родителей во взаимодействии с детьми, постоянство требований, поощрений и наказаний. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

По шкале «нетребовательность-требовательность родителя» - 50%. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка.

По шкале «автономность-контроль по отношению к ребенку» – 73,3 % что может свидетельствовать о мелочной опеке, навязчивости, ограничительности; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо следствием любования. Это говорит о том, что родители всегда хотят знать, что и когда делают их дети, и пытаются контролировать каждый их шаг.

По шкале «эмоциональная дистанция-эмоциональная близость ребенка к родителю» - 80% говорит нам о близости к родителям, желании делиться с ними самым сокровенным. Следует обратить специальное внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая

трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителем. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителей, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

Шкала «отвержение-принятие ребенка родителем» – 76,67% что говорит нам о том, что в семье ребенка принимают как личность, уважают его интересы и поведенческие особенности. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

По шкале «отсутствие сотрудничества-сотрудничество» мы получили 70% и это свидетельствует об уважении личностных качеств ребенка, принятии его прав и достоинства. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

Шкала «тревожность за ребенка» – 78,7%. Многие авторы обращают внимание на родительскую тревожность за ребенка как на важный фактор для понимания возникновения невротических реакций у детей.

По шкале «воспитательная конфронтация в семье» – 46,7%. А.И. Захаров выделяет также в качестве черты патогенного, типа воспитания низкую сплоченность и разногласия членов семьи по вопросам воспитания, что может приводить к воспитательной конфронтации внутри семьи.

По шкале «удовлетворенность отношениями ребенка с родителем» – 66%. По данным этой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми, – как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

Для выявления взаимосвязи между детско-родительскими отношениями и учебной мотивацией младших школьников мы провели статистическую обработку данных в программе SPSS 17.0. В качестве математического метода был применен непараметрический коэффициент корреляции γ -критерий Спирмена.

Математический анализ показал результаты, представленные на рисунке 2.2.5.

В общем, по всем показателям используемых методик было обнаружено 26 значимых корреляционных связей, из них 22 положительных (прямых) и 4 отрицательных (обратных) корреляционные связи.

Существует обратная корреляционная связь между шкалой «нетребовательность-требовательность родителя» к воспитанию ребенка и показателем «Технология, рисование, музыка» ($r=-0,350$, $r=-0,357$ при $p \leq 0,05$), что свидетельствует о том, что чем более требовательны родители к ребенку, тем менее будет выражен интерес к творческим предметам. Также существуют прямые корреляционные связи на высоком уровне значимости между шкалой «нетребовательность-требовательность родителя» к воспитанию ребенка и показателем «Уровень учебной мотивации» ($r=0,466$, $r=0,481$ при $p \leq 0,01$), «Аффилиации» ($r=0,472$ при $p \leq 0,01$), «Математика» ($r=0,458$, $r=0,489$ при $p \leq 0,01$), «Русский язык» ($r=0,524$, $r=0,54$ при $p \leq 0,01$), что свидетельствует о том, что чем более требовательны родители к ребенку, тем более будет выражен интерес к таким сложным предметам как математика и русский язык, уровень учебной мотивации будет выше, а наиболее преобладающим

мотивом будет мотив аффилиации.. То есть, если более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка, то младший школьник будет уделять больше внимания сложным предметам, нежели творческим, но при всем этом в целом уровень учебной мотивации будет достаточно высоким, а одним из главных мотивов – желание получить одобрение требовательных родителей.

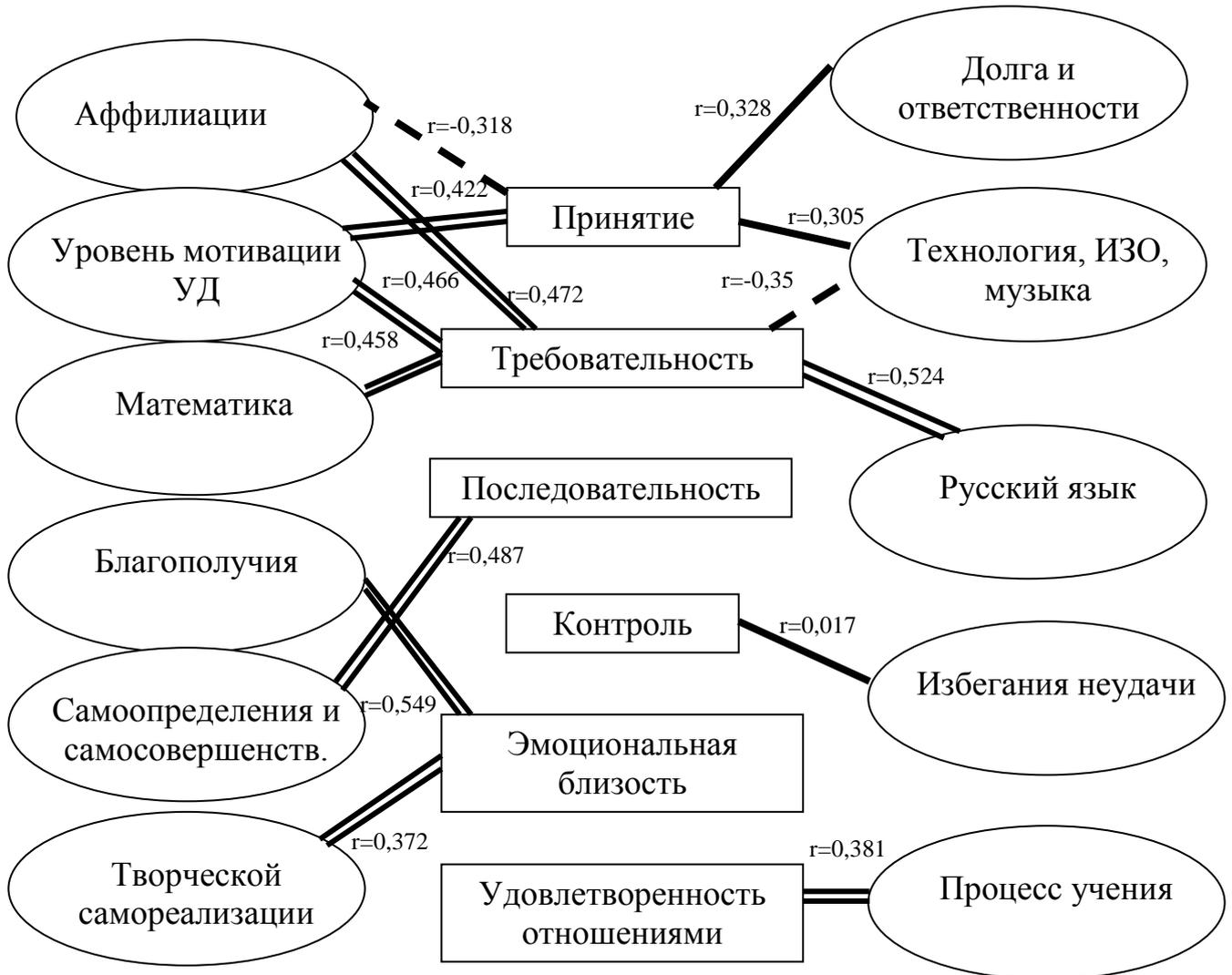


Рис. 2.2.5. Корреляционная плеяда связей между показателями взаимоотношений родителей и мотивами учения.

Примечания: $\underline{\quad}$ $p \leq 0,01$ прямая связь --- $p \leq 0,05$
 ----- $p \leq 0,01$ обратная связь - - - - - $p \leq 0,05$

Также выявлена обратная корреляционная связь между такой шкалой как «принятие» и мотивом «Аффилиация» ($r = -0,318$, $r = -0,339$, $p \leq 0,05$), что

говорит нам о том, что чем выше уровень принятия со стороны родителей, тем ниже показатель мотива аффилиации у ребенка. Также выявлена прямая связь на достоверном и высоком уровне значимости между шкалами «принятие» и «Уровень учебной мотивации» ($r=0,422$, $r=0,435$ при $p \leq 0,01$), «Долга и ответственности» ($r=0,328$, $r=0,338$ при $p \leq 0,05$), «Технология, рисование, музыка» ($r=0,305$, $r=0,317$ при $p \leq 0,05$), что свидетельствует о том, что чем выше уровень принятия родителями ребенка, тем выше будет уровень его учебной мотивации, мотива долга и ответственности и более предпочтительны творческие предметы. Принятие личностных качеств ребенка, его поведенческих особенностей напрямую связаны с уровнем его учебной мотивации, воспитания в нем чувства долга и ответственности, раскрытии его творческого потенциала, а также в обратной пропорциональности – с желанием ребенка заслужить любовь и уважение родителей (они ведь его и так принимают, любят и ценят).

Выявлена прямая корреляционная связь на высоком уровне значимости между шкалой «эмоциональная близость» и мотивами «Благополучия» ($r=0,549$, $r=0,535$, при $p \leq 0,01$) и «Творческой самореализации» ($r=0,372$, $r=0,389$, $p \leq 0,01$), что говорит нам о том что чем выше эмоциональная близость между родителями и детьми, тем выше показатели мотивации благополучия, как стремления получить одобрение со стороны учителей, родителей, одноклассников, желание получать хорошие отметки, и творческой самореализации, как стремления к более полному выявлению и развитию своих творческих способностей и реализации их в деятельности.

Также выявлена прямая корреляционная связь между такой шкалой как «контроль» и мотивом «Избегания неудачи» ($r=0,017$, $r=0,011$, $p \leq 0,05$), что говорит нам о том, что чем выше контроль со стороны родителей, тем выше мотив избегания неудачи. Суровость, строгость мер, применяемых к ребенку, о жесткость правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, повышает мотив младшего школьника избежать

получения «плохой» отметки и, как следствие, нарекания со стороны родителей.

Существует обратная связь между шкалой «последовательность родителя» и мотивом «Самоопределения и самосовершенствования» ($r=0,487$, $p \leq 0,01$), что говорит нам о том, что чем выше показатель последовательности родителя в воспитательных мерах, тем тем выше его (младшего школьника) мотив самоопределения и самосовершенствования. То есть, непоследовательность родителя может быть следствием неопределенности школьника в мечтах о будущей профессии, продолжении образования и низком уровне самосовершенствования (быть умным, развитым, культурным).

Существует прямая корреляционная связь на высоком уровне значимости между шкалой «удовлетворенность отношениями ребенка с родителем» и мотивом «Процесс учения» ($r=0,387$, $r=0,381$, $p \leq 0,01$). То есть чем лучше отношения между родителями и детьми, тем лучше складывается учебно-познавательная мотивация у ребенка – стремление решать более сложные задачи, узнавать новое.

Таким образом, отмечаем, что по результатам корреляционного анализа нами были выявлены прямые связи между такими шкалами детско-родительских отношений как «Принятие», «Требовательность», «Последовательность», «Контроль», «Эмоциональная близость», «Удовлетворенность отношениями» и такими учебными мотивами как «Долга и ответственности», «Благополучия», «Самоопределения и самосовершенствования», «Творческой самореализации», «Избегания неудачи», «Процесс учения», а также с уровнем учебной мотивации в целом и предпочтительности таких учебных предметов как «Русский язык» и «математика». Также были выявлены отрицательные корреляционные связи между показателями «Принятие» – «Аффилиация» и «Требовательность» – «Технология, рисование, музыка».

Для подтверждения гипотезы и данных, полученных в результате

корреляционного анализа мы провели многофакторный регрессионный анализ с целью углубленного изучения полученных связей между типами детско-родительских отношений и учебной мотивацией младших школьников.

Показатели учебной мотивации мы отнесли к зависимым переменным, а типы детско-родительских отношений – к независимым, то есть определяющими наличие того или иного мотива учебной деятельности. В результате проведенного множественного регрессионного анализа было получено восемнадцать регрессионных моделей (в соответствие с количеством зависимых переменных учебной мотивации): уровень учебной мотивации, мотивы: долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования, благополучия, аффилиации, престижа, избегания неудачи, учебно-познавательные (содержание учения, учебно-познавательные (процесс учения), коммуникативные, творческой самореализации, достижения успеха, предпочтительность учебных предметов: русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, физическая культура, творческие предметы (технология, рисование, музыка). В модель вошли типы ДРО: нетребовательность-требовательность родителя, мягкость-строгость родителя, автономность-контроль по отношению к ребенку, эмоциональная дистанция-эмоциональная близость ребенка к родителю, отвержение-принятие ребенка родителем, отсутствие сотрудничества-сотрудничество, тревожность за ребенка, непоследовательность-последовательность родителя, воспитательная конфронтация в семье, удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.

В анализ полученных моделей были включены только те регрессионные β -коэффициенты, показатели типов ДРО (независимые переменные), которые являлись статистически значимыми. Полученные результаты регрессионного анализа эмпирических данных мы представили в таблице 2.2.3.

Таблица 2.2.3.

Регрессионная матрица показателей детско-родительских отношений и учебной мотивации младших школьников

		Учебные мотивы						Литературное чтение
		Уровень Ошибки УД	Долга и Ошибки	Само Ошибки	Избегания неудачи	Процесс учения	Творческой само Ошибки	
Требовательность	мать	Ошибки (*)						
	отец	Ошибки (*)						
Строгость	мать							-6,159 (**)
	отец							-5,835 (**)
Контроль	отец				0,686 (*)			
Эмоциональная близость	мать						2,805 (*)	4,967 (**)
	отец						2,869 (*)	5,235 (**)
Принятие	мать		3,820 (**)					3,279 (*)
	отец		4,175 (**)					2,646 (*)
Последовательность	мать			0,385 (*)				
	отец			0,363 (*)				
Удовлетворенность отношениями	мать					0,374 (*)		
	отец					0,808 (*)		

В общем, по всем показателям используемых методик было обнаружено 17 значимых факта влияния, из них 15 положительных и 2 отрицательных.

На уровень мотивации учебной деятельности младших школьников на достоверном уровне значимости положительно влияет и это совпадает с результатами корреляционного анализа «Требовательность» ($\beta=0,365$,

$\beta=0,830$ при $p \leq 0,05$; $r=0,466$, $r=0,481$ при $p \leq 0,01$), то есть чем более требовательны родители по отношению к младшему школьнику, тем более высоким будет уровень его учебной мотивации.

На на такой мотив учебной деятельности младших школьников как «Долг и ответственность» на достоверном уровне значимости положительно влияет и это совпадает с результатами корреляционного анализа «Принятие» ($\beta=3,82$, $\beta=4,175$ при $p \leq 0,05$; $r=0,328$, $r=0,338$ при $p \leq 0,05$), то есть чем выше показатель принятия ребенка, тем более ярко будет выражен мотив долга и ответственности.

Также совпадение с корреляционным анализом получили по такому учебному мотиву как «Самоопределения и самосовершенствования. На него на достоверном уровне значимости положительно влияет такой аспект детско-родительских отношений как «Последовательность» ($\beta=0,363$, $\beta=0,385$ при $p \leq 0,05$; $r=0,487$, $r=0,487$ при $p \leq 0,01$), то есть чем более родители последовательны в воспитательных мерах по отношению к младшему школьнику, тем более будет выражен мотив самоопределения и самосовершенствования – обучение в школе как первая ступень дальнейшего образования, как возможность перенять культуру и опыт предыдущих поколений.

На на такой мотив учебной деятельности младших школьников как «Избегание неудачи» на достоверном уровне значимости положительно влияет и это совпадает с результатами корреляционного анализа «Контроль (со стороны отца)» ($\beta=0,686$ при $p \leq 0,05$; $r=0,017$ при $p \leq 0,05$), то есть чем более выражен контроль со стороны отца, тем более младший школьник стремится учиться дабы не получить плохих оценок и, как следствие, не наругали дома.

На на такой мотив учебной деятельности младших школьников как «Процесс учения» на достоверном уровне значимости положительно влияет и это совпадает с результатами корреляционного анализа «Удовлетворенность отношениями в семье» ($\beta=0,374$, $\beta=0,808$ при $p \leq 0,05$;

$r=0,381$, $r=0,387$ при $p \leq 0,01$), то есть чем выше показатель удовлетворенности отношениями в семье, тем более заинтересованным младший школьник будет в процессе учения – решении сложных задач, проявлении инициативы на уроках.

На учебный мотив «Творческой самореализации» на достоверном уровне значимости положительно влияет и это совпадает с результатами корреляционного анализа «Эмоциональная близость» ($\beta=2,805$, $\beta=2,869$ при $p \leq 0,05$; $r=0,372$, $r=0,389$ при $p \leq 0,01$), то есть чем выше показатели эмоциональной близости между родителями и младшим школьником, тем более будет представлен мотив творческой самореализации, что проявляется в любознательности и поиске нестандартных решений.

На учебный мотив «Достижения успеха» на высоком и достоверном уровне влияют такие аспекты детско-родительских отношений как «Эмоциональная близость» ($\beta=4,9$, $\beta=5,235$ при $p \leq 0,01$) и «Принятие» ($\beta=23,279$, $\beta=2,646$ при $p \leq 0,05$), то есть чем выше показатели эмоциональной близости между родителями и младшим школьником и выше уровень принятия родителями ребенка, тем более будет представлен мотив достижения успеха, проявляющийся в стремлении получать высокие отметки, добиться успеха, признания в будущем.

Также мы получили результаты, на высоком уровне значимости свидетельствующие об отрицательном влиянии на предпочтительность учебного предмета «Литературное чтение» такого аспекта детско-родительских отношений, как «Строгость» ($\beta=-6,1$, $\beta=-5,83$ при $p \leq 0,01$), то есть чем выше показатели строгости в воспитании младших школьников, тем менее будет желание ребенка посещать уроки литературного чтения. Возможно, это связано с тем, что строгие родители «заставляют» детей много читать, что в последствии вызывает отрицательное отношение к учебному предмету.

Подводя итог, отметим, что мы выявили наличие прямого влияния таких аспектов детско-родительских отношений как «Требовательность»,

«Контроль», «Эмоциональная близость», «Принятие», «Последовательность», «Удовлетворенность отношениями» и такими учебными мотивами как «Долга и ответственности», «Самоопределения и самосовершенствования», «Избегания неудачи», «Процесс учения», «Творческой самореализации», «Достижения успеха», а также на уровень учебной мотивации младших школьников, что в целом совпадает с результатами корреляционного анализа.

Таким образом, основная гипотеза нашей работы о том, что стиль семейного воспитания влияет на мотивацию учения у младших школьников, а именно демократический стиль семейного воспитания, характеризующийся эмоциональной близостью, удовлетворенностью отношениями с родителями, принятием ребенка, сотрудничеством с ним, положительно влияет на формирование учебной мотивации в целом, а также в частности таких учебных мотивов как процесс учения, творческой самореализации, достижения успеха, долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования, а также предпочтительности таких учебных предметов как математика и русский язык. Авторитарный стиль семейного воспитания, характеризующийся чрезмерной требовательностью, отсутствием принятия, чрезмерным контролем, влияет на формирование таких мотивов учебной деятельности как избегания неудачи и аффилиации, подтвердилась.

2.3. Рекомендации для родителей по формированию адекватного стиля воспитания

С учетом выявленных связей между учебной мотивацией и стилем семейного воспитания, мы составили рекомендации родителям по формированию адекватного стиля воспитания.

Положительно на учебную мотивацию младших школьников влияет демократический стиль семейного воспитания, характеризующийся принятием, эмоциональной близостью, удовлетворенностью отношениями:

1. Принимайте ребенка таким, какой он есть. Всегда и везде. При любых обстоятельствах, независимо ни от чего ребенок должен быть уверен в вашей искренней и безоговорочной любви к нему.

2. Верьте в неповторимость вашего ребенка, в то, что он уникален, не похож на других и не является Вашей точной копией. Поэтому не стоит требовать от него реализации заданной Вами жизненной программы и достижения, поставленных Вами целей – дайте своему ребенку право прожить собственную жизнь.

3. Не стесняйтесь открыто проявлять любовь к своим детям. Ребенку необходимо знать, что Вы любите его и будете любить независимо от сложившейся ситуации.

4. Не давайте ребенку негативных оценочных суждений его личности – «ты плохой» и проч. Оценивать необходимо только поступки – «ты поступил нехорошо».

5. Чаще разговаривайте с ребенком. Помогите ему научиться говорить о своих чувствах вслух и не стыдиться этого.

6. Ежедневно интересуйтесь делами, переживаниями, проблемами и достижениями своего ребенка.

7. Поддерживайте в ребенке инициативу и желание помогать Вам и окружающим людям.

8. Воспитывайте в ребенке уверенность в себе: внушайте, что он сможет все, если будет верить в себя и прилагать усилия для преодоления препятствий.

Отрицательно на учебную мотивацию влияет авторитарный стиль семейного воспитания, характеризующийся высоким уровнем требовательности, чрезмерной строгостью и контролем:

9. Старайтесь, чтобы Ваша любовь не превратилась во вседозволенность и безнаказанность. Установите четкие границы дозволенного, и неуклонно придерживайтесь их. Обязательно объясняйте ребенку суть своих запретов и ограничений – «нельзя потому что...».

10. Старайтесь, чтобы те требования, которые Вы предъявляете к ребенку, соответствовали его возрастным особенностям и реальным возможностям.

11. Наказание ни в коем случае не должно восприниматься ребенком как преимущество вашей силы над его слабостью, как унижение. Ребенок должен четко понимать, за что его наказали и что за наказанием обязательно последует прощение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В младшем школьном возрасте (с 7 до 10 лет) учебная деятельность становится ведущей. Это необычайно сложная деятельность, которой будет отдано много сил и времени – до 10 или 11 лет жизни ребенка. В процессе учебной деятельности развиваются основные психологические новообразования младшего школьного возраста: произвольность психических процессов, внутренний план действий, умение организовывать учебную деятельность, рефлексия.

Учебная мотивация формируется под воздействием нескольких факторов. Принято выделять две группы мотивов: 1) познавательные мотивы; 2) социальные мотивы. Роль социальных мотивов у младших школьников иногда настолько велика, что учащиеся выполняют задания учителя, даже не осознавая, для чего и зачем это делается. У современных младших школьников преобладают мотивы получения высоких отметок и долга, и совсем не наблюдается мотив самоопределения и самообразования. Познавательные мотивы связаны с процессом и содержанием учебной деятельности. У младших школьников они не имеют преобладающего значения в формировании мотивации. У детей преобладает эмоциональный интерес к учению.

Отечественные и зарубежные психологи, изучая особенности воспитания в разных семьях, пришли к выводу, что формирование личностных качеств детей во многом зависит от стиля общения и взаимодействия в их семье и самоотношение ребенка до определенного периода является отражением отношения к нему взрослых, и прежде всего родителей. Ребенок усваивает ценности, параметры оценок и самооценок, нормы, которыми снабжают его родители и по которым он начинает оценивать себя сам, а также образ себя как обладающего теми или иными чертами и качествами. Большинство классификаций основаны на критериях родительского контроля и особенностей проявления эмоциональной теплоты

родителей. Важными параметрами различия стилей семейного воспитания выступают также степень властности и уважения родителей в отношении детей разного возраста.

Семейное воспитание имеет связь с мотивацией учебной деятельности младших школьников. Многими авторами отмечено, что чрезмерная строгость, отвержение, воспитательная неуверенность родителей, чрезмерность санкций положительно связана с мотивами избегания неудачи, тогда как эмоциональное принятие, позитивный интерес, высокая степень кооперации связана, наоборот, с мотивами достижения успеха.

Для определения характера влияния стиля семейного воспитания на мотивацию учения у младших школьников в нашем исследовании использовались следующие методики: определение доминирующих мотивов учения второклассников по методике «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой), определение уровня учебной мотивации второклассников по методике «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой, оценка отношения к учебным предметам по методике «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна, диагностика стиля семейного воспитания по методике «Взаимодействие родитель – ребенок» И.М. Марковской.

Итак, первой задачей эмпирического исследования стало определение учебной мотивации младших школьников. По методике «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой), получили результаты, что наиболее выраженным мотивом учебной деятельности среди опрошенных нами младших школьников является социальный мотив достижения успеха (средний балл – 4,2). По методике «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой, в целом по выборке наблюдаем средний уровень мотивации учебной деятельности (57%), что в целом характерно для середины младшего школьного возраста. По методике «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна получили результаты о том, что наиболее

предпочтительными школьными предметами для опрошенных нами младших школьников являются окружающий мир, музыка, рисование и технология; наименее предпочтительными – русский язык и литературное чтение. Хотя в целом ко всем учебным предметам отношение достаточно лояльного, негативного отношения в ходе исследования выявлено не было. Также отметим, что для младших школьников с более высоким уровнем учебной мотивации более предпочтительными являются познавательные учебные предметы (окружающий мир, математика, литературное чтение, русский язык); а для респондентов с более низким уровнем учебной мотивации – окружающий мир, физическая культура, музыка, рисование и технология.

Следующая задача – определить тип детско-родительских отношений. По методике «Взаимодействие родитель – ребенок» И.М. Марковской выявили, что во взаимоотношениях родители проявляют строгость (56,67%), последовательность действий (63,3%), контроль по отношению к ребенку - (73,3%), эмоциональная близость к ребенку (80%), принятие ребенка родителями (76,67%), удовлетворенность отношениями (66%).

Далее нам было необходимо выявить характер связи типа детско-родительских отношений и учебной мотивации младших школьников. По результатам корреляционного анализа нами были выявлены прямые связи между такими шкалами детско-родительских отношений как «Принятие», «Требовательность», «Последовательность», «Контроль», «Эмоциональная близость», «Удовлетворенность отношениями» и такими учебными мотивами как «Долга и ответственности», «Благополучия», «Самоопределения и самосовершенствования», «Творческой самореализации», «Избегания неудачи», «Процесс учения», а также с уровнем учебной мотивации в целом и предпочтительности таких учебных предметов как «Русский язык» и «математика». Также были выявлены отрицательные корреляционные связи между показателями «Принятие» - «Аффилиация» и «Требовательность» - «Технология, рисование, музыка».

Для подтверждения гипотезы и данных, полученных в результате

корреляционного анализа мы провели многофакторный регрессионный анализ с целью углубленного изучения полученных связей между типами детско-родительских отношений и учебной мотивацией младших школьников.

По результатам МРА, мы выявили наличие прямого влияния таких аспектов детско-родительских отношений как «Требовательность», «Контроль», «Эмоциональная близость», «Принятие», «Последовательность», «Удовлетворенность отношениями» и такими учебными мотивами как «Долга и ответственности», «Самоопределения и самосовершенствования», «Избегания неудачи», «Процесс учения», «Творческой самореализации», «Достижения успеха», а также на уровень учебной мотивации младших школьников, что в целом совпадает с результатами корреляционного анализа.

Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что стиль семейного воспитания влияет на мотивацию учения у младших школьников, а именно демократический стиль семейного воспитания, характеризующийся эмоциональной близостью, удовлетворенностью отношениями с родителями, принятием ребенка, сотрудничеством с ним, положительно влияет на формирование учебной мотивации в целом, а также в частности таких учебных мотивов как процесс учения, творческой самореализации, достижения успеха, долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования, а также предпочтительности таких учебных предметов как математика и русский язык. Авторитарный стиль семейного воспитания, характеризующийся чрезмерной требовательностью, отсутствием принятия, чрезмерным контролем, влияет на формирование таких мотивов учебной деятельности как избегания неудачи и аффилиации, подтвердилась.

Задачи исследования выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александровская, Э.М. Психологическое сопровождение школьников / Э.М. Александровская, Н.И. Кокуркина, Н.В. Куренкова. – М., 2002. – 208 с.
2. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб.пособие / Т.В. Андреева. – СПб., 2004. – 244 с.
3. Анисимович, О.В. Помощь родителям в воспитании ребенка. Беседы с психологом / О.В. Анисимович. – Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2009. – 158 с.
4. Апетян, М. К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / М.К. Апетян // Молодой ученый. — 2017. — №14. — С. 243–244.
5. Бандурка, А.М. Основы психологии и педагогики: учеб. пособие / А.М. Бандурка, В.А. Тюрина, Е.И. Федоренко. – Ростов н/Д, 2009. – 250 с.
6. Басина, Т.А. Особенности психологического сопровождения педагогов на этапе адаптации первоклассников к школе [Текст] : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Т.А. Басина. – М., 2010. – 32 с.
7. Безруких, М.М. Трудности обучения в школе: причины, диагностика, комплексная помощь / М.М. Безруких. – М., 2009. – 464 с.
8. Божович, Л.И. О мотивации учения / Л.И. Божович. – Москва, 2001 // Возрастная и педагогическая психология : хрестоматия : для студентов высших педагогических учебных заведений / Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – М., 2001. – С. 111–113.
9. Божович, Л.И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович, Л.В. Благоннадежиной. – М., 1972. – С. 7–44.
10. Варга, А.Я. Введение в системную семейную психотерапию / А.Я. Варга, Т.С. Драпкина / Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. – СПб., 2001. – 144 с.

11. Волков, Б.С. Психология младшего школьника / Б.С. Волков. – М., 2002. – 128 с.
12. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб.пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – М., 2003. – 512 с.
13. Гани, С.В. Развитие мотивации в младшем школьном возрасте [Текст] : дис. ... канд. псих. наук : 19.00.13 / С.В. Гани. – М., 2009. – 199 с.
14. Гинзбург, М.Р. Особенности психического развития детей 6–7 летнего возраста / М.Р. Гинзбург // под ред. А.Л. Эльконина, А.Л. Венгер. М., 1988. – 136 с.
15. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М., 2000. – 184 с.
16. Диагностика семьи. Методики и тесты / Ред.–сост. Д.Я. Райгородский. – Самара, 2004. – 736 с.
17. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб., 2005. – 176 с.
18. Елфимова, Н.В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников / Н.В. Елфимова.– М., 2011. – 108 с.
19. Екжанова, Е.А. Семейные истоки школьных успехов / Е.А. Екжанова, А.П. Копылова, О.А. Фроликова. – Спб., 2013. – 256 с.
20. Ершова, Ю.С. Детско–родительские отношения как условие социальной адаптации ребенка: автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.13 / Ю.С. Ершова. – Ярославль, 2007. – 23 с.
21. Желтов, В.В. Психолого–педагогическая адаптация первоклассников / В.В. Желтов // под ред. С.А. Репина – Челябинск, 2014. – 81 с.
22. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – Ростов н/Д, 1997. – 480 с.
23. Индивидуальные варианты развития младшего школьника / под ред. А.В. Занкова, М.В. Зверевой. – М., 2013 – 176 с.

24. Истратова, О.Н. Справочник психолога начальной школы / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов н/Д, 2010. – 510 с.
25. Каменская, Е.Н. Психология развития и возрастная психология. Конспект лекций / Е.Н.Каменская. – Ростов н/Д, 2011 . – 224 с.
26. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М., 2015. – 320 с.
27. Косыгина, Е.А. Формирование учебно–познавательной мотивации младших школьников средствами искусств: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е.А. Косыгина. – Липецк, 2006. – 228 с.
28. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / И.Ю. Кулагина. – М., 1999. – 175 с.
29. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник для студ. сред.ивысш. пед. учеб. заведений / Т.А. Куликова. – М., 1999. – 232 с.
30. Кураев, Г.А. Возрастная психология: Курс лекций / Г.А. Кураев, Е.Н. Пожарская. – Ростов–н/Д, 2012. – 146 с.
31. Лисина, М.И. Общение со взрослыми и психологическая подготовка детей к школе: учебное пособие / М.И. Лисина, Г.И. Капчеля. – М., 2012. – 352 с.
32. Лусканова, Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении / Н.Г. Лусканова. – М., 1999. – 30 с.
33. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя / А.К. Маркова. — М., 1983. – 96 с.
34. Маркова А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М., 2010. – 192 с.
35. Марковская, И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми / И.М. Марковская // Семейная психология и семейная терапия. – 1999. – № 2. – С. 94 – 108.
36. Мастюкова, Е.М. Лечебная педагогика. Ранний и дошкольный возраст / Е.М. Мастюкова. – М., 2017. – 304 с.

37. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М., 2006. – 427 с.
38. Пензулаева, Л.И. Анатомо–физиологические особенности детей / Л.И. Пензулаева. – М., 2014. – 352 с.
39. Первицкая, А.М. Изучение связи стилей семейного воспитания и мотивационной сферы младшего школьника, занимающегося творческой деятельностью / А.М. Первицкая // Вектор науки ТГУ. – 2017. – №1 (20). – С. 245–247.
40. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М., 2004. – 365 с.
41. Поляков, А.М. Психология развития: учеб. пособие для студентов психол. и пед. специальностей учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / А.М. Поляков. – Минск, 2016. – 304 с.
42. Психология развития: Словарь / под ред. А.Л. Венгера. – М., 2015. – 176 с.
43. Рубцов, В.В. Психолого–педагогическая подготовка учительских кадров для новой школы / В. В. Рубцов // Вопросы психологии. – 2016. – № 3. – С. 57–64.
44. Сарпова, Н.М. Формирование учебной мотивации у младших школьников / Н.М. сарпова // Сибирский учитель. – 2016. – №2 (44). – С. 41-46.
45. Семья и формирование личности. Сб. научн. ст. / Под. ред. Бодалева А.А., – М., 2011. – 220 с.
46. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб., 2002. – 350 с.
47. Современный психологический словарь / сост. и общ. ред. Б.Г. Мерещяков, В.П.Зинченко. – СПб, 2007. – 688 с.
48. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология: учеб. пособие для вузов / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д, 2009. – 541 с.

49. Титаренко, В.Я. Семья и формирование личности. – М., 2015. – 352 с.
50. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология / И.В. Шаповаленко. – М., 2012. – 567 с.
51. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений: Курс лекций / Л.Б. Шнейдер. – М., 2016. – 512 с.
52. Щепкина, И.В. Психофизиологические и семейные предикторы согласования интеллекта и мотивации достижения: дис. ... канд. псих. наук : 19.00.02 / И.В. Щепкина. – Ростов-н/Д, 2007. – 157 с.
53. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М., 2008. – 260 с.
54. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – СПб., 2012. – 656 с.
55. Эльконин, Б.Д. Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л.С. Выготского) / Б.Д. Эльконин. – М., 1994. – 268 с.
56. Юферова, М.А. Влияние семейного воспитания на развитие мотивации достижения детей 9-11 лет: дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / М.А. Юферова. – Ярославль, 2004. – 147 с.
57. Якобсон, П.М. Мотивация учения / под ред. М.В. Матюхиной. – Волгоград, 1976. – 142 с.
58. Якобсон, П.М. Изучение мотивации поведения детей и подростков / под ред. Л. И. Божович, Л. В. Благонадежной. – М., 1972. – 352 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностические методики в порядке их предъявления

1. «Изучение мотивационной сферы учащихся» М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой)

Методика предназначена для диагностики учебной мотивации школьников. Методика разработана Н.Ц.Бадмаевой на основе методики изучения мотивационной сферы учащихся М.В.Матюхиной, модифицированная с учетом выявленных Н.Ц.Бадмаевой дополнительных мотивов учения (коммуникативного мотива и мотива творческой самореализации).

Методика была подвергнута стандартизации и показала достаточную дискриминативную и ретестовую надежность и содержательную валидность.

Инструкция к тесту

Проводится три серии испытаний.

Первая серия

Испытуемым дают карточки, на каждой из которых написано одно из суждений. Испытуемому предлагается выбрать все карточки с мотивами, которые имеют очень большое значение для учения.

Вторая серия

Из всех карточек надо отобрать только 7 карточек, на которых написаны, по мнению испытуемого, особенно важные суждения.

Третья серия

Из всех карточек надо отобрать только 3 карточки, на которых написаны особенно важные для испытуемого суждения.

Тестовый материал

- 1.Понимаю, что ученик должен хорошо учиться.
- 2.Стремлюсь быстро и точно выполнять требования учителя.
- 3.Хочу окончить школу и учиться дальше.
- 4.Хочу быть культурным и развитым человеком.
- 5.Хочу получать хорошие отметки.
- 6.Хочу получать одобрение учителей и родителей.
- 7.Хочу, чтобы товарищи были всегда хорошего мнения обо мне.
- 8.Хочу, чтобы в классе у меня было много друзей.
- 9.Хочу быть лучшим учеником в классе.
- 10.Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех.
- 11.Хочу, чтобы не ругали родители и учителя.
- 12.Не хочу получать плохие отметки.
- 13.Люблю узнавать новое.
- 14.Нравится, когда учитель рассказывает что-то интересное.
- 15.Люблю думать, рассуждать на уроке.
- 16.Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности.
- 17.Мне интересно беседовать с учителем на разные темы.
- 18.Мне больше нравится выполнять учебное задание в группе, чем одному.
- 19.Люблю решать задачи разными способами.
- 20.Люблю все новое и необычное.
- 21.Хочу учиться только на «4» и «5».
- 22.Хочу добиться в будущем больших успехов.

Ключ к тесту

Мотивы:

- долга и ответственности: 1 – 2 суждения;
- самоопределения и самосовершенствования: 3 - 4;
- благополучия: 5 - 6;
- аффилиации: 7 -8;
- престижа: 9 - 10;

- избегания неудачи: 11 - 12;
- учебно-познавательные (содержание учения): 13 - 14;
- учебно-познавательные (процесс учения): 15 - 16;
- коммуникативные: 17 - 18;
- творческой самореализации: 19 - 20;
- достижения успеха: 21 - 22.

Обработка результатов теста

При обработке результатов учитываются только случаи совпадения, когда в двух или трех сериях у испытуемого наблюдались одинаковые ответы, в противном случае, выбор считается случайным и не учитывается.

2. «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой

Цель: выявить отношение учащихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Предлагаемая анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1) Вопросы читаются вслух, предлагаются варианты ответов, а учащиеся (ребёнок) должны написать ответы, которые им подходят.

2) Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам и учитель просит их отметить все подходящие ответы .

Инструкция для ребёнка: я буду задавать тебе вопросы, а ты на листе в пустых клетках отмечай подходящие тебе ответы.

Вопросы анкеты:

1) Тебе нравится в школе или не очень?

- не очень ; - нравится ; - не нравится ;

2) Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома ; - бывает по-разному ; - иду с радостью .

3) Если бы учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты пошёл (пошла) бы в школу или остался (осталась) бы дома?

- не знаю ; - остался (осталась) бы дома ; - пошёл (пошла) бы в школу .

4) Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится ; - бывает по-разному ; - нравится .

5) Ты хотел (а) бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел (а) бы ; - не хотел (а) бы ; - не знаю .

6) Ты хотел (а) бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю ; - не хотел (а) бы ; - хотел (а) бы .

7) Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто ; - редко ; - не рассказываю .

8) Ты хотел (а) бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю ; - хотел (а) бы ; - не хотел (а) бы .

9) У тебя в классе много друзей?

- мало ; - много ; - нет друзей .

10) Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся ; - не очень ; - не нравятся .

Обработка результатов:

Подсчитайте количество баллов по следующему ключу и определите уровень развития мотивации.

№ вопроса	Оценка		
	За первый ответ	За второй ответ	За третий ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3

9	1	3	0
10	3	1	0

Уровни школьной мотивации:

1.25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2.20-24 балла – хорошая школьная мотивация.

Наиболее типичный уровень для младших школьников, успешно справляющихся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жёстких требований и норм.

3.15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

Такие учащиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4.10-14 баллов – низкая школьная мотивация.

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

5. ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьёзные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с

одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываясь выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам.

3. «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна

Цель: диагностика отношения ученика к конкретным учебным предметам и к учению в целом. Оборудование: лист бумаги, разделенный на семь частей, где подписаны дни недели.

Инструкция испытуемому. Давай представим себе, что мы с тобой в школе будущего. Это такая школа, где дети могут сами составлять расписание уроков. Перед тобой лежит страничка из дневника этой школы. Заполни эту страничку так, как ты считаешь нужным. На каждый день можешь написать любое количество уроков. Уроки можно писать какие хочешь. Это и будет расписание на неделю для нашей школы будущего.

Обработка и анализ результатов. У экспериментатора имеется реальное расписание уроков в классе. Это расписание сравнивают с расписанием "школы будущего", составленным каждым учеником. При этом выделяют те предметы, количество которых у испытуемого больше или меньше, чем в реальном расписании, и высчитывают процент несоответствия, что позволяет провести диагностику отношения ученика к учению в целом, и особенно к отдельным предметам.

4. Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (автор Марковская И.М.)

Назначение методики: Методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей.

Описание методики: имеется два варианта опросника: вариант для подростков и их родителей, вариант для родителей дошкольников и младших школьников (отсутствует параллельной формы для детей, так как в этом возрасте детям достаточно трудно отвечать на вопросы, связанные с их отношениями к родителям). Таким образом, опросник имеет три формы: одну детскую и две взрослые, по 60 вопросов в каждой.

Текст опросника включает 10 шкал – критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми. На каждую шкалу варианта опросника для подростков приходится равное количество вопросов, кроме двух, которые выделяет большинство исследователей, и которые могут считаться базовыми в родительско-детских отношениях. Это шкалы «автономия-контроль» и «отвержение-принятие», в них вошло по 10 утверждений, а в остальные шкалы — по 5 утверждений.

При заполнении опросника родителям предлагается оценить степень согласия с каждым утверждением по 5-балльной системе: 1 балл — совершенно не согласен, это утверждение совсем не подходит; 5 баллов — совершенно согласен, это утверждение абсолютно подходит.

Шкалы опросника «Взаимодействие родитель – ребенок» (ВРР) для родителей дошкольников и младших школьников:

1 шкала: нетребовательность-требовательность родителя. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка.

2 шкала: мягкость-строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о

жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

3 шкала: автономность-контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо следствием любования. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4 шкала: эмоциональная дистанция-эмоциональная близость ребенка к родителю. Следует обратить специальное внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителем. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителей, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

5 шкала: отвержение-принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

6 шкала: отсутствие сотрудничества-сотрудничество. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей.

Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7 шкала: «тревожность за ребенка». Многие авторы обращают внимание на родительскую тревожность за ребенка как на важный фактор для понимания возникновения невротических реакций у детей.

8 шкала: непоследовательность - последовательность родителя. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

9 шкала: «воспитательная конфронтация в семье» А.И. Захаров выделяет также в качестве черты патогенного, типа воспитания низкую сплоченность и разногласия членов семьи по вопросам воспитания, что может приводить к воспитательной конфронтации внутри семьи.

10 шкала: удовлетворенность отношениями ребенка с родителем. По данным десятой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми, — как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

Текст опросника «Взаимодействие родителя с ребенком» (ВРР). Вариант для родителей дошкольников и младших школьников.

Инструкция. Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого ребенка в бланке ответов.

5 — несомненно, да (очень сильное согласие);

4 — в общем, да;

3 — и да, и нет;

2 — скорее нет, чем да;

1 — нет (абсолютное несогласие).

1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.
3. Он(а) сам(а) обычно решает, какую одежду надеть.
4. Моего ребенка смело можно оставить без присмотра.
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (с ней) происходит.
6. Думаю, что он(а) ничего не добьется в жизни.
7. Я чаще говорю ему (ей) о том, что мне в нем не нравится, чем нравится.
8. Часто мы совместно справляемся с домашней работой.
9. Я постоянно беспокоюсь за здоровье ребенка.
10. Я чувствую, что непоследователен(льна) в своих требованиях.
11. В нашей семье часто бывают конфликты.
12. Я бы хотел(а), чтобы он(а) воспитывал(а) своих детей как же, как я его (ее).
13. Он(а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.
14. Я его (ее) очень редко ругаю.
15. Я стараюсь контролировать все его действия и поступки
16. Считаю, что для него главное - это слушаться меня.
17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он(а) делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.
19. Я не считаю его (ее) таким умным и способным, как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним.
21. Я часто думаю, что с моим ребенком может случиться что-то ужасное.
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Воспитание моего ребенка было бы гораздо лучше, если бы другие члены семьи не мешали.

24. Мне нравятся наши с ней (с ним) отношения.
25. Дома у него (у нее) больше обязанностей, чем у большинства его друзей.
26. Приходится применять к нему (к ней) физические наказания.
27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(а) не хочет.
28. Думаю, я лучше его (ее) знаю, что ему (ей) нужно.
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.
30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.
31. Я бы хотел(а) в нем (ней) многое изменить
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.
33. Думаю, что я тревожная мама (тревожный папа).
34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.
35. Бывает, что когда я наказываю ребенка, мой муж (жена, бабушка и т.п.) начинают упрекать меня в излишней строгости.
36. Считаю, что в целом, правильно воспитываю своего сына (дочь).
37. Я предъявляю к нему много требований.
38. По характеру я мягкий человек.
39. Я позволяю ему (ей) гулять одному (одной) во дворе дома.
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.
41. Я не допускаю, чтобы он (она) подмечал(а) мои слабости и недостатки.
42. Мне нравится его (ее) характер.
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.
45. Считаю, что мой долг оградить его (ее) от всяких опасностей.
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сама.
47. Бывает, я невольно настраиваю ребенка против других членов семьи.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (с ней).
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он (она) не хочет.
50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.

51. Мне бы хотелось знать о нем (о ней) все: о чем он(а) думает, как относится к своим друзьям и т.д.
52. Он(а) сам(а) выбирает, чем заниматься дома в свободное время.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто высказываю свое недовольство им (ею).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он(а).
57. Я часто думаю, что кто-то может обидеть его (ее).
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Случается, что если я говорю ему (ей) одно, то муж (жена, бабушка, и т.п.) специально говорит наоборот.
60. Мне кажется, мои отношения с ребенком лучше, чем в семьях большинства моих знакомых.

Обработка результатов опросника ВРР. Все три формы опросника (детская и взрослые) обрабатываются по сходной схеме. Подсчитывается общее количество баллов по каждой шкале, при этом учитывается — прямые это или обратные утверждения. Обратные утверждения переводятся в баллы следующим образом:

ответы	1	2	3	4	5
баллы	5	4	3	2	1

В бланках-ключах обратные вопросы обозначены звездочками. Поскольку шкалы 3 и 5 содержат по 10 утверждений, а не по пять, как в остальных, то арифметическая сумма баллов по этим шкалам делится на два. Суммарная оценка проставляется в последнем столбце регистрационного бланка. Каждая строка бланка для ответов принадлежит одной шкале (см. ключ). Например, к 1-й шкале относятся утверждения: 1, 13, 25, 37, 49; к 10-й шкале: 12, 24, 36, 48, 60; к 3-й шкале: 3, 4, 15, 16, 27, 28, 39, 40, 51, 52 и т.д.

Ключ к опроснику ВРР для родителей и младших школьников:

	Баллы		Баллы		Баллы		Баллы		Баллы	Сумма по шкале номер...
1		13	***	25		37		49	
2		14	***	26		38	***	50	***

3	***	15		27		39	***	51		.../2
4	***	16		28		40		52	***	
5		17		29		41	***	53	
6	***	18	***	30		42		54	***	.../2
7	***	19	***	31	***	43	***	55		
8		20		32		44		56	
9		21		33		45		57	
10	***	22	***	34	***	46	***	58	***
11		23		35		47		59		...
12		24		36		48	***	60		...

Шкалы опросника ВРР для родителей дошкольников и младших

школьников:

1. Нетребовательность - требовательность
2. Мягкость - строгость
3. Автономность - контроль
4. Эмоциональная дистанция - близость
5. Отвержение - принятие
6. Отсутствие сотрудничества - сотрудничество
7. Тревожность за ребенка
8. Непоследовательность - последовательность
9. Воспитательная конфронтация в семье
10. Удовлетворенность отношениями с ребенком

Для интерпретации данных опросника ВРР можно пользоваться результатами процентильной стандартизации, представленными в таблице.

Процентильная стандартизация опросника ВРР на выборке родителей дошкольников и младших школьников (280 чел.)

Процентили	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	11	7	10,5	14	12	15	11	10	5	13
20	12	9	12,5	16	14	17	13	12	6	15
30	13	10	13	18	15	17	15	15	8	16
40	14	11	14	19	16	18	16	16	9	7
50	14	12	14,5	20	16,5	20	18	17	9	18
60	15	13	15,5	20	17,5	20	19	19	10	19
70	16	14	16	21	18	21	20	20	12	20
80	17	15	17	22	19	22	21	21	14	21
90	18	17	18	23	19,5	23	23	22	17	22
100	23	25	21	25	21,5	25	25	25	25	25

Сводные таблицы полученных данных

Таблица 1

Сводная таблица показателей учебной мотивации младших школьников

№ п/п	Ф.И	Уровень мотивации УД	Учебные мотивы										
			Долга и ответственности	Самоопределения и самосовершенствования	Благополучия	Аффилиации	Престижа	Избегания неудачи	Содержание учения	Процесс учения	Коммуникативные	Творческой само реализации	Достижения успеха
1	БА	24		3			3						3
2	ПА	19	3		3	3							
3	ЧА	17			3			2					3
4	КС	16			3	3							2
5	СК	15		6		3							
6	СМ	25								3		2	3
7	ФТ	9				3		2					3
8	БМ	16		3	3		3						
9	ДА	8			2	3							2
10	ПД	26										2	6
11	ЛЛ	26		6	3								
12	АА	20		2									2
13	ГН	7					5						3
14	ДЛ	10		2		2		3					
15	ХМ	17	3	3									3
16	СЕ	18					2		2				2
17	МП	18		3			2						3
18	ВЛ	19										2	
19	ТК	17	3				2		2				
20	БЮ	18		2									
21	ХС	16	3				3				3		
22	ЛВ	15			3		3						3
23	ДН	21					3					2	3
24	ТА	18			2	2				2			
25	КК	15		3				3					3

26	КД	25									3		6
27	ЧА	17				3			2				3
28	ВЮ	17			3				2				2
29	МИ	27		3									6
30	ДЮ	20	2										3
31	ЛЛ	26		6	3								
32	АА	20		2									2
33	ГН	7				5							3
34	ДЛ	10		2		2	3						
35	ХМ	17	3	3									3
36	СЕ	18				2		2					2
37	МП	18		3		2							3
38	ВЛ	19										2	
39	ТК	17	3			2		2					
40	БЮ	18		2									
41	ХС	16	3			3					3		
42	ЛВ	15			3	3							3
43	ДН	21				3						2	3
44	ТА	18			2	2			2				
45	КК	15		3			3						3
46	КД	25									3		6
47	ЧА	17				3			2				3
48	ВЮ	17			3				2				2
49	МИ	27		3									6
50	ДЮ	20	2										3

Таблица 2

Сводная таблица показателей предпочтительности учебных предметов
младших школьников

№ п/п	Ф.И.	Математика	Русский язык	Литературное чтение	Окружающий мир	Технология, рисование, музыка	Физическая культура
1	БА	200	100	50	50	100	200
2	ПА	100	50	50	150	100	200
3	ЧА	100	100	100	100	100	100
4	КС	100	100	100	100	100	100
5	СК	50	50	50	200	200	100
6	СМ	300	200	150	150	100	100
7	ФТ	30	0	0	100	200	300
8	БМ	50	50	50	100	200	100
9	ДА	0	30	30	100	300	100
10	ПД	200	200	200	200	200	200

11	ЛЛ	300	100	100	100	0	50
12	АА	100	200	200	100	100	200
13	ГН	0	0	0	200	500	100
14	ДЛ	50	0	50	100	200	0
15	ХМ	100	100	100	200	200	100
16	СЕ	100	100	100	100	100	100
17	МП	0	50	50	100	300	200
18	ВЛ	100	100	100	100	100	100
19	ТК	50	100	100	300	200	100
20	БЮ	200	50	50	100	100	100
21	ХС	100	100	100	100	100	100
22	ЛВ	100	100	100	100	100	100
23	ДН	100	100	100	500	100	100
24	ТА	100	100	100	200	200	100
25	КК	100	100	100	200	200	100
26	КД	200	300	300	100	30	50
27	ЧА	100	100	100	200	200	100
28	ВЮ	100	100	100	100	100	100
29	МИ	300	100	50	200	30	50
30	ДЮ	100	100	200	300	100	0
31	ЛЛ	300	100	100	100	0	50
32	АА	100	200	200	100	100	200
33	ГН	0	0	0	200	500	100
34	ДЛ	50	0	50	100	200	0
35	ХМ	100	100	100	200	200	100
36	СЕ	100	100	100	100	100	100
37	МП	0	50	50	100	300	200
38	ВЛ	100	100	100	100	100	100
39	ТК	50	100	100	300	200	100
40	БЮ	200	50	50	100	100	100
41	ХС	100	100	100	100	100	100
42	ЛВ	100	100	100	100	100	100
43	ДН	100	100	100	500	100	100
44	ТА	100	100	100	200	200	100
45	КК	100	100	100	200	200	100
46	КД	200	300	300	100	30	50
47	ЧА	100	100	100	200	200	100
48	ВЮ	100	100	100	100	100	100
49	МИ	300	100	50	200	30	50
50	ДЮ	100	100	200	300	100	0

Таблица 3

Сводная таблица показателей взаимодействия родителей и младших

ШКОЛЬНИКОВ

№	требовательность		мягкость-строгость		контроль		эмоциональная близость		принятие-отвержение		сотрудничество		согласие-несогласие		непоследовательность		конфронтация		Удовлетв. отношениями	
	масть	отец	масть	Ошибк	масть	Ошибк	масть	Ошибк	масть	Ошибк	масть	Ошибк	масть	отец	масть	Ошибк	масть	отец	масть	Ошибк
1	40	40	50	50	40	40	70	70	50	50	40	40	40	40	30	30	30	30	20	40
2	20	20	50	50	60	60	90	90	70	70	90	90	20	20	50	50	30	30	60	60
3	60	50	40	40	50	50	70	70	60	60	50	50	70	70	40	40	20	20	70	70
4	20	20	40	40	60	60	70	70	70	70	70	70	30	30	60	60	70	70	50	50
5	40	40	30	30	60	70	80	80	60	50	90	90	50	50	50	50	50	50	70	70
6	40	50	50	50	30	30	40	40	50	50	40	40	50	50	30	30	40	40	30	30
7	40	40	50	50	60	60	90	90	40	40	80	80	20	20	60	60	50	50	60	60
8	40	40	60	60	70	70	60	60	70	70	40	40	40	40	70	70	60	60	80	80
9	10	10	30	30	70	70	70	70	20	20	80	80	40	40	60	60	40	50	50	40
10	70	70	80	80	60	60	40	40	40	40	30	30	30	30	50	50	20	20	40	40
11	60	60	90	90	70	70	90	90	10	0	40	40	60	60	70	70	50	50	60	60
12	90	90	70	70	80	60	60	60	40	40	60	60	50	50	60	60	70	70	40	40
13	10	10	80	80	70	70	40	40	30	30	40	40	50	50	10	10	20	20	40	40
14	30	30	40	40	10	10	40	40	40	40	20	20	40	40	30	30	60	60	50	50
15	80	80	50	50	50	50	70	70	60	60	40	40	50	50	70	70	60	60	50	50
16	10	10	20	20	10	10	20	20	20	20	10	10	30	30	80	80	50	50	30	30
17	30	30	10	10	70	60	60	60	80	80	70	70	50	40	70	70	60	60	60	50
18	60	60	80	80	80	80	60	60	70	70	40	40	60	60	50	50	70	70	60	60
19	70	70	80	80	80	80	60	60	70	70	40	40	60	60	50	50	70	70	60	60
20	60	60	40	40	50	50	40	40	50	50	80	80	70	70	30	30	60	60	80	70
21	80	80	50	50	70	70	50	50	60	60	60	60	80	90	10	10	60	60	40	40
22	10	10	20	20	20	20	90	90	20	20	40	40	30	30	20	20	10	10	10	10
23	70	60	90	10	80	80	60	60	40	40	90	90	70	70	40	40	50	50	80	80
24	40	40	10	10	20	20	50	50	30	30	40	40	10	10	20	20	20	20	10	10
25	50	50	70	70	30	30	50	50	40	40	60	60	40	40	80	80	40	40	50	50
26	70	70	40	40	70	70	50	50	60	60	40	40	70	70	50	50	80	80	50	50
27	50	50	80	80	60	60	70	70	40	40	70	70	60	60	60	60	70	60	60	60
28	40	40	30	30	40	40	80	80	40	40	40	40	30	30	20	20	50	50	80	80
29	90	90	10	10	70	70	60	60	80	80	90	90	70	70	60	60	90	90	80	80
30	30	30	10	20	50	50	60	60	60	60	90	90	30	30	40	40	50	50	70	70
31	60	60	90	90	70	70	90	90	10	10	90	90	40	40	60	60	50	50	60	60

									0											
32	90	90	70	70	80	60	60	60	40	40	60	60	50	50	60	60	70	70	40	40
33	10	10	80	80	70	70	40	40	30	30	40	40	50	50	10	10	20	20	40	40
34	30	30	40	40	10	10	40	40	40	40	20	20	40	30	30	60	60	50	50	50
35	80	80	50	50	50	50	70	70	60	60	40	40	50	50	70	70	60	60	50	50
36	10	10	20	20	10	10	20	20	20	20	10	10	30	30	80	80	50	50	30	30
37	30	30	10	10	70	60	60	60	80	80	70	70	50	40	70	70	60	60	60	50
38	60	60	80	80	80	80	60	60	70	70	40	40	60	60	50	50	70	70	60	60
39	70	70	80	80	80	80	60	60	70	70	40	40	60	60	50	50	70	70	60	60
40	60	60	40	40	50	50	40	40	50	50	80	80	70	70	30	30	60	60	80	70
41	80	80	50	50	70	70	50	50	60	60	60	60	80	90	10	10	60	60	40	40
42	10	10	20	20	20	20	90	90	20	20	40	40	30	30	20	20	10	10	10	10
43	70	60	90	10	80	80	60	60	40	40	90	90	70	40	40	50	50	80	80	80
44	40	40	10	10	20	20	50	50	30	30	40	40	10	10	20	20	20	20	10	10
45	50	50	70	70	30	30	50	50	40	40	60	60	40	40	80	80	40	40	50	50
46	70	70	40	40	70	70	50	50	60	60	40	40	70	70	50	50	80	80	50	50
47	50	50	80	80	60	60	70	70	40	40	70	70	60	60	60	60	70	60	60	60
48	40	40	30	30	40	40	80	80	40	40	40	40	30	30	20	20	50	50	80	80
49	90	90	10	10	70	70	60	60	80	80	90	90	70	60	60	90	90	80	80	80
50	30	30	10	20	50	50	60	60	60	60	90	90	30	30	40	40	50	50	70	70

Приложение 3

Результаты статистической обработки эмпирических данных

Таблица 1

Корреляционная матрица связи детско-родительских отношений и учебной мотивации младших школьников

	нетребовательность- требовательность		мягкость-строгость		контроль		эмоциональная близость		принятие-отвержение		сотрудничество		согласие-несогласие		Последовательность - непоследовательность		конфронтация		удовлетворенность отношениями	
	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец
Уровень мотивации УД	,466(**)	Оши	0,24 3	Оши	0,093	0,026	0,02 2	0,025	,422(**)	Оши	0,12 4	Оши	0,27 6	Оши	0,18 8	0,188	0,26 7	Оши	0,20 2	0,22
Долга и ответственности	0,243	0,25 1	Оши	0,01 6	0,064	0,096	0,099	0,07 7	Оши	,338(*)	Оши	0,10 8	Оши	0,08 9	Оши	- 6	Оши	0,15 2	0,016	0,04 5
Самоопределения и самосовершенств ования	0,241	0,25 3	Оши	0,14 7	0,105	0,057	0,122	0,16 2	0,415	0,39 7	Оши	0,10 6	Оши	0,14 6	Оши	,487(**)	Оши	0,20 2	0,203	0,18 9
Благополучия	-0,33	Оши	- 0,23	Оши	- 0,294	Оши	,549(**)	Оши	- 0,01 9	Оши	- 0,12 7	Оши	- 0,38 1	Оши	- 0,12 1	Оши	- 0,40 9	Оши	0,01 4	0,021
Аффилиации	Оши	,477(**)	Оши	- 0,05	0,054	0,15	0,05 8	0,045	- ,318(*)	Оши	0,10 7	Оши	- 0,30 9	Оши	- 0,17 3	Оши	- 0,19	Оши	- 0,15 8	Оши
Престижа	Оши	- 0,10 7	Оши	- 0,07 3	0,035	0,026	0,003	- 0,02 1	Оши	- 0,03 8	Оши	- 0,07 3	Оши	0,07 4	Оши	- 0,09 6	Оши	- 0,08 1	Оши	- 0,15 9

Избегания неудачи	Оши	- 0,12 7	Оши	- 0,01 5	Оши	0,017 (*)	Оши	- 0,13 9	-0,17	- 0,16 8	Оши	- 0,09	Оши	- 0,13 1	0,11	0,11	Оши	- 0,15 6	-0,01	0,02 5	
Содержание учения	Оши	- 0,09 1	Оши	- 0,01 5	Оши	-0,15	0,046	0,03 1	Оши	- 0,19 2	Оши	- 0,25 6	Оши	- 0,09 2	0,115	0,11 5	Оши	- 0,10 8	0,108	0,12 3	
Процесс учения	Оши	- 0,06 3	Оши	- 0,25 9	Оши	-0,35	- 0,352	Оши	- 0,24 5	Оши	- 0,20 6	Оши	- 0,17 3	Оши	- 0,26 6	Оши	- 0,28 1	Оши	- 0,31 7	Оши	,387(**)
Ошибка!	0,33 5	0,345	- 0,06 2	Оши	0,166	0,218	-0,23	Оши	0,14 6	0,156	- 0,04 8	Оши	0,44 1	0,44	Оши	- 0,23 2	Оши	0,30 8	Оши	- 0,17 6	
Творческой самореализации	0,206	0,20 4	Оши	0,18 6	0,243	0,266	Оши	,389(**)	0,017	0,02	0,03 1	Оши	0,18 2	Оши	- 0,10 1	Оши	- 0,04 3	Оши	0,09 1	0,104	
Достижения успеха	0,07 2	0,052	0,09	0,10 1	Оши	-0,2	0,02 4	0,071	- 0,10 8	Оши	0,18 4	Оши	0,05 2	Оши	0,16	0,16	- 0,04 2	Оши	- 0,02 4	-0,01	
Математика	Оши	,489(**)	Оши	0,23 9	Оши	- 0,228	Оши	0,05 1	0,218	0,23 4	Оши	0,01 6	Оши	0,30 9	0,03	0,03	Оши	0,09 1	0,048	0,10 6	
Русский язык	Оши	,540(**)	Оши	0,15 7	Оши	- 0,215	Оши	0,00 2	0,051	0,06 6	Оши	- 0,16 4	Оши	0,17 8	0,105	0,10 5	Оши	0,17 4	Оши	- 0,16 2	
Литературное чтение	0,359	0,37 2	Оши	- 0,02 3	Оши	- 0,214	Оши	- 0,08 4	Оши	0,00 4	Оши	- 0,17 8	Оши	0,04 4	0,052	0,05 2	Оши	0,10 2	Оши	- 0,14 6	
Окружающий мир	0,17 7	0,153	0,30 2	Оши	0,017	0,1	Оши	- 0,06 5	Оши	- 0,03 1	Оши	0,31 5	Оши	0,05 1	0,003	0,00 3	Оши	- 0,11 4	0,204	0,24 1	
Технология, рисование, музыка	- ,350(*)	Оши	- 0,14 4	Оши	0,023	0,018	0,15 7	-0,21	,305(*)	Оши	- 0,08 6	Оши	- 0,31 3	Оши	0,03 5	0,035	- 0,24	Оши	- 0,18 3	Оши	
Физическая культура	- 0,03 4	Оши	- 0,02 9	Оши	- 0,113	Оши	0,14 9	0,097	- 0,17 1	Оши	0,08 8	Оши	- 0,22 6	Оши	0,10 2	0,102	- 0,21 3	Оши	- 0,22 2	Оши	

Таблица 2

Регрессионная матрица показателей детско-родительских отношений и учебной мотивации младших школьников

Зависимая переменная: Уровень мотивации УД						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	15,8436	3,06342		5,17188	1,3E-05
нетребовательность- требовательность	мать	-0,0733	0,25942	0,3654	-0,2824	0,01611
	отец	0,16901	0,26688	0,83082	0,63329	0,01278
мягкость-строгость	мать	-0,6544	0,25709	-3,622	-2,5455	0,77952
	отец	0,66692	0,25237	3,70161	2,64266	0,53119
контроль	мать	-0,0226	0,1406	-0,1006	-0,161	0,87313
	отец	-0,097	0,14287	-0,4203	-0,6786	0,50243
эмоциональная близость	мать	-0,4486	0,35267	-1,5682	-1,2721	0,2128
	отец	0,4335	0,35834	1,52529	1,20974	0,23552
принятие-отвержение	мать	0,44591	0,25318	1,81236	1,76126	0,08806
	отец	-0,3472	0,26085	-1,3448	-1,3309	0,19293
сотрудничество	мать	-0,0274	0,03392	-0,1264	-0,8072	0,42568
	отец	-0,0274	0,03392	-0,1264	-0,8072	0,42568
согласие-несогласие	мать	0,49527	0,26025	1,7975	1,9031	0,06635
	отец	-0,4693	0,25596	-1,7876	-1,8333	0,07637
непоследовательность	мать	-0,0226	0,0413	-0,096	-0,5483	0,58744
	отец	-0,0226	0,0413	-0,096	-0,5483	0,58744
конфронтация	мать	0,00254	0,21515	0,01021	0,01179	0,99066
	отец	0,02892	0,23476	0,11433	0,12319	0,90275
удовлетворенность отношениями	мать	-0,2166	0,1521	-0,8784	-1,4241	0,16441
	отец	0,1854	0,16223	0,71786	1,14288	0,26184
Зависимая переменная: Долга и ответственности						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	-1,6589	0,85847		-1,9324	0,06249
нетребовательность- требовательность	мать	-0,0801	0,0727	-1,8053	-1,1016	0,2791
	отец	0,09252	0,07479	2,05542	1,23709	0,22534
мягкость-строгость	мать	-0,1247	0,07205	-3,1182	-1,7303	0,09352
	отец	0,11234	0,07072	2,81791	1,5885	0,12232
контроль	мать	-0,0315	0,0394	-0,6335	-0,8005	0,42952
	отец	0,04541	0,04004	0,88956	1,13419	0,26541
эмоциональная близость	мать	0,08408	0,09883	1,32827	0,85075	0,40143
	отец	-0,0709	0,10042	-1,1275	-0,7061	0,4854
принятие-отвержение	мать	-0,208	0,07095	3,8209	-2,9319	0,00628
	отец	0,23851	0,0731	4,17531	3,26285	0,00269
сотрудничество	мать	-0,0036	0,00951	-0,0751	-0,3789	0,70737
	отец	-0,0036	0,00951	-0,0751	-0,3789	0,70737

согласие-несогласие	мать	-0,2216	0,07293	-3,6353	-3,0391	0,47886
	отец	0,22091	0,07173	3,80312	3,07986	0,4315
непоследовательность	мать	0,01729	0,01157	0,33129	1,49345	0,14543
	отец	0,01729	0,01157	0,33129	1,49345	0,14543
конфронтация	мать	0,00778	0,06029	0,14153	0,12911	0,89811
	отец	-0,0275	0,06579	-0,4914	-0,4181	0,67878
удовлетворенность отношениями	мать	0,03126	0,04262	0,57288	0,73334	0,46886
	отец	-0,0388	0,04546	-0,6797	-0,8545	0,3994
Зависимая переменная: Самоопределения и самосовершенствования						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	-0,5361	0,99216		-0,5403	0,59282
нетребовательность- требовательность	мать	-0,1001	0,08402	-1,4095	-1,1916	0,24244
	отец	0,12024	0,08644	1,66823	1,39114	0,17409
мягкость-строгость	мать	0,11213	0,08327	1,7516	1,3467	0,18784
	отец	-0,1359	0,08173	-2,129	-1,6628	0,10643
контроль	мать	0,06533	0,04554	0,81949	1,43479	0,16136
	отец	-0,0473	0,04627	-0,5792	-1,0231	0,31416
эмоциональная близость	мать	-0,2187	0,11422	-2,1575	-1,9146	0,06482
	отец	0,2032	0,11606	2,01789	1,75089	0,08986
принятие-отвержение	мать	0,49023	0,082	5,62348	5,97866	0,31416
	отец	-0,4969	0,08448	-5,4325	-5,8819	0,17624
сотрудничество	мать	0,00794	0,01099	0,10341	0,72277	0,47524
	отец	0,00794	0,01099	0,10341	0,72277	0,47524
согласие-несогласие	мать	0,12863	0,08429	1,31756	1,52611	0,13712
	отец	-0,1104	0,0829	-1,1871	-1,332	0,19258
непоследовательность	мать	0,03035	0,01338	0,38533	2,26919	0,03127
	отец	0,03035	0,01338	0,36331	2,26919	0,03037
конфронтация	мать	-0,0522	0,06968	-0,5929	-0,7493	0,4593
	отец	0,01226	0,07603	0,13682	0,16129	0,87291
удовлетворенность отношениями	мать	-0,095	0,04926	-1,0869	-1,9277	0,0631
	отец	0,1207	0,05254	1,31899	2,29731	0,28514
Зависимая переменная: Благополучия						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	1,2584	0,63847		1,97096	0,05771
нетребовательность- требовательность	мать	0,16833	0,05407	3,32738	3,11331	0,396
	отец	-0,191	0,05562	-3,7215	-3,4345	0,17074
мягкость-строгость	мать	0,08568	0,05358	1,87926	1,59902	0,11996
	отец	-0,0756	0,0526	-1,6627	-1,4372	0,16069
контроль	мать	0,04318	0,0293	0,76053	1,47363	0,15066
	отец	-0,0701	0,02978	-1,204	-2,3539	0,25096
эмоциональная близость	мать	-0,0079	0,0735	-0,1092	-0,1072	0,91531
	отец	0,04792	0,07468	0,66815	0,6416	0,52585

принятие-отвержение	мать	0,05284	0,05277	0,85112	1,00143	0,32437
	отец	-0,0241	0,05437	-0,3694	-0,4426	0,66113
сотрудничество	мать	-0,0212	0,00707	-0,3883	-3,003	0,05248
	отец	-0,0212	0,00707	-0,3883	-3,003	0,05248
согласие-несогласие	мать	-0,1813	0,05424	-2,6071	-3,3419	0,21823
	отец	0,15402	0,05335	2,32511	2,88719	0,07024
непоследовательность	мать	-0,018	0,00861	-0,3021	-2,0879	0,45115
	отец	-0,018	0,00861	-0,3021	-2,0879	0,45115
конфронтация	мать	-0,0461	0,04484	-0,735	-1,0282	0,31183
	отец	0,05232	0,04893	0,81963	1,06928	0,2932
удовлетворенность отношениями	мать	0,10435	0,0317	1,67709	3,29184	0,24898
	отец	-0,0942	0,03381	-1,4452	-2,7858	0,09028
Зависимая переменная: Аффiliationии						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	2,24908	0,74509		3,01851	0,00505
нетребовательность- требовательность	мать	0,05238	0,0631	0,90965	0,8302	0,41277
	отец	-0,082	0,06491	-1,4042	-1,264	0,21565
мягкость-строгость	мать	0,27191	0,06253	5,23919	4,3483	0,00014
	отец	-0,2551	0,06138	4,929	-4,1557	0,00024
контроль	мать	-0,042	0,0342	-0,6491	-1,2268	0,22912
	отец	0,07707	0,03475	1,16311	2,21798	0,34016
эмоциональная близость	мать	0,05903	0,08578	0,71833	0,68812	0,49649
	отец	-0,0776	0,08716	-0,9506	-0,8904	0,3801
принятие-отвержение	мать	0,08597	0,06158	1,21653	1,39617	0,17258
	отец	-0,1013	0,06344	-1,3659	-1,5965	0,12052
сотрудничество	мать	-0,013	0,01005	-0,1925	-1,2976	0,204
	отец	0,03999	0,00825	0,64251	4,84746	0,33242
согласие-несогласие	мать	-0,0368	0,0633	-0,4649	-0,5813	0,56525
	отец	-0,0009	0,06226	-0,0123	-0,015	0,98817
непоследовательность	мать	-0,013	0,01005	-0,1925	-1,2976	0,204
	отец	-0,013	0,01005	-0,1925	-1,2976	0,204
конфронтация	мать	0,13197	0,05233	1,8483	2,52178	0,17029
	отец	-0,1224	0,0571	-1,6846	-2,1436	0,40016
удовлетворенность отношениями	мать	-0,011	0,03699	-0,156	-0,2987	0,76718
	отец	-0,0095	0,03946	-0,1276	-0,2399	0,81197
Зависимая переменная: Престижа						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	0,35217	1,10545		0,31858	0,75218
нетребовательность- требовательность	мать	0,1053	0,09361	2,16882	1,12488	0,26927
	отец	-0,1277	0,09631	-2,5927	-1,3264	0,19441
мягкость-строгость	мать	-0,1111	0,09277	-2,5393	-1,1977	0,24012
	отец	0,10883	0,09107	2,49418	1,19506	0,24113

контроль	мать	0,0195	0,05073	0,35788	0,38439	0,70332
	отец	-0,0314	0,05156	-0,5621	-0,6091	0,54689
эмоциональная близость	мать	0,02358	0,12726	0,34035	0,18528	0,85421
	отец	-0,0099	0,12931	-0,1436	-0,0764	0,93956
принятие-отвержение	мать	-0,1113	0,09136	-1,8683	-1,2185	0,23222
	отец	0,12508	0,09413	2,00062	1,32885	0,1936
сотрудничество	мать	0,0022	0,0149	0,03854	0,14766	0,88357
	отец	-0,0082	0,01224	-0,156	-0,669	0,50845
согласие-несогласие	мать	-0,0139	0,09391	-0,208	-0,1478	0,88344
	отец	0,05293	0,09236	0,83252	0,57304	0,57075
непоследовательность	мать	0,0022	0,0149	0,03854	0,14766	0,88357
	отец	0,0022	0,0149	0,03854	0,14766	0,88357
конфронтация	мать	-0,0386	0,07764	-0,6415	-0,4974	0,62243
	отец	0,04547	0,08472	0,7422	0,53673	0,59528
удовлетворенность отношениями	мать	-0,0529	0,05489	-0,8863	-0,9643	0,34235
	отец	0,02992	0,05854	0,47838	0,51115	0,61287
Зависимая переменная: Избегания неудачи						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	0,33784	0,86008		0,3928	0,69716
нетребовательность-требовательность	мать	-0,0064	0,07283	-0,1783	-0,0885	0,93003
	отец	0,0139	0,07493	0,37889	0,18556	0,854
мягкость-строгость	мать	0,07013	0,07218	2,15166	0,97156	0,33879
	отец	-0,0867	0,07085	-2,6667	-1,2232	0,23046
контроль	мать	0,00268	0,03947	0,06607	0,06793	0,94628
	отец	0,02855	0,04011	0,6861	0,71182	0,04819
эмоциональная близость	мать	-0,0847	0,09901	-1,6421	-0,8558	0,39866
	отец	0,07473	0,10061	1,45771	0,74283	0,46318
принятие-отвержение	мать	-0,06	0,07108	-1,3515	-0,8439	0,40521
	отец	0,04585	0,07324	0,98452	0,62604	0,53587
сотрудничество	мать	0,0274	0,0116	0,64424	2,36318	0,02457
	отец	-0,0022	0,00952	-0,0554	-0,2273	0,8217
согласие-несогласие	мать	-0,0687	0,07307	-1,3817	-0,9399	0,35454
	отец	0,06517	0,07186	1,3763	0,90693	0,37144
непоследовательность	мать	0,0274	0,0116	0,64424	2,36318	0,02457
	отец	0,0274	0,0116	0,64424	2,36318	0,02457
конфронтация	мать	0,02302	0,06041	0,5133	0,38102	0,70579
	отец	-0,0595	0,06591	-1,3044	-0,903	0,37347
удовлетворенность отношениями	мать	-0,0235	0,0427	-0,5286	-0,5506	0,58589
	отец	0,04256	0,04555	0,91341	0,93434	0,35735
Зависимая переменная: Содержание учения						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	0,67034	0,55686		1,2038	0,23778

нетребовательность- требовательность	мать	0,02428	0,04716	0,80739	0,51485	0,61031
	отец	-0,0349	0,04851	-1,1424	-0,7185	0,47781
мягкость-строгость	мать	0,01937	0,04673	0,71462	0,4144	0,68143
	отец	-0,0107	0,04587	-0,3973	-0,2341	0,81648
контроль	мать	-0,008	0,02556	-0,2366	-0,3125	0,75676
	отец	-0,0116	0,02597	-0,3342	-0,4453	0,65923
эмоциональная близость	мать	0,06094	0,06411	1,42018	0,95056	0,34918
	отец	-0,0537	0,06514	-1,2592	-0,8241	0,4162
принятие-отвержение	мать	-0,0071	0,04602	-0,192	-0,154	0,87864
	отец	-0,0028	0,04742	-0,0714	-0,0583	0,9539
сотрудничество	мать	0,02702	0,02765	0,73055	0,97726	0,336
	отец	-0,0149	0,00617	-0,4586	-2,4173	0,02171
согласие-несогласие	мать	-0,0159	0,04731	-0,3845	-0,3359	0,73918
	отец	0,01075	0,04653	0,273	0,23103	0,81881
непоследовательность	мать	0,02702	0,02765	0,73055	0,97726	0,336
	отец	-0,0064	0,00751	-0,1808	-0,8515	0,40101
конфронтация	мать	0,0997	0,03911	2,67405	2,54913	0,01597
	отец	-0,0711	0,04267	-1,873	-1,6652	0,10594
удовлетворенность отношениями	мать	0,02702	0,02765	0,73055	0,97726	0,336
	отец	-0,0122	0,02949	-0,3152	-0,4141	0,68165

Зависимая переменная: Процесс учения

Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.оп.	Бета	t	
1	(Константа)	1,69225	0,44538		3,79954	0,00064
нетребовательность- требовательность	мать	-0,0458	0,03772	-1,9732	-1,2145	0,23372
	отец	0,05737	0,0388	2,43546	1,47852	0,14936
мягкость-строгость	мать	-0,0241	0,03738	-1,1529	-0,6453	0,5235
	отец	0,02965	0,03669	1,42102	0,80799	0,42526
контроль	мать	-0,0361	0,02044	-1,3867	-1,7675	0,08699
	отец	0,02684	0,02077	1,0049	1,29234	0,20579
эмоциональная близость	мать	0,02725	0,05127	0,82274	0,53153	0,59884
	отец	-0,0359	0,0521	-1,0922	-0,6899	0,4954
принятие-отвержение	мать	0,02477	0,03681	0,8696	0,67305	0,5059
	отец	-0,0193	0,03792	-0,6465	-0,5096	0,61393
сотрудничество	мать	0,00638	0,03413	0,21784	0,18695	0,85292
	отец	0,00389	0,00493	0,15522	0,78976	0,43567
согласие-несогласие	мать	0,06109	0,03784	1,91477	1,61459	0,11653
	отец	-0,0737	0,03721	-2,4245	-1,9804	0,05659
непоследовательность	мать	0,00638	0,03413	0,21784	0,18695	0,85292
	отец	-0,0136	0,006	-0,4993	-2,2701	0,6317
конфронтация	мать	-0,0037	0,03128	-0,1302	-0,1198	0,90544
	отец	0,00638	0,03413	0,21784	0,18695	0,85292
удовлетворенность отношениями	мать	0,01071	0,02211	0,37495	0,48412	0,0303
	отец	-0,0242	0,02359	0,8085	-1,0252	0,03132

Зависимая переменная: Коммуникативные						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	-0,555	0,56015		-0,9908	0,32945
нетребовательность- требовательность	мать	0,00883	0,04743	0,26448	0,1861	0,85358
	отец	-0,0059	0,0488	-0,1731	-0,1201	0,90515
мягкость-строгость	мать	0,00021	0,04701	0,00712	0,00455	0,9964
	отец	-0,0157	0,04615	-0,5227	-0,3398	0,73633
контроль	мать	-0,0151	0,02571	-0,4041	-0,5888	0,56027
	отец	0,02151	0,02612	0,55992	0,82323	0,41666
эмоциональная близость	мать	0,04143	0,06449	0,86978	0,64241	0,52533
	отец	-0,0418	0,06552	-0,8837	-0,6382	0,52806
принятие-отвержение	мать	-0,0392	0,04629	-0,957	-0,8468	0,40359
	отец	0,04607	0,0477	1,07178	0,96582	0,34161
сотрудничество	мать	0,00529	0,04293	0,12563	0,12326	0,9027
	отец	0,00171	0,0062	0,04726	0,27489	0,78523
согласие-несогласие	мать	-0,0983	0,04759	2,1433	-2,0662	0,04725
	отец	0,1213	0,0468	2,77541	2,59182	0,01443
непоследовательность	мать	0,00529	0,04293	0,12563	0,12326	0,9027
	отец	0,0014	0,00755	0,0357	0,1856	0,85397
конфронтация	мать	0,00213	0,03934	0,05153	0,05421	0,95712
	отец	0,00529	0,04293	0,12563	0,12326	0,9027
удовлетворенность отношениями	мать	-0,022	0,02781	-0,5364	-0,7918	0,43452
	отец	0,0066	0,02966	0,15358	0,22264	0,82528
Зависимая переменная: Творческой самореализации						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	0,06093	0,54936		0,11091	0,9124
нетребовательность- требовательность	мать	-0,0226	0,04652	-0,8474	-0,4855	0,63072
	отец	0,03202	0,04786	1,18396	0,66908	0,5084
мягкость-строгость	мать	-0,099	0,0461	-4,1231	-2,1483	0,10156
	отец	0,11604	0,04526	4,84421	2,56402	0,10155
контроль	мать	-0,0514	0,02521	-1,7177	-2,0381	0,05015
	отец	0,04824	0,02562	1,57265	1,8827	0,06916
эмоциональная близость	мать	0,10672	0,06324	2,80585	1,6874	0,03962
	отец	-0,1084	0,06426	2,8698	-1,6875	0,01542
принятие-отвержение	мать	-0,0525	0,0454	-1,6041	-1,1558	0,25661
	отец	0,05289	0,04678	1,54092	1,13064	0,26688
сотрудничество	мать	0,01478	0,02728	0,45095	0,54201	0,59169
	отец	-0,0031	0,00608	-0,1087	-0,5147	0,61045
согласие-несогласие	мать	0,09512	0,04667	2,59669	2,03827	0,05013
	отец	-0,0966	0,0459	-2,7691	-2,1056	0,43442
непоследовательность	мать	0,01478	0,02728	0,45095	0,54201	0,59169
	отец	-0,0063	0,00741	-0,2013	-0,852	0,40077

конфронтация	мать	-0,0512	0,03858	-1,5485	-1,3264	0,1944
	отец	0,05254	0,0421	1,5621	1,24791	0,22141
удовлетворенность отношениями	мать	0,01478	0,02728	0,45095	0,54201	0,59169
	отец	-0,0222	0,02909	-0,6453	-0,7617	0,452
Зависимая переменная: Достижения успеха						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	-0,1154	1,40312		-0,0823	0,93496
нетребовательность-требовательность	мать	-0,2257	0,11882	-3,0088	-1,8995	0,06683
	отец	0,24826	0,12224	3,2616	2,03098	0,05091
мягкость-строгость	мать	-0,2483	0,11776	-3,6731	-2,1088	0,43145
	отец	0,22322	0,11559	3,3111	1,9311	0,06266
контроль	мать	-0,0302	0,0644	-0,3587	-0,469	0,64234
	отец	0,04935	0,06544	0,57166	0,75408	0,45649
эмоциональная близость	мать	-0,5317	0,16153	4,9678	-3,2919	0,00249
	отец	0,55674	0,16413	5,23529	3,39206	0,00191
принятие-отвержение	мать	-0,3019	0,11596	3,2795	-2,6036	0,01403
	отец	0,25561	0,11947	2,64621	2,13946	0,04038
сотрудничество	мать	0,22322	0,11559	3,3111	1,9311	0,06266
	отец	-0,0094	0,01554	-0,1155	-0,603	0,55092
согласие-несогласие	мать	0,30456	0,1192	2,95415	2,5551	0,15744
	отец	-0,2369	0,11724	-2,4117	-2,0206	0,05203
непоследовательность	мать	0,22322	0,11559	3,3111	1,9311	0,06266
	отец	0,04621	0,01892	0,52376	2,44279	0,2047
конфронтация	мать	0,01124	0,09855	0,12082	0,11403	0,90995
	отец	-0,0668	0,10753	-0,7058	-0,6212	0,53898
удовлетворенность отношениями	мать	-0,1121	0,06967	-1,2153	-1,6095	0,11765
	отец	0,11496	0,0743	1,18955	1,54712	0,13198
Зависимая переменная: Математика						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	108,757	54,1901		2,00696	0,05354
нетребовательность-требовательность	мать	-7,1471	4,58894	-2,181	-1,5575	0,12951
	отец	8,19228	4,72099	2,46367	1,73529	0,09262
мягкость-строгость	мать	-5,9398	4,54786	-2,0112	-1,3061	0,20114
	отец	6,50665	4,4642	2,20937	1,45752	0,15503
контроль	мать	-1,406	2,48706	-0,3823	-0,5653	0,57591
	отец	-0,5903	2,5273	-0,1565	-0,2336	0,81687
эмоциональная близость	мать	-13,453	6,23851	-2,877	-2,1565	0,10389
	отец	13,3534	6,33884	2,87438	2,10659	0,10433
принятие-отвержение	мать	10,383	4,47852	2,58175	2,31839	0,10272
	отец	-9,64	4,61425	-2,2844	-2,0892	0,1045
сотрудничество	мать	1,57016	4,15283	0,37973	0,37809	0,70794
	отец	-0,5728	0,60006	-0,1617	-0,9546	0,34715

согласие-несогласие	мать	2,66038	4,60359	0,59069	0,57789	0,56751
	отец	-1,7184	4,52776	-0,4005	-0,3795	0,70689
непоследовательность	мать	1,57016	4,15283	0,37973	0,37809	0,70794
	отец	-0,5642	0,73063	-0,1464	-0,7722	0,44585
конфронтация	мать	-1,577	3,80595	-0,3881	-0,4144	0,68147
	отец	1,57016	4,15283	0,37973	0,37809	0,70794
удовлетворенность отношениями	мать	-1,3031	2,69061	-0,3233	-0,4843	0,63157
	отец	1,46983	2,86968	0,34816	0,51219	0,61215
Зависимая переменная: Русский язык						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	55,2114	49,595		1,11325	0,27416
нетребовательность-требовательность	мать	-3,0761	4,19981	-1,2101	-0,7324	0,4694
	отец	4,65265	4,32067	1,80369	1,07683	0,28986
мягкость-строгость	мать	-7,1027	4,16222	-3,1002	-1,7065	0,09792
	отец	6,96122	4,08566	3,04705	1,70382	0,09842
контроль	мать	-0,2525	2,27617	-0,0885	-0,1109	0,91238
	отец	-0,7664	2,31299	-0,262	-0,3314	0,74261
эмоциональная близость	мать	5,15163	5,70951	1,42018	0,90229	0,37386
	отец	-4,6731	5,80134	-1,2967	-0,8055	0,42666
принятие-отвержение	мать	-0,9075	4,09877	-0,2909	-0,2214	0,82623
	отец	0,59297	4,22298	0,18114	0,14042	0,88924
сотрудничество	мать	6,96122	4,08566	3,04705	1,70382	0,09842
	отец	-0,5117	0,54918	-0,1862	-0,9317	0,35869
согласие-несогласие	мать	5,09867	4,21322	1,45933	1,21016	0,23536
	отец	-4,1573	4,14383	-1,2489	-1,0032	0,32351
непоследовательность	мать	6,96122	4,08566	3,04705	1,70382	0,09842
	отец	0,09053	0,66867	0,03028	0,13538	0,89318
конфронтация	мать	-1,3296	3,48322	-0,4218	-0,3817	0,70527
	отец	2,21954	3,80069	0,69196	0,58398	0,56346
удовлетворенность отношениями	мать	-2,8982	2,46246	-0,9269	-1,177	0,24817
	отец	1,97543	2,62635	0,60319	0,75216	0,45763
Зависимая переменная: Литературное чтение						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	68,5994	50,4536		1,35965	0,18375
нетребовательность-требовательность	мать	-4,5709	4,27252	-1,7739	-1,0698	0,29295
	отец	6,11594	4,39547	2,33904	1,39142	0,174
мягкость-строгость	мать	-14,305	4,23428	-6,1599	-3,3784	0,00198
	отец	13,5132	4,15639	-5,8353	3,25118	0,00277
контроль	мать	0,91977	2,31558	0,31803	0,39721	0,69393
	отец	-1,0816	2,35303	-0,3648	-0,4596	0,64898
эмоциональная близость	мать	4,56192	5,80835	1,24068	0,78541	0,43818
	отец	-4,1011	5,90177	-1,1227	-0,6949	0,49229

принятие-отвержение	мать	-0,5272	4,16972	-0,1667	-0,1264	0,9002
	отец	0,24682	4,29608	0,07438	0,05745	0,95455
сотрудничество	мать	0,5044	0,68025	0,16642	0,74149	0,46397
	отец	-0,9225	0,55868	-0,3312	-1,6512	0,10879
согласие-несогласие	мать	0,25724	4,28616	0,07264	0,06002	0,95253
	отец	0,24169	4,21556	0,07163	0,05733	0,95465
непоследовательность	мать	0,5044	0,68025	0,16642	0,74149	0,46397
	отец	0,5044	0,68025	0,16642	0,74149	0,46397
конфронтация	мать	1,83284	3,54353	0,57367	0,51724	0,60866
	отец	-1,4441	3,86649	-0,4441	-0,3735	0,71133
удовлетворенность отношениями	мать	-0,9424	2,50509	-0,2973	-0,3762	0,70933
	отец	0,3365	2,67181	0,10137	0,12594	0,90059
Зависимая переменная: Окружающий мир						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	161,044	43,8618		3,67162	0,09016
нетребовательность-требовательность	мать	5,86645	3,71432	1,52236	1,57942	0,12439
	отец	-4,3805	3,8212	-1,1203	-1,1464	0,26042
мягкость-строгость	мать	-22,775	3,68107	-6,5579	-6,1871	0,212
	отец	24,6591	3,61336	7,12046	6,82444	0,2043
контроль	мать	-8,9017	2,01305	-2,0582	-4,422	0,21011
	отец	8,72553	2,04561	1,9677	4,26549	0,22017
эмоциональная близость	мать	3,96558	5,04949	0,72118	0,78534	0,43821
	отец	-4,4558	5,13071	-0,8156	-0,8685	0,39182
принятие-отвержение	мать	-2,1311	3,62495	-0,4506	-0,5879	0,56086
	отец	1,73726	3,7348	0,3501	0,46515	0,64507
сотрудничество	мать	0,60527	0,48569	0,14531	1,24621	0,22202
	отец	0,60527	0,48569	0,14531	1,24621	0,22202
согласие-несогласие	мать	9,2367	3,72618	1,74402	2,47887	0,10188
	отец	-10,771	3,6648	-2,1347	-2,9391	0,10062
непоследовательность	мать	0,60527	0,48569	0,14531	1,24621	0,22202
	отец	-0,5585	0,59137	-0,1232	-0,9444	0,35228
конфронтация	мать	2,28875	3,08057	0,47903	0,74297	0,4631
	отец	-1,7387	3,36133	-0,3576	-0,5173	0,60864
удовлетворенность отношениями	мать	3,17273	2,1778	0,66938	1,45685	0,15521
	отец	-4,7779	2,32274	-0,9624	-2,057	0,48183
Зависимая переменная: Технология, рисование, музыка						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		B	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	248,935	73,1859		3,40141	0,00186
нетребовательность-требовательность	мать	-5,9766	6,19754	-1,4393	-0,9644	0,34233
	отец	5,46237	6,37588	1,29638	0,85672	0,39817
мягкость-строгость	мать	11,1468	6,14207	2,97854	1,81482	0,07924
	отец	-10,715	6,02908	-2,8712	-1,7772	0,08535

контроль	мать	-1,2435	3,35888	-0,2668	-0,3702	0,71374
	отец	4,14282	3,41321	0,867	1,21376	0,23401
эмоциональная близость	мать	5,32613	8,42535	0,89888	0,63216	0,53192
	отец	-7,0042	8,56086	-1,1898	-0,8182	0,41951
принятие-отвержение	мать	-8,8761	6,04842	-1,7418	-1,4675	0,15231
	отец	7,7722	6,23172	1,45353	1,2472	0,22166
сотрудничество	мать	0,43729	0,98674	0,08953	0,44317	0,66072
	отец	1,21524	0,8104	0,27074	1,49955	0,14385
согласие-несогласие	мать	10,4597	6,21732	1,83278	1,68236	0,10255
	отец	-10,67	6,11492	-1,9623	-1,7448	0,09092
непоследовательность	мать	0,43729	0,98674	0,08953	0,44317	0,66072
	отец	0,43729	0,98674	0,08953	0,44317	0,66072
конфронтация	мать	1,09041	5,14009	0,21179	0,21214	0,83339
	отец	-4,111	5,60857	-0,7846	-0,733	0,46907
удовлетворенность отношениями	мать	1,4881	3,63378	0,29136	0,40952	0,68498
	отец	-1,5985	3,87562	-0,2988	-0,4125	0,68284
Зависимая переменная: Физическая культура						
Модель		Нест.коэф.		Ст.коэф.		Знч.
		В	Ст.ош.	Бета	t	
1	(Константа)	61,2521	39,2431		1,56084	0,12871
нетребовательность- требовательность	мать	2,88153	3,32319	1,22608	0,8671	0,39255
	отец	-2,4227	3,41882	-1,0159	-0,7086	0,48384
мягкость-строгость	мать	14,622	3,29345	6,90336	4,43972	0,10001
	отец	-14,124	3,23287	-6,6871	-4,3688	0,10001
контроль	мать	3,24749	1,80107	1,23117	1,80309	0,0811
	отец	-3,5589	1,83021	-1,316	-1,9445	0,06095
эмоциональная близость	мать	13,782	4,51777	4,10963	3,05062	0,10046
	отец	-13,93	4,59043	-4,1809	-3,0345	0,10048
принятие-отвержение	мать	-4,8954	3,24324	-1,6973	-1,5094	0,14132
	отец	4,92703	3,34152	1,62804	1,47449	0,15043
сотрудничество	мать	2,76587	3,00738	0,9327	0,91969	0,36483
	отец	1,7225	0,43455	0,67803	3,96389	0,10004
согласие-несогласие	мать	4,36937	3,3338	1,35272	1,31063	0,19961
	отец	-5,0817	3,27889	-1,6513	-1,5498	0,13134
непоследовательность	мать	2,76587	3,00738	0,9327	0,91969	0,36483
	отец	0,10825	0,5291	0,03916	0,20459	0,83923
конфронтация	мать	-3,2746	2,75618	-1,1238	-1,1881	0,24382
	отец	2,76587	3,00738	0,9327	0,91969	0,36483
удовлетворенность отношениями	мать	-3,8501	1,94847	-1,3319	-1,976	0,05712
	отец	3,83998	2,07815	1,26828	1,84778	0,0742