

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
очной формы обучения, группы 06001612
Островского Алексея Юрьевича

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Чистникова И.В

БЕЛГОРОД 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования инновационного потенциала региональной экономики.....	5
1.1. Экономическое содержание инновационного потенциала и его роль в экономическом развитии.....	5
1.2. Характеристика, состав и структура инновационного потенциала региона.....	16
1.3. Современные методики оценки инновационного потенциала региона...	29
Глава 2. Практические аспекты оценки инновационного потенциала Белгородской области.....	39
2.1. Социально-экономическая характеристика Белгородской области как детерминант инновационного развития региона	39
2.2. Оценка инновационного потенциала Белгородской области.....	52
2.3. Анализ условий и уровня инновационного развития Белгородской области.....	57
Глава 3. Направления развития инновационного потенциала региональной экономики.....	70
3.1. Факторы развития инновационного потенциала экономики региона.....	70
3.2. Приоритетные стратегические направления развития инновационного потенциала региона.....	80
3.3. Приоритетные направления совершенствования инновационной политики.....	88
Заключение.....	95
Список использованных источников.....	97
Приложения.....	103

Введение

Развитие научного и технического потенциала являются приоритетными направлениями в государстве, как на уровне федерации, так и на уровне регионов. Белгородская область не оказалась исключением.

Инновационный потенциал региона является важнейшей составляющей региональной экономики, поэтому исследования в данной области ведутся длительное время и в современности приобретают все большую значимость. С различных сторон инновационный потенциал рассматривали Г. Мент, Ю. Яковец, П. Даркер, Г. Минцберг, В. Кушлин, Р. Макконнелл, С. Брю, Г. Жиц, И. Степанов, Г. Добров, А. Румянцева и др. В трудах Й. Шумпетера были последовательно разработаны понятие инноваций в экономической науке; в работах Н. Кондратьева - рассмотрена инновационная экономика как раздел экономической науки; К. Эрроу разработал научную концепцию преобладания положительных эффектов от инноваций.

Актуальность работы обусловлена безграничным совершенствованием науки и техники, что приводит к опозданию регионов по их внедрению. Поэтому решение проблемы своевременного развития инновационной базы региона, сейчас стоит наиболее остро.

Объектом данной курсовой работы является инновационный потенциал Белгородской области.

Предметом - социально-экономическое развитие региона, формирующееся под воздействием инновационного потенциала.

Цель ВКР - исследовать развитие инновационного потенциала Белгородской области.

Исходя из поставленной цели, можно выделить следующие задачи:

- 1) Изучить теоретические аспекты инновационного потенциала региона
- 2) Дать характеристику инновационному потенциалу Белгородской области.

3) Предложить рекомендации по повышению эффективности инновационной политики региона

В данной работе используются различные методы исследования. В частности, такие, как: рейтинговый метод, сравнительный анализ, статистические методы исследования и другие.

В качестве источников информации рассматривались учебно-методическая литература, статистические данные, научные статьи, информация из официальных интернет-источников (порталы, сайты ведомств, министерств, и др.), а так же стратегии, приказы, законы и др.

ВКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения. В первой главе были рассмотрены основные теоретические аспекты инновационного потенциала как фактора развития региона, во второй главе был проведен комплексный анализ развития инновационного потенциала Белгородской области и дана его характеристика, в 3 главе были выявлены перспективы развития области и предложены рекомендации по улучшению политики региона в сфере инноваций. Список использованных источников состоит из 60 наименований.

Глава 1. Теоретические аспекты исследования инновационного потенциала региональной экономики

1.1. Экономическое содержание инновационного потенциала и его роль в экономическом развитии

В последнее десятилетие проблемы инновационного развития, поиски путей преодоления технологической отсталости через формирование и развитие инновационного потенциала служили предметом особого внимания экономистов всего мира.

Еще в 1980-е годы стало очевидным, что уровень развития и динамизм инновационной сферы - науки, новых технологий, наукоемких отраслей и компаний - обеспечивают основу устойчивого экономического роста, определяют водораздел между богатыми и бедными странами. Научно-технический прогресс меняет масштабы и структуру производства, оказывает существенное влияние на состояние всей мировой экономики. В ведущих индустриальных странах становление инновационной экономики в значительной мере обусловлено изменением экономической роли инноваций, темпов, направлений и механизмов реализации инновационных процессов.

Сегодня многие ученые, эксперты, политики начинают говорить о новом типе экономики - «экономике знаний», или инновационной экономике, основу которой составляет инновационный потенциал, а главным залогом обеспечения высокого, устойчивого и качественного экономического роста становятся интеллектуальные ресурсы, наукоемкие и информационные технологии.

Создавая новую систему ценностей, на рубеже второго и третьего тысячелетий мировое сообщество постепенно переходит в постиндустриальную, информационную эпоху.

Формирование в западном обществе новой парадигмы технократического и социального мышления привело к возникновению теории постиндустриального общества. В основе этой теории лежит подход, заключающийся в периодизации истории не по принципу оценки классовой структуры соответствующих обществ, а по технологическим аспектам организации производства.

Именно в настоящее время успехи техники впервые привели к реальным изменениям в жизни общества, принесли с собой новые массовые потребности, породив вместе с тем и эффективные средства их удовлетворения. Эти явления потребовали отказа от развития унифицированного производства и потребления, расширили возможности проявления человеческой индивидуальности, определили переток рабочей силы из материального производства в сферу услуг и информации.[1]

Особую роль технологии и знания в постиндустриальном обществе признают все ученые. Так, институционалист Д. Белл указывает, что теоретические знания составляют здесь основу инноваций и интеллектуальных технологий. Им были сформулированы три основные черты, отличающие это общество от предшествующих:

- 1) переход от индустриального к сервисному – обществу;
- 2) решающее значение знания для осуществления технологических инноваций;
- 3) превращение новой интеллектуальной технологии в ключевой инструмент анализа и теории принятия решений. [2]

Согласно теории австрийского ученого Й. Шумпетера, источник развития экономической системы находится внутри нее и обусловлен прежде всего инновациями и инновационной деятельностью предпринимателей. Благодаря активности предпринимателя осуществляется технический прогресс, создается избыток стоимости, экономика получает стимул к движению. Прибыль - это вознаграждение за нововведения, именно она есть побудительный мотив к поиску и вне-

дрению «новых комбинаций». Главенствующая роль в «приведении капиталистического механизма в движение и поддержании его на ходу» принадлежит «конкуренции нововведений».

В современных условиях правомерно говорить об инновационном потенциале как об одной из важнейших составляющих экономического потенциала. В настоящее время стало очевидным, что именно уровень развития научно-технической сферы – науки, образования, наукоемких отраслей, рынков технологий – создает основу устойчивого экономического роста и является одним из важнейших факторов решения социально-экономических проблем.

«Потенциал (лат. *potentia* - сила) в широком смысле - средства, запасы, источники, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели, возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области».

Инновационный потенциал - это совокупность инновационных ресурсов, представляемых в виде продукта инновационной деятельности в производственной сфере; включает в себя коммерциализацию научно-технических разработок.

В современной экономической науке категории «инновационный потенциал» и «научно-технический потенциал» (НТП) находятся на одном уровне. Однако в инновационном потенциале содержится реализация научно-технического прогресса. В самом общем виде НТП отождествляется с экономическими ресурсами, которыми располагает общество для научно-технической деятельности, обеспечивающей создание новой и совершенствование выпускаемой продукции, интенсивное развитие производства, изменение характера труда, повышение эффективности общественного воспроизводства. Главная мысль приведенного выше определения - неразрывная связь научно-технического потенциала с развитием производительных сил общества. [3]

Как справедливо отмечает Ю. Яковец, основной ресурсной базой развития страны является инновационный потенциал. Он играет важную роль в решении конкретных технических, экономических и социальных задач.

Понятие «инновационный потенциал» концептуально отражает феномен инновационной деятельности. Оно развертывалось и уточнялось в ходе методологических, теоретических и эмпирических исследований и получило развитие с начала 80-х годов. В последнее время это понятие становится все более распространенным, появляются самостоятельные исследования, посвященные анализу различных его аспектов. Однако в научных работах оно употребляется, как правило, операционально при решении других научно-познавательных задач и зачастую отождествляется с понятиями «научный», «интеллектуальный», «творческий» и «научно-технический потенциал».

Во многих исследованиях авторы концентрируют свои усилия на изучении отдельных сторон инновационного потенциала, поэтому в литературе представлены специфические его определения, слабо соотносящиеся между собой. Некоторыми из них мы хотели бы воспользоваться.

Современный экономический словарь дает определение инновационного потенциала, отождествляя его с «...научно-техническим потенциалом страны в виде научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций, экспериментальных производств, опытных полигонов, учебных заведений, персонала и технических средств этих организаций».

Инновационный потенциал – это предполагаемые или уже мобилизованные на достижение инновационной цели (реализацию инновационной стратегии) ресурсы и организационный механизм (технология деятельности и организационная структура).

Исходя из современной теории факторов производства состав инновационного потенциала можно представить как совокупность: части трудовых ресурсов, занятых инновационной деятельностью, в их количественно-качественной определенности; новых комбинаций природных ресурсов, доступных в рамках данного пространственно-временного континуума; амортизационной определенности современных производственных фондов и технологий предприятий; институциональной компоненты как норм и правил осуществления новаторской деятельности; форм предприятий, осуществляющих инновационные процессы; доступности и качества информации как отчужденных от индивида и обобществленных знаний, навыков и умений, а также полученных им сведений из природной и социальной среды.

Инновационный потенциал содержит два вида ограничений - функциональные и институциональные. Функциональные определяют его качественное содержание, институциональные - границы его существования и реализации. [4]

Возможность использования инновационного потенциала определяется базовыми институтами социально-экономической системы. В зависимости от своего соответствия или несоответствия характеру производительных сил, в том числе и науки как производительной силы, экономические отношения могут или ускорить, или тормозить их развитие. От способности экономических отношений воздействовать на производительные силы зависит состояние науки, инноваций и производства.

Опыт социально-экономических преобразований в ряде стран мира свидетельствует о том, что инновационный потенциал производительных сил не может быть реализован в условиях архаичных производственных отношений, и наоборот - попытки внедрения производственных отношений, основанных на механизмах современной рыночной экономики, в социальных структурах традиционного типа не дают ощутимых результатов. В условиях же рыночной экономики такие

производственные отношения обеспечивают состоятельность хозяйствующих субъектов, ориентацию производства на удовлетворение конкретных потребительских запросов, стимулируют снижение издержек, обеспечивают широкие возможности для использования нововведений. [5]

Сущность инновационного потенциала проявляется в его функциях, к которым относятся:

1) научная функция - инновационный потенциал содействует развитию науки, открытию новых законов и принципов, открывает пути в новые области, выступает в качестве генератора идей;

2) техническая функция - инновационный потенциал способствует разработке и освоению улучшенных, более совершенных способов изготовления продукции;

3) производственная функция - инновационный потенциал способствует выпуску продуктов с новыми или улучшенными свойствами;

4) социальная функция - направлена на улучшение условий труда, решение проблем здравоохранения, образования, культуры;

5) информационная функция - позволяет решить задачи организации рациональных информационных потоков в сфере научно-технической и инновационной деятельности, повышения достоверности и оперативности получения информации;

6) организационно-управленческая функция - инновационный потенциал активизирует процессы оптимальной организации производства, транспорта, сбыта и снабжения.

Основу инновационного потенциала составляют инновации. Считается, что термин «инновация» (от англ. innovation - «новшество», «инновация», «нововведение») впервые введен Й. Шумпетером, который в своей работе «Теория экономического развития» (1932 год) определил его как «новую научно-организационную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом». При этом Шумпетер различал пять основных типов комбинаций:

- 1) производство нового продукта или изделия для потребителя, на которого ориентируется предприниматель;
- 2) введение в промышленность или торговлю какого-либо нового производственного метода;
- 3) завоевание и освоение нового рынка сбыта своей продукции;
- 4) освоение нового сырья;
- 5) новая организация производства.

Признавая ограниченность статической теории общего равновесия, используя эволюционный подход и развивая идеи Н. Д. Кондратьева о длительных экономических циклах [11. Р. 1], Й. Шумпетер привлек внимание к глубинным причинам и механизмам развития экономики. Во-первых, это конкуренция, основанная на инновациях, главным источником которых становится научно-исследовательская деятельность крупных корпораций. Во-вторых, творчество человека, новатора-предпринимателя, способного воплотить новые идеи в эффективные экономические решения.

Американский экономист П. Друкер продемонстрировал более широкий подход к определению инноваций, суть которого заключается в том, что инновация - это, скорее, экономическое и социальное понятие, чем техническое, так как даже в случае технико-технологических инноваций изменяются ценность и потребительские качества, извлекаемые потребителем из ресурсов. Друкер определял инновации как «особый инструмент предпринимателей, средство, с помощью которого они стремятся осуществить новый вид бизнеса или услуг». [6]

Венгерский экономист и социолог Б. Санто определяет инновацию как «общественный, технический и экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по свойствам изделий, технологий, и в случае, если она ориентируется на экономическую

выгоду, на прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход» .

Б. Твисс под инновацией понимает «процесс, в котором идея или изобретение приобретает экономический смысл» .

Ф. Валента и Л. Волдачек, наряду с Й. Шумпетером, считают, что инновация - это «изменение». Э. Уткин называет инновацией конкретный объект, Ф. Никсон - «совокупность мероприятий», а С. Валдайцев - «освоение новой продукции». И. Молчанов и Л. Гохберг, характеризуя инновацию, используют термин «результат». В. Лапин и В. Медынский, подобно Б. Санто и Б. Твиссу, рассматривают инновацию как «процесс» [15. С. 11]. П. Завлин и А. Васильев раскрывают эту категорию с позиции «использования результатов».

Многообразие подходов к определению инновации позволяет сделать вывод, что в экономической литературе еще не сложилось единое мнение по поводу содержания самого термина «инновация» и его связи с такими понятиями, как «научно-технический прогресс», «нововведение» и пр.

Инновационный потенциал расширяет возможности реализации обществом намеченных целей социально-экономического развития, сберегает для общества и труд, и капитальные вложения, и природные ресурсы.

Эффективная реализация инновационного потенциала, по нашему мнению, зависит от состояния его составляющих и их взаимодействия. В современной экономической литературе существуют различные подходы к определению структуры инновационного потенциала.

Так, Б. К. Лисин и В. Н. Фридлянов считают, что инновационный потенциал промышленных предприятий и научно-технических организаций состоит из четырех частей.

1) Задел научно-технических (технологических) собственных и приобретенных разработок и изобретений.

2) Состояние инфраструктурных возможностей самого предприятия, организации, обеспечивающих прохождение новшеством всех этапов инновационного цикла, превращение его в нововведение или инновацию.

3) Внешние и внутренние факторы, отражающие взаимодействие инновационного потенциала с другими частями совокупного потенциала промышленного предприятия, научно-технической организации и влияющие на успешность осуществления инновационного цикла.

4) Уровень инновационной культуры, характеризующий степень восприимчивости новшеств персоналом предприятия, организации, его готовности и способности к реализации новшеств в виде инноваций.

Позднее в состав инноваций исследователями были включены новые производственные, управленческие и социальные технологии, а в последнюю четверть XX века, характеризовавшуюся как информационная эпоха, под инновацией понималось удовлетворение новой потребности. В наступившем XXI веке, на инновационной стадии развития экономики, понятие «инновация» трактуется как создание новой ценности, новой выгоды.

Инновационный потенциал Д. И. Кокурин определяет как совокупность ресурсной, результативной и внутренней составляющих. [6]

Анализируя различные подходы к определению структуры инновационного потенциала, по нашему мнению, следует остановиться на предложенной А. А. Трифиловой комбинации его элементов:

- 1) инновационно ориентированные подразделения;
- 2) профессиональный кадровый состав;
- 3) финансовые ресурсы;
- 4) материально-техническое оснащение;
- 5) интеллектуальная собственность;

б) дополнительные источники повышения результатов инновационной деятельности.

Б. Санто к составляющим инновационного потенциала относит:

- 1) силу воображения и творческих способностей человека;
- 2) эффективность исследований и разработок;
- 3) охрану идей, изобретений, производственных и торговых секретов;
- 4) размеры первоначального капитала;
- 5) возможности приобретения необходимых средств;
- 6) количество и состав рабочей силы;
- 7) конкуренцию;
- 8) возможности прогнозирования экономических условий и развития правительственной нормативной системы регулирования.

Оценивая предложенную структуру инновационного потенциала, можно сделать вывод о том, что она является неполной, так как не включает в себя современные формы организации и управления инновационной деятельностью с позиции выхода конечного наукоемкого материального или интеллектуального продукта (управленческая составляющая инновационного потенциала), а также сеть научных учреждений, проектно-конструкторских организаций и инновационных предприятий (организационная составляющая инновационного потенциала). [8]

Исходя из вышеизложенного, мы можем предположить, что основу инновационного потенциала образуют кадровая, организационная, материально-техническая, информационная, управленческая, финансовая и научно-техническая составляющие.

Исследователи утверждают, что неотъемлемой частью инновационного потенциала является инновационная культура, то есть восприимчивость новшеств личностью, группой, обществом в целом, готовность и способность к реализации новшеств в качестве инноваций. В

содержании инновационной культуры преобладают мотивационный компонент, система ценностных ориентаций личности. 7]

Инновационный потенциал страны имеет большое значение для обоснования государственной инновационной политики, комплекса научно-технических и инновационных программ, деятельности создаваемых адекватных рыночным условиям хозяйствования инновационных структур и институтов, призванных обеспечить прохождение научных идей от их зарождения до практического применения в производственной сфере.

Уровень развития инновационного потенциала пребывает в постоянной динамике, которая может быть как положительной, так и отрицательной. Успехи в научной деятельности, обусловленные различными факторами (научные открытия, приход новых сотрудников, повышение уровня технической оснащенности исследований и т. п.), позитивно отражаются на уровне инновационного потенциала. И наоборот, застой в исследованиях, уход способных сотрудников, невозможность обновления оборудования и тому подобные факторы негативно влияют на уровень развития инновационного потенциала.

Задача оценки формирования и использования инновационного потенциала заключается в том, чтобы достаточно надежно отразить влияние этих изменений на его уровень. Сущность системы оценки формирования и использования инновационного потенциала заключается в создании предпосылок и условий эффективного управления развитием инновационной деятельности. Одним из таких условий является создание адекватной управляемому объекту информационно-аналитической базы и механизма ее функционирования, а также разработка методических рекомендаций по принятию управленческих решений, касающихся развития и воспроизводства инновационного потенциала.

Цели инновационной деятельности, способы, формы и сроки ее осуществления определяются ресурсными возможностями отдельных

экономических агентов и всего общества. Ресурсные возможности влияют на масштабы инновационной деятельности, полноту охвата круга социально-экономических проблем, очередность их решения, и в самом широком смысле они включают практически все, что может быть использовано в инновационном процессе, обеспечивая получение конечных результатов.

Инновационный тип развития, опираясь прежде всего на постоянно наращиваемую мощь, возможности и силу науки и техники, становится доминирующим в современной цивилизации. В его основе лежит непрерывный и целенаправленный процесс поиска, подготовки и реализации нововведений, позволяющих повысить эффективность функционирования общественного производства, увеличить степень реализации потребностей общества, обеспечить улучшение его жизнедеятельности. Необходимые условия, определяющие использование научного метода и технический прогресс в обществе,- осознанная социально-экономическая потребность, благоприятная социальная среда, наличие экономических ресурсов. [9]

Современные мировые тенденции связаны с переходом к новому типу экономического развития, основанному на непрерывном изменении и обновлении производственной базы, технологий, товаров и услуг. Активизация инновационных процессов в промышленно развитых и развивающихся странах обуславливается их возрастающим влиянием на рост национальных экономик, конкурентоспособность продукции и качества на глобальном рынке. Опора на инновации создает мультипликативный эффект в достижении высоких экономических показателей, обеспечивает увеличение научно-технического потенциала и достижение технологической безопасности государства.

1.2. Характеристика, состав и структура инновационного потенциала региона

В настоящее время важной составной частью государственной социально-экономической политики является инновационная политика, определяющая цели инновационной стратегии и механизмы поддержки приоритетных инновационных программ и проектов.

Во всем мире именно регионы рассматриваются как двигатель инновационной деятельности и развития всей страны. Важно чтобы региональный аспект развития инноваций усиливался. При этом необходимо добиться согласования между действиями власти, науки, образования, бизнеса, финансовых инструментов в виде банков регионов и привлечения федеральных банков и средств массовой информации. Поэтому нужно поддержать регионы, которые уже сегодня участвуют в инвестировании в инновационное развитие, а также регионы, в которых инновации характеризуются избирательностью или ограниченностью. Следует уделять больше внимания инновационно-активным регионам. Однако, пока инновационные успехи регионов не поощряются, наоборот, государственная поддержка оказывается самым отсталым и недоразвитым – дотационным регионам, а регионы-доноры только усиленно платят государству.

В общем, региональные органы власти заинтересованы в том, чтобы повысить уровень регионального инновационного потенциала и интенсификации инновационной деятельности субъектов хозяйствования, так как использование инноваций даст возможность соответствующим структурам, функционирующим на определенной территории, а соответственно, и территории в целом, получить конкурентные преимущества, высокий предпринимательский доход, что позволит в целом усилить конкурентоспособность региона на межрегиональном и международном рынках. Основная цель региональной инновационной

политики – стабилизация и подъем экономики региона, достижение условий для эффективного исполнения и рационального использования бюджета за счет сохранения и развития научно-технического потенциала и создания благоприятных условий для инновационной деятельности. Для достижения данной цели следует правильно определить задачи оперативного и стратегического планирования:

1) активизация инновационной деятельности с целью создания новой конкурентоспособной продукции и повышения качества выпускаемой продукции до показателей мирового уровня и расширение за счет этого внешнего и внутреннего рынка для промышленных предприятий, агропромышленного комплекса, пищевой и перерабатывающей промышленности региона и т. д.;

2) максимально возможное использование достижений науки при осуществлении структурной перестройки отраслей экономики региона;

3) формирование региональных научно-технических и инновационных программ и проектов в интересах обеспечения устойчивого социально-экономического развития области;

4) введение региональной контрактной системы в сфере научно-технических разработок;

5) повышение направленности регионального заказа на научную, наудотехническую и инновационную продукцию на решение проблем регионального значения;

6) привлечение инвестиций из федеральных и внебюджетных источников для реализации научно-технических и инновационных программ и проектов регионального значения;

7) стимулирование изобретательской деятельности, повышение уровня патентной защищенности продукции и технологий, защита патентного рынка области от притока на них зарубежных патентов;

8) содействие защите национального приоритета на результаты научных исследований, выполняемых за счет бюджетов всех уровней и

защите интересов авторов и патенто-обладателей промышленной собственности;

9) развитие бизнес-планирования инновационной деятельности.

Структура инновационного потенциала может быть представлена единством трех его составляющих (ресурсной, внутренней и результативной), которые сосуществуют взаимно, предполагают и обуславливают друг друга и проявляются при использовании как его триединая сущность. Данная структура представлена на рисунке 1.1.

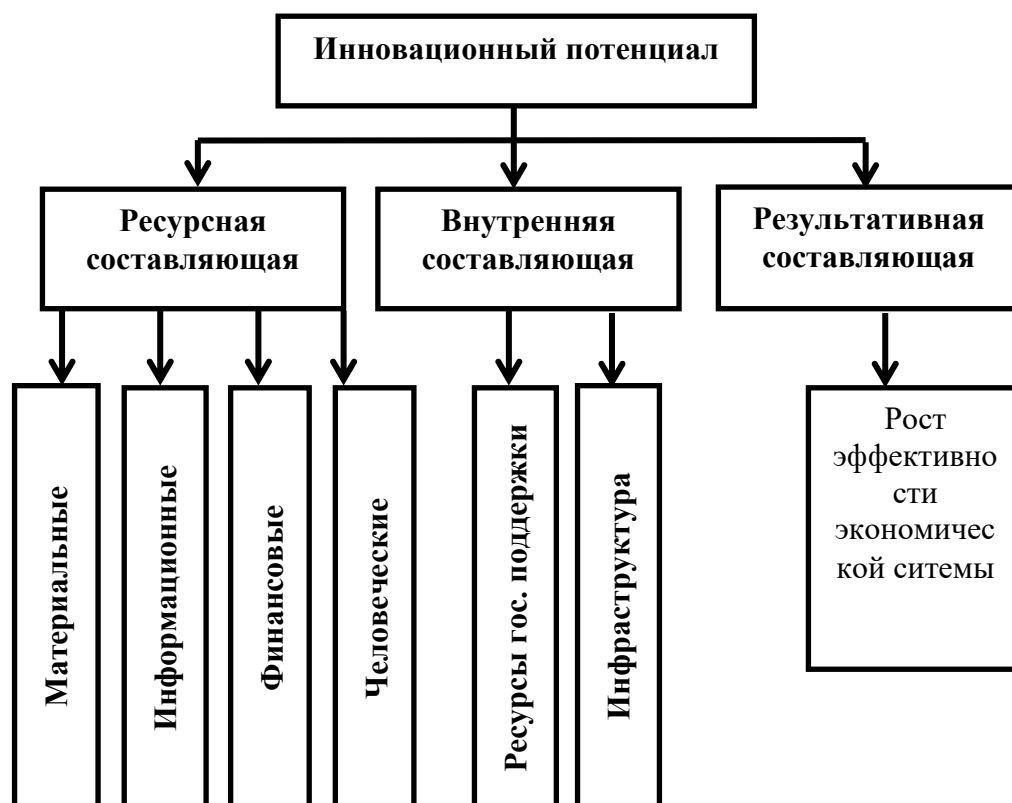


Рис. 1.1. Структура инновационного потенциала.

Ресурсная составляющая инновационного потенциала является своего рода «плацдармом» для его формирования. Она включает в себя следующие основные компоненты, имеющие различное функциональное назначение: материально-технические, информационные, финансовые, человеческие и другие виды ресурсов. Так, материально-технические ресурсы, являясь «вещественной основой, определяют технико-технологическую базу потенциала, которая впоследствии будет влиять на масштабы и темпы инновационной деятельности». В свою очередь сами

они формируются в отраслях, изготавливающих средства производства, которые путем применения новых технологий закладывают в них потенциальные возможности, реализуемые или нереализуемые впоследствии. [10]

Следующая компонента ресурсной составляющей - информационный ресурс (такие ее активные формы, как базы знаний, модели, алгоритмы, программы, проекты и т.д.). Данный вид ресурсов, в отличие от прочих, практически неисчерпаем. С развитием общества и активизацией использования знаний запасы информационного ресурса не уменьшаются, а напротив, увеличиваются. При этом этот самый вид ресурсов не самостоятелен и сам по себе имеет лишь потенциальное значение, только объединившись с другими ресурсами - опытом, трудом, квалификацией, техникой, технологией, энергией, сырьем, он появляется в «кинетике» как движущая сила инновационного потенциала. Финансовые ресурсы входят в состав ресурсной составляющей инновационного потенциала как органическое единство наличных ресурсов и неиспользованных возможностей их альтернативного вложения. Итак, они характеризуются совокупностью источников и запасов финансовых возможностей, которые есть в наличии и могут быть использованы для реализации конкретных целей и заданий. При этом объем финансовых ресурсов отображает финансовую мощь, способность системы принимать участие в создании материальных благ и предоставлении услуг. Однако, помимо обеспечивающей функции, финансовые ресурсы выполняют и страховую функцию, непосредственным образом дублируя, а также измеряя в денежных единицах материально-технические, информационные, человеческие и другие ресурсы, входящие в состав инновационного потенциала. [12]

Следующей компонентой ресурсной составляющей инновационного потенциала является человеческий ресурс (капитал, фактор), который не просто выполняет обеспечивающую функцию (как

все предыдущие), а выступает главной креативной силой, так как все рождается именно в головах людей. Это совокупность проинвестированных общественно целесообразных производственных и общечеловеческих навыков, знаний, способностей, которыми владеет человек, которые ему принадлежат, неотделимы от него и практически используются в повседневной жизни. [13]

Второй составляющей инновационного потенциала является внутренняя составляющая - так называемый «рычаг», обеспечивающий дееспособность и эффективность функционирования всех предыдущих элементов. В целом, указанная составляющая характеризует возможность целенаправленного осуществления инновационной деятельности, т.е. определяет способность системы на принципах коммерческой результативности привлекать ресурсы для инициирования, создания и распространения различного рода новшеств. Итак, внутреннюю составляющую можно охарактеризовать через процессы создания и внедрения нового продукта, обеспечения взаимосвязи новатора как с наукой, предоставляющей прогрессивные идеи, так и рынком, потребляющим готовый продукт, а также методы и способы управления инновационным процессом.

Третьей составляющей инновационного потенциала является результативная составляющая, которая выступает отражением конечного результата реализации имеющихся возможностей (в виде нового продукта, полученного в ходе осуществления инновационного процесса). Итак, она - своего рода целевая характеристика инновационного потенциала.

Важность этой составляющей и целесообразность обособленного выделения подтверждается тем, что ее увеличение, в свою очередь, способствует развитию остальных составляющих (например, ресурсной). Другими словами, результативная составляющая, сама являясь результатом количественного и качественного изменения, несет в себе потенциальные возможности вывода на новый уровень функционирования, как

инновационного потенциала, так и системы в целом. [14]

Тесная взаимосвязь ресурсной, внутренней и результативной составляющих инновационного потенциала определяют необходимость выявления на практике их оптимального соотношения (исходя из роли и значимости, которую они играют в формировании и развитии потенциала).

В рамках предложенного правительством курса на модернизацию российской экономики важнейшей задачей региональных органов власти становится развитие инновационного потенциала, повышение его уровня и значения в регионе. Реализация данной задачи требует представления инновационного потенциала в качестве объекта управления. Для этого необходима разработка теоретического определения данного понятия и обоснование его структуры. Инновационный потенциал должен быть представлен в структурированном виде и включать в себя ряд компонентов.

Анализ литературных источников по данной проблеме показывает, что в настоящее время отсутствует общепринятый подход к определению понятия и структуры инновационного потенциала региона. Большинство авторов, исходя из новизны данной проблемы (теоретические исследования по ней проводятся относительно недавно), ограничиваются как теоретическими определениями общего характера, или некоторыми попытками структурирования инновационного потенциала, так и подробным рассмотрением хотя и важных, но отдельных структурных компонентов. [15]

Именно первый подход отражает дефиниция инновационной деятельности, предложенная М.А. Бендиковым и И.Э. Фроловым. Под инновационной деятельностью авторы понимают деятельность по воспроизводству прикладных (поисковых) и необходимой части фундаментальных исследований, проектных и опытно-конструкторских работ, а также маркетинговых действий по вовлечению их результатов в экономической и гражданско-правовой оборот с целью создания и реализации инновационного продукта. Инновационная деятельность, на взгляд авторов, предполагает осуществление комплекса научных,

технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, и именно в совокупности они приводят к инновациям. Инновационный потенциал, соответственно, представляется ими совокупностью взаимосвязанных и взаимообусловленных условий и ресурсов, обеспечивающих возможность воспроизводства инновационной деятельности на различных уровнях экономической системы.

Несомненно, такие исследования полезны, так как расширяют совокупность представлений об инновационном потенциале, формируя из нее систему. Вместе с тем они требуют дальнейшего развития, перехода на уровень структурно-методологических и методических разработок. Такой подход наблюдается у отдельных авторов.

Так, А.В. Титов, конкретизируя понятие инновационного потенциала региона, предлагает включить в его структуру совокупность параметров, рассматриваемых в рамках двух направлений. Они предусматривают:

- 1) имеющиеся возможности и ресурсы для практического использования созданных в регионе новшеств;
- 2) имеющиеся ресурсы, необходимые для последующего осуществления инновационной деятельности (создания новшеств) в регионе.

К параметрам, предлагаемым в рамках первого направления, автор относит новшества как сумму новых видов продукции, технологий, технических и информационных средств, позволяющих осуществлять социальное, экономическое, технологическое развитие региона, а также материально-технические, трудовые, финансовые, информационные и организационные ресурсы, необходимые для введения новшеств в сферу практического использования.

Параметры, предлагаемые в рамках второго направления, включают необходимые для последующего осуществления инновационной деятельности (создания новшеств) научно-технические,

инвестиционные, трудовые, информационные и организационные ресурсы.

По мнению И.В. Антоненко, в структуру инновационного потенциала региона включаются следующие ведущие составляющие:

1) Ресурсная, в которую входят составные части, имеющие различное функциональное назначение: материально-техническая, информационная, финансовая, трудовая и другие виды ресурсов.

2) Внутренняя, которая характеризует возможность целенаправленного осуществления инновационной деятельности, т.е. определяет способность системы на принципах коммерческой результативности привлекать ресурсы для инициирования, создания и распространения различного рода новшеств.

3) Результативная, которая отражает конечный результат имеющихся возможностей.

Авторская интерпретация ведущих составляющих инновационного потенциала, обоснование и рассмотрение внутренней структуры каждой составляющей заключаются в следующем.

Рассматривая предлагаемую структуру ресурсной составляющей, автор отмечает значимость каждого из включенных в нее видов ресурсов:

1) материально-технические ресурсы являются вещественной основой ресурсной составляющей, определяют технико-технологическую базу потенциала, которая впоследствии будет влиять на масштабы и темпы инновационной деятельности;

2) информационный компонент ресурсной составляющей включает базы данных, модели, алгоритмы, программы, проекты и т.д. С развитием общества запасы информационного ресурса постоянно увеличиваются и являются движущей силой инновационного потенциала;

3) финансовые ресурсы характеризуются совокупностью источников и запасов финансовых возможностей, что повышает

способность системы принимать участие в создании материальных благ и предоставлении услуг;

4) человеческий ресурс является совокупностью различных навыков людей, их знаний и способностей, которые принадлежат им и используются ими в жизни. Указанный компонент оказывает непосредственное влияние на ресурсную, внутреннюю и особенно результативную составляющую инновационного потенциала.

Оценивая внутреннюю составляющую инновационного потенциала, автор считает, что она обеспечивает дееспособность и эффективность функционирования предыдущих рассмотренных элементов. Ее можно охарактеризовать как организацию процессов создания и внедрения нового инновационного продукта, обеспечения взаимосвязи инноватора как с наукой, так и рынком, потребляющим готовый продукт, а так же инструментарий управления инновационным процессом.

Результативная составляющая инновационного потенциала, по мнению автора, сама являясь результатом количественных и качественных изменений, несет в себе потенциальные возможности вывода на новый уровень функционирования и инновационного потенциала и системы в целом.

В ряде публикаций авторы, рассматривая инновационный потенциал региона, не ставят целью исследовать данную категорию системно, а делают акцент на включение в его структуру и детальное рассмотрение отдельных весьма значимых, на их взгляд, компонентов.

Так, С. Глазьев считает, что в условиях рынка важную роль в создании в регионе инновационного потенциала, способного обеспечить высокий уровень социально-экономического развития, играет такой фактор, как привлечение необходимых ресурсов на коммерческой основе. Отмечая, что значительные потери научно-технического потенциала в нашей стране на фоне его быстрого наращивания лидерами мировой

научной сферы (США и ЕС) порождают сомнения в возможности целенаправленно сконцентрировать усилия и вырваться вперед на каком-то определенном «прорывном» направлении, он предлагает использовать для решения этой задачи стратегию опережающей коммерциализации фундаментальных открытий .

Автор выделяет следующие имеющиеся в России предпосылки для реализации данной стратегии:

1) наличие научных кадров, способных перейти в коммерческий сектор для эксплуатации фундаментальных открытий; устойчивых коллективов, имеющих систематический опыт разработки сложных инженерных изделий и доведения их до необходимого уровня качества;

2) участие российских ученых в международном научно-техническом сотрудничестве, повышающее доступность для них результатов передовых исследований;

3) появление компаний со значительным финансовым потенциалом, заинтересованных в диверсификации своей деятельности и завоевании монополии на глобальных рынках новых товаров и услуг.

Авторы книги «Ресурсы инноваций: организационный, финансовый, административный» рассматривают отдельные, хотя и бесспорно важные факторы, от воздействия которых во многом зависит воспроизводство инновационного потенциала. К ним предлагается отнести такие факторы, как: способность аккумулировать в рамках инновационного процесса важнейшие ресурсы; соответствие задач инновационной сферы интересам субъектов хозяйствования данной территории. [16]

Исследователи проблем регионального развития Л. Григорьев, Н. Зубаревич, Ю. Урожаева выделяют такой аспект развития инновационного потенциала, как социальные сети на территории региона, представляющие собой неформальные правила и механизмы. Регионы являются сложной социальной системой, в которой тесно переплетены отношения и связи

между компаниями, людьми и группами в обществе, основанные на общей культуре и истории, воспитании, особых региональных ценностях. В целом эти связи и отношения представляют собой систему неформальных институтов – правил. Социальные сети могут создавать благоприятную среду для ведения бизнеса и экономического роста. Например, длительные личные контакты с конкурентами и поставщиками на определенной территории позволяют компаниям точнее оценивать потенциальную надежность партнеров. [18]

В странах с переходной экономикой процесс установления неформальных взаимоотношений особо актуален, так как включает в себя третью, очень важную сторону – государственные органы законодательной и исполнительной ветвей власти. Кроме того, указанный процесс позволяет снижать взаимные риски и создавать взаимовыгодные партнерства, что необходимо в условиях непрозрачности правил игры и отсутствия

эффективных механизмов разрешения споров, а также ясной системы сдержек и противовесов. Под неформальными отношениями имеются в виду не коррупция и подкуп чиновников региональной администрации, а широко распространенные во всех странах механизмы согласования проектов, их обсуждение с возможными сторонниками и блокирующими группами. В развитых странах эти механизмы иногда формализованы и, как правило, функционируют при помощи структур гражданского общества; в России они носят преимущественно неформальный характер. [17]

Отдельные авторы, исследующие проблему формирования инновационного потенциала в регионе, придерживаются точки зрения, что его структура не должна ограничиваться включением в нее таких компонентов, как материальный, финансовый, трудовой, организационный, информационный потенциалы. По мнению этих авторов, представляется обоснованным включение в структуру

инновационного потенциала социально-психологической составляющей.

Исследуя проблему инновационного развития регионов, О.А. Чернова выделяет такой феномен, как восприимчивость экономической системы к инновационному развитию. Автор рассматривает факторы, позволяющие обеспечить развитие инновационных процессов, и определяет соответствующие каждому компоненту восприимчивости методы мотивации:

1) экономические, связанные с формированием благоприятных экономических условий для инновационной деятельности посредством кредитной, налоговой политики и др.;

2) организационные (институциональные), регламентирующие процедуры, связанные с развитием и функционированием инновационной активности;

3) социально-психологические, направленные на создание благоприятного психологического климата для деятельности инновационных структур, мотивацию предпринимательской деятельности, развитие инновационной культуры.

Соотношение компонентов восприимчивости региональной экономической системы к инновациям и методов мотивации отражено на рисунке 1.2.

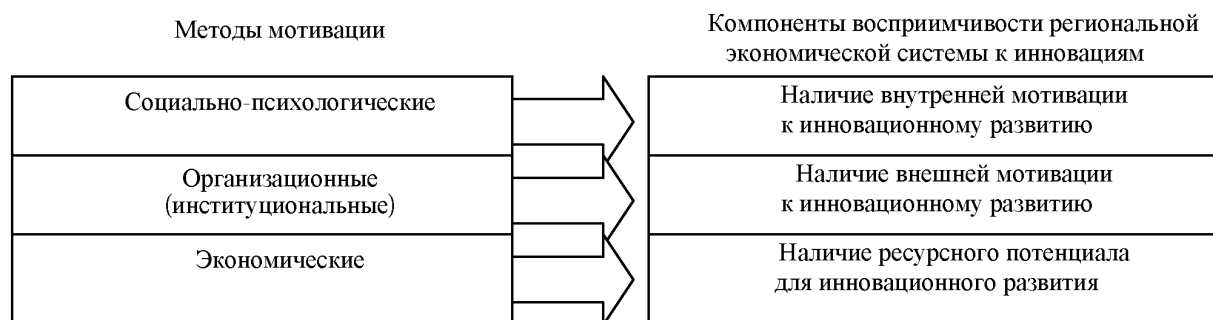


Рис. 1.2. Соотношение компонентов восприимчивости региональной экономической системы к инновациям и методов мотивации

Проведенный анализ имеющихся в научной литературе подходов к исследованию инновационного потенциала региона позволил выявить:

1) отсутствие системного подхода к определению понятия инновационного потенциала региона и принципов его структурирования, позволяющих многочисленную совокупность определяющих инновационный потенциал факторов группировать в разрезе таких базовых составляющих, как целеполагание, обеспечивающие составляющие, система механизмов и инструментов их взаимодействия. Принят, в основном, ресурсный подход к определению понятия данной категории, в рамках которого в инвестиционный потенциал включаются те или иные виды ресурсов, а в работе параметры видов ресурсов и параметры результатов (новшества) представлены в одной группе - возможности и ресурсы для практического использования созданных в регионе новшеств;

2) позитивную попытку вычленив из структуры инновационного потенциала ресурсную составляющую со всей совокупностью видов ресурсов, включая человеческий ресурс. Это подтверждает упоминаемую выше точку зрения отдельных авторов о введении в структуру инновационного потенциала социальнопсихологической составляющей;

3) выделение в структуре инновационного потенциала двух составляющих - «внутренней» и «результативной», в которых, несмотря на их общее сложное описание, интуитивно просматриваются попытки сформулировать системное видение структуры инновационного потенциала. Внутренняя составляющая, которая, по мнению автора, должна обеспечить дееспособность и эффективность функционирования предыдущих рассмотренных элементов, выступает в качестве предпосылки разработки механизмов и инструментов функционирования системы воспроизводства инновационного потенциала. Результативная составляющая как итог «количественных и качественных изменений, несущий в себе потенциальные возможности вывода на новый уровень функционирования и инновационного потенциала, и системы в целом», представляется, на наш взгляд, прообразом составляющей целеполагания,

выбора инновационных приоритетов развития. Следовательно, данная работа несет в себе определенные предпосылки выхода на системный уровень исследования инновационного потенциала. [19]

Таким образом, можно сделать вывод, что для повышения эффективности развития инновационной деятельности каждого региона необходимо внедрение гибкого механизма финансового обеспечения, который одновременно смог бы учитывать инвестиционную потребность инновационной сферы и инвестиционный потенциал региона.

1.3. Современные методики оценки инновационного потенциала региона

Несмотря на достаточно большое количество публикаций по тематике оценки инновационного потенциала региона, данная информация носит зачастую сегментарный характер, концентрирует внимание на оценке отдельных компонентов инновационного потенциала, преимущественно ресурсном и результативном, оставляя вне достаточного внимания инновационную инфраструктуру региона, его внутреннюю компоненту. Существующие методы оценки не полностью раскрывают складывающиеся процессы в сфере инновационной деятельности. Недостаточным представляется информационное обеспечение оценки инновационного потенциала в рамках региональной статистики, затрудняющее принятие эффективных управленческих решений в сфере формирования инновационно активной экономики региона. [21]

Методика оценки инновационного потенциала региона через оценку каждой его составляющей зависит от авторской трактовки понятия «инновационный потенциал», а также понятия «структура инновационного потенциала». Поэтому представляется важным проведение анализа существующих методик оценки инновационного потенциала и определение наиболее удовлетворяющей современным требованиям региональной экономики.

Так как многие авторы определяют инновационный потенциал как, с одной стороны, совокупность ресурсов для обеспечения инновационной деятельности, так, с другой стороны, результатов инновационной деятельности, характеризующих достигнутый уровень использования ресурсов, то наибольшее распространение получил ресурсно-результативный подход к оценке инновационного потенциала региона. [22]

Например, в методике Москвиной О.С. для оценки фактического состояния инновационного потенциала применяется совокупность показателей, отражающих его ресурсную и результативную компоненты.

Для определения уровня достаточности потенциала разработана нормативная модель, характеризующая пограничные параметры его удовлетворительного и неудовлетворительного состояний. При этом нормативные показатели в сфере инноваций разработаны недостаточно, что несколько сужает количество представленных показателей, необходимых для характеристики компонентов инновационного потенциала. В модели сопоставление фактических и нормативных показателей выделяет сильные и слабые стороны развития инновационных процессов. Это, в конечном итоге, служит основой для разработки мероприятий, направленных на поддержание позитивных и преодоление негативных тенденций инновационного развития.

Другой подход затрагивает также, в определенной степени, помимо ресурсной и результативной составляющей, структурную компоненту инновационного потенциала региона.

Так, в методике Ковалева М.М. и Шашко А.А. вводится понятие инновационного индекса региона. Авторы выделяют три составляющие инновационного потенциала региона, позволяющие оценить его уровень.

Во-первых, это ресурсная составляющая. В эту группу входят показатели, характеризующие состояние, мощность и запас интеллектуального ресурса и организационных средств, комплекс

материально-технических, трудовых, информационных и финансовых ресурсов (численность исследователей, подготовка научных кадров, затраты на исследования и разработки).

Во-вторых, это результативная составляющая, которую представляет функциональный индекс. Он характеризует рациональность, эффективность функционирования инновационной системы региона по отношению к использованию ресурсов инвестиционного потенциала (результативность исследований и разработок).

В-третьих, это структурная составляющая. Эта группа в данной методике представлена следующими показателями: численность организаций, выполнявших исследования и разработки, численность учебных заведений, структура населения. И, наконец, авторами вводится динамический индекс, который характеризует тенденции изменения инновационных процессов в регионе. [23]

В ряде последних исследований (Милькина И.В., Летаева Т.В.), относящихся к тематике оценки инновационного потенциала региона, предлагается выделять два блока в инновационном потенциале: это инновационная активность и инновационная восприимчивость. В методике Летаевой Т.В. представлены показатели ресурсной и результативной компоненты инновационного потенциала, показатели, характеризующие инновационную инфраструктуру региона, что составляет одно из достоинств данной методики. Однако, на наш взгляд, разбиение всех показателей (инновационные ресурсы, результаты инновационной деятельности, инновационная инфраструктура) на категории инновационной восприимчивости и инновационной активности в определенной мере может затруднять целенаправленное управленческое воздействие на те или иные компоненты инновационного потенциала региона. К недостатку методики можно отнести отсутствие показателей, характеризующих временные закономерности инновационного процесса. [24]

Для характеристики инновационного потенциала региона используемые показатели должны иметь базу сравнения, которая позволит сделать вывод об уровне развития инновационного потенциала. В качестве методов оценки при этом могут выступать:

- 1) сравнение фактического значения показателя с нормативным;
- 2) сравнение фактических значений показателей со средними и лучшими по совокупности других регионов;
- 3) определение динамики показателей;
- 4) сравнение значений отдельных (связанных между собой) показателей.

Определенную проблему представляет собой интегральная оценка инновационного потенциала региона, позволяющая свести совокупность разнородных показателей к единому обобщающему показателю. Рассмотрим основные подходы к решению данной проблемы в современной экономической литературе.

Большинство исследователей решают данную проблему при помощи средневзвешенного показателя, весовые коэффициенты в котором определяются с помощью экспертного метода оценки.

Так, Жариков В.Д., Жариков В.В., Патеев Б.А. предлагают методику интегральной оценки инновационного потенциала предприятия. Общая формула расчета интегрального показателя:

$$ИП = \sum_{i=1}^n q_i * \sum_{a=1}^t q_a * R_a, \quad (1.1)$$

где q_i - коэффициенты значимости общих показателей (составляющие инновационного потенциала);

n - число общих показателей;

q_a - коэффициенты значимости частных показателей;

R_a - индексы частных показателей.

Если возможно сведение частных показателей в общее

(составляющие инновационного потенциала) без применения методов экспертной оценки, в общей формуле расчета вместо $\sum qaRA$ используется $\sum baRA$.

При этом ba - коэффициент, который рассчитывается по данным прошлых периодов.

В методике Летаевой Т.В. для расчета инновационного потенциала региона используются относительные показатели, имеющие различные базы сравнения. В качестве метода сведения всех показателей в единый также использовался средневзвешенный показатель. В итоге формула для вычисления индикатора с использованием экспертных оценок групп факторов следующая:

$$f = \frac{100}{G} \sum_{g=1}^G r_g \left(\sum_{j=1}^{z_g} \frac{x_{gj}}{z_g} \right),$$

(1.2)

где z_g - количество факторов в g -й группе;

x_{gj} - j -фактор из g -й группы (выраженный в относительных величинах в интервале от 0 до 1);

r_g - вес g -й группы;

G - количество групп.

В другом подходе к оценке инновационного потенциала используется индексный метод для расчета всех показателей, характеризующих инновационные процессы в регионе. Интегральный показатель находится путем расчета среднего индекса. В методике Ковалева М.М. и Шашко А.А. инновационный индекс для регионов Беларуси рассчитывается как среднее геометрическое из произведений отдельных индексов. Каждый индекс, в свою очередь, характеризуется группой показателей. Общий подход к определению индексов состоит в сравнении регионального индекса с аналогичным ему среднереспубликанским. Если тот или иной индекс принимает значение

больше единицы, это означает, что по этому показателю область превосходит среднереспубликанский уровень, если меньше единицы, то отстает от среднего по стране. [25]

Для получения обобщающего представления об инновационном потенциале региона также используется метод нормирования, полученные результаты представляются в виде паутинообразной модели. Так, Москвина О.С. предлагает отображать нормированные характеристики потенциала графически в виде совокупности координат единой шкалы. Рассчитанные координаты инновационного потенциала представляются в виде инновационного профиля региона. [26]

Также для обобщающей оценки инновационного потенциала региона может использоваться метод регрессионного анализа. Так, в подходе Щепиной И.Н. и Ковешниковой И.В. на примере Центрального федерального округа построена регрессионная модель, в которой в качестве результирующего показателя использовался объем инновационной продукции, а в качестве факторных показателей взяты ресурсные и результативные показатели. При этом были выявлены основные значимые факторы, влияющие на объем инновационной продукции, которыми оказались число использованных передовых производственных технологий и затраты на технологические инновации. В качестве недостатка здесь можно отметить неиспользование в качестве факторных признаков показателей, отражающих развитие инновационной инфраструктуры региона. [27]

Для совокупной оценки инновационного потенциала региона используются также оптимизационные модели на основе метода межотраслевых балансов.

Преимущества и недостатки основных методов интегральной оценки инновационного потенциала региона представлены в табл. 1.1.

Таблица 1.1

Основные методы интегральной оценки инновационного потенциала
региона

Метод интегральной оценки	Недостатки	Преимущества
1. Экспертный метод	Трудность формирования такой группы экспертов, которая могла бы объективно оценить преимущества и недостатки предложенных показателей для оценки инновационного потенциала. Трудность проведения самой процедуры экспертного опроса. Получение необъективных оценок экспертов	Возможность использования опыта экспертов в процессе анализа инновационного потенциала. Учет влияния разнообразных качественных факторов.
2. Нормативный метод	Имеется база сравнения (нормативы) для показателей. Объективность оценки	Недостаточность разработки нормативных параметров для различных компонентов инновационного потенциала
3. Стоимостные оценки ресурсов	В наименьшей степени соответствует содержанию категории «инновационный потенциал»	Возможность оценки структуры и динамики потенциала. Анализ возможен и по единичным объектам, и по их совокупности
Метод интегральной оценки	Недостатки	Преимущества
4. Индексный анализ	Одинаковая информативность каждого фактора в формировании результативного. Невозможно обоснованно использовать для анализа структуры потенциала	Простота, отсутствие громоздких вычислений
5. Оптимизационные модели	Отсутствие необходимой информационной базы. Сложность вычислений	Возможность выявления оптимизационных мер. Возможность применения в отношении единичных объектов

Окончание таблицы 1.1

6. Корреляционно-регрессионные методы	Сложность оценки динамики потенциала по одному и тому же объекту. Невозможность применения при небольшом количестве наблюдений	Учет степени влияния каждого фактора на формирование инновационного потенциала. Дает возможность прогнозирования инновационного потенциала
---------------------------------------	---	---

Представленная методика оценки инновационного потенциала региона позволила объединить с соответствующей модификацией основные подходы к оценке инновационного потенциала региона.

В предложенной методике показатели разбиты на 3 группы в соответствии с основными составляющими инновационного потенциала.

Первая группа показателей - это показатели, характеризующие ресурсную составляющую инновационного потенциала региона; вторая группа показателей - внутреннюю составляющую, третья группа - результативную составляющую. [28]

Для оценки ресурсной составляющей инновационного потенциала региона могут использоваться следующие показатели.

Материально-технические ресурсы оцениваются показателями, характеризующими состояние основных производственных фондов предприятий (коэффициент износа и обновления ОПФ, другие).

Финансовые ресурсы характеризуются совокупностью источников и запасов финансовых возможностей и могут быть оценены затратами в денежном выражении на технологические инновации в регионе.

Человеческий ресурс может быть оценен численностью научных кадров в регионе, долей работников предприятий с высшим образованием в общей численности промышленно-производственного персонала в регионе, долей затрат на профессиональное обучение в общем объеме издержек на рабочую силу и другие. [30]

Информационный ресурс может быть оценен количеством и полнотой используемых предприятиями источников информации для инноваций (внутренние и внешние источники).

Для оценки внутренней составляющей инновационного потенциала региона в рамках структурно-институционального подхода могут использоваться следующие показатели:

- 1) количество технопарков, бизнес-инкубаторов, лизинговых и венчурных фирм, общественных организаций социальной и

предпринимательской направленности (доля в общем числе предприятий);

2) количество патентных организаций (доля в общем числе предприятий);

3) объем рынка информационных технологий (доля в общем объеме продукции и услуг);

4) занятость в банковской и финансово-кредитной сферах (относительно занятого населения);

5) плотность авто и железных дорог (доля в общей площади региона) и другие.

В рамках использования функционального подхода, выявляющего временные закономерности инновационного процесса, могут использоваться следующие показатели:

1) показатель инновационности ГАТ, который характеризует время с момента осознания потребности или спроса на новый продукт до момента его отправки на рынок или потребителю в больших количествах.

2) длительность процесса разработки нового продукта (новой технологии);

3) длительность подготовки производства нового продукта;

4) длительность производственного цикла нового продукта.

Расчет последних показателей затрудняется недостаточностью данных в разрезе региональной статистики.

Для оценки результативной составляющей могут использоваться следующие показатели:

1) наличие завершенных инноваций в регионе;

2) количество процессных и продуктовых инноваций в регионе;

3) количество инновационно активных предприятий;

4) показатели, характеризующие достигнутые результаты инновационной деятельности на уровне отдельных предприятий: замена снятой с производства устаревшей продукции; улучшение качества продукции; улучшение условий труда и другие. [21]

Необходимо отметить, что каждый из приведённых подходов имеет свои достоинства и недостатки. Возможности их применения для экономических систем типа России, регионы которой расположены в 9 часовых поясах и 6 климатических зонах, требует дополнительной теоретической проработки и методической адаптации. Однако, несмотря на имеющиеся трудности, они могут быть использованы для разработки оценочных моделей инвестиционного потенциала регионов. На современном этапе в условиях перехода к открытой модели рынка сам по себе показатель инвестиционного потенциала, без оценок экономических рисков не может быть использован для выбора политики управления инвестиционными ресурсами.

Таким образом, можно отметить, что инновационный потенциал это одни из важнейших факторов развития любого экономического агента страны, который при правильном подходе к изучению может принести огромную социально-экономическую пользу не только на региональном, но и на федеральном уровне.

Глава 2. Практические аспекты оценки инновационного потенциала Белгородской области

2.1. Социально-экономическая характеристика Белгородской области как детерминант инновационного развития региона

Структура хозяйственной деятельности, начиная с момента зарождения Белгородского края и до конца XIX в., прежде всего, определялась географическим положением, природными условиями и ресурсами данной территории. Во-первых, равнинная поверхность, умеренно-континентальный климат с продолжительно теплым периодом, черноземные почвы, структура земельных угодий (лесостепная природная зона) обусловили сельскохозяйственную специализацию региона (т. е. развитие растениеводства и животноводства, а также мелких предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию). Во-вторых, выгодное экономико-географическое положение (особенно после увеличения южных территорий России), определяло развитие торговли, зарождение транспортных артерий и соответствующей «инфраструктуры». [33]

По мере формирования индустриальной среды региональной экономики в советский период истории особенности структурных связей социально-экономического пространства перестали детерминироваться преимущественно природноклиматическими факторами, которые отошли на второй план, выступая необходимыми предпосылками развития регионального комплекса. Непосредственно элементы социально-экономического пространства региональных комплексов образуют социально-экономические факторы - производительные силы, формы организации производства и присвоения - которые активно формируются специфическими методами социальноэкономической политики Советского государства.

Политика индустриализации Белгородской области привела к существенным сдвигам в отраслевой структуре экономики региона. Хозяйственный комплекс Белгородской области медленно, но устойчиво

переходил от аграрного к аграрноиндустриальному, а затем к индустриальноаграрному типу. Однако за цифрами количественного роста экономики региона в Советский период скрывались нарастающие негативные тенденции, связанные с проблемами экстенсивного развития и централизованного управления. Наиболее общим проявлением кризиса стало снижение среднегодовых темпов прироста промышленной продукции и замедление темпов роста производительности труда. [50]

Инвестиционный кризис 90-х гг. привел к существенному старению основных производственных фондов. Если общая степень износа основных фондов в Белгородской области к началу 2000 г. составляла 39,4%, то в промышленности - 49,4%, а в сельском хозяйстве - 51,3%. Относительную стабильность общего показателя удается поддерживать за счет отраслей сферы услуг, степень износа основных фондов которых постоянно сокращается.

Современное социально-экономическое пространство региона формировалось под влиянием совокупности факторов, отражающих генетические связи с плановой экономикой и закономерности переходного периода.

На первом этапе, несмотря на то, что ни один регион России не избежал воздействия негативных тенденций и закономерностей переходного периода, «реакция» региональных экономик на рыночную трансформацию существенно отличалась. Специалисты выделяют следующие основные факторы инвестиционного процесса в регионах в этот период [2; 4]:

1) стартовые условия вхождения регионов в рынок (особенности отраслевой специализации, обеспеченность факторами производства, наличие экспортного потенциала, уровень развития социальной сферы, уровень инвестиционной активности на момент реформ, бюджетные возможности и др.);

2) стратегия и тактика реформирования в регионах (политическая ситуация в регионе, уровень социальной напряженности и методы ее

смягчения, динамика рыночных преобразований в регионах, специфика отношений региона с федеральным уровнем власти (доступ к средствам федерального бюджета, автономность региона в финансовых вопросах от Центра).

Таким образом, глубина экономического спада определялась совокупностью как объективных, так и субъективных факторов. Однако экономические процессы в регионах, прежде всего, зависели от особенностей социально-экономических и природно-географических условий вхождения в рынок. В определенной мере отразить стартовые условия вхождения в рынок позволяет методика типологизации регионов по критерию лидирующего комплекса в структуре их промышленного производства, предложенная ИЭ РАН в 1993 г. Согласно данной методике можно выделить семь типов регионов. Белгородская область отнесена к седьмой региональной группе, в которой доминирует пищевой комплекс [3].

За годы реформ индустриально-аграрная специализация Белгородской области только усилилась.

Отличительная особенность экономики региона - системообразующая роль сельского хозяйства и промышленности. Регионы данного типа закономерно испытали глубокий экономический кризис, и длительное время оставались в депрессивном состоянии. На инвестиционный процесс в области отрицательно повлияли такие факторы, как структурный спад производства в легкой промышленности и ВПК, системный кризис аграрной сферы, слабая собственная ресурсная и финансовая база, а также нестабильная социально-политическая ситуация.

Это подтверждают и данные ряда исследований, согласно которым современное социальноэкономическое положение регионов определяется преимущественно нерыночными факторами: сложившейся на момент реформ структурой производства и стоимостью основных фондов [4].

Активизация инвестиционного процесса в Белгородской области была обусловлена изменениями, вызванными кризисом 1998 г. (девальвация

национальной валюты, вызвавшая эффект импортозамещения, оживление краткосрочного кредитования). Произошла, пусть и незначительная, корректировка пропорций в отраслевой структуре инвестиций: вырос удельный вес отраслей, производящих товары. Несмотря на то, что тенденция увеличения степени износа основных фондов в этот период сохранилась, активизация инвестиционного процесса в регионе позволила стабилизировать ее в ряде секторов и отраслей экономики.

Тем не менее, степень износа основных фондов в Белгородской области - 49,1 %, что выше среднероссийского показателя (48,1 %), выше, чем у других регионов износ основных фондов Белгородской области и в обрабатывающей промышленности, а также в сельском хозяйстве. Данные показатели представлены в приложении 1.

Белгородская область имеет благоприятные климатические и большие природные ресурсы, в значительной степени обусловившие специализацию ее хозяйственного комплекса. Регион расположен в лесостепной зоне с умеренно теплым климатом, в центральной части Восточно-Европейской (Русской) равнины. На западе территория Белгородской области примыкает к Средне-Русской возвышенности. [32]

Белгородская область значительно удалена от морей, и это накладывает определенный отпечаток на особенности ее природы. Климат области умеренно-континентальный и относительно сухой с теплым летом и холодной, морозной зимой.

Равнинная поверхность обуславливает однородность климата на всей территории, не препятствует вторжениям холода с севера и востока. Средняя температура января изменяется от -10,5 до - 11,5° С, абсолютный минимум равен - 39°С. Средняя температура июля изменяется от 19,5 до 20,5 °С, достигая абсолютного максимума в 40°С.

В физико-географическом отношении Белгородская область расположена в зоне недостаточного и неустойчивого увлажнения. Среднегодовое количество осадков изменяется в основном от 400 до 650 мм.

Наибольшее количество осадков выпадает в северной и западной части территории, где их количество достигает 600 мм. С севера на юг количество осадков постепенно снижается, и на крайнем юго-востоке оно снижается до 400 мм и менее. Несколько больше осадков выпадает зимой и летом, меньше - осенью и весной. Число дней со снежным покровом в среднем равно 135. Устойчивый снежный покров образуется в конце ноября и разрушается к началу апреля. Зима длится 149 дней, весна - 50, лето - 102 и осень - 64 дня.

Белгородская область находится в системе западного переноса воздуха. В воздушной массе преобладает теплый воздух летом и умереннохолодный - зимой. В западных циклонах приходит умеренный морской воздух, вызывая летом пасмурную и дождливую погоду, понижение температуры, зимой - снегопады, метели, иногда - оттепели.

В целом климат Белгородской области благоприятен для осуществления всех видов хозяйственной деятельности. Он также благоприятен и для развития рекреации: зимой преобладает слабо- и умеренно морозная погода, во второй половине зимы много солнечных тихих дней. Ровный плотный снег удобен для лыжных прогулок. К середине мая устанавливается комфортная температура 15 °С и держится выше этого уровня до начала сентября. Летом бывает не более двух дней без солнца, и очень редки дни с сильным ветром. Летние осадки носят, как правило, ливневый, кратковременный характер. Количество дней с осадками не превышает 10 в любой летний месяц. Влажность воздуха изменяется от 45 до 60 % и не превышает 70 %. Атмосферное давление изменяется в пределах 750 - 760 мм рт. ст. [33].

В составе природно-ресурсного потенциала Белгородской области выделяется 7 составляющих его видов естественных ресурсов: минеральный, земельный, водный, растительный, фаунистический, рекреационный и вторичный. Каждый из видов ресурсов включает 2-4 подвида и до 20 и более конкретных ресурсов (табл. 2.1)

Структура природно-ресурсного потенциала Белгородской области

Потенциал	Составляющие потенциала	Учитываемые ресурсы
Минеральный	Топливо-энергетические	Торф
	Металлы	Черные металлы
	Неметаллы	Фосфориты, минеральные краски
	Строительные материалы	Строительный камень, цементное сырье,
Земельный	Земли сельскохозяйственного назначения	Пашни (богарные, поливные), сенокосы, пастбища
	Земли, находящиеся в ведении городских, поселковых и сельских органов власти	Сельскохозяйственные угодья, личные подсобные хозяйства, индивидуальное жилищное строительство, садоводство,
	Земли промышленности, транспорта, связи,	Земли под промпредприятиями, объектами автомобильного и
Водный	Поверхностные воды	Резервы водопотребления, гидроэнергетические ресурсы
	Подземные воды	Эксплуатационные ресурсы пресных, солоноватых и минеральных вод
Растительный	Лесные (древесные) ресурсы	Древесина хвойных и мелколиственных
	Недревесные ресурсы	Дикорастущие ягоды, грибы,
Фаунистический	Охотопромысловые животные	Пушные и копытные животные, птицы
	Медоносные ресурсы	Пчелиный мед, воск, прополис
Рекреационный	Оздоровительные объекты	Санатории, дома отдыха, лечебно-оздоровительные местности
	Туристические объекты	Туристические маршруты и базы
	Историко-культурные памятники	Памятники архитектуры, православные храмы и монастыри, дворянские усадьбы, музеи, художественные промыслы
Вторичный	Отходы, образующиеся при добыче, обогащении и использовании полезных	Хвосты и шламы обогащения руд, отвалы вскрышных пород карьеров и угольных разрезов, зола и шлаки от сжигания углей.
	Отходы лесной и деревообрабатывающей промышленности	Порубочные остатки, опилки, стружки

Главное богатство региона - это его исключительно плодородные черноземные почвы. Черноземные почвы занимают более 87 % его территории; Посевные площади составляют 1428 тыс. га. В их структуре зерновые культуры занимают 46%, кормовые - 30%, технические - 17%, овощебахчевые и картофель - 6%. Ведущую роль в растениеводстве играет зерновое хоз-во. Зерно идёт на фураж, продовольствие и семена. В области выращивают в основном озимую пшеницу, а также ячмень, овёс, рожь,

гречиху, просо, кукурузу. Технические культуры представлены сахарной свёклой, подсолнечником. Среди технических культур на первом месте по посевным площадям - сахарная свёкла, которая возделывается во всех районах области, но преимущественно в зап. и центральных. Подсолнечник получил наибольшее распространение в центральных и вост. районах, посевы эфиромасличных культур, кориандра и аниса сосредоточены в юго-вост. части области.

По объёму произведённой промышленной продукции область занимает 26-е место в России (120,8 млрд руб.). На её долю приходится 36% добытой железной руды в стране, 17% производства асбестоцементных листов (шифера), 15,4% - теплофикационных водогрейных котлов производительностью от 11,63 МВт и выше, 11% сахара-песка (2-е место в РФ), 10% стиральных машин, 11% цемента (1-е место в РФ).

В структуре промышленного производства чёрная металлургия составляет 49,1%, машиностроение и металлообработка - 11,3%, электроэнергетика - 6,5%, промышленность строительных материалов - 7,0%, пищевая промышленность - 19,3%.

Крупные пром. центры: Белгород (машиностроение, строительные материалы, пищевая пром-сть), Старый Оскол (чёрная металлургия, машиностроение), Губкин (чёрная металлургия), Шебекино (химия, машиностроение), Алексеевка (пищевая пром-сть), Валуйки (пищевая, строительных материалов, мебельная пром-сть).

Основу промышленности составляет добыча и переработка железной руды. Горно-металлургический комплекс области представляют Лебединский (г. Губкин) и Стойленский (Старый Оскол) горно-обогатительные комбинаты (добыча руды ведётся открытым способом), комбинат «КМАруда» в г. Губкин (подземная добыча руды), Оскольский электрометаллургический комбинат в г. Старый Оскол (выпуск стали и проката). Потребителями продукции чёрной металлургии области являются Новолипецкий, Магнитогорский, Челябинский, Нижнетагильский

комбинаты, а также металлургические предприятия стран СНГ, Восточной Европы и Ближнего Востока. [34]

Освоение крупных месторождений полезных ископаемых, имеющих федеральное и региональное значение, является большим ресурсным потенциалом для повышения конкурентоспособности промышленного комплекса области.

Белгородская область располагает разнообразными рекреационными ресурсами (природноклиматическими и историко-культурными), благоприятными для развития различных видов отдыха, и, прежде всего, туризма. К природным рекреационным ресурсам региона относятся: комфортные климатические условия, поверхностные воды, живописные ландшафты, минеральные воды, лечебные грязи, рыбные ресурсы естественных и искусственных водоемов, охотничье-промысловые ресурсы, растительные ресурсы. Однако природный рекреационный потенциал области слабо изучен и недостаточно используется.

Основу природно-ресурсного потенциала Белгородской области составляют сельскохозяйственные угодья. По состоянию на 1 января 2012 г. земли сельскохозяйственного назначения составляют 81,9 % от общего размера земельного фонда, в то время земли лесного фонда - 9,9 %, населенных пунктов - 6,2 %, промышленности, транспорта, связи и иного специального назначения - 1,4 %, особо охраняемых территорий - 0,3 %, водного фонда - 0,2 %. Именно этот компонент определяет отраслевую специализацию региональной экономики. Как известно, эффективность использования сельскохозяйственных угодий среди прочего определяется степенью вовлеченности их в производство.

Устойчивую тенденцию прироста пашенных земель в Белгородской области общая величина фонда земель сельскохозяйственного назначения сокращается по экологическим и экономическим причинам, что ведет к снижению природно-ресурсного и экономического потенциала региона.

Однако более актуальная проблема связана с загрязнением почвы, что обусловлено недостаточным решением вопросов утилизации и захоронения отходов производства и потребления. В области ежегодно образуется около 1,5 млн. м³ бытовых и более 2 млн. м³ промышленных отходов, захоронение которых производится на свалках, иловых картах, в шламонакопителях, отвалах.

Таким образом, анализ состояния и использования природно-ресурсного потенциала региона позволяет сделать следующие выводы:

1) Белгородская область характеризуется высоким природно-ресурсным потенциалом. Его состав определяет специализацию региона, которая позволяет охарактеризовать область как транзитный аграрно-промышленный регион, с низкоэффективной промышленностью и высокоэффективным сельским хозяйством.

2) Проведенные исследования подтвердили гипотезу о большой значимости природно-ресурсного потенциала в развитии региона, равно как и несоответствие потенциальных и фактически используемых природных ресурсов, а также низкую эффективность его использования.

3) Основным компонентом природно-ресурсного потенциала региона выступают сельскохозяйственные угодья. В анализируемый период природно-ресурсный потенциал сельского хозяйства региона характеризуется серьезными положительными сдвигами.

Благоприятные и разнообразные почвенно-климатические условия Белгородского региона обусловили высокий уровень развития и различную специализацию сельского хозяйства. Транспортно-географическое положение и природно-ресурсные предпосылки, в сочетании с высокой инфраструктурной обустроенностью территории Белгородской области предопределили современный облик ее экономики как сбалансированного многопрофильного региона.

В структуре ВРП Белгородской области лидирующие позиции занимают оптовая и розничная торговля, сельское хозяйство и

обрабатывающие производства. По величине ВРП на душу населения Белгородская область занимает сегодня одно из первых мест в ЦФО. Данные показатели представлены в приложении 2[37]

Среди регионов ЦФО по объему сельскохозяйственного производства область занимает 2 место (уступая Московской). Ведущую роль в сельском хозяйстве области играет производство зерна, свеклы, картофеля, мясомолочное животноводство и свиноводство. Сельскохозяйственное производство, его территориальная организация определили систему сельского расселения, а перерабатывающие производства сформировали экономическую базу для развития многих городских поселений.

Следует отметить, что основной вклад в ВРП Белгородской области вносят торговля, транспорт и строительство, то есть отрасли, которые наряду с образованием и здравоохранением являются наиболее теневыми. Поэтому сектор неформальной экономики Белгородской области - второй по численности занятых в нем в ЦЧР после Воронежской области, а в России - на 17-м месте по доле занятого в нем населения (около 30 %).

Так стоит отметить географическое положение. Белгородская область находится на границе с Украиной, что влечет в себе обширный торговый потенциал, который в настоящее время не развивается в связи с политическими причинами. [38]

Говоря непосредственно о социально-экономическом развитии области как факторе отражающий потенциал региона, целесообразно разделить его на 2 составляющие:

- 1) Социальная;
- 2) Экономическая.

Социальное развитие региона можно представить как систему состоящую из индикаторов представленных в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Основные социальные показатели развития Белгородской области
в 2014-2016 гг.

Показатели	Годы			Изменения 2016г./2014г.	
	2014	2015	2016	Абсолют- ные, (+,-)	Темп роста, %
Численность населения, тыс. человек	1548	1550	1552	4929	100,3184
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	699,1	698,1	699,0	-0,1	99,9857
Численность безработных (в среднем за год), тыс. чел.	32,5	32,8	32,5	0	100
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, тыс. чел.	7,3	7,4	5,6	-1,7	76,71233
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	25371,5	28331,2	30023,7	4652,2	118,3363
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	23895,1	25456,2	26872,9	2977,8	112,462
Расходы на конечное потребление, млн. руб.	394622	423793	415537	20915	105,3
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, млн. руб.	363368	390852	392710	29342	108,075

Исходя из данных представленных в данной таблице можно сделать вывод, что несмотря на постоянное увеличение численности населения, количество занятых в экономике снизилось. Если говорить о безработных то ситуация стабильно критическая, при этом число граждан, которые регистрируются в учреждениях службы занятости только снижается, все это может говорить о том, что:

1) Население занимаются незарегистрированным частным бизнесом, что негативно сказывается на экономике региона;

- 2) Имеется проблема трудоустройства в регионе;
- 3) Отсутствие доверия населения государственным учреждениям трудоустройства. [41]

Таким образом, необходимо отметить что все эти социальные индикаторы отчетливо показывают снижение не только социального, но и экономического уровня жизни региона. Для наглядности в таблице 5 представлены основные экономические показатели развития Белгородской области.

Таблица 2.3

Основные экономические показатели развития Белгородской области
в 2014-2016 гг.

Показатели	Годы			Изменения 2016г./2014г.	
	2014	2015	2016	Абсолют- ные, (+,-)	Темп роста, %
Валовой региональный продукт:					
всего, млн. руб.	619678	686357	730562	110884	117,8938
на душу населения, руб.	400821	443086	470874	70053	117,4774
Валовое накопление основного капитала, млн. руб.	127676	156280	153310	25634	120,0774
Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости; на конец года), млн. руб.	1152400	1289717	1400837	248437	121,5582
Ввод в действие основных фондов, млн. руб.	101835	88118	116504	14669	114,4047
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн. руб.:					

Окончание таблицы 2.3

добыча полезных ископаемых	84222,7	81090,3	88756,5	4533,8	105,3831
обрабатывающие производства	470245,3	535697,8	68627,7	-	14,59402
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27360,4	28324,8	27415,3	54,9	100,2007
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	188217,3	218072,7	226543,7	38326,4	120,3628
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	1469,2	1554,9	1350,1	-119,1	91,89355
Оборот розничной торговли, млн. руб.	253669,7	275878,4	298669,8	45000,1	117,7396

Платные услуги населению, млн. руб.	70453,4	74392,6	77677,2	7223,8	110,2533
Доходы консолидированного бюджета, млн. руб.	77580,6	81081,9	82121,6	4541	105,8533
Расходы консолидированного бюджета, млн. руб.	79199,5	83670,0	85180,6	5981,1	107,5519
Профицит, дефицит (-) консолидированного бюджета, млн. руб.	-1618,9	-2588,1	-3059,0	-1440,1	188,9555

Данная таблица позволяет сделать вывод о том, что экономическая ситуация в белгородской области довольно противоречивая так как, с одной стороны ВРП начиная с 2014 года постоянно растет, что является объективно положительным фактором, который отражает увеличение производимой продукции на территории региона. Однако стоит отметить, тот факт что несмотря на рост практически всех экономических показателей, бюджет области является дефицитным, что является существенной проблемой не только региона, но всей страны в целом. Основными причинами дефицита региона может служить:

- 1) Уплата налогов многих предприятий области в бюджет других регионов;
- 2) Скрывание доходов, а следовательно неуплата налогов в местный бюджет;
- 3) Уменьшение переселенцев из других областей, в связи за политическими отношениями с Украиной;
- 4) Устаревание основных фондов, а следовательно часть средств уходит на их ремонт.

В конце данного подпункта стоит сделать вывод о том что, Белгородская область является перспективным регионом с огромной природно-ресурсной базой и выгодным географическим положением, что является источником перспективного развития всей социально-экономической сферы региона. Если говорить о самом социально-экономическом развитии, то здесь необходимо отметить, что несмотря на относительно высокие показатели, тенденция их развития оставляет желать

лучшего. Это может служить сигналом о том, что потенциал региона раскрыт не полностью, а в некоторых местах он не используется вовсе.

2.2. Оценка инновационного потенциала Белгородской области

Для оценки общего уровня инновационного потенциала Белгородской области было решено брать методику агентства «Эксперт РА», которая основывается на сравнении максимального значения среди всех регионов, и данных по исследуемому региону. [51]

Для нас данная методика является наиболее подходящей так как:

- 1) Позволяет на основе статистических данных выявить тенденцию развития инновационного потенциала за несколько лет;
- 2) Объективно отражает уровень региона относительно других субъектов РФ
- 3) Данная методика является наиболее проверенной и часто используемой, что отражает степень ее эффективности

Проведем оценку показателей инновационного потенциала Белгородской области, используя следующие исходные данные (табл.1).

В числе показателей, используемых для оценки инновационного потенциала будем использовать следующие:

- 1) удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем количестве организаций;
- 2) число созданных передовых производственных технологий в расчете на 10 тыс. чел. населения;
- 3) доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме реализованных товаров;
- 4) число использованных передовых технологий;
- 5) внутренние затраты на научные исследования и разработки;
- 6) число организаций в регионе, занимающихся инновационной деятельностью.

Исходные данные для расчета инновационного потенциала
Белгородской области с 2014 по 2016 года

№ п/п	Показатель	Белгородская область			Максимальное значение по РФ		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016
1	Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций, %;	11,5	12,7	14,1	29,2	24,0	24,5
2	Число созданных передовых технологий	10	33	51	229	259	206
3	Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме реализованных товаров, %;	4,4	5,0	7,3	18,6	21,6	18,8
4	Число использованных передовых технологий, шт.	1837	1970	2335	17174	18838	18800
5	Внутренние затраты на научные исследования, млрд. руб.	1,8	1,9	1,8	298,2	322,8	330,2
6	Число организаций в регионе, занимающихся инновационной деятельностью	16	22	19	709	811	752

В предлагаемой методике совокупный инновационный потенциал региона определяется путем сложения частных потенциалов. Частные потенциалы определяются исходя из уровня составляющих их показателей. С целью определения уровня каждого частного показателя, используется формула:

$$p = \frac{P_c}{P_{\max}} * 100 \quad ; \quad (2.1)$$

где p - определяемый показатель;

p_c - значение показателя в оцениваемом регионе;

p_{\max} - максимальное значение среди всех регионов.

Когда определено данное процентное выражение каждого из частных показателей, все их значения суммируются и делятся на число показателей в данном виде частного потенциала, далее берется доля, равная весу этого потенциала:

$$I = \frac{\sum_{j=1}^n P_{i,j}}{n_i} * d_i \quad (2.2)$$

где I - вычисляемый потенциал,

n - количество показателей в потенциале,

$P_{i,j}$ - j-й показатель i-го потенциала,

d_j - вес i-го потенциала в процентах.

Вес инновационного потенциала, в соответствии с методикой «Эксперт РА» составляет 0,4.

Расчеты составляющих индикатора при оценке инновационного потенциала региона основываются на следующих источниках информации:

- 1) статистические данные;
- 2) данные научных исследований;
- 3) результаты экспертных опросов.

Результаты проведенных расчетов по формуле 2.1 представлены в таблице 2.

Таблица 2.5

Расчет показателей инновационного потенциала Белгородской области

Показатели	Итоговое значение			Абсолютное отклонение	
	2014	2015	2016	2016/2014	2016/2015
Доля внутренних затрат на научные исследования и разработки	0,006	0,006	0,005	-0,001	0,000
Доля организаций в регионе, занимающихся инновационной деятельностью	0,023	0,027	0,025	0,002	-0,002
Доля созданных передовых производственных технологий	0,044	0,127	0,248	0,204	0,120

Доля использованных передовых технологий	0,107	0,105	0,124	0,017	0,020
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций	0,394	0,529	0,576	0,182	0,046
Доля инновационных товаров в общем объеме реализованных товаров	0,237	0,231	0,388	0,151	0,157
Коэффициент совокупного инновационного потенциала Белгородской области	0,054	0,068	0,091	0,037	0,023
Уровень совокупного инновационного потенциала Белгородской области	Умеренная	Умеренная	Умеренная	-	-

Проведем расчет значения инновационного потенциала Белгородской области за 3 года (с 2015 по 2017 гг.) в соответствии с формулой 2.

$$I_{2015} = \frac{0,006 + 0,023 + 0,044 + 0,107 + 0,394 + 0,237}{6} * 0,4 = 0,054 ;$$

$$I_{2016} = \frac{0,006 + 0,027 + 0,127 + 0,105 + 0,529 + 0,231}{6} * 0,4 = 0,068 ;$$

$$I_{2017} = \frac{0,005 + 0,025 + 0,248 + 0,124 + 0,576 + 0,388}{6} * 0,4 = 0,091 .$$

Полученное значение коэффициента показывает, что область может быть положительно охарактеризована с точки зрения динамики изменения уровня инновационного потенциала. При этом достигнутый уровень показателя к настоящему моменту достаточно низкий. Следовательно, можно сказать о росте конкурентоспособности региона, при этом необходимо в дальнейшем наращивать усилия по увеличению инновационного потенциала Белгородской области. [53]

Также считаю важным отметить и кадровый потенциал региона, от которого во многом зависит и потенциал инновационный. Основные показатели были представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Относительное отклонение, в %	
				2016/2014	2016/2015
Всего	1373	1749	1717	25	-2
В том числе:					
исследователи	861	1295	1247	45	-4
техники	99	84	76	77	-10
вспомогательный персонал	192	137	144	75	-5
прочий персонал	221	233	250	13	7

Исходя из данной таблицы, можно сделать вывод о том, что 2016 году относительно 2014 года, все показатели значительно выросли, максимального роста достигло количество техников (77%) и вспомогательного персонала (75%) что говорит о развитии инноваций в области, однако следует отметить, что в 2015 году данные показатели были выше. Так например количество техников сократилось на 10%, а вспомогательного персонала на 5, рост показало лишь количество прочего персонала (7%).

Подводя итог, необходимо отметить, что инновационный потенциал региона постоянно растет, однако темпами значительно более медленными, чем это могло быть. Росту мешают значительные трудности в кадровом потенциале и значительные финансовые трудности с которыми столкнулся регион в 2016 году.

2.3. Анализ условий и уровня инновационного развития Белгородской области

В настоящее время основы стратегии инновационного развития России формируются на уровне субъектов РФ, так как есть понимание того, что в перспективе конкурентоспособными будут регионы, обладающие развитым научно-производственным комплексом. Поэтому во многих документах

стратегического планирования, определяющих государственную политику в сфере науки и инноваций в России, большое внимание уделяется вопросам повышения эффективности национальной инновационной системы и инновационных систем субъектов РФ. [54]

Методических подходов к оценке эффективности функционирования инновационной сферы регионов существует много. Но так и не была создана единая методика оценки уровня инновационного развития регионов. Сегодня все чаще исследователи обращаются к рейтинговому подходу оценки той или иной среды регионов, ранжируя их по определенным классификационным признакам. В том числе различными агентствами и ведомствами составляются рейтинги субъектов РФ по уровню развития инновационной сферы. Общим в подходах к анализу состояния региональных инновационных систем является рассмотрение, во-первых, инновационной активности регионов и, во-вторых, их инновационной восприимчивости.

Оценим уровень развития инновационного потенциала Белгородской области исходя из этой методики. Для этого сначала обратимся к итогам Рейтинга инновационной активности регионов за 2016 г., подведенным Национальной ассоциацией инноваций и информационных технологий. Идея и методология рейтинга были разработаны на основе методик ведущих мировых аналогов (в первую очередь европейского рейтинга «European Innovation Scoreboard»). В исследовании приняли участие 83 субъекта РФ. Безусловным лидером рейтинга, как и в 2015 г., стала Москва, обеспечив себе значительный отрыв от других участников. Второе место заняла Московская область. Столь высоких показателей регион смог добиться во многом благодаря реализации у себя проекта иннограда «Сколково». Наиболее высокие темпы роста в этом году продемонстрировали Иркутская область, Ленинградская область и республика Тыва. К аутсайдерам рейтинга следует отнести Республику Коми, Республику Марий Эл и Орловскую область [47].

В целом свои позиции в рейтинге удалось сохранить примерно 20% его участников. Около 35% регионов свою активность повысили, 45%, наоборот, показали результаты ниже, чем в прошлом году. При этом число регионов в категории «Низкая инновационная активность» по сравнению с прошлым годом пополнилось пятью участниками, тогда как число регионов в категории «Высокая инновационная активность» увеличилось только на одного участника. В итоге, общий показатель инновационной активности за 2016 г. оказался ниже на 15% аналогичного показателя за 2015 г. 5]. Результаты рейтинга отдельных регионов приводятся в таблице 6.

Таблица 2.7

Рейтинг инновационной активности субъектов РФ

Субъекты РФ	Индекс инновационной активности 2016 г.	Место в рейтинге 2016 г.	Место в рейтинге 2015 г.
Очень высокая инновационная активность			
Москва	0,93333	1	1
Московская область	0,35358	2	6
Высокая инновационная активность			
Нижегородская	0,18417	3	4
Республика Татарстан	0,17738	4	10

Окончание таблицы 2.7

Средняя инновационная активность			
Воронежская область	0,04854	18	26
Владимирская область	0,04828	19	12
Умеренная инновационная активность			
Курская область	0,02339	42	33
Белгородская область	0,02231	45	51
Низкая инновационная активность			
Республика Тыва	0,0094	65	80
Чукотский автономный округ	0,00059	83	71

Обратимся к позиции Белгородской области в вышеуказанном рейтинге. Согласно данным из табл. 2.7 Белгородская область, занимая 45 позицию, относится к регионам, характеризующимся умеренной инновационной активностью. По сравнению с результатом 2015 г. (51 позиция) инновационная активность в регионе значительно выросла. Из этого можно заключить, что эффективность региональной инновационной системы региона по показателю инновационной активности повысилась.

Охарактеризуем инновационную емкость Белгородской области по сравнению с другими регионами России. Для этого обратимся к материалам из Базового доклада к Обзору ОЭСР национальной инновационной системы РФ (2015). В докладе был рассмотрен уровень инновационного развития регионов с позиции «готовности или способности регионов к инновациям». В качестве критерия оценки рассматривался так называемый индекс инновационности, включающий показатели из следующих групп: «Человеческие ресурсы», «Создание новых знаний», «Передача и применение знаний», «Вывод инновационной продукции на рынок». Итак, по индексу инновационности регионы России можно разделить на 6 условных групп, название и характеристика которых приводятся в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Классификация регионов РФ по восприимчивости инноваций

№ группы п/п	Название инновационной группы	Общая характеристика регионов в группе	Перечень некоторых регионов, входящих в группу
1	«Столицы»	Лидирует по всем показателям: концентрирует высококвалифицированные человеческие ресурсы и успешно реализует рыночный этап	Москва, Санкт-Петербург

2	«Потенциальные инновационные лидеры» / «регионы, готовые к инновациям»	Отстают от группы № 1 по характеристикам человеческого потенциала, но здесь производится наибольший объем инновационной продукции	Московская обл., Свердловская обл., Пермский край, Самарская обл., Республика Татарстан
3	Регионы с нереализованным интеллектуальным потенциалом	Отстают по подиндексу «выход на рынок». По человеческим ресурсам незначительно уступают группе № 2	Омская обл., Томская обл., Воронежская обл., Тульская обл., Саратовская обл.
4	Регионы с инновационным потенциалом среднего уровня	Уступает группе № 3 по подиндексу «создание новых знаний» и на одном уровне находится по рыночным индексам	Белгородская обл., Курская обл., Орловская обл., Липецкая обл., Брянская обл., Ставропольский край
5	Регионы не относятся к числу лидеров ни по одному из показателей, а система образования и производственная база не позволяют им переместиться выше		Санкт-Петербургская обл., Республика Коми, Республика Саха, Республика Дагестан
6	Регионы-аутсайдеры по всем показателям		Республика Калмыкия, Псковская обл., ЯНАО, Эвенский АО, Таймырский АО

Из таблицы 2.8 видно, что Белгородская область относится к группе № 4 «Регионы с инновационным потенциалом среднего уровня». Поэтому вышеуказанный регион характеризуется как крупный производственный центр, опирающийся на трансфер технологий: производится достаточно большой объем продукции с использованием передовых технологий, но нет должного числа специалистов для создания новых знаний.

Важнейшая роль в организационной структуре науки принадлежит высшим учебным заведениям и научно-исследовательским организациям. Достаточно сказать, что в областном центре осуществляют инновационную деятельность 159 малых инновационных предприятий, получивших поддержку от Белгородского регионального ресурсного инновационного

центра. Они включают в себя самые различные направления деятельности, но больше всего в этой сфере распространены проекты информационных, а также энергосберегающих технологий.

Непосредственно в инновационной деятельности участвуют белгородские вузы, явившихся пионерами в деле инноваций: БГТУ имени В.Г. Шухова, Национальный исследовательском университете «БелГУ».

Площадкой для обмена мнениями, представления новых инновационных проектов стал «Белэкспоцентр». Кроме этого, палата проводит большую каждодневную работу по поддержке предпринимателей.

Поддержку инновационной деятельности высших учебных заведений Воронежской области оказывает облправительство. Всего при образовательных организациях созданы и успешно функционируют 42 малых инновационных предприятия.

Итак, к основным ограничениям развития инновационной среды Белгородской области относят ограничения системного характера, среди которых выделяют:

- 1) недостаток квалифицированных научных и управленческих кадров;
- 2) низкий уровень коммерциализации разработок;
- 3) несбалансированность инновационной инфраструктуры;
- 4) недостаточная координация между субъектами региональной инновационной системы;
- 5) низкий уровень спроса на инновационную продукцию;
- 6) ограниченность финансовых ресурсов;
- 7) слабая инновационная активность предприятий области;
- 8) недостаточная популяризация инноваций в обществе.

В качестве следующего этапа оценки инновационной системы Белгородской области закономерным было бы рассмотреть структуру инновационной среды региона. Охарактеризуем региональную инновационную систему Белгородской области в разрезе составляющих ее

элементов. Как и любая другая модель РИС модель инновационной системы Белгородской области включает несколько составляющих:

Блок «Нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности», который в Белгородской области представлен следующими основными нормативно-правовыми актами:

Закон Белгородской области от 1 октября 2015 г. № 296 «Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области»;

Закон Белгородской области от 31 декабря 2016 г. № 18 «Об областном бюджете на 2017 г.»;

Закон Белгородской области от 16 ноября 2017 г. № 163 «О государственных гарантиях Белгородской области»;

Постановление правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г.»;

Постановление правительства Белгородской области от 30 мая 2011 г. N 202-пп «О финансировании проектов фундаментальных исследований» и др. [57].

Необходимо отметить, что в полном перечне инновационного законодательства региона, который приводится на сайте Инновационного портала Белгородской области, занимают весомую долю различного рода постановления и целевые программы о развитии nanoиндустрии в области, например, долгосрочная целевая программа «Развитие nanoиндустрии Белгородской области.» и Региональная целевая программа ГК «РоснаноТех» по Белгородской области. Из чего можно сделать вывод о поставленной цели перед Белгородской областью: формирование инновационного кластера региона с опорой на развитие нанотехнологического сектора.

Инновационная инфраструктура Белгородской области, согласно данным Инновационного портала Белгородской области, представлена следующими организациями (таблица 3.).

Организации инновационной инфраструктуры Белгородской области,
функционирующие в 2014-2016 гг.

п/п	Наименование организации	Местоположение
1	Аврора-Парк	г. Белгород
2	Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Автономная некоммерческая организация «Центр развития прогрессивных технологий в строительстве», Научно-инновационный образовательный центр в области наносистем в строительном материаловедении	г. Белгород
3	Национальный исследовательский университет «БелГУ», технопарк «Высокие технологии», Центр инновационного консалтинга БелГУ	г. Белгород
4	Белгородская государственная сельскохозяйственная академия, Учебно-научный инновационный центр «Агротехнопарк»	г. Белгород
5	Инновационный бизнес-инкубатор ОГУ «БРИИЦ»	г. Белгород
6	Промышленный парк «Северный»	г. Белгород
7	Старооскольский технологический институт, филиал НИТУ «МИСиС»	Старооскольский район
8	Школа менеджмента «Бирюч»	Красногвардейский район
9	Автономная некоммерческая организация «Белгородский инновационно-технологический центр «ТРАНСФЕР»	г. Белгород

Из табл. 2.9 видно, что главными составляющими инновационной инфраструктуры региона являются образовательные учреждения Белгородской области и технопарковые структуры, созданные в рамках этих учреждений. Такой спектр объектов инновационной инфраструктуры в регионе создает условия, необходимые для реализации высокотехнологичных проектов, ускоряющих процесс диффузии инноваций - доля организаций инновационной инфраструктуры Белгородской области в общем числе организаций, осуществляющих научно-исследовательскую деятельность, превышает среднероссийское значение более чем в два раза,

что было отмечено в Региональной целевой программе ГК «РоснаноТех» по Белгородской области на 2016-2012 гг.. Но несмотря это фрагментарность объектного состава инновационной инфраструктуры, их разобщенность и нескооперированность следует отнести к недостаткам. Кроме того, следует выделить главную характеристику инфраструктуры инновационной деятельности - централизованность распределения организаций (7 из 9 вышеперечисленных учреждений находятся непосредственно в областном центре). По словам губернатора Белгородской области Е.С. Савченко, каждый район должен выбрать себе наиболее подходящее направление - «будь то хоть поиск альтернативных источников энергии, хоть развитие плодоовощного производства - и отработать его». Вместе с тем развитие региональной инновационной системы сдерживается недостатком финансовых институтов и площадок для обмена информацией, низкой обеспеченностью объектами трансфера технологий и прототипирования продукции, необходимыми для поддержки инновационных коллективов на ранних стадиях инновационного цикла.

Так как нет единого подхода к отнесению организаций к инновационной инфраструктуре, то находят свое место разночтения в различных базах данных инновационного развития. Нами была рассмотрена выше информация из базы региональной статистики, а теперь обратимся к федеральной. Согласно информации из базы данных Национального центра по мониторингу инновационной инфраструктуры, научно-технической деятельности и региональных инновационных систем по состоянию на 18 декабря 2016 г. в секторе «Генерация знаний» по Белгородской области числится 9 организаций, в секторе «Инновационная инфраструктура» - 8 организаций [9]. Следует отметить, что вышеуказанный Национальный центр выделяет из объектов инновационной инфраструктуры учреждения, занимающиеся непосредственно генерацией знаний, а именно: образовательные учреждения.

Блок «Субъекты инновационной деятельности». Об инновационной активности предприятий Белгородской области говорилось ранее. Здесь только отметим, что в базе данных Национального центра по мониторингу инновационной инфраструктуры, научнотехнической деятельности и региональных инновационных систем зарегистрировано лишь одно инновационное предприятие региона - ООО НПП «Контакт» [9]. В то же время на Инновационном портале Белгородской области приводится информация о большем количестве организаций, а именно: ЭФКО НТ, ООО «Белгородский завод сапфиров «Монокристал», ЗАО «Завод Премиксов №1», ООО «Росана», ООО «Новые технологии», ООО «СКИФ-М» и др. Научно-исследовательские организации, которые также относятся к субъектам инновационной деятельности, были ранее отмечены в блоке «Инновационная инфраструктура». Отдельно можно выделить научно-исследовательские лаборатории, о которых не было указано выше. Научно-исследовательские лаборатории Белгородской области представлены главным образом лабораториями образовательных учреждений, лабораториями организаций и предприятий (ОАО «Лебединский ГОК», ФГУП ВИОГЕМ) [4].

Подведем итог. Несмотря на то, что созданы все структурные элементы инновационной системы Белгородской области, инновационная система региона характеризуется фрагментарностью, что препятствует повышению ее эффективности, находя отражение в традиционном отношении области к умеренно инновационным. В целом же, инновационный потенциал Белгородской области, как интегральная характеристика уровня развития основных элементов региональной инновационной системы, значительно превышает средний уровень Центрального федерального округа (ЦФО). Кроме того, для дальнейшего развития инновационного кластера в Белгородской области есть достаточный социально-экономический задел. Обращаясь к результатам рейтинговой оценки регионов ЦФО, следует отметить ведущие позиции области по итогам 2016 г. в иерархии регионов по

социально-экономическому развитию (включена в группу регионов-лидеров) и по уровню надежности-рискам (присвоена категория А++) [10]. Поэтому в рамках наличия предпосылок для создания инновационного кластера в регионе необходимым мероприятием по совершенствованию региональной инновационной системы следует признать необходимость создания инновационной организации, которая заведовала бы управлением целостной системы. Не исключается вариант предоставления таких полномочий уже существующей инновационной организации. Но предпочтительным является решение подобной проблемы с учетом положительного опыта, полученного на национальном уровне, а имеется в виду трансфер опыта создания подобных технопарковых структур (как инновационный центр «Сколково») на территории отдельных регионов (на примере Белгородской области).

В Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г. поставлена задача формирования территориально-отраслевых кластеров и зон опережающего развития, особое внимание было уделено созданию инновационного кластера на территории региона. Идеологической основой решения задачи стала уже разработанная концепция развития инновационной сферы - Белгородской интеллектуально-инновационной системы (БИИС). Уже утверждён план первоочередных мероприятий по запуску и реализации Белгородской интеллектуально-инновационной системы, который предусматривает выполнение ряда организационно-технических, экономикостратегических и финансово-правовых решений, направленных на формирование региональной инновационной среды.

В числе организационно-технических мероприятий плана можно отметить создание Наблюдательного совета БИИС при губернаторе области, который уже приступил к работе, а также формирование аналогичных советов в городских округах и муниципальных районах.

В сфере экономико-стратегического развития сформулированы четыре основных целевых ориентира:

- 1) развитие инновационной среды;
- 2) развитие городских агломераций и сельских территорий;
- 3) модернизация дорожной инфраструктуры;
- 4) освоение биологического земледелия.

Реализация первого направления включает в себя создание условий для поддержки малых инновационных предприятий, а также проведение в области муниципальных, региональных и федеральных инновационных конкурсов. План регламентирует также приоритетную поддержку тех предприятий, которые будут выступать с идеей реализации инновационных проектов.

Что касается инновационной среды, то примером ее развития может стать строительство инновационного комплекса «Аврора-парк», реконструкция Белгородского аэропорта и другие проекты. Весьма интересным проектом является создание в области Школы стратегов, которая будет готовить элитарные, всесторонне подготовленные и инновационно мыслящие управленческие кадры для нужд региона [47].

По словам Патрушева В. А., профессора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, БИИС охватит все управленческие структуры, муниципальные образования, высшие учебные заведения, крупные предприятия. Среди трех основных задач системы он выделил производство интеллекта, производство инноваций и производство социального капитала [52].

По характеристикам и принципам организации БИИС, доступным в средствах массовой информации, уже сегодня можно сделать вывод об общих принципах организации Белгородской интеллектуально-инновационной системы, ядром которой выступит «Аврора-парк» и инновационного центра «Сколково». Сходства и отличия принципов создания вышеуказанных инновационных сред были нами систематизированы, и приводятся в таблице 2.10.

Компаративный анализ принципов создания ИЦ «Сколково» и Белгородской
интеллектуально-инновационная система

п/п	Организационные основы создания технопарковых структур	ИЦ «Сколково»	БИИС
1	Контроль за реализацией проекта	Президент РФ	Губернатор Белгородской области
2	Нормативная база создания	Федеральный закон от 28.09.2016 г. №244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»	Распоряжение Правительства Белгородской области от 28.02.2011 г. №75-рп «О концепции создания Белгородской интеллектуальноинновационной системы»
3	Управление осуществляется посредством	Управляющей компании «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» (Фонд «Сколково»)	Наблюдательного Совета под руководством Губернатора Белгородской области
4	Научным обеспечением, подготовкой кадров и передачей новых технологий на места ведает	1) Совет Фонда; 2) Консультативный научный Совет Фонда; 3) ООО «Технопарк «Сколково»	1) Совет ректоров ВУЗов области; 2) Корпорация «Аврора-парк»
5	Партнеры	Массачусетский технологический университет; НИЦ Москвы, Дубны, Санкт-Петербурга, Самары, Казани и Новосибирска; Крупные компании: 8 зарубежных партнеров и ?	1) Российская академия наук; -- 2) Всероссийский центр уровня жизни.

Окончание таблицы 2.10

6	Цели реализации проекта	Разработка и коммерциализация новых технологий в рамках модернизации экономики и городской среды	Развитие инновационной среды, развитие городских агломераций и сельских территорий, модернизация дорожной инфраструктуры и освоение биологического земледелия
---	-------------------------	--	---

7	Приоритетные направления исследований и разработок	ИТ, космические технологии, биотехнологии, ядерные технологии, технологии повышения	Малая энергетика, производство биотоплива, использование солнечной энергетики
---	--	---	---

Из табл. 2.10 видно, что принципы построения БИИС и организации ИЦ «Сколково» схожи, различны лишь содержательные характеристики, вытекающие из отнесения их к инновационным системам более высокого или низкого порядка, а также из наличия и качественного содержания предпосылок формирования РИС: отраслевой специализации региона дислокации технопарковой структуры, уровня диверсификации экономики региона, целевой направленности РИС и т.д.

В целом, комплекс проблем развития инновационной среды в Белгородской области в своих основных проявлениях аналогичен большинству регионов страны:

- 1) невысокая инновационная активность предприятий;
- 2) невысокая инновационная восприимчивость.

Таким образом хотелось бы отметить, что Белгородская область постоянно развивает свой инновационный потенциал, однако этому препятствует ряд объективных проблем, решение которых поможет сделать определенный скачек в развитии всего региона.

Глава 3. Направления развития инновационного потенциала региональной экономики

3.1 Факторы развития инновационного потенциала экономики

региона

В настоящее время особую актуальность приобретают проблемы, связанные с переходом экономики России на инновационный путь развития, заключающегося в выработке новых подходов к обоснованию приоритетов развития, модернизации методов и форм использования ресурсов на всех уровнях инновационной системы, коренной трансформации взаимодействия «науки - бизнеса - власти - общества». В этом контексте одним из значимых направлений формирования инновационного развития экономики выступает ее региональный аспект.

Исследователь Н.Б. Культин отмечает, что инновационное развитие региональной хозяйственной системы: - это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления». Следовательно, инновационное развитие в регионе зависит от ряда факторов, основным из которых является уровень развития его инновационного потенциала. В частности, речь идет, прежде всего, о таких слагаемых инновационного потенциала, как уровень образования жителей региона; состояния науки и исследований в регионе; наличие и состояние региональной инновационной инфраструктуры (формирование бизнес-инкубаторов, технологических парков, инновационно-технологических центров, научно-исследовательских парков и т. д.); стимулирование инновационной деятельности; финансирование исследований и разработок; а также участие региональных властей в реализации инновационно-инвестиционных проектов, значимых для региона с экономической и социальной точек зрения. [56]

Помимо внутренних источников, важную роль в инновационном развитии играет внешняя среда. Сюда относятся, прежде всего, возможность доступа к внешним источникам инноваций, а также ряд рыночных условий: налогообложение, функционирование инновационной системы страны, финансирование крупных инновационных проектов из федерального

бюджета, стандартизация и сертификация, защита интеллектуальной собственности, состояние рынка патентных услуг, взаимоотношения и сотрудничество в сфере инновационной деятельности с другими регионами.

Таким образом, особенности инновационного развития как процесса заключаются в следующем:

Во-первых, в том, что развитие базируется на оптимальном балансе внешних и внутренних факторов, причем, внешние ресурсы направляются на целенаправленное наращивание, приумножение инновационного потенциала региона;

Во-вторых, данная модель инновационного развития ориентируется не на быстрые темпы роста, а на стабильное, поступательное социально-экономическое развитие, не разрушающее природной основы, обеспечивающее воспроизводственный процесс на основе инноваций с положительной динамикой развития.

В соответствии с этим, можно сказать, что инновационное развитие региона определяется инновационным потенциалом и состоянием процесса передачи знаний в производство. Процесс инновационного развития региона можно представить как совокупность различных институтов: научные учреждения, которые составляют основу среды, производящей знания; образовательные учреждения, которые позволяют осуществить механизм передачи знаний в предпринимательскую среду, тем самым, способствуя развитию и инновационно-активных предприятий (рис. 3.1).

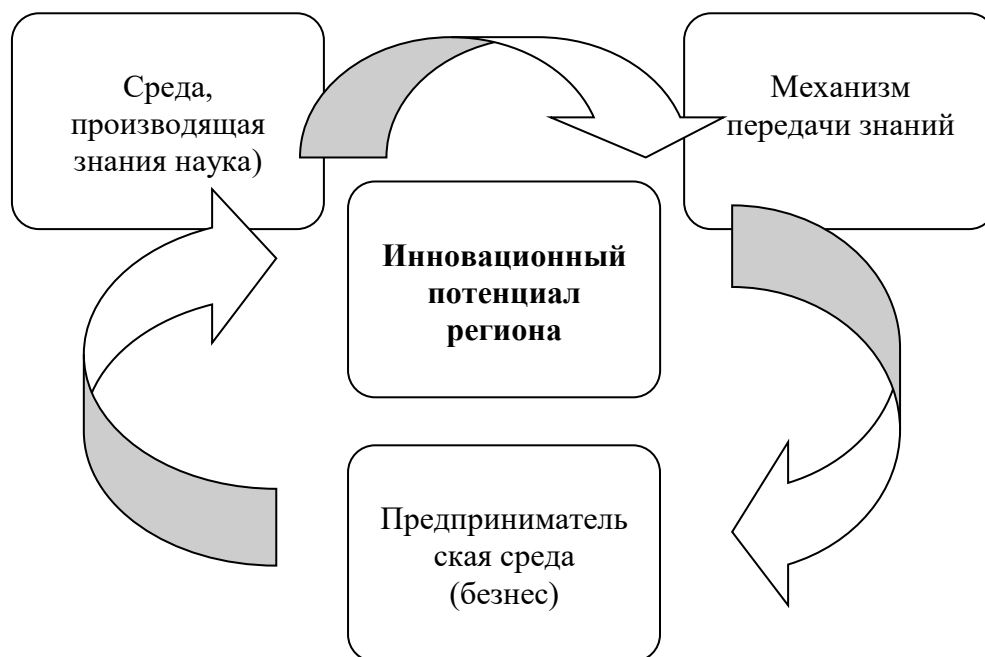


Рисунок 3.1. Процесс инновационного развития региона

В соответствии с комплексным подходом к рассмотрению инновационного потенциала, а также специфических факторов, влияющих на инновационную деятельность, была разработана концептуально-логическая схема формирования и развития инновационного потенциала региона, состоящая из трех блоков:

- 1) факторы формирования инновационного потенциала;
- 2) факторы готовности использования инновационного потенциала;
- 3) факторы отражающие результативность инновационного потенциала в регионе (Рисунок 3.2)



Рисунок 3.2. Концептуально-логическая схема формирования и развития инновационного потенциала региона

Первый блок представляет собой ресурсную составляющую и рассматривается как мера способности региона осуществлять

инновационную деятельность. Данный блок состоит из кадровой, научной, технико-технологической и финансовой составляющих. Второй блок - это готовность региона осуществлять инновационную деятельность. В данный блок можно отнести организационную, институциональную и информационную составляющие. Третий блок рассматривает инновационный потенциал как результат осуществления инновационной деятельности в регионе.

Данные блоки тесно взаимосвязаны и взаимозависимы между собой. С этой позиции инновационный потенциал целесообразно представить как некую целостность, образуемую тремя целевыми векторами сил (факторов), направленных в точку пространства, взаимообусловленных и взаимообуславливающих друг друга, реализация которых определяет инновационное развитие региональной хозяйственной системы.

При этом, действуя в одном направлении, указанные составляющие дают толчок к новым изменениям качественного и количественного характера (не что иное, как инновации), которые, в свою очередь, оказывают непосредственное влияние на них самих. Реальным примером указанного, может служить такое явление как диффузия инноваций. Так, применение нового оборудования способствует изготовлению новой продукции, которая в свою очередь, выходя на рынок, является источником, фактором дальнейших изменений. Причем «эффект от тиражирования инноваций растет намного быстрее масштабов самого тиража».

Из всех вышеперечисленных составляющих инновационного потенциала региона определяющее место в нем занимают кадровые и научные ресурсы. Данные составляющие характеризуют кадры специалистов, исследователей и ученых, имеющих высшее образование, ученые степени и обеспечивающих инновационный процесс идеями, изобретениями, ноу-хау.

Технико-технологические ресурсы играют важную роль в процессе формирования инновационного потенциала региона. Они являются его

вещественной основой, определяют технико-технологическую базу потенциала, влияют на масштабы и темпы инновационной деятельности.

Финансовые ресурсы инновационного потенциала региона характеризуются той совокупностью источников и запасов финансовых возможностей, которые есть в наличии и могут быть использованы для реализации конкретных целей и заданий. При этом объем финансовых ресурсов отображает финансовую мощь, способность системы принимать участие в создании материальных благ и предоставлении услуг.

Инновационный потенциал региона должен также включать в себя в качестве составляющих его элементов, организационный, информационный и институциональный ресурс. Это обусловлено тем, что реализация инновационного потенциала в рыночной среде зависит не только от материально-вещественной части ресурсов, но и от социально-экономических форм его использования. [55]

Организационные ресурсы инновационного потенциала представляют собой предприятия, осуществляющие инновационную деятельность. Такие предприятия обеспечивают создание и реализацию новаций (новшеств) и получают на их основе практический результат (инновации) в виде новой продукции (товара, услуги), нового способа производства (технологии), а также обеспечивают их широкое распространение для получения значительного коммерческого результата.

Институциональные ресурсы инновационного потенциала региона отражают нормы и правила осуществления новаторской деятельности, концепции и программы, регламентирующие инновационную деятельность, законодательную базу. Основными задачами органов власти на региональном уровне являются: максимальное использование возможности привлечения существенных федеральных ресурсов; обеспечение коммуникаций между элементами региональной инновационной системы; создание условий для развития региональной инновационной инфраструктуры; создание благоприятных условий для инновационной деятельности.

Информационные ресурсы, отражающие доступность и качество информации, как отчужденные от индивида и обобществленные знания, навыки и умения, а также полученные им сведения от природной и социальной среды. Данный вид ресурсов, в отличие от прочих, практически неисчерпаем. С развитием общества и активизацией использования знаний, запасы информационного ресурса не уменьшаются, а, напротив, увеличиваются. При этом этот вид ресурсов не самостоятелен и сам по себе имеет лишь потенциальное значение, только объединившись с другими ресурсами - опытом, трудом, квалификацией, техникой, технологией, энергией, сырьем, он появляется как движущая сила инновационного потенциала. [59]

Все ресурсы вовлекаются в хозяйственный оборот в условиях определенных экономических отношений. Имеющаяся совокупность ресурсов инновационного потенциала определяет возможности будущего его развития: будучи переработаны в инновационном процессе, они обеспечивают получение инновационного продукта, услуги.

Однако сами конечные результаты такой деятельности в определенном смысле становятся исходным ресурсом следующего или даже принципиально нового инновационного процесса. Поэтому полученные конечные результаты также могут быть рассмотрены в качестве ресурсов инновационного потенциала.

Следует заметить, что формирование инновационного потенциала в регионах в современных условиях сталкивается с серьезными проблемами, тормозящими его развитие.

В российской экономике наблюдается диспропорция между наличием инновационных возможностей и их реальным воплощением на практике. Таким образом, одна и та же по своему количественному и качественному составу совокупность накопленных инновационных ресурсов может использоваться с различной степенью эффективности в зависимости от той или иной институциональной комбинации. Сама по себе совокупность

ресурсов не является экономической категорией, пока она не начнет использоваться людьми в рамках определенных производственных отношений между ними. Другими словами, инновационный потенциал может остаться невостребованным, если не будут найдены социальные формы, в которых он сможет реализоваться. В связи с этим, возникает необходимость исследовать факторы, влияющие на инновационный потенциал.

В экономической литературе освещены различные точки зрения авторов на критерии классификации факторов, влияющих на формирование и развитие инновационного потенциала региональных хозяйственных систем.

Так, некоторые исследователи считают что инновационная экономика в регионе может быть представлена как следствие влияния двух основных групп факторов: факторов, ориентированных на создание условий для перехода на инновационный путь развития и факторов, связанных с появлением или созданием мотиваций у субъектов инновационной деятельности к обновлению и развитию научного, производственного потенциала, созданию и внедрению инноваций. Обе рассмотренные группы факторов могут проявить себя в полной мере при стабилизации экономики, становлении конкурентной среды, сохранении и развитии инновационного потенциала региона.

Исследователи Р.А. Канцеров и В.В. Монастырский к факторам, препятствующим реализации инновационного потенциала в регионах, относят: финансово-кредитные (недостаток кредитных ресурсов, дотационность региона, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск); региональноэкономические (недостаток квалифицированного персонала, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта, невосприимчивость предприятий региона к нововведениям, недостаток или неэффективность научно-образовательной системы); организационные (недостаточность законодательных документов, регулирующих и

стимулирующих инновационную деятельность, неопределенность сроков инновационного процесса, неразвитость инновационной инфраструктуры, неразвитость рынка технологий). Решение вопросов, связанных с рассмотренными ограничениями, позволит резко повысить эффективность использования ресурсов региона в инновационном процессе, и в целом благоприятно отразится на результативности инноваций.

Согласно другому подходу, выделяют три главные категории факторов, в первую очередь связанных с инновациями. Они относятся к коммерческим предприятиям, научно-техническим учреждениям и вопросам передачи и освоения технологий, знаний и навыков. Кроме того, диапазон возможностей для инноваций находится под влиянием четвертого набора факторов, таких как окружение учреждений, правовое регулирование, макроэкономическая обстановка и другие условия, которые существуют независимо от каких-либо аспектов инноваций.

В соответствии с вышерассмотренными подходами, представляется целесообразным выделить в группе транзакционных и трансформационных факторов препятствия формированию и развитию инновационного потенциала региональной хозяйственной системы (см. рис. 3).

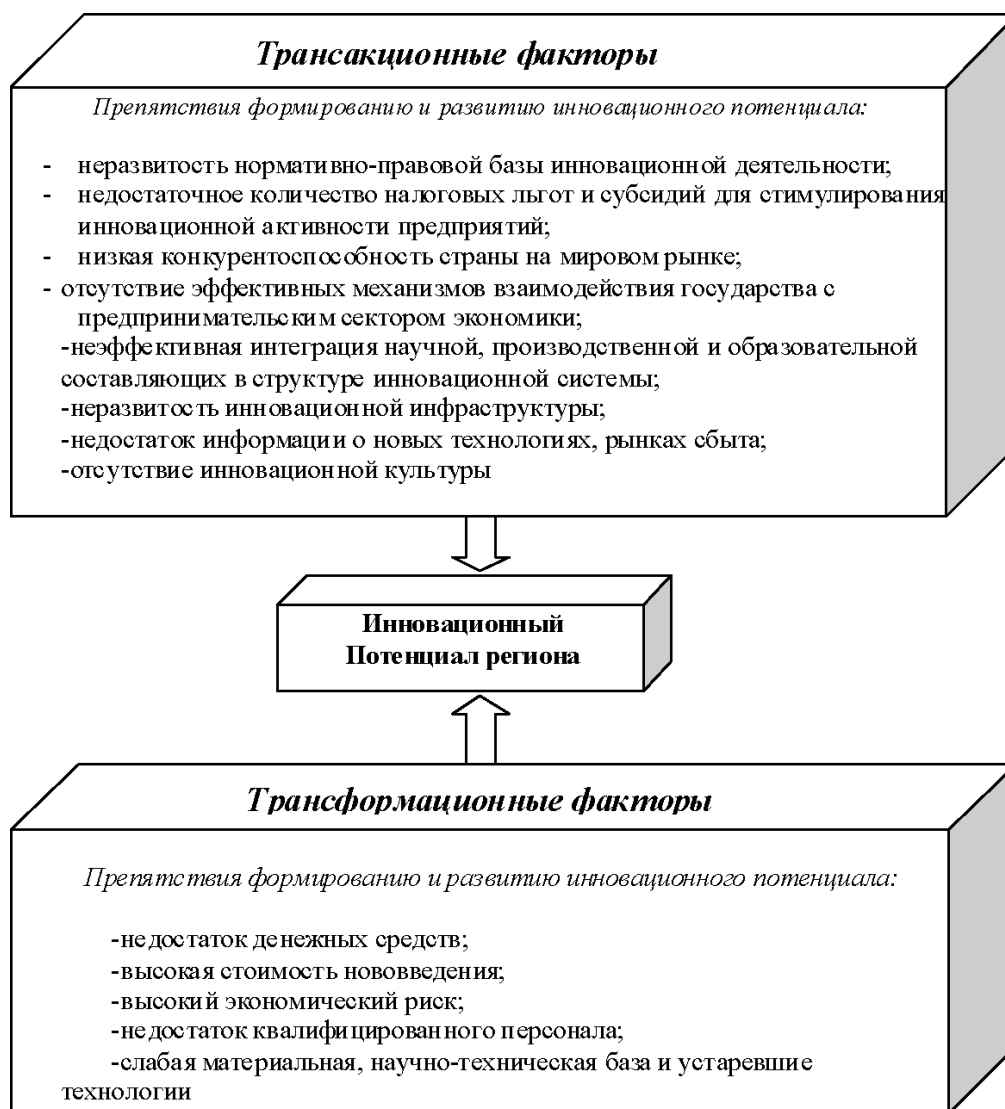


Рисунок 3.3. Основные факторы, препятствующие формированию и развитию инновационного потенциала региональной хозяйственной системы

Таким образом, в группе трансформационных факторов препятствиями формирования и развития инновационного потенциала региональной хозяйственной системы являются кадровые, научные, технико-технологические и финансовые ограничения, такие как: недостаток денежных средств; высокая стоимость нововведения; высокий экономический риск; недостаток квалифицированного персонала; слабая материальная, научно-техническая база и устаревшие технологии.

К препятствиям в группе транзакционных факторов (характеризующих готовность региона осуществлять инновационную деятельность и определяющих границы существования и реализации инновационного

потенциала) относятся институциональные, организационные и информационные ограничения, такие как: неразвитость нормативно-правовой базы инновационной деятельности; недостаточное количество налоговых льгот и субсидий - для стимулирования инновационной активности предприятий; низкая конкурентоспособность страны на мировом рынке; отсутствие эффективных механизмов взаимодействия государства с предпринимательским сектором экономики; неэффективная интеграция научной, производственной и образовательной составляющих в структуре инновационной системы; неразвитость инновационной инфраструктуры; недостаток информации о новых технологиях, рынках сбыта и отсутствие инновационной культуры.

Таким образом, можно сказать, что факторы влияющие на развитие инновационного потенциала имеют различную природу развития, однако все они взаимосвязаны и могут принести пользу только при их комплексном улучшении.

3.2. Приоритетные стратегические направления развития инновационного потенциала региона.

Стабилизация экономики, устойчивый рост объемов материального производства, как показывает опыт развитых стран, достигается путем перевода экономики на инновационный путь развития, основанный на широкой реализации результатов научных разработок в области создания современных интенсивных технологий, их применения в производстве и выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции. [60]

В экономической литературе под инновацией понимается не просто объект, который внедрен в производство, а объект, успешно внедренный и приносящий прибыль в результате проведения научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога.

Инновации - это комплексный процесс создания, распространения и использования новшеств для удовлетворения определенного рода потребностей. Совокупность научно-технических, технологических и организационных изменений, происходящих в процессе реализации инноваций, можно определить как инновационный процесс, а период создания, распространения и использования нововведений называют инновационным циклом.

Инновации имеют бесспорное значение для роста и развития региональной экономики. Единственным фактором, сдерживающим внедрение инноваций, является дефицит финансовых ресурсов у отдельных хозяйствующих субъектов, а также их объединений. В настоящее время на региональном уровне осуществление инноваций оказывается возможным благодаря реализации федеральных и региональных целевых программ, т.е. путем управления региональной экономикой на основе программно-целевого подхода. Рассмотрим инновационное развитие на примере Белгородской области.

Инновационная среда Белгородской области, характеризующая готовность социально-экономической системы к инновационным преобразованиям, отражает уровень развития и результативность функционирования ее основных компонентов - региональных институтов, инфраструктуры, бизнеса и социума и является предпосылкой успешной реализации национальных и межрегиональных инвестиционных проектов в сфере нанотехнологий. По оценкам Института инноваций инфраструктуры и инвестиций, Белгородская область занимает 19-е место в рейтинге регионов Российской Федерации по уровню развития инновационной среды. Высокая инновационная активность региональной власти, реализующей полномасштабный комплекс мер по развитию инновационной деятельности, на фоне позитивной бизнесактивности населения способствует формированию устойчивого спроса на высокотехнологичную продукцию и создает условия для инновационного развития экономической системы.

В целом инновационный потенциал Белгородской области как интегральная характеристика уровня развития основных элементов региональной инновационной системы значительно превышает средний уровень Центрального федерального округа и Российской Федерации в целом. Инновационность экономики Белгородской области, отражающая долю инновационной продукции в структуре ВРП, более чем в три раза превышает среднероссийский показатель (10,3% в 2016 году). В рейтинге субъектов Российской Федерации Белгородская область занимает 16-е место по степени развития инновационного сектора экономики. Значительный научно-технический потенциал, сформированный на базе вузов региона, высокая инновационность экономики, а также инновационная активность населения и органов власти определяют широкие перспективы развития nanoиндустрии в Белгородской области.

В последнее время в Белгородской области наметилась тенденция сохранения темпов роста промышленного и сельскохозяйственного производства, повышения инвестиционной активности в экономике области, увеличения реальных денежных доходов населения, стабильного развития социальной сферы. Однако для сохранения указанной тенденции необходимо стимулировать инновационную активность участников региональной экономики и обеспечивать инновационные объекты необходимым финансированием.

Таким образом, проблема инноваций на региональном уровне проявляется в проблеме инвестиций. Относительная молодость образовательной системы Белгородской области, формирующейся с конца 70-х годов XX века, особенности структуры промышленного производства и отсутствие опыта реализации нанотехнологических проектов предопределяют наличие ряда системных ограничений, не позволяющих максимально эффективно использовать потенциал региональной инновационной системы. Среди основных ограничений системного характера можно выделить:

- 1) Недостаток квалифицированных научных и управленческих кадров в сфере наноиндустрии.
- 2) Низкий уровень коммерциализации разработок наноиндустрии, несбалансированность инновационной инфраструктуры.
- 3) Недостаточная координация между субъектами региональной инновационной системы.
- 4) Низкая инновационная активность предприятий области.
- 5) Низкий уровень спроса на инновационную, в том числе нанотехнологическую, продукцию.
- 6) Недостаточная популяризация нанотехнологий в обществе.

Комплекс проблем развития наноиндустрии в Белгородской области в своих основных проявлениях во многом аналогичен большинству регионов России.

Низкий уровень и ограниченность взаимодействия высокотехнологичных предприятий и производственных структур Белгородской области негативно влияют на эффективность управления инновационными процессами. Сниженная адаптивность инновационной системы к внешней среде обусловлена несогласованной деятельностью ведущих контрагентов региональной инновационной системы. Отсутствие системного интегратора, обеспечивающего координацию действий субъектов инновационного процесса, сдерживает потенциал развития наноиндустрии региона.

В настоящее время возникла объективная необходимость внедрения в общественное сознание положительного имиджа нанотехнологий и повышения привлекательности наноиндустрии как сферы деятельности. Важным направлением популяризации нанотехнологий является проведение комплексных образовательных и просветительских мероприятий, включающих инструменты мотивации, обучения и совершенствования профессиональных навыков специалистов. Таким образом, данные системные проблемы существенно сдерживают развитие

нанотехнологической отрасли Белгородской области на современном этапе. Их решение позволит существенно увеличить эффективность функционирования региональной инновационной системы и обеспечит высокий уровень проектной активности в наноиндустрии на территории Белгородской области. [52]

Согласно долгосрочной целевой программе от 18 января 2010 года № 9-пп «Развитие наноиндустрии Белгородской области» правительство Белгородской области ориентировано на увеличение доли продукции с высокой добавленной стоимостью в общем объеме промышленного производства на основе создания нового высокотехнологичного сегмента экономики - наноиндустрии. Формирование наноиндустрии Белгородской области, конкурентоспособной на российском и мировом рынках, предполагает активное участие в развитии научной, технико-технологической и производственной базы в области нанотехнологий и наноматериалов.

В настоящее время запланированы следующие цели и задачи региональной целевой программы ГК «РоснаноТех». Данный этап предусматривает:

- 1) снижение инфраструктурных ограничений развития наноиндустрии Белгородской области;
- 2) рост производства и потребления высокотехнологичной продукции;
- 3) повышение обеспеченности инновационной сферы высококвалифицированными кадрами;
- 4) привлечение дополнительных инвестиций на реализацию программных мероприятий путем диверсификации финансовых источников, в том числе путем обеспечения системного взаимодействия с частными, институциональными и профессиональными инвесторами по реализации инновационных проектов на территории Белгородской области;

5) взаимодействие правительства Белгородской области с зарубежными венчурными фондами, размещение акций белгородских предприятий, работающих в сфере высоких технологий и рынке инвестиций.

В результате реализации среднесрочных целей в Белгородской области будет сформирована сбалансированная инновационная инфраструктура, включающая системообразующие элементы инновационного развития, инициированы образовательные программы, направленные на подготовку специалистов в сфере nanoиндустрии, сформирован рынок сбыта ИТ-продукции на территории региона, а также прозрачное информационное поле, обеспечивающее равный доступ участников инновационных процессов к ресурсам.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года основные усилия правительства области направлены как на дальнейшее использование конкурентных преимуществ экономики области и наращивание инновационной активности в традиционных секторах, так и в других, в том числе наукоемких секторах «новой экономики» для превращения инновационных факторов в основной источник экономического и социального роста.

В рамках Концепции развития биоэнергетики и биотехнологий в Белгородской области реализуются проекты по строительству биогазовых станций, соглашения о сотрудничестве правительства области и Роскосмоса - оснащение транспортных средств бюджетных учреждений и служб области системами спутниковой навигации, а также планируется приступить к реализации долгосрочной целевой программы использования спутниковых навигационных технологий и других результатов космической деятельности в интересах социально-экономического развития области.

Одним из важнейших элементов перевода экономики области на инновационный путь развития является обеспечение эффективного взаимодействия предприятий с научно-образовательными учреждениями.

Проводится работа по участию в конкурсах, проводимых на федеральном уровне, для получения финансовой поддержки. Для реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства, развития инновационной инфраструктуры, государственной поддержки научных исследований привлекаются средства Минобрнауки России. На постоянной основе правительством области ведется работа по привлечению средств на условиях софинансирования с Минэкономразвития России для поддержки инновационного предпринимательства. Для активизации научной деятельности в вузах малыми инновационными компаниями используются механизмы Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Российского фонда фундаментальных исследований.

В настоящее время на этапе становления находится отрасль нанотехнологий. В целях формирования региональной наноиндустрии реализуются мероприятия в рамках долгосрочной целевой программы «Развитие наноиндустрии Белгородской области».

Существуют следующие меры государственной поддержки инновационной деятельности органами государственной власти Белгородской области:

1) субсидирование процентной ставки по банковским кредитам: возмещение из бюджета Белгородской области части затрат по уплате процентов по кредитам, привлекаемым на реализацию инвестиционных проектов в сфере высоких технологий, в размере не менее 50% ставки рефинансирования Центрального банка России. Цель - создание благоприятных условий для устойчивого развития и активизации малого и среднего предпринимательства в инновационной сфере на территории Белгородской области;

2) гранты субъектам инновационной деятельности в сфере нанотехнологий: выделение правительством Белгородской области из областного бюджета на конкурсной основе денежных средств физическим и юридическим лицам на проведение научных исследований в инновационной

сфере. Цель - привлечение молодых ученых к осуществлению инновационной деятельности с целью поэтапного перехода экономики области на инновационный путь развития;

3) фонд поддержки инновационной деятельности: предоставление малым инновационным предприятиям консультационной, юридической, экономической поддержки, а также доступа к информационно-образовательным ресурсам. Цель - поддержка инновационных предпринимателей на ранних стадиях инновационного цикла, повышение коммерциализации разработок;

4) финансовая поддержка инвестиционных проектов, реализуемых субъектами малого и среднего предпринимательства: предоставление финансовой поддержки в виде: целевых субсидированных займов в размере до 1 млн. руб. сроком до трех лет под 10 процентов за счет средств областного и (или) федерального бюджетов; целевых займов на пополнение оборотных средств в размере до 1 млн. руб. сроком до трех лет с оплатой процентов за их использование в размере 15 процентов годовых. Цель - активизация инвестиционной и инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства;

5) финансовая поддержка инвестиционных проектов, реализуемых субъектами малого и среднего предпринимательства: предоставление финансовой поддержки в виде: целевых субсидированных займов в размере до 1 млн. руб. сроком до трех лет под 10 процентов за счет средств областного и (или) федерального бюджетов; целевых займов на пополнение оборотных средств в размере до 1 млн. руб. сроком до трех лет с оплатой процентов за их использование в размере 15 процентов годовых. Цель - активизация инвестиционной и инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства;

6) финансовая поддержка малых инновационных предприятий: возмещение фактически произведенных предприятиями расходов на государственную регистрацию, получение патентов и сертификатов, а также

разработку полезных моделей и образцов инновационной продукции. Цель - активизация инвестиционной и инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства и т.д.

Таким образом, при обосновании решения проблем инновационного развития регионов программными методами на федеральном и региональном уровнях должны учитываться приоритеты и цели социально-экономического развития РФ, направления структурной и научно-технической политики, прогнозы развития общегосударственных потребностей и финансовых ресурсов, результаты анализа экономического, социального и экологического состояния страны, внешнеполитические и внешнеэкономические условия, а также международные договоренности.

3.3. Приоритетные направления совершенствования инновационной политики

Как было указано выше, закон Белгородской области «Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области» содержит нормативно-правовые основы государственной поддержки инновационной деятельности в регионе. Законодатель определил основные цели и принципы государственной поддержки инновационной деятельности в Белгородской области, субъекты и формы предоставления поддержки, полномочия органов государственной власти Белгородской области, порядок финансирования и оценки эффективности расходования средств. Следует сказать о структурном соответствии нормативно-правовой базы региона федеральному законодательству.

Подобный подход, с одной стороны, демонстрирует четкое юридическое соответствие нормативной базы региона тенденциям федерального уровня, с другой стороны, показывает определенную долю формализма в нормотворчестве в регионе. Отсутствие четко прописанных

форм, механизмов, порядка предоставления государственной поддержки инноваций в регионе является существенным препятствием правоприменения закона. Целесообразным является закрепление конкретных норм, которые будут обеспечивать комплексность и регулярность государственной поддержки инновационной деятельности в регионе.

В соответствии с данными мониторинга законодательства в инновационной сфере, проведенного Ассоциацией инновационных регионов России, существуют различные подходы к классификации форм государственной поддержки. Так, в отдельных нормативно-правовых актах идет перечисление используемых форм поддержки, в других - они классифицируются по субъектам и содержанию. Предлагается собственная классификацию форм государственной поддержки, включающих производственно-технологические, финансово-экономические (налоговые и неналоговые), информационно-организационные. Думается, что приведенные классификация и перечень форм государственной поддержки являются наиболее полными и могут быть использованы для совершенствования законодательства Белгородской области.

«Производственно-технологические меры:

1) приобретение оборудования за счет средств бюджета субъекта в собственность для его дальнейшего предоставления субъектам инновационной деятельности на льготных условиях;

2) предоставление земельных участков и объектов недвижимости субъектам инновационной деятельности.

Финансово-экономические меры:

1) налоговые меры

2) льготное налогообложение субъектов инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры: установление пониженной ставки налога на имущество организаций, налога на прибыль, налога по упрощенной системе налогообложения, освобождение от уплаты транспортного налога;

3) предоставление инвестиционного налогового кредита;

- 4) неналоговые меры
- 5) предоставление средств бюджета на развитие инновационной инфраструктуры;
- 6) субсидирование реализации инновационных проектов, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;
- 7) субсидирование процентных ставок по кредитам;
- 8) компенсация части лизинговых платежей, предоставляемых инвестору- лизингополучателю;
- 9) финансирование патентования изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, созданных за счет средств бюджета субъекта;
- 10) поддержка научных исследований и разработок в форме государственных премий и грантов в области науки и техники;
- 11) долевое участие в уставном капитале юридических лиц, осуществляющих инновационную деятельность;
- 12) субсидирование и организация подготовки и повышения квалификации специалистов в сфере инновационной деятельности;
- 13) предоставление бюджетного кредита на конкурсной основе;
- 14) предоставление льгот по арендной плате за пользование государственным имуществом;
- 15) размещение государственного заказа на закупку продукта, созданного в результате инновационной деятельности;
- 16) государственные гарантии субъектам инновационной деятельности.

Информационно-организационные меры:

- 1) экспертное, информационное обеспечение инновационной деятельности, образовательные услуги;
- 2) организационная и финансовая поддержка участия субъектов инновационной деятельности при проведении выставок и конференций;

3) целевая контрактная подготовка специалистов для научно-технической и инновационной деятельности;

4) организация и развитие научной и инновационной инфраструктуры в образовательной среде».

Возможно систематизирование перечня источников финансирования инновационной деятельности, который также может быть включен в законодательство Белгородской области в инновационной сфере. В ряде нормативных документов субъектов Федерации имеются четкие предписания по объектам финансирования, что может стать существенным стимулом к упорядочению в вопросах получения государственной поддержки инновационной деятельности.

Следует отметить, что законодательство Белгородской области содержит перечень полномочий органов государственной власти в сфере поддержки инновационной деятельности, который можно существенно расширить, используя, например, практику Тульской области.

«Законодательное Собрание в пределах своей компетенции:

1) осуществляет законодательное и нормативное обеспечение государственной научно-технической политики области;

2) осуществляет контроль за соблюдением и исполнением законов Белгородской области о поддержке инновационной деятельности;

3) утверждает бюджет области в части средств, направляемых на финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности;

4) устанавливает систему экономических и иных льгот в целях стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности;

5) утверждает договоры и иные соглашения в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, подписанные от имени области.

Исполнительные органы государственной власти в пределах своей компетенции:

- 1) формируют региональный заказ на научную, научно-техническую и инновационную продукцию и составляют перечень региональных критических технологий гражданского назначения;
- 2) осуществляют межотраслевую координацию при формировании и реализации государственной инновационной политики области;
- 3) осуществляют методическое руководство, организацию и координацию работ при разработке предложений по перечню критических технологий гражданского назначения, научно-технических и инновационных программ и проектов регионального значения и содействует их реализации;
- 4) подготавливают прогнозы научно-технического и инновационного развития;
- 5) выдают заказы на научную, научно-техническую и инновационную продукцию, реализацию научно-технических разработок, организацию экспертиз, заключают контракты (договоры) на выполнение этих работ;
- 6) организуют работу органов исполнительной власти области по составлению и исполнению бюджета области на очередной финансовый год в части финансирования расходов на организацию и осуществление областных нацнотехнических и инновационных программ и проектов;
- 7) осуществляют меры по развитию на территории области инновационного предпринимательства и привлечению инвестиций в научно-техническую сферу;
- 8) разрабатывают меры по совершенствованию механизма экономического регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории области;
- 9) осуществляют текущее финансирование из средств бюджета области научных, научно-технических и инновационных программ и проектов;
- 10) проводят конкурсы на лучшее решение важнейших научно-технических проблем, региональных научных, научно-технических и инновационных программ и проектов;

11) организуют работу по пропаганде достижений в области науки и инноваций;

12) определяют ежегодную потребность области в научно-технической и инновационной продукции для областных нужд;

13) осуществляют иные полномочия в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, предусмотренные законодательством.

Губернатор - глава исполнительного органа государственной власти области:

1) вносит в Законодательное собрание предложения об утверждении межрегиональных договоров о научно-техническом сотрудничестве;

2) представляет область в пределах своей компетенции внутри страны и в международных отношениях, подписывает договоры и иные соглашения от имени региона в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности».

Подводя итог проведенному выше исследованию и с учетом правоприменительной практики в Белгородской области, отмечается необходимость существенного пересмотра и совершенствования законодательства в сфере инновационной деятельности. Отсутствие в действующей нормативно-правовой базе ключевых положений, регламентирующих вопросы региональной инновационной политики, недостаток прозрачности системы государственной поддержки инновационной деятельности существенным образом сказывается на развитии инновационной среды, в первую очередь - сектора генерации инноваций.

Предлагаем расширить содержание действующего Закона Белгородской области «О науке и научно-технической политике Белгородской области» следующим образом:

1) дополнить статью 2 «Основные понятия, применяемые в настоящем законе», терминами «инновационная политика» и «инновационная программа»;

2) ввести статью «Субъекты и объекты инновационной деятельности», в которой привести перечень субъектов инновационной деятельности, их права и обязанности, перечень объектов инновационной деятельности, а также ввести статью «Виды и содержание инновационной деятельности»;

3) ввести главу «Формирование и механизмы реализации инновационной политики в Белгородской области», в которой отразить порядок формирования инновационной политики, механизмы ее реализации;

4) расширить содержание главы «Государственная поддержка инновационной деятельности в Белгородской области», в которой нормативно закрепить основные формы государственной поддержки, источники и объекты ее финансирования, полномочия органов государственной власти области в рамках оказания государственной поддержки инновационной деятельности.

Существенный пересмотр нормативно-правовой базы и ее совершенствование, направленные на законодательное закрепление форм и механизмов поддержки инновационной деятельности, упорядочение реализации региональной инновационной политики в перспективе позволят Белгородской области войти в число наиболее развитых в инновационном плане регионов России и обеспечить повышение социально-экономических показателей региона, качества жизни населения за счет реализации инновационного сценария развития.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что инновационный потенциал региона можно охарактеризовать как умеренно развивающийся, что в свою очередь является недостаточным показателем для региона с большим инновационным потенциалом.

Для достижения поставленной цели были изучены существующие в отечественной и зарубежной литературе теоретические подходы к вопросу инновационного потенциала; охарактеризовали объект исследования, оценили его инновационный потенциал. Также проанализировали кадровый потенциал, как составную часть инновационного и предложили мероприятия по улучшению инновационной политики региона.

С точки зрения теории, инновационный потенциал можно представить как определенное подспорье для дальнейшего развития науки и техники, что в современных условиях, постоянного прогресса, является наиболее перспективным направлением к развитию в регионах.

На основании проведенного исследования можно выделить следующие основные проблемы развития инновационного потенциала:

- 1) Несоответствие законодательства области с обозначенными задачами в сфере инноваций;
- 2) Несвоевременное и недостаточное финансирование;
- 3) Отсутствие инновационно-кадровой политики.

На основании проведенного исследования можно выделить следующие пути увеличения инновационного потенциала региона:

- 1) Модернизация законодательства Белгородской области;
- 2) Увеличение финансирования малых и средних организаций, занимающиеся инновационной деятельностью;
- 3) Обновление устаревшей инфраструктуры;
- 4) Привлечение молодых специалистов к работе в инновационной сфере.

Объектом исследования выступал инновационный потенциал Белгородской области. С точки зрения потенциала регион является одним из самых распространенных в ЦФО, однако обладает таким же разносторонними проблемами.

Из оценки инновационного потенциала Белгородской области видно, что состояние региона устойчивое, с тенденцией к развитию.

Таким образом можно отметить, что несмотря на постоянное развитие региона в области развития инновационного потенциала, его уровень роста незначителен. В настоящее время такой темп роста позволяет области иметь умеренный рейтинг развития, однако в дальнейшем, даже при наличии роста уровня потенциала, этого будет недостаточно для конкуренции с другими регионами. Отсюда можно сделать вывод, что необходимо незамедлительно решить кадровые и финансовые и правовые проблемы, которые станут основой для планомерного увеличения не только инновационного, но и всего потенциала в целом.

Список использованных источников

1. Аброшин, М.С. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст]/ М.Сзнес. Аброшин, А.В. Грачев. - М.: «Б и сервис», 2010. - 288 с.
2. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий [Текст]/ Учебник под ред. проф. В.Я. филина. -М.: Инфра-М, 2014. - 17 с.
3. Бухгалтерский анализ [Текст]: Учебник для вузов под ред. проф. К.В. Велин. - М.: Вузовский учебник, 2012. - 26 с.
4. Васильева, Л.С. Финансовый анализ [Текст]: Учебник - 3-е изд., стер. / Л.С.Васильева, М.В. Петровская.- М.: Кнорус, 2014. - 212 с.
5. Глинский, Ю. Новые методы управленческого учета/ Ю. Глинский. // Финансовая газета.– 2012.– №52.– с. 5–9.
6. Дугельский, А.П. Реформирование организационных структур производства [Текст] / А.П. Дугельский // ЭКО. - 2011- № 9.- С. 120-134.
7. Дьячков, Б. Г. и др. Эффективность топливно-энергетических процессов [Текст] / Б.Г. Дьячков. - М.: Энергоатомиздат, 2011. – 161 с.
8. Зволейко, И.П. Экономический анализ в системе финансового менеджмента [Текст]: учебное пособие / И.П. Зволейко. - Ростов н/Д: Факел, 2012. - 318 с.
9. Камышанов, П.И. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: составление и анализ [Текст]/ П.И. Камышанов, А.П. Камышанов. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Омега-Л, 2010. - 214 с.
10. Кайбрахманова, О.А. Новое в учете расчетов налога на прибыль организаций [Текст]: Бухгалтерский учет. - 2014. - 385 с.
11. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебник / С.В. Карелнна. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. - 360 с.
12. Кондраков, Н.П. региональные инновации [Текст]: Учебное

пособие. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 717 с.

13. Косова, Е.А Прибыль и убытки [Текст]: Методическое пособие / Е.А. Косова, М.В. Филина. - М.: «Финансовый журнал», 2010. - 48 с.

14. Котова, Н.Н. Инвестиционная деятельность фирмы [Текст] / Н.Н. Котова. - М.: Перспектива, 2010. – 191 с.

15. Крылов, Э. И. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия [Текст] / Э.И. Крылов. - М.: Финансы и статистика, 2015. – 645 с.

16. Ларионов, А.Д. Бухгалтерская финансовая отчетность [Текст]: учебное пособие / А.Д. Ларионов, Н.Н. Карзаева., А.И. Нечитайло и др./ под ред. А.Д. Ларионова. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. - 208 с.

17. Маркарьян, Э.А. Финансовый анализ [Текст]: учебное пособие / Э.А. Маркарьян. - 5-е изд., перераб. - М.: Кнорус, 2011. - 123 с.

18. Мескон, М.Х. Основы менеджмента [Текст]/М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф Хедоури .- М.: Дело, 2014.-306с.

19. Мельник, М.М. Экономико-математические методы и модели в планировании и управлении материально-техническим снабжением [Текст]:Уч. для ВУЗов/М.М. Мельник.- М.: Высшая школа, 2012.-201с.

20. Ожерельева, Т. М. Основы технологии производственных процессов (краткий курс лекций) [Текст]: учеб. пособие / Т. М. Ожерельева. – Бузулук: Изд-во БГТИ (филиал) ГОУ ОГУ, 2011. – 451 с.

21. Покропивный, С. Ф. Экономика предприятия [Текст]: учеб. пособие / С. Ф. Покропивный. – Киев: Изд-во: КНЭУ, 2002. – 124 с.

22. Постолова, М. А. Организация производства на предприятиях отрасли (курс лекций) [Текст]: учеб. пособие / М. А. Постолова, Н. Л. Грязнова. – Кемерово: Изд-во КТИПП, 2012. – 160 с.

23. Ревенко, Н. Ф. Экономика предприятия. Сборник задач [Текст]: учеб. пособие / Н. Ф. Ревенко. – М.: Изд-во: Высш.шк., 2007. – 503 с.

24. Решетник, Е. И. Технология и организация производства молочных продуктов [Текст]: учеб. пособие / Е. И. Решетник, Ю. И. Держапольская. – Благовещенск: Изд-во ДальГАУ, 2014. – 124 с.
25. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М.: Изд-во Инфра-М, 2012. – 536 с.
26. Скобкин, С. С. Экономика гостиничного, ресторанного и туристического предприятия [Текст]: учеб. пособие / С. С. Скобкин. – М.: Изд-во: Российская Экономическая Академия им. Г.В. Плеханова, 2009. – 270 с.
27. Фасоляк, Н.Д. Организация и планирование снабжения и сбыта в народном хозяйстве [Текст]/ Н.Д. Фасоляк, И.В. Смирнов. - М.: Экономика, 2015. - 44с.
28. Фатхутдинов, Р. А. Производственный менеджмент [Текст]: учеб. пособие / Р. А. Фатхутдинов. – СПб.: Изд-во: Питер, 2003. — 491 с.
29. Хруцкий, В.Е. Современный маркетинг: Настольная книга по исследованию рынка [Текст]: учебн. Пособие / В.Е. Хруцкий, И.В. Корнива. – 2–е изд. М.: Финансы и статистика, 2012. – 44 с.
30. Хунгуреева, И. П. Экономика предприятия [Текст]: учеб. пособие / И. П. Хунгуреева. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2014. – 54 с.
31. Цевелев, В. В. Основы менеджмента [Текст]: учеб. пособие / В. В. Цевелев, Ю. И. Молотков. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2011. – 292 с.
32. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учеб. пособие / А. Д. Шеремет. – М.: Изд-во Инфра-М, 2010. – 73 с.
33. Швандар, В.А. Экономика [Текст]: Учебник для вузов/В.А. Швандар. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.-209с.
34. Шомштейн, А.А. Материально-техническое снабжение на предприятиях и в производственных объединениях [Текст]/А.А. Шомштейн. - Рига, 2014. - 88 с.
35. Чудаков, А. Д. Логистика [Текст]: учебник/ А.Д. Чудаков.- М.:

Издательство РДЛ, 2011.- 201 с.

36. Экономика материально-технического снабжения [Текст]: учебник/ под ред. Н.Д.Фасоляк.- М.: Экономика, 2014.-219с.

37. Экономика предприятия [Текст]: учебник/ под ред. проф. Н.А. Сафронова.-М.: Юристъ, 2002.-584с.

38. Экономика [Текст]: учебник/ под ред. А.С.Булатова. - М.: БЕК, 2012.-302с.

39. Экономика предприятия: Учебник для вузов/ Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. – 3–е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2010. – 718с.

40. Экономика предприятия : учебник для вузов / под ред. Д. А. Савина, Л. В. Красинцевой . – 1–е перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2010. – 11с.

41. Яценко, Р.А. Научная организация труда в управлении материально-технического снабжения [Текст]: уч пос./Р.А. Яценко. -М.: Экономика. 2012.-22 с.

42. Маркетинг, менеджмент, бухучет [Электронный ресурс] // Издательская группа «Дело и Сервис».– Режим доступа: <http://www.dis.ru>

43. Мировая экономика: новости, статьи, статистика [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http:// www.ereport.ru](http://www.ereport.ru) .

44. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http:// www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru).

45. Финансово–экономический словарь [Электронный ресурс] // Собрание словарей. – Режим доступа: <http://www.dictionaries.rin.ru>

46. Мент, Г. Научная организация труда в управлении материально-технического снабжения [Текст]: уч пос./Р.А. Яценко. -М.: Экономика. 2012.-22 с.

47. Яковец, Ю.А. Системный анализ региона [Текст]: уч пос./Р.А. Яковец. -М.: Экономика. 2010.-152 с.

48. Даркер, П. Экономическая теория[Текст]: уч пос./Р.А. Яшмино. - М.: Экономика. 2012.-22 с.

49. Добров, Г. В. Потенциалы и факторы[Текст]: уч пос./Г.В. Добров. -М.: Экономика. 2012.-216 с.
50. Алексеев С.Г. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. Проблемы современной экономики, №2 (30), 2009
51. Андреев Ю.Н. Сопоставление научно-технического потенциала и инновационной деятельности регионов России, Регионология, №2, 2007;
52. Жиц, Г.И. Инновационный потенциал, Саратов. гос. техн. ун-т, 1999
53. Кушлин В.И. - Государственное регулирование рыночной экономики[текст].- РАГС, 2015г./В.И. Кушли
54. Марченко Е.М., Разумова М.В., К вопросу об оценке инновационного потенциала, журнал экономика региона №18, 2007;
55. Матвейкин В.Г., Дворецкий С.И. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития, Изд-во «Машиностроение-1», Москва, 2007;
56. Мовчан Р. А. Проблема формирования инновационного потенциала развития региона, Экономика региона, №5, 2006;
57. Нойбауэр Х. Инновационная деятельность на малых и средних предприятиях, Проблемы теории и практики управления. № 3 , 2002;
58. Пинаев В.Ю., Темкина И.М. Развитие инновационного потенциала регионов – главное условие формирования инновационной экономики России (на примере свердловской области) Журнал № 1 (2014 год).
59. Попович А.С., Червинская Т.М., К вопросу о сущности и структуре инновационного потенциала, Наука, №3, 2005;
60. Силкин С.В., Пачикова Л.П. Управление научно-инновационным потенциалом: региональный аспект. Екатеринбург. УрО РАН, 2013г.
61. Шепелев Г.В., Проблемы развития инновационной инфраструктуры, Инновационный портал г. Екатеринбурга

Приложение

Степень износа основных фондов регионов ЦЧР по видам экономической деятельности на конец 2014 г. (в %)

	Все основные фонды	Из них в организациях основного вида экономической деятельности						
		сельское, лесное хозяйство, охота	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	оптовая и розничная торговля; ремонт	транспорт и связь
РФ	48,3	34,0	48,4	42,5	41,9	43,3	63,7	37,9
ЦФО	39,3	32,1	37,6	43,1	45,8	42,8	52,3	32,7
Белгородска	39,9	28,3	41,4	39,9	39,4	35,2	74,7	45,1
Воронежска	44,5	30,5	60,1	40,3	32,0	35,8	27,4	61,8
Курская	49,1	27,3	56,5	42,0	36,7	42,3	73,1	43,9
Липецкая	50,3	34,9	48,3	42,8	34,1	21,8	73,9	54,5
Орловская	46,2	29,6	43,3	38,8	41,1	57,3	20,2	59,1
Тамбовская	57,5	31,8	-	42,0	44,0	50,5	76,4	50,4

Валовой региональный продукт на душу населения по регионам
Центрального федерального округа, руб.

	2013	2014	2015	2016
Российская федерация	317515,3	348641,5	377006,0	405147,7
Центральный федеральный округ	417288,1	451517,2	494482,7	536607,9
Белгородская область	331010,0	354570,6	368874,8	400820,8
Брянская область	137187,1	164726,6	175865,0	196096,7
Владимирская область	181842,6	200456,4	216320,8	232757,6
Воронежская область	203575,5	241947,4	262578,3	308004,7
Ивановская область	121945,5	129448,3	151263,6	146032,6
Калужская область	232722,0	283299,9	291365,2	324024,4
Костромская область	175626,6	198142,5	211383,4	223884,2
Курская область	203676,0	221537,3	242646,1	266769,3
Липецкая область	246213,8	251960,8	271896,2	343840,0
Московская область	304342,6	336650,6	359047,3	381892,9
Орловская область	167464,9	187659,7	213218,2	232961,6
Рязанская область	186187,2	221430,1	244399,3	259732,0
Смоленская область	184184,9	206391,7	232503,7	242884,6
Тамбовская область	159543,0	188418,7	220392,5	268051,7
Тверская область	189484,3	200327,2	224621,6	239829,4
Тульская область	180866,3	202302,5	227925,7	270914,9
Ярославская область	225777,7	257426,7	285331,7	307827,1