

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра экономики и моделирования производственных процессов

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА**

Выпускная квалификационная работа
(дипломная работа)

обучающегося по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
очной формы обучения,
группы 06001310
Мирошниченко Викторией Сергеевны

Научный руководитель
к.э.н., доц. Кулик А.М.

Рецензент
Директор ЗАО «Томмолоко»
Ткаченко О. А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА.....	7
1.1. Общая характеристика экономической безопасности предприятия.....	7
1.2. Содержание и преимущества комплексного подхода к обеспечению экономической безопасности предприятия.....	20
1.3. Особенности оценки комплексной экономической безопасности предприятий молокоперерабатывающей отрасли.....	30
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАО «ТОММОЛОКО».....	38
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	38
2.2. Оценка критериев комплексной экономической безопасности предприятия.....	44
2.3. Оценка эффективности функционирования системы мониторинга экономической безопасности предприятия.....	75
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАО «ТОММОЛОКО».....	88
3.1. Обоснование внедрения проекта.....	88
3.2. Анализ сметы затрат на реализацию проекта.....	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	119
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	123
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	128

ВВЕДЕНИЕ

Рыночная трансформация экономики России, переход к новым формам государственной власти и управления, глубокие социальные преобразования вызвали к жизни многообразие рисков и угроз и вместе с тем актуализировали проблемы антикризисного управления экономической безопасности предприятий и всего народного хозяйства страны. Безопасность относится к числу базовых характеристик функционирования и развития любой системы. Соответственно потребность в безопасности является основной для хозяйствующих субъектов, действующих на различных уровнях организации общественно-хозяйственной жизни. Если данная потребность не реализуется, то имеют место сужение ресурсной базы, снижение эффективности и углубление социально-экономических противоречий между субъектами-участниками экономических отношений.

Сохраняющаяся цикличность экономики объективно предопределяет возможность (и необходимость) кризиса, банкротства некоторых предприятий, не сумевших адаптироваться к меняющейся рыночной среде. Одновременно существует необходимость сохранения эффективного функционирования предприятий, имеющих социально-экономическую перспективу, чему будет способствовать антикризисное управление, направленное на минимизацию или устранение рисков и угроз посредством применения всех возможностей современного менеджмента.

Защите экономических интересов предприятия до сих пор уделялось мало внимания, хотя эта проблема очень актуальна. В условиях развития рыночных механизмов в экономике, роста частного предпринимательства весьма важной задачей экономической науки и практики хозяйственной деятельности предприятий становится обеспечение экономической безопасности.

Острыми проблемами для функционирования предприятий в настоящее время стали криминализация общества, охватывающая большинство мало-

мальски эффективно работающих предприятий во многих отраслях экономики; коррумпированность государственных чиновников и правоохранительных органов, не желающих бороться с организованной преступностью. А если сюда добавить ещё и недостаточную освещённость проблемы экономической безопасности предприятий в нормативно-законодательных актах, то можно сделать вывод о том, сегодня перед большинством предприятий стоит острая проблема создания и применения оценки и обеспечения своей экономической безопасности.

Подтверждением большой актуальности проблемы обеспечения экономической безопасности предприятий служит и тот факт, что на многих крупных предприятиях нет эффективно функционирующей научной оценки экономической безопасности, теоретической базы, что существенно снижает эффективность их функционирования и обуславливает существующий сейчас большой спрос на научные разработки в области проблем обеспечения экономической безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данная проблематика имеет очень большую актуальность не только для экономической науки в условиях слабой разработанности и изученности вопросов экономической безопасности предприятий, но и для практики работы предприятий.

В условиях роста экономики воспроизводство рисков и угроз на расширенной основе ставит перед экономической наукой актуальную задачу выявления угроз на ранних стадиях их возникновения, разработки и реализации превентивных мер антикризисного управления.

Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта важна как для успешной и долговременной работы самого предприятия, так и для экономики страны. Экономическая безопасность является внутренним состоянием предприятия, позволяющим ему функционировать в режиме развития и минимизировать влияние внешних факторов. Необходимость и направления оценки следуют из закономерностей развития систем, среди которых наибольшее значение для данной темы имеют закон циклического

развития, закон убывающей эффективности эволюционного совершенствования систем и некоторые другие.

С целью нейтрализации угроз экономической безопасности предприятие должно проводить работу по повышению эффективности основных направлений своего функционирования, существенно отличающихся друг о друга по своему содержанию.

Совокупность функциональных составляющих определяет экономическую безопасность предприятия, а их комплексный анализ позволяет дать оценку состояния экономической безопасности и определить меры по нейтрализации угроз.

При оценке должна быть рассмотрена система критериев, из которых первостепенную роль для экономической безопасности предприятия представляют платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность, техническое состояние и движение основных средств, инновационная деятельность и производственный процесс, персонал и внешняя нефинансовая политика.

В сложившихся условиях предпринимаемые на практике шаги далеко не всегда оказываются последовательными и бесспорными, а принимаемые на государственном уровне стратегии так и не находят реального воплощения.

Объектом выпускной квалификационной работы является предприятие ЗАО «Томмолоко».

Предметом исследования являются показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка мероприятий по снижению угроз экономической безопасности предприятия.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- проанализировать теоретические основы оценки экономической безопасности предприятия;

- выявить преимущества комплексного подхода к обеспечению экономической безопасности предприятия;
- обосновать особенности экономической безопасности развития сахарного производства в неустойчивой бизнес-среде;
- проанализировать показатели, комплексно характеризующие систему экономической безопасности предприятия;
- обосновать мероприятия по снижению угроз экономической безопасности ЗАО «Томмолоко».

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения экономической безопасности, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам комплексной экономической безопасности предприятия, программные и прогнозныe разработки органов власти, законодательные и нормативные акты, стандарты, рекомендации по вопросам повышения экономической безопасности предприятия.

Информационную базу исследования составили государственные и отраслевые стандарты, материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ Microsoft Excel, Microsoft Word и др.

Структура выпускной квалификационной работы: структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

1.3. Общая характеристика экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия - это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.

Необходимость постоянного соблюдения экономической безопасности предопределяется объективной потребностью каждого субъекта хозяйствования в обеспечении стабильного функционирования и достижении целей деятельности.

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководство и специалисты (менеджеры) способны избегать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды.

Источниками отрицательных влияний на экономическую безопасность предприятия (организации) могут быть Экономическая и национальная безопасность [17]:

- сознательные или бессознательные действия отдельных должностных лиц и субъектов хозяйствования (органов государственной власти, международных организаций, конкурентов);

- стечение объективных обстоятельств (состояние финансовой конъюнктуры на рынках данного предприятия, научные открытия и технологические разработки, форс-мажорные обстоятельства и т. п.).

В зависимости от субъектной обусловленности отрицательные влияния на экономическую безопасность могут быть объективными и субъективными. Объективными считаются такие отрицательные влияния,

которые возникают не по вине самого предприятия или его отдельных работников. Субъективные влияния имеют место вследствие неэффективной работы предприятия в целом или его отдельных работников (прежде всего руководителей и функциональных менеджеров) (9,44).

Главная цель экономической безопасности предприятия - обеспечение его продолжительного и максимально эффективного функционирования сегодня и высокого потенциала развития в будущем.

Из этой цели вытекают функциональные цели экономической безопасности предприятия [10]:

- обеспечение высокой финансовой эффективности, стойкости и независимости предприятия;
- обеспечение технологической независимости и достижение высокой конкурентоспособности его технического потенциала;
- высокая эффективность менеджмента, оптимальность и эффективность его организационной структуры;
- высокий уровень квалификации персонала и его интеллектуального потенциала, эффективность корпоративных НИОКР;
- минимизация разрушительного влияния результатов производственной деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;
- обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижение необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделов;
- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, коммерческих интересов.

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия имеют такую типовую структуру.

Финансовая: достижение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов [16].

Интеллектуальная и кадровая: сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия; эффективное управление персоналом [20].

Технико-технологическая: степень соответствия применяемых на предприятии технологий наилучшим мировым аналогам по оптимизации затрат ресурсов [21].

Политико-правовая: всестороннее правовое обеспечение деятельности предприятия, соблюдение действующего законодательства [26].

Информационная: эффективное информационно-аналитическое обеспечение хозяйственной деятельности предприятия (организации).

Экологическая: соблюдение действующих экологических норм, минимизация потерь от загрязнения окружающей среды [4].

Силовая: обеспечение физической безопасности работников фирмы (прежде всего руководителей) и сохранение ее имущества [15].

Одним из наиболее значимых элементов системы безопасности предприятия является механизм ее обеспечения, который представляет собой совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижения целей безопасности и решения стоящих задач

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременное действие которых призвано обеспечить достаточную для расширенного воспроизводства капитала предприятия прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, т.е. в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может иметь различную степень структуризации и

формализации.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано организационно оформить взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Результатом функционирования этого механизма является поступление необходимых для организации процесса производства ресурсов и информации в соответствии с системой приоритетных интересов предприятия, минимизация затрат на приобретение ресурсов в необходимом количестве и должного качества. Сделанное ранее утверждение об экономической безопасности предприятия, получающего прибыль, позволяет оценить роль и назначение механизма в обеспечении экономической безопасности предприятия. Он предназначен для организации взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды, которые являются для предприятия приоритетными. Выбор именно приоритетных интересов позволяет ограничить размер механизма обеспечения экономической безопасности предприятия и сосредоточить внимание в нем на действительно важных для предприятия партнерах [37].

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и ее уровня. В качестве важнейших условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, выбраны минимизация затрат предприятия, адаптация к нововведениям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Представляется, что именно эти условия способны оказать наиболее существенное влияние на формирование прибыли предприятия, обеспечив тем самым его экономическую безопасность.

Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия как в настоящее время, так и на перспективу. Если в первом случае доминируют такие

условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация затрат и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором - это адаптация к нововведениям, расширение производства и его диверсификация [21].

Каждое из этих условий обеспечения экономической безопасности предприятия нельзя рассматривать изолированно, они тесно взаимосвязаны. Так, минимизацию затрат торгового предприятия только до определенного уровня можно обеспечить на основе усилий организационного характера, обеспечивающих соблюдение режима экономии ресурсов, изменение системы организации бизнес-процессов, высвобождение и реализацию излишних запасов и т.п. По достижению такого уровня необходимо внедрение новой техники и технологии, обеспечивающих значительное снижение затрат на доставку, хранение и реализацию товаров.

Реализация каждого из предложенных условий обеспечения экономической безопасности предприятия возможна либо с использованием мер организационного характера, которые, как правило, не нуждаются в инвестиционной поддержке (либо она незначительна), либо с привлечением определенного объема инвестиций. В первом случае речь идет о некапиталоемком создании условий обеспечения экономической безопасности предприятия, во втором - создание условий следует считать капиталоемким. Понятно, что при недостатке прибыли предприятия должны в первую очередь реализовывать те условия обеспечения их экономической безопасности, которые не требуют инвестиционной поддержки. И только после завершения реализации некапиталоемких мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия должны приступать к реализации условий, требующих инвестиционной поддержки

Минимизация затрат предприятия рассматривается как комплексное понятие, включающее минимизацию постоянных и переменных издержек на реализацию продукции. Повышенное внимание к переменным издержкам обусловлено также их ролью в получении прибыли, реализуемой

посредством эффекта производственного рычага. Минимизацию затрат предприятия предлагается обеспечить посредством повышения эффективности использования ресурсов и устранения несоответствий в использовании ресурсов. В самом общем виде эти несоответствия сводятся к следующему: объемы поступающих ресурсов не соответствуют либо потребностям в них, либо объему продаж предприятия. Если первый вид несоответствий в использовании ресурсов характерен для материальных, информационных ресурсов, т.е. ресурсов, поступающих на предприятие периодически, то второй - чаще встречается в использовании таких ресурсов, как трудовые ресурсы и оборотные средства, которыми предприятие располагает в течение определенного периода времени. Несогласия в использовании ресурсов предприятия влекут за собой появление непроизводительных затрат на оплату труда, на хранение материальных запасов и информации, на поддержание в рабочем состоянии оборудования. Устранение несоответствий в использовании ресурсов, поступающих на предприятие, рассматривается как процесс, имеющий непрерывный или дискретный характер [10].

В результате действия механизма обеспечения экономической безопасности предприятия должны быть также выявлены несоответствия ресурсов предприятия и объема его продаж. В процессе определения соответствия величины ресурсов, которыми располагает предприятие, и потенциального объема продаж наиболее важное значение имеет аналитический блок, в котором осуществляется сравнение величины ресурсов и потенциального объема продаж. Аналитический блок не только является самым важным, но и наиболее трудоемким и сложным, поскольку аналитический инструментарий, используемый для выявления соответствия величины ресурсов и объемов продаж, зависит от вида ресурса и особенностей бизнес-процессов на предприятии.

Выявить соответствие трудовых ресурсов предприятия объему продаж можно на основе модификации анализа сбалансированности деятельности

предприятия [16]. Такой анализ проводится с двух позиций: либо с позиции существующей численности персонала и цены его труда, либо с позиции сохранения существующего объема продаж. Результаты этого анализа являются основой принятия управленческого решения либо о необходимом объеме продаж, либо о целесообразной численности персонала. Основой проведения анализа с первой позиции - с позиции наращивания объема продаж - является соотношение величины постоянных издержек и расходов на содержание персонала с долей объема реализации за вычетом переменных издержек, которая может быть использована для их покрытия.

Соблюдение интересов предприятия требует постоянного развития его производственного потенциала посредством реализации нововведений технического и организационного характера. Доминирующим критерием отбора нововведений является оценка нововведений с позиции востребованности реализуемой продукции предприятием потребителями, поскольку такая востребованность в значительной мере связана с интересами предприятия. Одним из направлений, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия, является расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Такое утверждение базируется на том, что использование услуг инфраструктуры рынка позволяет [10]:

- получать качественные услуги предприятий, специализирующихся на том или ином виде деятельности;

- сокращать численность персонала вследствие отказа от выполнения тех или иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;

- повысить уровень специализации предприятия как в производственной, так и в управленческой сфере, поскольку способствует сокращению числа видов деятельности предприятия.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано не просто обеспечить экономическую безопасность, а безопасность определенного уровня, который зависит от особенностей

деятельности предприятия и взаимодействующих с ним субъектов внешней среды. В связи с этим в качестве одного из элементов механизма является оценка уровня экономической безопасности, которой должен предшествовать выбор критериев экономической безопасности и ее уровня [16].

Система экономической безопасности предприятия и механизм ее обеспечения предусматривают решение задач экономической безопасности не только специально созданным подразделением, а при активном участии всех отделов и служб предприятия в пределах возложенных на руководителей структурных подразделений обязанностей по проблемам безопасности.

Необходимо помнить, что главная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия принадлежит его персоналу, кадровый потенциал или ресурс - это основной ресурс предприятия. Только он может приносить прибыль, но одновременно персонал является источником всех внутренних угроз экономической безопасности, и, в конечном счете, залог успеха любых управленческих инноваций - это лояльность и мотивированность сотрудников.

Основополагающим элементом при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор ее критерия. Он предполагает признак или сумму признаков, на основании которых делается заключение о состоянии экономической безопасности предприятия.

Экономическую безопасность предприятия можно оценивать с помощью различных критериев [42]:

1. Организационная сторона – в этом случае предполагается сохранение как самого предприятия, так и ее организационной целостности, нормальное функционирование основных подразделений (отделов, служб и т.п.). Основные подразделения фирмы (например, отдел снабжения, производственный отдел, финансовый отдел или бухгалтерия, служба маркетинга) выполняют все свои функции для достижения основной цели

предприятия.

2. Правовая сторона – имеется в виду постоянное обеспечение соответствия деятельности фирмы действующему законодательству, что выражается в отсутствии претензий со стороны правоохранительных органов (или контрагентов) к фирме. Кроме того, отсутствуют потери от сделок с внешними партнерами вследствие нарушения последними законодательства (умышленно либо неумышленно). Это обеспечивается юридической экспертизой всех осуществляемых операций и сделок, заключаемых договоров.

3. Информационная сторона – безопасность может быть оценена как сохранение состояния защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах.

4. Экономическая сторона – проявляется в стабильных или имеющих тенденцию к росту основных финансово-экономических показателях деятельности фирмы (таких как собственный капитал, объем годового оборота, прибыль, рентабельность). В них отражаются общие результаты обеспечения безопасности с организационной, правовой, информационной и собственно экономической сторон. Сюда могут входить такие показатели, как отсутствие штрафов, санкций со стороны государственных органов за нарушение законодательства (например, налогового, антимонопольного), отсутствие потерь от сделок с недобросовестными контрагентами.

Таким образом, в наиболее общем виде об экономической безопасности предприятия свидетельствует сохранение его как целостного структурного образования и юридического лица и устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей. Применительно же к конкретной стороне деятельности предприятия, могут использоваться специфические показатели его безопасности.

Однако в процессе хозяйствования субъекты предпринимательской деятельности могут испытывать воздействия различных физических и юридических лиц, которые несут негативные последствия, прежде всего, для

экономического состояния фирмы. В этом случае возникает понятие угрозы безопасности предпринимательства. Причем наиболее важное значение для субъекта предпринимательской деятельности приобретают угрозы экономической безопасности, поскольку все потери (организационные, информационные, материальные, имиджа фирмы) в конечном счете, выражаются именно в экономических потерях, то есть потерях финансовых средств (и все прочие угрозы в основе имеют, как правило, экономические мотивы).

Поэтому критерий должен не только констатировать наличие экономической безопасности предприятия, но и четко оценивать ее уровень. В случае лишь констатации критерием экономической безопасности предприятия неизбежна субъективность оценки. При этом количественная оценка уровня экономической безопасности должна исходить из показателей планирования, учета и анализа деятельности хозяйственной деятельности предприятия.

Для этого целесообразно исследовать показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности предприятия. В экономической литературе уже предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия, что привело к появлению нескольких подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия [15]. Так, известен индикаторный подход, при котором уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов. Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности. Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Согласно данному подходу состояние экономической безопасности

предприятия необходимо проводить по определенной системе основных показателей. Они должны отражать отраслевую специфику и условия деятельности предприятия. К ним отнесены: производственные, финансовые и социальные показатели [16].

Если рассматривать состояние экономической безопасности предприятий в динамике, независимо от отраслевой принадлежности, то для них можно определить общее свойство. Оно заключается в том, что состояние экономической безопасности предприятия проходит несколько этапов. Они включают: стабильный, предкризисный, кризисный и критический этапы.

Экономическая безопасность предприятия складывается из: ресурсной, технико-технологической, финансовой и социальной безопасностей. Все они оцениваются на основании как качественных, так и количественных показателей – индикаторов. Экономическая безопасность – понимаемая и воспринимаемая категория, однако она пока еще не получила количественного выражения. Некоторые специалисты в области деятельности предприятий и повышения эффективности предпринимательской деятельности предлагают уровень экономической безопасности рассчитывать на основании определенных экспертных оценок. Фактически оценка уровня экономической безопасности закладывает основы стратегического планирования.

Уровень экономической безопасности является одним из основных показателей инвестиционной привлекательности и надежности предприятия. Реально уровень экономической безопасности предприятия – это характеристика его жизнеспособности. А эта категория особенно существенна в тех отраслях, которые считаются «проблемными» или переживают кризис. Оценивая экономическую безопасность предприятия некоторые положения такой оценки соответственно будут пересекаться с определенными видами деятельности предприятия. В основном это затрагивает формирование стратегических интересов предприятия и

соответственно их количественного толкования. Соответственно это затрагивает стратегическое управление предприятием.

Ресурсно-функциональный подход базируется на предположении, что при предотвращении опасности негативных влияний на экономическую безопасность предприятия достигается наиболее эффективное применение корпоративных ресурсов. Применение ресурсно-функционального метода считается продуктивным, в случае достижения ключевых целей экономической безопасности предприятия.

К таким целям относят достижение следующих показателей (45,67):

- финансовой устойчивости и независимости предприятия, эффективности его деятельности;
- высокой конкурентоспособности и независимости технологических ресурсов предприятия;
- оптимальной организации структуры предприятия и высокой эффективности его менеджмента;
- действенности коллективных НИОКР, высокого уровня квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала;
- максимально низкого влияния предприятия на окружающую среду, его экологичности и экономичности ресурсных затрат.
- правовой обеспеченности любых направлений деятельности компании;
- высокой степени защиты коммерческих тайн предприятия и его информационной базы, одновременно с высоким уровнем информационного обеспечения деятельности всех его структур;
- максимально возможного уровня безопасности предприятия, его сотрудников, имущества, капитала и коммерческих интересов.

Следовательно, если предприятие уже разработало и приняло решение претворить в жизнь функциональные стратегии, а именно: инновационную, ресурсную, инвестиционную и маркетинговую, то соответственно необходимо их цели привести в соответствие с интересами и определением

стратегических интересов предприятия в данной конкретной области деятельности предприятия. В то же самое время, показатели, определяющие цели стратегии, необходимо привести в соответствие с количественной оценкой стратегических интересов предприятия. Это соответствие является основополагающим, так как оно способствует обеспечению единства методической базы по организации управления предприятием.

Именно фактические показатели обладают самым высоким уровнем достоверности, ибо они отображают реальное положение дел и результатов, которые основываются на процессе производства и реализации готовой продукции. Плановые показатели – это предполагаемое положение дел на предприятии, а потому их данные менее достоверны. И, наконец, самый низкий уровень достоверности имеют показатели количественной оценки интересов предприятия, так как они в основном отображают некие теоретические предполагаемые результаты работы. Расчет последних показателей ведется на основе высочайших требований по отношению к достоверности. Именно эти показатели и составят базу, на основании которой и будет оцениваться степень соблюдения интересов предприятия.

Уровень экономической безопасности на промышленных предприятиях может рассчитываться на основании рейтинга самого предприятия [21].

Данный рейтинг рассчитывается на основании общности конкретно взятых критериев. Рейтинг предприятия может определяться, как: «мгновенная фотография» и динамический. В последнем случае учитываются предположения об изменениях конкретных критериев в будущем. Рейтинг предприятия – характеристика его конкурентоспособности, а позиция рейтинга – это самый оптимальный показатель безопасности при рыночных отношениях. Рейтинг предприятия предлагается рассчитывать в баллах [15].

В качестве основного критерия экономической безопасности предприятия некоторые исследователи рассматривают получаемую в результате взаимодействия с субъектами внешней среды прибыль, которой

предприятие может уже распоряжаться по своему усмотрению, т.е. чистая прибыль. При отсутствии прибыли или, более того, убытках, нельзя говорить о соблюдении интересов предприятия и, следовательно, о том, что предприятие находится в экономической безопасности. Напротив, в этом случае перед предприятием реально стоит угроза банкротства. Таким образом, предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия базируется на получении предприятием прибыли. Прибыль предприятия – ее абсолютная величина или результаты ее соотношения с затраченными ресурсами – может рассматриваться в качестве предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия. Однако с ее помощью нельзя оценить уровень экономической безопасности предприятия.

1.4. Содержание и преимущества комплексного подхода к обеспечению экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия – это предотвращение всевозможных угроз деятельности хозяйствующего субъекта, эффективное использование ресурсов для того, чтобы обеспечить постоянное функционирование коммерческой структуры. Правильно построенная система обеспечения экономической безопасности позволит проводить постоянный мониторинг за деятельностью организации с целью выявления угроз и профилактики в деятельности конкурентов, а также позволит построить эффективную методику борьбы с возникающими проблемами. В настоящее время существует ряд возможных угроз безопасности. Данные угрозы обычно делятся на внутренние и внешние. К внутренним угрозам можно отнести утечку информации, всевозможные действия работников организации, которые могут навредить деятельности организации, проблемы с партнерами фирмы и так далее. К внешним угрозам относится недобросовестная конкуренция на рынке товаров и услуг, правонарушения

законодательства со стороны должностных лиц, часто меняющееся законодательство и т. д.

Для того, чтобы правильно оценить возможность возникновения такого рода угроз, необходимо проводить профилактическую работу и борьбу с подобными проблемами с целью построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности коммерческой структуры [33].

На наш взгляд, на каждом предприятии для того, чтобы организовать эффективную систему обеспечения экономической безопасности необходимо создать специализированную службу. Данная служба будет заниматься как внешними, так и внутренними угрозами, разрабатывать и осуществлять профилактические мероприятия по защите предприятия, собирать и хранить информацию о партнерах, проверять работников организации, проводить защиту информации, охранять территорию и имущество фирмы, а также осуществлять все необходимые операции.

Такая служба будет функционировать на основании Конституции РФ, закона «О безопасности», федеральных законов и иных нормативных актов, в том числе норм уголовного и уголовно-процессуального кодексов и закона о федеральной службе безопасности, о милиции и об охранной деятельности и так далее.

Экономическая безопасность строится индивидуально для каждой организации в зависимости от специфики и области деятельности. Для создания такой службы необходимо достаточно высокое финансирование, необходимо нанять опытных сотрудников, которые будут постоянно контролировать и проводить мониторинг безопасности организации, а также руководство должно осознавать важность и необходимость таких служб.

Таким образом, на первом этапе создания такой службы, необходимо понять важность и значение для того, чтобы просчитать возможные убытки, которые компания понесет, если не станет выделять средства, затем

сопоставить ресурсы, которые выделяют на создание либо самостоятельно, либо при помощи найма квалифицированных специалистов.

Существует следующий алгоритм построения такой системы. Первоначально изучается специфика деятельности организации, определяется ее место на рынке товаров и услуг, мониторинг угроз безопасности, анализ мер, которые можно применить для решения возможных угроз, создание совершенно новой системы безопасности, внедрение и последующая оценка эффективности работы системы после внедрения [16].

Это можно объяснить изменениями, которые происходят в экономических отношениях. После перехода к рыночной экономике, произошло увеличение числа коммерческих бизнес единиц и, как следствие, произошло усиление конкуренции. Однако развитие экономики страны привело к изменению содержания и способов обеспечения экономической безопасности предприятия [21].

На данный момент наблюдается небольшое количество исследований по вопросам обеспечения экономической безопасности. Это привело к тому, что данные меры защищают ресурсы фирмы. На наш взгляд, это неверная позиция со стороны хозяйствующих субъектов, так как понятие экономической безопасности затрагивает почти все области деятельности предприятия.

В наше время выделяют разные подходы, которые используются для обеспечения экономической безопасности компании: статистические, рискованные, экономико-математические [10]. Каждый подход имеет свои определенные достоинства, но в настоящее время обычно не используются предприятиями в своей деятельности. Статистические и экономико-математические ведут к высокому уровню исследования, а также исключают особенности отдельных фирм, так как используют теорию больших чисел. Данные методы помогают произвести общую оценку экономической безопасности предприятия. Таким образом, использование

данных методов пригодно для оценки компаний в общем, но не имеют возможности оценить предприятия в конкретной сфере деятельности. А также они очень сложны для использования службе предприятия, которая занимается оценкой экономической безопасности.

Проведем сравнительный анализ всех подходов к обеспечению экономической безопасности предприятий. Согласно статистическим методам, для предприятия задаются определенные входные воздействия, а дальше проводится анализ выходных параметров. В результате таких действий оценивается измерение параметров на выходе, которые показывают изменения в деятельности фирмы при помощи факторного анализа, а также планирования и эксперимента. Особое значение играет применение сложных статистических методов прогноза.

Содержание экономико-математического подхода заключается в том, что при помощи функциональных связей среди самых важных структурных подразделений предприятия, работа фирмы описывается на уровне обобщения.

В настоящее время увеличивается число недружественных поглощений, которые происходят из-за ошибок руководства, особенно, когда неграмотно оформляются документы. На данный момент, при большой скупке акций каких либо предприятий, поступает запрос от государственных органов о предоставлении информации об акционерах. В таких случаях, необходимо проконтролировать и пресечь все возможные варианты по скупке акций мошенниками. Самой распространенной причиной рейдерских захватов является шантаж или подкуп руководства, подлог документов и т. д. На данный момент российское законодательство несовершенно, а также слабо развитая экономика, что дает возможность получения мошенникам сверхприбыли за счет спекуляции ценными бумагами и злоупотреблением правами (50,140). Таким образом, самой важной обязанностью службы по обеспечению экономической безопасности необходимо проводить профилактику и борьбу с такими опасностями. На наш взгляд, одним из

эффективных методов обеспечения экономической безопасности является бизнес-разведка. Бизнес-разведка – это сбор и обработка информации, которая позволяет принимать качественные управленческие решения.

Следующий подход – рисковый. Суть подхода заключается в том, что для того, чтобы измерить уровень угроз экономической безопасности, используется шкала, в которой за единицу измерения используют единицы риска (45,140). Рассмотрим недостатки каждого из подходов. Согласно статистическому методу, самый основной недостаток заключается в том, что данный подход очень сложен, здесь небольшая полезность в получении информации, необходимо анализировать огромную базу данных, отсутствуют критерии, которые оценивают состояние экономической безопасности организации, а также очень сложно провести мониторинг экономической безопасности компании. Данный метод практически не используется на предприятии, либо используется очень редко.

В экономико-математическом методе, так же, как и в статистическом, очень сложно произвести оценку уровня экономической безопасности, а также здесь не учитываются условия развития фирмы и изменения в структуре компании и самое важное – не осуществляется мониторинг экономической безопасности компании. Данный метод, так же, как и статистический подход, на предприятии используется очень редко, либо не используется совсем.

В рисковом подходе все сведения сложных проблем экономической безопасности сводятся к теории рисков, отсутствуют критерии оценки экономической безопасности, и не осуществляется мониторинг. Данный метод можно использовать на предприятии очень ограниченно. Однако рисковый подход к экономической безопасности может уменьшить проблемы к безопасности с позиции рисков. С другой стороны, данный подход не учитывает изменения на предприятии и, как уже было

указано, не осуществляет мониторинг за изменением состояния экономической безопасности [31].

Для того чтобы оценить экономическую безопасность, учитывая все эти методы, необходимо либо привлекать консультантов со стороны, либо увеличивать подразделение, которое занимается обеспечением экономической безопасности всей организации в целом. Итак, получаем, что на предприятии пользуются определенным набором математических методов анализа предприятия. В то же время, необходимо использовать неструктурированные методы анализа, что затрудняет получить количественные оценки уровня обеспечения экономической безопасности.

Сюда можно отнести следующие виды бизнес – разведки [36]:

1. Конкурентная разведка – это легальный способ повышения конкурентоспособности.

2. Промышленный шпионаж – это незаконная деятельность, которая заключается в использовании коммерческой тайны предприятия. Одной из мер предотвращения промышленного шпионажа является защита внутренней политики организации, а также шифрование информации.

В современное время деятельность любого предприятия подвергается воздействию различных угроз. Состав и содержание таких угроз постоянно влияет на организацию в течение длительного срока времени, но форма и масштаб ущерба перманентно влияет на организацию. Все это может нарушить стратегическую устойчивость фирмы, сорвать планы по достижению намеченной цели, либо полностью нарушить процесс производства в организации [45].

В последние годы появились серьезные проблемы по изменению и корректировке подходов по обеспечению экономической безопасности организации. Это можно объяснить изменениями, которые происходят в экономических отношениях. После перехода к рыночной экономике,

произошло увеличение числа коммерческих бизнес-единиц и, как следствие, произошло усиление конкуренции. Однако развитие экономики страны привело к изменению содержания и способов обеспечения экономической безопасности предприятия.

На данный момент наблюдается небольшое количество исследований по вопросам обеспечения экономической безопасности. Это привело к тому, что данные меры защищают ресурсы фирмы. На наш взгляд, это неверная позиция со стороны хозяйствующих субъектов, так как понятие экономической безопасности затрагивает почти все области деятельности предприятия. В наше время выделяют разные подходы, которые используются для обеспечения экономической безопасности компании: статистические, рискованные, экономико-математические [47]. Каждый подход имеет свои определенные достоинства, но в настоящее время обычно не используются предприятиями в своей деятельности.

Статистические и экономико-математические ведут к высокому уровню исследования, а также исключают особенности отдельных фирм, так как используют теорию больших чисел. Данные методы помогают произвести общую оценку экономической безопасности предприятия. Таким образом, использование данных методов пригодно для оценки компаний в целом, но не имеют возможности оценить предприятия в конкретной сфере деятельности. А также они очень сложны для использования службе предприятия, которая занимается оценкой экономической безопасности. Проведем сравнительный анализ всех подходов к обеспечению экономической безопасности предприятий.

Согласно статистическим методам, для предприятия задаются определенные входные воздействия, а дальше проводится анализ выходных параметров. В результате таких действий оценивается измерение параметров на выходе, которые показывают изменения в деятельности фирмы при помощи факторного анализа, а также планирования и эксперимента. Особое значение играет применение сложных статистических методов прогноза.

Содержание экономико-математического подхода заключается в том, что при помощи функциональных связей среди самых важных структурных подразделений предприятия, работа фирмы описывается на уровне обобщения. В этом методе применяются алгоритмы по оптимизации состояния всей системы [48]. Следующий подход – рисковый. Суть подхода заключается в том, что для того, чтобы измерить уровень угроз экономической безопасности, используется шкала, в которой за единицу измерения используют единицы риска. Рассмотрим недостатки каждого из подходов.

Согласно статистическому методу, самый основной недостаток заключается в том, что данный подход очень сложен, здесь небольшая полезность в получении информации, необходимо анализировать огромную базу данных, отсутствуют критерии, которые оценивают состояние экономической безопасности организации, а также очень сложно провести мониторинг экономической безопасности компании. Данный метод практически не используется на предприятии, либо используется очень редко.

В экономико-математическом методе, так же, как и в статистическом, очень сложно произвести оценку уровня экономической безопасности, а также здесь не учитываются условия развития фирмы и изменения в структуре компании и самое важное – не осуществляется мониторинг экономической безопасности компании. Данный метод, так же, как и статистический подход, на предприятии используется очень редко, либо не используется совсем. В рисковом подходе все сведения сложных проблем экономической безопасности сводятся к категории рисков, отсутствуют критерии оценки экономической безопасности, и не осуществляется мониторинг. Данный метод можно использовать на предприятии очень ограниченно. Однако рисковый подход к экономической безопасности может уменьшить проблемы к безопасности с позиции рисков. С другой стороны, данный подход не учитывает изменения на предприятии

и, как уже было указано, не осуществляет мониторинг за изменением состояния экономической безопасности.

Для того чтобы оценить экономическую безопасность, учитывая все эти методы, необходимо либо привлекать консультантов со стороны, либо увеличивать подразделение, которое занимается обеспечением экономической безопасности всей организации в целом. Итак, получаем, что на предприятии пользуются определенным набором математических методов анализа предприятия. В то же время, необходимо использовать неструктурированные методы анализа, что затрудняет получить количественные оценки уровня обеспечения экономической безопасности. Сюда можно отнести – выпуск продукции, уровень заработной платы работников, затраты на маркетинговые мероприятия, по реализации продукции на рынке товаров и услуг и т. д.

В современное время по проблемам экономической безопасности предлагаются такие подходы, как: оценка фиксированного состояния экономической безопасности компании и разработка на основании этих мероприятий систем по обеспечению экономической безопасности. Однако у этого подхода также есть недостатки: такой подход статичен и фиксирован во времени.

Оценка осуществляется по параметрам и на основе этого разрабатываются разовые меры. Оценка экономической безопасности носит информативный характер, и все выводы по такой системе актуальны только к определенному промежутку времени и могут быть совершенно не актуальны в дальнейшем [48].

Для того чтобы решить проблемы, которые существуют в предыдущих методах необходимо использовать следующие подходы. Во-первых, необходимо определить систему показателей деятельности фирмы, во вторых, определить критерии экономической безопасности определенной фирмы. Затем использовать данные, которые получены в результате оценки предприятия, для того, чтобы разработать мероприятия по уничтожению

угроз экономической безопасности на определенный промежуток времени. Как только анализ экономической безопасности был полностью проведен, необходимо оценить следующий период, который в результате проведенных мероприятий позволит оценить весь спектр разработанной системы.

Используя данный подход, предприятие при помощи наблюдения за изменением показателей деятельности фирмы сможет определить негативные показатели и провести проверку всего спектра мероприятий по уменьшению угроз экономической безопасности компании. Однако, в этом подходе необходимо отразить всю суть системы экономической безопасности и оценить качественные показатели обеспечения экономической безопасности. К качественным показателям необходимо отнести – управление, план развития, рынок сбыта товаров и услуг, оценку партнеров, цен на свою продукцию и на товары конкурентов, все информационные документы и т. д. Таким образом, актуальность разработки совершенно нового подхода, который будет рассматривать организацию со всех сторон ее деятельности, и учитывать все факторы, которые влияют на экономическую безопасность фирмы, а также смогут производить мониторинг деятельности предприятия во времени. В наше время существует огромное количество мер по обеспечению экономической безопасности предприятия. Все меры имеют различный характер по своим направлениям, однако для того, чтобы реализовать все эти меры, необходимо иметь налаженную систему мероприятий по обеспечению экономической безопасности и в обязательном порядке производить учет особенностей деятельности предприятия. Следовательно, для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо применение комплексного подхода. Данный подход должен учитывать производственные, рыночные и правовые признаки, контролировать все изменения, которые происходят в ходе деятельности компании, а также использовать систему мониторинга, при помощи которой сможет анализировать все изменения как внешней, так и

внутренней среды, которые могут повлиять на деятельность всего предприятия в целом, так как без этого невозможно создать полноценный подход по обеспечению экономической безопасности любого предприятия.

1.3. Особенности оценки комплексной экономической безопасности предприятий молокоперерабатывающей отрасли

В системе рыночной экономики, одним из характерных признаков которой является обособленность и самостоятельность хозяйствующих субъектов, все большую роль играет их экономическая безопасность. Экономическая безопасность предприятий молочной промышленности представляет собой состояние хозяйственной системы предприятий, позволяющее обеспечивать устойчивость и стабильность всех основных элементов и своевременно реагировать на внутренние и внешние дестабилизирующие факторы на всех стадиях производственного цикла с целью эффективного и динамичного развития хозяйствующих субъектов данной отрасли пищевой промышленности.

Исходя из сказанного выше, экономическую безопасность предприятий молочной промышленности необходимо рассматривать как систему, состоящую из таких элементов, как сырьевая, материально-техническая, кадровая, инвестиционная, инновационная, экологическая и финансовая безопасность, которые в той или в иной степени оказывают существенное влияние на ее состояние в целом. Чем выше экономическая безопасность каждой, входящей в отрасль производственной единицы, тем устойчивей она во всей системе. Поэтому важное научно-практическое значение имеет разработка индикаторов показателей экономической безопасности предприятий молочной промышленности, их пороговых значений, от правомерности которых зависит достоверность оценки экономической безопасности, а также обоснованность комплекса мероприятий, направленных на ее обеспечение.

Молочная промышленность является одной из специализированных отраслей пищевой промышленности, поскольку играет значительную роль в обеспечении населения РФ необходимым количеством и качеством молочных продуктов, которые имеют весомое значение в рационе питания каждого жителя нашей страны. Получается, что экономическая безопасность молочной промышленности играет ведущую роль в целях обеспечения продовольственной безопасности нашей страны. Это объясняется тем, что согласно доктрине продовольственной безопасности РФ данной категории пищевой продукции на внутреннем рынке молока отведено 90 % от объема потребления молочной продукции за счет ресурсов собственного производства и переработки.

Экономическую безопасность предприятий молокоперерабатывающей промышленности необходимо рассматривать в качестве системы, которая представлена на рис. 1.1.

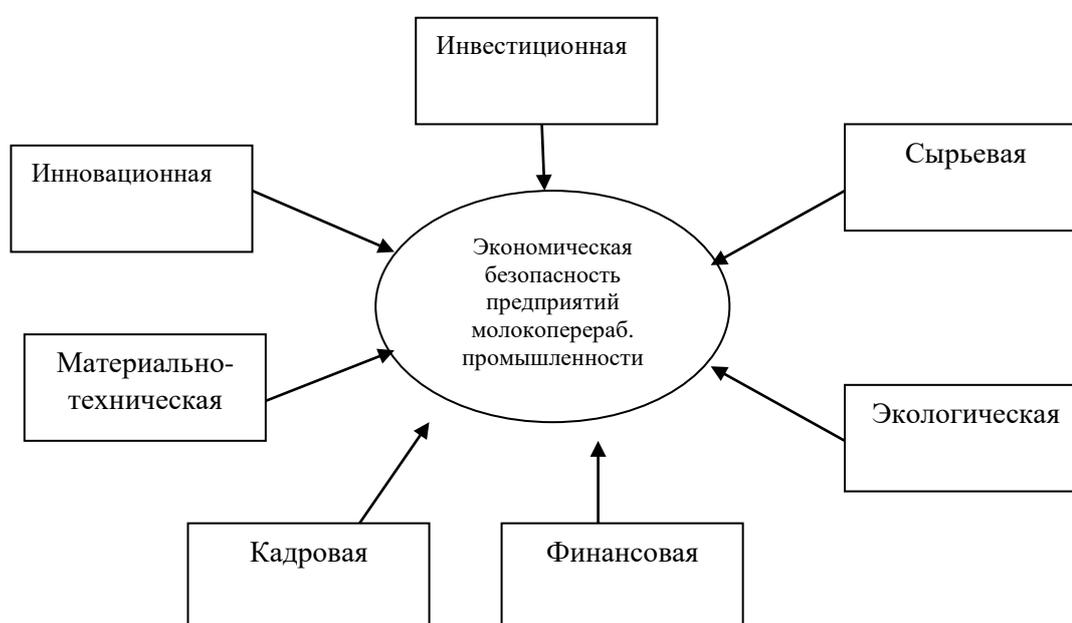


Рис. 1.1. Система экономической безопасности предприятий молокоперерабатывающей промышленности [45]

При этом в данной системе весомое значение имеет такой ее элемент, как сырьевая безопасность, поскольку от ее уровня зависит степень загрузки производственных мощностей, т. е. материально-техническая безопасность.

Это в свою очередь влияет на объемы производства и реализации произведенной продукции, величину себестоимости молочной продукции и в конечном итоге – на величину получаемой прибыли (убытка), т. е. на финансовую безопасность. В случае получения низкой прибыли или в крайней ситуации убытка на молокоперерабатывающих предприятиях возникают трудности по осуществлению инвестиционной деятельности, что оказывает на нее негативное влияние. В результате этого предприятия молочной промышленности не в силах обновлять материально-техническую базу, расширять ассортимент на основе производства новой инновационной молочной продукции, иначе говоря, обеспечить инновационную безопасность. Однако на современном этапе складывается довольно сложная ситуация с обеспеченностью молокоперерабатывающих предприятий необходимым уровнем молочных сырьевых ресурсов во всех регионах нашей страны. За годы реформирования произошло резкое снижение поголовья скота, сокращение посевных площадей, разрушение материально-технического потенциала сельского хозяйства, значительно снизились объемы производства сельскохозяйственной продукции.

В качестве критерия оценки уровня экономической безопасности предприятий молочной промышленности, по нашему мнению, целесообразно использовать полученную предприятием чистую прибыль (убыток). Это объясняется тем, что первостепенной целью любого хозяйствующего субъекта является получение прибыли, которая остается в его распоряжении и позволяет обеспечивать ему эффективное и динамичное развитие, а, следовательно, и достижение безопасности каждой составляющей системы и экономической безопасности в целом, что невозможно достичь в случае ее отсутствия или в результате получения убытков.

В тоже время получение чистой прибыли зависит от эффективности управления предприятием по всем направлениям деятельности (снабженческой, сбытовой, инвестиционной, инновационной, производственной, финансовой и т. д.). Получается, что чистая прибыль (убыток) является тем результативным признаком, величина которого зависит от изменения тех или иных факторов каждого элемента системы и экономической безопасности в целом.

Таким образом, между чистой прибылью и экономической безопасностью существует взаимосвязь (рис. 1.2), поскольку для того чтобы достичь экономическую безопасность молочной промышленности, необходимо наличие чистой прибыли, а для того чтобы обеспечить получение чистой прибыли, необходимо обеспечить безопасность каждой составляющей системы и экономической безопасности в целом.

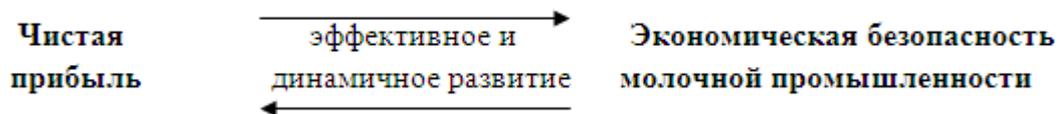


Рис. 1.2. Взаимосвязь между чистой прибылью и экономической безопасностью молочной промышленности [45]

Итак, при построении модели чистой прибыли мы исходили из того, что факторы, включенные в уравнение, являются причинами, а результативный признак – чистой прибылью, их следствием.

Хотелось бы отметить, что на экономическую безопасность предприятия оказывают влияние угрозы различного вида и характера. Экономическая безопасность, в общем смысле, представляет собой совокупность направлений: организационно-управленческое, правовое, техническое и информационно-аналитическое. Угроза материальному положению и интеллектуальной собственности предприятию молокоперерабатывающей промышленности существует непрерывно.

Подобный урон может ограничить собственнику в контроле над бизнесом или забрать права на данного вида деятельность. Во внутренней стороне фирмы могут произойти неприятные случаи, связанные с непослушанием законодательства, с неверными решениями руководства и действиями сотрудников организации, с нарушениями важных пунктов договоров, что может нанести непоправимый ущерб экономической деятельности организации.

Угрозы экономической безопасности предприятия молокоперерабатывающей промышленности – это потенциальные или реальные операции физических или юридических лиц, наносящие вред состоянию защищенности субъекта предпринимательской деятельности, тем самым, способные привести к приостановлению его деятельности или даже закрытию бизнеса в целом, либо к экономическим и другим ущербам. Важно принимать во внимание то, что угрозой экономической безопасности предприятия является определенное действие, подразумевающее негативные последствия. Не следует называть угрозой экономической безопасности предприятия такую деятельность руководства фирмы, которая подразумевает вложение средств в ценные бумаги (частные или государственные), внедрение новейших организационных форм, координирование реализации новой услуги, товара, рабочего процесса. Все эти управленческие решения будут рискованными и могут являться негативными, так как могут произойти отрицательные экономические последствия для предприятия ввиду того, что может заметно перемениться конъюнктура на рынке ценных бумаг, могут измениться потребности населения, а возможно и так, что новые организационные формы не оправдают себя. Важно иметь в виду, что в все это конечном счете рассчитано на достижение главной цели компании, на ее развитие в перспективе [36].

Данного вида решения включают в себя неотъемлемую часть предпринимательской деятельности, осуществляющейся на свой риск и предполагающей определенные траты.

Также, угрозой безопасности предприятия не считается установление руководством компании сниженных цен на продукцию в начальный период деятельности фирмы. Но в данном случае прибыль может отсутствовать и, наоборот, могут иметь место потери, но это универсальный маркетинговый прием, который преследует цель привлечения покупателей к незнакомому им продавцу. Через определенное время разница в стоимости продукции будет изменена.

Операции, относимые к угрозам, целенаправленны на получение какой-либо прибыли от экономической дестабилизации компании, от посягательств на ее экономическую безопасность. Разделяют следующие виды угроз экономической безопасности предприятий молокоперерабатывающей промышленности (таблица 1.1) [45].

Таблица 1.1

Классификация угроз предприятий молокоперерабатывающей
промышленности

Признаки	Угрозы
По месту возникновения	Внутренние, внешние.
По степени опасности	Особенно опасные, опасные.
По возможности осуществления	Реальные, потенциальные.
По масштабу осуществления	Локальные, общесистемные.
По длительности действия	Временные, постоянные.
По направлению	Производственные, финансовые, технологические, социально-экономические, эколого-экономические.
По отношению к ним	Объективные, субъективные.
По характеру направления	Прямые, косвенные
По вероятности наступления	Явные, латентные

В современное время почти не поступает возражений об обязательном создании на любом предприятии системы оказания экономической безопасности. Система безопасности предприятия называется совокупностью следующих структурных элементов: политика и стратегия безопасности, научная теория безопасности, положения безопасности, средства и способы осуществления безопасности. В основу создания комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия необходима лежать

выбранная концепция, состоящая из цели комплексной системы обеспечения экономической безопасности, ее задач, принципов деятельности, объекта и субъекта, а также из стратегии и тактики. Угрозы объектам безопасности, которые исходят от внешних и внутренних источников опасности, задают содержание деятельности по оказанию внешней и внутренней безопасности. С учетом того, что внешние и внутренние угрозы разделяются на реальные и потенциальные, то деятельность по созданию безопасности будет сводиться к поиску прогноза каждой угрозы, нахождению и осуществлению наиболее действенных мер по их локализации. Из этого следует, что фундаментом организации, планирования и осуществления мер по формированию безопасности в разных сферах называют анализ и оценивание характера реальных и потенциальных внешних и внутренних угроз, кризисных ситуаций, а также прочих неблагоприятных факторов, которые препятствуют достижению намеченных целей и представляющих опасность для жизненно важных интересов.

К задачам, решаемым системой обеспечения экономической безопасности, относятся следующие: составление прогноза всевозможных угроз экономической безопасности; управление деятельностью по предостережению возможных угроз (превентивные меры); нахождение, анализ и оценивание поступивших реальных угроз экономической безопасности; формирование решений и координация деятельности по реагированию на поступившие угрозы; непрерывное совершенствование системы оказания экономической безопасности предприятия.

При нейтрализации угроз экономической безопасности предприятие должно провести тренинг по увеличению эффективности важных направлений своей деятельности, которые существенно отличаются по своему содержанию друг от друга. В систему функциональных составляющих экономической безопасности в совокупности с его ресурсами включают: технико-технологическую, маркетинговую, финансовую, кадровую и управленческую. Таким образом, комплексная система

экономической безопасности предприятия должна состоять из определенного количества взаимосвязанных элементов, которые способствуют обеспечению безопасности предприятия при достижении им главных целей в бизнесе.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия вводить в действие нормативные, организационные и материальные гарантии, а также своевременное выявление, предупреждение и действенное пресечение посягательств на организации, его финансы, имущество или деловые связи, интеллектуальную собственность, информацию, технологию.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАО «ТОММОЛОКО»

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

Акционерное общество закрытого типа ЗАО «Томмолоко» - одно из стабильных предприятий переработки Белгородчины, функционирует с 1953 г. Общество является юридическим лицом по действующему законодательству РФ и имеет обособленное имущество, учитываемое на самостоятельном балансе. Целью деятельности является получение прибыли.

ЗАО «Томмолоко» занимается переработкой сельскохозяйственной продукции (молока), производит молочно-консервную продукцию, сыр плавленый колбасный, масло в ассортименте, а так же соки и сокосодержащую продукцию.

Юридический адрес: Россия, Белгород, 309400, Россия, Белгородская обл., Яковлевский р-н, п. Томаровка, ул. Промышленная, 7

На предприятии производится около 40 видов продукции: цельномолочная продукция в упаковках «Полипак» и «Пюр-Пак», масло разных видов и упаковок, сыры полутвердые и плавленые, стерилизованные порционные сливки и другая порционная продукция, сухое цельное молоко, казеин технический, разрабатываются собственные виды продукции, улучшается их качество.

Благодаря настойчивой работе коллектива, техническому перевооружению предприятия и совершенствованию методов управления объемы производства продукции возросли более чем в 30 раз. В настоящее время предприятие ведет работу по завершению разработки и сертификации системы менеджмента качества в соответствии с требованиями международного стандарта ISO-9001-2000.

Реализация продукции ЗАО «Томмолоко» осуществляется более чем в 30 регионах страны. По основными потребителями продукции являются

города: Москва, Воронеж, Киров, Нижний Новгород, Саратов, Ростов-на-Дону, Самара, Новосибирск, Екатеринбург, Чита, Хабаровск и др.

В соответствии с приведенной классификацией ЗАО «Томмолоко» относится к объектам первичного сектора экономики. И относится к пищевой промышленности.

Необходимо отметить важную роль предприятий пищевой промышленности в городском хозяйстве в обеспечении устойчивого экономического и социального развития региона. Поэтому следует обратить особое внимание на состояние данных объектов в последние годы.

Пищевая промышленность представлена в области многочисленными предприятиями, занятыми переработкой сельскохозяйственной продукции. Среди них 11 сахарных заводов, 6 консервных комбинатов, 10 мясокомбинатов, 22 молокоперерабатывающих завода и 15 других предприятий, вырабатывающих консервы, кондитерские изделия, лимонную кислоту, крахмал, растительное масло, эфиромасличную продукцию.

Располагая 1% населения Российской Федерации, Белгородская область производит 1% промышленной продукции страны и около 23 % промышленной продукции Центрально-Черноземного региона.

Область имеет богатые запасы полезных ископаемых, позволяющие успешно развивать горнорудную, легкую и пищевую промышленность, машиностроение и металлообработку, химическую и нефтехимическую промышленность, промышленность строительных материалов, лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность.

Второе место в перерабатывающей промышленности области принадлежит молочной и масложировой отраслям.

Основные поставщики материальных ресурсов ЗАО «Томмолоко» приведены в таблице 2.1.

Основные поставщики материальных ресурсов ЗАО «Томмолоко»

Виды потребляемого сырья, продукции	Основные поставщики	Основные поставщики
Молоко сырое	ООО «Белгранкорм-Томаровка Васильева»	п. Томаровка, Яковлевский район, Белгородская обл.
	Колхоз им. Фрунзе Белгородского р-на	С. Бессоновка, ул. Партизанская
	ООО «Бутово-Агро»	Яковлевский район, с. Бутово
	Другие молочные хозяйства области	
Сахар-песок	ИП Малахов А.Н.	г. Белгород, пр. Б.Хмельницкого, 86 корп. Б
Соль «Экстра»	ООО «Эдельвейс-Плюс»	г. Белгород, ул. Мирная, 10
Ванилин	ЗАО «Союзснаб»	Московская обл., г. Красногорск, Ильинский туп., 6
Изюм	ООО «Каперс»	г. Москва, мкр. Королева, д. 1 кор. А, кв. 40
Вкусоароматические основы	ООО «ВИЛЬД-России»	г. Москва, Устьинский пр. д. 2/4
Упаковка «Пьюр-Пак»	ООО «МолоПак»	г. Москва, ул. Б. Академическая, д. 41/1
Упаковка пласт.	ООО «Полекс-Упаковка»	г. Москва, 4-й Рощинский проезд, д. 15
Лента пергамент	ООО «Лейбл-Принт»	г. Белгород, ул. Князя Трубецкого, 47
Пленка полипак	ЗАО «Полипак»	г. Железнодорожск Курской обл., Промышленная зона, д. 2

На предприятии имеется достаточно высокий уровень технологии. Производство механизировано и почти полностью автоматизировано, а это приводит к сокращению потерь на всех стадиях производственного процесса, повышению производительности труда, улучшению качественных показателей сырья и, в целом, готовой продукции.

На ЗАО «Томмолоко» существует отдел технического контроля, который осуществляет контроль за технологическим режимом: входящий контроль сырья, промежуточный, контроль готовой продукции.

В 2016 году на ЗАО «Томмолоко» проведена большая работа по повышению конкурентоспособности и надежности работы предприятия.

Пущена в эксплуатацию 2-я линия производства стерилизованных сливок и более производительный автомат для фасовки цельномолочной продукции, современная холодильная камера, площадью 100м². Произведена перекомплектовка оборудования цельномолочного цеха, что позволило улучшить поточность производства и качества продукции.

В организационной структуре ЗАО «Томмолоко» выделяется 8 подразделений: отдел продаж, технический отдел, отдел снабжения, бухгалтерия, отдел экономической безопасности, экономический отдел и отдел качества, а также информационный отдел.

В состав отдела продаж входят отдел логистики и отдел региональных продаж и розничной торговли. Отдел региональных продаж, координирует продажи за пределы Белгородской области; отдел розничной торговли, обеспечивает продажи на местный рынок.

Отдел снабжения включает материальные склады и склад запчастей.

Отдел качества состоит из службы по сертификации и разработке новых видов продукции.

Технический отдел включает производственные участки, а также участок по строительству и ремонту, службу главного механика, электроучасток, компрессорный цех и службу автоматизации.

Производственная структура предприятия состоит из основного производства, вспомогательного производства и обслуживающего хозяйства. Основное производство охватывает процессы, непосредственно связанные с превращением исходного сырья в готовую продукцию. Оно занимает центральное место во всей производственной деятельности предприятия.

Вспомогательное производство состоит из процессов материального и технического обслуживания основного производства. Вспомогательное производство призвано обеспечить планомерную и бесперебойную работу основного производства.

Обслуживающие хозяйства в отличие от указанных производств никакой продукции не выпускают, а выполняют операции по

транспортировке и хранению сырья, материалов и готовой продукции (транспорт, склады).

ЗАО «Томмолоко» имеет следующие производственные подразделения:

1. Основные цеха:

- участок приемки и первичной переработки молока;
- участок по производству стерилизованных сливок;
- участок по производству масла и спредов;
- участок по производству цельно-молочной продукции;
- участок по производству;
- участок по производству творога.

2. Вспомогательные цеха:

- участок мойки тары;
- котельная;
- компрессорный цех;
- электроцех.

3. Обслуживающие цеха:

- склад готовой продукции;
- автопарк.

Так же имеется еще непроизводственные подразделения – медпункт, столовая. Все цеха во взаимодействии представляют собой бесперебойный процесс производства продукции.

Основные показатели деятельности ЗАО «Томмолоко» за 2015 - 2017 г. даны в бухгалтерском балансе предприятия, а также приложениях к нему.

Таблица 2.1

Основные экономические показатели деятельности предприятия

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2016 г. / 2015 г.	2017 г. / 2015 г.	2016 г./ 2015 г.	2017 г / 2015 г.
Выручка	275 800	298 259	319 647	22 459	43 847	8,14	15,90
Себестоимость продаж	255 812	271 970	292 059	16 158	36 247	6,32	14,17
Валовая прибыль (убыток)	19 988	26 289	27 588	6 301	7 600	31,52	38,02
Коммерческие расходы	3 503	7 727	10 003	4 224	6 500	120,58	185,56
Прибыль (убыток) от продаж	16 485	18 562	17 585	2 077	1 100	12,60	6,67
Прочие доходы	3 869	13 177	15 152	9 308	11 283	240,58	291,63
Прочие расходы	5 748	13 698	17 590	7 950	11 842	138,31	206,02
Прибыль (убыток) до налогообложения	13 035	15 466	12 115	2 431	-920	18,65	-7,06
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	9 011	10 814	8 223	1 803	-788	20,01	-8,74

Из таблицы видно, что выручка от реализации компании по сравнению с базовым периодом увеличилась (с 275 800 тыс. руб. на 31.12.2015 г. до 319 647 тыс. руб. на 31.12.2017 г.). За анализируемый период изменение объема продаж составило 43 847 тыс. руб. Тем прироста составил 15,9%.

Валовая прибыль на 31.12.2015 г. составляла 19 988 тыс. руб. За анализируемый период она возросла на 7 600 тыс. руб., что следует рассматривать как положительный момент и на 31.12.2017 г. составила 27 588 тыс. руб.

Прибыль от продаж на 31.12.2015 г. составляла 16 485 тыс. руб. За анализируемый период она, также как и валовая прибыль, возросла на 1 100 тыс. руб., и на 31.12.2017 г. прибыль от продаж составила 17 585 тыс. руб., также как и валовая прибыль, осталась на прежнем уровне.

Показателем повышения эффективности деятельности предприятия можно назвать более высокий рост выручки по отношению к росту

себестоимости, который составил 15,9 % по сравнению с ростом себестоимости (14,17 %).

Отрицательным моментом является наличие убытков по прочим доходам и расходам. На 31.12.2017 г. сальдо по ним установилось на уровне - 5 470 тыс. руб., однако наблюдается положительная тенденция – за период с конца 31.12.2015 г. по конец 31.12.2017 г. сальдо по прочим доходам и расходам увеличилось на 884 тыс. руб.

Чистая прибыль за анализируемый период сократилась на -788 тыс. руб., и на конец 31.12.2017 г. она установилась на уровне 8 223 тыс. руб. (темп падения чистой прибыли составил -8,74%).

2.4. Оценка критериев комплексной экономической безопасности предприятия

Оценка комплексной экономической безопасности предприятия сводится к оценке индикаторов, характеризующих финансовое положение предприятия, производственных индикаторов, социальных индикаторов и определению уровня банкротства ЗАО «Томмолоко».

Рассчитаем основные финансовые критерии, которые характеризуют экономическую безопасность анализируемого предприятия, выявляют его финансовое положение. Для оценки и сравнения активов и пассивов предприятия проведем горизонтальный и вертикальный анализ бухгалтерского баланса предприятия. Содержание горизонтального анализа состоит в сравнении каждой балансовой статьи с предыдущим периодом (годом, кварталом), принимаемым за базу для расчета. С этой целью составляют несколько аналитических таблиц, в которых абсолютные финансовые показатели дополняют относительными темпами роста (снижения). Цель вертикального анализа состоит в определении удельного веса отдельных статей в итоге баланса и оценке его колебаний. Относительные показатели нивелируют отрицательные последствия инфляционных процессов на величину балансовых статей.

Данные, полученные в ходе анализа сведен в таблицу 2.3 агрегированного баланса.

Таблица 2.3

Агрегированный баланс предприятия

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2016/2015	2017/2015	2016/2015	2017/2015
Внеоборотные активы	44882	47692	55622	2810	10740	6,26	23,93
Оборотные активы	41639	60148	64221	18509	22582	44,45	54,23
Запасы и затраты	17169	20231	18433	3062	1264	17,83	7,36
Краткосрочная дебиторская задолженность	23027	39088	44730	16061	21703	69,75	94,25
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	1413	784	1034	-629	-379	-44,52	-26,82
Прочие оборотные активы.	30	45	24	15	-6	50	-20
Собственный капитал	64692	75431	83273	10739	18581	16,6	28,72
Долгосрочные пассивы	9170	15330	18012	6160	8842	67,18	96,42
Займы и кредиты	8684	14072	17031	5388	8347	62,05	96,12
Прочие долгосрочные пассивы	486	1258	981	772	495	158,85	101,85
Краткосрочные пассивы	12659	17079	18558	4420	5899	34,92	46,6
Займы и кредиты	2500	4400	8018	1900	5518	76	220,72
Кредиторская задолженность	10159	12679	10540	2520	381	24,81	3,75
Баланс	86521	107840	119843	21319	33322	24,64	38,51

Анализируя актив баланса видно, что общая величина активов предприятия в отчетном периоде, по сравнению с базовым увеличилась. По сравнению с концом (31.12.2015 г.) активы и валюта баланса выросли в абсолютном выражении рост составил 33 322 тыс. руб. Таким образом, в отчетном периоде актив баланса и валюта баланса находятся на уровне 119

843 тыс. руб. В более значительной степени это произошло за счет увеличения статьи «дебиторская задолженность». За прошедший период рост этой статьи составил 21 703 тыс. руб. и уже на конец анализируемого периода значение статьи «дебиторская задолженность» достигло 44 730 тыс. руб.

В общей структуре активов внеоборотные активы, величина которых на 31.12.2015 г. составляла 44 882 тыс. руб., возросли на 10 740 тыс. руб. (темп прироста составил 23,93%), и на 31.12.2017 г. их величина составила 55 622 тыс. руб. (46% от общей структуры имущества). Величина оборотных активов, составлявшая на 31.12.2015 г. 41 639 тыс. руб. также возросла на 22582 тыс. руб. (темп прироста составил 54,23%), и на 31.12.2017 г. их величина составила 64 221 тыс. руб. (54% от общей структуры имущества).

На конец отчетного периода наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на оборотные активы (53,59%), что говорит о достаточно мобильной структуре активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств предприятия. К тому же наблюдается положительная тенденция к росту оборотных активов.

В структуре внеоборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 7 647 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи «основные средства».

В структуре оборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 21 703 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи «дебиторская задолженность».

Размер дебиторской задолженности за анализируемый период увеличился на 21 703 тыс. руб., что является негативным изменением и может быть вызвано проблемой с оплатой продукции, либо активным предоставлением потребительского кредита покупателям, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса. Рассматривая дебиторскую задолженность ЗАО

«Томмолоко» следует отметить, что предприятие на 31.12.2017 г. имеет активное сальдо (дебиторская задолженность больше кредиторской).

Рассматривая ситуацию в целом, динамику изменения активов баланса можно назвать положительной.

В части пассивов, увеличение валюты баланса в наибольшей степени произошло, в основном, за счет роста статьи «нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)». За прошедший период рост этой статьи составил 18 580 тыс. руб. (в процентном соотношении ее рост составил 43,82%.) Таким образом, на конец анализируемого периода значение статьи «нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» установилось на уровне 60 978 тыс. руб.

Рассматривая изменение собственного капитала ЗАО «Томмолоко» отметим, что его значение за анализируемый период увеличилось. На 31.12.2017 г. величина собственного капитала предприятия составила 83 273 тыс. руб. (69,49% от общей величины пассивов).

Доля заемных средств в совокупных источниках формирования активов за анализируемый период значительно увеличилась. На 31.12.2017 г. совокупная величина заемных средств предприятия составила 36 570 тыс. руб. (30,51% от общей величины пассивов). Увеличение заемных средств предприятия ведет к увеличению степени его финансовых рисков и может отрицательно повлиять на его финансовую устойчивость.

Анализируя изменение резервов предприятия и нераспределенной прибыли можно отметить, что за анализируемый период их общая величина возросла на 18 580 тыс. руб. и составила 60 978 тыс. руб. Изменение нераспределенной прибыли составило 18 580 тыс. руб. Это в целом можно назвать положительной тенденцией так как увеличение резервов, фондов и нераспределенной прибыли может говорить о эффективной работе предприятия.

В общей структуре пассивов величина собственного капитала, составлявшая на 31.12.2015 г. 64 692 тыс. руб., выросла на 18 580 тыс. руб.

(темпы прироста составил 28,72%), и на 31.12.2017 г. его величина составила 83 272 тыс. руб. (69,48 % от общей структуры имущества). В наибольшей степени это изменение произошло за счет роста статьи «нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» - на 18 580 тыс. руб.

На 31.12.2017 г. в общей структуре задолженности краткосрочные пассивы превышают долгосрочные на 546 тыс. руб. что при существующем размере собственного капитала и резервов может и не повлиять на финансовую устойчивость предприятия, однако для улучшения структуры пассивов предпочтительно превышение долгосрочной задолженности над краткосрочной).

Долгосрочная кредиторская задолженность, величина которой на 31.12.2015 г. составляла 9 170 тыс. руб., возросла на 8 842 тыс. руб. (темпы прироста составил 96,42%), и на 31.12.2017 г. ее величина составила 18 012 тыс. руб. (15,03% от общей структуры имущества). Наибольшее влияние на увеличение долгосрочных пассивов оказал рост статьи «заемные средства». За прошедший период рост этой статьи составил 8 347 тыс. руб. (в процентном соотношении – 96,12%) и уже на конец анализируемого периода значение статьи достигло 17 031 тыс. руб. Величина краткосрочной кредиторской задолженности, которая на 31.12.2015 г. составляла 12 659 тыс. руб. также возросла на 5 900 тыс. руб. (темпы прироста составил 46,61%), и на 31.12.2017 г. ее величина составила 18 559 тыс. руб.

Наибольший удельный вес в структуре краткосрочной кредиторской задолженности на 31.12.2017 г. составляет статья «кредиторская задолженность». На конец анализируемого периода величина задолженности по данной статье составляет 10 540 тыс. руб. (доля в общей величине краткосрочной дебиторской задолженности 56%). За анализируемый период рост по этой статье задолженности составил 3,75%, что в абсолютном выражении равняется 381 тыс. руб.

Таким образом, изменение за анализируемый период структуры пассивов следует признать в подавляющей части негативным.

В таблице 2.4 приведена динамика относительных показателей финансовой устойчивости предприятия.

Таблица 2.4

Динамика относительных показателей финансовой устойчивости
предприятия

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2016 г. / 2015 г.	2017 г. / 2015 г.	2016 г./ 2015 г.	2017 г./ 2015 г.
Коэффициент автономии	0,75	0,7	0,7	-0,05	-0,05	-6,45	-7,07
Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг)	0,34	0,43	0,44	0,09	0,1	26,47	29,41
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств.	0,93	1,26	1,15	0,33	0,23	35,94	24,45
Коэффициент отношения собственных и заемных средств	2,96	2,33	2,28	-0,64	-0,69	-21,46	-23,16
Коэффициент маневренности	0,27	0,31	0,27	0,04	0,00	13,95	1,79

Коэффициент автономии за анализируемый период снизился на -0,05 и на 31.12.2017 г. составил 0,7. Это выше нормативного значения (0,5) при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг), за анализируемый период увеличился на 0,1 и на 31.12.2017 г. составил 0,44. Чем больше этот коэффициент превышает 1, тем больше зависимость предприятия от заемных средств. Допустимый уровень часто определяется условиями работы каждого предприятия, в первую очередь, скоростью оборота оборотных средств.

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, за анализируемый период увеличился на 0,23 и на 31.12.2017 г. составил 1,15. Коэффициент определяется как отношение мобильных средств (итог по второму разделу) и долгосрочной дебиторской задолженности к иммобилизованным средствам (внеоборотные активам, скорректированным на дебиторскую задолженность долгосрочного характера). Нормативное значение специфично для каждой отдельной отрасли, но при прочих равных условиях увеличение коэффициента является положительной тенденцией.

Коэффициент маневренности, за анализируемый период составил 0,27. Это ниже нормативного значения (0,5). Коэффициент маневренности характеризует, какая доля источников собственных средств находится в мобильной форме. Нормативное значение показателя зависит от характера деятельности предприятия: в фондоемких производствах его нормальный уровень должен быть ниже, чем в материалоемких. На конец анализируемого периода ЗАО «Томмолоко» обладает легкой структурой активов. Доля основных средств в валюте баланса менее 40 %. Таким образом, предприятие нельзя причислить к фондоемким производствам.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами, за анализируемый период увеличился на 0,79 и на 31.12.2017 г. составил 2,48. Это выше нормативного значения (0,6-0,8). Коэффициент равен отношению разности между суммой источников собственных оборотных средств, долгосрочных кредитов и займов и внеоборотных активов к величине запасов и затрат.

Динамика коэффициентов ликвидности представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Динамика коэффициентов ликвидности предприятия

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2016/ 2015	2017 /2015	2016/ 2015	2017/ 2015
Коэффициент	0,11	0,05	0,06	-0,06	-0,05	-45,4	-54,5

абсолютной ликвидности							
Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности	1,93	2,33	2,47	0,40	0,54	20,92	27,73
Коэффициент текущей ликвидности	3,29	3,52	3,46	0,23	0,17	6,9	5,1
Коэффициент покрытия оборотных средств собственными источниками формирования	0,70	0,72	0,71	0,02	0,02	2,88	2,16
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	-	1,79	1,72	-	-	-	-

Коэффициент абсолютной ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2015 г. - 31.12.2017 г.) находится ниже нормативного значения (0,2), что говорит о том, что предприятие не в полной мере обеспечено средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов. На начало анализируемого периода - на 31.12.2017 г. значение показателя абсолютной ликвидности составило 0,11. На конец анализируемого периода значение показателя снизилось, составив 0,06.

Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. Нормативное значение показателя - 0,6-0,8, означающее, что текущие обязательства должны покрываться на 60-80% за счет быстрореализуемых активов. На начало анализируемого периода (на 31.12.2015 г.), значение показателя быстрой (промежуточной) ликвидности составило 1,93. На 31.12.2017 г. значение показателя возросло, что можно рассматривать как положительную тенденцию.

Коэффициент текущей ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2015 г. - 31.12.2017 г.) находится выше нормативного значения 2, что говорит о том, что предприятие в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Показатель утраты платежеспособности говорит о том, сможет ли в ближайшие шесть месяцев предприятие утратить свою платежеспособность при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности. На конец периода значение показателя установилось на уровне 0, что говорит о том, что предприятие может утратить свою платежеспособность, так как показатель меньше единицы. Далее проанализируем показатели деловой активности предприятия.

В таблице 2.6 приведена динамика показателей деловой активности предприятия. Как видно из таблицы большинство показателей оборачиваемости, за анализируемый период выросло. Увеличение периода оборачиваемости может говорить об отрицательной тенденции. Однако следует отметить и увеличение выручки, способствующее снижению оборачиваемости. За период с 31.12.2015 г. по 31.12.2017 г. выручка от реализации увеличилась на 15,9 %. За анализируемый период продолжительность затратного цикла увеличилась на 6,06 дня (11,5%) , что при прочих равных условиях может указывать на негативную тенденцию, отвлекающую средства в производственную деятельность.

Таблица 2.6

Динамика показателей деловой активности предприятия

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2016/ 2015	2017 /2015	2016/ 2015	2017/ 2015
Период оборота материальных запасов, дней	22,20	22,48	20,07	0,27	-2,14	1,23	-9,63
Период оборота дебиторской	30,47	38,11	38,69	7,64	8,21	25,06	26,94

Общая рентабельность, %	4,73	5,19	3,79	0,46	-0,94	9,7	-19,87
Рентабельность продаж, %	5,98	6,22	5,50	0,25	-0,48	4,12	-7,96
Рентабельность собственного капитала, %	13,93	15,44	10,36	1,51	-2,81	10,81	-20,20
Рентабельность акционерного капитала, %	583,24	699,94	532,23	116,70	-51	20,01	-8,74
Рентабельность оборотных активов, %	21,64	17,98	12,80	-3,66	-8,84	-16,92	-40,83
Общая рентабельность производственных фондов, %	24,93	27,70	19,80	2,77	-5,13	11,11	-20,59
Рентабельность всех активов, %	10,41	10,03	6,86	-0,39	-3,55	-3,72	-34,12
Рентабельность финансовых вложений, %	211,11	300	16,95	88,89	-194,16	42,1	-91,9
Рентабельность основной деятельности	7,25	8,81	8,63	1,56	1,38	21,5	19,03
Рентабельность производства, %	7,81	9,67	9,45	1,86	1,64	23,8	20,9

Рассматривая показатели рентабельности, прежде всего следует отметить, что и на начало, и на конец анализируемого периода частное от деления прибыли до налогообложения и выручки от реализации (показатель общей рентабельности) находится у ЗАО «Томмолоко» ниже среднеотраслевого значения, установившегося на уровне 10%. На начало периода показатель общей рентабельности на предприятии составлял 4,73%, а на конец периода 3,79 % (изменение в абсолютном выражении за период - (-0,94%). Это следует рассматривать как отрицательный момент и искать пути повышения эффективности деятельности организации.

Как видно из таблицы, за анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию, однако рентабельность основной деятельности увеличилась на

19,03 % и рентабельность производства увеличилась на 20,9 %, что можно охарактеризовать как положительный момент.

Далее определим производственные индикаторы экономической безопасности предприятия. Стратегия ЗАО «Томмолоко» – выпуск качественной и полезной продукции.

ЗАО «Томмолоко» является одним из самых стабильных предприятий перерабатывающей промышленности в Белгородской области. Ассортимент ЗАО «Томмолоко» включает в себя около 40 видов молочной продукции, в том числе молоко, кефир, сливочное масло, сливки, творог, а также несколько видов йогуртов.

В таблице 2.8 приведен выпуск основных видов продукции предприятия в 2017 году.

Таблица 2.8

Выпуск основных видов продукции в 2017 году

Наименование	план		факт		Зачисляется выполнение плана		Отклонения от плана	
	кол-во, т.	сумма, т.р.	кол-во, т.	сумма, т.р.	кол-во, т.	сумма, т.р.	кол-во, т.	сумма, т.р.
Молоко	787,50	3866,25	825,61	4015,62	787,50	3866,25	38,11	149,37
Масло	525	14080	577,93	15424,05	525	14080	402,93	1344,05
Творог	175	1800	247,68	2524,52	175	1800	72,68	724,52
Сливки	262,50	2141,25	165,12	1243,54	165,40	1243,54	-97,38	-897,71
Сметана	175	1388,50	206,40	1604,42	175	1388,50	31,40	215,92
Кефир и кисломолочная продукция	87,50	361,25	123,84	561,59	87,50	361,25	36,34	200,34
Итого	2100	24053	2229,15	25064	1997,96	23073,16	479,15	1656,36

Из данных таблицы следует, что план по производству (в рублях) выполнен на 104,2 % ($25064/24053 \cdot 100$ %). План по номенклатуре и

ассортименту выполнен на 95,93 % ($23073,16/24053 \times 100$ %), т.е. коэффициент сортности равен 95,93 %. Следовательно, план недовыполнили на 4,07 %. Это не большое невыполнение.

Основной причиной незначительного несоответствия процентным выполнением плана и коэффициентом ассортиментности является не выполнение плана по таким видам продукции как: сливки ряженка. План был выполнен по таким продуктам как молоко, масло, творог, сметана и кефир. План производства в натуральном выражении был выполнен на 106,15% ($2229,15/2100 \times 100$ %). Он выше, чем стоимостной показатель (95,93 %), что указывает на увеличение объемов производства менее дорогостоящей продукции такой как молоко. А по номенклатуре и ассортименту в натуральном выражении план выполнен на 95,14% ($1997,96/2100 \times 100$ %). Т.о. в результате не выполнения плана по ассортименту выпускаемой продукции объем товарной продукции снизился на -979,84 тыс. руб. Недополучение прибыли в размере 979,84 тыс. руб. можно считать резервом ее увеличения за счет выполнения плана по ассортименту.

Структура ассортимента свидетельствует о том, что основную долю дохода приносит именно производство и реализация молока (в разной расфасовке и упаковке), Т.е. предприятие, несмотря на достаточно широкий ассортимент выпускаемой продукции, в основном, реализует молоко (занимается его технологической обработкой и расфасовкой), т.е. предприятие не имеет высокий уровень технологических переделов.

Второе и третье место по уровню дохода от реализации продукции на рынке занимает кефир (сметана) соответственно, Остальные виды продукции ЗАО «Томмолоко» имеют крайне незначительную долю в структуре дохода от продаж. При анализе среды непосредственного окружения выделяют следующие группы составляющих внешней среды: покупатели, конкуренты, поставщики. По продукции, качество которой характеризуется сортом или кондицией, рассчитываются:

- доля продукции каждого сорта (кондиции) в общем объеме производства,
- средний коэффициент сортности,
- средневзвешенная цена изделия в сопоставимых условиях.

При оценке выполнения плана по первому показателю фактическую долю каждого сорта в общем объеме продукции сравнивают с плановой, а для изучения динамики качества - с данными прошлых периодов. Сорт продукции определяется в лаборатории, где товар исследуется и анализируется по различным признакам – пищевым, структурным, технологическим, органолептическим и т.д.

Данные об анализе качества продукции (масло сливочное) представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Анализ качества продукции (масло сливочное)

Сорт продукции	Цена за 1 шт., руб.	Выпуск продукции, шт.		Стоимость выпуска, тыс.руб.			
		план	факт	план	факт	По цене 1 сорта	
						план	Факт
Сладко-сливочное, коровье 1	25	2500	2680	62500	67000	62500	67000
Сладко-сливочное, коровье 2	20	2000	1900	40000	38000	50000	47500
Итого	-	4500	4580	102500	105000	112500	114500

$$K_{\text{сорт план}} = 102500 : 112500 = 0,9 = 9 \%$$

$$K_{\text{сорт факт}} = 105000 : 114500 = 0,92 = 92\%$$

$$\text{Выполнение плана по качеству} - (0,92 : 0,9) = 1,02 = 102\%$$

Также важной задачей является определение влияния качества продукции на стоимостные показатели работы предприятия: выпуск продукции, выручку от реализации и прибыль. Влияние сортового состава продукции на объем выпуска изделия в стоимостном выражении представлено в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Влияние сортового состава продукции на объем выпуска изделия в стоимостном выражении (масло сливочное)

Сорт продукции	Оптовая цена, руб.	Структура продукции			Изменение цены за счет структуры.
		план	факт	+, -	
Сладко-сливочное, коровье 1	25	56	59	+3	+0,75
Сладко-сливочное, коровье 2	20	44	41	-3	-0,6
Итого	-	100	100	-	+0,15

В связи с улучшением качества продукции (увеличением доли продукции 1 сорта) средняя цена реализации по изделию выше плановой на 0,15 руб.

При изучении деятельности предприятия важен анализ ритмичности производства и реализации продукции. Ритмичность - равномерный выпуск продукции в соответствии с графиком в объеме и ассортименте, предусмотренных планом. Ритмичная работа является основным условием своевременного выпуска и реализации продукции. Неритмичность ухудшает все экономические показатели: снижается качество продукции; увеличиваются объем незавершенного производства и сверхплановые остатки готовой продукции на складах, и, как следствие, замедляется оборачиваемость капитала; не выполняются поставки по договорам и предприятие платит штрафы за несвоевременную отгрузку продукции; несвоевременно поступает выручка; перерасходуется фонд заработной платы в связи с тем, что в начале месяца рабочим платят за простои, а в конце за

сверхурочные работы. Все это приводит к повышению себестоимости продукции, уменьшению суммы прибыли, ухудшению финансового состояния предприятия.

Для оценки выполнения плана по ритмичности используются прямые и косвенные показатели.

Прямые показатели - коэффициент ритмичности, коэффициент вариации, коэффициент аритмичности, удельный вес производства продукции за каждую декаду (сутки) к месячному выпуску, удельный вес произведенной продукции за каждый месяц к квартальному выпуску, удельный вес выпущенной продукции за каждый квартал к годовому объему производства, удельный вес продукции, выпущенный за первую декаду отчетного месяца, к третьей декаде предыдущего месяца.

Косвенные показатели ритмичности - наличие доплат за сверхурочные работы, оплата простоев по вине хозяйствующего субъекта, потери от брака, уплата штрафов за недопоставку и несвоевременную отгрузку продукции, наличие сверхнормативных остатков незавершенного производства и готовой продукции на складах. Один из наиболее распространенных показателей ритмичности продукции - коэффициент ритмичности. Ритмичность выпуска продукции по декадам представлена в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Ритмичность выпуска продукции по кварталам (молоко стерилизованное)

Квартал	Выпуск продукции, тыс. руб.		Удельный вес, %		Выполнение плана, коэффиц.	Доля продукции зачтенной в план по ритмичности, %
	план	факт	план	факт		
I	25625	24000	25	22,85	1,01	22,85
II	25625	26250	25	25	1	25
III	25625	26625	25	25,36	1,04	25,36
IV	25625	28125	25	26,79	1,02	25
За год	102500	105000	100	100	1,02	98,21

Величина коэффициента ритмичности определяется путем суммирования фактических удельных весов выпуска за каждый период, но не более планового их уровня:

$$22,85+25+25,36+25 = 98,21 \%$$

Для оценки ритмичности производства на предприятии рассчитывается также показатель аритмичности как сумма положительных и отрицательных отклонений в выпуске продукции от плана, чем менее ритмично работает предприятие, тем выше показатель аритмичности.

$$K_{\text{аритм}} = 0,01 + 0,04 + 0,02 + 0,02 = 0,09.$$

Внутренние причины аритмичности – недостаточный уровень организации, технологии и материально-технического обеспечения производства, внешние - несвоевременная поставка сырья и материалов поставщиками, недостаток энергоресурсов не по вине предприятия и др.

В процессе анализа необходимо подсчитать упущенные возможности предприятия по выпуску продукции в связи с неритмичной работой. Это разность между фактическим и возможным выпуском продукции, исчисленным исходя из наибольшего объема производства. Упущенные возможности = $105000 - (28125 * 4) = - 7500$ тыс.руб.

Далее проанализируем качественные ассортиментные показатели продукции предприятия. Структура ассортимента молочных товаров в зависимости от жирности представлена в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Структура ассортимента молочных товаров в зависимости от жирности

Массовая доля жира, %	Количество, шт.	Удельный вес в ассортименте, %
1,5	10	22,8
2,5	23	52,2
3,5	11	25

Из таблицы видно, что наибольшую долю в ассортименте занимает молоко с массовой долей жирности 2,5%, оно составляет 52,2% от всего ассортимента; на втором месте молоко с 3,5% жирности-25%; и молоко с 1,5% жирности составляет 22,8% от всего ассортимента.

Структура ассортимента молочных товаров в зависимости от тепловой обработки представлена в таблице 2.13.

Таблица 2.13

Структура ассортимента молочных товаров в зависимости от тепловой обработки

Тепловая обработка	Количество, шт.	Удельный вес в ассортименте, %
Пастеризованное	37	55,2
Стерилизованное	30	44,8

Таблица показывает, что 55,2% от всего ассортимента составляет пастеризованное молоко, а стерилизованное составляет 44,8%. Проанализируем использование основных средств на предприятии, данные для анализа представлены в таблице 2.14.

Коэффициент обновления основных средств целесообразно рассматривать с коэффициентом выбытия, мы видим, что в 2016 году данные показатели снижаются по сравнению с 2015 годом (коэффициент выбытия на 0,006 пунктов, коэффициент обновления на 0,034 пунктов), а в 2017 году возрастают.

Таблица 2.14

Анализ показателей эффективности использования основных средств предприятия ЗАО «Томмолоко» за период с 2015 по 2017 гг.

Показатель	На конец 2015 г.	На конец 2016 г.	На конец 2017 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2015 г.	2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2015 г.
Коэффициент обновления	0,062	0,028	0,09	- 0,034	0,028	45,16	146,16

Срок обновления	15,26	35,29	10,22	20,03	- 5, 24	231,3	66,97
Коэффициент выбытия	0,016	0,01	0,018	- 0,006	0,002	62,5	112,5
Коэффициент прироста	0,049	0,018	0,079	- 0,031	0,03	36,73	161,2
Коэффициент износа	0,56	0,61	0,61	0,05	0,05	108,9	108,86
Коэффициент технической годности	0,44	0,39	0,39	- 0,05	- 0,05	88,64	88,64

Важно отметить, что значение коэффициента выбытия, на протяжении всего анализируемого периода, меньше значения коэффициента обновления, это свидетельствует о расширенном воспроизводстве основных фондов. Срок обновления указывает на период в течении которого обновляются фонды, в 2016 году данный показатель увеличивается по сравнению с 2015 годом на 20,03 или на 131,3%, но в 2017 году снижается на 5,24 пунктов или на 33,03%.

Коэффициент обновления основных средств целесообразно рассматривать с коэффициентом выбытия, мы видим, что в 2016 году данные показатели снижаются по сравнению с 2015 годом (коэффициент выбытия на 0,006 пунктов, коэффициент обновления на 0,034 пунктов), а в 2017 году возрастают. Важно отметить, что значение коэффициент выбытия, на протяжении всего анализируемого периода, меньше значения коэффициента обновления, это свидетельствует о расширенном воспроизводстве основных фондов. Срок обновления указывает на период в течении которого обновляются фонды, в 2016 году данный показатель увеличивается по сравнению с 2015 годом на 20,03 или на 131,3%, но в 2017 году снижается на 5,24 пунктов или на 33,03%.

Обобщающими показателями технического состояния основных средств являются коэффициенты износа и технической годности. Коэффициент износа на конец анализируемого периода увеличился на 0,05 пунктов или на 8,9%, коэффициент технической годности наоборот

уменьшился на 0,05 пунктов, это говорит об ухудшении технического состояния основных средств ЗАО «Томмолоко».

Инновационная активность предприятия является основной характеристикой его инновационного развития, показывающей готовность к обновлению основных элементов системы, а также восприимчивость ко всему новому. Активное использование инноваций позволяет достичь достаточной степени технологической независимости, обеспечивает повышение эффективности и конкурентоспособности.

Проведем оценку основных показателей инновационной активности предприятия. Динамика основных показателей инновационной активности за 2015-2017 года приведена в таблице 2.15 (оперативные данные предприятия).

Проанализировав таблицу, можно сделать следующие выводы.

Значения коэффициента освоения новой техники с 2015 год по 2017 году увеличиваются на 27,27% ($K_{от} \geq 0,35$), предприятие стремится быть лидером на рынке и укрепить свою конкурентоспособность, своевременно внедряя новую технику, а также осуществляя модернизацию и техническое перевооружение производств.

Таблица 2.15

Динамика показателей инновационной активности предприятия
за 2015-2017 гг.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное отклонение, %	
				2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
				к 2015 г.	к 2015 г.	к 2015 г.	к 2015 г.
Коэффициент освоения новой техники ($K_{от}$)	0,33	0,36	0,42	0,03	0,09	109,09	127,27
Коэффициент освоения новой продукции ($K_{оп}$)	0,39	0,47	0,50	0,08	0,11	120,6	128,2

Коэффициент освоения новой продукции увеличился на 28,2 %, что говорит о стремлении предприятия повысить свою конкурентоспособность.

ЗАО «Томмолоко» является активным участником реализации областной программы по обеспечению школ области молоком, задачей которой является то, чтобы в мире все более растущей конкуренции со стороны других менее полезных напитков дети и подростки отдавали предпочтение молоку- одному из наиболее современных и питательных продуктов.

Развитие предприятия продолжается и в настоящее время. Планируется приступить к организации производства и фасовки продукции в пластиковую упаковку.

Существующие проблемы:

- недостаточные затраты на инновации;
- недостаток персонала необходимой квалификации;
- отсутствие отдела инноваций на предприятии.

Если учесть наличие острой конкуренции на рынке, то хотелось бы порекомендовать предприятию разработать и внедрить эффективную инновационную политику.

Оценим социальные индикаторы экономической безопасности предприятия: ЗАО «Томмолоко» имеет среднесписочную численность персонала 324 человек, 55% из них составляют женщины. Квалификационный состав определен следующими показателями: персонал с высшим образованием – 24,5%, со средним специальным – 14,7%, со средним – 57,6%, базовое – 3,2%. Коллектив предприятия можно охарактеризовать как сплоченный, с давними традициями взаимоотношений.

Динамику движения рабочей силы можно проследить на основании сведений о численности, заработной платы и движения работников (ф. № П-4)

Таблица 2.16

Движение рабочей силы в ЗАО «Томмолоко» за 2015-2017 гг.

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение 2016 г. от 2015 г.	Отклонение 2017 г. от 2016 г.
------------	-------------	-------------	-------------	----------------------------------	----------------------------------

				абсол.	отн., %	абсол.	отн., %
1. Принято на предприятие, чел.	45	22	36	-23,0	-104,5	+14,0	+38,9
2. Выбыло, в т. ч.	48	36	43	-12,0	-33,3	+7,0	+16,3
- по собственному желанию	43	23	43	-20,0	-87,0	+20,0	+46,5
- сокращение штата	1	11	-	+10,0	+90,9	-	-
другие причины	4	2	-	-2,0	-100,0	-	-
3. Среднесписочная численность, чел.	354	347	340	-7,0	-4,8	-7,0	-5,0
4. Коэф. оборота по приему, %	29,2	15,0	25,7	-14,3	X	+10,7	X
4. Коэф. оборота по выбытию, %	31,2	24,5	30,7	-6,7	X	+6,2	X

На анализируемом предприятии в 2015 году по сравнению с 2017 годом коэффициент оборота по приему снизился на 14,3%, а коэффициент оборота по выбытию - на 6,7%, за счет снижения числа принятых на 23 человека (-104,5%), а выбывших на 12 человек (-33,3%), при сокращении среднесписочной численности на 7 человек (-4,8%).

Это отрицательно влияет на работу предприятия, но в следующем отчетном периоде ЗАО «Томмолоко» разработало всевозможные меры по организации труда и быта работающих, а именно:

- доставку работников к месту работы;
- проведение культурно-просветительских и физкультурно-оздоровительных мероприятий;
- предоставление работникам транспортных средств для их хозяйственно-бытовых нужд (за плату) и т.д.

При этом коэффициент оборота по приему увеличился на 10,7% и в то же время вырос коэффициент оборота по выбытию на 6,2%, за счет увеличения числа принятых на 14 человек (+38,91%) и уволенных на 7 человек (+16,3%), но при сокращении среднесписочной численности на 5%.

Таким образом, хотя количество принятых увеличилось почти вдвое (в 2016 г. -22 человека, 2017 г. - 36 человек) одновременно растет число

уволенных (2016 г.- 36 человек, 2017 г. - 43 человек), поэтому среднесписочная численность и имеет тенденцию к снижению.

Оценим, имеет ли предприятие в настоящее время прямую угрозу экономической безопасности, для этого проанализируем вероятность банкротства предприятия, а именно рассчитаем вероятность банкротства используя методику Альтмана, Таффлера и Лиса. Коэффициент Альтмана представляет собой пятифакторную модель, построенную по данным успешно действующих и обанкротившихся промышленных предприятий США. Итоговый коэффициент вероятности банкротства Z рассчитывается с помощью пяти показателей, каждый из которых был наделён определённым весом, установленным статистическими методами:

$$Z\text{-счёт} = 1,2 \times K1 + 1,4 \times K2 + 3,3 \times K3 + 0,6 \times K4 + K5, \quad (2.1),$$

где: $K1$ -доля чистого оборотного капитала во всех активах организации

$K2$ -отношение накопленной прибыли к активам

$K3$ -рентабельность активов

$K4$ -доля уставного капитала в общей сумме активов (валюте баланса)

$K5$ -оборачиваемость активов

Результаты многочисленных расчетов по модели Альтмана показали, что обобщающий показатель Z может принимать значения в пределах $[-14, +22]$, при этом предприятия, для которых $Z > 2,99$ попадают в число финансово устойчивых, предприятия, для которых $Z < 1,81$ являются предприятиями с высоким риском банкротства, а интервал $[1,81-2,99]$ составляет зону неопределенности.

В 1977 г. британский ученый Таффлер (Taffler) предложил использовать четырехфакторную прогнозную модель, при разработке которой использовал следующий подход: на первой стадии расчетов вычисляются 80 отношений по данным обанкротившихся и платежеспособных компаний.

Затем, используя статистический метод, известный как анализ многомерного дискриминанта, можно построить модель платежеспособности.

Такой выборочный подсчет соотношений является типичным для определения некоторых ключевых измерений деятельности корпорации, таких, как прибыльность, соответствие оборотного капитала, финансовый риск и ликвидность. Объединяя эти показатели и сводя их соответствующим образом воедино, модель платежеспособности производит точную картину финансового состояния корпорации.

Типичная модель принимает форму:

$$Z=0,53 \times K1 + 0,13 \times K2 + 0,18 \times K3 + 0,16 \times K4 \quad (2.2),$$

где K1 - Соотношение чистой прибыли и краткосрочных обязательств;

K2 - Соотношение оборотных активов с суммой обязательств;

K3 - Соотношение краткосрочных обязательств с активами (валютой баланса);

K4 - Соотношение выручки от реализации с активами (валютой баланса).

Если величина Z-счета больше 0,3, это говорит о том, что у фирмы неплохие долгосрочные перспективы, если меньше 0,2, то банкротство более чем вероятно.

В 1972 году экономист Лис (Великобритания) получил следующую формулу:

$$Z=0,063 \times K1 + 0,092 \times K2 + 0,057 \times K3 + 0,1 \times K4, \quad (2.3),$$

где:

K1 - Соотношение оборотного капитала с активами (валютой баланса)

K2 - Соотношение прибыли от реализации с активами (валютой баланса)

К3 - Соотношение нераспределенной прибыли с активами (валютой баланса)

К4 - Соотношение собственного и заемного капитала

Критическое значение показателя составляет $<0,037$. Данные расчетов сведем в таблицу 2.17.

Рассмотрев все три методики можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

Таблица 2.17

Оценка вероятности банкротства по трем методикам

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.
5 - и факторная модель Альтмана (Z-счет)			
Значение коэффициента	4,92	4,51	4,33
Вероятность банкротства	вероятность банкротства ничтожна	вероятность банкротства ничтожна	вероятность банкротства ничтожна
Z-счет Таффлера			
Значение коэффициента	2,69	2,01	1,23
Вероятность банкротства	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала
Z-счет Лиса			
Значение коэффициента	0,06	0,06	0,05
Вероятность банкротства	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво

Далее определи сильные и слабые стороны деятельности предприятия.

Развитие любых рыночных структур должно отвечать требованиям, диктуемым новыми условиями хозяйствования:

1) иметь широкую рыночную нишу, гарантирующую устойчивый, перспективный спрос на продукцию предприятия на внутреннем и внешнем рынках;

2) быть способным разрабатывать и производить конкурентоспособную продукцию;

3) обеспечивать целесообразное совмещение функций управления, необходимых для устойчивой работы предприятия;

4) использовать весь комплекс прав и возможностей для поддержания платежеспособного спроса на продукцию предприятия;

5) располагать достаточными активами и обладать необходимой финансовой устойчивостью для привлечения заемных средств на свободном финансовом рынке.

Представим исходную информацию для SWOT- анализа предприятия ЗАО «Томмолоко» в табл.2.18.

Таблица 2.18

Исходная информация для SWOT-анализа предприятия

Возможности	Сильные стороны
Увеличение платежеспособного спроса	Постоянный спрос на молочно-мясную продукцию
Рост объема продукции животноводства	Постоянный контроль за производством, реализацией
Поддержка отрасли со стороны государства	Финансовая устойчивость предприятия
Рост рентабельности продаж	Высокое качество производимой продукции
Получение долгосрочных заемных средств	Своевременная выплата заработной платы по сравнению с другими предприятиями аналогичного профиля
Уменьшение просроченной задолженности по заработной плате	Постоянное формирование портфеля заказов
Объединение с малыми предприятиями отрасли	Низкая степень угрозы банкротства
Возможность увеличения объемов поставляемой продукции	Продукция предприятия конкурентоспособна
Увеличение доли рынка	-

Угрозы	Слабые стороны
Снижение потребительских расходов на покупку молока	Недостаток специалистов с высшим образованием
Увеличение численности безработных в сельской местности	Невысокий уровень квалификации работников управленческого персонала (20% персонала имеет высшее образование)
Низкий уровень научно-технического прогресса	Ограниченные инвестиционные возможности
Уменьшение объема иностранных инвестиций	Снижение производства в зимнее время из-за недостаточного количества ресурсов (снижение надоев)
Снижение удельного веса убыточных предприятий в отрасли	Недостаток использования современного оборудования
Возрастающее конкурентное давление	Не предусмотрено дальнейшее повышение квалификации персонала

Для установления связей между сильными и слабыми сторонами предприятия, а также угрозами и возможностями составим матрицу SWOT - анализа. Для рассматриваемого предприятия она имеет следующий вид (таблица 2.19).

Таблица 2.19

SWOT-анализ ЗАО «Томмолоко»

Изменения внешней среды Характеристики внутренней среды	Возможности: 1. Поддержка отрасли со стороны государства 2. Получение долгосрочных заемных средств 3. Рост рентабельности продаж	Угрозы: 1. Низкий уровень научно-технического прогресса 2. Уменьшение объема иностранных инвестиций 3. Снижение удельного веса убыточных предприятий в отрасли
Сильные стороны: 1. Финансовая устойчивость предприятия 2. Постоянный спрос на молочно-мясную продукцию 3. Высокое качество производимой продукции	Поле СИВ 1. Обновление оборудования (аппаратов доения) за счет эффективной деятельности 2. Развитие производства молочномясного направления	Поле СИУ 1. Разработка стратегии борьбы с конкурентами 2. Укрепление устойчивых позиций на региональном рынке (Советский район) 3. Направление части прибыли на переоснащение (освещение цехов, новые аппараты доения)

<p>Слабые стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаток специалистов с высшим образованием 2. Недостаток использования современного оборудования 3. Ограниченные инвестиционные возможности 	<p>Поле СЛВ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение квалификации сотрудников 2. Оснащение современным оборудованием 3. Получение субсидий на развитие предприятия 	<p>Поле СЛУ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Использование незадействованных мощностей 2. Получение долгосрочных займов и кредитов для повышения квалификации сотрудников 3. Увеличение собственных средств при условии постоянного формирования портфеля заказов
--	--	---

Одной из целей предприятия является применение стратегии диверсифицированного роста, направленной на его развитие за счет расширения деятельности путем приобретения нового оборудования, расширения ассортимента, повышения квалификации персонала.

Эта цель в свою очередь направлена на усиление позиций предприятия за счет создания стратегических альянсов или поглощения отдельных более мелких конкурентов - стратегия горизонтальной интеграции. Подводя итог, следует отметить, что за анализируемый период (с 31.12.2015 г. по 31.12.2017 г.) ключевыми стали следующие моменты:

1. На основании проведенного анализа динамику изменения активов баланса в целом можно назвать положительной.
2. Изменение структуры пассивов за анализируемый период, следует признать в подавляющей части негативным.
3. Рассматривая динамику доходов и расходов ЗАО «Томмолоко» можно сказать, что за анализируемый период в целом ее можно назвать негативной.
4. За анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.

5. Анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает улучшение финансовой устойчивости предприятия.

6. Показатель утраты платежеспособности говорит о том, сможет ли в ближайшие шесть месяцев предприятие утратить свою платежеспособность при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности. На конец периода значение показателя установилось на уровне 0, что говорит о том, что предприятие может утратить свою платежеспособность, так как показатель меньше единицы.

7. На начало анализируемого периода у предприятия достаточно собственных средств для формирования запасов и затрат., на конец периода у предприятия достаточно собственных средств для формирования запасов и затрат.

8. На начало анализируемого периода чистый цикл оборачиваемости занимал 39,27 дн. За анализируемый период продолжительность чистого цикла увеличилась на 20,77 дн. что говорит об отрицательной тенденции, так как увеличилось количество текущих активов профинансированных за счет непосредственных участников производственного процесса и финансирование производственной деятельности в большей степени осуществляется за счет внешних по отношению к производственному процессу источников финансирования - прироста собственного капитала, кредитов.

9. План по производству (в рублях) выполнен на 104,2 %. План по номенклатуре и ассортименту выполнен на 95,93 %, т.е. коэффициент сортности равен 95,93 %. Основной причиной незначительного несоответствия процентным выполнением плана и коэффициентом ассортиментности является не выполнение плана по таким видам продукции как: сливки ряженка. План был выполнен

по таким продуктам как молоко, масло, творог, сметана и кефир. План производства в натуральном выражении был выполнен на 106,15%. Он выше, чем стоимостной показатель (95,93 %), что указывает на увеличение объемов производства менее дорогостоящей продукции такой как молоко. А по номенклатуре и ассортименту в натуральном выражении план выполнен на 95,14%. Т.о. в результате не выполнения плана по ассортименту выпускаемой продукции объем товарной продукции снизился на - 979,84 тыс. руб. Недополучение прибыли в размере 979,84 тыс. руб. можно считать резервом ее увеличения за счет выполнения плана по ассортименту. Структура ассортимента свидетельствует о том, что основную долю дохода приносит именно производство и реализация молока (в разной расфасовке и упаковке), Т.е. предприятие, несмотря на достаточно широкий ассортимент выпускаемой продукции, в основном, реализует молоко (занимается его технологической обработкой и расфасовкой), т.е. предприятие не имеет высокий уровень технологических переделов. Второе и третье место по уровню дохода от реализации продукции на рынке занимает кефир (сметана) соответственно, Остальные виды продукции ЗАО «Томмолоко» имеют крайне незначительную долю в структуре дохода от продаж.

10. Коэффициент освоения новой продукции увеличился на 28,2 %, что говорит о стремлении предприятия повысить свою конкурентоспособность. ЗАО «Томмолоко» является активным участником реализации областной программы по обеспечению школ области молоком, задачей которой является то, чтобы в мире все более растущей конкуренции со стороны других менее полезных напитков дети и подростки отдавали предпочтение молоку- одному из наиболее современных и питательных продуктов. Развитие предприятия продолжается и в настоящее время. Планируется

приступить к организации производства и фасовки продукции в пластиковую упаковку. Существующие проблемы:

- недостаточные затраты на инновации;
- недостаток персонала необходимой квалификации;
- отсутствие отдела инноваций на предприятии.

Если учесть наличие острой конкуренции на рынке, то хотелось бы порекомендовать предприятию разработать и внедрить эффективную инновационную политику.

11. На анализируемом предприятии в 2015 году по сравнению с 2017 годом коэффициент оборота по приему снизился на 14,3%, а коэффициент оборота по выбытию - на 6,7%, за счет снижения числа принятых на 23 человека (-104,5%), а выбывших на 12 человек (-33,3%), при сокращении среднесписочной численности на 7 человек (-4,8%).

Это отрицательно влияет на работу предприятия, но в следующем отчетном периоде ЗАО «Томмолоко» разработало всевозможные меры по организации труда и быта работающих, а именно:

- доставку работников к месту работы;
- проведение культурно-просветительских и физкультурно-оздоровительных мероприятий;
- предоставление работникам транспортных средств для их хозяйственно-бытовых нужд (за плату) и т.д.

При этом коэффициент оборота по приему увеличился на 10,7% и в то же время вырос коэффициент оборота по выбытию на 6,2%, за счет увеличения числа принятых на 14 человек (+38,91%) и уволенных на 7 человек (+16,3%), но при сокращении среднесписочной численности на 5%.

Таким образом, хотя количество принятых увеличилось почти вдвое (в 2016 г. -22 человека, 2017 г. - 36 человек) одновременно растет число уволенных (2016 г.- 36 человек, 2017 г. - 43 человек), поэтому среднесписочная численность и имеет тенденцию к снижению. На начало и

на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую. В следующем параграфе представим оценку эффективности функционирования системы мониторинга экономической безопасности предприятия.

2.5. Оценка эффективности функционирования системы мониторинга экономической безопасности предприятия

Рассматривая систему мониторинга экономической безопасности ЗАО «Томмолоко», отметим, что общее управление всей системой обеспечения экономической безопасности предприятия осуществляет директор предприятия.

Для успешного функционирования этой системы, координации усилий всех структурных подразделений предприятия на основе полного использования имеющихся на предприятии сил и средств, привлечения к решению задач обеспечения безопасности каждого сотрудника создается служба безопасности. Ее начальник будет проводником концепции всей системы экономической безопасности, помощником директора, исполнителем всех основных мероприятий в данной сфере. В этом случае все используемые средства, методы и мероприятия объединяются в основной целостный механизм – систему экономической безопасности, которая в состоянии защитить структурные подразделения ЗАО «Томмолоко», персонал, сохранить и эффективно, использовать основные ресурсы предприятия.

Основные положения, состав, организация службы безопасности будут иметь юридическую силу в том случае, если они зафиксированы в основных правовых, и организационных документах ЗАО «Томмолоко».

В основу деятельности системы безопасности ЗАО «Томмолоко» отнесены:

- Закон Российской Федерации «О безопасности»;

- Законы и регламенты РФ, обеспечивающие безопасность функционирования и сохранность коммерческой тайны;
- Закон о предприятиях и предпринимательской деятельности;
- Кодекс законов о труде;
- Устав, коллективный договор, трудовой договор, правила трудового распорядка персонала, должностные обязанности руководителей, специалистов, рабочих и служащих.

Экономическая безопасность ЗАО «Томмолоко» включает в себя: информационную, кадровую, финансовую и инженерно-техническую безопасность. Выделим основные объекты предприятия, которые нуждаются в защите (рисунок 2.1).

Также к объектам относят руководство предприятия, персонал, допущенный к конфиденциальной информации. Для обеспечения безопасности в 2010 году была и создана служба экономической безопасности (СЭБ) предприятия. Цель службы безопасности предприятия: своевременно выявить и нейтрализовать условия и причины, которые способны нанести возможный ущерб.



Рис. 2.1. Объекты предприятия, нуждающиеся в защите

Её основные задачи:

- обеспечить защиту имущества предприятия;
- обеспечить безопасность персонала;
- защита коммерческой тайны.

Служба безопасности ЗАО «Томмолоко» направлена:

- изучить криминальные аспекты рынка, состояние и влияние теневой экономики на рынок;
- установить факты недобросовестной конкуренции сторонних фирм и неправомерное использование фирменного знака компании;
- расследовать факты разглашения коммерческой тайны компании;
- собрать информацию о лицах, работающих с компанией и выявить ненадёжных деловых партнёров;
- обеспечить необходимую безопасность места проведения переговоров и конфиденциального, массового мероприятия;

- оперативная работа с персоналом;
- консультировать и давать рекомендации руководству компании по обеспечению безопасности.

На рисунке 2.2 представлена структура службы безопасности ЗАО «Томмолоко».

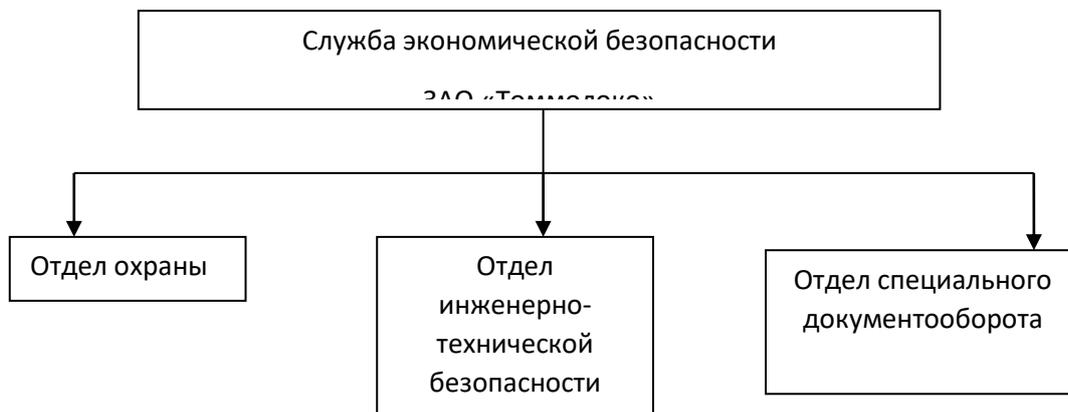


Рис. 2.2. Структура службы безопасности предприятия

Взаимоотношения данной службы регулируются с помощью специального устава и организационно-распорядительными документами. Работники службы безопасности несут юридическую, дисциплинарную и материальную ответственность. Материально существует эта организация за счет выделения и использования финансовых, кадровых, интеллектуальных, технических, информационных и прочих ресурсов, которые обеспечивают своевременное выявление, подавление или ослабление внутренних и внешних источников угроз, предотвращение и локализацию возможного ущерба, и создание благоприятных возможностей и условий деятельности предприятия.

Служба безопасности в праве:

- запросить у структурных подразделений необходимые материалы и документы для разработки мероприятий по сопровождению материальных ценностей, денежных средств;
- потребовать от работников предприятия соблюдать режима охраны предприятия;

- быть допущенным ко всем источникам и носителям информации предприятия;
- при основании провести проверку документов работников и посетителей предприятия, рабочих мест, а также досмотреть транспортные средства;
- запросить объяснение, навести справки, и получить необходимую информацию;
- дать разъяснения, рекомендации и т. п.

Ответственность за надлежащее и своевременное выполнение функций лежит на начальнике службы безопасности.

Обеспечение безопасности ЗАО «Томмолоко» сводится к трем основным направлениям – это комбинация технических, административных и организационных мер.

Функционирование системы экономической безопасности предусматривает поиск и анализ информации, диагностики опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов. Процесс формирования и функционирования системы экономической безопасности связан с постоянными значительными информационными потоками. Система экономической безопасности ее взаимосвязи с внешней и внутренней средой представлены на рис. 2.3.

Из внешней среды должна поступать информация, которая касается: тенденций на международном и отечественном рынках; имеющихся и потенциальных конкурентов, партнеров, поставщиков; государственной политики (налоговая система, таможенная политика, законодательные акты, нормативы, стандарты и т. д.); потребителей, их склонностей, покупательной способности; окружающей естественной среды (климатические условия, экологическая ситуация); консультаций специалистов разного направления. Во внешнюю среду от системы экономической безопасности поступают запросы относительно необходимой информации, а также данные о предприятии путем осуществления хозяйственной деятельности, размещения

рекламы, публикации статистической отчетности, СМИ и т. д. Внутри предприятия циркулируют информационные потоки относительно: текущей работы; осуществленных и запланированных операций, процессов; текущих и потенциальных изменений в работе; выявленных возможностей и угроз; запросов о возможных путях решения отдельных проблем и принятия решений в пределах полномочий отделов; выполнение принятых решений и преодоление выявленных проблем. От руководства предприятия к системе экономической безопасности поступают запросы относительно стратегии и тактики деятельности предприятия, обоснования управленческого решения и прогнозирования его последствий, определения величины рисков и их нейтрализации, а также решения относительно обеспечения сбалансированной системы экономической безопасности предприятия.

От системы экономической безопасности к внутренней среде предприятия поступают: рекомендации относительно принятия управленческих решений; решение относительно предотвращения опасностей и угроз; рекомендации относительно использования выявленных возможностей; решение относительно физической и технической охраны объектов предприятия; консультации по вопросам деятельности предприятия и его персонала. Следовательно, связь системы экономической безопасности с внешней и внутренней средой обеспечивается существованием большого количества информационных каналов. При формировании системы экономической безопасности следует учитывать определённые индивидуальные факторы, которые присущи каждому предприятию: производственная структура, масштабы производства, степень охвата рынка, инновационная деятельность, степень рискованности деятельности, объём необходимой информации и т. д.



Рис. 2.3. Взаимосвязь системы экономической безопасности промышленного предприятия со средой его функционирования

Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия реализуется поэтапно:

Этап 1. Формирование основ обеспечения экономической безопасности ЗАО «Томмолоко». Необходимо сформулировать стратегию, цели, функции, принципы и методы управления предприятием, а также конкретизировать субъект и объект управления в рамках концепции обеспечения экономической безопасности предприятия.

Этап 2. Качественный и количественный анализ факторов внешней и внутренней среды. Идентификация рисков и угроз экономической безопасности предприятия, анализ влияния факторов на устойчивое развитие предприятия.

Этап 3. Оценка значимых факторов и рисков и оценка их влияния на экономическую безопасность. На основа ЗАО «Томмолоко» изучения внешних и внутренних факторов предприятия выявляются основные возможности и угрозы, в результате чего оценивается потенциал экономической безопасности предприятия.

Этап 4. Анализ и оценка экономической безопасности ЗАО «Томмолоко». На этом этапе определяется конкретный набор показателей экономической безопасности.

Этап 5. Разработка управленческих решений и рекомендаций, корректировка основ управления рисками предприятия. Управление рисками предприятия основывается на постановке принципов управления, целей, функций и методов управления, а также выделении объекта и субъекта управления. Все вышеперечисленные элементы конкретизируются таким образом, чтобы обеспечивать стабильность и экономический эффект. Представленный механизм обеспечения экономической безопасности предприятия позволяет поэтапно разрабатывать грамотные управленческие решения в области устойчивого развития. Механизм обеспечения экономической безопасности ЗАО «Томмолоко» имеет следующие характерные черты:

- динамизм и постоянное совершенствование элементов механизма на основе анализа их эффективности;

- адаптивность и способность к изменениям в соответствии с внешней и внутренней средой функционирования предприятия.

Использование системного подхода к исследованию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает учет всех реальных условий его функционирования, а в самом механизме следует четко определить составные элементы, принципы их действия и взаимодействия. Как показал проведенный анализ, механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может быть в различной степени структурирован и формализован. Эффективная структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия включает несколько блоков, результативное взаимодействие которых позволяет обеспечивать предприятию нормальную прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия. Механизм обеспечения экономической безопасности включает следующие элементы:

- непрерывный и всесторонний мониторинг состояния предприятия в целях обнаружения, прогнозирования и предотвращения угроз экономической безопасности;

- определение пороговых значений производственно-экономических показателей, неблагоприятные отклонения от которых вызывает нестабильность и конфликты;

- деятельность служб безопасности по выявлению и предупреждению внутренних и внешних угроз безопасности предприятия.

Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия выполняет ряд важных функций, среди которых можно выделить защитную, регулятивную, превентивную (предупредительную), инновационную и социальную функцию. Рассмотрим их более подробно.

Выполнение защитной функции подразумевает предотвращение внутренних и внешних угроз деятельности предприятия и предполагает с

наличие достаточного ресурсного потенциала. Для реализации защитной функции требуется выполнение следующих условий:

- наличие и эффективное использование кадрового и экономического потенциала предприятия;
- рациональное использование оптимизация имеющихся ресурсов;
- развитие человеческого потенциала, управленческих и кадровых ресурсов предприятия;
- защита предприятия от негативного внешнего воздействия, нейтрализация угроз и рисков.

Регулятивная функция механизма обеспечения экономической безопасности ЗАО «Томмолоко» предполагает регулирование состояния среды функционирования предприятия. Наиболее важными элементами такого регулирования чаще всего выступают условия внешней и внутренней среды хозяйствования субъектов, такие характеристики рынка, как конкуренция и уровень цен. Превентивная функция механизма обеспечения экономической безопасности предприятия направлена на прогнозирование ситуации и предупреждение возникновения критических ситуаций, внутренних и внешних угроз и рисков. Реализация данной функции основана на выработке множества мероприятий экономического, технологического, организационного характера. Наиболее важными из них являются мероприятия, обеспечивающие защиту экономической безопасности предприятия. Разработка прогнозов и превентивных мероприятий базируется на информационной составляющей обеспечения экономической безопасности. Для качественного прогнозирования рисков и угроз и определения эффективных мероприятий необходима качественная, достаточная, достоверная и своевременная информация. Инновационная функция механизма обеспечения экономической безопасности основана на разработке и последующей реализации инновационных решений и мероприятий с целью преодоления возникающих и уже действующих угроз.

Цель компенсационной функции триедина: устранить угрозу – ликвидировать последствия – компенсировать потери.

Социальная функция механизма обеспечения безопасности направлена на достижение наиболее высокого уровня и качества жизни владельца и сотрудников предприятия, путем взаимного партнерства и удовлетворения социальных потребностей. В концепции механизма обеспечения экономической безопасности предприятия необходимым условием является проведение индикативного анализа, как метода экономических исследований, заключающегося в выявлении динамики и тенденций изменения показателей экономической безопасности и их интегрированности в систему обеспечения экономической устойчивости хозяйствующего субъекта и соблюдения его экономических интересов. Как мы отмечали выше, индикаторами экономической безопасности предприятия выступают нормативные характеристики и показатели, которые:

- в количественном виде отражают угрозы экономической безопасности;

- имеют высокую чувствительность и изменчивость и, соответственно, большую сигнальную способность предупреждать субъектов хозяйственной деятельности о возможных опасностях в связи с изменением макро- и микроэкономической ситуации, принимаемых правительством мерах в сфере экономической политики, изменением финансового положения контрагентов.

Сбор информации о численных параметрах индикаторов необходим для идентификации уязвимых мест в работе предприятия, установления последствий реализации угроз и выработки обоснованных управленческих решений.

Система контролируемых параметров деятельности предприятия содержит специальные показатели экономической безопасности развития предприятия, по динамике которых за определённый временной период можно провести диагностику состояния предприятия: нормальное, предкризисное, кризисное.

При выявлении первых признаков кризиса ЗАО «Томмолоко» приводятся в действие превентивные механизмы, направленные на нейтрализацию и предотвращение развития кризиса и приводящие предприятие в нормальное состояние.

То есть обеспечение экономической безопасности ЗАО «Томмолоко» следует рассматривать как непрерывный во времени процесс, основанный на системном мониторинге индикаторов экономической безопасности, позволяющем получить объективную оценку состояния экономической безопасности предприятия и применять соответствующие механизмы её обеспечения.

Состояние экономической безопасности предприятия определяет выбор соответствующих рычагов управления.

Планирование работы подразделения службы безопасности призвано не только обеспечить должную организацию его работы, направленную на достижение конкретных и значимых результатов. Система планирования должна быть достаточно гибкой, учитывать реалии деятельности предприятия на конкретный момент времени и в конкретном регионе. Мероприятия по обеспечению кадровой безопасности предполагают профилактическую работу с персоналом, профессиональную подготовку личного состава подразделения службы безопасности, формирование кадрового резерва сотрудников службы безопасности, организацию работы с новыми сотрудниками, снижение текучести кадров и т. д.

Профилактические мероприятия по минимизации включают мероприятия, не связанные непосредственно с деятельностью подразделения безопасности, но направленные на минимизацию потерь торгового предприятия во время обеспечения операционной деятельности:

- контроль проведения инвентаризаций;
- контроль документооборота;
- плановые и внеплановые проверки во время приема товара;

– выделение и организация контроля движения товаров группы риска и т. п.

Тактические приемы обеспечения безопасности предполагают осуществление мероприятий, разработанных на основе анализа результатов итоговой инвентаризации по потерям.

Разработка инструкций и регламентов предполагает планирование мероприятий по четкой правовой регламентации всех процессов, обеспечивающих функционирование торгового объекта, потенциально опасных с точки зрения возникновения каких-либо рисков коммерческой деятельности или угроз безопасности (бизнес-процессы, обеспечение сохранности товарно-материальных ценностей, утилизация мусора, внутриобъектовый режим, обеспечение процессов функционирования подразделений собственного производства и т. п.).

Успех деятельности ЗАО «Томмолоко» во многом определяется скоростью и правильностью реакции предприятия на возникающие угрозы, где ключевым фактором, определяющим эффективность предпринимательской деятельности, является создание системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

В следующей главе представим разработку проекта повышения экономической безопасности предприятия ЗАО «ТОММОЛОКО».