

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВИЛ
ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности.
очной формы обучения, группы 01001315
Меланченко Александра Олеговича

Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
Сафронова Е.В.

Рецензент:
прокурор отдела прокуратуры
Белгородской области
Шеметова О.Ю.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Правила ведения войны как объект международно-правового регулирования.....	6
1.1. Понятие и сущность правил ведения войны.....	6
1.2. Принципы ведения войны в международно-правовых договорах..	15
1.3. Развитие международно-правового регулирования правил ведения войны.....	24
Глава 2. Гарантии реализации правил ведения войны.....	34
2.1. Юридические гарантии.....	34
2.2. Институциональные гарантии.....	47
2.3. Судебные гарантии.....	54
Заключение.....	63
Список использованных источников и литературы.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Историю развития человеческой цивилизации можно рассматривать как историю различных военных действий. По приблизительным меркам за историю человечества было зафиксировано более 15 тысяч вооруженных конфликтов¹. К сожалению, несмотря на усилия со стороны мирового сообщества по предотвращению вооруженных конфликтов, такое явление как военные действия сохраняет позицию динамично развивающегося. За последнее время активную позицию в списке стран, на территории которых совершаются вооруженные конфликты, занимают Сирия, Ирак, Ливия, Йемен и др.²

Общеизвестно, что на протяжении долгого времени развития как человеческих, так и международных отношений вооруженные конфликты были основным средством разрешения возникающих споров. Со временем отношение к войне стало меняться, что подтверждается проведением международными государствами конгрессов и конференций (например, Венский конгресс 1815г.), которые явились, своего рода, плацдармом для дальнейшего их сотрудничества между собой. В 1899 и 1907 годах по инициативе России проводятся первые конференции мира (Гаагские конференции), итогом работы которых является принятие Конвенции по ограничению средств и методов ведения войны, закрепляются правила разрешения международных конфликтов. Указанные меры, к сожалению, не стали препятствием для Первой и Второй мировых войн. Данное обстоятельство и сегодня подталкивает глав ведущих мировых держав активно заниматься поиском новых мер для предотвращения вооруженных конфликтов.

Отсутствие должного, на наш взгляд, механизма урегулирования международных конфликтов отрицательно сказывается на деятельности как

¹ См.: Зотов В.Д. Война, политика, право (навстречу Третьей конференции мира) // Московский журнал международного права. 1999. №2. С.5;

² Мир в состоянии войны. Сайт. URL: <https://news.tut.by/world/561044.html>.

международных государств, так и международных организаций, последние из которых, в том числе, призваны поддерживать мир и безопасность, урегулировать возникающие международные конфликты.

Стремление государств и международных организаций, которое, помимо прочего, выражается в поддержании мира и безопасности, предотвращении вооруженных конфликтов приводит к тому, что некоторые страны не готовы «жертвовать», по их мнению, своими интересами. В этом случае можно смело говорить об отсутствии у государств желания взаимодействовать друг с другом для разрешения конфликтных ситуаций по субъективным причинам.

Сложные международно-правовые отношения государств приводят к необходимости модернизации механизмов разрешения международных конфликтов.

Вышеизложенное, по нашему мнению, обуславливает необходимость всестороннего исследования современного состояния международно-правового регулирования правил ведения войны.

Объектом исследования являются специфические международно-правовые отношения, возникающие в ходе вооруженной борьбы и определяющие взаимные обязательства участников вооруженных конфликтов относительно применения норм международного гуманитарного права.

Предметом исследования является международно-правовое регулирование комплекса международных отношений, связанных с применением норм международного гуманитарного права в период вооруженного конфликта в сфере, регулируемой правилами ведения войны.

Целью данного исследования является изучение и комплексный анализ проблемы правового регулирования и применения норм международного гуманитарного права, регламентирующих отношения воюющих сторон во время вооруженного конфликта.

Основные задачи исследования состоят в следующем:

- определение сущности правил ведения войны;
- классификация и систематизация принципов ведения войны, изложенных в международно-правовых договорах;
- определение тенденции и эволюции развития международно-правовых источников, регулирующих правила ведения военных действий;
- проведение всестороннего анализа нормативно-правовой базы в области регламентации правил ведения войны;
- определение компетенции международных организаций в сфере урегулирования международных конфликтов;
- комплексный анализ состояния норм международного права в области применения международного уголовного правосудия.

Правовую основу исследования составили международные правовые договоры по теме исследования, обычное право, законодательство государств.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных ученых, в той или иной степени касавшихся вопросов международно-правового регулирования правил ведения войны: А. Х. Абашидзе, С. В. Бахин, Я. А. Бороздина, С. А. Глотов, С. И. Глушкова, А. Н. Головистикова, Л. Ю. Грудцына, В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева, И. И. Лукашук, Ю. И. Малевич, Н. М. Миронов, А. П. Мовчан, С. М. Оганесян, С. В. Поленина, И. В. Ростовщиков, Ф. М. Рудинский, А. В. Стремоухов, В. П. Сударев, Р. А. Тузмухамедов, А. Г. Усольцева, Л. Р. Шаммасова, М. А. Шапиро.

1. ПРАВИЛА ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ, КАК ОБЪЕКТ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.

1.1 Понятие и сущность правил ведения войны.

Военные действия на протяжении многих сотен лет являются следствием гибели тысяч людей, исчезновения городов, стран, культур и традиций народов. С течением времени, используемое странами в вооруженных конфликтах оружие претерпело трансформацию³.

Современное международное право запрещает применение силы или угрозы ее применения в межгосударственных отношениях как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями ООН (п. 4 ст. 2 Устава ООН⁴), а также предписывает мирное урегулирование международных конфликтов (п. 3 ст. 2 Устава ООН)⁵, но данные установления часто нарушаются государствами. Все это обуславливает необходимость формирования правил ведения войны.

Полагаем, что под правилами ведения войны понимается совокупность правовых принципов и норм, лимитирующих применение средств и методов ведения военных действий и координирующих действия субъектов международного права в целях сокращения последствий нарушения данных норм, а также гуманизации правил ведения военных действий.

Направления указанных «ограничений» сформулированы в Преамбуле Устава Организации Объединенных Наций: «сохранение мира, защита людей на основе справедливости и содействие социальному прогрессу в условиях свободы».

³ Фисенко И.В. Международное гуманитарное право. Минск, 1999. С. 12-25

⁴ Устав Организации Объединенных Наций. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>.

⁵ Е. Финешин. Современное международное гуманитарное право. М. 2011. С. 2

Помимо прочего, правилами ведения войны координируются права и обязанности конфликтующих сторон, а именно: порядок начала, окончания, ведения войны, правовой статус участников вооруженных конфликтов и мирного населения, оккупационный режим, собственность и т.д. Правилами затрагивается и сфера дипломатических отношений между государствами ввиду изменения или нарушения их договорных обязательств в результате обращения к военным действиям, определяются территория распространения «театра войны», которая должна быть ограничена государственной территорией конфликтующих сторон и пределами открытого моря.

Отметим, что конфликтующим сторонам представлено право выбора средств и методов ведения вооруженных конфликтов, которые в свою очередь подразделяются на запрещенные, ограниченные и не запрещенные международным правом⁶.

В международных актах, закрепляющих правила ведения войны, регламентированы запреты и ограничения на применение некоторых из средств и методов ведения войны, в связи с тем, что они несут за собой жестокость и разрушение. Запрещенными средствами ведения войны являются:

1) некоторые виды пуль, которые «легко разворачиваются или сплющиваются в человеческом теле, к каковым относятся оболоченные пули, коих твердая оболочка не покрывает всего сердечника или имеет надрезы». Например, пули калибра 5,45 мм систем Калашникова 1974 г;⁷

2) ядовитые газы и жидкости, удушливые вещества, а также все виды химического, биологического и токсического оружия;

3) средства, воздействующие на экологическую среду и направленные на ее разрушение или долгосрочное причинение вреда;

⁶ Мелков Г.М. Права человека и вооруженные конфликты. М. 2001. С. 48.

⁷ Указ. соч. С. 48.

4) любые виды оружия, поражающим элементом которого являются осколки, обнаружение которых в человеческом теле даже с использованием рентгеновских лучей невозможно;

5) мины-ловушки и иные устройства, приготовленные в виде безвредных, безопасных предметов, а равно ассоциирующиеся с международными защитными эмблемами; больными, ранеными, мертвыми; местами захоронения; детскими игрушками, предметами, предназначенными для детей; медицинским оборудованием; продуктами питания; животными; предметами религиозного характера; культурными и историческими памятниками и ценностями;

6) зажигательное оружие, направленное на мирное население и невоенные объекты. К таким относят оружие и боеприпасы, оказывающие воздействие пламенем, теплом или и тем и другим одновременно, которое направлено на поджог объектов или причинение ожогов людям.

7) ослепляющее лазерное оружие, действия которого направлены на ослепление. Отметим, что на сегодняшний день не установлен запрет на применение такого вида оружия, эффект действия которого носит случайный или непреднамеренный характер⁸.

8) противопехотные мины, детонация которых происходит в зависимости от близости и непосредственного воздействия человека.

В настоящее время ведется активная работа по разработке нового оружия, такого как: «вакуумная бомба», «чистая бомба», «объемная бомба», космического оружия, биологического – так называемый «вирусный стелс», радиочастотного (СВЧ), лазерного, ускорительного (пучкового), кинетико-энергетического, микроволнового оружия и др.⁹, которое не запрещено международными нормами.

⁸ Валеев Р.М., Курдюков Г.И.. Международное право. Особенная часть: Учебник для вузов. М.: Статут. 2010. С 342.

⁹ Курушкин С.И. Век лучевого оружия и сверхмощных энергий // Воздушно-космическая оборона, 2013. №1 (68). С.17.

Помимо указанных выше прямых запретов, существует ряд ограничений в отношении использования авиации, подводных лодок, минного морского оружия.

Так, Гаагскими конвенциями 1899 и 1907 гг.¹⁰ накладывались запреты на бомбардировку морскими или воздушными судами (авианосцами, использующими летательные аппараты) незащищенных объектов (городов, поселений, жилых строений), кроме тех, которые являлись какой-либо разновидностью военных баз, крепостью или иным «военным объектом», определенным Протоколом III к Конвенции 1980 г.¹¹

Отдельно следует выделить Приложение к Лондонскому протоколу 1936 г.¹², которым регулировалось боевое использование подводных лодок. Положение данного акта координировали действия подводных лодок при столкновении с торговыми судами. Подводные лодки были обязаны придерживаться общих правил международного морского права, заключающихся, помимо прочего, в установлении запрета на потопление торгового судна без «надлежаще сделанного предложения об остановке». Данное правило не действовало в тех случаях, когда торговые судна оказывали сопротивление для их осмотра или обыска.

В связи с испанским конфликтом в Средиземном море в 1937 г. было принято Нионское соглашение¹³, которое было подписано СССР, Англией, Францией, Болгарией, Египтом, Грецией, Югославией, Турцией, Румынией. Положениями данного соглашения также регулировалось ведение боевых действий подводными лодками. Исходя из текста указанного акта следует, что военные действия с участием подводных лодок ограничиваются пределами территориальных морей своего государства. Помимо этого,

¹⁰ Гаагская конвенция 1899 года, Гаагская конвенция 1907 года. Сайт. URL: <https://fireman.club/inseklodepia/gaagskaya-konvenciya-1899-goda-gaagskaya-konvenciya-1907-goda-i-gaagskaya-konvenciya-1954-goda>.

¹¹ Протокол к Женевским конвенциям 1949 г. о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III) 1980 г. Сайт. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv1980.shtml.

¹² «Правила действия подводных лодок по отношению торговым судам в военное время» (вместе с «декларацией») (Правила приняты в г. Лондоне 06.11.1936) (Декларация принята в г. Москве 03.02.1937). Сайт. URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1491>.

¹³ Нионское Соглашение (Нион, 14 сентября 1937 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2540277>.

Соглашением запрещалось препятствовать судоходным кораблям других стран. В случае нарушения запрета атака *подводной* лодкой судна, принадлежащего невоюющему государству, должна быть расценена как акт агрессии, а не пиратства, так как подводная лодка – военное судно, которое выступает от имени своего государства, не являясь при этом частновладельческим.

Отметим, что ограничения используются и в применении боевого морского минного оружия, хотя данный вид боевого оружия и является разрешенным, законным средством ведения войны.

Так, VIII Конвенция о постановке подводных, автоматически взрывающихся от соприкосновения мин 1907г.¹⁴ предписывает государствам воздерживаться от установки дрейфующих мин, кроме тех, что теряют свою разрушительную силу по прошествии небольшого временного промежутка, после окончания наблюдения за ними; от установки закрепленных на якоре мин, но продолжающих быть опасными, даже после отрыва от них систем слежения, а так же от установки мин в прибрежных и портовых зонах, целью которых является прерывание торгового судоходства.

Помимо этого, Конвенция закрепляет за государствами обязанность по извещению дипломатическим путем других государств о существовании опасных районов после прекращения наблюдения за минами, а также принятию мер по обеспечению безопасности мирного судоходства. Данные нормы действуют и в отношении нейтральных, невоюющих государств, выставляющих мины у своих берегов в оборонительных целях¹⁵.

Развитие кораблестроения и авиастроения обусловило увеличение количества субъектов военных действий в качестве «перевозчиков» мин: ракеты, надводные судна, подводные лодки и др.

В связи с этим возросли возможности по расположению мин на воздушных, наземных и морских судах, появляются «дистанционно

¹⁴ VIII Конвенция о постановке подводных, автоматически взрывающихся от соприкосновения мин. Сайт. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=803.

¹⁵ Романовский В.Н. Флотские минеры. М., 1956. С. 6-31

устанавливаемая мина» – все это говорит, на наш взгляд, о том, что нормы Конвенции 1907 г. устарели и требуют модернизации с учетом новейших разработок¹⁶.

В связи с появлением морского минного оружия в 1971 г. был подписан Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения¹⁷. Положения данного акта устанавливали запрет на размещение оружия на дне морских территорий, а также за пределами внутренних морских вод прибрежных государств-участников указанного договора.

Современное международное право распространяется не только на установление запретов и ограничений в отношении государств, участвующих в вооруженных конфликтах, но закрепляет методы их ведения.

Так, Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года¹⁸, которые касаются защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I от 8 июня 1977 г.), запрещает:

– вероломные действия, которые определяются статьей 37 как «действия, направленные на то, чтобы вызвать доверие противника и заставить его поверить, что он имеет право на защиту или обязан предоставить такую защиту согласно нормам международного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, с целью обмана такого доверия»¹⁹. Под действия данного запрета не попадают «военные хитрости», целью которых является дезориентация противника;

– использование эмблем Международного Комитета Красного Креста (красный крест, красный полумесяц), отличительные знаки (эмблемы) ООН, удостоверения личности санитарного и медицинского персонала, международные специальные знаки, для обозначения содержания опасных

¹⁶ Оппенгейм Л. Международное право. М., 1950. С. 38.

¹⁷ Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900919>.

¹⁸ Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся жертв международных вооруженных конфликтов (с изменениями на 30 ноября 1993 года). Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901755843>.

¹⁹ См.: Указ. соч.

сил и др. (ст.38). Злоупотребление и вероломное использование отличительных эмблем может быть расценено как военное преступление (ст. 85.3);

- убийства всех граждан (ст. 40), мародерства, даже если город / поселение были взяты штурмом.

- применение насилия в отношении лиц, сложивших оружие (ст. 41). Данные лица подлежат защите, а нападение на них будет являться убийством;

- применение насилия в отношении экипажа самолета, который потерпел бедствия (ст. 42) и покидает борт на парашютах. При этом отмечено, что в случае нахождения экипажа воздушно-десантных войск в воздухе применение силы не носит неправомерный характер.

Помимо этого, международно-правовыми нормами установлены запреты / ограничения на ликвидацию собственности неприятелей, за исключением случаев, если данное обстоятельство вызвано военной необходимостью; понуждение граждан противоборствующего государства участвовать в военных действиях против своей страны; нападение на незащищенные города, поселения, жилые строения; нападение на жилища мирных жителей; ликвидация исторических и культурных ценностей; ликвидация лесных массивов и иных видов растительного мира посредством применения огнеопасного оружия, за исключением случаев, когда они используются для укрытия комбатантов или иных военных объектов, или сами являются таковыми²⁰.

Одним из методов ведения войны в рамках международного права выступает блокада, которая заключается в прерывании всяческих связей объекта, подвергнутого блокаде, с целью его дальнейшего «усмирения» посредством блокирования экономических и иных военных мер с дальнейшей капитуляцией.

²⁰ См. О запрещенных средствах и методах ведения войны. Ст.5-8 Римского Статута Международного уголовного суда. Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\)](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r)).

Блокада может быть классифицирована по двум основаниям:

- по объему распространения на полную или частичную блокаду;
- по сфере охвата территории на сухопутную, воздушную, морскую и смешанную блокаду.

Интерес для нас представляет морская блокада, которая заключается в применении со стороны воюющих государств силы по отношению к морским портам и берегам в целях отрезания путей подхода и отхода к ним.

К ограничениям морской блокады относят возможность конфликтующих государств применить ее только лишь по отношению друг к другу и в течение военных действий. Данное ограничение касается только портов и берегов, принадлежащих неприятельскому государству.

Международно-правовые нормы регламентируют применение морской блокады в отношении территории ее действия /распространения. Конфликтующие страны обязаны указывать / объявлять ее границы, время начала и сроки для выхода судов, принадлежащих нейтральным и невоюющим государствам.

В случае неблагоприятных погодных условий блокада считается неснятой. После установления воюющими странами морской блокады вход на ее территорию для судов нейтральных или невоюющих государств возможен лишь в случае их бедствия, а также при соблюдении условий, заключающихся в прохождении ими обозначенных границ без погрузки или выгрузки чего-либо.

При этом, органам власти конфликтующих государств запрещено препятствовать судам к доступу медикаментов, продовольственной продукции. Указанное правило действует в отношении детей, не достигших 15 лет, беременных женщин. Прекращение морской блокады может быть связано с малой эффективностью ее применения и характеризуется ликвидацией блокирующих сил.²¹

²¹ Иванащенко Л.А. Режим морской блокады по современному международному праву // Морской сборник. 1967. №1 С. 673-741.

Применение морской блокады возможно в отношении не всех международных территорий. Так, особым правовым статусом по запрету применения морской блокады обладают Суэцкий и Панамский каналы. Указанное положение предусмотрено Константинопольской Конвенцией относительно обеспечения свободного плавания по Суэцкому каналу 1868 г.²² и Договором о постоянном нейтралитете и функционировании Панамского канала 1977 г.²³

Отметим, что некоторые нормы международно-правовые нормы гуманитарного права в отношении применения морской блокады могут быть экстраполированы и к воздушной и сухопутной блокадам.

Современная международная гуманитарная доктрина в качестве особого метода ведения военных действий выделяет «гуманное вмешательство». При этом большинство международных теоретиков склоняются к тому, что теория гуманитарной интервенции выступает как «оправдание» развязывания военных действий. Примером «гуманитарного вмешательства» служит бомбежка Югославии в 1999 г. силами США и НАТО, которая была, своего рода, «оправдана» «предотвращением гуманитарной катастрофы в Косово»²⁴.

Правомерный характер данное решение получит в случае его утверждения Советом Безопасности ООН. По справедливому замечанию В.А. Карташкина, применение силы в гуманных целях возможно только в случае, если государство использует военные меры для спасения своих граждан, находящихся на иностранного государства, и удерживаемых там насильно²⁵. В иных случаях, трактовать данные действия как правомерные невозможно.

²² Конвенция об обеспечении свободного пользования Суэцким каналом. Сайт. URL: <http://istmat.info/node/27255>.

²³ Договор о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901721680>.

ия военных действий ²⁴ Мелков Г.М. – Права человека и вооруженные конфликты. – М., - 2001, С – 62.

²⁵ Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М. 1995. С. 70-73..

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина от применения незаконных средств и методов ведения военных действий были разработаны и приняты Устав Международного трибунала по Югославии 1993 г.²⁶, Устав Международного трибунала по Руанде 1994 г.²⁷, Римский Статут Международного уголовного суда 1998 г.²⁸ и др. Указанные акты регламентируют порядок реализации судебных разбирательств над нарушителями запретов и ограничений в отношении правил ведения войны.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что приведенные правила ведения войны были специально сформулированы для урегулирования правового положения конфликтующих сторон во время военных действий. Международные договоры, соглашения, конвенции и иные нормативные правовые акты распространяют свое действие на данную категорию правоотношений. Данные правила являются общеобязательными для всех участников военных действий вне зависимости от наличия или отсутствия факта признания состояния войны.

Таким образом, правила ведения войны, на наш взгляд, являются своего рода подотраслью международного гуманитарного права. Данные правила вступают в силу уже после нарушения международным государством одного из основных принципов международного права о запрете применения силы и угрозы применения таковой.

1.2. Принципы ведения войны в международно-правовых договорах

В международных правовых актах, касающихся гуманитарного права, регламентируются нормы, которыми в обязательном порядке руководствуются государства-участники. При этом формулирование

²⁶ Международный трибунал по бывшей Югославии. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>.

²⁷ Международный трибунал по Руанде. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>.

²⁸ Римский статут Международного уголовного суда. Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\)](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r)).

положений таких актов всегда основывается принципах международного права вообще, а международного гуманитарного права, в частности.

В отличие от норм международного права, его принципы являются универсальными, вытекающими, зачастую, из правовых обычаев. Данное обстоятельство обуславливает факт того, что положения международно-правовых актов проецируются и на государства, которые не являются участниками того или иного международного акта.

«В случаях, предусмотренных Конвенциями, гражданское население и комбатанты остаются под защитой и действием принципов международного права, проистекающих из установившихся обычаев, из принципов гуманности и из требований общественного сознания» – указанное положение было сформулировано и легло в основу Венской конвенции 1980 г. и Протоколов к ней²⁹.

Особое внимание в международном гуманитарном праве со стороны теоретиков уделяется его принципам. Так, швейцарским ученым Жаном Пикте в 1996 г. были сформулированы принципы международного гуманитарного права. За основу своего исследования автор взял положения Женевских конвенций, в разработке которых он принимал непосредственное участие. Всю совокупность принципов автор систематизировал в 4 группы: фундаментальные, общие, защиты жертв войны, принципы права войны³⁰. Рассмотрим подробнее каждую из указанных выше групп.

К фундаментальным принципам международного гуманитарного права автор относил:

– Принцип военной необходимости. Данный принцип устанавливает обязанность за международным сообществом обеспечить минимальный размер гарантий по защите прав и свобод человека и гражданина. Эти обязанности действуют на протяжении всего существования государств вне зависимости от факторов военных действий;

²⁹ Венская конвенция 1980 г. Сайт. URL: <http://www.cisg.ru/tekst-venskoj-konvencii-polnostyu.php>.

³⁰ Мартышенко Е.В. Международное гуманитарное право. М. 1991. С. 35.

– Принцип соразмерности ущерба, наносимого неприятелю, с целями войны. Данный принцип устанавливает за государствами обязанность соразмерности причинения неприятелю ущерба во время военного, т.е., размер ущерба должен быть сопоставим с целями конфликта. Ущерб, причиняемый комбатантам, должен быть минимальным. Так, с позиции гуманности убийство, ранение или пленение не могут являться соразмерными, поскольку остается возможность воюющим сторонам определить какое из них будет являться преимущественным;

– Принцип защиты, уважения и гуманного обращения в отношении лиц, выбывших из строя, а так же некомбатантов, которые должны пользоваться максимальной защитой. Указанные элементы выступают в качестве обязанностей конфликтующих сторон, дополняя друг друга;

– Принцип ограниченности в праве сторон в выборе средств и методов ведения военных действий. Указанный принцип заключается в том, что к конфликтующим сторонам применяются запреты и ограничения, которые касаются средств и методов ведения военных действий.

Общие принципы гуманитарного права Ж. Пикте систематизировались в 3 группы (принцип неприкосновенности, недопустимости дискриминации и безопасности), в каждой из которых автор выделял некую систему принципов.

Принцип неприкосновенности включает в себя следующие композиционные элементы/принципы:

– Принцип сохранения жизни противнику, сдающемуся в плен. Обязанность реализации указанного принципа наступает в том случае, если противник явно выразил желание сдаться в плен. Принцип сохранения жизни противнику включает в себя и правило о том, что «павший на поле боя неприкосновенен». Таким образом, данное правило направлено на защиту тех граждан, которые не в силах ввиду своего ранения, болезни или иных обстоятельств обеспечить свою защиту самостоятельно;

– Принцип запрещения применения пыток или иных унижительных, бесчеловечных наказаний. По мнению Ж. Пикте, следует рассматривать как оскорбление человеческого достоинства, поскольку они выражаются в принуждении человека совершать те или иные действия против его собственной воли³¹. Данный принцип конкретизирован в ст. 75 Протокола I к Женевским конвенциям 1949 г.: «пытки всех видов, будь то психические или физические, телесные наказания, увечья, надругательство над человеческим достоинством, в частности, унижительное или оскорбительное обращение, принуждение к проституции или непристойное посягательство в любой форме»;

– Принцип признания прав человека перед законом. Положения данного принципа направлены на раскрытие правового статуса человека и гарантий соблюдения его гражданских прав. В данном случае речь идет о потенциальной возможности человека вступить в правоотношения, а так же о его защите со стороны суда;

– Принцип уважения чести, убеждений, обычаев и семейных прав каждого. Данный принцип конкретизирован в ст. 75 Протокола I к Женевским конвенциям 1949 г.: «государства должны с уважением относиться к личности, чести, убеждениям и религиозным обрядам человека»;

– Принцип предоставления ухода и крова нуждающимся лицам. Положения данного принципа распространяются на действия государств, как в период военных действий, так и в мирное время, поскольку он положительно влияет на профилактику здоровья населения, а так же сохранение здоровья;

– Принцип предоставления права на обмен известиями со своей семьей и получение помощи. Указанный принцип предполагает, что стороны не вправе препятствовать друг друга в осуществлении каждой из них права на обмен письменными сообщениями с семьей и своими родными. В целях

³¹ Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. М., 1993. С. 83

реализации этого права Международным Комитетом Красного Креста³² было создано Центральное агентство по розыску, территория действия которого определена Женевскими конвенциями и Протоколами к ним: определены меры по поиску погибших и безвести пропавших, во исполнение «права семей знать о судьбе своих родственников» (ст. 31,32 Протокол I); предоставлена возможность переписки арестованным и задержанным со своими семьями (ст. 5 Протокол II³³);

– Принцип предоставления права собственности и запрет на лишение ее незаконным путем. Данный принцип предполагает, что за сторонами конфликта остается возможность по сохранению за собой собственности в случае нелегального ее лишения.

Следующим принципом, входящим с состав общих принципов гуманитарного права, по мнению Ж. Пикте, является принцип недопустимости дискриминации. положения указанного принципа регламентированы Преамбулой Протокола I к Женевским конвенциям 1949 г.: «Обращение со всеми людьми не должно иметь различий, основанных на признаках расы, пола, национальности, языка, социального происхождения, имущественного положения, политических, философских или религиозных убеждений или каких-либо других подобных критериев». Отметим, что положения данного принципа нашли свое отражение в национальном праве, например, ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации³⁴. Положения принципа недопустимости дискриминации все же имеют некоторые «положительные пробелы», которые касаются персонификации данного принципа. Так, согласно Женевским конвенциям в

³² См.: Международное гуманитарное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / (С.С. Маилян и др.) под ред. И.И. Котлярова. – 3-изд., перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2009. С. 3.

³³ Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин - ловушек и других устройств с поправками, внесенными 3 мая 1996 г. (Протокол II к Конвенции 1980 года). Сайт. URL <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-ccw-protocol2-revised-101080.htm>.

³⁴ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

число лиц, не подпадающих под действия данного принципа, входят, женщины и дети.

Третьим принципом, входящим в состав общих принципов гуманитарного права, является принцип безопасности. Указанный принцип, в общем виде, заключается в обеспечении каждому личной безопасности. Принцип безопасности включает в себя следующую совокупность принципов:

- Принцип недопустимости несения ответственности человеком за поступки, которые он не совершал. Данный принцип можно преломить на принцип презумпции невиновности граждан, который получил закрепление в ст. 49 Конституции России. Таким образом, человек не несет ответственность за те действия, в совершении которых он не принимал участия. При этом, он несет ответственность за поступки, вина по которым доказана;

- Принцип недопустимости репрессий, депортаций, коллективного наказания и захвата заложников. Указанным принципом вводятся ограничения в отношении репрессий против мирного населения. Ответственность за нарушения данного принципа гуманитарного права заключается в признании виновности обеих конфликтующих сторон в паритетной степени. Статья 75 Протокола I к Женевским конвенциям 1949 г. закрепила за государствами обязанность по коллективным наказаниям и захвату заложников;

- Принцип обеспечения права каждого на основные юридические гарантии. Данный принцип конкретизирован в ст. 75 Протокола I к Женевским конвенциям 1949 г. и заключается в предоставлении каждому основных гарантий, в том числе и юридических;

- Принцип неотчуждаемости прав, гарантированных гуманитарными Конвенциями³⁵. Данный принцип предполагает, что участники военных действий, а также жертвы военных конфликтов на протяжении всего периода военных действий обладают набором юридических прав.

³⁵ Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. М. 1993. С. 88.

Следующим принципом международного гуманитарного права выступает принцип защиты жертв войны. Данный принцип представлен совокупностью иных принципов и включает в себя:

– Принцип нейтральности. Данный принцип предполагает возможность предоставления гуманитарной помощи не будет со стороны других государств. Гуманитарная помощь в данном случае не будет рассматриваться как вмешательство в конфликт или неприязненным актом (ст. 70 Протокола I к Женевским конвенциям 1949 г.). В этой связи предлагается уместным привести положения ст. 27 Женевской конвенции³⁶, закрепляющей за нейтральными государствами право оказания помощи стороне посредством направления медицинских работников. При этом в случае направления помощи со стороны нейтрального государства оно должно сообщить об этом второй стороне конфликта;

– Принцип воздержания санитарного персонала от враждебных действий. Данный принцип гарантирует неприкосновенность медицинского персонала, а также иных медицинских учреждений (ст. 24 Женевской конвенции (I) «Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях»). Положения данной статьи гарантирует неприкосновенность и в отношении священнослужителей;

– Принцип обеспечения медицинским работникам статуса «целителей». Данный принцип закреплён п. 3 ст. 15 Дополнительного Протокола к Женевским Конвенциям 1977 г.³⁷ Так, согласно данной норме «оккупирующая держава не может требовать, чтобы при выполнении своих функций медперсонал отдавал предпочтение какому-либо лицу, кроме как по соображениям медицинского характера». При этом в ч. 2 ст. 16 указанного Протокола закрепляется обязанность соблюдения медицинской этики за персоналом;

³⁶ Женевская конвенция (I) «Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях». Женева, 12 августа 1949 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-1.htm>.

³⁷ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I). Сайт. URL: https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf.

– Принцип недопустимости распространения медперсоналом информации о больных или раненных в случае причинения ею вреда как то больному или его родным. Данный принцип предполагает, что медицинский работник вправе не распространять информацию относительно здоровья его подопечных в том случае, если он уверен о наступлении неблагоприятных последствий (ч. 3 ст. 16 Протокола I, ч. 4 ст. 10 Протокола II к Женевским конвенциям 1949 г.³⁸);

– Принцип недопустимости преследования и осуждения лиц, осуществляющих уход за больными или ранеными³⁹. Данный принцип конкретизирован в ч. 3 ст. 18 Женевской конвенции 1949 г. Положения принципа распространяются на медицинский персонал, осуществляющий уход за ранеными или больными лицами;

– Принцип защиты. Указанный принцип предполагает, что государство вправе применять все возможные меры для обеспечения его граждан или иных лиц, находящихся на его территории. В случае оккупации территории государство обязано поддерживать правопорядок в этой стране и обеспечивать защиту ее граждан;

Следующим принципом гуманитарного права выступает принцип права войны, который включает в себя следующие принципы:

– Принцип ограничения по лицам⁴⁰. Положения данного принципа были конкретизированы в ч. 1 ст. 51 Протокола I 1977 г. Указанная норма предполагает защиту мирного населения в период вооруженного конфликта, а также запрет его вовлечения в войну. В дополнение к этой норме в ст. 48 указанного акта закреплена обязанность конфликтующих сторон по разграничению мирного населения от военного. Данное правило носит характер обязательного, и носит целью сокращение потерь среди мирного населения;

³⁸ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов (Протокол II). Женева, 8 июня 1977 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb3l.htm>.

³⁹ Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. М. 1993. С. 90.

⁴⁰ Указ. соч. С. 92-94.

– Принцип ограничения по объектам. В целях регламентации указанного принципа п. 2 ст. 52 Протокола I было интерпретировано понятие военный объект. В общем виде под военным объектом следует понимать те виды объектов, которые «в силу своего характера, расположения, назначения или использования вносят эффективный вклад в военные действия», а их ликвидация и захват дает явное преимущество в проведении военных действий. Данный принцип предполагает запрет воюющих сторон на применение силы в отношении необороняемых территорий⁴¹;

– Принцип ограничения средств и методов ведения военных действий. Положения данного принципа нашли свое отражение ст. 23 Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г.⁴² Указанная статья содержит перечень запретов на применение определенного вида оружия, а также правил ведения войны. Продолжение указанных запретов применительно к гражданскому населению были регламентированы ст. 51 Протокола II 1977 г.

Действия данного принципа распространены и на экологическую сферу, которое выражается в запрете конфликтующих сторон уничтожать растительный мир. При этом отмечено, что действия данного принципа ограничено военной необходимостью (п. 4 Руководящих принципов по охране окружающей среды в период вооруженных конфликтов, утвержденных Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН⁴³).

Указанные выше принципы международного гуманитарного права представляют собой базис для действия государств, как участвующих, так и не участвующих в военных действиях. Следует отметить, что нормы международного права направлены на защиту прав и свобод граждан независимо от состояния войны. Особое внимание уделяется средствам и методам ведения вооруженных конфликтов, ограничивая и запрещая

⁴¹ Брюссельская декларация Парламентской ассамблеи ОБСЕ и резолюции пятнадцатой ежегодной сессии Брюссель, 3 – 7 июля 2006 года (артикуль 15, пар. 233). Сайт. URL: <http://www.osce.org/ru/pa/19801?download=true>.

⁴² Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны, 18 октября 1907 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.htm>.

⁴³ См.: Резолюция 49/50 Генеральной Ассамблеи ООН, 9 декабря 1994 г. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/ga/49/docs/49res.shtml>

применение конкретных видов оружия, бесчеловечного отношения к противнику. Основной целью принципов выступает защита мирного населения и гражданских объектов, поскольку они больше других находятся в зоне риска.

Значимость принципов международного гуманитарного права трудно переоценить, в связи с тем, что они являются универсальной базой для действий как конфликтующих государств, так и нейтральных.

1.3 Развитие международно-правового регулирования правил ведения войны

В качестве отрасли права международное гуманитарное право оформилось примерно в XIX в. после проведения Гаагских конференций 1899 и 1907 гг., которые впоследствии получили название «право Гааги».

Менее чем через 50 лет в истории международного права вообще, и международного гуманитарного права, в частности, произошло знаковое событие – принятие Женевских конвенций 1949 г. Далее были приняты к ним Протоколы, конкретизирующие отдельные положения конвенций или дополняющие их содержание. Указанные нормативные правовые акты получили название «право Женевы». В общем виде, международное гуманитарное право представляет собой отрасль международного права, регулиующую порядок / правила ведения военных действий. При этом следует отметить, что гуманитарное право не предполагает наличия в своих нормах права на развязывания международных конфликтов, они лишь приводит военные действия в правовую плоскость.

Еще сотни лет назад война выступала в качестве единственно возможного и доступного способа разрешения конфликтной ситуации между государствами посредством применения физического насилия. Основным средством ведения войны являлся «закон силы». При этом следует отметить,

что уже тогда наблюдалось, своего рода, оформление правил ведения войны в законах или обычаях.

По мнению авторов, в период первобытного строя усматривалось стремление государств к оформлению правил поведения в период военных действий⁴⁴. Данное обстоятельство подтверждается археологическими находками эпохи неолита, которые дали возможность трактовать их в качестве оказания медицинской помощи в ходе войны.

В эпоху Античности в Китае в обязательном порядке проводилось разграничение между военными силами и простым населением. Преломляя данное разграничение на современные нормы международного гуманитарного права, следует отметить подобное правило и в отношении комбатантов и не комбатантов. В 1136 г. до н.э. появляется «Книга песен»⁴⁵, которая закрепляла в своем тексте правила ведения войны, среди которых, например, запреты на убийство мирного населения и разрушения их жилища.

Среди источников древнекитайского права, регулирующих непосредственно право ведения войны, следует отметить книгу «Искусство войны» Сунь Тсу 50 г. до н.э. В данной книге сформулированы запреты на эксплуатацию военнопленных, использование их оружия. При этом Книга содержала положения, касающиеся возможности обмена и выкупа военнопленных, а также запрет на причинение дополнительного ущерба сторонам конфликта. Данные правила находят свое отражение и в современных принципах международного гуманитарного права, о которых мы говорили ранее.

В систему источников Древней Индии, регулирующих вопросы гуманитарного права, входят Законы Ману. В тексте данного акта содержались положения, направленные на снижение уровня жестокости войны, а также был сформулирован запрет конкретные средства и методы

⁴⁴ Мартыненко Е.В.. Международное гуманитарное право. // История развития международного гуманитарного права: философские, этические и религиозные традиции. М. 1991. С. 14.

⁴⁵ Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. В 6-ти томах. Т. 2. Спб. 1905. С. 28.

ведения войны. К числу таких запретов относились: убийство противника, если он не мог продолжать ведение войны, применение в качестве оружия зажженные стрелы, зазубренное или отравленное оружие. Запрещалось уничтожать поля, посевы, а также закреплялась обязанность по защите раненных военнопленных и их дальнейшей транспортировки на территории их государства.

Одним из универсальных принципов ведения войны в Древней Индии выступал принцип сострадания по отношению к раненому противнику. В этой связи действовал свод норм, касающихся оказания помощи и защиты военнопленных. В этот период уже существовали специальные медицинские пункты за территорией боевых действий.

Еще одним источником, регламентирующим правила ведения войны, является свод законов Хаммурапи, положение которого гласило: «Я устанавливаю эти правила для того, чтобы защитить слабого от сильного»⁴⁶. Законами усматривалось обязательство по объявлению войны, смерть безоружным и раненым гражданам, а также заключение мирного договора между воюющими странами. Данные правила, по нашему мнению, являлись результатом религиозных убеждений того времени, чему свидетельствуют положения, запрещающие убийство человека в храмах.

В Древнем Египте каждому жителю необходимо было «накормить голодного, напоить жаждущего, одеть раздетого, дать кров путешествующему, освободить заключенного, вылечить больного, похоронить умершего».

Указанные правила в дальнейшем были конкретизированы в современных нормативных правовых актах международного гуманитарного права. К числу подобных источников следует отнести Конвенцию (IV) «О защите гражданского населения во время войны» 1949 г.⁴⁷ Так, в ч. 1 ст. 3 указанной Конвенции сказано, что «лица, которые непосредственно не

⁴⁶ Коровин Е. А. История международного права. М. 1946. Вып. I. С. 20. 35.

⁴⁷ Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны. Женева, 12 августа 1949 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-4.htm>.

принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания или по любой другой причине, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или имущественного положения или любых других аналогичных критериев»⁴⁸.

Гуманизация правил ведения военных действий получила развитие период Средневековья. В ее основу легли рыцарские традиции и «человеколюбие», которая должна распространяться на всех людей, независимо от стороны конфликта.

В своих трудах Святой Августин и Фома Аквинский придерживались концепции «справедливости войны», которая выражалась в том, что война исходит от Божьей воли, а противник является противником Бога.

Ж. Пикте, исследуя взгляды средневековых мыслителей, справедливо отмечал: «Каждый, кто разбирается в природе человека, знает достаточно хорошо, что справедливые войны — это те войны, которые ведем мы, а несправедливые — это те, которые ведет наш противник»⁴⁹.

В соответствии с указанной выше концепцией было не запрещено уничтожать противников, в случае если они придерживались другой веры. Представляется необходимым прокомментировать данное «право» ведения войны. Отметим, что в период Средневековья особое внимание уделялось религиозным / конфессиональным направлениям. К сожалению, в указанную эпоху достаточно остро стоял вопрос выбора религии, а все «инакомыслящие» признавались врагами. В современном мире данные принципы не являются универсальными, а напротив — противоречащими нормам и принципам международного права.

⁴⁸ Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны. Женева, 12 августа 1949 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-4.htm..>

⁴⁹ Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. М. 1993. С.21.

Что же касается рыцарских традиций / обычаев, то они представляли собой свод правил ведения военных действий, включая в себя: правила объявления войны, неприкосновенность парламентариев, запрет на применение конкретных средств и методов ведения войны. Отметим, что территория действия данных традиций носила ограниченный характер, выражающийся в соблюдении сторонами конфликта принципа разграничения по признаку благородного / неблагородного происхождения. Таким образом, лица дворянского происхождения обладали правом быть выкупленными, а также за ними всегда сохранялась их жизнь.

Развитию международного гуманитарного права способствовала и Россия. Ф.И. Кожевников в своей работе справедливо отмечал, что Россией был внесен значительный вклад в «очеловечивание» норм гуманитарного права. Примером чему могут служить положения договора между Д. Галицким (Россия) и К. Мазовецким (Польша) закрепляющие за сторонами обязанность щадить и не пленить мирное население.⁵⁰

Особое внимание проблемам, связанным с урегулированием международного гуманитарного права уделялось Г. Гоцием в книге «О праве войны и мира». Автор выделял 2 элемента права ведения войны: право на войну и право войны. В первом элементе автор выделял основания для начала военных действий, во втором – правила ведения их реализации. Г. Гроций полагал, что справедливость объявления войны не дает оснований для нарушения правил и принципов ее ведения.

Ж.Ж. Руссо в своей работе «Об общественном договоре» разграничивал мирное население и население, которое участвует в военных действиях. Автор отмечал, что в случае выхода солдата из строя по причине ранения или болезни к нему следует относиться как к мирному жителю, сохраняя при этом ему жизнь⁵¹. Данное положение регламентировано и в

⁵⁰ Кожевников Ф. И. Русское государство и международное право до XX века. М. 1947. С. 265

⁵¹ Международное право: Учебник /Под ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунова. М. 1999. 584с.

современных принципах гуманитарного права, речь о которых шла во втором параграфе.

Данная теория была взята за основу положений Французской революции 1789 г. Так, за военнопленными закреплялось право на защиту «нации и закона»⁵².

Эпоха Просвещения характеризовалась уравниванием прав человека, что обусловило наступление соответствующих изменений в отношении регулирования правил ведения войны.

Так, в этот период происходит отказ государств от использования мирных жителей в качестве военной силы, что предопределило появление постоянных военных армий.

Государства заранее определяли условия проведения военных действий, обговаривали допустимые средства и методы ведения войны, а также условия содержания военнопленных. Примером такого соглашения может служить «Договор о дружбе и мире», который был подписан 1785 году Пруссией и Соединенными Штатами Америки. Основной целью данного договора явилась защита человека, его прав. Договор предусматривал взаимные обязательства, как между сторонами, так и перед международным сообществом. Положения данного акта касались запрета блокады со стороны обеих государств, содержание пленных, раненных и больных. При этом прописывались паритетные обязательства между государствами относительно передачи священнослужителей, врачей, больных и раненных на территорию их государства.

Резюмируя вышесказанное, полагаем необходимым отметить, что уже в период Древнего мира начали формироваться прообразы современных принципов гуманитарного права. С течением времени обычаи ведения войны трансформировались в нормы, направленные на гуманизацию военных действий.

⁵² Ермошин В. В. Проблемы войны и мира в политико-правовых учениях нового времени. М. 1989. С. 26

Проблема регламентации норм и принципов гуманитарного права и последующего их системного изложения (кодификации) привлекает внимание ученых еще в XIX веке. Известный французский правовед Шарль де Монтескье в своих работах уделял особое внимание о снижении / минимизации «зла» в период военных действий как между государствами, так и между самими людьми. Данное умозаключение было положено в основу развития международного гуманитарного права⁵³.

В этот период идет активная работа относительно формулирования и закрепления условий содержания раненных или лиц, находящихся на поле боя. Так, в 1864 году 16 государствами была проведена Женевская конференция, итогом работы которой явилась Конвенция об улучшении условий раненых на поле боя⁵⁴. Основным положением, которое ранее не было закреплено, было провозглашение нейтралитета в отношении медицинского и санитарного персонала. Так, лицам, относящимся к указанным категориям, было предоставлено право рассматриваться в качестве некомбатантов, а также они обладали иммунитетом от захвата в плен. Все участники военных действий, подписавшие Конвенцию, были обязаны соблюдать право раненого на получение соответствующей медицинской помощи независимо от того, к какой стороне конфликта он принадлежит.

Конвенция 1864 г. довольно скоро показала свою продуктивность в реализации. После войны между Австрией (не подписала Конвенцию) и Пруссией (подписала Конвенцию) австрийская армия потеряла около 800 солдат, которые остались на поле боя после ранений, и которым нейтральной стороной не было оказано содействия. Первой войной, в которой участвовали государства, ратифицировавшие указанную Конвенцию, стала сербско-

⁵³ Ирхин, Ю.В., Зотов, В.Д., Зотова, Л.В. Политология: Учебник. М.: Юрист. 2002. С 429

⁵⁴ Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Женева, 12 августа 1949 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-1.htm>.

болгарская война 1865 г., которая унесла из жизни от ранений и болезней 2%⁵⁵.

Огромное значение для развития гуманитарного права и его кодификации оказала Петербургская декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль 1868 г.⁵⁶ В преамбуле данного акта закреплялось, что «единственная законная цель, которую должны иметь государства во время войны, состоит в ослаблении военных сил неприятеля». В качестве основной задачи международного гуманитарного права Декларация выделяла установление «технических границ, при которых потребности войны должны отступать перед требованиями гуманности». Именно Женевская конвенция 1864 г. и Петербургская декларация 1868 г. закрепили в качестве основной цели гуманность при проведении военных действий. Эта цель до сих пор выступает в роли ведущей. В дальнейшем развитие международного гуманитарного права шло по пути укрепления этой тенденции.

В 1874 году в Брюсселе состоялась международная конференция, которая была посвящена разработке кодекса законов и обычаев войны. К сожалению, дальнейшего продолжения по формированию кодекса не состоялось. При этом в рамках проведения конференции были сформулированы принципы гуманитарного права, к числу которых относятся: принцип защиты мирного населения и гражданских объектов; принцип защиты, культурных, исторических и религиозных ценностей; принцип недопустимости уничтожения частной собственности.

Начало XX века в истории развития международного гуманитарного права ознаменовалось регламентацией законов и правил ведения войны и получило название «право Гааги» по проведенным в 1899 и 1907 гг. Указанные акты закрепляли средства и методы ведения военных действий,

⁵⁵ См.: Создание Красного Креста в 1863 г. Женевская конвенция об улучшении участи раненых на поле боя 1864 г. Сайт. URL: <http://mybiblioteka.su/1-19978.html>.

⁵⁶ Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль (Санкт-Петербург, 29 ноября (11 декабря) 1868 года). Сайт. URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=31699>.

гарантии прав раненных, больных и мирного населения⁵⁷. Безусловно, все без исключения нормы нельзя отождествить с современными принципами ведения войны, но при этом нельзя не отметить позицию государств того времени, направленную на гуманизацию войн⁵⁸.

В развитие «права Гааги» в 1949 г. появляется «право Женевы», представленное четырьмя Женевскими конвенциями. Основным направлением данных актов явилась необходимость в защите жертв военных действий⁵⁹. Данное направление конвенций, по мнению О. Мухина, связано по вектору с положениями Всеобщей декларации прав человека, поскольку военное состояние государств не выступает основанием для пренебрежения иных норм международного права⁶⁰.

Технический прогресс выступает не только позитивной стороной развития государства, но и является катализатором для изготовления новых, «усовершенствованных» средств и методов ведения войны. Данное обстоятельство явилось детерминантой в необходимости предупреждения использования таковых. В этих целях с 1974 по 1977 гг. государствами были проведены конференции, итогом работы выступили Дополнительные протоколы к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949 г.⁶¹.

В 1979 и 1980 гг. в Женеве были проведены конференции, результатом работы которых выступили принятые Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других

⁵⁷ Международное гуманитарное право в документах / Сост. Ю.М.Колосов, И.И.Котляров. М. 1997. С.414.

⁵⁸ Дрейпер Ж Развитие международного гуманитарного права // Международное гуманитарное право М. 1986. С 109

⁵⁹ Защита лиц и объектов в международном гуманитарном праве. Сборник статей и документов. М. 2000. С. 33-45.

⁶⁰ Мухина О. Вооруженные конфликты и права человека // Военно-юридический журнал. 2010. № 9.

⁶¹ См.: Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. М.: Международные отношения. 1989. С. 67-68; Дополнительный Протокол к Женевским Конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I). Сайт. URL: https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf.

устройств, Протокол о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия и Протокол о необнаруживаемых осколках⁶².

С момента принятия Устава ООН в 1945 г. право на военные действия переросло в запрет. Чтобы вступать и участвовать в военных действиях государства обязаны соблюдать ряд принципов, без следования которым война превращается в «варварство», граничащее с жестокостью. Безусловно, война сама по себе не является «актом доброй воли», она несет в себе лишь агрессивное начало. При всем при этом без четкого следования установленным мировым сообществом правилам и принципам ведения войны государства самостоятельно «загоняют себя в угол» враждебности и краха.

Таким образом, кодификация права ведения войны необходима в связи с существующей задачей по уравниванию и последующей ответственностью государств как субъектов мирового сообщества⁶³. Развитие правил ведения войны изначально происходило под влиянием традиций и обычаев, исторических, философских, этических и религиозных факторов. К сожалению, международное гуманитарное право до сих пор не получило должной, на наш взгляд, регламентации. Полагаем, что модернизация норм гуманитарного права, направленных на его гуманизацию, не теряет своей актуальности и по сей день. Данное обстоятельство, по справедливому замечанию Е.В. Мартыненко, связано с существованием военных конфликтов и сегодня, что предполагает их дальнейшее усовершенствование⁶⁴.

⁶² Гуманитарное право и внутренние конфликты. Истоки и эволюция международной регламентации. Перевод с французского / Аби-Сааб Р. М.: Международный Комитет Красного Креста. 2000. С. 29

⁶³ См.: Ушакова Н.А. Международное право: Учебник. М: Юрист, 2000. 304 с.

⁶⁴ Мартыненко Е.В.. Международное гуманитарное право. // История развития международного гуманитарного права: философские, этические и религиозные традиции. М. 1991. С. 28

2. ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВИЛ ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ

2.1 Юридические гарантии

Регламентация международного гуманитарного права / правил ведения войны, как отрасли международного права, отражена более чем в 80 нормативных правовых актах. Данное обстоятельство предопределяет наличие юридических гарантий, имеющих у каждого лица, имеющих непосредственное или опосредованное отношение к военным действиям⁶⁵.

Применительно к теме нашего исследования в общем виде юридические гарантии представляют собой совокупность законодательно закрепленных средств и способов охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина во время военных действий.

Как было сказано выше, правила ведения войны регламентированы в более 80 актах международного характера. Представляется оправданным освятить положения тех, которые оказали существенное влияние на развитие международного гуманитарного права.

К числу актов, закрепляющих юридические гарантии граждан, относится Женевская конвенция об улучшении участи раненых в действующих армиях 1864 г. Положения указанного акта регламентируют признание нейтралитета; иммунитет военных и иных госпиталей, медицинского и санитарного персонала; равное отношение к раненым и больным независимо от их принадлежности к государству; закрепляет мирное население в качестве неприкосновенного; обязывает государства отправлять больных и раненных домой; а также устанавливает первый отличительный знак, находящихся под защитой нейтралитета, – красный крест на белом фоне.

⁶⁵ Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М. 2001. С. 129-133.

Следующим актом, регулирующим правила ведения войны, выступает Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль 1868 г.⁶⁶, которая представляет собой первый международно-правовой акт по запрету конкретных видов пуль. К числу таких орудий относятся снаряды, общей массой 400 граммов, обладающие свойством взрывчатости, а также снаряды, оснащенные ударным или горючим составом.

Особое значение среди актов, регулирующих гуманитарное право, имеют Конвенция (II) о законах и обычаях сухопутной войны и ее приложение о законах и обычаях сухопутной войны 1899 г.⁶⁷ и Конвенция о применении начал Женевской конвенции от 22 августа 1864 г. к морской войне 1899 г.⁶⁸ Данные акты закрепляют положения относительно защиты и обращения с военнопленными. Предусмотрен запрет морской и сухопутной блокады; бомбардировок государств; применение ядовитого или отравленного оружия или его образцов. Указанные акты впервые определили статус шпионов и парламентариев, а также закрепили возможность капитуляции и перемирия конфликтующих сторон.

Декларация (IV, 1) о запрещении метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров или иными подобными новыми способами 1899 г.⁶⁹ предусматривала наложение запрета на использование странами воздушной бомбардировки, поскольку данные действия терроризировали мирное население; нападения на некомбатантов, ликвидацию частной собственности и гражданских объектов.

В 1899 г. была принята Декларация (IV, 2) о запрещении употребления снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушливые

⁶⁶ «Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль». (Принята в г. Санкт-Петербурге 29.11.1868 (11.12.1868)). Сайт. URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=31699>.

⁶⁷ Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны, 18 октября 1907 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.htm>.

⁶⁸ Конвенция о применении к морской войне начал Женевской Конвенции (Гаага, 18 октября 1907 года). Сайт. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=804.

⁶⁹ «Декларация о запрещении метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров» (Принята в г. Гааге 18.10.1907) Сайт. URL: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/16820>.

или вредоносные газы⁷⁰. Указанная Декларация предусматривала наложение запрета на применение странами химического и бактериологического оружия, а также на использование в войне удушливых, ядовитых, вредоносных газов.

Декларация (IV, 3) о неупотреблении легко разворачивающихся и сплюсчивающихся пуль 1899 г.⁷¹ предусматривала запрет применения пуль типа «Дум-дум», которые при попадании в тело человека увеличиваются и имеют характерные надрезы и полости. Данный вид пуль причиняет дополнительные страдания раненному человеку и усложняют их извлечение из его тела.

В 1906 г. в Женеве была принята Конвенция для улучшения участи раненых и больных в действующих армиях⁷². Данная Конвенция является продолжением норм, которые направлены на защиту и охрану военнопленных, больных и раненных; медицинских и иных учреждений; определяет статус эвакуационного транспорта и круг лиц, входящих в личный состав.

Конвенция (IV) о законах и обычаях сухопутной войны и Приложение: Положение о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г.⁷³ предусматривают обязанность стран следовать нормам международного права, которые направлены на защиту как воюющих граждан, так и мирного населения. Обязательным условием для государств становится объявление войны противнику.

⁷⁰ Декларация о неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы (Гаага, 29 июля 1899 г.). Доступ из информац.-справоч. системы «Гарант».

⁷¹ Декларация о неупотреблении легко разворачивающихся или сплюсчивающихся пуль от 29 июля 1899 г. Сайт. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd4986.htm>.

⁷² Конвенция для улучшения участи раненых и больных в действующих армиях (Заклучена в г. Женеве 06.07.1906) Сайт. URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=48194>

⁷³ Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны с приложением: Положение о законах и обычаях сухопутной войны 18 октября 1907 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.htm>.

Конвенция (V) о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны 1907 г.⁷⁴ содержит в своём тексте положения, касающиеся нейтральных сторон в конфликтной ситуации, определяет случаи, при наступлении которых государство теряет статус нейтралитета.

Конвенция (VIII) о постановке подводных, автоматически взрывающихся от соприкосновения мин 1907 г. Основной целью Конвенции, наряду с другими, выступает сохранение безопасности в отношении мирного судоходства в период войны. Конвенция содержит запреты на использование конкретных видов мин (как средство ведения военных действий) и их установку (как метод ведения военных действий). При этом предусматривается возможность использования мин исключительно в целях обороны государства и обязанность по информированию мореплавателей о находящихся минах лежит на нем.

В 1925 г. был подписан Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, предусматривающий запрет на использование государствами каких-либо видов удушливых газов, а также аналогичных жидкостей, веществ и процессов⁷⁵.

Следующим международным актом, регулирующим гуманитарное право, является Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1929 г., которая увеличивает число обязанностей государств по содержанию военнопленных. Положения данного акта направлены на запрет использования репрессии; предусматривают сохранение прав лиц, находящихся в плену; закрепляет за государствами обязанность по содержанию в разных условиях военнопленных женщин и мужчин, основанную на гендерном отличии; предусматривает ответственность за нарушение норм в отношении военнопленных; содержит

⁷⁴ V Конвенция о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны (Гаага, 18 октября 1907 года). Сайт. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=800.

⁷⁵ Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, 17 июня 1925 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/protocol-gases-170625.htm>.

положения о возможности почтовых отправлений военнопленными, а также их розыске.

К числу международных актов, регламентирующих статус раненных и больных в армиях, относится Женевская конвенция об улучшении участи раненных и больных в действующих армиях 1949 г. Данная Конвенция предусматривает за государствами обязанность по соблюдению прав в отношении раненных и больных. Конвенция является первым актом международного характера, которым было предусмотрено оказание помощи Международным Комитетом Красного Креста. Данная помощь могла быть осуществлена в отношении круга лиц. К ним в соответствии с Конвенцией относились те лица, которые не принимали участия в вооруженном конфликте, раненные, больные и иные граждане, которые сложили оружие.

Согласно данной Конвенции государства обязаны в своих действиях руководствоваться принципом гуманности, а также соблюдать общие права и свободы человека. Нормы данной конвенции распространялись и в отношении нейтральных государств.

В продолжение регулирования статуса раненных и больных была принята Женевская конвенция об улучшении участи раненных, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 г. Конвенция дает определение кораблекрушению как падению, совершенному как в море, так и в воздухе, вне зависимости от причин, послуживших причиной падения. Положения данной Конвенции распространяются на нейтральные суда, которые обязаны принимать на борт своих судов больных или раненных лиц, которые потерпели кораблекрушение и впоследствии оказывать им помощь. Положения данного акта затрагивают статус госпитальных судов, которые приобрели статус неприкосновенных. Неприкосновенность была передана и судовым лазаретам, в том случае если военный конфликт ведется на борту судна.

Особым актов в сфере регулирования прав военнопленных является Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г. Данным

актом устанавливается запрет на применение пыток или иных видов издевательств, направленных на моральное или физическое уничтожение человека в отношении лиц, находящихся в плену. Конвенцией было определено понятие военнопленного, под которым понимались лица, которые попались во власть противника. Впервые в рамках международного гуманитарного права говорится о возможности осуждения лица только при наличии на то судебного решения.

Конвенцией в ст. 13 предусматривается запрет на использование научных и медицинских опытов, а так же защита от «всяких актов насилия или запугивания, от оскорблений и любопытства толпы». Конвенция подразделяет процесс пленения на 3 стадии: начало пленения, интернирование военнопленных и конец пленения. Каждая стадия предусматривает определённый порядок действия удерживающих пленных государств, а также закрепляет за военнопленными соответствующий набор прав.

В целях регулирования и защиты мирного населения в период военных действий была принята Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г. Разделом III данного документа определено положение покровительствуемых лиц, а также порядок обращения с ними.

Документом четко разграничен статус военнопленных и лиц, которые находятся на оккупированной территории; регламентирован запрет на «угон в плен покровительствуемых лиц»; предусмотрена возможность безграничного доступа к медицинской, индивидуальной, духовной и коллективной помощи; создания учреждений, оказывающих помощь в защите и поддержке детей, которые остались без попечения родителей.

В связи с потерей странами своего культурного наследия в период военных действий в 1954 г. была принята Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта⁷⁶.

Под культурными ценностями в ст. 1 Конвенции понимались «ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие, как памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические месторасположения, архитектурные ансамбли, которые в качестве таковых представляют исторический или художественный интерес, произведения искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные коллекции или важные коллекции книг, архивных материалов или репродукций ценностей, указанных выше; здания, главным и действительным назначением которых является сохранение или экспонирование движимых культурных ценностей; центры, в которых имеется значительное количество культурных ценностей, так называемые «центры сосредоточения культурных ценностей»».

Государством предусматривалась возможность обозначения культурных ценностей отличительным знаком в целях их идентификации для других государств во время военных действий. В случае включения культурных ценностей в Международный Реестр в отношении них используется неприкосновенность, которая заключается в запрете государств изъятия или захвата.

В ходе технического прогресса в 1972 г. была принята Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении⁷⁷. Основной целью данного акта являлось следующее:

⁷⁶ Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Гаага, 14 мая 1954 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-cultural-properties-140554.htm>.

⁷⁷ Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (Одобрена резолюцией 2826 (XXVI)

«Государства – участники настоящей Конвенции, преисполненные решимости действовать в целях достижения эффективного прогресса на пути всеобщего и полного разоружения, включающего запрещение и ликвидацию всех видов оружия массового уничтожения, и уверенные в том, что запрещение разработки, производства и накопления запасов химического и бактериологического (биологического) оружия и их уничтожение путем эффективных мер будут способствовать достижению всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем». Положения указанной Конвенции (ст. 1) установили запрет в отношении разработки, производства, накапливания, приобретения и сохранения микробиологических и других биологических агентов и токсинов.

В 1977 г. в дополнение к Женевским конвенциям был принят Дополнительный протокол, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Указанный акт интерпретирует понятие раненных, больных, лиц, потерпевших кораблекрушение, духовного и медицинского персонала, медицинского формирования, санитарной перевозки, санитарно-транспортных средств (наземных, летательных и плавучих), отличительной эмблемы, отличительного сигнала, нападения, гражданского населения. Данным документом устанавливается запрет в отношении конкретных средств и методов ведения военных действий, основной целью которых является причинение дополнительного ущерба государству и его населению; а также применение силы в отношении необороняемой территории.

В тексте Протокола впервые в международной практике регламентации норм международного гуманитарного права появляются такие понятия, как шпионаж и наемничество.

Протокол закрепляет положения относительно защиты окружающей среды от военных действий сторон, а также устанавливает запрет на

формирование и использование «установок и сооружений, содержащих опасную силу»⁷⁸. К данным установкам Конвенция относит, например, дамбы, плотины и соответствующие запреты и ограничения, направленные на их защиту.

Отдельно освещен вопрос, касающийся прав женщин, детей и журналистов. Положения данного акта направлены на защиту указанных категорий лиц.

В 1977 г. был принят Дополнительный протокол к Женевским конвенциям, который регламентировал защиту жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II). Данный акт предусматривал обязанность государств по защите медицинского и духовного персонала, а так же иных лиц, которые выполняли медицинские функции. Протоколом гарантировалась неприкосновенность указанных лиц и обязанность беспристрастно «служить интересам раненых и больных», даже если это противник.

Статьей 8 Протокола предусматривалось «безотлагательно принять все возможные меры к тому, чтобы разыскать и подобрать раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, и оградить их от ограбления и дурного обращения, обеспечить им необходимый уход». Протоколом уделялось особое внимание лицам, находящимся в плену.

1980 г. ознаменовался принятием Женевской конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие⁷⁹. Положения данного акта заключаются том, что государствам предписывается обязанность по соблюдению ими универсальных / основных принципов международного права и права

⁷⁸ Ст. 56 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Принят на дипломатической конференции в Женеве 8 июня 1977 г.

⁷⁹ Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/peace/mine/conweapons.shtml>.

ведения войны при выборе средств ведения военных действий. Основными целями указанной Конвенции выступали укрепление доверительных отношений между государствами, а также их разоружение.

В дополнение к Женевской конвенции 1980 г. государствами в том же году был принят Протокол о необнаруживаемых осколках (Протокол I)⁸⁰, устанавливающий запрет на применение некоторых средств ведения военных действий. Так, государствам «запрещается применять любое оружие, основное действие которого заключается в нанесении повреждений осколками, которые не обнаруживаются в человеческом теле с помощью рентгеновских лучей».

Следующим дополнительным актом, принимаемым в целях развития и конкретизации Женевской конвенции 1980 г. стал Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств (Протокол II) 1980 г. Указанный документ содержит определение мин, мин-ловушек и других устройств, под которыми понимаются «мины, устанавливаемые с целью воспрепятствовать преодолению прибрежных полос, водных путей или рек, но не относящиеся к применению противокорабельных мин на море или на внутренних водных путях». Протоколом гарантируется защита мирного населения, а также устанавливается обязанность за государствами открыто информировать о наличии мин или иных подобных устройств на его территории (ст. 7)⁸¹. Установлен запрет на маскировку мин и применение любой мины-ловушки, предназначенной для причинения чрезмерных повреждений или излишних страданий. Протоколом усматривается возможность государств сотрудничать и взаимодействовать по разминированию территорий.

Третьим документов, принятым во дополнение к Женевским конвенциям 1980 г., является Протокол о запрещении или ограничении

⁸⁰ Протокол о необнаруживаемых осколках (Протокол I). Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-ccw-protocol1-101080.htm>.

⁸¹ Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств (Протокол II). Женева, 10 октября 1980 г. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-ccw-protocol2-revised-101080.htm>

применения зажигательного оружия (Протокол III) 1980 г. Указанный документ содержит определение зажигательного оружия, включающего в себя огнеметы, фугасы, снаряды, ракеты, гранаты, мины, бомбы и другие емкости с зажигательными веществами. При этом, Протоколом установлено, что боеприпасы, ожоговое действие которых носит случайный характер, не относят к числу запрещенных. Как и иные акты. Протоколом предусмотрены гарантии защиты мирного населения.

В дополнение к актам, регулирующим деятельность государств в случае применения ими биологического или иного вида оружия, в 1993 г. была принята Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.

Положениями данной Конвенции предусмотрен запрет на изготовление и использование химического оружия. Документом предусматривается за государствами обязанность по ликвидации всех запасов химического оружия, включая находящиеся за территорией страны. Конвенцией осуществлена классификация химикатов по степени опасности, времени и месту их изготовления.

В 1995 г. в продолжение Конвенции 1980 г. был принят Протокол об ослепляющем лазерном оружии (Протокол I.), предусматривающий запрет на применение лазерного оружия⁸², «специально предназначенного для использования в боевых действиях исключительно или в том числе для того, чтобы причинить постоянную слепоту органам зрения человека, не использующего оптические приборы»⁸³. При этом исключением выступает ослепление, которое является случайным или сопутствующим эффектом правомерного применения лазерных систем. В связи с этим Протоколом было определено понятие «постоянная слепота»⁸⁴.

⁸² Протокол от 13 октября 1995 г. «Протокол IV об ослепляющем лазерном оружии (Дополнительный протокол) к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие». Сайт. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd3709.htm>.

⁸³ Ст. 1 Протокола об ослепляющем лазерном оружии (Протокол IV к Конвенции 1980 г.), 13 октября 1995 г.

⁸⁴ Указ. соч. Ст. 4.

В 1996 г. с поправками был принят Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств с поправками. К числу определений, содержащихся ранее Протоколе, добавляются понятия противопехотной и дистанционно устанавливаемой мин, самодеактивации, самонейтрализации, дистанционного управления и элемента неизвлекаемости. Под неизвлекаемостью понимается «предназначенное для защиты мины устройство, которое является ее частью, соединено или прикреплено к ней или установлено под миной и которое приводится в действие при попытке извлечь мину». Протоколом вводятся ограничения в отношении мин, применяемых как в воде, так и на суше. В целях защиты мирного населения предусматривается обязанность государств обозначать отличительными знаками территорию нахождения мин.

В целях защиты гражданского населения в 1977 г. была принята Конвенция о запрещении применения, накопления, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении, предусматривающая тотальный отказ государств от использования, изготовления противопехотных мин⁸⁵. За государствами предусматривается обязанность в течение четырех лет ликвидировать все имеющиеся запасы противопехотных мин, за исключением их минимального количества, которое необходимо в целях дальнейшей разработки методов обнаружения и извлечения мин. Также, государства обязались в течение 10 лет после подписания Конвенции разминировать территории, подвергнутые заминированию с их стороны.⁸⁶

В связи с участившимися преступлениями международного характера в 1998 г. был принят Статут Международного уголовного суда⁸⁷. Указанным документом учреждался Международный уголовный суд. В части 2 Статута был приведен исчерпывающий перечень международных преступлений. Ст. 8 Статута предусматривала военных преступлений, а также

⁸⁵ Конвенция о запрещении применения, накопления, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении. Оттава, 18 сентября 1997 г. Сайт. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd3709.htm>.

⁸⁶ Указ. соч. Ст. 2.

⁸⁷ Римский статут Международного уголовного суда. Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\)](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r))

регламентировала неприменимость срока исковой давности по обращению в отношении их. «В отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, не устанавливается никакого срока давности»⁸⁸.

Статутом был определен статус судей, судебного персонала, порядок проведения расследования и судебного разбирательства. Указанным актом предусматривались меры наказания за преступления международного характера, а также возможность взаимодействия государств в сфере уголовного наказания и судебной помощи.

Заключительным универсальным документом, регулирующим действия государств в период войны, выступает Протокол к Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, принятый в 1999 г.⁸⁹

Данный акт закрепляет за государствами обязанность заблаговременно принять меры в целях предупреждения предполагаемых последствий военных действий, включая в себя: «составление перечней, планирование чрезвычайных мер по защите от пожаров и разрушения конструкций, подготовку к вывозу движимых культурных ценностей или обеспечение должной защиты этих ценностей на местах и назначение компетентных властей, отвечающих за охрану культурных ценностей» (ст. 5).

Усматривает право государств по усилению защиты и охраны объектов, входящих в перечень культурных ценностей. Данным Протоколом учреждается Комитет по защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и регламентируется порядок его деятельности.

Резюмируя вышесказанное, можно заключить, что указанные выше акты, регулирующие деятельность и порядок ведения военных действий, не являются исчерпывающим перечнем. Начиная с Женевской конвенции 1864 года, началась активная систематизация и последующая кодификация норм,

⁸⁸ Ст. 28 Статута Международного уголовного суда. Рим, 17 июля 1998 г.

⁸⁹ Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае Вооруженного Конфликта 1954 года, Гаага, 26 марта 1999 года. Сайт. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hague_conv_2nd_prot.shtml.

регламентирующих гуманитарное право. Отметим, что с развитием норм международного гуманитарного права возрастает сфера его применения. Каждый акт, принимаемый в целях регулирования правил ведения военных действий, объединяет силы мирового сообщества против агрессии конкретных стран и в целях сокращения негативных последствий военных действий.

2.2. Институциональные гарантии

Кроме нормативных правовых актов, регулирующих действия государств в период вооруженного конфликта, существует ряд организаций, деятельность которых направлена на предупреждение военных действий; ликвидацию и сокращение последствий; защиту и охрану участников конфликтующих сторон, мирного населения, детей и женщин, культурных ценностей. На сегодняшний день существуют организации, основным назначением деятельности которых является реализация вышеприведенных положений. Рассмотрим подробнее каждую из них.

К числу организаций, занимающихся оказанием гуманитарной помощи населению, пострадавшему в результате вооруженных конфликтов, относится Международный Комитет Красного Креста (Далее МККК). МККК был основан 1863 году, основной целью которого является содействие гражданам, пострадавшим во время вооружённого конфликта. Организация построена на принципах независимости и нейтральности, осуществляет свою деятельность во всем мире. Благодаря Женевским конвенциям 1949 гг. МККК обладает постоянным международным мандатом на оказание помощи жертвам вооруженных конфликтов.

МККК можно определить как: «беспристрастную, нейтральную и независимую организацию, чьи цели и задачи носят исключительно гуманитарный характер и заключаются в том, чтобы защищать жизнь и

достоинство людей, пострадавших от вооруженных конфликтов и других ситуаций насилия, и предоставлять им помощь»⁹⁰.

Деятельность МККК осуществляется по двум основным направлениям. Первое направление – это оперативная деятельность, то есть оказание помощи жертвам вооруженных конфликтов и иных ситуаций насилия. Второе – развитие международного гуманитарного права и гуманитарных принципов, а также распространение знаний и информации о них.

Основными задачами МККК является оказание помощи жертвам вооруженных конфликтов, воссоединение семей, проведение международных операций по оказанию экстренной помощи, защита гражданских лиц, мирного населения, обеспечение безопасности медицинским службам, оказание содействия в соблюдении законов.

В 1949 г. в целях исполнения положений Женевской конвенции об обращении с военнопленными было учреждено Центральное агентство по делам военнопленных (справочное бюро), являющееся подразделением МККК. Основная деятельность данного учреждения заключается в оказании помощи в сборе и передаче данных обо всех случаях перемещения, освобождения, репатриации, побегов, госпитализации и смерти военнопленных, больных и раненных, с целью скорейшей передачи информации о них заинтересованным семьям. «Кроме того, Справочное бюро обязано собирать и передавать заинтересованным державам все ценные личные вещи, включая денежные суммы в любой валюте, кроме валюты держащей в плену державы, а также документы, представляющие интерес для ближайших родственников, оставленные военнопленными при их репатриации, освобождении, побеге или смерти»⁹¹.

В 1945 г. в целях поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами была

⁹⁰ Речь, произнесенная на XIV Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, состоявшейся 20 мая 2009 года/ Цели и задачи, отличительные особенности и деятельность Международного Комитета Красного Креста. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/russia-icrc-200509.htm>.

⁹¹ Ст. 122 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными.

сформирована международная Организация Объединенных Наций (ООН). В ст. 1 Устава ООН были изложены основные цели и задачи ее действия: поддерживать международный мир и безопасность; принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира; разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира.

В рамках ООН был учрежден Совет Безопасности ООН, ответственный за поддержание мира и безопасности. Совет Безопасности ООН участвует в укреплении и поддержании принципов верховенства права в ситуациях угроз миру и стабильности.

Совет Безопасности уполномочен «расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности». Он «определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает какие меры следует предпринять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности», а так же «вырабатывает планы для создания системы регулирования вооружений, определяет наличие угрозы миру или акта агрессии и делает рекомендации о мерах, которые подлежат принять; призывает государства – члены ООН к применению экономических санкций и других мер, которые не связаны с использованием вооруженных сил, для предупреждения или прекращения агрессии». В случае нарушения государствами международного мира и безопасности, Совет Безопасности вправе применять принудительные действия воздушными, морскими или сухопутными силами⁹². Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил членов

⁹² Международное публичное право: теоретические проблемы: монография / Сафронова Е.В. М.: Инфра-М, РИОР. 2013. С. 51.

ООН (ст. 42 Устава ООН). Статьей 25 Устава ООН предусмотрена обязанность государств подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять его решения. Решения Совета носят обязательный характер.

На практике деятельность Совета Безопасности по поддержанию мира и безопасности заключается в определении санкций против государств-нарушителей (включая военные операции против них); введении миротворческих формирований в зоны конфликта; организации постконфликтного урегулирования, включая введение международной администрации в зоне конфликта.

Еще одним структурным учреждением ООН является Комиссия ООН по разоружению, которая является совещательным органом, подчиняющимся Генеральной Ассамблее ООН. К основным направлениям деятельности Комиссии относятся: рассмотрение и вынесение рекомендаций по различным проблемам в области разоружения и наблюдение за положением дел в связи с решениями и рекомендациями специальной сессии, посвященной разоружению, наблюдения за выполнением решений Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам разоружения, разработки общих направлений переговоров по разоружению, основных принципов выработки мер по укреплению доверия.

В сфере охраны культурных ценностей на международном уровне было сформирована Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Безусловно, культурные ценности в период вооруженных конфликтов оказываются в большой опасности, которая выражается в их разрушении, уничтожении, захвате, конфискации и пр.

Особую важность в ряду мероприятий по охране культурных ценностей приобретает их специальная защита, которая распространяется на «ограниченное число убежищ, предназначенных для сохранения движимых культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, центров сосредоточения культурных ценностей и других культурных ценностей, имеющих очень большое значение». В отличие от общей защиты, которая

предполагает принятие определенных мер и неиспользование культурных ценностей для военных целей, здесь имеется в виду повышенная степень защиты, которая распространяется на культурные ценности, находящиеся под режимом иммунитета по отношению к воюющим сторонам. Этот иммунитет выражается не только в воздержании «от использования таких объектов и ценностей и прилегающих к ним участков в военных целях», но и в воздержании «от любого враждебного акта, направленного против них». Специальная защита культурных ценностей гарантируется ЮНЕСКО после внесения их в Международный Реестр, однако за каждым государством сохраняется право самостоятельно определять критерии отнесения объекта к категории культурных ценностей.

Еще одной организацией, участвующей в регулировании международных военных конфликтов, является Международный уголовный суд, действующий на постоянной основе. Международный уголовный суд учрежден на основании принятия Статута Международного уголовного суда в Риме в 1998 году, однако, свою работу начал лишь 1 июля 2002 года.

В Статуте говорится о «дополнительном характере» суда, то есть, происходит не подмена национальной судебной системы, а ее дополнение. Основная задача МУС заключается в оказании судебного содействия разным странам в организации судопроизводства в отношении лиц, виновных в совершении геноцида, военных преступлений и преступлений против человечества.

К производству Международного уголовного суда принимаются дела, где национальное правосудие может оказаться неэффективным или недостижимым. Под юрисдикцию Суда попадают военные преступления, геноцид и преступления против человечности, однако, лишь те, что были совершены после 1 июля 2002 года.

Компетенция Суда распространяется на преступления, совершенные на территории государства-участника Статута, либо гражданином государства-участника, так мировое сообщество оставляет за государством право выбора

подчинения юрисдикции суда. Под этот критерий не попадают дела, переданные на рассмотрение суда Советом Безопасности ООН и по заявлению государства, не являющегося участником Статута, в отношении конкретного преступления.

Следующей организацией универсального характера выступает Департамент по поддержанию мира и Департамент полевой поддержки. Основным назначением Департаментов является планирование, развертывание и осуществление операций по поддержанию мира. Помимо этого, они совместно с миротворческими миссиями формулируют рамочные концепции по защите гражданских лиц; оказывают содействие миротворческим операциям в разработке всеобъемлющей стратегии по защите гражданских лиц, обеспечивающей привлечение для выполнения задачи всех имеющихся ресурсов; разрабатывают учебный курс по вопросам защиты гражданских лиц для персонала в период подготовки к развертыванию и персонала, уже участвующего в операциях по поддержанию мира. Эти учебные курсы ориентированы на военнослужащих, сотрудников полиции и гражданский персонал⁹³.

Помимо универсальных международных организаций, деятельность которых направлена на поддержание мира и безопасности, существуют и региональные организации, среди которых следует выделить Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организацию Северо-Атлантического договора (НАТО), Западноевропейский союз (ЗЕС), Ассоциацию государств юго-восточной Азии (АСЕАН). Указанные организации являются крупными региональными учреждениями, схожими по своему функционалу. Они представляют собой механизм для консультаций, координации в максимально возможной степени, по мере необходимости для совместных решений и совместных действий в отношении вопросов безопасности, вызывающих общую озабоченность.

⁹³ Департамент операций по поддержанию мира, Департамент полевой поддержки. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/about/dpko>.

Их деятельность направлена на борьбу против терроризма, на контроль за нераспространением оружия массового уничтожения, контроль над вооружениями, поиск и спасение на море, сотрудничество между военными и в сфере военных реформ, в чрезвычайное гражданское планирование и реагирование, противодействие новым угрозам и вызовам.

Не являясь организациями, существуют и иные органы и институты международного гуманитарного права, которые играют значительную роль в сфере регламентации и контроля за соблюдением правил ведения войны. К их числу, например, относятся международные конференции. Не являясь международными организациями и субъектами международного права, будучи временным коллективным органом субъектов международного права, они преследуют согласованные цели и имеют определенную организационную структуру и компетенцию. По окончании конференции происходит принятие соответствующего документа (заключительного акта, конвенции или рекомендации)⁹⁴.

Проблемы организационно-правового устройства международных организаций отрицательно сказываются на эффективности деятельности последних. Они включают в себя внутриорганизационные проблемы функционирования международных организаций (порядок формирования органов, распределение их компетенции), проблемы их финансирования, а также проблемы взаимодействия универсальных и региональных международных организаций. Недостаточность правового регулирования деятельности этих организаций порождает отсутствие механизма предупреждения нарушений законодательства в области применения правил ведения военных действий.

⁹⁴ Международное публичное право: теоретические проблемы: монография / Сафронова Е.В. М.: Инфра-М, РИОР. 2013. С. 53.

3 Судебные гарантии

Перечень судебных гарантий предусмотрен ст. 75 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Указанная норма предусматривает судебное преследование и наказание за уголовные правонарушения, связанные с вооруженным конфликтом; независимость и беспристрастность применения наказания; провозглашает презумпцию невиновности: «каждый, кому предъявляется обвинение в правонарушении, считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана по закону»; предполагает возможным право обвиняемого лица не давать показаний против себя самого; предусматривает сроки и порядок обжалования приговора в судебном порядке и невозможность вынесения смертного приговора лицам, достигшим восемнадцати лет, беременным женщинам и матерям малолетних детей; разрешает вопросы амнистии: «по прекращении военных действий органы, находящиеся у власти, стремятся предоставить как можно более широкую амнистию лицам, участвовавшим в вооруженном конфликте, и лицам, лишенным свободы по причинам, связанным с вооруженным конфликтом, независимо от того, были ли они интернированы или задержаны».

Первыми уголовными судами были трибуналы – международный судебный орган по преследованию и наказанию преступников и государств по обвинению в совершении международных преступлений.

Деятельность международных трибуналов предусматривается нормами ст. 41 Устава ООН, из которой следует, что за Советом Безопасности остается право использовать различные меры для осуществления своих решений. Совет регулярно учреждает вспомогательные органы для поддержки и обеспечения применения указанных мер. В число этих органов входят международные трибуналы, которые осуществляют судебное преследование в отношении лиц, ответственных за совершение серьезных

преступлений в рамках международного гуманитарного права, или в случаях, когда правительство обращается к Совету с просьбой об оказании помощи в плане расследования и осуществления судебного преследования.

Наиболее яркими примерами выполнения и соблюдения судебных гарантий были решения, вынесенные Международным военным трибуналом по Югославии, Нюрнбергским и Токийским трибуналами.

Нюрнбергский процесс являлся международным судебным процессом над бывшими руководителями гитлеровской Германии. Проходил с 10 часов утра 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 года в Международном военном трибунале в Нюрнберге (Германия). Был образован на основании Соглашения между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции, позднее к соглашению присоединились еще девятнадцать государств.

Юрисдикция и компетенция были оговорены в Уставе Международного военного трибунала, прилагающегося к соглашению. Под юрисдикцию трибунала попадали преступления против мира и безопасности, военные преступления и преступления против человечности⁹⁵.

14 октября 1942 года Советским правительством было предъявлено требование о создании Международного военного трибунала в заявлении «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы»⁹⁶.

1 ноября 1943 года на Московской конференции У. Черчиллем, И.В. Сталиным, Ф. Рузвельтом был подписан Секретный протокол, который содержал в себе «Декларацию об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства». Пунктом 18 указанного акта было установлено: «Эта декларация не затрагивает вопроса о главных преступниках, преступления

⁹⁵ См.: Лебедева Н. С. Подготовка Нюрнбергского процесса. М.: Наука. 1975. С. 238.

⁹⁶ Ширер У. Крах нацистской империи. М.: Прогресс. 1998. С. 721-724.

которых не связаны с определённым географическим местом и которые будут наказаны совместным решением правительств союзников»⁹⁷.

На Лондонской конференции (26 июня – 8 августа 1945 года) СССР, США и Великобританией были выработаны Соглашение и Устав Международного военного трибунала. Совместно разработанный документ отразил согласованную позицию всех 23 стран-участниц конференции, принципы устава утверждены Генеральной Ассамблеей ООН как общепризнанные в борьбе с преступлениями против человечества. 29 августа ещё до суда опубликован первый список главных военных преступников, состоящий из 24 нацистских политиков, военных, идеологов фашизма.

Развязывание Германией агрессивной войны, геноцид, применяемый в качестве государственной идеологии, разработанная и поставленная на поток технология массового уничтожения людей на «фабриках смерти», бесчеловечное отношение к военнопленным и их убийство, стали широко известными мировой общественности и требовали соответствующей юридической квалификации и осуждения⁹⁸.

Трибунал был сформирован на равных началах и состоял из представителей США, СССР, Великобритании и Франции, а также их главных обвинителей и заместителей.

Обвиняемым были инкриминированы такие военные преступления, как убийство и жестокое обращение с гражданским населением на оккупированной территории, с военнопленными и военнослужащими, разрушение гражданских объектов (городов, деревень, поселений), увод мирного населения в рабство, германизация оккупированных территорий.

Приговором Международного военного трибунала к смертной казни были приговорены: Герман Геринг, Иоахим фон Риббентроп, Вильгельм Кейтель, Эрнст Кальтенбруннер, Альфред Розенберг, Ганс Франк, Вильгельм Фрик, Юлиус Штрайхер, Фриц Заукель, Артур Зейсс-Инкварт, Мартин

⁹⁷ См.: Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19–30 окт. 1943 г.): Сборник документов // М-во иностр. дел СССР. М.: Политиздат, 1984. Т. 1.

⁹⁸ Рагинский М. Ю. Нюрнберг: Перед судом истории. М.: Политиздат, 1986. С.212.

Борман и Альфред Йодль; к пожизненному заключению: Рудольф Гесс, Вальтер Функ и Эрих Редер; к двадцати годам лишения свободы: Бальдур фон Ширах и Альберт Шпеер; к пятнадцати и десяти годам лишения свободы: Константин фон Нейрат и Карл Дениц⁹⁹.

Вынесен обвинительный приговор главным нацистским преступникам, Международный военный трибунал признал агрессию тягчайшим преступлением международного характера. Однако «наказание, всегда мало пригодно для измерения исторической ответственности»¹⁰⁰.

В 1946 – 1949 годах последовали Малые Нюрнбергские процессы над руководством Третьего Рейха, было проведено двенадцать процессов над нацистскими деятелями¹⁰¹.

От главного процесса существенным отличием было то, что эти дела слушал не Международный военный трибунал, который представляли четыре государства-союзника, а «Нюрнбергский военный трибунал», созданный лишь военным командованием США согласно праву, данному Контрольной комиссией всем союзникам, самостоятельно судить нацистов в пределах своей оккупационной зоны (Нюрнберг входил в американскую зону). Соответственно дела формулировались в виде «Соединённые Штаты против...», а прокуроры и следователи также были американцами. Слушания по всем делам происходили в том же Нюрнбергском дворце правосудия, что и главный процесс.

Процессы организовывались в соответствии с профессиональной и организационной принадлежностью группы подсудимых. Самым известным является суд над нацистскими врачами. Всего перед этими 12 процессами предстало 185 обвиняемых, из которых 142 признаны виновными. 24 приговорено к смертной казни (помилованы 11, казнены 13), 20 — к пожизненному заключению, 98 — к различным срокам, 35 — оправданы. Остальным 8 обвиняемым приговоры не были вынесены по разным

⁹⁹ См.: Звягинцев А. Г. Нюрнбергский процесс. Без грифа «Совершенно секретно». М.: АСТ. 2010. 800 с.

¹⁰⁰ Шпеер А. Воспоминания. М.: Прогресс. 1997. С. 6

¹⁰¹ См.: Залесский К.А. Кто был кто в Третьем рейхе. М.: АСТ. 2002. 944 с.

причинам (признаны невменяемыми, по медицинским показателям, умерли до суда)¹⁰².

Международный военный трибунал для Дальнего Востока (Токийский процесс) – суд над японскими военными преступниками, проходивший в Токио с 3 мая 1946 года по 12 ноября 1948 года.

Международный военный трибунал для Дальнего Востока был образован 19 января 1946 года в Токио (Япония) по приказу Главнокомандующего союзными оккупационными войсками генерала Дугласа Макартура, согласно этому же приказу были проведены аресты подозреваемых в совершении военных преступлений. Всего было задержано 29 человек – в основном члены кабинета министров генерала Хидэки Тодзио¹⁰³.

В Трибунале участвовали 11 государств: СССР, США, Китай, Великобритания, Австралия, Канада, Франция, Нидерланды, Новая Зеландия, Индия и Филиппины. В ходе процесса было проведено 818 открытых судебных заседаний и 131 заседание в судейской комнате¹⁰⁴.

В обвинительном акте было сформулировано 55 пунктов, которые сводились к преступлениям против мира и безопасности, военным преступлениям, заключающимся в нарушении правил ведения войны, преступлениям против человечности, а также обвинениям в массовых убийствах.

Приговором Международного военного трибунала для Дальнего Востока к смертной казни через повешение были приговорены семеро обвиняемых, 16 обвиняемых были приговорены к пожизненному заключению. К 20 годам заключения был приговорён Сигэнори Того – министр иностранных дел и министр по делам Великой Восточной Азии. К 7

¹⁰² См.: Залесский К.А. Вооружённые силы III Рейха. Полная энциклопедия. Вермахт, люфтваффе, кригсмарине. М.: Эксмо, 2008. 944 с.

¹⁰³ Smith C. A. The Primacy of Politics: Justice, Power, and War Crimes Trials (выдержки) // The Online Journal of Peace and Conflict Resolution, issue 2.3/August 1999.

¹⁰⁴ См.: Рагинский М. Ю. Милитаристы на скамье подсудимых. По материалам Токийского и Хабаровского процессов. М.: Юридическая литература, 1985.

годам заключения был приговорён Мамору Сигэмицу – посол в СССР, в последствии был помилован и назначен на пост министра иностранных дел¹⁰⁵.

В 1948 году после Нюрнбергского и Токийского процессов Генеральная Ассамблея ООН впервые признала необходимость создания постоянного международного уголовного суда. Генеральная Ассамблея создала комитет для подготовки предложений, касающихся учреждений такого суда. В 1953 году Комитет подготовил проект статута. Однако Генеральная Ассамблея постановила отложить рассмотрение проекта статута до принятия определения агрессии. Долгое время рассмотрение вопроса о создании Международного уголовного суда на официальном уровне было приостановлено¹⁰⁶.

Международный трибунал по бывшей Югославии представляет собой Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года. Он был учрежден резолюцией 827 (1993) Совета Безопасности от 25 мая 1993 года¹⁰⁷ для разрешения в судебном порядке дел о серьезных нарушениях международного гуманитарного права в данном регионе¹⁰⁸.

В октябре 1992 года Советом Безопасности ООН была учреждена комиссия экспертов по расследованию и анализу информации о нарушениях Женевских конвенций и других норм международного права на территории бывшей Югославии. Выводами комиссии стало предписание мировому сообществу создать судебный орган для расследования и наказания за военные преступления.

¹⁰⁵ См.: Смирнов Л. Н., Зайцев Е. Б. Суд в Токио. М.: Воениздат, 1980. 544 с.

¹⁰⁶ Международное публичное право: теоретические проблемы: монография / Сафронова Е.В. М.: Инфра-М, РИОР. 2013. С. 114.

¹⁰⁷ Резолюция Совета Безопасности ООН 827 (1993) от 25 мая 1993. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/1993.shtml>.

¹⁰⁸ Международный трибунал по бывшей Югославии. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/law/icty>.

В мае 1993 года был создан Международный трибунал по бывшей Югославии в качестве основных целей и задач были определены: привлечение к судебной ответственности лиц, предположительно виновных в нарушении международного гуманитарного права; установление справедливости по отношению к потерпевшим; предотвращение новых преступлений; способствование восстановлению мира путем содействия примирению в бывшей Югославии¹⁰⁹.

Под юрисдикцию Трибунала попадает судебное преследование лиц, совершающих или отдающих приказ о совершении серьезных нарушений Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, а именно следующих действий, направленных против лиц или имущества, пользующихся защитой Женевской конвенции: умышленное убийство; пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты; умышленное причинение тяжких страданий или нанесения увечья, или нанесение ущерба здоровью; незаконное, произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение и присвоение имущества, не вызываемое военной необходимостью; принуждение к службе в вооруженных силах враждебной державы; умышленное лишение прав военнопленного или гражданского лица на беспристрастное и нормальное судопроизводство; незаконное депортирование, перемещение или арест гражданского лица; взятие гражданских лиц в качестве заложников¹¹⁰.

В компетенцию Международного трибунала по бывшей Югославии входило рассмотрение военных преступлений, совершенных на территории Югославии (кроме Словении), в отношении нарушения норм Женевских Конвенций и правил ведения военных действий.

Судебный орган Трибунала состоит из трех Судебных палат и одной Апелляционной. Всего за время существования трибунала было проведено

¹⁰⁹ См.: Международный трибунал по бывшей Югославии: Деятельность, результаты, эффективность / Отв. ред. Е. Ю. Гуськова. М.: Индик, 2012. 544 с.

¹¹⁰ См.: Михайлов Н. Г. Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии: компетенция, источники права, основные принципы деятельности. М.: Изд. Дом Шумиловой И. И. 2006. 267 с.

142 судебных процесса (в том числе, 92 против сербов, 33 против хорватов, 8 против косовских албанцев, 7 против боснийских мусульман и 2 против македонцев). Обвинения Трибунала выдвинуты против лидеров боснийских сербов Ратко Младича и Радована Караджича. Также обвиняемым на судебном процессе в Гааге являлся бывший президент Югославии Слободан Милошевич, скончавшийся в тюрьме Трибунала.

Решение Совета Безопасности ООН от 22 февраля 1993 года о создании Трибунала по Югославии являлось важным шагом на пути создания механизма привлечения к уголовной ответственности на международном уровне¹¹¹.

В 2002 года начал свою работу Международный уголовный суд. 14 марта 2012 года суд вынес первый за историю своего существования приговор, назначив Тому Любангу 14 лет лишения свободы за вербовку детей младше 15 лет и принуждение их к участию в военных действиях.

Суд установил, что возглавляемая Любангой группировка участвовала в межэтническом конфликте в Демократической республике Конго – стране, богатой полезными ископаемыми, – и привлекала мальчиков и девочек к военным действиям, подвергая их «жёсткому режиму» и «суровым наказаниям».

Председательствующий судебной палаты Международного уголовного суда судья Эдриан Фулфорд пояснил, что при назначении наказания были учтены все существенные обстоятельства: причиненный преступным деянием вред потерпевшим и членам их семей, степень умысла и участия осужденного в преступлении. Он подчеркнул, что совершенные Любангой преступления являются серьезными и влияют на все общество в целом.

Подводя итог рассмотрению вопроса, касающегося судебных гарантий для лиц, непосредственно или опосредованного участвующих в военном конфликте, полагаем необходимым отметить следующее. Создание,

¹¹¹ Гассер Х.П. Международное гуманитарное право. // Международный Комитет Красного Креста. М. 1995. С. 118.

регламентация и последующее регулирование судебных гарантий, на наш взгляд, обуславливает соблюдение юридических и институциональных гарантий. Из существующих примеров «вершения» международного уголовного правосудия можно сделать выводы о том, что оно претерпевало изменения наравне с развитием гражданского общества. Например: Международный Трибунал по бывшей Югославии, будучи органом мирового сообщества, рассматривал дела о преступлениях независимо от того, на чьей стороне были те, кто их совершили, в отличие от Нюрнбергского и Токийского процессов, в которых победители судили побежденных. Уже позднее при учреждении Международного уголовного суда принцип независимости судей лег в основу его функционирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, необходимо сделать следующие выводы и обобщения.

Традиционное международное гуманитарное право рассматривается как право ведения военных действий. Современные институты и нормы международного права, регулирующие правила ведения войны, требуют от государств-участников соответствующих договоров принять на себя обязательства их выполнению.

Под правилами ведения войны следует понимать совокупность правовых принципов и норм, лимитирующих применение средств и методов ведения военных действий и координирующих действия субъектов международного права в целях сокращения последствий нарушения данных норм, а также гуманизации правил ведения военных действий.

Гуманитарное право координирует права и обязанности конфликтующих сторон, а именно: порядок начала, окончания, ведения войны, правовой статус участников вооруженных конфликтов и мирного населения, оккупационный режим, собственность и т.д. Правилами затрагивается и сфера дипломатических отношений между государствами ввиду изменения или нарушения их договорных обязательств в результате обращения к военным действиям, определяются территория распространения «театра войны», которая должна быть ограничена государственной территорией конфликтующих сторон и пределами открытого моря.

В международных актах установлены запреты и ограничения на применение некоторых из средств и методов ведения войны:

1) некоторые виды пуль, которые «легко разворачиваются или сплющиваются в человеческом теле, к каковым относятся оболоченные пули, коих твердая оболочка не покрывает всего сердечника или имеет надрезы». Например, пули калибра 5,45 мм систем Калашникова 1974 г;¹¹²

¹¹² Мелков Г.М. Права человека и вооруженные конфликты. М. 2001. С. 48.

2) ядовитые газы и жидкости, удушливые вещества, а также все виды химического, биологического и токсического оружия;

3) средства, воздействующие на экологическую среду и направленные на ее разрушение или долгосрочное причинение вреда;

4) любые виды оружия, поражающим элементом которого являются осколки, обнаружение которых в человеческом теле даже с использованием рентгеновских лучей невозможно;

5) мины-ловушки и иные устройства, приготовленные в виде безвредных, безопасных предметов, а равно ассоциирующиеся с международными защитными эмблемами; больными, ранеными, мертвыми; местами захоронения; детскими игрушками, предметами, предназначенными для детей; медицинским оборудованием; продуктами питания; животными; предметами религиозного характера; культурными и историческими памятниками и ценностями;

6) зажигательное оружие, направленное на мирное население и невоенные объекты. К таким относят оружие и боеприпасы, оказывающие воздействие пламенем, теплом или и тем и другим одновременно, которое направленное на поджог объектов или причинение ожогов людям.

7) ослепляющее лазерное оружие, действия которого направлены на ослепление. Отметим, что на сегодняшний день не установлен запрет на применение такого вида оружия, эффект действия которого носит случайный или непреднамеренный характер¹¹³.

8) противопехотные мины, детонация которых происходит в зависимости от близости и непосредственного воздействия человека

Современное международное право распространяется не только на установление запретов и ограничений в отношении государств, участвующих в вооруженных конфликтах, но закрепляет методы их ведения.

¹¹³ Валеев Р.М, Курдюков Г.И.. Международное право. Особенная часть: Учебник для вузов. М.: Статут. 2010. С 342.

Международная гуманитарная доктрина в качестве особого метода ведения военных действий выделяет «гуманное вмешательство», которое выступает в качестве «оправдания» развязывания военных действий.

Правила ведения войны, на наш взгляд, являются своего рода подотраслью международного гуманитарного права. Данные правила вступают в силу уже после нарушения международным государством одного из основных принципов международного права о запрете применения силы и угрозы применения таковой.

В международных правовых актах, касающихся гуманитарного права, регламентируются нормы, которыми в обязательном порядке руководствуются государства-участники. При этом формулирование положений таких актов всегда основывается на принципах международного права вообще, а международного гуманитарного права, в частности.

Всю совокупность принципов гуманитарного права можно систематизировать в 4 группы: фундаментальные, общие, защиты жертв войны, принципы права войны. Они представляют собой базис для действия государств, как участвующих, так и не участвующих в военных действиях.

Основной целью принципов международного гуманитарного права выступает защита мирного населения и гражданских объектов, поскольку они больше других находятся в зоне риска.

В качестве отрасли права международное гуманитарное право оформилось примерно в XIX в. после проведения Гаагских конференций 1899 и 1907 гг.

В период Древнего мира государствами предусматривались правила ведения военных действий и обращения с военнопленными, мирным населением и их жилищем.

Гуманизация правил ведения военных действий получила развитие в период Средневековья. В ее основу легли рыцарские традиции и «человеколюбие», которая должна распространяться на всех людей, независимо от стороны конфликта.

Эпоха Просвещения характеризовалась уравниванием прав человека, что обусловило наступление соответствующих изменений в отношении регулирования правил ведения войны.

Особое значение для развития гуманитарного права и его кодификации оказали Конвенция об улучшении условий раненых на поле боя 1864 г., Петербургская декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль 1868 г., Дополнительные протоколы к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949 г., Устав ООН 1945 г. и др.

Регламентация международного гуманитарного права / правил ведения войны, как отрасли международного права, отражена более чем в 80 нормативных правовых актах. Данное обстоятельство предопределяет наличие юридических гарантий.

Юридические гарантии представляют собой совокупность законодательно закрепленных средств и способов охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина во время военных действий.

К числу актов, закрепляющих юридические гарантии граждан, относятся: Женевская конвенция об улучшении участи раненых в действующих армиях 1864 г., Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль 1868 г., Конвенция (II) о законах и обычаях сухопутной войны и ее приложение о законах и обычаях сухопутной войны 1899 г., Конвенция о применении начал Женевской конвенции от 22 августа 1864 г. к морской войне 1899 г., Декларация (IV, 1) о запрещении метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров или иными подобными новыми способами 1899 г., Декларация (IV, 3) о неупотреблении легко разворачивающихся и сплюсчивающихся пуль 1899 г., Конвенция для улучшения участи раненых и больных в действующих армиях 1906 г., Конвенция (IV) о законах и обычаях сухопутной войны и Приложение: Положение о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г., Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г., Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов

бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 г. и др.

Начиная с Женевской конвенции 1864 года, началась активная систематизация и последующая кодификация норм, регламентирующих гуманитарное право. С развитием норм права ведения войны возрастает сфера его применения. Каждый акт, принимаемый в целях регулирования правил ведения военных действий, объединяет силы мирового сообщества против агрессии конкретных стран и в целях сокращения негативных последствий военных действий.

Кроме нормативных правовых актов, регулирующих действия государств в период вооруженного конфликта, существует ряд организаций, деятельность которых направлена на предупреждение военных действий; ликвидацию и сокращение последствий; защиту и охрану участников конфликтующих сторон, мирного населения, детей и женщин, культурных ценностей.

К числу организаций, занимающихся оказанием гуманитарной помощи населению, пострадавшему в результате вооруженных конфликтов, относится Международный Комитет Красного Креста, основанного в 1863 г.

В 1949 г. в целях исполнения положений Женевской конвенции об обращении с военнопленными было учреждено Центральное агентство по делам военнопленных (справочное бюро), являющееся подразделением МККК. Основная деятельность данного учреждения заключается в оказании помощи в сборе и передаче данных обо всех случаях перемещения, освобождения, репатриации, побегов, госпитализации и смерти военнопленных, больных и раненных, с целью скорейшей передачи информации о них заинтересованным семьям.

В 1945 г. в целях поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами была сформирована международная Организация Объединенных Наций.

В рамках ООН был учрежден Совет Безопасности ООН, ответственный за поддержание мира и безопасности. Совет Безопасности ООН участвует в укреплении и поддержании принципов верховенства права в ситуациях угроз миру и стабильности.

Еще одним структурным учреждением ООН является Комиссия ООН по разоружению, которая является совещательным органом, подчиняющимся Генеральной Ассамблее ООН.

В сфере охраны культурных ценностей на международном уровне было сформирована Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

Организациями, участвующими в регулировании международных военных конфликтов, являются Международный уголовный суд, Департамент по поддержанию мира и Департамент полевой поддержки.

Помимо универсальных международных организаций, деятельность которых направлена на поддержание мира и безопасности, существуют и региональные организации, среди которых следует выделить Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организацию Северо-Атлантического договора (НАТО), Западноевропейский союз (ЗЕС), Ассоциацию государств юго-восточной Азии (АСЕАН).

Перечень судебных гарантий предусмотрен ст. 75 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I).

Первыми уголовными судами были трибуналы – международный судебный орган по преследованию и наказанию преступников и государств по обвинению в совершении международных преступлений.

Яркими примерами выполнения и соблюдения судебных гарантий были решения, вынесенные Международным военным трибуналом по Югославии, Нюрнбергским и Токийским трибуналами.

Создание, регламентация и последующее регулирование судебных гарантий обуславливает соблюдение юридических и институциональных гарантий граждан, участвующих в военных действиях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Конституция Российской Федерации и международные правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
1. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г.) // Правила процедуры Генеральной Ассамблеи (Дос. A/520/Rev. 13). – Нью-Йорк: ООН, 1979.
2. Брюссельская декларация Парламентской ассамблеи ОБСЕ и резолюции пятнадцатой ежегодной сессии Брюссель, 3 – 7 июля 2006 года (артикуль 15, пар. 233). Сайт. URL: <http://www.osce.org/ru/pa/19801?download=true>.
3. Второй протокол к Гагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае Вооруженного Конфликта 1954 года, Гаага, 26 марта 1999 года. Сайт. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hague_conv_2nd_prot.shtml.
4. Венская конвенция 1980 г. Сайт. URL: <http://www.cisg.ru/tekst-venskoj-konvencii-polnostyu.php>.
5. Гагская конвенция 1899 года. Сайт. URL: <https://fireman.club/inseklodepia/gaagskaya-konvenciya-1899-goda-gaagskaya-konvenciya-1907-goda-i-gaagskaya-konvenciya-1954-goda>.
6. Гагская конвенция 1907 года. Сайт. URL: <https://fireman.club/inseklodepia/gaagskaya-konvenciya-1899-goda-gaagskaya-konvenciya-1907-goda-i-gaagskaya-konvenciya-1954-goda>.

7. «Декларация о запрещении метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров» (Принята в г. Гааге 18.10.1907) Сайт. URL: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/16820>.
8. Декларация о неупотреблении легко разворачивающихся или сплюсывающихся пуль от 29 июля 1899 г. Сайт. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd4986.htm>.
9. Декларация о неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы (Гаага, 29 июля 1899 г.). Доступ из информац.-справоч. системы «Гарант».
10. Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль (Санкт-Петербург, 29 ноября (11 декабря) 1868 года). Сайт. URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=31699>.
11. Департамент операций по поддержанию мира, Департамент полевой поддержки. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/about/dpko>.
12. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900919>.
13. Договор о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901721680>.
14. Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся жертв международных вооруженных конфликтов (с изменениями на 30 ноября 1993 года). Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901755843>.
15. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I). Сайт. URL: https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf.
16. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных

конфликтов (Протокол II). Женева, 8 июня 1977 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb3l.htm>.

17. Дополнительный протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Принят на дипломатической конференции в Женеве 8 июня 1977 г.

18. Женевская конвенция (I) « Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях». Женева, 12 августа 1949 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-1.htm>.

19. Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Женева, 12 августа 1949 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-1.htm>.

20. Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны. Женева, 12 августа 1949 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-4.htm>

21. V Конвенция о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны (Гаага, 18 октября 1907 года). Сайт. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=800.

22. VIII Конвенция о постановке подводных, автоматически взрывающихся от соприкосновения мин. Сайт. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=803.

23. Конвенция для улучшения участи раненых и больных в действующих армиях (Заключена в г. Женеве 06.07.1906) Сайт. URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=48194>

24. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны с приложением: Положение о законах и обычаях сухопутной войны 18 октября 1907 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.htm>.

25. Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные

повреждения или имеющими неизбирательное действие. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/peace/mine/conweapons.shtml>.

26. Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Оттавская конвенция, 1997 г.). Сайт. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd3709.htm>.

27. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (Одобрена резолюцией 2826 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1971 года). Сайт. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacweap.shtml.

28. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Гаага, 14 мая 1954 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-cultural-properties-140554.htm>.

29. Конвенция о применении к морской войне начал Женевской Конвенции (Гаага, 18 октября 1907 года). Сайт. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=804.

30. Конвенция об обеспечении свободного пользования Суэцким каналом. Сайт. URL: <http://istmat.info/node/27255>.

31. Международный трибунал по бывшей Югославии. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>.

32. Международный трибунал по Руанде. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/law/icttr/charter.shtml>.

33. Нионское Соглашение (Нион, 14 сентября 1937 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2540277>.

34. «Правила действия подводных лодок по отношению торговым судам в военное время» (вместе с «декларацией») (Правила приняты в г. Лондоне 06.11.1936) (Декларация принята в г. Москве 03.02.1937). Сайт. URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1491>.

35. Протокол г к Женевским конвенциям 1949 г. о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III) 1980 г. Сайт. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv1980.shtml.
36. Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин - ловушек и других устройств с поправками, внесенными 3 мая 1996 г. (Протокол II к Конвенции 1980 года). Сайт. URL <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-ccw-protocol2-revised-101080.htm>.
37. Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, 17 июня 1925 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/protocol-gases-170625.htm>.
38. Протокол о обнаруживаемых осколках (Протокол I). Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-ccw-protocol1-101080.htm>.
39. Протокол от 13 октября 1995 г. «Протокол IV об ослепляющем лазерном оружии (Дополнительный протокол) к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие». Сайт. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd3709.htm>.
40. Резолюция 49/50 Генеральной Ассамблеи ООН, 9 декабря 1994 г. Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/ga/49/docs/49res.shtml>
41. Резолюция Совета Безопасности ООН 827 (1993) от 25 мая 1993 г
42. Речь, произнесенная на XIV Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, состоявшейся 20 мая 2009 года/ Цели и задачи, отличительные особенности и деятельность Международного Комитета Красного Креста. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/russia-icrc-200509.htm>.

43. Римский статут Международного уголовного суда. Рим, 17 июля 1998 года. Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\)](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r))
44. Римский статут Международного уголовного суда. Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\)](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r)).
45. Создание Красного Креста в 1863 г. Женевская конвенция об улучшении участи раненых на поле боя 1864 г. Сайт. URL: <http://mybiblioteka.su/1-19978.html>.

Специальная литература

1. Арцибасов, И.Н., Егоров, С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. – М.: Международные отношения, 1989.
2. Валеев, Р.М, Курдюков, Г.И.. Международное право. Особенная часть: Учебник для вузов. – М.: Статут, 2010.
3. Гассер, Х.П. Международное гуманитарное право. // Международный Комитет Красного Креста, – М., 1995.
4. Гуманитарное право и внутренние конфликты. Истоки и эволюция международной регламентации. Перевод с французского / Аби-Сааб Р. – М.: Международный Комитет Красного Креста, 2000.
5. Дрейпер, Ж Развитие международного гуманитарного права // Международное гуманитарное право. – М, 1986.
6. Ермошин, В. В. Проблемы войны и мира в политико-правовых учениях нового времени. – М., 1989.
7. Залесский, К.А. Вооружённые силы III Рейха. Полная энциклопедия. Вермахт, люфтваффе, кригсмарине. – М.: Эксмо, 2008.
8. Залесский, К.А. Кто был кто в Третьем рейхе. – М.: АСТ, 2002.
9. Звягинцев, А.Г. Нюрнбергский процесс. Без грифа «Совершенно секретно». – М.: АСТ, 2010.
10. Зотов, В.Д. Война, политика, право (навстречу Третьей конференции мира) // Московский журнал международного права. – 1999. – №2.

11. Иванащенко, Л.А. Режим морской блокады по современному международному праву // Морской сборник. – 1967. – №1.
12. Ирхин, Ю.В., Зотов, В.Д., Зотова, Л.В. Политология: Учебник. – М.: Юристъ, 2002.
13. Карташкин, В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. – М., 1995.
14. Кожевников, Ф. И. Русское государство и международное право до XX века. – М., 1947.
15. Коровин, Е. А. История международного права. – М., 1946.
16. Курушкин, С.И. Век лучевого оружия и сверхмощных энергий // Воздушно-космическая оборона, – 2013. – №1.
17. Лебедева, Н. С. Подготовка Нюрнбергского процесса. – М.: Наука, 1975.
18. Мартенс, Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. В 6-ти томах. – Т. 2. – Спб, 1905.
19. Мартыненко, Е.В. Международное гуманитарное право. // История развития международного гуманитарного права: философские, этические и религиозные традиции. – М., 1991.
20. Мартыщенко, Е.В. Международное гуманитарное право. – М., 1991г.
21. Матузова, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права, – М., 2001.
22. Международное гуманитарное право в документах / Сост.: Колосов Ю.М., Котляров И.И. – М.: Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1997.
23. Международное гуманитарное право: учебник для студентов М43 вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / (С.С. Маилян и др.); под ред. И.И. Котлярова. – 3-изд., перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.
24. Международное право: Учебник / Под ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунова. – М., 1999.

25. Международное публичное право: теоретические проблемы: монография / Сафронова Е.В. – М.: Инфра-М, РИОР, 2013.
26. Международный трибунал по бывшей Югославии: Деятельность, результаты, эффективность / Отв. ред. Е. Ю. Гуськова. – М.: Индрик, 2012.
27. Мелков, Г.М. Права человека и вооруженные конфликты. – М., 2001.
28. Михайлов, Н.Г. Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии: компетенция, источники права, основные принципы деятельности. – М.: Изд. Дом Шумиловой И. И., 2006.
29. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19—30 окт. 1943 г.): Сборник документов // М-во иностр. дел СССР.– М.: Политиздат, 1984. Т. 1.
30. Мухина, О. Вооруженные конфликты и права человека // Военно-юридический журнал. – 2010. – № 9.
31. Оппенгейм, Л. Международное право. – М., 1950.
32. Пикте, Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. – М., 1993.С. 83.
33. Рагинский , М.Ю. Нюрнберг: Перед судом истории. – М.: Политиздат, 1986.
34. Рагинский, М.Ю. Милитаристы на скамье подсудимых. По материалам Токийского и Хабаровского процессов. – М.: Юридическая литература, 1985.
35. Романовский, В.Н. Флотские минеры. – М., 1956.
36. Смирнов, Л. Н., Зайцев, Е.Б. Суд в Токио. – М.: Воениздат, 1980.
37. Ушакова, Н.А. Международное право: Учебник. – М: Юрист, 2000.
38. Финешин, Е. Современное международное гуманитарное право. 2011.
39. Фисенко, И.В. Международное гуманитарное право. – Минск, 1999.
40. Ширер, У. Крах нацистской империи. – Смоленск: Русич, 1998.
41. Шпеер, А. Воспоминания. – М.: Прогресс, 1997.

Источники и литература на иностранном языке

1. Smith C. A. The Primacy of Politics: Justice, Power, and War Crimes Trials (выдержки) // The Online Journal of Peace and Conflict Resolution, issue 2.3/August 1999