

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ КАК ПРАВОВАЯ ОСНОВА  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности.  
очной формы обучения, группы 01001312  
Кудряковой Марии Алексеевны

Научный руководитель:  
д.ю.н., профессор  
Мархгейм М.В.

Рецензент:  
к.ю.н., прокурор отдела  
прокуратуры Белгородской области  
Шеметова О.Ю.

**БЕЛГОРОД 2018**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Международный договор как универсальный акт межгосударственного сотрудничества</b> .....	6
1.1. Международный договор: понятие, виды, статус в национальной правовой системе .....	6
1.2. Безопасность как предмет международных договоров.....	20
<b>Глава 2. Уровни реализации международных договоров, касающихся безопасности</b> .....	29
2.1. Универсальный и региональный уровни реализации международных договоров, касающихся безопасности .....	29
2.2. Российская Федерация как гарант реализации международных договоров, касающихся безопасности .....	42
<b>Заключение</b> .....	53
<b>Список использованных источников и литературы</b> .....	63

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Сегодня развитие современного общества характеризуется происходящими в нем процессами глобализации и динамичного изменения системы международных отношений. При возникновении глобальных проблем, становится очевидным, что государства не могут самостоятельно их разрешить. Всеобщий характер в настоящее время стали приобретать, прежде всего, терроризм, посягательство на информационную, экологическую, военную безопасность и другие виды международной преступности. Стабильный и устойчивый характер развития любого государства зависит не только от имеющихся у него собственных средств обеспечения безопасности, но и от эффективности использования международных правовых механизмов для преодоления обстоятельств, посягающих на безопасность государства.

Только международное сотрудничество государств, сохраняя при этом национальные интересы каждого из них, способно разрешить возникающие проблемы. В данной связи основной целью участников международных отношений, которыми выступают, прежде всего, государства является реализация собственных интересов.

Очевидно, что именно международные договоры и соглашения являются наиболее продуктивным институтом «межгосударственного общения» в разных сферах общественных отношений. Во многих стран, в том числе и в Российской Федерации, международные договоры являются частью внутригосударственного права (ч. 4 ст. 15 Конституции России<sup>1</sup>). Данное обстоятельство обуславливает интерес для науки международного права.

Указанные факты требуют детального, последовательного изучения международного договора именно с позиций теории права и государства,

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31.– Ст. 4398.

выявления его специфических свойств, определяющих в дальнейшем возможные способы реализации договорных положений, а также влияние на содержание и сущность национального права.

**Объектом исследования** явились публично-правовые отношения, возникающие в области международного сотрудничества по обеспечению безопасности.

**Предметом исследования** выступила совокупность норм международного права, регулирующая различные аспекты международного сотрудничества в сфере обеспечения безопасности.

**Целью** данного исследования является комплексный анализ основ международно-правового регулирования различных аспектов международного сотрудничества в сфере обеспечения безопасности.

Для достижения указанной цели были поставлены и в ходе исследования разрешены следующие **задачи**:

- установлены понятийные интерпретации и видовое многообразие международного договора в международно-правовых актах;
- выявлены сущностные признаки безопасности как предмета международного договора;
- определены универсальные и региональные международные договоры в сфере безопасности;
- охарактеризованы международные договоры в сфере национальной безопасности России;
- рассмотрены правовые акты, регулирующие основы международной безопасности в Российской Федерации.

**Правовую основу исследования** составили международные правовые акты универсального и регионального уровней, имеющие отношение к обеспечению безопасности.

**Теоретическую основу исследования** составили работы отечественных ученых, в той или иной степени касавшихся вопросов международно-правового регулирования правовых основ обеспечения безопасности:

А. Х. Абашидзе, С.А. Авакьяна, Л.А. Алексидзе, В.С. Артамонова,  
Г.К. Артамоновой, Р.Л. Боброва, О.В. Богданова, Б.Н. Габричидзе,  
В.Н. Казакова, Э.С. Кривчиковой, О.Е. Кутафина, В.В. Лазарева, Д.Б. Левина,  
И.И. Лукашука, В.П. Малахова, С.А. Малинина, В.С. Нерсисянца,  
В.Ф. Петровского, Э.И. Скакунова, В.К. Собакина, Б.А. Страшуна,  
Г.И. Тупкина, П.А. Чебоксарова, В.Е. Чиркина и др.

**Методологические подходы** к данному исследованию определяются логикой содержания международных договоров, применимых в сфере обеспечения безопасности. Написание дипломной работы осуществлялось с использованием общих методологических принципов: объективности, научности, историзма, системного подхода. Основными частно-научными методами исследования были: структурно-функциональный, сравнительно-правовой, логический, исторический и метод системного анализа.

**Структура дипломной работы**, обусловленная целевыми установками и логическим построением повествования, представляет собой введение, две главы, объединяющие четыре параграфа, заключение и список использованных источников и литературы.

# ГЛАВА 1. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДОГОВОР КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АКТ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

## 1.1. Международный договор: понятие, виды, статус в национальной правовой системе

### 1.2.

В юридической доктрине понятие международного договора не имеет единства во взглядах ученых. Большинство авторов рассматривают международный договор в качестве соглашения между двумя или более государства. Так, по мнению Г.И. Тункина, международный договор есть «письменное соглашение между двумя или более нациями», который заключается для введения, либо отмены конкретного акта, устанавливающего, завершающего или «другим образом затрагивающего международное право или отношение»<sup>2</sup>.

В качестве соглашений международные договоры рассматривались А. Тиковенко, предметом которых выступали создание или отмена международных отношений<sup>3</sup>. В.А. Уляницкий понимал под международным договором соглашение двух или более государств, устанавливающих, определяющих, изменяющих политические или юридические отношения<sup>4</sup>.

М.Н. Ляхс под международным договором понимал «соглашение воле», которое состоялось в отношениях между двумя или более государствами, предметом которых выступают государственные верховные права<sup>5</sup>.

Иной в подход в интерпретации понятия международного договора был избран М. Машуановой, которая рассматривала его в качестве соглашения не только между двумя и более конкретными государствами, но и иными субъектами международных отношений. Автор отмечала, что действия

---

<sup>2</sup>Тункин Г.И. Основы современного международного права / Г.И. Тункин. Москва: Наука, 1956. С. 15.

<sup>3</sup> Тиковенко А. Международное и национальное право: проблемы взаимодействия // Юстиция Беларуси. №3. 2002. С. 56-59.

<sup>4</sup> В.А. Уляницкий. Международное право. Томск, 1911. С. 151–152.

<sup>5</sup> Ляхс М.Н. Многосторонние договоры: учебное пособие / Под общ. ред. М.Н. Ляхс. Москва: Международные отношения, 1960. С.134.

такого соглашения направлены «возникновение, изменение и отмену правовых отношении»<sup>6</sup>.

Отметим, что вышеприведенные позиции авторов имеют единство в рассмотрении международного договора как соглашения двух или более государств.

Официальное толкование понятия международного договора было дано в ст. 2 Венской конвенцией 23 мая 1969 г. Так, согласно положениям указанной статьи международный договор является письменным соглашением между государствами, которое регулируется нормами международного права и не зависит от наименования и количества документов<sup>7</sup>.

Исходя из определения, данного в Венской конвенции 1969 г., можно выделить признаки международного договора, к которым признаков следует отнести:

– в отличие от иных правовых актов, международный договор предполагает наличие в нем минимум двух волеизъявляющихся государств, причем такое волеизъявление носит согласованный характер и направлено на достижение определенной цели;

– Венская конвенция в качестве участников (сторон, субъектов) международных договоров определила государства, которые обладают универсальной правосубъектностью, включающей и международную договорную правосубъектность;

– заключение международных договоров, согласно положениям ст. 2 указанной Конвенции предполагает только письменную форму. При этом в ст. 3 упоминается и международных соглашениях, заключаемых «не в письменной форме». Подобные соглашения / договоренности не имеют письменной формы;

---

<sup>6</sup> Машуанова М. Проблемы выполнения международных договоров в Республике Беларусь // Вести Академии Наук Республики Беларусь. 1996. №3. С. 36. С.34-37

<sup>7</sup> Венская конвенция о праве международных договоров. Принята 23 мая 1969 года. Сайт. URL.: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/law\\_treaties.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml).

– возможность наличия не одного, а нескольких документов как единого международного договора, например, соглашения, заключаемые об учреждении консульств посредством обмена нотами<sup>8</sup>;

– употребление родового понятия «международный договор» к иным наименованиям, например, соглашение, устав, конвенция, хартия, статут и др. Отметим, что не все соглашения между субъектами международного права являются международными договорами. Так, международными договорами не являются соглашения, которые были заключены между транснациональными компаниями и государством, или те соглашения, участники которых не пожелали придать им форму договора. Так, в числе таких соглашений можно назвать Парижскую хартию для Новой Европы 1990 г. Данный документ не был зарегистрирован в Секретариате ООН, хотя такая регистрация является обязательной в силу членства в ООН и положений Устава ООН<sup>9</sup>.

В 1986 г. была принята еще одна Венская конвенция, регулирующая отношения по поводу заключения международных договоров. Отличительной чертой ее содержания выступают положения о возможности участия в международных договорах иных участников – субъектов международного права<sup>10</sup>, например, международных организаций.

В общем понимании международный договор представляет собой соглашение, заключаемое путем согласования воли субъектов международного права, прежде всего, государств, предполагающее регулирование их отношений посредством создания взаимных прав и обязанностей и не противоречащее принципа и нормам международного права.

---

<sup>8</sup> Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Болгарии об учреждении консульств Республики Болгарии в гг. Екатеринбурге и Ростове-на-Дону (с канцелярией в г. Новороссийске) путем обмена нотами // СЗ РФ. 2007. № 39. Ст. 3807.

<sup>9</sup> Парижская хартия для новой Европы (Париж, 21 ноября 1990 г.) // Справоч.-прав. доступ из системы «Гарант».

<sup>10</sup> Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (Вместе с «Процедурой арбитража и примирения в соответствии со статьей 66») (Заключена в г. Вене 21.03.1986) // Справоч.-прав. доступ из системы «КонсультантПлюс».

Отметим, что соглашения по международному договору достигается путем взаимных уступок и признаний интересов договаривающихся сторон – компромисса. В условиях существования государств подобные компромиссы неизбежны. По справедливому мнению А. Жарского, само мирное сосуществование предполагает наличие компромиссов, взаимных уступок, взаимного учета интересов<sup>11</sup>.

Не менее сложной и неоднозначной категорией является классификация международных договоров. До сих пор ученые не пришли к общему знаменателю в отношении оснований для классификации.

В дореволюционный период таким видным деятелем науки как Н.М. Коркуновым международные договоры подразделялись на 2 категории: договоры-сделки и нормоустанавливающие / правоустанавливающие договоры<sup>12</sup>. Первая категория предполагала заключение международных договоров в рамках уже существующих международных правовых норм. Вторая – создание или установление новых, ранее не существовавших международных отношений.

Подобной концепции придерживались и немецкие ученые К. Бергбом и Г. Трипель. Авторы классифицировали международные договоры на сделки и нормативные договоры<sup>13</sup>.

А. Гефтер подразделял международные договоры на три категории: установительные, определительные и товарищеские договоры. Первый вид международных договоров включал те, на основании которых субъекты международного права, прежде всего, государства, приобретают взаимные права и обязанности. Второй – те, которые определяют взаимные политические, социальные отношения между государствами. Третий – те,

---

<sup>11</sup> Жарский А. Кодификация и прогрессивное развитие института оговорок к международным договорам/ А.Жарский // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2000.№4. С. 12.

<sup>12</sup> Коркунов Н. М. Международное право: Лекции, читанные в Военно-юридической академии. СПб.: Издание Лейтенанта Шидловского, 1886. С. 36. 346 с.

<sup>13</sup> Правоведение: Учебник для вузов / Под редакцией М.И. Абдулаева М.: Финансовый контроль, 2004. С. 328.

которые обязывают государства реализовать общие действия для достижения конкретной цели<sup>14</sup>.

Полагаем необходимым прокомментировать последнюю классификацию, приведенную А. Гефтером. Прежде всего, отметим, что установительными международными договорами являются все, поскольку каждые из них создают взаимные права и обязанности для государств. Также не совсем понятна вторая группа – определительные договоры, которые регулируют политические и социальные отношения между государствами.

Видный русский правовед М.Н. Капустин классифицировал международные договоры по предметам регулирования. Автор разделил все договоры на четыре группы:

1. договоры, основной целью которых является обеспечение силой и самостоятельностью государство (например, договоры о союзах государств);
2. договоры (конкордаты), затрагивающие религиозные интересы народа (например, конкордат между Ватиканом и Черногорией 1886 г.);
3. договоры, затрагивающие функции отправления правосудия (например, договоры об экстрадиции, о взаимопомощи государств по судебным и следственным органам);
4. договоры, основной целью которых является охранение и развитие материального благосостояния народа (например, договоры о сделках)<sup>15</sup>.

Достаточно «туманную», на наш взгляд, классификацию международных договоров дал А.Н. Стоянов. Ученый подразделял международные договоры на четыре основные группы:

1. договоры между государствами, заключаемые от имени наций;

---

<sup>14</sup> Европейское международное право / Гефтер А.-В.; Пер.: Таубе К.; Предисл.: Мартенс Ф.Ф. СПб.: Тип. В. Безобразова и Комп., 1880. С. 149.

<sup>15</sup> Мартенс Ф. Капустин М. Международное право. Конспект лекций. - Ярославль, 1873 // Сборник государственных знаний. СПб.: Изд. Д.Е. Кожанчикова, 1875, Т. 2. С. 115-122.

2. договоры между государствами, преимущественно личные и дипломатические договоры, заключаемые от имени правителей;

3. договоры между государствами, заключаемые правительствами с физическими и юридическими лицами, а также подданными/гражданами других государств;

4. договоры, заключаемые между подданными/гражданами различных государств<sup>16</sup>.

Считаем, что данная классификация А.Н. Стоянова не несет в себе должной аргументации. Исходя из ее анализа, можно сделать вывод, что только первая категория международных договоров является существенной для теории международного права. Остальные, полагаем, не могут быть отнесены к классификации международных договоров, поскольку предполагают участие личности как субъекта международных правоотношений.

Помимо вышеприведенных классификаций международных договоров, существуют и иные. Так, международные договоры могут подразделяться по числу участников на двусторонние, региональные и многосторонние<sup>17</sup>. Двусторонним договором является соглашение между двумя государствами, либо одним государством с иными, которые представляют одну сторону соглашения, например, мирные договоры<sup>18</sup>. Региональные международные договоры (партикулярные) являются соглашениями, заключаемыми между государствами одного географического региона<sup>19</sup>. Многосторонними

---

<sup>16</sup> Стоянов А.Н. Очерки истории и догматики международного права. Харьков, 1875. 743 с.

<sup>17</sup> Лиц М.О. Международное право: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012. С. 71.

<sup>18</sup> Конвенция между Правительством Российской Федерации и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал // СЗ РФ. 2009. № 24 (поправка).

<sup>19</sup> «Соглашение о статусе Экономического суда Содружества Независимых Государств» (Заключено в г. Москве 06.07.1992) (с изм. от 13.09.2017) (вместе с «Положением об Экономическом суде Содружества Независимых Государств») // Бюллетень международных договоров. № 9. 1994; Евразийская Патентная Конвенция от 9 сентября 1994 г. Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/1901192>.

международными договорами являются соглашения, заключаемые между несколькими государствами<sup>20</sup>.

Международные договоры принято классифицировать по предметному содержанию, например, политические международные договоры<sup>21</sup>, экономические международные договоры<sup>22</sup>, специальные международные договоры, заключаемые, например, по вопросам сотрудничества государств в сфере науки и культуры, транспорта, охраны окружающей среды<sup>23</sup>, а также международные договоры, затрагивающие отношение, прежде всего, юридического характера (например, международные договоры о правовой помощи, о гражданстве и др.)<sup>24</sup>.

Следующие основанием для классификации международных договоров выступает правомерность их принятия. В данном случае выделяются правомерные договоры, принимаемые в рамках укрепления мира и безопасности государств на основе принципов международного права, и противоправные договоры, которые противоречат принципам международного права и призваны нарушать мир и безопасность всего международного сообщества. Первый вид можно рассматривать в качестве источника международного права.

---

<sup>20</sup> Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 года г. Сан-Франциско. Сайт. URL.: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>; Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Сайт. URL.: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr).

<sup>21</sup> Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 года Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/1902054>; Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1978 года. Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/1902936>.

<sup>22</sup> Соглашение о регулировании взаимоотношений государств Содружества в области торгово-экономического сотрудничества в 1992 году от 14 февраля 1992 года. Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/1900046>; Декларация глав государств-участников Содружества Независимых Государств от 14 мая 1993 года. Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/1900296>; Соглашение о проведении согласованной политики в области транзита природного газа от 3 ноября 1995 года. Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/901732488>.

<sup>23</sup> Венская конвенция об охране озонового слоя. Принята 22 марта 1985 года. Сайт. URL.: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/ozone.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ozone.shtml).

<sup>24</sup> Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам от 24 сентября 1993 года. Сайт. URL.: <http://reflaw.narod.ru/HTMLs/lows/inter/CIS/agreem93.htm>; Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам от 24 октября 1994 года. Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/901732493>.

Дальнейший анализ правовых и доктринальных источников позволяет нам сделать вывод о существовании закрытых и открытых международных договоров. К первому виду относятся, прежде всего, двусторонние международные договоры, речь о которых шла выше, а также Уставы международных организаций<sup>25</sup>. Ко второму виду международных договоров относятся те, участие в которых не зависит от согласия сторон договора.

Подводя своеобразный итог рассмотрению классификаций международных договоров следует отметить наличие значительных классификационных признаков, имеющих место как в доктрине международного права, так и в текстах нормативных правовых актов международного характера.

Как известно, международные договоры в некоторых странах являются частью национальной правовой системы. Государства, принимающие на себя обязательства по международному договору, не вправе самостоятельно отказаться от них. Государства, подписавшие и ратифицировавшие международный договор, обязаны добросовестно исполнять его положения и не могут ссылаться на свое национальное законодательство как оправдание при их неисполнении. В этом, как раз, и проявляется суть закрепленного в ст. 26 Венской конвенции о праве международных договоров принципа «*pacta sunt servanda*» – обязательность исполнения принятых государством обязательств. Как справедливо отмечает Г.И. Тункин, в том случае если возникают противоречия (правовые коллизии) между внутригосударственными нормами права и международными, то государство обязано исполнить свои обязательства по международному договору. В данном случае, как полагает автор, ссылка на национальное законодательство не освобождает государства от исполнения принятых международных обязательств<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> Устав Международной Организации Труда (с изменениями на 22 июня 1962 года). Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/1901963>.

<sup>26</sup> Тункин Г.И. Основы современного международного права. М., 1956. С. 11.

Для теории международного права, также как и для практики, основным является результат, а не средства его достижения. Результатом является исполнения взятых государством обязательств по международному договору, при этом вопросы взаимодействия внутригосударственного права и международного договора самостоятельно/произвольно определяются государством. Как справедливо отмечал А. Фердросс, международное право «накладывает» на государство обязанность по исполнению взятых на него международных договорных обязательств, при этом оставляя за государством право выбора способа их реализации<sup>27</sup>.

Так, в теории международного права при исследовании вопросов необходимости издания национальных актов государства по включению международных договоров в нормы внутригосударственного права выделяют самоисполнимые и несамоисполнимые международные договоры<sup>28</sup>.

В общем понимании самоисполнимыми являются договоры, которые обладают способностью включения в составную часть правовой системы государства, приобретая при этом качество внутригосударственного акта.

Порядок взаимодействия норм внутригосударственного права и международного договора, а также практика по реализации международных договоров складывается из трех взаимосвязанных между собой элементов:

- способа национального осуществления международных договоров;
- статуса / места международного договора в системе источников внутригосударственного права;
- подхода к разрешению проблемы самоисполнимости.

Так, в некоторых национальных правовых системах международный договор, вступивший в законную силу, не требует последующего инкорпорирования и автоматически становится частью внутригосударственного права. В других случаях требуется принятие дополнительного внутригосударственного акта, который воспроизводит

---

<sup>27</sup> Фердросс А. Международное право / Пер. с нем. М., 1959. С. 92.

<sup>28</sup> Expression of consent by states to be bound by a treaty. Analytical report and country reports. Committee of legal advisers on public international law. (CAHDI). Strasbourg. 23 January 2001. P. 80.

положения международного договора, т.е. устанавливает нормы для соответствия правилам международного договора. Таким образом, сам международный договор не становится частью правовой системы государства и не имеет силы в национальном праве, а его действие реализуется отдельным национальным актом, принятым в развитие международных договорных обязательств.

Практика некоторых зарубежных государств (например, Нидерланды<sup>29</sup>), реализующих международные обязательства по договорам посредством их автоматического включения в национальную правовую систему, свидетельствует о том, государства предпочитают заблаговременно обеспечивать приведение внутригосударственного законодательства в соответствие с международным договором. В том случае если после принятия на себя договорных обязательств по международному договору станет известно о расхождении с положениями национального права, то приоритетное положение будут иметь международные договоры (если они официально опубликованы)<sup>30</sup>.

Положения ч. 4 ст. 15 российской Конституции определили порядок по взаимодействию национального и международного права, определяя «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры» в качестве составной части российской правовой системы. В указанном положении конституирован приоритет норм международного договора перед внутригосударственными законами.

Исходя из буквального толкования конституционной нормы (ч. 4 ст. 15) все международные договоры, независимо от уровня (между государствами, между правительствами и др.) и способа (в порядке подписания, обмена документами, ратификации и др.) принятия решения о согласии на их

---

<sup>29</sup> Конституция Нидерландов. Сайт. URL.: <http://worldconstitutions.ru>.

<sup>30</sup> См.: Expression of Consent by States to be Bound by a Treaty. Analytical Report and Country Reports. Part II: Country Reports. Netherlands. Committee of Legal Advisers on Public International Law (CAHDI). Council of Europe. CAHDI (2001) 3. Strasbourg, 23 January 2001. P. 173.

исполнение на территории России, являются составной частью российского законодательства.

В развитие норм Венской конвенции о праве международных договоров в России был Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации»<sup>31</sup>, который внес существенные дополнения в порядок взаимодействия внутригосударственного права и международных договоров. Так, согласно п. 3 ст. 5 указанного закона официально опубликованные международные договоры, которые не требуют принятия дополнительных актов для их применения непосредственно действуют на территории России. Что же касается иных международных договоров, то для исполнения их положений требуется принятие соответствующих правовых актов.

Таким образом, непосредственный / самоисполнимый характер действия и применения международных договорных положений возможен в двух случаях:

- если положения международного договора «конкурируют» с положениями внутригосударственного законодательства;
- если государством не было принято законодательного или административного акта в целях имплементации положений международного договора и последний может действовать самостоятельно.

Как было сказано выше, на порядок взаимодействия внутригосударственного права и международных договоров существенное значение имеет статус / место последних в иерархии правовых источников государства.

Положение международных договоров в национальной правовой системе, зачастую, зависит от уровня принятия решения о согласии на международные обязательства. В данном случае возможны два варианта: международный договор обладает приоритетом в применении перед иными нижестоящими актами, либо же международный договор только лишь

---

<sup>31</sup> Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №. 29. Ст. 2757.

соответствует статусу акта, посредством которого он включается в национальное право.

Отметим, что действия норм международного права в значительной мере зависят от того, каким образом в национальной правовой системе разрешаются коллизии между национальным и международным правом. По мнению Б.И. Осминина, международные договоры в некоторых странах могут занимать позиции приоритета над внутригосударственными актами, приравниваться к внутригосударственным актам, либо же уступать «в силе» всем законам государства<sup>32</sup>.

Конституция России в своем тексте определяет статус международных договоров в иерархической системе правовых актов России, при этом не дает уточнений относительно того, какие международные договоры превалируют над внутригосударственными законами. Данный «конституционный пробел» породил у теоретиков дискуссию, результатом которой явились два противоположных подхода относительно верховенства внутригосударственного закона или международного договор при возникновении коллизий.

В качестве сторонника первого подхода следует назвать Б.Л. Зимненко, полагающего, что принцип иерархии является универсальным методом по разрешению конфликтных ситуаций между нормами национального права и международными договорами. Автор считает, что, при возникновении коллизий между положениями федерального закона и международного договора, согласие на принятие которого было выражено в иной форме по сравнению с законом, действуют положения федерального закона<sup>33</sup>. Схожей позиции придерживался и С.Ю. Марочкин, отмечавший, что международный

---

<sup>32</sup> Осминин Б.И. Международные договоры и иерархия источников внутригосударственного права // Журнал российского права. 2012. № 11. С. 103.

<sup>33</sup> Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. М., 2006. С. 351.

договор не может обладать верховенством, поскольку он введен в действие атом, обладающим меньшей юридической силой<sup>34</sup>.

Противоположную позицию занимал А.С. Исполинов, отмечавший закрепленный легально (в Конституции) приоритет норм международных договоров над федеральными законами<sup>35</sup>.

И.И. Карандашов также полагал, что приоритет международных договоров закреплен конституционно. При этом автор отмечал, что международные договоры будут обладать приоритетом только в случае их принятия на основе федерального закона<sup>36</sup>.

Идея установления приоритета между федеральными законами и международными договорами нашла отражение в Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». Так, согласно положениям п. 8 указанного Постановления приоритетом обладают только те международные договоры, которые были приняты на основании федерального закона, если же международный договор не был принят посредством федерального закона, то его положения обладают приоритетом только в случае коллизии с подзаконными правовыми актами<sup>37</sup>.

Система иерархии источников национального права, предполагающая расположение актов в зависимости от их юридической силы, ни в коей мере не отменяет обязанность государства по выполнению принятых на себя международных договорных обязательств. Безусловно, международные

---

<sup>34</sup> Марочкин С.Ю. Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации: Монография. М., 2011. С. 103.

<sup>35</sup> Исполинов А.С. Статус международных договоров в национальном праве: некоторые теоретические и практические аспекты // Российский юридический журнал. 2014. № 1. С. 191.

<sup>36</sup> См.: Карандашов И.И. Непосредственное действие норм международных договоров в правовой системе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2013. С. 13 - 14, 23 - 24.

<sup>37</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Справоч.-прав. доступ из системы «Гарант».

договоры неукоснительно должны исполняться государством их подписавшим.

Итак, вне зависимости от статуса международного договора во внутригосударственной правовой системе, уровня принятия решения о согласии на принятие обязательств, статуса акта посредством которого международный договор инкорпорируется в национальное законодательство международные договорные обязательства должны исполняться государством неукоснительно, поскольку действующий международный договор в равной степени обязателен для его участников.

Таким образом, с позиции реализации норм международного договора в российской правовой системе принципиально значимым является установление возможности непосредственного применений договора, т.е. определение того, носят они характер самоисполнимых или требуют принятия государством определённого правового акта, необходимого для осуществления международных договорных обязательств – несамоисполнимые.

Подводя итог рассмотрению вопроса о понятии, видовом многообразии и статусе международных договоров, отметим некоторые полученные нами результаты. Принятие в 1969 г. Венской конвенции о праве международных договоров и в 1986 г. Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями существенно повлияли на взаимоотношения государств, определив понятийно-категориальный аппарат, субъектный состав, взаимные права и обязанности государств.

В теории международного права до сих существуют дискуссии среди ученых относительно понятия международного права, его признаков и классификации. Действующая Конституция России в ч. 4 ст. 15 включила в качестве составной части правовой системы международные договоры, что потребовало принятие федерального закона, регулирующего их действия.

## 1.2. Безопасность как предмет международных договоров

Современное устройство мира представляет собой многокомпонентную, сложнейшую, но при этом единую систему. Происходящие сегодня, например, в экономической сфере, процессы, глобализации, интеграции являются результатом взаимозависимости национальной экономики влиянию мирового экономического кризиса. Указанные обстоятельства, прежде всего, говорят о развитости института международных отношений и о потенциальной угрозе безопасности международного характера для конкретных наций или государств.

В этом случае вопросы, затрагивающие безопасность отдельного государства, выступают не «национальным делом», а приобретают международное оформление.

До рассмотрения вопросов, касающихся международной безопасности, полагаем целесообразным дать определение такому сложному и многогранному понятию как «безопасность» в рамках соотношения внутригосударственных интересов Российской Федерации и интересов мирового сообщества.

Очевиден факт успешного развития и существования Российской Федерации как суверенного государства и полноценного субъекта международного права только при обеспечении национальной безопасности.

По справедливому мнению В.Г. Вишнякова, Л.В. Андриченко и С.А. Боголюбова система права при обеспечении национальной не может и не должна занимать «оппозиционную» позицию при возникновении конкретных проблем, при этом ей должна отводиться главенствующая роль<sup>38</sup>.

При рассмотрении вопросов интерпретации понятия безопасности необходимо учесть, что единого подхода к его определению, а также к

---

<sup>38</sup>См.: Вишняков В.Г., Андриченко Л.В., Боголюбов С.А. и др. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы укрепления государственно-правовых основ // Журнал российского права. 2005. № 2.

определению таких категорий как «государственная безопасность», «национальная безопасность», и другие в доктрине и практике не сложилось.

В толковом словаре В. Даля, безопасность представляет собой состояние, при котором отсутствует опасность, а наличествует, прежде всего, состояние сохранности и надежности<sup>39</sup>, а С. Ожегов рассматривал безопасность через состояние защищенности<sup>40</sup>.

На сегодняшний день понятие безопасности в доктринальных и источниках «пестрит» различными подходами авторов к его определению. Некоторые авторы считают, что «безопасность есть состояние, тенденции развития (в том числе латентные) и условия жизнедеятельности социума, его структур, институтов и установлений, при которых обеспечивается сохранение их качественной определенности с объективно обусловленными инновациями и свободное, соответствующее собственной природе и ею определяемое функционирование»<sup>41</sup>.

По мнению В. Серебрянникова и А. Хлопьева термин «безопасность» не следует раскрывать через понятия «защиты», «защищенности», поскольку они произвольно сужают его смысловую составляющую<sup>42</sup>.

Схожей позиции придерживался В.Г. Вишняков. По мнению автора, логически неверно отождествлять понятия «защита» и «безопасность», так как защита предстает в качестве основной функции безопасности<sup>43</sup>.

Более обстоятельно к раскрытию понятия «безопасность» подошел В.В. Сальников, предложивший выделить уровни ее обеспечения. Указанное

---

<sup>39</sup> Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1989. Т. 1. С. 67

<sup>40</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990. С. 47

<sup>41</sup> Безопасность// Информационный сборник Фонда национальной и международной безопасности. 1994. № 3 (19)

<sup>42</sup> Серебрянников В., Хлопьев А. Социальная безопасность России// ИСПИ РАН. М., 1996. С. 15-16

<sup>43</sup> Вишняков В.Г. О методологических основах правового регулирования проблем безопасности Российской Федерации // Журнал российского права, 2005, № 9.

выделение должно строиться исходя из общего принципа взаимодействия личность-общество-государство<sup>44</sup>.

Следует отметить, что современная теория безопасности проходит этап становления в рамках государства. Ее медленное формирование как обобщенного знания о безопасности, как важнейшего условия развития человечества напрямую зависит от роли теории государства и права об этом процессе. Несомненно, государство выступает главным субъектом обеспечения безопасности для общества, но при этом не стоит забыть о роли права, которое должно являться основным «регулятором» правоотношений в данной области.

Безусловно, функция безопасности, реализуемая каждым без исключения государством, объединяет в себе многие самостоятельные функции. К их числу относится, например, правоохранительная, функция обороны, участие в миротворческих операциях и др.

Действующая Конституция России не содержит определения понятий безопасности или иных ее видов (государственной безопасности, национальной безопасности, общественная безопасность и др.), при этом следует отметить, что некоторые из них, например, безопасность, содержательно отражены в конституционном тексте.

Так, исходя из анализа положений российской Конституции, можно сделать вывод о том, что понятие «безопасность» 12 раз используется в ее тексте, при этом в пяти случаях применительно к безопасности государства (ч. 5 ст. 13; ч. 3 ст. 55; п. «м» ст. 71; ч. 1 ст. 82; п. «д» ч. 1 ст. 114 Конституции России).

Следует отметить, что в ч. 1 ст. 82 Конституции России говорится, помимо прочего, о «целостности государства», а в п. «д» ч. 1 ст. 114 затронуто понятие государственной безопасности.

---

<sup>44</sup> Сальников В.П. Концептуальные проблемы безопасности РФ// Новые информационные технологии в практике работы правоохранительных органов: Материалы международной научно-практической конференции 20 ноября 1998 г., СПб., 1998. С. 8-11

Действующий Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»<sup>45</sup> не содержит в своем тексте официального толкования понятия безопасности. При этом Закон Российской Федерации от 25 декабря 1992 г. № 4235-1 в ст. 1 определил безопасность в качестве состояния защищенности «жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз», а в ст. 3 дал определение понятию «угроза безопасности», которая представляет собой в общем понимании детерминанту опасности. В Законе Российской Федерации от 25 декабря 1992 г. № 4235-1 безопасность не была отождествлена с понятием национальной безопасности.

Согласно положениям действующего Федерального закона «О безопасности», государственная безопасность, как и иные виды безопасности (общественная, экологическая, безопасность личности), входит в систему национальной безопасности Российской Федерации (ст. 1). Исходя из этого, следует сделать вывод о том, что в конституционном тексте дано расширительное толкование понятия безопасности, под которым понимается и национальная безопасность. Последняя, на наш взгляд, является основой, базисом, «ядром» для иных видов безопасности, которая затрагивает регулирование и защиту конституционно-правовых отношений.

Категория национальная безопасность является не только юридической, но и политической, поскольку в конституционные правоотношения включен, помимо прочего, существенный политический аспект. Конституция Российской Федерации представляет собой не только базовый закон государства, но и является документом, сосредотачивающим в себе совокупность основных принципов, целей и задач, стоящих перед

---

<sup>45</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2

государством, а также направлений деятельности политики государства по обеспечению безопасности граждан Российской Федерации<sup>46</sup>.

Таким образом, учитывая положения действующего Федерального закона «О безопасности» можно сделать вывод, что основой деятельности по обеспечению национальной безопасности, помимо прочего, является международное сотрудничество государств в сфере безопасности (ст. 3).

Реализация национальных интересов России, как активного субъекта международных отношений и международной политики, заключается, прежде всего, в следующих направлениях деятельности:

- обеспечение суверенитета Российской Федерации;
- упрочение позиции Российской Федерации на международной арене;
- развитие продуктивных и взаимопользительных отношений государствами и межгосударственными объединениями (прежде всего, СНГ);
- повсеместное соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина;
- обеспечение безопасности государства за ее пределами.

Бесспорно, вопросы мира и безопасности являются актуальными вопросами для доктрины отечественного и международного права. Только в последнее время появились те условия, которые открывают реальную перспективу в рамках обеспечения всеобщей безопасности. Не так давно государства ставили перед собой цель самостоятельно обеспечить безопасность своей территории, лишь изредка прибегая к помощи союзных государств.

В современном мире вопросы мира и безопасности являются исключительно всеобщей категорией. Данное обстоятельство стало результатом, к которому пришли государства в последние десятилетия XX века. Здесь следует упомянуть о «гонке вооружений», в которой так и не было «победителей». Современная действительность, по мнению

---

<sup>46</sup> Вишняков В.Г., Андриченко Л.В., Боголюбов С.А. и др. Национальная безопасность в Российской Федерации: проблемы укрепления государственно-правовых основ // Журнал российского права. 2005. № 2

П.А. Цыганкова, требует необходимость в применении иных, преимущественно методов и средств обеспечения безопасности<sup>47</sup>.

Как справедливо отмечал И.И. Лукашук, безопасность государства напрямую зависит от безопасности иных субъектов международных отношений, прежде всего, это касается государств. В указанном, по мнению автора, и проявляется основная причина необходимого межгосударственного сотрудничества по вопросам безопасности. И.И. Лукашук полагал, что настоящее время требует от государств сократить вооружение до того уровня, при котором будет возможным применить самооборону или участвовать в миротворческих кампаниях<sup>48</sup>.

При всей сложности и противоречивости существующей на сегодня системы безопасности возникающие проблемы, зачастую, разрешаются посредством сотрудничества государств. Международные отношения государств, представляющие собой основную форму международного сотрудничества в рамках мирового сообщества, содействуют в укреплении всеобщей безопасности.

Как и многие другие категории, система международной безопасности структурно состоит из таких основных сегментов/сфер, как военная, политическая, экономическая, экологическая, гуманитарная.

Каждый из перечисленных выше сегментов имеет такие проблемные аспекты, решение которых позволит укрепить стабильность и прочность такого «механизма» как международная безопасность.

В военном сегменте среди основных проблем следует назвать проведение государствами ядерной войны; использование ядерного и химического оружия; милитаризация космического пространства; рост уровня вооружений государств и др.

---

<sup>47</sup> См.: Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2002. С. 504

<sup>48</sup> См.: Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. М.: Волтерс Клувер, 2005, С. 139-140

В политическом сегменте – нарушение политических и социальных прав и свобод человека и гражданина; снижение уровня доверительных отношений между народами.

В экономическом сегменте – проявление экономического неравноправия среди государств.

В экологическом сегменте – загрязненность окружающей среды; наличие промышленных производств без очистительных сооружений; уменьшение озонового слоя.

В гуманитарном сегменте – «скованность» в культурном, образовательном и научном международном сотрудничестве государств.

В настоящее время в России в целях защиты национальных интересов и обеспечения национальной безопасности создана определенная правовая база, которая, прежде всего, регулирует режимы чрезвычайного и военного положений, направлена на борьбу с терроризмом и иными видами международных преступлений и др.

По нашему мнению, действующая система актов, осуществляющих правовое регулирование национальной безопасности, носит фрагментарный характер, распространяя действие на сферу частных угроз, и вызывает необходимость принятия локальных актов, содержащих нормы, относящиеся к различным отраслям внутригосударственного права. Однако цель механизма обеспечения национальной безопасности невозможно достигнуть без взаимодействия государств в борьбе с глобальными угрозами с учетом норм международного права.

Россия является активным участником международных и региональных договоров, регулирующих вопросы безопасности. В частности, можно назвать Хартию Шанхайской организации сотрудничества<sup>49</sup>, Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом<sup>50</sup>, Устав

---

<sup>49</sup> Хартия Шанхайской организации сотрудничества. Принята 7 июня 2002 г. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901858896>.

<sup>50</sup> Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Принята 14 июня 2001 г. Сайт. URL.: <http://www.kremlin.ru/supplement/3405>.

Организации Договора о коллективной безопасности<sup>51</sup>, Соглашение о правовом статусе Договора о коллективной безопасности<sup>52</sup> и др. Подробный анализ указанных актов будет проведен нами в следующих параграфах.

Характерной особенностью современной системы международной безопасности является противоборство двух противоположных направлений. Это развитие национального (регионального) законодательства в сфере безопасности и глобализация процессов в этой сфере.

Бесспорно, реализация внешней политики государства, в том числе и международной деятельности, прежде всего, основывается на его экономическом, демографическом, военном, научно-техническом и культурном потенциалах. Совокупность указанных аспектов предопределяет реальную возможность государства как в международной сфере, так и в сфере безопасности.

Сегодня национальная безопасность сопоставляется с международной безопасностью. Она выступает в качестве новой и мощной конструкции, охватывающей экономическое, экологическое и информационное пространство государств.

Российская Федерация в своей деятельности исходит из необходимого для всех государств расширения международного сотрудничества, непрерывной деятельности по разоружению государств и сокращения распространения оружия массового уничтожения.

Подводя итог вышесказанному, полагаем необходимым отметить следующие. Современный институт «безопасности» характеризуется наличием в нем проблем концептуального характера. К сожалению, государствами до сих пор не сформирован единый подход к осуществлению международной безопасности, что позволило бы мировому сообществу построить действенную систему по обеспечению безопасности и снижению

---

<sup>51</sup> Устав Организации Договора о коллективной безопасности. Принят 7 октября 2002 г. Сайт. URL.: [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=124](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=124).

<sup>52</sup> Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности. Принято 6 октября 2002 г. Сайт. URL.: <http://www.kremlin.ru/supplement/3505>

риска реализации факторов и событий, создающих опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Полагаем, что существующие сегодня международные договоры по обеспечению безопасности мирового сообщества, их неукоснительная реализация всеми государствами будут способствовать построению «защищенного» мирового пространства. И как было справедливо отмечено И.И. Лукашуком, безопасность одного государства обусловлена безопасностью других государств.

## **ГЛАВА 2. УРОВНИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ, КАСАЮЩИХСЯ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **2.1. Универсальный и региональный уровни реализации международных договоров, касающихся безопасности**

В настоящее время обеспечение безопасности Российской Федерации является приоритетным направлением, затрагивающее развитие как внутреннего законодательства, так и внешнеполитического. Внутренние и внешние угрозы безопасности государства фиксируются в правовых и политических документах на национальном и международном уровнях. Наиболее опасные угрозы суверенитету и безопасности государства выступают внутренними угрозами для безопасности мирового сообщества.

В Указе Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>53</sup> определяются ключевые компоненты, составляющие основу национальной безопасности. К ним относятся: оборона страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственная, общественная, информационная, экологическая, экономическая, транспортная, энергетическая безопасность, безопасность личности.

По мнению Л.В. Комаровского, право государства на безопасность является «правом на сохранение, или правом беспрепятственного существования»<sup>54</sup>.

Основой обеспечения безопасности выступает заключение универсальных и региональных международных договоров. Международный договор – результат соглашения государств-сторон,

---

<sup>53</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

<sup>54</sup> Комаровский Л.В. Международное право. М., 1905. С. 39.

призванный служить достижению целей их политики<sup>55</sup>. В рамках рассматриваемой тематики необходимо уделить внимание реализации состояния защищённости Российской Федерации посредством подписания универсальных и региональных международных договоров.

Универсальные (общие) международные договоры содержат нормы, объект и цели, которые представляют интерес для всех членов мирового сообщества. Такие договоры являются открытыми для подписания, в них могут участвовать все члены мирового сообщества.

В зависимости от количества государств, участвующих в договоре, определяется политическое и правовое значение договора. Участие значительного количества государств в договорах о правах человека свидетельствует об их несомненной важности, политическом, юридическом и моральном значении и авторитете. Участие в универсальном многостороннем договоре подавляющего большинства государств, бесспорно, ведет к признанию его положений в качестве общепризнанных норм международного права.

В настоящее время под ростом глобализационных процессов растет число и значение универсальных договоров, направленных на обеспечение безопасности государств участников. При помощи универсальных договоров решаются проблемы, которые касаются международного сообщества в целом. К таким договорам можно отнести, например, Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г.<sup>56</sup> или Римский Статут Международного уголовного суда 1998 г.<sup>57</sup>

По мнению Н.Н. Ульяновой, многосторонние договоры служат основным средством кодификации международных правовых норм и являются основой прогрессивного развития международного права. Рост

---

<sup>55</sup> Лукашук И.И. Современное право международных договоров: В 2 т. Заключение международных договоров. М.: «Волтерс Клувер», 2004. Т.1. С. 105.

<sup>56</sup> Договор о нераспространении ядерного оружия (Нью-Йорк, 12 июня 1968 г.). Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/npt.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml).

<sup>57</sup> Римский Статут Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 г.). Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome\\_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf).

значения общих интересов государств и необходимость повышения уровня управления международной системы обуславливают возрастание значения общих многосторонних договоров, рассчитанных на участие всех государств<sup>58</sup>.

В развитии человечества правоприменительная и правотворческая деятельность оказывала большое влияние на осмысление далеко непрямой процесс соотношения войны и мира, права и силы в международных отношениях.

Основополагающее значение имела Первая Гаагская конференция мира 1899 г.<sup>59</sup> Цель конференции заключалась в ограничении гонки вооружений. Хотя в конечном результате цель не была достигнута, но в ходе конференции были приняты три Конвенции (О мирном решении международных столкновений<sup>60</sup>; О законах и обычаях сухопутной войны<sup>61</sup>; О применении к морской войне начал Женевской конференции от 10 августа 1864 года<sup>62</sup>) и три Декларации (О запрещении на пятилетний срок метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров или при помощи иных подобных новых способов<sup>63</sup>; О неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы<sup>64</sup>; О неупотреблении пуль, легко разворачивающихся или сплюсывающихся в человеческом теле<sup>65</sup>). Данная конференция явилась

---

<sup>58</sup> Общие многосторонние договоры в современных международных отношениях. Некоторые вопросы теории / Ульянова Н.Н.; Отв. ред.: Корецкий В.М. Киев: Наук. думка, 1981. С. 31. 259 с.

<sup>59</sup> Первая Гаагская конференция мира 1899 г. Сайт. URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/gaaghskii\\_konferentsii\\_mira\\_1899-1907](https://w.histrf.ru/articles/article/show/gaaghskii_konferentsii_mira_1899-1907).

<sup>60</sup> Конвенция о мирном решении международных столкновений. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901762207>.

<sup>61</sup> Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны, 18 октября 1907 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.htm>.

<sup>62</sup> Конвенция о применении к морской войне начал Женевской конвенции. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901949436>.

<sup>63</sup> Декларация о запрещении метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров. (Принята в г. Гааге 18.10.1907). Сайт. URL: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/16820>.

<sup>64</sup> Декларация о неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы. Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2566462/>.

<sup>65</sup> Декларация о неупотреблении пуль, легко разворачивающихся или сплюсывающихся в человеческом теле. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900891>.

первым опытом решения вопроса о разоружении на основе многосторонней дипломатии.

Следующим знаковым событием явилось учреждение в 1919г. Лиги Наций – первой за всю историю межгосударственной организации, которая должна была обеспечить поддержание мира. Статут Лиги Наций<sup>66</sup> с одной стороны ограничивал право на войну государств-членов, а с другой стороны – предусматривал применение санкций к тем государствам, которые прибегли бы к войне в нарушение постановлений. Важно заметить, что Статут Лиги Наций стал одним из ключевых этапов формирования принципа ограничения силы и запрещения ведения агрессивной войны<sup>67</sup>. СССР присоединился к Лиге Наций в 1934 году.

В 1945 году был подписан Устав ООН<sup>68</sup>. Российская Федерация как правопреемник СССР сохраняет членство в Организации Объединенных Наций. Устав ООН содержит в себе механизм системы коллективной безопасности универсального характера. Иными словами, акт агрессии против одного из участников ООН рассматривается как агрессия против всего международного сообщества.

ООН является универсальной организацией коллективной безопасности. Функции поддержания мира и безопасности возложены на Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности ООН. Функции этих органов, согласно Уставу, четко разграничены. Генеральная Ассамблея обсуждает вопросы, относящиеся к поддержанию мира и безопасности, вправе рассматривать общие принципы в указанной области и давать рекомендации государствам (ст. 10).

---

<sup>66</sup> Мирный договор между Союзными и Объединившимися державами и Германией (Версальский договор) (Вместе со «Статутом Лиги Наций») // Версальский мирный договор. М.: Литиздат НКВД, 1925.

<sup>67</sup> Международное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / под ред. А.А. Ковалева, С.В. Черниченко; дипломатическая академия МИД Российской Федерации. М.: «Омега-Л», 2011. С. 759.

<sup>68</sup> Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами». Вып. XII. – М., 1956. С. 14-47.

Совет Безопасности, как орган ООН, призван нести ответственность за поддержание международного мира и безопасности (ст.24). Совет Безопасности является единственным органом, который вправе предпринимать меры принудительного характера, к таковым относятся: отвод войск, прекращение огня, временные меры по пресечению нарушений мира и иные меры, предусмотренные ст. 40 Устава; меры, которые не связаны с применением вооруженных сил, заключающиеся в полном или частичном перерыве экономических отношений, полном или частичном перерыве средств сообщения, а так же разрыве дипломатических отношений, что предусмотрено ст. 41 Устава; меры, связанные с применением вооруженных сил для подавления агрессии и восстановления международного мира и безопасности (ст. 42 Устава).

Государства обязаны передавать в распоряжение Совета Безопасности по его требованию вооруженные силы необходимые для поддержания международного мира и безопасности, помощь и средства обслуживания (ст. 43). Вопросы о создании и применении вооруженных сил Совет Безопасности решает, советуясь с Военно-Штабным Комитетом (ст. 47). Все государства, входящие в ООН, обязаны подчиняться решениям принятым Советом Безопасности (ст. 25).

Перейдем к рассмотрению иных универсальных международных договоров, направленных на обеспечение отдельных компонентов безопасности Российской Федерации.

Совет Безопасности ООН резолюцией 1373 (2001)<sup>69</sup> учредил Контртеррористический комитет, что являлось проявлением реакции мирового сообщества на международное преступление. Принятие данной резолюции связано с событиями, происшедшими 11 сентября 2001 г. в США. В резолюции было обращено внимание на то, что акты международного терроризма противоречат целям и принципам Устава ООН. Особо

---

<sup>69</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 1373 (2001). Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/2001.shtml>.

подчеркивалось, что действия, направленные на финансирование, планирование и подготовку, равно как и все другие формы поддержки актов терроризма, также противоречат целям и принципам, закрепленным в Уставе ООН. Также по Резолюции Государства-участники обязуются:

- предотвращать и пресекать действия по финансированию террористических актов;

- ввести в свое законодательство уголовную ответственность за предоставление или сбор средств, которые использовались или могут быть использованы для подготовки и осуществления преступлений террористического характера;

- безотлагательно блокировать валютные средства, финансовые активы или экономические ресурсы лиц, которые могут использовать их для совершения террористических актов или содействовать их совершению, а также организаций, находящихся под руководством указанных лиц или имущества, полученного организациями, находящимися под контролем указанных лиц

- запретить своим гражданам или любым лицам и организациям на своей территории предоставлять любые средства, финансовые активы или экономические ресурсы, или финансировать иные услуги, которые могут быть использованы прямо или косвенно для использования лицами, пытающимися совершить террористические акты;

- воздерживаться от предоставления любой поддержки организациям или лицам, замеченным в осуществлении террористических актов, участникам террористических групп, а также ликвидировать каналы поставок оружия террористам;

- обмениваться информацией с другими государствами в целях предотвращения и предупреждения террористических актов;

- не предоставлять убежище лицам, финансирующим, поддерживающим или планирующим совершение террористических актов;

– оказывать друг другу помощь в расследовании террористических преступлений, содействовать получению доказательств террористической деятельности;

– противодействовать перемещению террористов и террористических групп.

Что касается международных договоров в данной области, то необходимо заметить, что мировое сообщество во второй половине XX века уже осознавало эту угрозу. Так, 16 декабря 1970 года в Гааге принята Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов<sup>70</sup>. В данной Конвенции определяются лица, совершающие захват судна, и меры, применяемые государствами к указанным лицам, а также обязанность государств внести соответствующее преступление в уголовное законодательство.

Развивая указанные положения в Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, подписанной в Монреале 23 сентября 1971 г.<sup>71</sup>, дополняется перечень незаконных актов, которые создают угрозу для безопасности гражданской авиации.

27 января 1977 года в Страсбурге была принята Европейская конвенция о пресечении терроризма<sup>72</sup>. В ней отмечается, что для целей выдачи преступников между государствами, ряд преступлений, описанных в Конвенции, не может быть квалифицирован как политическое преступление или преступления, связанное с политическим преступлением, или преступление, которое совершено по политическим мотивам.

Резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 года была принята Международная конвенция о борьбе с

---

<sup>70</sup> Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16 декабря 1970 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2540347/#ixzz5AetobB6s>.

<sup>71</sup> Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 23 сентября 1971 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2540275/>.

<sup>72</sup> Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS № 090 (Страсбург, 27 января 1977 г Сайт. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar>.

финансированием терроризма 1999 г.<sup>73</sup>. Так, Государства-участники сотрудничают в сфере разработки и принятия эффективных мер по предотвращению финансирования терроризма, а также принимают совместные меры в деле борьбы с ним путем преследования, осуждения и наказания совершающих его лиц.

Одним из немаловажных компонентов безопасности любого государства является экономическая безопасность. Одним из приоритетных направлений в области обеспечения безопасности Российской Федерации является деятельность по предупреждению легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Причем данный вид деятельности представляет значительную угрозу для всех государств мирового сообщества, так как легализованные деньги могут поступать от незаконного оборота наркотических средств и могут быть направлены на финансирование терроризма.

В 1990 году в Страсбурге была принята Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности<sup>74</sup>. В данной конвенции дается определение доходов, имущества и орудий совершения указанных преступлений, определение предикатного правонарушения. Что примечательно, помимо координации международного сообщества в борьбе с легализацией (отмыванием) денежных средств от преступной деятельности, содержатся и предписания для включения в национальное законодательство. Положения ст. 6 Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности нашли свое отражение в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации. Ст. 7 обязывает стороны в максимальной степени осуществлять сотрудничество друг с другом в проведении расследований по

---

<sup>73</sup> Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 9 декабря 1999 г.). Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/terfin.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/terfin.shtml).

<sup>74</sup> Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности ETS № 141 (Страсбург, 8 ноября 1990 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2541079/#ixzz5AfE5iKp8>.

фактам отмывания, выявления и конфискации доходов от преступной деятельности.

При определении безопасности государства необходимо отметить важную роль универсальных международных договоров в области обеспечения прав человека и безопасности конкретной личности. Безусловно, все сферы жизни государства так или иначе влияют на личность, но наблюдается и обратная связь. Так, в государстве, не обеспечивающем права и свободы личности, сложно говорить о безопасности самого государства. К универсальным международным договорам в данной области нужно отнести: Всеобщую декларацию прав человека 1948 г.<sup>75</sup>, Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г.<sup>76</sup> и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.<sup>77</sup>. В данных документах содержатся основные права и свободы человека, воплотившиеся и в Конституции Российской Федерации.

Перейдем к рассмотрению региональных дворов. Региональными именуется договоры государств определенного географического района<sup>78</sup>. Такими договорами для Российской Федерации являются соглашения, заключенные в рамках СНГ и Европейского союза. Особый смысл это положение приобретает через призму Устава ООН, где указывается, что допускаются разработка региональных соглашений для решения вопросов, относящихся к поддержанию мира, которые являются подходящими для действий в определенном регионе, при условии, что положения указанных соглашений совместимы с целями и принципами ООН (ст. 52).

Помимо традиционного участия Российской Федерации в деятельности ООН и ОБСЕ, в последние годы активно развивается взаимодействие с

---

<sup>75</sup> Всеобщая декларация прав человека (Нью-Йорк, 10 декабря 1948 г.). Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml).

<sup>76</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2540800/#ixzz5AhPxJpeG>.

<sup>77</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.). Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml).

<sup>78</sup> Лукашук И.И. Современное право международных договоров: В 2 т. Заключение международных договоров М.: «Волтерс Клувер», 2004. Т. 1. С. 106.

партнерами в рамках объединений и организаций на постсоветском пространстве. Продолжает развиваться сотрудничество в рамках СНГ и ОДКБ. В 2009 г. начал функционировать Таможенный союз Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан<sup>79</sup>. Ряд наднациональных функций по регулированию внешней торговли передан ему с 2010 года. Государства, входящие в Таможенный союз, пошли дальше по пути интеграции и в конце 2010 г. подписали пакет соглашений, формирующих договорно-правовую базу Единого экономического пространства, которое заработало на территории указанных государств с 1 января 2012 г.

В полной мере интеграционные соглашения Единого экономического пространства заработали с июля 2012 г. В рамках данных соглашений принят Договор о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при перемещении наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза<sup>80</sup>. Эти соглашения в определенной мере обеспечивают экономическую безопасность Российской Федерации.

Важным и необходимым документом СНГ является подписанная Российской Федерацией, Республиками Арменией, Беларусью, Грузией, Кыргызстаном, Молдовой, Таджикистаном 26 мая 1995 г. и ратифицированная Россией 4 ноября 1995 г. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека<sup>81</sup>. В указанном акте отражается приверженность участвующих государств Всеобщей декларации прав человека, Международным пактам о правах

---

<sup>79</sup> Договор о Таможенном союзе и Едином Экономическом пространстве (26.02. 1999 г.) Сайт. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Pages/Dogovor\\_26021999.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Pages/Dogovor_26021999.aspx).

<sup>80</sup> Договор о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при перемещении наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза // Бюллетень международных договоров. 2013. №10. стр. 9–14.

<sup>81</sup> Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.) // СЗ РФ. 1999. № 13. Ст. 1489.

человека, а также международным обязательствам по правам человека как общепризнанным нормам международного права, принятым в рамках ОБСЕ. В Конвенции определяются основополагающие нормы об охране законодательством прав каждого человека на жизнь, недопустимость применения пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства обращения или наказания, недопустимость содержания человека в подневольном состоянии, в том числе и рабстве, принуждения к обязательному или принудительному труду.

Переходя к глобальным вопросам обеспечения безопасности Российской Федерации в рамках региональных договоров необходимо отметить Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). ОДКБ представляет собой оборонительный союз большинства стран СНГ, созданный 7 октября 2002 года<sup>82</sup>. Договор о коллективной безопасности (ДКБ)<sup>83</sup> в ст. 4 предусматривает, что в случае, если хотя бы одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или ряда государств, то это будет расцениваться как агрессия против всех участников ДКБ. В случае возникновения такой ситуации государства-участники ДКБ предоставляют помощь, в том числе военную, оказывают поддержку находящимся в их распоряжении средствами, государству, подвергающемуся агрессии, с обязательным уведомлением Совета Безопасности ООН. Это положение принято в соответствии со ст. 51 Устава ООН.

Основополагающим шагом на пути решения проблем террористического характера и укрепления антитеррористического потенциала Договора стало создание Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР) в Центрально-Азиатском регионе.

---

<sup>82</sup> Устав Организации Договора о коллективной безопасности (Кишинев, 7 сентября 2002 г.) Сайт. URL: [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=124](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=124).

<sup>83</sup> Договор о коллективной безопасности (15 мая 1992 г.) Сайт. URL: [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=126](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126).

В состав КСБР вошли подразделения вооруженных сил Российской Федерации, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Таджикистан. На сегодняшний день в составе КСБР ЦАР 10 батальонов: по три от России и Таджикистана и по два от Казахстана и Киргизии. Численность личного состава – около 4 тысяч человек. Решением СКБ в апреле 2003 г. в состав КСБР вошли и авиационные силы – российская авиабаза, дислоцирующаяся в г. Кант. Уровень боевой готовности подразделений КСБР регулярно проверяется в ходе проведения совместных учений государствами-участниками. При этом состав участников, привлекаемые силы и средства, а также места проведения учений постоянно изменяются с учетом географических особенностей региона<sup>84</sup>.

Вообще в настоящее время Российская Федерация уделяет большое внимание развитию регионального сотрудничества в сфере безопасности. Среди региональных организаций в сфере безопасности следует назвать Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), в которую входят государства Центральной Азии, Российская Федерация и КНР. ШОС приняла Устав<sup>85</sup>, чем организационно оформилась и утвердила долгосрочную Программу многостороннего торгово-экономического сотрудничества до 2020 года. ШОС уже начинает занимать свою нишу в региональной политике. К направлениям ШОС по обеспечению безопасности следует отнести, прежде всего, противодействие таким вызовам, как осуществление террористической деятельности и незаконный оборот наркотиков. В 2004 году, на саммите ШОС было принято решение о создании контактной группы ШОС – Афганистан, что является неслучайным в условиях актуализации борьбы с наркотрафиком.

---

<sup>84</sup> Организация Договора о коллективной безопасности. Сайт. URL: <http://www.odkb.gov.ru/g/1.htm>.

<sup>85</sup> Устав Шанхайской организации сотрудничества Сайт. URL: <http://russian.china.org.cn/russian/33359.htm>.

Согласно правовым документам ШОС не имеет своей целью деятельность, направленную против других государств или их объединений, так же Организация не предусматривает военного сотрудничества<sup>86</sup>.

В сфере безопасности целями сотрудничества государств ШОС являются: развитие широкого сотрудничества в целях поддержания и укрепления безопасности и стабильности в регионе; тесного взаимодействия в сфере предотвращения международных и региональных конфликтов, помощь их мирном урегулированию; совместное взаимодействие в противодействии терроризму и экстремизму во всех его проявлениях; координация совместных усилий по вопросам, касающимся разоружения и контроля над вооружениями в регионе. Своими документами ШОС декларирует межгосударственные отношения типа партнерство, а не союзничество.

Отметим, что сегодня Россия, находя новые площадки для регионального взаимодействия, углубляет диалог с Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)<sup>87</sup>, с которой в 2003 г. была подписана политическая Декларация о партнерстве в делах мира и развития. В 2004 году Российской Федерацией был подписан документ о взаимодействии в сфере борьбы с международным терроризмом.

Подводя итог анализу универсальных и региональных договоров в области обеспечения безопасности можно сказать, что в настоящее время Российская Федерация ратифицировала одни из передовых международных актов в области обеспечения безопасности. Следует отметить, что сохраняются тенденции решения вопросов безопасности через принятие международных договоров универсального характера, однако, заметна и

---

<sup>86</sup> Международное право: Учебник / Отв. ред. д.ю.н., проф. С.А. Егоров. М.: Статут, 2016. С. 763.

<sup>87</sup> Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) Сайт. URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/deyatelnost/mezhdunarodnaya-deyatelnost/sotrudnichestvo-v-mezhdunarodnykh-organizatsiyakh/assotsiatsiya-gosudarstv-yugo-vostochnoy-azii-asean/>.

тенденция активного развития региональных организаций, первоначально создававшихся для целей сотрудничества в иных областях<sup>88</sup>.

## **2.2. Российская Федерация как как гарант реализации международных договоров, касающихся безопасности**

В настоящее время право международных договоров рассматривается как отрасль общего международного права, состоящая из системы обычно-правовых и договорно-правовых принципов и норм, определяющих основания действительности международного договора, порядок его заключения и вступления в силу, применения, изменения, приостановления действия международного договора, прекращения, регистрации и официального опубликования.

Как было сказано выше, 23 мая 1969 года в Вене была принята Конвенция о праве международных договоров. Конвенция 1969 г. является одним из основополагающих универсальных договорных кодификационных актов. Ее именуют как «договор о договорах»<sup>89</sup>. Большинство содержащихся в конвенции норм и принципов имеют договорную форму.

Венская конвенция 1969 г. послужила базой для разработки и принятия в 1986 году Конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями, однако, данная конвенция не вступила в силу.

Необходимо отметить, что Российская Федерация как активный участник международно-правовых отношений является стороной Венской конвенции 1969 г. на основании ратификационной грамоты Президиума Верховного Совета СССР о присоединении, сданной на хранение депозитарию – Генеральному секретарю ООН в 1986 г. Для Российской

---

<sup>88</sup> Международное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / под ред. А.А. Ковалева, С.В. Черниченко; дипломатическая академия МИД Российской Федерации. М.: «Омега-Л», 2011. С. 368.

<sup>89</sup> Международное право: Учебник / Отв. ред. д.ю.н., проф. С.А. Егоров. М.: Статут, 2016. С. 247.

Федерации Венская конвенция 1969 г. является обязательной с 1986 г. Ратификация Советским Союзом Венской конвенции имела форму Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 апреля 1986 г. № 4407-XI.

Вообще для понятия роли Российской Федерации как стороны международного договора необходимо затронуть вопрос о правопреемстве Российской Федерации. Под правопреемством в международном праве понимается переход прав и обязанностей от одного субъекта к другому.

Российская Федерация является правопреемницей Советского Союза. Так, в ряде документов Россия называется правопреемником СССР, в частности, об этом говорится в Соглашении о распределении всей собственности бывшего Союза ССР за рубежом от 6 июля 1992 г.<sup>90</sup>. Наряду с этим, в Указе Президента России от 8 февраля 1993 г. № 201 «О государственной собственности бывшего Союза ССР за рубежом»<sup>91</sup> говорится о том, что Россия является государством-продолжателем Союза ССР.

Российская Федерация как правопреемник продолжила членство СССР в ООН, было сохранено и членство в Совете Безопасности, а также в иных организациях. Обращение к Генеральному секретарю ООН от 24 декабря 1991 г. о продолжении Россией членства в ООН и других международных организациях, входящих в систему ООН, было расценено как уведомительная процедура, не требующая формального одобрения со стороны ООН. Такое решение получило положительную оценку как членов Совета Безопасности, так и иных государств, входящих в ООН. В иных международных организациях такой подход также не встретил препятствий.

Попытка кодификации важнейших положений, относящихся к правопреемству, особого успеха не имела. 23 августа 1978 г. была подписана

---

<sup>90</sup> Соглашение о распределении всей собственности бывшего Союза ССР за рубежом 1992 г. (Москва, 6 июля 1992 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/1118354/>.

<sup>91</sup> Указ Президента России от 8 февраля 1993 г. № 201 «О государственной собственности бывшего Союза ССР за рубежом» Сайт. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/3039>

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров<sup>92</sup>, а 8 апреля 1983 г. – Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов<sup>93</sup>, однако, данные конвенции не вступили в силу. Следует заметить, что универсального автоматического правопреемства государств нет, в связи с чем правопреемник вправе отказаться от значительной части прав и обязанностей предшественника.

В России действует Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (далее – ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»), определяющий порядок заключения, выполнения и прекращения международных договоров России.

В ч. 3 ст. 1 ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» указывается, что положения данного закона распространяются на договоры, в которых Российская Федерация является стороной в качестве государства – продолжателя СССР.

Перейдем к рассмотрению Российской Федерации в качестве стороны международного договора. В п. а ст. 2 ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» под международным договором Российской Федерации понимается международное соглашение, заключенное Российской Федерацией с иностранным государством (или государствами), с международной организацией либо с иным образованием, обладающим правом заключать международные договоры, в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится такое соглашение в одном документе или в нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования.

---

<sup>92</sup> Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (Вена, 23 августа 1978 г.) Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/states\\_succession.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/states_succession.shtml).

<sup>93</sup> Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (Вена, 8 апреля 1983 г.) Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/succession\\_archives.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/succession_archives.pdf).

Как следует из законодательного определения, только соглашения между субъектами международного права могут именоваться международными договорами. Также в данном определении можно проследить юридическую сущность международных договоров, которая заключается в соглашении, явившимся результатом согласования государственных волей<sup>94</sup>.

Одним из ключевых моментов при решении вопроса об участии государства в международном договоре является его заинтересованность в отношении объекта и целей конкретного договора. Так, договоры, которые касаются развития мирового сообщества, должны быть открытыми, так как в их подписании заинтересовано все государства. Рассмотренные нами в предыдущем параграфе универсальные международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией, показывают вектор интересов нашей страны как во внутренней политике, так и на международной арене.

Российская Федерация как субъект международного права, может заключить международный договор от имени Российской Федерации (межгосударственные договоры), от имени Правительства Российской Федерации (межправительственные договоры), от имени федеральных органов исполнительной власти или уполномоченных организаций (договоры межведомственного характера). На этом основании возможно выделить законодательную классификацию международных договоров, в зависимости от имени какого органа государственной власти заключается международный договор.

Достаточно неоднозначно стоит вопрос о возможности заключения международных договоров субъектами Российской Федерации, так как они не являются субъектами международного права. Однако решение этого вопроса законодательно отражено в ст. 4 ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», где указано, что международный договор

---

<sup>94</sup> Талалаев А.Н. Международные договоры в современном мире. Вопросы права международных договоров в свете работы Венской конференции ООН, 1968-1969 гг. М.: Международные отношения, 1973. С. 11.

Российской Федерации, затрагивающий вопросы, относящиеся к ведению субъекта Российской Федерации, заключается по согласованию с органами государственной власти заинтересованного субъекта Российской Федерации, на которые возложена соответствующая функция. Из этого следует, что интересы субъекта Федерации представляются органом, полномочным заключать международный договор на основании Федерального закона.

Российская Федерация как сторона международного договора имеет свой порядок принятия и подписания международного договора. Чтобы договор был подписан и вступил в силу, необходимо пройти определенные этапы / стадии. Так, заключению любого договора предшествует договорная инициатива. В зависимости от того, к компетенции каких органов относятся вопросы, регулируемые договорами, по согласованию с Министерством иностранных дел РФ решается вопрос о проведении переговоров и подписании договора.

Уполномоченные стороны должны согласовать и принять текст договора. Текст должен быть принят по согласованию со всеми участвующими в согласовании лицами, а что касается принятия текста на международной конференции, – текст принимается не менее двух третей, участвующих в голосовании, если по договоренности не установлено иное.

Что касается принятия договора в международной организации, то здесь договор принимается в соответствии с уставом или правилами такой организации. Что примечательно, принятие текста не налагает юридических обязанностей на участников.

После согласования и принятия текста следует процедура аутентичности. Она заключается в процедуре, о которой договорились участвующие в переговорах государства, либо путем подписания *ad referendum*, парафирования самого текста или же заключительного акта конференции, содержащего этот текст.

Заключительной стадией является выражение согласия субъектов на обязательность текста. В ст. 6 ФЗ «О международных договорах Российской

Федерации» указываются 6 способов выражения согласия: подписание договора; обмен документами, образующими договор; ратификация договора; утверждение договора; принятие договора; присоединение к договору.

Также выделяется стадия регистрации и опубликования международного договора, которая тесно взаимосвязана с процессом заключения международного договора, но не входит в процесс принятия. В соответствии со ст. 26 и ст. 30 ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» на Министерство иностранных дел возлагается обязанность по регистрации и опубликованию международных договоров.

Сложно оценить значимость Российской Федерации как стороны международных договоров, не просмотрев частные случаи ее участия в них. Субъекты международного права, участвуя в международных договорах, не только наделяются правами, но и принимают определенные обязанности.

Так, возвращаясь к вопросу универсальных международных договоров, можно привести основные права и обязанности, приобретенные по Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 г.<sup>95</sup>. К обязанностям, приобретённым Российской Федерацией, можно отнести: установление наказания за преступления, предусмотренные Конвенцией; обязанность соблюдать описанные в Конвенции права лица, к которому применяются меры и др.

Отметим также, что Российская Федерация имеет и определенные права по Конвенции, в частности: государство-участник может установить свою юрисдикцию в отношении любого преступления по данной конвенции и т.д.

В 1993 году была принята Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его

---

<sup>95</sup> Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Рим 10 марта 1988 г.) // Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/maritime.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/maritime.shtml).

уничтожении<sup>96</sup>, Российская Федерация присоединилась к положениям Конвенции в 1997 г.

В соответствии Конвенцией 1993 г. Российская Федерация имеет право разрабатывать, производить, приобретать иным образом, сохранять, передавать и использовать токсичные химикаты и их прекурсоры в целях, не запрещаемых конвенцией.

К обязанностям Российской Федерации по вышеупомянутой Конвенции относится, например, осуществление мер по выполнению своих обязательств, которые могут выражаться в применении запрета для физических и юридических лиц, находящихся на его территории или в любом другом месте под его юрисдикцией проводить деятельность, запрещаемую государству-участнику, в том числе, принимать уголовное законодательство в отношении такой деятельности; запрете по проведению в любом месте под его контролем деятельности, запрещаемой государству-участнику; распространении своего уголовного законодательства на любую деятельность, запрещаемую государству-участнику.

Участие в каком-либо договоре в большинстве случаев предполагает и развитие внутригосударственного права, выражающееся в последующем закреплении норм права. Так, Российская Федерация, присоединившись к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г.<sup>97</sup>, взяла на себя ряд обязательств по включению ряда преступлений в национальное законодательство.

В теории права отмечается, что суверенитет каждого государства не безграничен и существует с суверенитетами других государств, что определяет строгие рамки<sup>98</sup>. Присоединение к Конвенции об уголовной

---

<sup>96</sup> Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Париж, 13 января 1993 г.) // Электронный ресурс: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/chemweapons.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/chemweapons.shtml) (дата обращения: 20.01.2018 г.)

<sup>97</sup> Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г.) Сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121544](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544).

<sup>98</sup> Международное право: учебник / отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. 3-е изд., перераб. М.: Норма: Инфа-М, 2010. С. 87.

ответственности за коррупцию 1999 г. позволило расширить поле для взаимодействия с другими государствами по указанной проблеме.

Так, каждое из государств-участников в максимально возможной степени сотрудничают друг с другом в соответствии с положениями соответствующих международных документов о сотрудничестве по уголовным делам или договоренностями, достигнутыми на основе единообразного или принятого на взаимной основе законодательства, а также в соответствии со своим национальным законодательством в рамках проведения расследований и разбирательств, касающихся уголовных правонарушений, признанных в качестве таковых в данной Конвенции.

Российская Федерация выступает и участником двусторонних договоров. Такие договоры в ряде случаев позволяют решать проблемы внутреннего характера, связанные с безопасностью.

В 1992 г. между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой был подписан договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1992 г.<sup>99</sup>

Согласно положениям ст. 3 данного договора закреплена правовая помощь, которая охватывает выполнение процессуальных действий, предусмотренных законодательством запрашиваемой стороны, в частности, допрос сторон, обвиняемых и подсудимых, свидетелей, экспертов, проведение экспертиз, судебного осмотра, передачу вещественных доказательств, возбуждение уголовного преследования и выдачу лиц, совершивших преступления, признание и исполнение судебных решений по гражданским делам, вручение и пересылку документов, предоставление по просьбе другой стороны сведений о судимости обвиняемых.

Такие международные договоры заключаются в интересах участников, так как они предполагают объективные выгоды для всех подписавших субъектов. У Российской Федерации достаточно большое количество

---

<sup>99</sup> Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 22 декабря 1992 г.) // Сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_123462/#dst0](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123462/#dst0).

договоров подобного характера. Договор между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1996 г.<sup>100</sup>, Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы 1998 г.<sup>101</sup> и иные.

В настоящее время наблюдается усиление интеграционных процессов, что происходит по средствам заключения договоров. Перейдем от анализа универсальных международных договоров к региональным договорам, в качестве одной стороны которых выступает Российская Федерация.

В 1993 году в Минске была заключена Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам<sup>102</sup>, которая вступила в силу в конце 1994 г. Конвенция принята для обеспечения гражданам и лицам, проживающим на их территориях СНГ, правовой помощи, которая доступна и для всех стран СНГ в отношении личных и имущественных.

В Конвенции, как и в других подобных договорах, регулируются отношения по вопросам сотрудничества между органами юстиции, правовой защиты, процессуальных прав иностранцев, применения права, компетенции судов, исполнения поручений о правовой помощи, признания и исполнения решений уполномоченных органов и т.д. Через данную конвенцию реализуются и внутренние охранительные функции государств.

Региональные договоры могут послужить основой межгосударственных программ для участников договора. Так, 16 сентября 2016 г. Решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств утверждена

---

<sup>100</sup> Договор между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1996 г. // Бюллетень международных договоров. 2001. № 1. С. 55- 74.

<sup>101</sup> Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы 1998 г. // Бюллетень международных договоров. 2001. № 10. С. 72-77.

<sup>102</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) Сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5942/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5942/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/).

Программа сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2017-2019 годы<sup>103</sup>. Основой для принятия данной программы послужили Договор о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом от 4 июня 1999 г.<sup>104</sup> и Концепция сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма от 26 августа 2005 г.<sup>105</sup>.

К основным задачам программы относятся: подготовка предложений органам СНГ о направлениях развития сотрудничества в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма; развитие правового поля для сотрудничества государств-участников СНГ; модернизация национального законодательства государств-участников СНГ; проведение согласованных профилактических, оперативно-розыскных мероприятий и специальных операций; активное взаимодействие с международными организациями по вопросам борьбы с терроризмом; проведение информационно-аналитической деятельности и научно-методической работы в области борьбы с терроризмом, информационное обеспечение сотрудничества; осуществление сотрудничества по иным вопросам программы и др.

Подводя итог рассмотрению вопроса, касающегося анализа участия Российской Федерации в международных договорах, прежде всего, следует отметить ее активную роль в данном процессе. Приняв на себя обязательства членства в международных договорах после распада СССР, Россия заняла активную позицию в развитии международных договорных обязательств.

---

<sup>103</sup> Программа сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2017-2019 годы Сайт. URL: <http://www.cisatc.org/135/326>.

<sup>104</sup> Договор о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/5282986>.

<sup>105</sup> Концепция сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма (Минск, 26 августа 2005 г.) Сайт. URL: <http://www.cisatc.org/135/152/276>.

Прежде всего, необходимо отметить ее участие и явную инициативу в подписании международных и региональных договорах, затрагивающих вопросы безопасности.

Россия в настоящее время придерживается позиции по обеспечению международной безопасности посредством разоружения государств; упрочения взаимодействия с государствами, взаимопомощи нуждающимся государствам и т.д.

В заключении можно сказать, что, являясь стороной международных договоров, Российская Федерация приобретает не только обязанности, но и права необходимые для решения как внешнеполитических, так и внутривополитических вопросов, касающихся безопасности. Полагаем, что чем больше государств принимают передовые международные стандарты, тем выше шанс на мирное существование всего человечества.

## Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, необходимо сделать следующие выводы.

Сегодня развитие современного общества характеризуется происходящими в нем процессами глобализации и динамичного изменения системы международных отношений. При возникновении глобальных проблем, становится очевидным, что государства не могут самостоятельно их разрешить. Только международное сотрудничество государств, сохраняя при этом национальные интересы каждого из них, способно разрешить возникающие проблемы. В данной связи основной целью участников международных отношений, которыми выступают, прежде всего, государства является реализация собственных интересов.

Очевидно, что именно международные договоры и соглашения являются наиболее продуктивным институтом «межгосударственного общения» в разных сферах общественных отношений.

Юридическая доктрина не содержит унифицированного подхода к рассмотрению понятия «международный договор». Единство авторов прослеживается в рассмотрении международного договора в качестве соглашения.

В общем понимании международный договор представляет собой соглашение, заключаемое путем согласования воли субъектов международного права, прежде всего, государств, предполагающее регулирование их отношений посредством создания взаимных прав и обязанностей и не противоречащее принципам и нормам международного права.

Официальное толкование понятия международного договора было дано в ст. 2 Венской конвенцией 23 мая 1969 г. Так, согласно положениям указанной статьи международный договор является письменным соглашением между государствами, которое регулируется нормами

международного права и не зависит от наименования и количества документов.

Не менее сложной и неоднозначной категорией является классификация международных договоров. До сих пор ученые не пришли к общему знаменателю в отношении оснований для классификации.

В дореволюционный период таким видным деятелем науки как Н.М. Коркуновым международные договоры подразделялись на 2 категории: договоры-сделки и нормоустанавливающие / правоустанавливающие договоры. Первая категория предполагала заключение международных договоров в рамках уже существующих международных правовых норм. Вторая – создание или установление новых, ранее не существовавших международных отношений.

Видный русский правовед М.Н. Капустин классифицировал международные договоры по предметам регулирования. Автор разделил все договоры на четыре группы:

1. договоры, основной целью которых является обеспечение силой и самостоятельностью государство (например, договоры о союзах государств);
2. договоры (конкордаты), затрагивающие религиозные интересы народа (например, конкордат между Ватиканом и Черногорией 1886 г.);
3. договоры, затрагивающие функции отправления правосудия (например, договоры об экстрадиции, о взаимопомощи государств по судебным и следственным органам);
4. договоры, основной целью которых является охранение и развитие материального благосостояния народа (например, договоры о сделках).

Также международные договоры классифицируются по числу участников на двусторонние, региональные и многосторонние. Двусторонним договором является соглашение между двумя государствами, либо одним государством с иными, которые представляют одну сторону

соглашения, например, мирные договоры. Региональные международные договоры (партикулярные) являются соглашениями, заключаемыми между государствами одного географического региона. Многосторонними международными договорами являются соглашения, заключаемые между несколькими государствами.

Анализ правовых и доктринальных источников позволил нам сделать вывод о существовании закрытых и открытых международных договоров. К первому виду относятся, прежде всего, двусторонние международные договоры, речь о которых шла выше, а также Уставы международных организаций. Ко второму – те, участие в которых не зависит от согласия сторон договора.

При исследовании вопросов, касающихся анализа международных договоров, сделан вывод о значительной роли результата, который выражается в исполнении взятых государством договорных обязательств. При этом вопросы взаимодействия внутригосударственного права и международного договора самостоятельно / произвольно определяются государством после их заключения.

В теории международного права при исследовании вопросов необходимости издания национальных актов государства по включению международных договоров в нормы внутригосударственного права выделяют самоисполнимые и несамоисполнимые международные договоры. В общем понимании самоисполнимыми являются договоры, которые обладают способностью включения в составную часть правовой системы государства, приобретая при этом качество внутригосударственного акта.

Порядок взаимодействия норм внутригосударственного права и международного договора, а также практика по реализации международных договоров складывается из трех взаимосвязанных между собой элементов:

- способа национального осуществления международных договоров;
- статуса / места международного договора в системе источников внутригосударственного права;

– подхода к разрешению проблемы самоисполнимости.

Положение ч. 4 ст. 15 Конституции России определило порядок по взаимодействию национального и международного права, определяя «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры» в качестве составной части российской правовой системы.

В развитие норм Венской конвенции о праве международных договоров в России был Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации», который внес существенные дополнения в порядок взаимодействия внутригосударственного права и международных договоров.

С позиции реализации норм международного договора в российской правовой системе принципиально значимым является установление возможности непосредственного применений договора, т.е. определение того, носят они характер самоисполнимых или требуют принятия государством определённого правового акта, необходимого для осуществления международных договорных обязательств – несамоисполнимые.

Дальнейшее исследование было сосредоточено на анализе безопасности как объекте международно-правового регулирования. По мнению некоторых авторов, «безопасность есть состояние, тенденции развития (в том числе латентные) и условия жизнедеятельности социума, его структур, институтов и установлений, при которых обеспечивается сохранение их качественной определенности с объективно обусловленными инновациями и свободное, соответствующее собственной природе и ею определяемое функционирование».

Современная теория безопасности проходит этап становления в рамках государства. Ее медленное формирование как обобщенного знания о безопасности, как важнейшего условия развития человечества напрямую зависит от роли теории государства и права об этом процессе. Несомненно, государство выступает главным субъектом обеспечения безопасности для

общества, но при этом не стоит забыть о роли права, которое должно являться основным «регулятором» правоотношений в данной области.

Безусловно, функция безопасности, реализуемая каждым без исключения государством, объединяет в себе многие самостоятельные функции. К их числу относятся, например, правоохранительная, функция обороны, участие в миротворческих операциях и др.

Анализ положений Конституции России выявил отсутствие в ее тексте определения понятий безопасности или иных ее видов (государственной безопасности, национальной безопасности, общественная безопасность и др.), при этом, что некоторые из них, например, безопасность, содержательно отражены.

Реализация национальных интересов России, как активного субъекта международных отношений и международной политики, заключается, прежде всего, в следующих направлениях деятельности:

- обеспечение суверенитета Российской Федерации;
- упрочение позиции Российской Федерации на международной арене;
- развитие продуктивных и взаимопользующих отношений государствами и межгосударственными объединениями (прежде всего, СНГ);
- повсеместное соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина;
- обеспечение безопасности государства за ее пределами.

Как и многие другие категории, система международной безопасности структурно состоит из таких основных сегментов/сфер, как военная, политическая, экономическая, экологическая, гуманитарная. Каждый из перечисленных выше сегментов имеет такие проблемные аспекты, решение которых позволит укрепить стабильность и прочность такого «механизма» как международная безопасность.

В настоящее время в России в целях защиты национальных интересов и обеспечения национальной безопасности создана определенная правовая база, которая, прежде всего, регулирует режимы чрезвычайного и военного

положений, направлена на борьбу с терроризмом и иными видами международных преступлений и др.

Характерной особенностью современной системы международной безопасности является противоборство двух противоположных направлений. Это развитие национального (регионального) законодательства в сфере безопасности и глобализация процессов в этой сфере.

Бесспорно, реализация внешней политики государства, в том числе и международной деятельности, прежде всего, основывается на его экономическом, демографическом, военном, научно-техническом и культурном потенциалах. Совокупность указанных аспектов предопределяет реальную возможность государства как в международной сфере, так и в сфере безопасности.

В настоящее время обеспечение безопасности Российской Федерации является приоритетным направлением, затрагивающее развитие как внутреннего законодательства, так и внешнеполитического. В связи с этим был принят Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», который определяет ключевые компоненты, составляющие основу национальной безопасности.

Основой обеспечения безопасности выступает заключение универсальных и региональных международных договоров. Универсальные (общие) международные договоры содержат нормы, объект и цели, которые представляют интерес для всех членов мирового сообщества. Такие договоры являются открытыми для подписания, в них могут участвовать все члены мирового сообщества.

В зависимости от количества государств, участвующих в договоре, определяется политическое и правовое значение договора. Участие значительного количества государств в договорах о правах человека свидетельствует об их несомненной важности, политическом, юридическом и моральном значении и авторитете. Участие в универсальном многостороннем

договоре подавляющего большинства государств, бесспорно, ведет к признанию его положений в качестве общепризнанных норм международного права.

Рост глобализационных процессов увеличивает число и значение универсальных договоров, направленных на обеспечение безопасности государств участников. При помощи универсальных договоров решаются проблемы, которые касаются международного сообщества в целом. К таким договорам можно отнести, например, Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г. или Римский Статут Международного уголовного суда 1998 г.

В развитии человечества правоприменительная и правотворческая деятельность оказывала большое влияние на осмысление далеко непрямолинейного процесса соотношения войны и мира, права и силы в международных отношениях. Особую роль в данном аспекте сыграла Первая Гаагская конференция мира 1899 г., итогом работы которой стала принятие трех Конвенций (О мирном решении международных столкновений; О законах и обычаях сухопутной войны; О применении к морской войне начал Женевской конференции) и трех Деклараций (О запрещении на пятилетний срок метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров или при помощи иных подобных новых способов; О неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы; О неупотреблении пуль, легко разворачивающихся или сплюсцивающихся в человеческом теле).

Следующим знаковым событием явилось учреждение в 1919г. Лиги Наций – первой за всю историю межгосударственной организации, которая должна была обеспечить поддержание мира. В 1945 году подписан Устав ООН, содержащий механизм системы коллективной безопасности универсального характера. ООН является универсальной организацией коллективной безопасности. Функции поддержания мира и безопасности возложены на Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности ООН.

В 2001 г. учреждается Контртеррористический комитет, направленный на поддержание мира и безопасности. В дальнейшем последовало принятие ряда международных договоров, направленных на обеспечение безопасности, например, Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, Европейская конвенция о пресечении терроризма, Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности.

Региональные договоры также имеют немаловажное значение для подписавших их государств. Помимо традиционного участия Российской Федерации в деятельности ООН и ОБСЕ, в последние годы активно развивается взаимодействие с партнерами в рамках объединений и организаций на постсоветском пространстве. Продолжает развиваться сотрудничество в рамках СНГ и ОДКБ. В 2009 г. начал функционировать Таможенный союз Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан<sup>106</sup>. Ряд наднациональных функций по регулированию внешней торговли передан ему с 2010 года. Государства, входящие в Таможенный союз, пошли дальше по пути интеграции и в конце 2010 г. подписали пакет соглашений, формирующих договорно-правовую базу Единого экономического пространства, которое заработало на территории указанных государств с 1 января 2012 г.

Среди региональных организаций в сфере безопасности следует назвать Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), в которую входят государства Центральной Азии, Российская Федерация и КНР. ШОС приняла Устав, чем организационно оформилась и утвердила долгосрочную Программу многостороннего торгово-экономического сотрудничества до 2020 года.

---

<sup>106</sup> Договор о Таможенном союзе и Едином Экономическом пространстве (26.02. 1999 г.) Сайт. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Pages/Dogovor\\_26021999.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Pages/Dogovor_26021999.aspx).

Отметим, что сегодня Россия, находя новые площадки для регионального взаимодействия, углубляет диалог с Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), с которой в 2003 г. была подписана политическая Декларация о партнерстве в делах мира и развития. В 2004 году Российской Федерацией был подписан документ о взаимодействии в сфере борьбы с международным терроризмом.

Для исследования роли Российской Федерации как стороны международного договора нами был затронут вопрос о правопреемстве Российской Федерации. Российская Федерация как правопреемник продолжила членство СССР в ООН, было сохранено и членство в Совете Безопасности, а также в иных организациях.

Анализ правовых источников позволил нам определить возможность заключения международных договоров. Так, Российская Федерация как субъект международного права может заключать международные договоры от имени Российской Федерации (межгосударственные договоры), от имени Правительства Российской Федерации (межправительственные договоры), от имени федеральных органов исполнительной власти или уполномоченных организаций (договоры межведомственного характера).

В 1993 году была принята Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, Российская Федерация присоединилась к положениям Конвенции в 1997 г. В соответствии Конвенцией 1993 г. Российская Федерация имеет право разрабатывать, производить, приобретать иным образом, сохранять, передавать и использовать токсичные химикаты и их прекурсоры в целях, не запрещаемых конвенцией.

Российская Федерация выступает и участником двусторонних договоров. Такие договоры в ряде случаев позволяют решать проблемы внутреннего характера, связанные с безопасностью. В 1992 г. между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой был подписан договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским,

семейным и уголовным делам 1992 г., Договор между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1996 г., Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы 1998 г. и др.

Россия в настоящее время придерживается позиции по обеспечению международной безопасности посредством разоружения государств; упрочения взаимодействия с государствами, взаимопомощи нуждающимся государствам и т.д. Являясь стороной международных договоров, Российская Федерация приобретает не только обязанности, но и права необходимые для решения как внешнеполитических, так и внутривополитических вопросов, касающихся безопасности.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

### **Конституция Российской Федерации и правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31.– Ст. 4398.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Справоч.-прав. доступ из системы «Гарант».
3. Указ Президента России от 8 февраля 1993 г. № 201 «О государственной собственности бывшего Союза ССР за рубежом» Сайт. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/3039>
4. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.
5. Федеральный закон от 15 июля 1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №. 29. Ст. 2757.
6. Федеральный закон от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2

### **Международные правовые акты**

1. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций,

заключенных СССР с иностранными государствами». Вып. XII. – М., 1956. С. 14–47.

2. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) Сайт. URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/deyatelnost/mezhdunarodnaya-deyatelnost/sotrudnichestvo-v-mezhdunarodnykh-organizatsiyakh/assotsiatsiya-gosudarstv-yugo-vostochnoy-azii-asean/>.

3. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (Вместе с «Процедурой арбитража и примирения в соответствии со статьей 66») (Заключена в г. Вене 21.03.1986) // Справоч.-прав. доступ из системы «КонсультантПлюс».

4. Венская конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.) Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/law\\_treaties.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml).

5. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (Вена, 8 апреля 1983 г.) Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/succession\\_archives.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/succession_archives.pdf).

6. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (Вена, 23 августа 1978 г.) Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/states\\_succession.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/states_succession.shtml).

7. Венская конвенция об охране озонового слоя (Вена, 22 марта 1985 г.) Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/ozone.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ozone.shtml).

8. Всеобщая декларация прав человека (Нью-Йорк, 10 декабря 1948 г.) Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml).

9. Декларация глав государств-участников Содружества Независимых Государств от 14 мая 1993 года. Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/1900296>

10. Декларация о запрещении метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров. (Гаага, 18 октября 1907 г.). Сайт. URL: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/16820>.
11. Декларация о неупотреблении пуль, легко разворачивающихся или сплюсывающихся в человеческом теле. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900891>.
12. Декларация о неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы. Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2566462/>.
13. Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 22 декабря 1992 г.) // Сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_123462/#dst0](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123462/#dst0).
14. Договор между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1996 г. // Бюллетень международных договоров. 2001. № 1. С. 55-74.
15. Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы 1998 г. // Бюллетень международных договоров. 2001. № 10. С. 72-77.
16. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 года Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902054>; Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 года. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902936>.
17. Договор о коллективной безопасности (15 мая 1992 г.) Сайт. URL: [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=126](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126).
18. Договор о нераспространении ядерного оружия (Нью-Йорк, 12 июня 1968 г.). Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/npt.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml).

19. Договор о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при перемещении наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза // Бюллетень международных договоров. 2013. №10. стр. 9–14.
20. Договор о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/5282986>.
21. Договор о Таможенном союзе и Едином Экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г. Сайт. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Pages/Dogovor\\_26021999.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Pages/Dogovor_26021999.aspx).
22. Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS № 090 (Страсбург, 27 января 1977 г.). Сайт. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar>.
23. Конвенция между Правительством Российской Федерации и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал // СЗ РФ. 2009. № 24 (поправка).
24. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16 декабря 1970 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2540347/#ixzz5AetobB6s>.
25. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 23 сентября 1971 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2540275/>.
26. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Рим 10 марта 1988 г.) // Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/maritime.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/maritime.shtml).

27. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны, 18 октября 1907 года. Сайт. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.htm>.
28. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Париж, 13 января 1993 г.) // Электронный ресурс: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/chemweapons.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/chemweapons.shtml)
29. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2540800/#ixzz5AhPxJpeG>.
30. Конвенция о мирном решении международных столкновений. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901762207>.
31. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) Сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5942/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5942/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/).
32. Конвенция о применении к морской войне начал Женевской конвенции. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901949436>.
33. Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам от 24 октября 1994 года. Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/901732493>.
34. Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности ETS № 141 (Страсбург, 8 ноября 1990 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/2541079/#ixzz5AfE5iKp8>.
35. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г.) Сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121544](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544).

36. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.) // СЗ РФ. 1999. № 13. Ст. 1489.
37. Концепция сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма (Минск, 26 августа 2005 г.) Сайт. URL: <http://www.cisatc.org/135/152/276>.
38. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 9 декабря 1999 г.). Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/terfin.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/terfin.shtml).
39. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1996 г.) Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml).
40. Мирный договор между Союзными и Объединившимися державами и Германией (Версальский договор) (Вместе со «Статутом Лиги Наций») // Версальский мирный договор. М.: Литиздат НКВД, 1925.
41. Организация Договора о коллективной безопасности. Сайт. URL: <http://www.odkb.gov.ru/g/l.htm>.
42. Парижская хартия для новой Европы (Париж, 21 ноября 1990 г.) // Справоч.-прав. доступ из системы «Гарант».
43. Первая Гаагская конференция мира 1899 г. Сайт. URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/gaaghskiie\\_konfierientsii\\_mira\\_1899\\_i\\_1907](https://w.histrf.ru/articles/article/show/gaaghskiie_konfierientsii_mira_1899_i_1907).
44. Программа сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2017-2019 годы Сайт. URL: <http://www.cisatc.org/135/326>.
45. Резолюция Совета Безопасности ООН 1373 (2001). Сайт. URL: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/2001.shtml>.

46. Римский Статут Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 г.) // Сайт. URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome\\_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf).
47. Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Болгарии об учреждении консульств Республики Болгарии в гг. Екатеринбурге и Ростове-на-Дону (с канцелярией в г. Новороссийске) путем обмена нотами // СЗ РФ. 2007. № 39. Ст. 3807.
48. Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам от 24 сентября 1993 года. Сайт. URL.: <http://reflaw.narod.ru/HTMLs/lows/inter/CIS/agreem93.htm>
49. Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности. Принято 6 октября 2002 г. Сайт. URL.: <http://www.kremlin.ru/supplement/3505>
50. Соглашение о проведении согласованной политики в области транзита природного газа от 3 ноября 1995 года. Сайт. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/901732488>.
51. Соглашение о распределении всей собственности бывшего Союза ССР за рубежом 1992 г. (Москва, 6 июля 1992 г.). Сайт. URL: <http://base.garant.ru/1118354/>.
52. Соглашение о регулировании взаимоотношений государств Содружества в области торгово-экономического сотрудничества в 1992 году от 14 февраля 1992 года. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900046>
53. Соглашение о статусе Экономического суда Содружества Независимых Государств (Заключено в г. Москве 06.07.1992) (с изм. от 13.09.2017) (вместе с «Положением об Экономическом суде Содружества Независимых Государств») // Бюллетень международных договоров. № 9. 1994; Евразийская Патентная Конвенция от 9 сентября 1994 г. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901192>.
54. Устав Международной Организации Труда (с изменениями на 22 июня 1962 года). Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901963>.

55. Устав Организации Договора о коллективной безопасности (Кишинев, 7 сентября 2002 г.) Сайт. URL: [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=124](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=124).
56. Устав Шанхайской организации сотрудничества Сайт. URL: <http://russian.china.org.cn/russian/33359.htm>.
57. Хартия Шанхайской организации сотрудничества. Принята 7 июня 2002 г. Сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901858896>.
58. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Принята 14 июня 2001 г. Сайт. URL.: <http://www.kremlin.ru/supplement/3405>.

### Специальная литература

59. Уляницкий В.А. Международное право. Томск, 1911. 460 с.
60. Вишняков В.Г. О методологических основах правового регулирования проблем безопасности Российской Федерации // Журнал российского права, 2005, № 9. С. 27-39.
61. Вишняков В.Г., Андриченко Л.В., Боголюбов С.А. и др. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы укрепления государственно-правовых основ // Журнал российского права. 2005. № 2. С. 3-34.
62. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1989. Т. 1. 699 с.
63. Европейское международное право / Гефтер А.-В; Пер.: Таубе К.; Предисл.: Мартенс Ф.Ф. СПб.: Тип. В. Безобразова и Комп., 1880. 619 с.
64. Жарский А. Кодификация и прогрессивное развитие института оговорок к международным договорам // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2000. №4. С. 10-15.
65. Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. М.: Статут, РАП, 2006. 456 с.

66. Исполинов А.С. Статус международных договоров в национальном праве: некоторые теоретические и практические аспекты // Российский юридический журнал. 2014. № 1. С. 189-191.
67. Карандашов И.И. Непосредственное действие норм международных договоров в правовой системе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2013. 26 с.
68. Комаровский Л.В. Международное право. М., 1905. 118 с.
69. Коркунов Н. М. Международное право: Лекции, читанные в Военно-юридической академии. СПб.: Издание Лейтенанта Шидловского, 1886. 346 с.
70. Лиц М.О. Международное право: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012. 316 с.
71. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. М.: Волтерс Клувер, 2005. 544 с.
72. Ляхс М.Н. Многосторонние договоры: учебное пособие / Под общ. ред. М.Н. Ляхс. Москва: Международные отношения, 1960. 320 с.
73. Марочкин С.Ю. Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации: Монография. М., 2011. 288 с.
74. Мартенс Ф.Ф, Капустин М.Н. Международное право. Конспект лекций. Ярославль, 1873 // Сборник государственных знаний. СПб.: Изд. Д.Е. Кожанчикова, 1875, Т. 2. С. 115-122.
75. Машуанова М. Проблемы выполнения международных договоров в Республике Беларусь // Вести Академии Наук Республики Беларусь. 1996. №3. С. 34-37
76. Международное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / под ред. А.А. Ковалева, С.В. Черниченко; дипломатическая академия МИД Российской Федерации. М.: «Омега-Л», 2011. 831 с.

77. Международное право: учебник / Отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. 3-е изд., перераб. М.: Норма: Инфа-М, 2010. 720 с.
78. Международное право: Учебник / Отв. ред. д.ю.н., проф. С.А. Егоров. М.: Статут, 2016. 848 с.
79. Общие многосторонние договоры в современных международных отношениях. Некоторые вопросы теории / Ульянова Н.Н.; Отв. ред.: Корецкий В.М. Киев: Наук. думка, 1981. 259 с.
80. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990. 210 с.
81. Осминин Б.И. Международные договоры и иерархия источников внутригосударственного права // Журнал российского права. 2012. № 11. С. 102-113.
82. Правоведение: Учебник для вузов / Под редакцией М.И. Абдулаева. М.: Финансовый контроль, 2004. 561 с.
83. Сальников В.П. Концептуальные проблемы безопасности РФ// Новые информационные технологии в практике работы правоохранительных органов: Материалы международной научно-практической конференции 20 ноября 1998 г., СПб., 1998. С. 8-11.
84. Серебрянников В., Хлопьев А. Социальная безопасность России // ИСПИ РАН. М., 1996. С. 15-16
85. Стоянов А.Н. Очерки истории и догматики международного права. Харьков, 1875. 743 с.
86. Талалаев А.Н. Международные договоры в современном мире. Вопросы права международных договоров в свете работы Венской конференции ООН, 1968-1969 гг. М.: Международные отношения, 1973. 247 с.
87. Тиковенко А. Международное и национальное право: проблемы взаимодействия // Юстиция Беларуси. №3. 2002. С. 56-59.
88. Тункин Г.И. Основы современного международного права./ Г.И. Тункин. М.: Наука, 1956. 239 с.
89. Фердросс А. Международное право. М., 1959. 652 с.

90. Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2002. 590 с.

### **Источники и литература на иностранном языке**

91. Expression of Consent by States to be Bound by a Treaty. Analytical Report and Country Reports. Part II: Country Reports. Netherlands. Committee of Legal Advisers on Public International Law (CAHDI). Council of Europe. CAHDI (2001) 3. Strasbourg, 23 January 2001.