ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

ОТНОШЕНИЕ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К МИГРАНТАМ НА ПРИМЕРЕ Г. БЕЛГОРОДА

Выпускная квалификационная работа обучающегося по направлению подготовки 39.03.01 Социология управления очной формы обучения, группы 05001616 Езерской Валерии Владимировны

Научный руководитель канд. социол. наук, доцент Хашаева С. В.

Рецензент: канд. социол. наук, доцент Сапрыка В. А.

СОДЕРЖАНИЕ

		стр
введение		3
РАЗДЕЛ І.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К МИГРАЦИИ	
РАЗДЕЛ II.	АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЕЛЕДОВАНИЯ «ОТНОШЕНИЕ ГОРОСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К	
РАЗДЕЛ III.	«ОТНОШЕНИЕ ТОРОСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К МИГРАНТАМ» РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ	22
	ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МИГРАНТАМИ	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		59
СПИСОК ИСТО	ЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	63
приложения		69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Миграционные потоки в современном и обществе все больше приобретают массовый и стихийный характер. В эпоху, когда усиливается урбанизация и повышается экономическая глобализация, мир все больше открывает свои каждый человек становится членом политэнического границы, мультикультурного общества. На сегодняшний день в мире насчитывает 218 государств и все они в той или иной степени вовлечены в миграционные процессы¹, что приводит к тому, что в каждом государстве можно встретить мигрантов. В последнем докладе ООН, в котором была затронута тема миграции, Российская Федерация находится на втором месте по количеству проживающих на ее территории мигрантов². Для страны с таким высоким необходимо уровнем миграции признавать И правильно оценивать территории присутствие мигрантов на страны. Важно грамотно разрабатывать на всех уровнях стратегии взаимодействия и отношения к мигрантам: В политике, В обыденной жизни социума, научных От этих стратегий зависят экономические темпы роста, исследованиях. уровни политической И социальной стабильности, также характер политического режима.

Миграционная политика, среди огромного спектра направлений жизни общества, является самой сложной, самой противоречивый и самой болезненной для нашей страны. Необходимо, чтобы она служила не только в национальных интересах России, но также обеспечивала безопасность, содействовала развитию экономики, повышала демографический потенциал, в основе обеспечения реализации прав должны лежать интересы

¹Страны мира. Сколько стран в мире? URL: http://geo.koltyrin.ru/skolko_stran_v_mire.php (дата обращения: 23.04.2018).

²Доклад ООН: США и Россия — лидеры по числу мигрантов. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/russia /2013/09/130912_un_migration_statistics.shtml (дата обращения: 23.04.2018).

непосредственного ее участников — принимающего сообщества и переселенцев. Миграционная политика, в отличие от других сфер жизни страны, она не может затрагивать лишь отдельные стороны — она включает в себя комплексное преобразование и изменение многих сфер (образование, здоровье, занятость и т.п.). Поэтому необходимо выбирать правильный подходит, ведь последствия от непродуманных действий и ошибок могут быть очень серьезными.

Таким образом, актуальность выпускной квалификационной работы исключительно высока, на данный момент существуют сотни книг и статей, затрагивающие проблемы миграции¹. Страны мира четко осознают, что миграционная политика неотъемлемая часть экономической и социальной политики, которая требует крайне серьезного внимания. Миграционная политика никак не может обходиться без социальной работы и с социальной защиты мигрантами. Но именно в этой сфере наблюдается недостаток научных знаний и проседает организационная деятельность.

Степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы. Проблемы миграции и ее направления рассматривали многие известные российские и зарубежные исследователи: В. А. Ионцев, Т. И. Заславский, В. М. Моисеенко, И. В. Переведенцев, Л. Л. Рыбаковский, С. В. Рязанцев, Б. С. Хорев, В. Н. Чапек и многие др².

Такие ученые как Т. И. Борзунова, И. А. Данилова, М. Б. Денисенко, В. В. Макарова, Г. Ф. Морозова, С. А. Панарин, А. В. Топилин рассматривали этническую миграцию на постсоветском пространстве, сопряженность

¹Моденов В. А., Носов А. Г. Миграция: история, реальность, перспективы. М., 2002; Проблема незаконной миграции в России: Реалии и поиск решений (по итогам социологического обследования). М., 2004; Тюркин М. Стратегия развития миграционной политики в России // Россия в глобальной политике. 2005. Т. 3. № 1. С. 186-194.

²Ионцев В. А. Международная миграция населения: теория и история изучения. М., 1999; Миграции сельского населения / Под ред. Т. И. Заславской. М., 1970; Переведенцев В. И. Методы изучения миграции населения. М., 1975; Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения. М., 2004; Рыбаковский Л. Л. Миграция населения. Вып. 5: Стадии миграционного процесса. М., 2001; Рязанцев С. В. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. Ставрополь, 2001; Хореев Б. С., Чапек В. Н. Проблемы изучения миграции населения. М., 1978.

миграционных процессов с темпами и глубиной экономического кризиса, влияние миграции на социальную жизнь общества, рассматривали проблемы миграции в контексте безопасности, изучали дифференциацию условий по всем субъектам Российской Федерации¹.

Этнический аспект миграции, ее содержание, проблемы, связанные с этническим фактором в миграционных процессах, интересовали следующих ученых: Ю. В. Арутюнян, Ю. В. Бромлей, Э. Геллнер, Л. Н. Гумилев, Л. М. Дробижева, В. А. Тишков².

Оценивая в целом степень разработанности проблемы выпускной квалификационной работы, можно отметить, что в настоящее время отсутствует комплексное теоретико-методологическое обоснование подходов к изучению и исследованию миграционных процессов.

Проблема выпускной квалификационной работы состоит в противоречии между необходимостью изучения отношения к мигрантам и дефицитом эмпирической данных в этой области.

Объектом выпускной квалификационной работы являются миграционные процессы в городе Белгороде.

Предметом выпускной квалификационной работы является отношение городского населения к мигрантам.

Целью данной выпускной квалификационной работы является сравнительный анализ отношения к мигрантам.

Для достяжения поставленной цели необходимо решить следующие

¹Борзунова Т. И., Макарова В. В., Морозова Г. Ф. Республики России: этническая миграция и ее последствия. М., 1997; Данилова И. А., Денисенко М. Б. Миграция населения как фактор изменения этнического состава населения России в 1989-1995 гг. // Население и кризисы. М., 1996; Топилин А. В. Этнические миграции в России: современные тенденции // Современные проблемы миграции в России: Материалы общерос. науч. конф. М., 2003; Панарин С. Этническая миграция и безопасность // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. М., 1997. ²Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. М. 1998; Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. М., 1983; Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991; Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб., 2001; Тишков В. А. Очерки теории и политики этничности в России. М., 1997; Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / отв. ред. Л. М. Дробижева. М., 2000.

задачи:

- 1. Рассмотреть и изучить теоретическую основу миграционных процессов.
- 2. Исследовать и проанализировать отношение городского населения к мигрантам.
- 3. Дать практические рекомендации по улучшению отношения городского населения к мигрантам.

Теоретико-методологическая выпускной основа квалификационной работы. На современном этапе науки существует большое множество трудов и концепций отечественных и зарубежных ученых: с социологической точки зрения 1, с точки зрения исторической науки², демографии³, экономической и социальной географии⁴. В выпускной квалификационной работе мы опирались на теорию международной миграции В. А. Ионцева⁵, где он рассматривает ключевые понятия миграции, основные научные подходы для ее изучения, рассматривает историю международной и отечественной миграции. Также мы опирались на труды посвященные миграции населения Л. Л. Рыбаковского 6 , его концепции трехстадийного миграционного процесса. Мы опирались на общенаучные методы познания: анализ, синтез, сравнение, сбора типологизация, также специальные методы социологического информации (контент-анализ, опрос, сравнительный

¹Петров В. Н. Этнические миграции населения в современной России: дискурсы и возможности социологической рефлексии // Социология. 2004. № 1. С. 82-87; Юдина Т. П. Социология миграции: к формированию нового научного направления. М., 2003.

²Алексеев А. И. Освоение русскими людьми Дальнего Востока и Русской Америки (до конца XIX в.). М., 1982; Кауфман А. Переселение и колонизация. СПб., 1905; Ключевский В. О. Лекции по истории государства Российского. М., 1987. Т. 1; Назаров А. Д. Современные проблемы миграции населения: исторические процессы, тенденции, социальные последствия. М., 2007.

³Переведенцев В. И. Методы изучения миграции населения. М., 1975.

⁴Родоман Б. Б. Введение в социальную географию. М., 1996; Ягельский А. География населения. М., 1980.

⁵Ионцев В. А. Классификация основных научных подходов в изучении миграции населения // Миграция населения. Вып. 1: Теория и практика исследования. М., 2001. ⁶Рыбаковский Л. Л. Миграция населения (вопросы теории). М., 2003.

анализ).

Эмпирической базой выпускной квалификационной роботы являются практическое труды зарубежных и отечественных ученых и авторов, которые были посвящены исследованию миграции и ее процессов; материалы конференций, семинаров, круглых столов, статьи, посвященной данной тематике, нормативно-правовые акты, справочная литература. А такаже:

- 1) данные управления федеральной миграционной службы Российской Федерации по Белгородской области; данные Федеральной службы государственной статистики;
- 2) авторское исследование в рамках дипломной работы, проведенное в период с октября по январь 2018 года.

Оценка **научно-практической значимости выпускной квалификационной работы** определяется ориентированностью на выявление отношения городского населения к мигрантам, сравнение, разработка выводов и рекомендаций

Выводы и предложения, сформулированные в дипломной работе, могут служить теоретической и эмпирической базой для проведения дальнейших научных исследований в области изучения отношения к миграции и отношения к ней.

Материалы дипломной работы могут представлять интерес для работников сферы миграционной службы, для преподавателей, аспирантов и студентов, которые изучают проблемы миграции, ее процессы и отношения к ней.

Согласно сформулированным целям и задачам **структура выпускной квалификационной работы** состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

РАЗДЕЛ І. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К МИГРАЦИИ

Миграционные проблемы бесспорно характерны для всех стран в мире. Российская Федерации в последние десятилетия тоже столкнулась с этими проблемами. В советский период миграционная политика проводилась довольно четко, в приоритете были цели, которые ограничивали рост крупных городов, была необходимость равномерно размещать производительные силы и привлечение населения в районы нового заселения.

Распад СССР привел к тому, что государственно-политическая и социально-экономическая системы начали разрушаться, что привело к разрушению и централизованного механизма регулирования демографических процессов, что привело к массовому бесконтрольному перемещению людей. В 1990-е гг в Россию огромными потоками начали приезжать вынужденные переселенцы и беженцы. В 2000-е гг в России основным стали трудовые мигранты¹.

С начала 1990-х гг в России существенного у величалась депопуляция, а миграция стала практически единственным фактором, которая сдерживала сокращение численности населения. России занимала третье место (после США и Германии) среди мировых центров иммиграции Ежегодный приток мигрантов, в среднем, в период 1992—2012 гг. составлял в США 974 тыс. человек, Германии — 895 тыс., России — 659 тыс. человек². В последние 20 лет миграционные потоки в России компенсировали больше половины естественной убыли населения.

¹Миграция в России 2000-2012 гг. Хрестоматия в 3-х томах. Том 1, часть 3. М., 2013. С 163

²Козьева И. А. Экономическая география и регионалистика: Учебное пособие М., 2012. С. 65.

Можно сказать, что сейчас процессы миграции в Российской Федерации протекают так же, как в других экономически развитых странах мира и, что обусловлено экономическими и демографическими причинами.

Миграция и ее процессы занимают особо место в жизни общества (от лат. migratio — «переселяться»). Изначально значение термин «миграция» в переводе с английского глагола «странствовать, путешествовать пешком». В словаре Вебстера «мигрировать» обозначается как перемещение из одного населенного пункта, местности в другие.

В. А. Ионцев насчитывал примерно 35 разных формулировок термина миграция¹. Например, миграция может определяться как окончательное изменение места жительства одним или группой лиц. В Большой российской энциклопедии миграция имеет следующее определение «перемещения людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места более, или жительства навсегда ИЛИ на менее длительное Определяющими признаками в данном случае являются пересечение территориальной границы, изменение места жительства И продолжительность этого изменения»².

В русском языке слово «миграция» появилось относительно недавно, в словаре Ушакова рядом с ним стоит пометка «научн.» — т.е. специальный термин, который применяется в научных кругах. Из большого разнообразия толкований можно выделить определение, которое сформулировал Л. Л. Рыбаковским. «Миграция представляет собой территориальное движение населения, изменение его пространственного распределения, т.е. географии»³.

Изучение процессов миграции привело к тому, что появилось много разных терминов. Миграцию стали делить на территориальную,

¹Ионцев В. А. Мир в зеркале международной миграции: Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. М., 2002. С. 68.

²Ионцев В. А. Классификация основных научных подходов в изучении миграции населения // Миграция населения. Вып. 1: Теория и практика исследования. М., 2001. С. 89.

³Рыбаковский Л. Л. Миграция населения (вопросы теории). М., 2003. С. 47.

географическую, ее стали определять, как некую мобильность, как движение, переселение, перемещение, перераспределение и т.д.

Считается, что четкое определение понятия миграции должно включать в себя характерные и основные признаки, которые лучше всего его отражают.

Таким образом, мы можем выделить следующие определение — миграция населения подразумевает любое территориальное перемещение людей, которое связно с пересечением внешних или и внутренних границ административно-территориальных образований, чтобы сменить постоянное места жительства или временное пребывание на территории для трудовой деятельности или учебы, независимо от того, под воздействием каких факторов оно происходит — выталкивающих или притягивающих ¹.

Важным элементом характера миграции можно выделить то, что что она всегда вызывает ряд демографических последствий. Здесь можно выделить следующие последствия: уменьшение рождаемости, сокращение количества браков увеличение количества разводов, изменение возрастного распределения населения, ведь структура миграционных групп всегда отличается от населения как в местах их прибытия, так и в местах выбытия.

Таким образом, миграция на прямую способна влиять на изменение структуры населения. Миграция в своей сущности пространственнолокализована, т. е. ее нужно рассматривать относительно определенных территориальных совокупностей людей, которые представляют собой единый ряд факторов выбытия, прибытия, переселения. Каждое из этих событий можно рассматривать как миграционный процесс.

«Миграционный процесс – это множество событий, влекущих за собой смену места жительства»².

Вместе с тем миграционные процессы для отдельной территориальной совокупности людей могут быть двояким движением, т. е. поток прибытий и

¹Садохин А. П. Этнология: Учебное пособие М., 2011. С. 352.

²Дмитриев А. В. Мигранты в новой среде: практики взаимодействия. М., 2011. С. 96.

поток выбытий. Эту фиксация можно осуществлять в местах прописки или выписки мигрантов. Каждое единичное переселение будет фиксироваться дважды: как факт выбытия, а затем — факт прибытия. Эти события разобщены времени и территориально. Но, когда мы рассматриваем миграционный процесс по существу, а не с формальной стороны, то он является совокупностью конкретных переселений.

Любой процесс миграции можно подразделить на стадии, которые переплетаются между собой:

- 1. Исходная (подготовительная) стадия процесс формирования территориальной подвижности населения;
 - 2. Основная стадия собственно переселение населения;
- 3. Заключительная (завершающая) стадия приживаемость мигрантов на новом месте.

Мигрант — это будущий новосел в период его территориального перемещения, а новосел — это бывший мигрант в период его обустройства и адаптации в районе вселения¹.

Попытки выделить основные типы мигрантов предпринимались как за рубежом, так и в отечественной социологии². Нами будет рассмотрена типология, которая была предложена Центром изучения проблем беженцев Оксфордского университета, в ней мигранты делятся на следующие категории:

- Временные мигранты («гостевые рабочие», люди, которые работают по контракту) мужчины и женщины, мигрирующие на определенный период времени с целью заработка. Период такой миграции может длиться от пары месяцев и достигать нескольких лет.
- Высококвалифицированные и бизнес-мигранты это работники с высокой квалификацией (например, администраторы, менеджеры, администраторы, техники, специалисты, те, кто ищет работу через

¹Косов П. И. Основы демографии: Учебное пособие. М., 2010. С. 288.

²Сухов А. Н. Миграция в Европе и ее последствия: учеб. Пособие. М., 2011. С. 216.

международные рынки труда, те, кто перемещается в пределах внутренних трудовых рынков, международных и межнациональных организаций. Многие страны заинтересованы в таких мигрантах и приглашают их к себе, для них создаются специальные программы для поддержки.

- Незаконные (нелегальные) мигранты это те, кто прибывают на территории страны, как правило, без необходимых документов и лицензий. Важно отметить, что в некоторых странах к мигрантам, которые не имеют лицензий, относятся снисходительно, так как это позволяет повысить дополнительную рабочую силу по запросам предпринимателей без дополнительных социальных затрат или мер для защиты мигрантов.
- Беженцы. Согласно российскому законодательству беженец это «лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определённой социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой вследствие опасений; защитой или, имея определённого таких не страны прежнего обычного гражданства И находясь вне своего местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в неё вследствие таких опасений» .

Следующая типология, которую предложила международная OOH, организация ПО миграции лучше всего отражает цели социологического анализа². Подход МОМ (Международная организация по миграции) в своей основе представляет разделение мигрантов на две группы – добровольные мигранты и принудительные.

 $^{^{1}}$ Федеральный закон «О беженцах» от 19.02.1993 № 4528-1 (ред. от 02.07.2013). URL : http://base.garant.ru/10105682/ (дата обращения: 23.04.2018).

²Медков В. М. Демография: Учебник. М., 2014. С. 332.

Добровольные мигранты – это те, кто перемещаются за границу в целях обучения, трудоустройства, для воссоединения с семьей или по другим личным причинам. Здесь можно выделить следующие конкретные виды: трудовые мигранты, те, кто приехал на обучение, также воссоединение семейств.

Принудительные мигранты – люди, которым пришлось оставить свою страну и дом, чтобы избежать преследования, конфликты, репрессии, экологические бедствия или других ситуации, подвергающие опасности их жизнь, свободу или средства к существованию.

По временному критерию мигрантов подразделяют на две подгруппы: Долгосрочные и краткосрочные. К первой группе можно отнести всех, кто переезжает в страну проживания на срок от года и более, и тем самым страна назначения становится их обычным местом проживания.

Краткосрочные мигранты — это люди, которые переезжают в страну, не являющуюся местом их обычного проживания на срок от трех до двенадцати месяцев. В эту категорию нельзя отнести поездки с целью отдыха, каникулов, посещения родственников и друзей, деловые командировки, лечение или паломничество.

В ходе анализа миграции населения ее классифицируют по ряду признаков.

- 1. По характеру пересечения границ миграцию населения делят на внешнюю и внутреннюю. Внешняя миграция эта та, при которой идет пересечение государственных границ. Ее в свою очередь можно поделится на межконтинентальную и внутриконтинентальную. Внутренняя миграция осуществляет свои перемещения в пределах одной страны между разными районами (административными или экономгеографическими), населенными пунктами и т. п. Самой популярной внутренней миграцией является миграция сельской местности в города, межрайонная миграция.
- 2. По временному критерию выделяют постоянную (безвозвратную), временную, маятниковую и сезонную миграции.

Отличительной чертой безвозвратной миграции является окончательная постоянного места жительства. Временная — предполагает переезд на какойто определённый срок, который, чаще всего, определен заранее, такую миграцию, обычно, связывают с работой или учебой. Что касается сезонной миграции, то она включает в себя ежегодные перемещения людей в конкретные периоды года, например, в сельскохозяйственные районы, где недостаточно рабочей силы. Маятниковая миграция — это регулярные, постоянные поездки к месту учебы или работы за пределы своего пункта постоянного проживания.

- 3. Причинная классификация занимает отдельное место. Среди основных причин миграции населения стоит упомянуть экономические и социальные, которые зачастую невозможно разделить (переселения в поисках свободной сельскохозяйственной земли, более высоких доходов, работы, переселение с целью перемены образа жизни сельского на городской, приобретения более высокого социального статуса и т. д.). Немалую роль играют также политические (бегство религиозных притеснений, от расовых), военные (депортация, эвакуация).
- 4. По формам реализации миграцию подразделяют на общественноорганизованную и неорганизованную. Первая осуществляется при участии государственных или общественных органов и с их экономической помощью, вторая — производится силами и средствами непосредственно самих мигрантов без какой-либо организационной или материальной помощи со стороны различных учреждений.
- 5. Исходя из того, как человек принимает решение о своем перемещении миграцию, делят на добровольную и принудительную.

Миграционные процессы, безусловно, являются объектом управления и нуждаются в разработке соответствующей политики, для чего необходимо определить основные факторы, влияющие на мотивацию к переселению, а также побудительные причины миграции.

Далее необходимо рассмотреть факторы миграции. Их насчитывается большое множество, также, как и определений и подходов. Трудность в определении движущих сил миграционных потоков заключается в большом многообразии и неординарности различных факторов и обстоятельств, которые лежат в основе всего процесса¹. Факторы можно разделить на четыре основные группы:

- 1. Притягивающие факторы, которые способствуют переселению людей в те регионы, где качество жизни значительно выше, чем в регионе их предыдущего проживания.
- 2. Выталкивающие факторы обстоятельства, которые складываются в регионах их постоянного проживания, они могут иметь экономический, природный, политический или социальный характер, влияние этих факторов делают проживание в данном регионе невозможным, что не зависит от того, будут ли существовать условия для успешной адаптации в районе переселения.

Зачастую, обе группы факторов действуют одновременно, но решающее значение несут факторы, которые относятся к первой группе. Миграция может приобрести вынужденный характер только в том случае, если определяющими и главенствующими станут факторы, относящиеся ко второй группе².

3. Среди различных классификаций факторов миграции, самая распространенная та, которая в своей основе имеет цель определить возможности регулирования и влияния на миграционные процессы: не управляемые (факторы-условия) и управляемые (факторы-регуляторы).

Управляемые факторы (объективные) – умение управленческих структур адаптировать социально-экономическую ситуацию и

 $^{^{1}}$ Исследование: рейтинг качества жизни в городах мира 2012 года / Центр гуманитарных технологий. URL : http://gtmarket.ru/news/state/2012/11/30/3748/ (дата обращения: 23.04.2018).

 $^{^{2}}$ Официальный сайт Управления Федеральной миграционной службы. URL : http://www.fms.gov.ru/ (дата обращения: 23.04.2018).

инфраструктуру к миграционным процессам, использовать их потенциал в своих интересах и в позитивном направлении. Факторы-регуляторы можно считать только те, которые изменяются и планируются непосредственно государством. Также можно выделить факторы, которые управляются непосредственно обществом: установление или отмена определенных льгот, заработная плата, изменения в национальной политике, кадровая политика и т.д. В относительно стабильной социально-политической обстановке для этой группы наиболее важное значение имеют условия жизни людей, труд и обеспеченность.

Неуправляемые факторы (субъективные) – определенный жизненный стандарт, от которого напрямую зависит отношение к оценке условий жизни, представления о том, что является нормой. На формирование этого жизненного стандарта накладывает свой отпечаток культура, традиции населения, восприимчивость к изменениям, религиозные и этнические особенности потенциальных мигрантов. Также к этим факторам можно отнести географическое положение, природные условия, обжитость и т.д. Высокие И резкие перепады сезонных температур, землетрясения, заболоченность, наводнения, насекомые и т. п. часто в большей степени способствуют оттоку населения, нежели все остальные факторы.

Существует еще одна группа – неуправляемые, но косвенно регулируемые факторы, их можно изменить постепенно. Это уровень освоенности территорий, социальной создание И производственной инфраструктуры; возрастной, половой, этнический состав населения. Состав населения по продолжительности проживания действует на миграционные процессы с наибольшей силой, это один из «временных» факторов. В районе, где за счет миграции, население растет высокими темпами, повышается доля новоселов, ими, как правило, чаще всего являются несемейные мужчины. Подобная структура населения высокой приводит К миграционной подвижности населения.

Английский ученый Е. Г. Равенштейн, после изучения миграционных процессов в Северной Америке и Великобритании, сформулировал 11 миграционных законов, которые впоследствии стали базой для многих миграционных теорий:

- на коротких расстояниях миграций осуществляется больше всего;
- крупные территориальные центры оказывают наиболее привлекательное влияние;
 - у каждому миграционного потока существует свой контр-поток;
- рост крупных городов осуществляется в большей степени за счет миграции населения, а не за счет естественного прироста;
- с развитием торговли, промышленности и транспорта, возрастают масштабы миграции;
- определяющими причинами миграции являются экономические причины.

Анализ миграционных процессов может значительно усложнится из-за непостоянства структуры и направления, динамики и объёма. Отрицание их влияния приводит к следующим негативным эффектам: снижение уровня жизни, нелегальная миграция, возникновение социальных, межконфессиональных, межнациональных и межрасовых конфликтов. Для предотвращения нежелательных последствий миграционных процессов, необходимо тщательно изучать факторы миграции и какую роль они играют в этой структуре.

По средству осуществления своих функций процесс миграции населения воздействует на общественное развитие. Функции миграции населения являются не однозначными. Функции миграции могут быть независимыми от особенностей отдельных обществ и типа социально-экономической системы, другие определяются социально-экономическими условиями непосредственно конкретных обществ. Первые — общие функции

миграции, вторые — специфические функции той или иной общественноэкономической формации¹.

При общем анализе миграции населения среди наиболее общих функций можно выделить функции повышения подвижности, селективную, ускорительную и пере распределительную.

Более подвижное население, как правило, является и наиболее социально активным, это связано с тем, что территориальные перемещения способствуют изменению социально-психологических характеристик людей, повышается уровень кругозора, происходит накопление знаний в различных областях жизни, также повышается обмен трудовых навыков и производственный опыт, происходит развитие личности в социальных, материальных и духовных сферах, повышается интеграция национальных культур.

Следующая функция миграции — перераспределение населения, которое связано с размещением производительных сил между отдельными районами страны или разным странами, сюда входит распределение между районами, природными зонами, разными типами городских и сельских поселений. Межтерриториальный характер — главная особенность перераспределительной функции, во взаимодействии всегда два и более регионов².

Третья функция миграции — селективная. Суть ее в том, что неравномерное участие в миграционных процессах различных социально-демографических групп ведет к изменению качественного состава населения на разных территориях.

Таким образов, миграция, когда осуществляет перераспределительную функцию, меняет размещение населения, а селективная функцию способна вносит качественные изменения в структуру населения. Следовательно, чем интенсивнее протекает миграция, тем более значительные изменения

¹Лысенко С. Н. Демография: Учеб.-практ. Пособие. М., 2010. С. 112.

²Государственное и муниципальное управление: Учебник. М., 2014. С. 288.

вносятся в разные аспекты социальной структуры населения, тем в большей мере изменяется его территориальное размещение. Миграция может способствовать обмену производственным опытом и трудовыми навыками, влияет на половозрастную структуру и семейный состав, содействует развитию личности. Миграция приводит к обновлению кадров, она непосредственно связана с профессиональной, отраслевой и социальной мобильностью населения¹. Миграция в разных социально-экономических выполняет специфические присущие только этим условиям функции, наиболее важными которых социальная ИЗ являются И экономическая.

Экономическая функция миграции в самом общем виде представляется в обеспечении соединения территориально распределенных средств производства с необходимой рабочей силой и их функционирования в процессе всего производства. Осуществление в полной мере этой задачи на основе реализации общих функций миграции приводит к обеспечению качественного и количественного соответствия между личностными и вещественными факторами производства².

В свою очередь социальная функция миграции способствует повышению жизненного уровня и социального развития трудящихся. Миграция населения будет рациональной только в том случае, если достигаются соответствия социальной и экономической функциями.

Миграция вследствие реализации своей социальной функции представляет собой итерационный процесс, который повышает жизненный уровня мигрирующего населения. Этот вывод основан не только на анализе статистических данных о показателях уровня жизни населения³, но и на результатах социологических исследований, которые проводились во многих

¹Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение: Монография. М., 2011. С. 320.

²Дмитриев А. В. Мигранты в новой среде: практики взаимодействия. М., 2011. С. 96.

³Козьева И. А. Экономическая география и регионалистика: Учебное пособие. М., 2012. С. 334.

районах страны, показывающие, что большая часть мигрирующих на местах прибытия организует себе более высокий уровень жизни, чем в местах выхода. В противном случает миграцию ОНЖОМ было бы считать бессмысленной для тех, кто желает поднять свой уровень жизни. Поэтому миграция населения рациональна В TOM случае, если достигаются соответствия между социальной и экономической функциями.

Несомненно, миграция является явлением объективным социальноэкономического характера и выполняет множество важных функций по преодолению различий в уровне жизни и перераспределению трудовых ресурсов. И, безусловно, как процесс, миграции необходимо управление и регулирование.

В Российской Федерации система управления миграцией отличается большим количеством субъектов. Регулирование миграции и, связанные с этим вопросы, входят в компетенцию следующих органов исполнительной власти, как МВД, МИД, Росстат, Минобороны, Минздравсоцразвития, Минюст, Минобрнауки, Минрегион, Минтранс, Минэкономразвития, МЧС, СВР, ФСБ, ФМС, Роструд¹.

Как мы видим, в процессе регулирования миграционных процессов в той или иной мере принимают участие практически все федеральные органы исполнительной власти, однако большинство из них затрагивает только отдельные аспекты реализации миграционной политики. управление миграционными процессами в ЧС осуществляется с участием Минобороны и МЧС, непосредственное противодействие нелегальной иммиграции осуществляют органами МВД, СВР, ФСБ, а деятельность по непосредственной реализации прав иностранных граждан на территории России так или иначе входит В компетенцию каждого органа государственного управления.

 $^{^{1}}$ Сорокина Н В Национальные стереотипы в межкультурной коммуникации: Монография. М., 2014. С. 265.

По функциональному признаку можно конкретно разделить органы исполнительной власти на те, которые участвуют в реализации миграционной политики непосредственно (МВД, МИД, МЧС, ФМС, ФСБ и др.), и те, которые делают это опосредованно (Минобороны, Минрегион, Минюст и др.).

Непосредственно разработкой конкретно миграционной политики на постоянной основе занимаются Министерство внутренних дел и Министерство здравоохранения и социального развития, а полномочия по реализации миграционной политики сосредоточены в компетенции Федеральной миграционной службы и Федеральной службы по труду и занятости населения¹.

На основании проведенного анализа следует сделать ряд выводов:

- 1. Миграционные проблемы бесспорно характерны для всех стран в мире. Российская Федерации в последние десятилетия тоже столкнулась с этими проблемами. В советский период миграционная политика проводилась довольно четко, в приоритете были цели, которые ограничивали рост крупных городов, была необходимость равномерно размещать производительные силы и привлечение населения в районы нового заселения.
- 2. Миграция подразумевает собой любое населения ПОД территориальное перемещение людей. Миграция на прямую способна влиять населения. Миграция В своей на изменение структуры сущности пространственно-локализована, т. е. ее нужно рассматривать относительно определенных территориальных совокупностей людей, которые представляют собой единый ряд факторов выбытия, прибытия, переселения. Каждое из этих событий можно рассматривать как миграционный процесс.
- 3. Миграция является объективным явлением социальноэкономического характера и в свою очередь выполняет важные функции.

¹Садохин А. П. Этнология: Учебное пособие. М., 2011. С. 352.

Миграция нуждается в управлении и регулировании. В Российской Федерации система управления миграцией отличается большим количеством субъектов. Регулирование миграции и, связанные с этим вопросы, входят в компетенцию следующих органов исполнительной власти, как МВД, МИД, Росстат, Минобороны, Минздравсоцразвития, Минюст, Минобрнауки, Минрегион, Минтранс, Минэкономразвития, МЧС, СВР, ФСБ, ФМС, Роструд.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЕЛЕДОВАНИЯ «ОТНОШЕНИЕ ГОРОСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К МИГРАНТАМ»

2016 году нами было проведено исследование «Отношение городского населения к вынужденным мигрантам из Украины»¹. В котором мы выяснили, что подавляющее большинство опрошенных (80%) видит ситуацию в миграционной сфере актуальной на сегодняшний момент, жителей не устраивает социально-экономическое положение, сложилось в связи с тем, что государство помогает беженцам из Украины, но при этом население понимает, что поддержка и помощь необходима. Люди, окружении родственников которые имеют В своем или знакомых, приехавших к нам, спасаясь от войны, больше стремятся помочь и положительно оценивают сложившуюся ситуацию.

Выяснено, что у большинства населения г. Белгорода негативное отношение к вынужденным мигрантам из Украины, экспертное сообщество выделяют следующие причины, которые влияют на это отношение: поведение самих вынужденных мигрантов, общая ситуация в городе и стране в целом, миграционная политика государства, личные качества человека, его культура и воспитание.

Опирайся на данное исследование мы решили провести комплексный сравнительный анализ для выяснения отношения к мигрантам в целом. Для этого нами проведены анкетный опрос, экспертный опрос и контент-анализ.

В анкетном опросе приняли участие 384 респондента, из них 214 (55,7%) женщин и 170 (44,3%) мужчин, проживающих в городе Белгород.

Как показали результаты опроса, большинство населения г. Белгорода считает, что проблема миграции является актуальной (59,9%) (см. диаграмма 1).

¹Езерская В.В. Отношение городского населения к вынужденным мигрантам из Украины (на примере г. Белгорода). Белгород, 2014. С. 42.

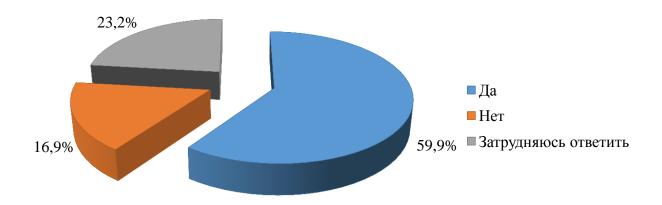


Диаграмма 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Представляется ли Вам актуальной проблема миграции?»

Второй вопрос анкеты дал нам понять, что большинство населения считает, что проблема миграции является актуальный и для г. Белгорода (63,5%), небольшая часть опрошенных затруднилась ответить (9,6%), остальные склонны думать, что такой проблемы не существует (26,8%) (см. диаграмма 2). А это почти соответствует данным, которые мы получили относительно вынужденной миграции. Следовательно, проблема миграции в целом осталась также актуальна.

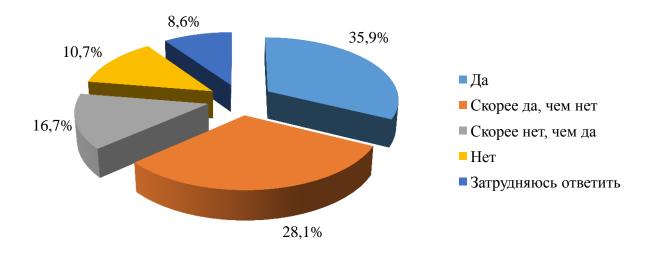


Диаграмма 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Можно ли считать, что в г. Белгороде существует проблема миграции?»

Следующий вопрос «Как Вы можете обозначить число мигрантов в Вашем городе?» помог нам понять насколько маштабно население ощущает проблему миграции (см. диаграмма 3). Распределние ответов указывает на то, что жители города в той или иной степени видят мигрантов в социуме.

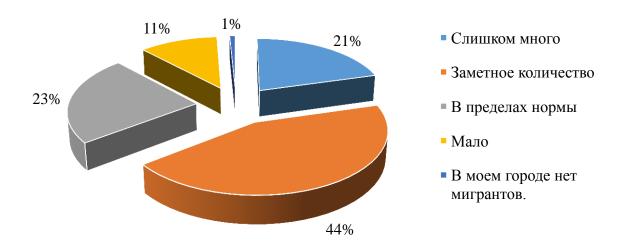


Диаграмма 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: « Как Вы можете обозначить число мигрантов в Вашем городе?»

Что касается личного отношения городского населения к мигрантам, то ответы респондентов распределились следующим образом:

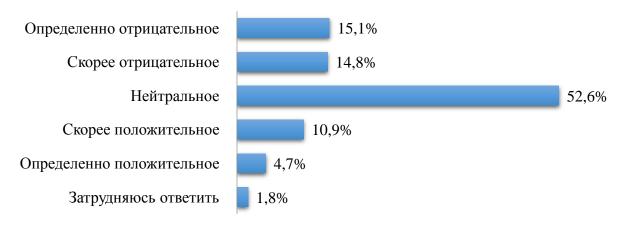


Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каково Ваше личное отношение к мигрантам?»

Из этого можно сделать вывод, что половина городских жителей сохраняет нейтральную позицию в отношении мигрантов (52,6%) (см.

диаграмма 4). Для того чтобы понять, зависит ли личное отношение к мигрантам от их поведения и косвенного участия в жизни того или иного человека, респондентам был задан следующий вопрос «Испытывали ли Вы лично какие-либо неудобства со стороны мигрантов?». Ответы на который показали, что большинство(59,6%) не испытывает никаких неудобств (см. диаграмма 5), а процент тех, кто отрицательно относится к вынужденным мигрантам (29,9%) (см. диаграмма 4) приблизительно равен проценту людей, которые лично испытывают какие-либо неудобства со стороны мигрвнтов (31,2%) (см. диаграмма 5).

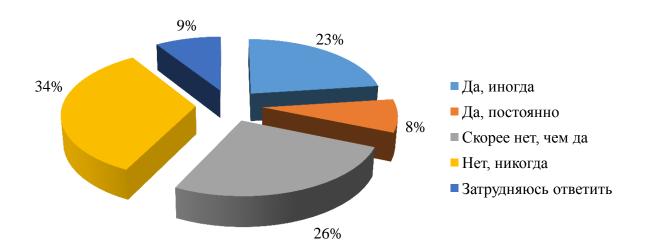


Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Испытывали ли Вы лично какие-либо неудобства со стороны мигрантов?»

Из этого следует вывод, что личное отношение напрямую зависит от того, испытывает ли человек непосредственно какие-либо неудобства со стороны в мигрантов.

Стоит отметить, что распределение ответов на первые вопросы анкеты соответствуют данным опроса «Отношение городского населения к вынужденным мигрантам из Украины»¹. Следовательно, мы можем сделать

¹Езерская В.В. Отношение городского населения к вынужденным мигрантам из Украины (на примере г. Белгорода). Белгород, 2014. С. 46.

вывод, что сущетсвуют опреденная модель отношения к приезжим, которая не зависит от самих мигрантов. Жители склонны относится негативно к тем, кто тем или иным способ привносил неудобсвто в их жизнь. Для более полного изучения данной темы, был задн ряд уточняющих вопросов. «Как Вы относитесь к идее создания социальных этнических микрорайонов в крупных городах. (Районы, в которых люди одной национальности или вероисповедания, будут проживать, имея возможность соблюдать свои обычаи, посещать специальные школы, проводить мероприятия)?» (см. диаграмма 6).

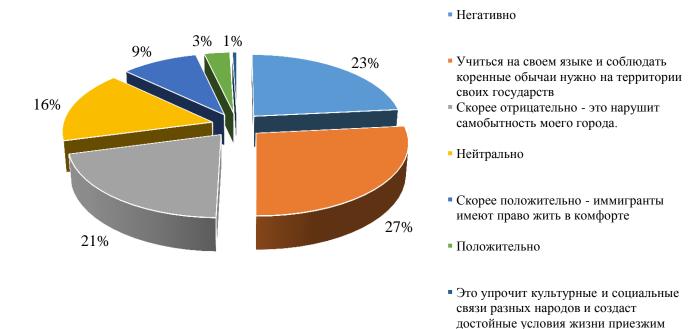
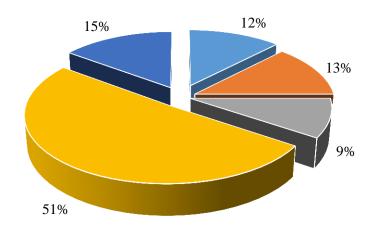


Диаграмма 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: « Как Вы относитесь к идее создания социальных этнических микрорайонов в крупных городах. (Районы, в которых люди одной национальности или вероисповедания, будут проживать, имея возможность соблюдать свои обычаи, посещать специальные школы, проводить мероприятия)?»

Как мы видим подавляющее большенство (70,1%), не готово принимать в свою культуру что-то иное, даже если это будет ограниченно опреленными микрорайонами. Незанчительная часть опрошенных приняла эту идею позитивно (13%). Остальные (16%) относятся к данный практике нейтрально.

Важно было узнать к камим мигрантам у населения негавтивное и позитивое отношение. Для этого мы задали следующие вопросы: «К каким

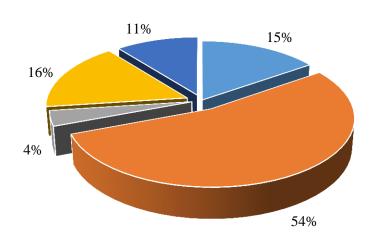
мигрантам Вы относитесь скорее положительно?» (см. диаграмму 7) и «К каким мигрантам Вы относитесь скорее отрицательно?» (см. диаграмму 8).



- Ко всем отношусь положительно
- Из Средней Азии, Среднего и Южного Кавказа (Таджикистан, Киргизия, Узбекистан, Казахстан, Армения)
- Из Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока (Китай, Корея, Вьетнам, Монголия)
- Из Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Словакия, Чехия
- Затрудняюсь ответить

Диаграмма 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «К каким мигрантам Вы относитесь скорее положительно?»

Несмотря на то, что по данным опроса за 2016 год отношение к мигрантам из Украины было негативным, сейчас каждый второй (51%) признается в том, что среди всех приезжих выходцы из Восточной Европы для них более предпочтительны. На последнем месте мигранты из Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока (9%), скорее всего это связано с тем, что в Белгородской области очень мало приезжих из этих стран.



- Ко всем отношусь негативно.
- Из Средней Азии, Среднего и Южного Кавказа (Таджикистан, Киргизия, Узбекистан, Казахстан, Армения)
- Из Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока (Китай, Корея, Вьетнам, Монголия).
- Из Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Словакия, Чехия
- Затрудняюсь ответить

Диаграмма 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «К каким мигрантам Вы относитесь скорее негативно?»

Что касается негативного отношения, то здесь наши прогнозы оправдались: на первом месте по количеству ответов (54%) выходцы из Средней Азии, Среднего и Южного Кавказа, в черноземном районе мигрантов из этих стран больше, чем из других. Также большую роль играет внешность, приезжих из, например, Восточной Европы не всегда можно определить с первого взгляда, что нельзя сказать о азиатах и кавказцев.

Также нами были выявленные, какие конкретно положительные и отрицательные стороны белгородцы видят в том, что в их город приехжают мигранты.

Население выбрало следующие основные положительные аспекты: они работают там, где не хочет работать местное население (17,6%); пополняют население города молодыми и энергичными людьми (16,6%); дешево и качественно выполняют ремонтные работы (11,4%).



Диаграмма 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что положительного Вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе?»

Главными отрицательными моментами являются: ухудшение ситуации на рынке труда (41,7 %), ухудшение экономической ситуации (18,9%) и рост уровня преступности (12,9%) (см. диаграмма 10). Также следует указать, что в варианте ответа «Другое» было указано: «Всё», а в предыдущем вопросе

«Что положительного Вы видите в присутствии беженцев из Украины в Вашем городе?» в «Другое» 27,7% (см. диаграмма 9) написали «Ничего хорошего».

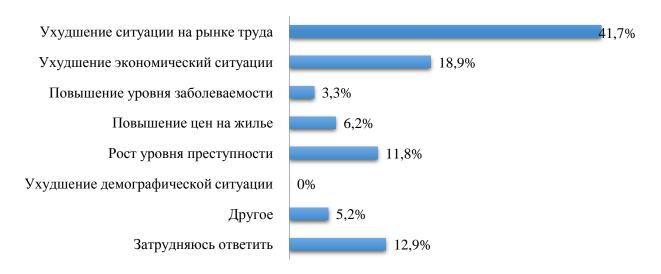


Диаграмма 10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что отрицательного Вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе?»

Данные на эти и предыдущие вопросы свидетельствуют о том, что существуют как положительные, так и отрицательные моменты в увеличении количества мигрантов, отношение населения к ним зависит от многих фактором и жители чувствуют угрозу для города в целом.

Далее мы предложили респондентам выбрать наиболее подходящее приехавших людей. Результаты место ДЛЯ расселения получились следующие: наибольший процент (42,7%) набрал варианта ответа «В других населенных пунктах нашей страны, где есть свободное жилье или дефицит рабочей силы». Меньше одного процента (0,8%) ответивших хотели бы, чтобы мигранты жили в нашем городе и небольшое количество (3,6%) не против того, чтобы они поселились в Белгородской области. Такое распределение ответов указывает на то, что жители считают, что нужно разместить прибывающих мигрантов по территории нашей страны так, чтобы они могли приносить пользу государству.

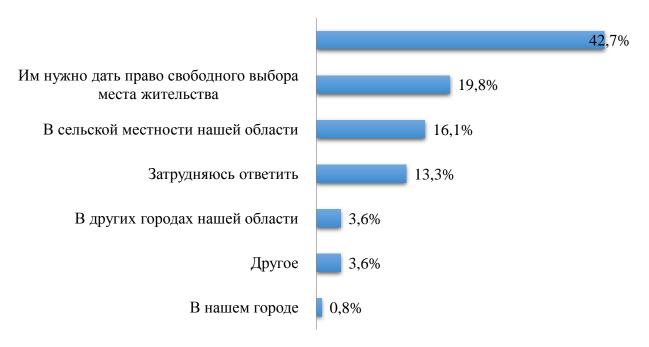


Диаграмма 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Где, на Ваш взгляд, должны селиться мигранты, приехавшие в г. Белгород?»

Ответы жителей г. Белгорода относительно поведения вынужденных мигрантов в принимающем сообществе распределились следующим образом:

Таблица 1 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как, по Вашему мнению, должны вести себя мигранты?»

Вариант ответа	Количество
	респондентов, %
Соблюдать законы	32,6
Соблюдать местные традиции, говорить исключительно на русском языке, всецело интегрироваться	29,2
Полностью адаптироваться в жизнь общества	24,2
Меня устраивает нынешнее положение	3,6
Привносить свою культуру и образ жизни в местное сообщество	2,1
Жить по своим социальным нормам	0,0
Другое	1,6
Затрудняюсь ответить	6,8

Эти ответы помогли выявить, какая модель поведения мигрантов будет воспринята одобрительно белгородцами: в первую очередь мигранты

необходимо соблюдать законы, установленные на территории РФ и Белгородской области, также немало важными являются местные нравы, традиции и обычаи. Стоит обратить внимание на то, что ни один человек не выбрал вариант ответа «Жить по своим социальным нормам», следовательно, жители считаю, что переселенцы должны всецело интегрироваться в жизнь принимающего сообщества, но есть совсем небольшая часть населения, которая не против того, чтобы в местный социум была привнесена иная культура и образ жизни (2,1%).

Для более четкого понимания того влияет ли на отношение к мигрант непосредственное личное взаимоотношение с ними были заданы такие вопросы, как «Пользовались ли Вы когда-либо услугами, которые предоставляют мигранты?» (см. диаграмма 12) и «Есть ли среди Ваших знакомых мигранты?» (см. диаграмма 13).

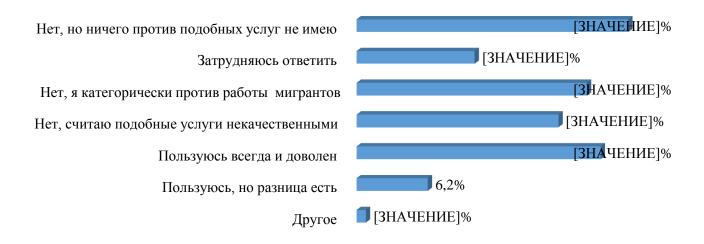


Диаграмма 12. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Пользовались ли Вы когда-либо услугами, которые предоставляют мигранты?»

Данные показали, что большая часть (61,4%) респондентов не пользовались услугами мигрантов, при этом из них многие (37,7%) против работы приезжих по различным соображениям. Каждый пятый остался удовлетворен работой мигрантов, а небольшая часть опрошенных (6,2%) остались недовальны.

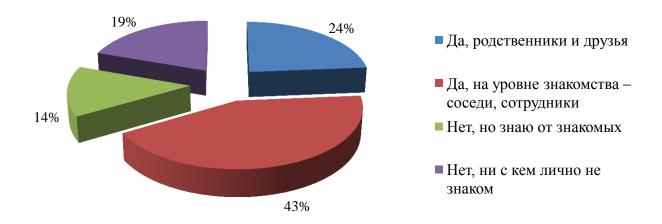


Диаграмма 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли среди Ваших знакомых мигранты?»

Как мы видим (см. диаграмма 13) значительная часть опрошенных так или иначе сталкивается в своей жизни с мигрантами, а, следовательно, отношение к данной социальной группе напрямую зависит от личного контакта.

В связи с тем, что любое увеличение иностранных граждан ведет к некоторым негативным последствиям, в том числе и к угрозе национальной безопасности, был задан ряд вопрос, которые помогли выявить уровень напряженности населения в этой сфере.

Таблица 2 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Создает ли поток мигрантов угрозу национальной безопасности?»

Вариант ответа	Количество респондентов, %
Да, это вызывает конфликты, и рост националистических настроений среди местного населен	35,9
Скорее да, растет криминогенная обстановка	15,4
Скорее нет	22,4
Затрудняюсь ответить	14,3
Нет	10,9
Да, но последствия другие	1,0

Половина ответивших (52,3%) видят в этом опасность, причем большая

часть из них (35,9) считает, что повышаются конфликты, которые веду к росту национальных настроений (см. табл. 2).

Кроме того, каждый второй белгородец (53,6%) так или иначе сталкивался с теми, кто радикально настроен по отношению к мигрантам или был участником или свидетелем конфликтов местного населения с ними (см. диаграмма 14). Это дает основания говорить о том, что у жителей есть причины для опасений, связанных с увеличением количества мигрантов в г. Белгороде, а следовательно повышается волнение и напряженность в обществе.

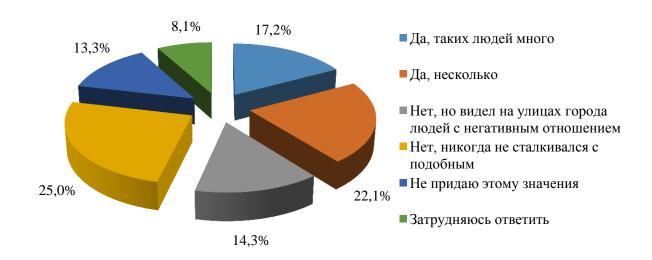


Диаграмма 14. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли среди Ваших знакомых, радикально настроенные против мигрантов?»

В ходе проведенного исследования было выявлено, что позиция белгородцев относительно ужесточения законодательства в отношении мигрантов разделилась примерно на две равные части: одни приветствуют такие меры (42,2%), другие не считают это необходимым (39,9%) (см. диаграмма 13). Это говорит о том, что ситуация не достигла критичной точки, а те кто заинтересован в более строгих правилах считает, что это может помочь предотвратить возможные негативные последствия.

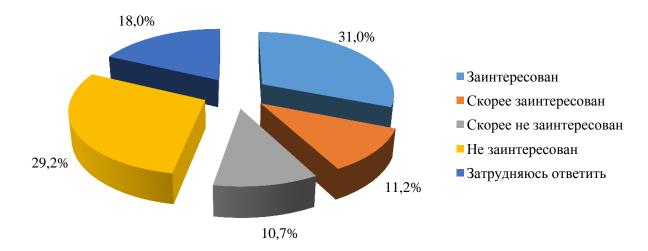


Диаграмма 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Заинтересованы ли Вы в ужесточении законодательства в отношении мигрантов?»

Кроме того, население г. Белгорода выделяет одной из главных причин негативного отношения к мигрантам то, что они занимают рабочие места местного населения, так ответил каждый второй опрашиваемый (48,2%). Также были такие ответы как СМИ и политика государства.

Подводя итоги опроса населения, мы можем сказать, что сильных различный между отношением к вынужденным мигрантам из Украины и отношение ко всем мигрантам нет. У белгородцев существует определенная модель поведения касаемо этой проблемы. Люди чувствую напряженность и нестабильность в данной сфере.

Кроме опроса населения был проведен и экспертный опрос, с целью подтверждения данных, полученных в ходе исследования отношения населения. В анкетировании приняли участие 20 респондентов — специалисты, в миграционной сфере. Ученые, преподаватели, работники УФМС и ФТС России по г. Белгороду.

Опрос показал, что подавляющее большинство респондентов (80%) считают проблему миграции актуальной.

Экспертам был задан открытый вопрос, который помог выявить критерии, позволяющие понять, в чем конкретно проявляется отношение к мигрантам. Сгруппировав полученные ответы по смыслу, мы выделили

самые популярные:

- отношение проявляется в поведении, общении и высказываниях относительно мигрантов;
 - в готовности оказывать помощь приезжим;
- в обсуждении коллег, знакомых, друзей, родственников проблемы миграции и отношения к мигрантам, в комментариях в Интернете.

Исследование позволило выявить, что 60% экспертов послеживают негативный настрой населения к миграционной ситуации, остальные 40% придерживаются мнения, что городские жители более толерантны, и стоить отметить, что ни один из опрошенных не видит позитивной тенденции отношения белгородцев к переселенцам. Этот факт говорит о том, что специалисты видят беспокойство и напряженность местного сообщества.

Для того чтобы понять, является ли такое отношение моделью поведения населения и есть ди различия в отношении к мигрантам из разных стран. В анкету был включен вопрос относительно того если ли отличия между мигрантами из разных стран, 70% опрошенных специалистов указывают на то, что отличия есть, аргументируя это следующими предположениями:

- национальность, вероисповедание, обычаи и нормы влияют на отношение населения к приезжим;
 - большую роль играет личное взаимодействие с мигрантами;
- государственная политика поддержки миграции не принимается с позитивом у населения, «сначала нужно забиться о своих гражданах, потом о переселенцах».

При этом эксперты считают, что перспективы развития отношения городского населения к мигрантам будут скорее пессимистичными (70%), потому что на их взгляд сами жители отрицательно оценивают ситуацию. А в качестве положительных последствий притока мигрантов выделяют улучшение демографической ситуации, приток трудовых ресурсов в отрасли,

создание новых рабочих мест, что подтверждает ответы населения. В качестве негативных последствий и специалисты, и жители выделяют проблемы в экономической и трудовой сферах. Но при этом эксперты отмечают такие отрицательные стороны, как рост социальной напряженности и распространение негативных социальных девиаций.

На вопрос «Какие, на Ваш взгляд, факторы оказывают наибольшее влияние на отношение городского населения к мигрантам? (укажите не более 3-х вариантов ответа)» были получены следующие ответы:

Таблииа 3 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие, на Ваш взгляд, факторы оказывают наибольшее влияние на отношение городского населения» (укажите не более 3х вариантов ответа)

Вариант ответа	Количество респондентов, %
Личные качества	80
Профессия	40
Возраст	30
Социальный статус	30
Место жительства	20
Уровень образования	20
Социальное происхождение	10

Таким образом, можно сделать вывод, что отношение населения к мигрантам не является моделью поведения, это следствия таких аспектов мигрантов, личные качества белгородцев, как: поведение самих профессия, возраст и социальный статус.

Также необходимо выявить зависимость отношением между К миграции и отношением к следующим факторам:

Таблица 4 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Существует ли, на Ваш взгляд, зависимость между отношением к миграции и отношением к:» Нет Затрудняюсь

Да

	(% ответивших)	(%ответивших)	ответить
			(% ответивших)
Государственной власти	100	0	0
Обществу в целом	60	20	20
Представителям другой культуры	80	10	10
Общественным ценностям	50	30	20
Отечественной культуре	80	10	10

Эти данные указывают на то, существует прямая зависимость от доверия/недоверия к миграционной политики и стратегии государства, также многое зависит от того, как население относится в общем е представителям других культур и к своей собственной. Таким образом, на отношение к мигрантам влияют множества фактором: от личных качеств человека, его культуры и воспитания до отношения к власти и политике.

Анализ вопроса «Как Вы считаете, влияет ли пограничное положение г. Белгорода на отношение к мигрантам?» дал не однозначные результаты. Ответы экспертов разделились на две разные части тех, кто видит зависимость от приграничья (50%) и тех, кто отрицает ее (50%).

Такие же данные были полученные на вопрос «Как Вы считаете, влияет ли пограничное положение г. Белгорода на отношение к мигрантам?». Те, кто выбрал вариант ответа «Нет», объяснили это в первую очередь следующими причинами (см. таблица 5).

Таблица 5 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если нет, то чем это объясняется в первую очередь? (укажите не более 3х вариантов ответа)

Вариант ответа	Количество респондентов, %
Политической напряженностью между странами	30
Дефицитом стратегического мышления	20
Противодействием самих мигрантов	10
Отсутствием объективной информации о ситуации в миграционной сфере	10
Дефицитом ресурсов	10

Такое распределение указывает, что экспертное сообщество не может выделить каких-то общих причин, возможно в силу того, что респонденты являются представителя разных сфер деятельности (см. диаграмма 16) и

выделяют те факторы, которые относятся к их профессии.

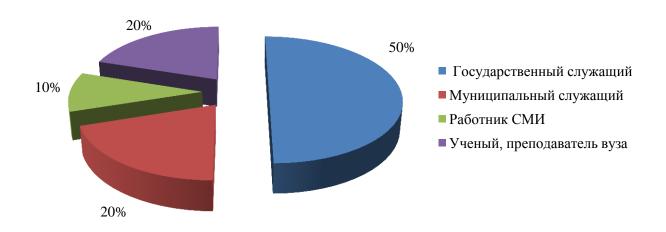


Диаграмма 16. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваш род занятий»

Таким образом, экспертный опрос позволил выявить определенные моменты, которые были недоступны при проведении опроса населения, такие как: факторы, влияющие на отношение к мигрантам, определить взаимосвязь между отношением различных сторон жизни и отношение к приезжим, выявить некоторые причины неэффективности местных властей по минимизации негативных последствий, а также подтвердить данные полученные в ходе опроса жителей города Белгорода.

Так же одним из методов в исследовании стал контент-анализ электронной версии газеты «Белгородская правда»¹, портал издательского дома «Мир Белогорья» – «БелПресса»² и сайт города Белгорода – Go31³.

Всего в электронной версии газеты «Белгородская правда» было проанализировано 861 статья с апреля 2017 года по апрель 2018 года.

Основная задача заключалась в выявлении статей, в которых

¹Белгородская правда : электрон. версия газ. URL : http://www.belpravda.ru/ (дата обращения: 23.04.2018).

 $^{^2}$ Сетевое издание «БелПресса». URL : https://www.belpressa.ru/ (дата обращения: 23.04.2018).

³Сайт города Белгорода. URL: http://www.go31.ru/ (дата обращения: 23.04.2018).

упоминается о мигрантах и об отношении к ним. Проведенный анализ показал, что данной тематике уделяется мало внимания: из 861 статей тему миграции затрагивают только 52 (6%).

Из них 23 статей в рубрике «Общество», 17 имеют экономическую направленность и в теме «Культура» о вынужденных мигрантах упоминается 6 раз. Также во всех остальных рубриках, встречаются единичные публикации, в которых имеется отражение интересующей нас проблемы.

Причем наибольшее количество статей (31) имеют отрицательную характеристику, а остальные — нейтральную. В статьях в рубрике «Экономика» говорится о помощи мигрантам, изменениях в миграционной политике (финансовой, материальной, предоставление жилье, работы), «Культура» показывает читателям, что и моральная поддержка не остается без внимания со стороны местных властей и граждан. А что касается рубрики «Общества», то здесь внимание уделяется случаям взаимодействия местного населения с мигрантами, но нигде не упоминается о непосредственном отношении белгородцев к сложившейся ситуации.

Далее перейдем к анализу статей представленных в «БелПрессе». Из общего количества статей (671) только 3% (19) имеют интересующую нас тематику.

Если в предыдущем источнике было разнообразие в рубриках с интересующими нас статьями, то «БелПресса» отнесла все публикации к разделу «Общество». Здесь, в отличии от предыдущего источника, мы не встречаем статей с негативной окраской и основное внимание уделено помощи, поддержки и состраданию мигрантам со стороны местных властей, организаций и населения. Также в «БелПресса» много статей о конкретных фактах, без какого-либо ананлиза.

Из 463 публикаций «сайта города Белгорода – Go31» за изучаемый период с нужной нам тематикой оказалось только 13 статей (3%).

Как мы видим, во всех трех источниках крайне мало уделяется внимание проблеме миграции, интерес с 2014 года у СМИ к этой теме не

увеличился.

Информацию, которую нам предоставляет «Сайт города Белгорода» имеет н6ейтральную направленность. Как и в предыдущих изданиях, основное внимание уделено конктретным фактам, миграционной политике, различным исследованиям проблемы и статистическим данным.

Проведенный анализ источников координально не отличается от данных за 2014 год, СМИ не отражали отношения населения к приезжим и не делают этого сейчас. Следует отметить, что к проблеме миграции не было и нет активного интереса. Единственное яркое отличие: в предыдыдущем иссделоввании мы видили позитивный поссыл в статьях, сейчас либо нейтральная направленность (сухие факты), либо более негативное настроение текста.

Таким образом, подводя итоги данного раздела, мы можем сделать следующие выводы:

- 1. Для жителей города Белгорода актуальность проблемы миграции осталась неизменной, людей волнует эта проблема. Отношение к мигрантам не зависит от страны из которой они приехали, скорее это модель поведения, реакция жителей на такие факторы как: поведение самих вынужденных мигрантов, общая ситуация в городе и стране в целом, миграционная политика государства, личные качества человека, его культура и воспитание.
- 2. Экспертное сообщество в свою очередь отмечает рост социальной напряженности и распространение негативных социальных девиаций, что также сказывает на общее настроение городского социума. Экономическая сторона вопроса волнует, как жителей, так и специалистов наблюдается ухудшение ситуации на рынке труда, рост безработицы. Эксперты считают, что существует различие в отношении к мигрантам.
- 3. Проблема миграции на сегодняшний день является достаточно актуальной. Миграционные процессы являются одной из самых сложных проблем для г. Белгорода и государства в целом. Тысячи мигрантов нуждаются в помощи (материальной и финансовой), объемы которой

превышают нынешние социально-экономические возможности, а условия, в которых экономически активная часть переселенцев могла бы заняться самообеспечением, практически отсутствуют. Это огромная социальная, политическая и гуманитарная проблема, требующая особых ресурсов и квалификации для ее разрешения.

РАЗДЕЛ III. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МИГРАНТЫ

Мигранты являются той категорией населения, которая требует особой поддержки и внимания со стороны общества и государства. Зачастую они оказываются в неблагоприятных, возможно, экстремальных жизненных условиях, у них имеет большое множество проблем, которые они е в силах решить самостоятельно, без помощи. Мы можем выделить следующие основные социальные проблемы мигрантов:

- –проблема с жильем;
- проблема с трудоустройством;
- социальная и психологическая адаптация на новом месте.

К этим проблемам можно добавить большое множество других: размещение и временное пребывание на новой территории, получение и оформление прописки по месту жительства, полная или частичная правовая неосведомленность и отсутствие информации о том, где они могут получить необходимую помощь, устройство детей в детский сад и школу, часто незнание (плохое знание) языка и культурных особенностей нового места жительства, неприятие со стороны и отношение местного населения¹.

Крайне острой проблемой является материальной компенсации В понесенного ущерба приезжими. соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О мерах по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам»² был предусмотрен целый ряд мер по оказанию содействия мигрантам: помощь в трудоустройстве, выплата пособия, помощь В решение поиска жилья. Результатом решений правительства стало то, что мигранты могут получать определенную помощь

 $^{^{1}}$ Указ Президента РФ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» от 07.05.2012 № 19, ст. 2339. URL : https://belregion.ru/activity/folder/detail.php?ID=18654 (дата обращения: 23.04.2018).

 $^{^2}$ Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Русский язык» на 2002-2005 годы» от 27.06. 2001 № 483 URL : http://docs.cntd.ru/document/901791286 (дата обращения: 23.04.2018).

от государства. Несмотря на то, что государство пытается оказать помощь, этого недостаточно для того, чтобы решить проблемы с их материальным обеспечением, необходимо не только предоставлять материальную помощь со стороны соответствующих государственных учреждений, но и создавать возможности для профессионально-трудовой адаптации трудоспособных лиц.

Для решения этой проблемы мы предлагает упростить для мигрантов порядок получения временной прописки в тех районах, где требуются трудовые ресурсы. Таким образом будут решены сразу две проблемы: нехватка кадров и адаптация приезжих.

Мы предполагаем, что наилучшая адаптация мигранта будет зависеть от того, как скоро он надет постоянное место работы. Часто приезжим сложно определиться с новым местом жительства, их тянет в крупные города, где им сложно получить работу, когда в стране существует множество районов, где необходим приток трудовых ресурсов.

Как мы выяснили, взаимоотношения между с населением и мигрантами складываются неблагоприятным образом, что не всегда связано с самими мигрантами, а это является ещё одной проблемой для адаптации приезжих. Местным властям необходимо организовывать программы для улучшения отношений между сторонами, для облегчения жизни как местного населения, таки и мигрантов, ведь они в последствие зачастую становятся гражданами принимающей страны.

Как мы выяснили, к группе этнических мигрантов население относится более негативно это приводит к тому, что такие приезжие испытывают большие трудности при обустройстве в новом месте жительства, также недостаток денежных средств, дискриминация (преднамеренная или неумышленная) не способствует благоприятной адаптации.

Для того, чтобы напряженные межнациональные и межэтнические отношения не стали реальностью в Белгородской области, чтобы не возникало этнических и социальных конфликтов, которые нередко могут

доходить до кровавых столкновений, необходимо изучат опыт других развитых стран¹ и больших городов нашей страны.

Таким образом, в своей профессиональной деятельности специалистмиграционным Белгороде практик ПО вопросам В Γ. должен руководствоваться правилами И выводами, которые возникли сформулированных наукой закономерностей, выражающие вполне четкий требований, которые перечень становятся принципами, исходными положениями и общими правилами в деятельности социального работника.

По нашему мнению, принципы социальной работы — важные структурные компоненты, которые должны опирать на научную теорию и конкретный опыт. Именно через теоретические положения необходимо приступать к практической социальной работе.

Под редакцией профессора В. И. Курбатова в книге «Социальная работа»² можно выделить специфические принципы социальной работы, которые определяют основные правила деятельности в сфере оказания различных социальных услуг населению, в том числе мигрантам: принципы справедливости, гуманизма, коммуникативности, альтруизма, толерантности, профилактической охраны социальных универсальности, прав, направленности, максимизации ресурсов, социальных социального реагирования, опоры на собственные силы, клиентоцентризма, конфиденциальности.

Рассмотрим более подробно некоторое принципы. Принцип толерантности обуславливается тем, что социальная работа должна вестись с самыми различными категориями клиентов, в том числе с теми личностями, которые могут не внушать симпатии и доверия у специалиста. Религиозные политические и национальные особенности мигрантов, которые нуждаются в

¹Официальный сайт HPБО «Центр помощи мигрантам». URL : http://www.migrant-nnov.ru/info/info.php. (дата обращения: 11.05.2018)

²Социальная работа: теория и практика: учеб. Пособие. М., 2002. С. 63.

помощи, их поведение и сама внешность может показаться непривычной для социального работка¹.

К сожалению, в органах, которые занимаются вопросами миграции принцип толерантности претерпел достаточно сложную трансформацию. Влияющими факторами В Белгороде являются: практически мононациональное население; пограничное положение; при этом отсутствие традиций совместного существования с представителями другой расы, культуры, религии, не создавали особых проблем при встрече с их представителями, что повышает уровень терпимости к тем лицам из других общностей, с которыми взаимодействую горожане. Но с другой стороны, признаются индивидуальные отличия не всегда принимаются И положительно. Кризис системы нравственно-культурных ценностей, застойная экономический кризис, экстремальность существования большинства населения, военные и политические конфликты между Россией и Украиной привели к ослаблению регулирующих механизмов человеческого индивидуального и социального поведения, что привело к сокращению толерантности и возрастанию нетерпимости в отношениях между людьми.

В этих условиях значение деятельности социального работника и его толерантности многократно возрастает, ведь он должен не только проявлять это качество во взаимоотношениях с мигрантами, но и пропагандировать его у населения в целом.

Поэтому толерантность между местным населением и переселенцами должна выступать как принцип социальной работы с мигрантами, так как это является гарантией стабильности в социуме.

Сам факт переезда является дестабилизирующим, он влечет за собой некоторые неудобства. Смену социального окружения, перемена климата, правового поля социума и страны и т. д. Мигрантам необходимо ориентироваться в окружающем его новом пространстве, на новом месте жительства, заново развивать социальные связи (дружеские, деловые,

¹Социальная работа: теория и практика: учеб. Пособие. М., 2002. С. 79.

отношения с соседями и т.д.), изучать законы нового места пребывания (какие существуют особенности взаимоотношений в сообществе, льготы, права и обязанности гражданина в данном месте т.д.), получать или восстанавливать социальный статус — найти работу и жилье, реализовать право на обучение себя и детей, организовать достойные средства для существования и т.д. Безусловно, человек, который разумно принимает решение о переезде на новое место, часть проблем решается заблаговременно им самим, он чаще всего готов физически и мысленно бороться с трудностями. Однако, даже в этом случае это не означает, что условия приживаемости человека на новом месте будет благополучным. И все равно специалисту, социальному работнику необходимо оказывать содействие в помощи в решении этих проблем.

Разделение системы работы с мигрантами на формы является закономерным процессом, которому сопутствует ее развитие и изменение содержания самого понятии миграции.

Большая часть мигрантов — это люди, которые пострадали от различных факторов социального риска; при этом большинство их являются работоспособными, обладают соответствующим уровнем образования, имеют определенную трудовую квалификацию. Поэтому, в интересах принимающего сообщества и самих приезжих, помощь мигрантам должна начинаться с оказания содействия их в трудоустройстве, в том числе в в органах занятости населения.

В соответствии с постановлением Правительства РФ «О мерах по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам» предусматривается ряд мер по оказанию им помощи: помощь в трудоустройстве, выплата пособия, решение жилищных проблем, что помогает в решении острой проблемы материальной компенсации мигрантов и понесенного ими ущерба.

На данный момент наблюдается следующая тенденция, мигранты более заинтересованы в том, что выбрать место жительства и работу в городах,

потому что они либо проживали в них ранее, либо хотят улучшить свой статус, а, как мы знаем, нехватка трудовых ресурсов зачастую в сельских районах, поэтому большинство государственных программ направлены на освоение и развитие именно этой местности.

Проблемы мигрантов требуют больших ресурсов и комплексного решения, для этого необходимо участие различных структур регионального уровня с поддержкой федеральных ведомств.

В социальной работе с мигрантами принято выделять 3 составляющие, через которые и осуществляются адаптация переселенцев:

- естественно-антропологическая (территориальная, поселенческая, демографическая);
- агентно-профессиональная (рынок труда, занятость, предпринимательская и профессиональная структура);
 - духовно-культурная (национально-культурная, образовательная).

Эти составляющие всегда по-разному проявляются в социальной работе с мигрантами, но они неразрывны друг от друга. Для естественноантропологического фактора (особенно для тех мигрантов, приезжают на длительное время) особо важным будет являться механизм территориальной и социальной адаптации на новом месте. Для агентнопрофессионального наиболее будет фактора значим механизм профессиональной адаптации благодаря обретению временного постоянного места работы, конкурентоспособных качеств, сохранению трудовой практики по специальности, возможно приобретению новой востребованной специальности. Для духовно-культурного фактора в первую очередь можно выделить механизм аккультурации, национально-культурной идентификации, идущий при последовательном правильном проведении миграционной политики к обретению гражданства и принятию культурных норм и обычаев страны проживания.

Социальному работнику всегда необходимо принимать во внимание все особенности реализации повседневных потребностей мигрантов, законных интересов и прав мигрантов на территории Российской Федерации.

Таким образом, миграционная политика и формирование системы социальной работы с мигрантами включают в себя не только исключительно инициативы государства, но и координацию действий многих государственных и общественных институтов на всех уровнях (федеральном региональном, муниципальном).

Для России, несмотря на то, что именно в нашей стране, в нашей области, есть спрос на ресурсы мигрантов, направление социальной работы с ними не находит должного проявления в практике. Необходимость всецелой интеграции иммигрантов в общество уже давно осознается только на уровне экспертов, отражается в программах и концепциях, но не переходит от теории к действиям, социальная работа с мигрантами находится в зачаточном состоянии, развитие миграционной политики составляет весьма замедленный процесс. В основном всей работой с мигрантами занимаются миграционные службы, на их базе проводятся добровольные мероприятия, а работодатели и муниципалитеты в этой мало заинтересованы. А в связи с тем, что Миграционные службы, особенно в начале 2000-х гг. увлеклись контрольноограничительным администрированием, России значительно сильно потерял свой интерес для потенциальных мигрантов из стран СНГ, Балтии и др. Тем самым в Российской Федерации серьезно осложнились демографическая, геокультурная и геоэкономическая ситуации.

Вся суть функций социальной работы с приезжими и ее различных направлений заключается в комплексном поддержании социальной среды или в изменении социальной среды в направлении ее большей комплементарности для людей, которые меняют свое местожительство и попадают в другую социальную среду. Также сами мигрант получают помощь в активизации своих способностей для того, чтобы они преодолели трудные жизненные ситуаций. Иными словами, именно с помощью

социальной работы поддерживается, формируется и меняется система общественных отношений и связей, в которые включены мигранты, члены их семьей на новом месте, повышается активность всех слоев, восполняются потери в активности. Кроме этого, блокируется по отношению к таким дезадаптированным, незащищенным слоям и отдельным людям негативное, в том числе агрессивное, воздействие среды, связанное с рыночным развитием экономики, закрытостью системы здравоохранения, ограничениями в получении образования, профессиональной переподготовке, доступе на рынок труда и т.д. Таким образом, социальная работа с мигрантами выражается, с одной стороны, в повышении статуса и улучшении положения мигранта, с другой – в воздействии на среду, в которую включается мигрант. Изменение отношений мигрантов как элементов структуры с социальной средой – это функциональная основа целевой детерминации специалистов и соответственно выделения направления социальной работы с мигрантами и беженцами.

В системе органов социальной защиты населения на данный еще не сложилась развитая комплексная система специализированных учреждений, которые ведут работу с мигрантами. Однако создание такой системы – необходимая потребность.

В настоящее время органами социальной защиты населения ведется разносторонняя работа с мигрантами. Социальные работники помогают каждому отдельному обратившемуся человеку в решении его проблем: личных, социальных, экономических, правовых и других, также они содействуют в установлении или восстановлении необходимых для него социальных отношений.

Социальную работу с мигрантами можно разделить на 2 основных вида:

- 1. Практическая социальная работа.
- 2. Организационная работа.

Таким образом, на основе проведенного анализа и исследования нами предлагается ряд рекомендация для улучшения системы социальной работы с мигрантами.

Во-первых, практическая социальная работа с мигрантами должна проводится по следующим основным направлениям: социальное, социальнопсихологическое, социально-педагогическое, социально-правовое, медикосоциальное, финансовое, социально-экономическое, материальное, социально-информационное и социально-трудовое. Все эти направления себя ряд обязательных включать В действия, конкретная должны последовательная работа мигрантами. Далее подробно рассмотрим предлагаемую нами систему.

- 1. Социальное направление должно включать в себя:
- проведение социальных консультаций;
- проведение мероприятий по социальной реабилитации в стационарных и нестационарных условиях;
 - выявление лиц, особо нуждающихся в социальной помощи;
 - социальная диагностика;
 - помощь мигрантам в получении пенсий и пособий;
 - содействие организации групп самопомощи и взаимопомощи;
- выявление лиц с девиантным поведением из числа мигрантов и асоциальных семей;
 - профилактика девиантного поведения;
- организация культурно-досуговой работы с престарелыми и инвалидами из числа мигрантов;
- профилактика бездомности (включая содействие в получении общежития, временного жилья или приобретении собственного жилья);
 - профилактика детской беспризорности;
- содействие возвращению имущества мигрантов и получению ими компенсаций;

- взаимодействие с различными государственными учреждениями и общественными организациями по вопросам помощи мигрантам.
 - информирование мигрантов о деятельности социальных служб;
- сбор информации о мигрантах (в том числе и от самих мигрантов) и
 ее систематизация в целях организации оптимальной социальной работы с
 данной категорией населения;
- информирование общественности относительно проблем миграции и мигрантов в целях установления мигрантами устойчивых социальных связей;
- содействие адекватному освещению в средствах массовой информации темы миграции населения.
- 2. Социально-информационное направление (работа должна Федеральной осуществляться совместно c миграционной службой, Федеральными органами государственной статистики, средствами массовой информации). Для мигрантов особой проблемой является то, что они не могут быстро найти нужную им информацию. Необходимо создать единый информационный центр на базе Федеральной миграционной службы, где будет осуществляться:
- 3. Социально-психологическое направление (работа должна осуществляться в контакте с органами образования и здравоохранения):
 - психологическое консультирование;
 - психологическая коррекция и помощь в социальной адаптации;
- психологическая помощь в острых кризисных ситуациях и условиях посттравматического стресса;
 - психопрофилактика стресса;
 - проведение психологических тренингов с мигрантами;
 - обучение аутотренингам и психологической саморегуляции;
- психологическая диагностика развития детей и подростков из семей мигрантов;
- психологическая диагностика и консультирование в области приобретения новой специальности.

- 4. Социально-педагогическое направление (работа должна осуществляться в контакте с органами образования, здравоохранения и правопорядка):
 - проведение консультаций по вопросам семьи и воспитания детей;
 - социально-педагогическая работа с детьми и подростками;
- специализированная (коррекционная) социально-педагогическая помощь нуждающимся в ней детям и подросткам;
- контроль за получением образования детьми и подростками из семей мигрантов;
- профессиональное консультирование и содействие получению профессионального образования подростками и молодежью из числа мигрантов;
 - профилактика девиантного поведения;
- проведение досуговых мероприятий для детей и подростков,
 направленных на адаптацию в новых условиях.
- 5. Социально-правовое направление (работа должна осуществляться в контакте с судебными и правоохранительными органами):
 - защита прав мигрантов;
 - предоставление мигрантам информации об их правах и обязанностях;
 - социально-правовое консультирование.
- 6. Медико-социальное направление (работа должна осуществляться в контакте со службами здравоохранения):
 - медико-социальное консультирование;
 - оказание доврачебной медицинской помощи;
 - содействие в проведении диспансеризации мигрантов;
- контроль за адекватной санитарно-профилактической работой и соблюдением норм социальной гигиены;
 - помощь в приобретении полисов страховой медицины;
- выявление хронических больных и нетрудоспособных и организация
 для них специализированных медико-социальных консультаций;

- социально-психиатрическая диагностика и помощь;
- оказание содействия в приобретении лекарств и других медицинских средств;
 - при необходимости выделение финансовой помощи на лечение;
 - направление в специализированные медицинские учреждения;
 - контроль за санитарным состоянием жилья мигрантов.
- 7. Финансовое направление оказание стартовой помощи (предоставление ссуд):
- предоставление финансовой помощи на основе принципа индивидуального подхода к каждой конкретной ситуации.
 - 8. Социально-экономическое направление:
 - консультирование по социально-экономическим вопросам;
- предоставление помощи в достижении экономической самостоятельности;
 - содействие в повышении доходов.
- 9. Материальное направление (работа должна осуществляться в контакте с общественными организациями):
 - предоставление продуктовой помощи;
 - предоставление вещевой помощи;
- предоставление иной натуральной помощи (лекарства, строительные материалы и др.).
- 10. Социально-трудовое направление (работа должна осуществляться в контакте со службами занятости):
- оказание содействия в получении основной и дополнительной работы;
 - оказание содействия в открытии собственного дела;
 - консультирование по вопросам труда, занятости и профориентации;
 - помощь в профессиональной подготовке и переподготовке.

Практические формы социальной работы с мигрантами конкретизируют реализацию ее функции как средства помощи маргинальным субъектам и «примирения» их с социальной средой. Для большинства категорий мигрантов, тем более для беженцев и вынужденных переселенцев, важнейшим проявлением социальной незащищенности является признак значительной дезадаптированности по отношению к новому сообществу.

Во-вторых, нужно перенять опыт классических формам социальной работы, которые устоялись на сегодняшний, а именно индивидуальные, коллективные и общественно-государственные формы социальной работы. Развивать эти направления в помощи мигрантам. А именно в отношении социальной работы с мигрантами можно выделить следующие направления:

- 1. Индивидуальная помощь;
- 2. Работа с группами мигрантов, работа одновременно и с мигрантами, и с принимающим обществом;
 - 3. Меры воздействия на государственную политику.

Необходимо внедрять классические формы социальной работы с мигрантами. Как показывает практика, классические формы работы и методики хорошо проявили себя во всех направлениях социальной работы.

Мы предлагаем учитывать при начале работы с каждым обратившимся его жизненную ситуацию, состояние здоровья (наличие, отсутствие заболевай), трудоспособность. На наш взгляд, более результативной будет индивидуальный подход к отдельным лицам, семьям, группах людей для их быстрой адаптации и реабилитации.

В-третьих, мы предлагаем к индивидуальной помощи, групповой терапии, работе в общинах добавить психологические и технические приемы диагностики, для того чтобы лучше изучить клиента, его семью, социальную микросреду. Необходимо разрабатывать конкретные методики социальной работы и терапевтические методы. Внедрять игротехники, тренинги, диагностики, социодрамы. Это создаст дополнительные условия для деятельности социальной работы с мигрантами.

Таким образом, мне предлагаем оказывать всяческую поддержку в организации так называем групп самопомощи, куда сможет без труда обратиться любой нуждающийся. Такие группы должны состоят из самих мигрантов, они будут помогать друг другу в решении тех проблем, которые невозможно или сложно решить самостоятельно. Также следует агитировать тех, кто уже решил свои вопросы, кто адаптировался оставаться в этих группах в качестве кураторов и оказывать помощь вновь прибывшим. Таким образом, частично снимается нагрузка со служб социальной помощи мигрантов, а адаптация приезжих на новом месте происходит быстрее и комфортнее.

Подводя итог, мы можем сказать, что на данном этапе социальная помощь мигрантам находится в зачаточном состоянии. Несмотря на то, что в г. Белгороде мигрантам оказывают определенную помощь в соответствии с Национальным стандартом социальных услуг Российской Федерации ГОСТ Р 52143–2003 и российским законодательством (Закон «О государственной социальной помощи и др.), федеральными миграционными программами этого недостаточно.

В отношении вынужденных переселенцев в миграционных программах предусмотрены неоднократно применялись И следующие меры: материальная помощь; пособия и субсидии; предоставление жилых помещений из фонда жилья для временного поселения вынужденных переселенцев; предоставление жилой площади для постоянного заселения; выделение земельных участков под жилищное строительство; содействие в предоставлении В стационарных учреждениях мест социального обслуживания; социально-бытовое обслуживание через службы срочной социальной помощи, отделения надомного обслуживания и территориальные центры; помощь в центрах реабилитации.

¹Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 г. № 109-Ф3 URL : http://docs.cntd.ru/document/901791286 (дата обращения: 23.04.2018).

В принятии решения какую именно помощь необходимо оказать обратившемуся, должны учитываться его интересы, жизненная ситуация, состояние здоровья, кратковременность или долговременность потребности в этих услугах и другие объективные факторы, которые, на данный момент, не берут во внимание.

Также мы выделили какие конкретно задачи необходимо решать в рамках организации социальной работы с мигрантами:

- связь с международными организациями, занимающимися проблемами миграции и участие в их деятельности;
- организация взаимодействия между различными ведомствами и учреждениями РФ и регионов, решающих проблемы миграции и мигрантов;
- организация взаимодействия между государственными структурами,
 общественными организациями и фондами, занимающимися социальной защитой и помощью мигрантам;
- содействие созданию общественных организаций, занимающихся проблемами мигрантов;
- разработка оптимальной структуры и нормативов деятельности стационарных и нестационарных учреждений социальной помощи мигрантам применительно к условиям конкретных регионов;
- организация различных форм учреждений социальной защиты мигрантов;
- подготовка и повышение квалификации специалистов по работе с мигрантами;
 - выработка норм выдачи натуральной помощи мигрантам;
- проведение социологических и маркетинговых исследований проблемы;
 - социальная реклама федеральной и местной миграционной политики;
 - организация деятельности службы по связям с общественностью;
- разработка правовых основ выдачи пенсий и пособий мигрантам, а также оказание финансовой помощи;

- разработка правовых основ социального, санитарного, медицинского и педагогического контроля жизнедеятельности мигрантов;
- разработка правовых основ профилактики девиантного поведения лиц из числа мигрантов;
- организация центров, курсов и семинаров по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации мигрантов.

С помощью социальной работы восполняются потери, блокируется агрессивное, негативное воздействие среды. Таким образом, социальные работники помогают мигрантам в повышении статуса, в улучшении положения, оказывают влияние на новую для них среду, поддерживают и восстанавливают утерянные социальные роли, связи, что определенно влияет на улучшение материального положения, трудоустройство, повышает самооценку переселенцев, а это тем самым будет благоприятно влиять на взаимоотношения между приезжими и принимающим сообществом.

Одной из главных задач социальных служб, которые работают с мигрантами, является сведение к минимуму отрицательных последствий и тенденций. Социальным службам необходимо накапливать информацию о методах формах и работы, важно учиться управлять миграцией, овладевать средствами, благодаря котороым можно осуществлять управление этим процессом.

Таким образом, подводя итоги данного раздела, мы приходим к выводам:

1. Социальная работа с мигрантами в г. Белгороде на данный момент находится в зачаточном состоянии. Как мы выяснили, взаимоотношения между с населением и мигрантами складываются неблагоприятным образом, что не всегда связано с самими мигрантами, а это является ещё одной проблемой для адаптации приезжих. Местным властям необходимо организовывать программы для улучшения отношений между сторонами, для облегчения жизни как местного населения, таки и мигрантов,

ведь они в последствие зачастую становятся гражданами принимающей страны.

- 2. В г. Белгороде мигрантам оказывают определенную помощь в соответствии с Национальным стандартом социальных услуг Российской Федерации, федеральными миграционными программами, но этого недостаточно. В принятии решения какую именно помощь необходимо оказать обратившемуся, должны учитываться его интересы, жизненная ситуация, состояние здоровья, кратковременность или долговременность потребности в этих услугах и другие объективные факторы, которые, на данный момент, не берут во внимание.
- 3. Практическая работа социальная c мигрантами должна проводится по следующим основным направлениям: социальное, социальнопсихологическое, социально-педагогическое, социально-правовое, медикосоциальное, финансовое, социально-экономическое, материальное, социально-информационное и социально-трудовое. Все эти направления себя обязательных действия, должны включать ряд конкретная последовательная работа с мигрантами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Миграционные проблемы бесспорно характерны для всех стран в мире. Российская Федерации в последние десятилетия тоже столкнулась с этими проблемами. Миграционные потоки в современном и обществе все больше приобретают массовый и стихийный характер. В эпоху, когда усиливается урбанизация и повышается экономическая глобализация, мир все больше открывает свои границы, каждый человек становится членом политэнического и мультикультурного общества.

Миграционная политика, среди огромного спектра направлений жизни общества, является самой сложной, самой противоречивый и самой болезненной для нашей страны. Необходимо, чтобы она служила не только в национальных интересах России, но также обеспечивала безопасность, содействовала развитию экономики, повышала демографический потенциал, реализации основе обеспечения прав должны лежать интересы участников принимающего сообщества непосредственного ee И переселенцев.

Миграция населения подразумевает любое территориальное перемещение людей, которое связно с пересечением внешних или и внутренних границ административно-территориальных образований, чтобы сменить постоянное места жительства или временное пребывание на территории для трудовой деятельности или учебы, независимо от того, под воздействием каких факторов оно происходит — выталкивающих или притягивающих.

В 2016 году нами было проведено исследование «Отношение городского населения к вынужденным мигрантам из Украины». В котором мы выяснили, что подавляющее большинство опрошенных (80%) видили ситуацию в миграционной сфере актуальной на тот момент, жителей не устраивало социально-экономическое положение, сложившееся в связи с тем, что государство помогает беженцам из Украины, но при этом население

понимало, что поддержка и помощь необходима. Люди, имеющие в своем окружении родственников или знакомых, приехавших к нам, спасаясь от войны, больше стремятся помочь и более положительно оценивают сложившуюся ситуацию. Опирайся на данное исследование мы решили провести комплексный сравнительный анализ для выяснения отношения к мигрантам в целом.

В ходе исследования мы выяснили, что у жителей города Белгорода существует определенная модель поведения в отношении мигрантов, которая не всегда зависит от того, из какой страны приезжие. Белгородцы в общем относятся негативно к проблеме миграции, в социуме не стихает беспокойство и уровень напряженности.

При этом респонденты склонны более лояльно относится к приезжим из Восточной Европы, а что касается мигрантов из Средней Азии, Среднего и Южного Кавказа, то к ним у жителей самое настороженное отношение. Также подавляющее большинство не готово принимать в свою культуру чтото новое, даже если это будет ограниченно определенными микрорайонами.

Эксперты выделяют следующие причины, влияющие на отношения к мигрантам: поведение самих мигрантов, общая ситуация в городе и стране в целом, миграционная политика государства, личные качества человека, его культура и воспитание.

Проведенный анализ источников СМИ кардинально не отличается от данных за 2014 год, СМИ не отражали отношения населения к приезжим и не делают этого сейчас. Следует отметить, что к проблеме миграции не было и нет активного интереса. Единственное яркое отличие: в предыдущем исследовании мы видели позитивный посыл в статьях, сейчас либо нейтральная направленность (сухие факты), либо более негативное настроение текста.

Проблема миграции на сегодняшний день является достаточно актуальной. Миграционные процессы являются одной из самых сложных проблем для г. Белгорода и государства в целом. Тысячи мигрантов

нуждаются в помощи (материальной и финансовой), объемы которой превышают нынешние социально-экономические возможности, а условия, в которых экономически активная часть переселенцев могла бы заняться самообеспечением, практически отсутствуют. Это огромная социальная, политическая и гуманитарная проблема, требующая особых ресурсов и квалификации для ее разрешения.

Мигранты являются той категорией населения, которая требует особой поддержки и внимания со стороны общества и государства. Зачастую они оказываются в неблагоприятных, возможно, экстремальных жизненных условиях, у них имеет большое множество проблем, которые они е в силах решить самостоятельно, без помощи. Среди основных социальных проблем мигрантов, следует выделить следующие: жилищная проблема, проблема трудоустройства, социальная и психологическая адаптация.

Проблемы мигрантов требуют комплексного решения с участием различных ведомств федерального и регионального уровня.

Проблемы мигрантов требуют больших ресурсов и комплексного решения, для этого необходимо участие различных структур регионального уровня с поддержкой федеральных ведомств.

В социальной работе с мигрантами принято выделять 3 составляющие, через которые и осуществляются адаптация переселенцев: естественно-антропологическая; агентно-профессиональная; духовно-культурная.

Социальному работнику всегда необходимо принимать во внимание все особенности реализации повседневных потребностей мигрантов, законных интересов и прав мигрантов на территории Российской Федерации.

Миграционная политика и формирование системы социальной работы с мигрантами включают в себя не только исключительно инициативы государства, но и координацию действий многих государственных и общественных институтов на всех уровнях (федеральном региональном, муниципальном).

Социальная работа с мигрантами в г. Белгороде на данный момент находится в зачаточном состоянии. Как мы выяснили, взаимоотношения между с населением и мигрантами складываются неблагоприятным образом, что не всегда связано с самими мигрантами, а это является ещё одной проблемой для адаптации приезжих. Местным властям необходимо организовывать программы для улучшения отношений между сторонами, для облегчения жизни как местного населения, таки и мигрантов, ведь они в последствие зачастую становятся гражданами принимающей страны.

В социальной работе с мигрантами выделяются два основных вида: практическая социальная работа и организационная работа.

Практическая социальная работа с мигрантами должна проводится по следующим основным направлениям: социальное, социальнопсихологическое, социально-педагогическое, социально-правовое, медикосоциальное, финансовое, социально-экономическое, материальное, социально-информационное и социально-трудовое. Все эти направления действия, себя обязательных должны включать ряд конкретная последовательная работа мигрантами. Далее подробно рассмотрим предлагаемую нами систему.

В г. Белгороде мигрантам оказывают определенную помощь в соответствии с Национальным стандартом социальных услуг Российской Федерации, федеральными миграционными программами, но этого недостаточно. В принятии решения какую именно помощь необходимо оказать обратившемуся, должны учитываться его интересы, жизненная ситуация, состояние здоровья, кратковременность или долговременность потребности в этих услугах и другие объективные факторы, которые не берут во внимание.

Подводя итог всей работы, можно выполнить цель нашего исследования – рассмотрение отношения к в мигрантам.

Так как миграционные процессы с каждым годом только увеличиваются, необходимо внедрять в миграционные службы новые

программы по улучшения взаимоотношений между приезжими и принимающей стороной, создать максимально комфортные условия для жителей и обеспечить комплексную поддержку мигрантов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Федеральный закон «О беженцах» от 19.02.1993 № 4528-1 (ред. от 02.07.2013). [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. http://base.garant.ru/10105682. Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 2. Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 г. № 109-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. http://docs.cntd.ru/document/901791286. Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 3. Указ Президента РФ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» от 07.05.2012 № 19, ст. 2339. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. https://belregion.ru/activity/folder/detail.php?ID=18654. Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 4. Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Русский язык» на 2002-2005 годы» от 27.06. 2001 № 483 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. http://docs.cntd.ru/document/901791286. Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 5. Ахиезер, А. С. Миграция в российской истории [Электронный ресурс] / А. С. Ахиезер // Режим доступа : http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/13/1269114430/5.pdf. Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 6. Василевская, К.Н. Трудная жизненная ситуация: проблема определения и диагностики / К.Н.Василевская // Социальные технологии, исследования. 2004. №1. С.57-60.

- 7. Вишневский, А. Г. О показателе истинной интенсивности миграции [Текст] / А. Г. Вишневский // Статистика миграции населения. М. : Статистика 1973. С.65-73.
- 8. Государственное и муниципальное управление: Учебник [Текст] / В. Д. Попов, В. А. Есин, Ю. Ю. Шитова. М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. 288 с.
- 9. Гриценко, В. В. Социально-психологическая адаптация переселенцев в России [Текст] / В. В. Гриценко // М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. 252с.
- 10. Гришина, А. В. Особенности восприятия образа мигранта в СМИ студентами различной профессиональной направленности : дис. ... канд.псих.наук [Текст] / А. В. Гришина. Ростов н/Д., 2011. 167 с.
- 11. Демидов, А. В. Особенности миграционной обстановки и государственной миграционной политики Российской Федерации [Текст] / А. В. Демидов // Социологические исследования. 2004. №2. С. 68-73.
- 12. Демидова, Т. Е. Социальная деятельность в меняющемся мире: проблемы и противоречия / Т. Е. Демидова // Социальные технологии, исследования. 2005. №3. С.11-18.
- 13. Диагностика толерантности в средствах массовой информации: Сб. статей [Текст] / под ред. Мальковой В. К. М. : Инт этнологии и антропологии РАН, 2002. 352 с.
- 14. Дмитриев, А. В. Мигранты в новой среде: практики взаимодействия [Текст] / А. В. Дмитриев, Г. А. Пядухов. М.: Альфа-М, 2011. 96 с.
- 15.Доклад ООН: США и Россия лидеры по числу мигрантов [Электронный ресурс] / http://www.bbc.co.uk/russian/russia /2013/09/130912_un_migration_statistics.shtml. Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 16.Зайончковская, Ж. А. Основные понятия и показатели приживаемости новоселов [Текст] / Ж. А. Зайончковская // Статистика миграции населения. М.: Статистика 1973. С. 48-65.

- 17. Ионцев, В. А. Классификация основных научных подходов в изучении миграции населения [Текст] / В. А. Ионцев // Миграция населения. Вып. 1: Теория и практика исследования. Приложение к журналу «Миграция в России» / под общ. ред. О. Д. Воробьевой. М., 2001. С. 37-48.
- 18. Ионцев, В. А. Международная миграция населения: теория и история изучения [Текст] / В. А. Ионцев. М. : МГУ: Диалог. 1999. 370 с.
- 19. Ионцев, В. А. Мир в зеркале международной миграции: Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир [Текст] / В. А. Ионцев. М.: МАКС-Пресс, 2002. Вып. 10. 416 с.
- 20. Козьева, И. А. Экономическая география и регионалистика: Учебное пособие [Текст] / И. А. Козьева. М.: Юрайт, 2012. 65 с.
- 21. Косов, П. И. Основы демографии: Учебное пособие [Текст] / П. И. Косов, А.Б. Берендеева. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2010. 288 с.
- 22. Липпман У. Общественное мнение [Текст] / пер. с англ. Т. В. Барчунова, под ред. К. А. Левинсона, К. В. Петренко. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. 384 с.
- 23.Лысенко, С. Н. Демография: Учеб.-практ. Пособие [Текст] / С. Н. Лысенко. М.: ИНФРА-М, 2010. 112 с.
- 24. Материалы всероссийской научной конференции 20-21 июня 2008 г. [Текст] / под общ. ред. В. В. Козловского. СПб. : Интерсоцис, 2008. 404 с.
- 25.Медков, В. М. Демография: Учебник [Текст] / В. М. Медков. М. : ИНФРА-М, 2014. 332 с.
- 26.Мигачев, Ю. И.Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение [Текст] / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров. М.: Норма, 2011. 320 с
- 27. Моисеенко В. М. Динамика миграционной активности населения в современной России [Текст] / В. М. Моисеенко // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2011. С. 17-68.
- 28.Мукомель, В. И. Миграционная политика России: Постсоветские контексты [Текст] / В. И. Мукомель. М. : Диполь Т, 2005. 351 с.

- 29. Народонаселение. Энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Г. Г. Меликьян. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. 639 с.
- 30.Никитин, В. А. Социальная работа: проблемы теории и подготовки специалистов: учеб. пособие / В. А.Никитин. М.: Московский психологосоциальный институт, 2002. 236 с.
- 31.Образ мигранта в обществе [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://dobrososedstvo.info/dobro/ru/information/ Систем. требования: IBM PC: Internet Explorer.
- 32.Олпорт, Г. У. Природа предубеждения [Текст] / Г. У. Олпорт // Век толерантности. 2003. № 5. С. 56-57.
- 33.Орлова, И. Б. Демографическая и миграционная ситуация в России (сравнительный анализ) [Текст] / И. Б. Орлова, Е. Е. Скворцова. М. : Ин-т социально-политических исследований РАН, 1994. 500 с.
- 34.Основы демографии [Текст] / под ред. В. А. Ионцева, Б. А. Суслакова. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. 636 с.
- 35.Переведенцев, В. И. Методы изучения миграции населения [Текст] / В. И. Переведенцев. М. : Наука, 1975. 231 с.
- 36.Петров, В. Н. Миграция населения и этнические мигранты в современной России [Текст] / В. Н. Петров. Краснодар : Кубанский государственный университет, 2004. 260 с.
- 37. Петров, В. Н. Этнические мигранты и полиэтническая принимающая среда: проблемы толерантности [Текст] / В. Н. Петров // Социологические исследования. -2003. -№5. С. 84-91.
- 38.Покшышевский, В. В. Миграции населения как общественное явление и задачи статистического их изучения [Текст] / В. В. Покшышевский, А. Г. Волков // Статистика миграции населения. М. : Статистика 1973. С.7-34.
- 39.Попков, В. Д. Стереотипы и предрассудки: их влияние на процесс межкультурной коммуникации [Текст] / В. Д. Попков // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Т. 5. №3. С. 178-191.

- 40. Расчет размера выборки. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://socioline.ru/rv.php Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 41. Рыбаковский, Л Л. Концепция демографической политики: федеральные и региональные аспекты [Текст] / Л. Л. Рыбаковский // Народонаселение. $2005. N_2 3. C. 14-35.$
- 42. Рыбаковский, Л. Л. Демографическое будущее России и миграционные процессы [Текст] / Л. Л. Рыбаковский // Социологические исследования. -2005. №3. C. 71-81.
- 43. Рыбаковский, Л. Л. Миграция населения (вопросы теории) [Текст] / Л. Л. Рыбаковский. М.: ИСПИ РАН, 2003. 238 с.
- 44. Савинов, А. Н. Организация работы органов социального обеспечения / А. Н. Савинов. М.: Форум-Инфра-М, 2003. 368 с.
- 45. Садохин, А. П. Этнология: Учебное пособие [Текст] / А. П. Садохин М.: ИНФРА-М, 2011. 352 с.
- 46.Скребцова, Т. Г. Образ мигранта в современных Российских СМИ [Текст] / Т. Г. Скребцова // Политическая лингвистика.— Екатеринбург, 2007. №3(23). С. 115-118.
- 47. Солдатова, Г. У. Психологическая помощь мигрантам: травма, смена культуры, кризис идентичности [Текст] / Г. У Солдатова М. : Смысл, 2002. 479 с.
- 48. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П.А. Сорокин // общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
- 49. Сорокина, Н. В. Национальные стереотипы в межкультурной коммуникации: Монография [Текст] / Н. В. Сорокина. М. : ИНФРА-М, 2014. 265 с.
- 50. Социальная работа: теория и практика: учеб. Пособие [Текст] / под ред. Е. И. Холостовой, А. С. Сорвиной. М.: ИНФРА-М, 2001. 427 с.

- 51. Социология социальной работы: учеб. пособие / под ред. И. Г. Кузиной, Н. В. Осмачко. Владивосток : Изд-во ДВГТУ, 2005. 126 с.
- 52.Страны мира. Сколько стран в мире? [Электронный ресурс] / http://geo.koltyrin.ru/skolko_stran_v_mire.php. Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 53.Сухов, А. Н. Миграция в Европе и ее последствия: учебное пособие [Текст] / А. Н. Сухов, С. А. Трыканова. М.: 2011. 216 с.
- 54. Топчий, Л. В. Возникновение теории социальной работы в России: научные пути и воззрения первых отечественных исследователей / Л. В. Топчий // Отечественный журнал социальной работы. 2005. №1. С.8-17.
- 55.Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=147010002015 Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 56. Федотовская, Т. А. Современные миграционные процессы в Российской Федерации и их государственное регулирование [Текст] / Т. А. Федотовская // Аналитический вестник. 2003. №9 (202). С. 35-48.
- 57. Хорев, Б. С. Проблемы изучения миграции населения [Текст] / Б. С. Хорев, В. Н. Чапек. М. : Мысль, 1978. 45 с.
- 58.Шекихачева, Н. И. Изменение социального статуса переселенца в условиях вынужденной миграции : дисс. ... канд. социол. наук [Текст] / Н. И. Шекихачева. Ставрополь, 2005. 155 с.
- 59.Шнирельман В. СМИ и мигранты [Электронный ресурс] / В. Шнирельман // Режим доступа к изд. : http://scepsis.net/library/id_2728.html . Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
- 60. Щепаньский, Я. Ю. Элементарные понятия социологии [Текст] / Я.Ю. Щепаньский Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1967. 228 с.
- 61.Ядов, В. А. К вопросу о теории «стереотипизации» в социологии [Текст] / В. А. Ядов // Философские науки. – 1960. – №2. – С. 47-58.

приложения

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОТНОШЕНИЕ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К МИГРАНТАМ»

Обоснование проблемы выпускной исследования квалификационной работы. Миграционные потоки в современном и обществе все больше приобретают массовый и стихийный характер. В эпоху, когда усиливается урбанизация и повышается экономическая глобализация, мир все больше открывает свои границы, каждый человек становится членом политэнического и мультикультурного общества. На сегодняшний день в мире насчитывает 218 государств и все они в той или иной степени вовлечены в миграционные процессы¹, что приводит к тому, что в каждом государстве можно встретить мигрантов. В последнем докладе ООН, в котором была затронута тема миграции, Российская Федерация находится на втором месте по количеству проживающих на ее территории мигрантов². Для страны с таким высоким уровнем миграции необходимо признавать и правильно оценивать присутствие мигрантов на территории страны. Важно грамотно разрабатывать на всех уровнях стратегии взаимодействия и отношения к мигрантам: в политике, в обыденной жизни социума, в научных исследованиях. От этих стратегий зависят экономические темпы роста, социальной стабильности, уровни политической И также характер политического режима.

Миграционная политика, среди огромного спектра направлений жизни общества, является самой сложной, самой противоречивый и самой болезненной для нашей страны. Необходимо, чтобы она служила не только в национальных интересах России, но также обеспечивала безопасность,

¹Страны мира. Сколько стран в мире? URL: http://geo.koltyrin.ru/skolko_stran_v_mire.php (дата обращения: 23.04.2018).

²Доклад ООН: США и Россия — лидеры по числу мигрантов. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/russia /2013/09/130912_un_migration_statistics.shtml (дата обращения: 23.04.2018).

содействовала развитию экономики, повышала демографический потенциал, обеспечения основе реализации прав должны лежать интересы непосредственного участников принимающего сообщества ee Миграционная политика, в отличие от других сфер жизни переселенцев. страны, она не может затрагивать лишь отдельные стороны – она включает в себя комплексное преобразование и изменение многих сфер (образование, здоровье, занятость и т.п.). Поэтому необходимо выбирать правильный подходит, ведь последствия от непродуманных действий и ошибок могут быть очень серьезными.

Таким образом, актуальность выпускной квалификационной работы исключительно высока, на данный момент существуют сотни книг и статей, затрагивающие проблемы миграции¹. Страны мира четко осознают, что миграционная политика неотъемлемая часть экономической и социальной политики, которая требует крайне серьезного внимания. Миграционная политика никак не может обходиться без социальной работы и с социальной защиты мигрантами. Но именно в этой сфере наблюдается недостаток научных знаний и проседает организационная деятельность.

¹Моденов В. А., Носов А. Г. Миграция: история, реальность, перспективы. М., 2002; Проблема незаконной миграции в России: Реалии и поиск решений (по итогам социологического обследования). М., 2004; Тюркин М. Стратегия развития миграционной политики в России // Россия в глобальной политике. 2005. Т. 3. № 1. С. 186-194.

Степень научной разработанности темы исследования выпускной квалификационной работы. Необходимо выделить, прежде всего, работы, посвященные теоретическому описанию вопросов миграции, факторам, оказывающим влияние на этот процесс, а также проблемам, связанным с миграционной подвижностью населения. Первыми заинтересовались проблемами миграции ученые-экономисты, начиная с меркантилистов (Ж.-Б. Кольбер, Т. Манн) и представителей классической школы (А. Смита, Д. Рикардо), а также демографы (Т. Мальтус), для которых определяющей являлась роль миграции в изменении численности населения и рабочей силы¹.

В XX веке к вопросам миграции обращаются представители неоклассической школы и географы, исследовавшие пространственные закономерности переселений, разрабатывавшие гравитационные модели миграционных потоков (У. Изард, К. Кэри, О. Старк, М. Тодоро, Дж. Харрис)².

Классические подходы в период усиливающихся глобализационных процессов вступили в противоречие с новыми условиями миграции. Потребовались новые теоретические подходы, способные объяснить причины и факторы перемещений, в которых особое значение приобрели изменения направлений миграции и состава, отношение местного сообщества к мигрантам. Резко возрос интерес к миграциям социологов, культурологов, антропологов, психологов.

Большой вклад в отечественные исследования миграций внесли Б. Д. Бреев, Д. И. Валентей, Ж. А. Зайончковская, Т. И. Заславская, В. М. Моисеенко, Л. Л. Рыбаковский, В. И.Староверов, В. И. Переведенцев, Б. С. Хорев³.

¹Цит. по: Лузина И. А. История экономики и экономических учений. Уфа, 2000. С. 10-52. ²Цит. по: Шустова Н. Н. Воздействие структурных диспропорций рынка труда на формирование иммиграционного трудового потенциала региона. Хабаровск, 2006. С. 20. ³Зайончковская Ж. А. Миграция населения России как зеркало социально-экономических перемен. М. 1995; Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М.,

В 90-х года XX века основное внимание российских исследователей привлекали вынужденные миграции, к исследованиям в данной области подключились экономисты и демографы, например, стоит отметить работы Г. С. Витковской, Т. Д. Ивановой¹, психологи (Н. М. Лебедева, Г. У. Солдатова²), сотрудники Института этнологии и антропологии РАН (М. Н. Губогло, А. Г. Осипов, В. А. Тишков, Е. И. Филиппова³).

В последние годы одним из наиболее авторитетных центров стал Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» под руководством А. Г. Вишневского⁴.

Общие проблемы становления системы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в миграционной сфере поднимаются и рассматриваются в работах И. Н. Гуриной, А. Е. Крухмалева, Х. Э. Мариносяна, В. М. Моисеенко, О. С. Чудиновских⁵.

Проблема исследования выпускной квалификационной работы заключается в противоречии между необходимостью изучения отношения к

^{1975;} Моисеенко В. М. Внутренняя миграция населения. М., 2004; Рыбаковский Л. Л. Миграция населения (вопросы теории). М., 2003; Покшышевский В.В., Волков А. Г. Миграции населения как общественное явление и задачи статистического их изучения // Статистика миграции населения. М., 1973. №3. С. 10-17; Хорев Б. С., Чапек В. Н. Проблемы изучения миграции населения. М., 1978.

¹Витковская Г. С. Портрет вынужденной миграции в статистике и в жизни. М., 2001; Иванова Т. Д. Иммиграция в Россию из-за пределов бывшего СССР. М., 1997.

²Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии : материалы 2 международ. науч. конф. 26–27 мая 2010 г. URL : https://docviewer.yandex.ru/?url=https%3A%2F%2Fwww.hse.ru%2Fdata%2F2011%2F06%2F12%2F1220482226%2F%25 D0%25A1%25D0%25B1%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25BA_%25D0%25B225D0%25BE%25D0%25BC_1_.pdf&name=%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%A2%D0%BE%D0%BC_1_.pdf&lang=ru&c=57322b947da7 (дата обращения: 13.03.2018).

³Губогло М. Н., Дубова Н. А. Феномен идентичности в современном гуманитарном знании: к 70-летию академика В.А. Тишкова. М., 2011; Осипов А. Г. Российский опыт этнической дискриминации: месхетинцы в Краснодарском крае. М., 1999; Этнические категории и статистика. Дебаты в России и во Франции / ред. Е. И. Филиппова. М., 2008. ⁴Вишневский А. Г. Перспективы миграции и этнического развития России и их учет при разработке стратегических направлений развития страны на длительную перспективу. М., 2003.

⁵Магомедова А. Г. Экономико-демографические аспекты внешней миграции в России: Сборник статей / гл. ред. В. А. Ионцев. М., 2006; Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып. 17. С. 9-10.

миграции и отсутствии исследований в данной области.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является население г. Белгорода.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является отношение к миграции жителей г. Белгород.

Целью данного эмпирического исследования выпускной квалификационной работы является изучение отношения местного населения г. Белгорода к мигрантам.

Задачами исследования выпускной квалификационной работы являются:

- 1. Выявить представления респондентов о миграции.
- 2. Рассмотреть отношение жителей г. Белгорода к мигратнам.
- 3. Выяснить степень толерантности к мигрантам среди респондентов.

Гипотезы исследования:

- 1. Местные жители осознают некоторые проблемы для местного социума, связанные с миграцией в г. Белгород.
- 2. Те, кто имеют в своем окружении знакомых мигрантов, позитивнее относятся к их переезду в г. Белгород, нежели те, кто не имеет в окружении таких знакомых.
- 3. Рост численности мигрантов ведет к увлечению уровня социальной напряженности относительно национальной безопасности.
 - 4. Женщины более толерантны к мигрантам.
- 5. Местное население не проявляет сильной активности в помощи при адаптации мигрантов к местному сообществу.

Интерпретация основных понятий

Адаптация социальная — процесс приспособления индивида к изменившейся социальной среде.

Активность социальная — поведение социальных субъектов (общества, классов, групп, личностей), воспроизводящее или изменяющее условия их жизнедеятельности и развивающее их собственную культуру.

Беженец – лицо без российского гражданства, прибывшее в Россию, спасаясь от преследований и временно проживающее на территории страны.

Взаимодействие социальное — процесс общения, сотрудничества, конкуренции, в результате которых вырабатывается общность в понимании социальной ситуации между его субъектами и достигается определенная степень солидарности.

Вынужденная миграция – переселение людей как за пределы той или иной страны, так и внутри нее, обусловленное причинами (политическими, национальными, расовыми, военными, экологическими), ставящими под угрозу человеческую жизнь и требующими быстрого решения о миграции. В рамках вынужденной миграции выделяют беженцев, перемещенных лиц (вынужденных переселенцев, депортированных), экологических беженцев, лиц, ищущих убежища.

Вынужденный мигрант — это человек, покидающий свое место жительства из-за страха насилия, преследования или природных бедствий. Юридически в России существуют две категории вынужденных мигрантов — беженцы и вынужденные переселенцы.

Культурные нормы — требования и ограничения социальной активности к деятельности, отношениям и оценкам представителей той или иной культуры.

Миграция — это любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью перемены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под превалирующим воздействием каких факторов оно происходит — притягивающих или выталкивающих.

Общественное мнение — форма массового сознания, в котором проявляется скрытое или явное отношение различных групп людей к событиям и процессам действительной жизни, затрагивающим их интересы и

потребности.

Социальные нормы — средства социальной регуляции поведения индивидов и групп; форма презентации индивиду или социальным группам отношений и зависимостей между представителями макрогрупп.

Социальный статус – ранг или позиция индивида в группе или группы (общности) во взаимоотношениях с другими общностями. Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе.

Социальные ценности — разделяемые обществом или социальной группой убеждения по поводу целей, которые необходимо достигать, и тех основных путей и средств, которые ведут к этим целям.

Толерантность – терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции. Это уважение, принятие и правильное понимание других культур, способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Под толерантностью подразумевается уступка, снисхождение или потворство. Проявление толерантности также не означает терпимости К социальной несправедливости, отказа от своих убеждений или уступки чужим убеждениям, а также навязывания своих убеждений другим людям

Традиции — элементы социального или культурного наследия этнической общности, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиций выступают определенные общественные установки, нормы и правила поведения, отношение к конкретным моральным и нравственным ценностям, обычаи и обряды.

Экстремизм – приверженность к крайним взглядам и мерам. Среди

таких мер можно отметить провокацию беспорядков, террористические акции, методы партизанской войны.

Операционализация основных понятий

Понятия	Индикаторы	Вопрос в анкете
Оценка общего отношения местного населения к мигрантам	Способствует обобщенному пониманию отношения к вынужденным мигрантам: положительное, нейтральное или отрицательное	На Ваш взгляд, увеличение количества мигрантов, является положительным или отрицательным явлением для Вашего города? (Анкета) Как, по Вашему мнению, должны вести себя мигранты? (Анкета)
Оценка личного отношения респондента к мигрантам	Способствует пониманию субъективного отношения респондента к мигрантам: положительное, нейтральное или отрицательное, с выделением основных причин такого отношения	 Каково Ваше личное отношение к мигрантам? (Анкета) Испытывали ли Вы лично какие-либо неудобства со стороны мигрантов? (Анкета) Пользовались ли Вы когдалибо услугами, которые предоставляют мигранты? (Анкета) Есть ли среди Ваших знакомых мигранты? (Анкета) В чем, по Вашему мнению, заключается главная причина негативного отношения к мигрантам? (Анкета)
Отношение к проблеме миграции	Оценка наличия проблемы	Можно ли считать, что в г. Белгороде существует проблема миграции? (Анкета)
Оценка положительных сторон в миграции	Причины положительного отношения	Что положительного Вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе? (Анкета)
Оценка отрицательных сторон в миграции	Причины отрицательного отношения	 Что отрицательного Вы видите в присутствии мигрантов из в Вашем городе? (Анкета)
Оценка наличия конфликтных ситуаций между местным населением и мигрантами	Существование / отсутствие конфликтов	Есть ли среди Ваших знакомых, радикально настроенные против мигрантов? (Анкета) Были ли Вы когда-нибудь участником или свидетелем конфликтов местного населения с мигрантами? (Анкета)

Оценка готовности для	Желание оказать помощь	– Где должны селиться
поддержки мигрантов	при адаптации мигрантов в	вынужденные мигранты,
населением	местный социум	приехавшие в г. Белгород?
г. Белгорода		(Анкета)
		– Как, по Вашему мнению,
		должны вести себя мигранты ?
		(Анкета)

ПРОЦЕДУРНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Определение выборочной совокупности. Для того чтобы провести социологическое исследование, необходимо определить выборочную совокупность объектов. Учитывая разнообразность методов сбора информации, для каждого метода используется определенный тип выборки.

Для анкетного опроса наиболее целесообразной является квотная выборка, позволяющая построить микромодель генеральной совокупности — жителей города Белгорода.

Выбор данной выборки определяется наличием статистических сведений (параметров квот), дающих характеристик жителей города с социально-демографической точки зрения. В качестве квотных признаков выступают: пол и возраст.

Ранее нами был определен объект исследования — население г. Белгорода. Таким образом, генеральную совокупность образуют жители города Белгорода, в количестве 391 135 человек¹.

Далее нами были получены статистические данные, которые позволили, сформировать генеральную совокупность согласно полу и возрасту предполагаемых респондентов².

Таблица 1 Генеральная совокупность жителей г. Белгорода (по полу и возрасту)

Возраст, лет	Всего, чел.	Женщины, чел.	Мужчины, чел.
16-29	88494	45999	42495
30-39	62258	32025	30233

 $^{^1}$ Федеральная служба государственной статистики. URL : http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=147010002015 (дата обращения: 17.10.2017).

²Там же

40-59	101751	56617	45134
60 и старше	73471	47467	26004
Всего	32974	1821108	143866

Рассчитываем объем выборочной совокупности по формуле:

$$SS = \frac{Z^2 * p * (1-p)}{c^2}$$
, где

Z = Z фактор (например, 1,95 для 95% доверительного интервала)

р = процент интересующих респондентов или ответов, в десятичной форме

c = доверительный интервал, в десятичной форме (например, $0.04 = \pm 4\%$).

При этом выборочная совокупность составляет 384 респондента, что так же подтверждают показатели калькулятора расчета размера выборки¹.

При расчете выборочной совокупности на первом этапе необходимо вычислить долю по каждой представленной категории.

Например, мы знаем, что среди городского населения женского пола и возраста от 16 до 29, 45999 человек, а всего 325974.

Рассчитываем долю респондентов данной категории: $\frac{45999}{325974} \times 100\% = 14,1\%$

Аналогичные расчеты проводим для каждой категории, далее формируем выборочную совокупность, заносим в таблицу данные и рассчитываем количество человек для каждой категории, округляя до целых чисел. Так для населения женского пола и возраста от 16 до 29: $\frac{384 \times 14,1\%}{100\%} = 54,2 \approx 54 \, \text{человека}$

Заносим данные в таблицу (см. табл. 2):

Таблица 2 Расчет выборки для опроса жителей г. Белгорода (по полу и возрасту)

- m					-
Пол	Под Возраст ист Генеральная совокупность		Выборочная	совокупность	
110Л	Пол Возраст, лет		%	Всего, чел.	%
Женский	16-29	45999	14,1	54	14,1

¹Расчет размера выборки. URL: http://socioline.ru/rv.php (дата обращения: 17.10.2017).

	30-39	32025	9,8	38	9,8
	40-59	56617	17,4	66	17,4
	60 и старше	47467	14,6	56	14,6
	16-29	42495	13	50	13
Mynyaaya	30-39	30233	9,3	36	9,3
Мужской	40-59	45134	13,8	53	13,8
	60 и старше	26004	8	31	8

Обоснование и характеристика методов сбора информации. Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование методов анкетирования, экспертного опроса и контентанализа.

Анкетирование мы выбрали, потому что он обладает рядом преимуществ:

- 1) при заполнении анкет респондент подбирает для себя наиболее подходящее время и скорость заполнения анкеты;
- 2) на респондента не оказывают влияния личность анкетера, его собственные установки и взгляды;
- 3) отсутствие анкетера формирует у респондента ощущение большей **Логическая схема инструментария.** В данном исследовании используется метод анкетирования, экспертный опрос и контент-анализ.

Структуру анкеты для опроса респондентов составляет:

- 1) Обращение, включающее в себя цель исследования и закрепляющее анонимность респондентов.
- 2) Первый блок вопросов об общем отношении жителей города к мигрантам.
- 3) Второй блок вопросов, направлен на исследование субъективного отношения респондента к мигрантам.
- 4) Третий блок вопросов, направлен на изучение готовности оказать поддержку при адаптации и интеграции мигрантов в местный социум.
 - 5) «Паспортичка».
- 6) Заключение, выражающее благодарность респонденту за участие в исследовании.

Анкета состоит из 25 закрытых и полузакрытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составляет 7 – 10 минут.

Методы обработки и анализа информации. Заключительный этап исследования включает в себя обработку и сопоставление полученных результатов исследования. Для анализа полученных данных мы будем использовать программу Vortex — программа обработки и анализа социологической и маркетинговой информации, один из лидеров рынка в области коммерческих статистических продуктов, предназначенных для проведения прикладных исследований в социальных науках.

Анкета

Участнику исследования!

Кафедра социологии и организации работы с молодежью Белгородского государственного университета проводит социологическое исследование по проблемам отношения к вынужденной миграции в городе Белгороде. Просим Вас принять в нем участие и ответить на вопросы данной анкеты. Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Если у Вас имеются другие суждения, то впишите их в соответствующих пунктах анкеты. Постарайтесь на все вопросы отвечать честно и искренне. Анкета анонимная и указывать свою фамилию не нужно. Результаты исследования будут использованы в общем виде для защиты дипломной работы в НИУ «БелГУ».

1. Представляется ли Вам актуальной проблема миграции?

- 1. Да
- 2. Нет
- 3. Затрудняюсь ответить

2. Можно ли считать, что в г. Белгороде существует проблема миграции?

- 1. Да
- 2. Скорее да, чем нет
- 3. Скорее нет, чем да
- 4. Нет
- 5. Затрудняюсь ответить

3. Как Вы можете обозначить число иммигрантов в Вашем городе?

- 1. Слишком много
- 2. Заметное количество
- 3. В пределах нормы
- 4. Мало
- 5. В моем городе нет мигрантов.

4. Каково Ваше личное отношение к мигрантам?

- 1. Определенно отрицательным
- 2. Скорее отрицательным
- 3. Скорее положительным
- 4. Определенно положительным
- 5. Затрудняюсь ответить

5. Испытывали ли Вы лично какие-либо неудобства со стороны мигрантов?

- 1. Да, иногда
- 2. Да, постоянно
- 3. Скорее нет, чем да
- 4. Нет, никогда
- 5. Затрудняюсь ответить

6. Как Вы относитесь к идее создания социальных этнических микрорайонов в крупных городах. (Районы, в которых люди одной национальности или вероисповедания, будут проживать, имея возможность соблюдать свои обычаи, посещать специальные школы, проводить мероприятия)

- 1. Негативно
- 2. Учиться на своем языке и соблюдать коренные обычаи нужно на территории своих государств
- 3. Скорее отрицательно это нарушит самобытность моего города.
- 4. Нейтрально
- 5. Скорее положительно иммигранты имеют право жить в комфорте

- 7. Положительно
- 8. Это упрочит культурные и социальные связи разных народов и создаст достойные условия жизни приезжим

7. Как бы Вы в целом оценили отношение местного населения к мигрантам?

- 1. Резко негативное
- 2.Скорее отрицательное, чем положительное
- 3. Равнодушное
- 4.Скорее положительное, чем отрицательное
- 5. Дружелюбное

8. К каким мигрантам Вы относитесь скорее положительно?

- 1. Ко всем отношусь положительно
- 2. Из Средней Азии, Среднего и Южного Кавказа (Таджикистан, Киргизия, Узбекистан, Казахстан, Армения)
 - 3. Из Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока (Китай, Корея, Вьетнам, Монголия).
- 4. Из Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Словакия, Чехия
 - 5. Затрудняюсь ответить

9. К каким мигрантам Вы относитесь скорее негативно?

Ко всем отношусь негативно.

- 1. Из Средней Азии, Среднего и Южного Кавказа (Таджикистан, Киргизия, Узбекистан, Казахстан, Армения)
 - 2. Из Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока (Китай, Корея, Вьетнам, Монголия).
- 3. Из Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Словакия, Чехия
 - 4. Затрудняюсь ответить

10. Что положительного Вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе (выберите не более 3x вариантов ответа)?

- 1. Они работают там, где не хочет местное население
- 2. Дешево и качественно выполняют ремонтные работы
- 3. Пополняют население города молодыми и энергичными людьми
- 4. Повышают уровень образования
- 5. Создают новые рабочие места
- 6. Повышают рост доходов страны
- 7. Другое (укажите) _
- 8. Затрудняюсь ответить

11. Что отрицательного Вы видите в присутствие мигрантов в Вашем городе (выберите не более 3х вариантов ответа)?:

- 1. Ухудшение ситуации на рынке труда
- 2. Они понижают уровень заработной платы, соглашаясь на самую низкую
- 3. Повышение уровня заболеваемости
- 4. Повышение цен на жилье
- 5. Рост уровня преступности
- 6. Ухудшение демографической ситуации
- 7. Другое (укажите)
- 8. Затрудняюсь ответить

12. Как, по Вашему мнению, должны вести себя мигранты?

1. Полностью адаптироваться в жизнь общества

- 2. Соблюдать местные традиции, говорить исключительно на русском языке, всецело интегрироваться
 - 3. Соблюдать законы
 - 4. Меня устраивает нынешнее положение
 - 5. Жить по своим социальным нормам
 - 6. Привносить свою культуру и образ жизни в местное сообщество
 - 7. Другое (укажите)
 - 8. Затрудняюсь ответить

13. Пользовались ли Вы когда-либо услугами, которые предоставляют мигранты?

- 1. Пользуюсь всегда и доволен
- 2. Пользуюсь, но разница есть
- 3. Нет, но ничего против подобных услуг не имею
- 4. Нет, считаю подобные услуги некачественными
- 5. Нет, я категорически против работы мигрантов
- 6. Другое (укажите)
- 7. Затрудняюсь ответить

14. Создает ли привлечение мигрантов угрозу национальной безопасности?

- Нет
- 2. Да, это вызывает конфликты и рост националистических настроений среди местного населен
 - 3. Скорее да, растет криминогенная обстановка
 - 4. Скорее нет
 - 5. Да, но последствия другие (укажите)
 - 6. Затрудняюсь ответить

15. Заинтересованы ли Вы в ужесточении законодательства в мигрантов?

- 1. Заинтересован
- 2. Скорее заинтересован
- 3. Скорее не заинтересован
- 4. Не заинтересован
- 5. Затрудняюсь ответить

16. Есть ли среди Ваших знакомых мигранты?

- 1. Да, родственники и друзья
- 2. Да, на уровне знакомства соседи, сотрудники
- 3. Нет, но знаю от знакомых
- 4. Нет, ни с кем лично не знаком

17. Есть ли среди Ваших знакомых, радикально настроенные против приезжих из других стран, граждане страны, националисты?

- 1. Да, таких людей много
- 2. Да, несколько
- 3. Нет, но видел на улицах города людей с негативным отношением
- 4. Нет, никогда не сталкивался с подобным
- 5. Не придаю этому значения
- 6. Затрудняюсь ответить

18. Были ли Вы когда-нибудь участником или свидетелем конфликтов местного населения с мигрантами?

- 1. Да, много раз
- 2. Да, пара случаев
- 3. Не обращаю внимание на подобное
- 4. Нет, никогда
- 5. Нет, но уверен, что такие случаи были
- 6. Затрудняюсь ответить

19. В чем, по Вашему мнению, заключается главная причина негативного отношения к мигрантам?

- 1. Национализм
- 2. Низкий уровень образования и профессиональной квалификации
- 3. Преступность и девиантное поведение
- 4. Занимают рабочие места местного населения
- 5. Другое (укажите) _
- 6. Затрудняюсь ответить

20. Считаете ли Вы, что для преодоления дефицита населения и рабочей силы в России следует привлекать иммигрантов на временную работу?

- Ла
- 2. Скорее да, чем нет
- 3. Скорее нет, чем да
- 4. Нет
- 5. Затрудняюсь ответить

21. А как Вы считаете должны ли белгородские власти оказывать помощь мигрантам?

- 1. Да
- 2. Скорее да, чем нет
- 3. Скорее нет, чем да
- 4. Нет
- 5. Затрудняюсь ответить

22. Предпринимают ли, на Ваш взгляд, белгородские власти эффективные действия для уменьшения негативных последствий притока мигрантов?

- 1. Да
- 2. Скорее да, чем нет
- 3. Скорее нет, чем да
- 4. Нет
- 5. Затрудняюсь ответить

23. Ваш пол:

- 1. Муж
- 2. Жен

24. Ваш возраст

- 1. 18 29
- 2. 30 39 лет
- 3. 10 49 лет
- 4. 50 и старше

25. Ваше образование:

- 1. Среднее/ неполное среднее
- 2. Среднее специальное
- 3. Высшее/незаконченное высшее
- 4. Другое (укажите

26. Ваш среднемесячный доход:

- 1. Школьник
- 2. Учащийся лицея, ПУ
- 3. Студент колледжа
- 4. Студент вуза
- 5. Работник бюджетной сферы
- 6. Работник государственного предприятия в городе или на селе

- 7. Военнослужащий, работник МВД8. Государственный (муниципальный) служащий
- 9. Безработный 10. Домохозяйка
- 11. Работник частного предприятия в городе 12. Другое (укажите)

Благодарим Вас за участие в исследовании!!!

Приложение 3

Таблицы, характеризующие расчет выборочной совокупности

Таблица 1 Генеральная совокупность жителей г. Белгорода (по полу и возрасту)

Возраст, лет	Всего, чел.	Женщины, чел.	Мужчины, чел.	
16-29	88494	45999	42495	
30-39	62258	32025	30233	
40-59	101751	56617	45134	
60 и старше	73471	47467	26004	
Всего	32974	1821108	143866	

Таблица 2 Расчет выборки для опроса жителей г. Белгорода (по полу и возрасту)

Пот	Ворран тот	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
Пол	Возраст, лет	Всего, чел.	%	Всего, чел.	%
	16-29	45999	14,1	54	14,1
Женский	30-39	32025	9,8	38	9,8
женскии	40-59	56617	17,4	66	17,4
	60 и старше	47467	14,6	56	14,6
	16-29	42495	13	50	13
Managana	30-39	30233	9,3	36	9,3
Мужской	40-59	45134	13,8	53	13,8
	60 и старше	26004	8	31	8

Таблицы, характеризующие результаты исследования

Распределение ответов респондентов на вопросы

Анкеты «Отношение городского населения мигрантам (на примере г. Белгорода)» Таблица

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Представляется ли Вам актуальной проблема миграции?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Да	230	59,9
Нет	65	16,9
Затрудняюсь ответить	89	23,2
ВСЕГО:	384	100

Таблица 2 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Можно ли считать, что в г. Белгороде существует проблема миграции?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Да	138	35,9
Скорее да, чем нет	108	28,1
Скорее нет, чем да	64	16,7
Нет	41	10,7
Затрудняюсь ответить	33	8,6
ВСЕГО:	384	100

Таблица 3 Распределение ответов респондентов на вопрос: «На Ваш взгляд, увеличение количества мигрантов, является положительным или отрицательным явлением для Вашего города?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Определенно отрицательным	97	25,3
Скорее отрицательным	169	44,0
Скорее положительным	11	2,9
Определенно положительным	4	1,0
Нейтральным	76	19,8
Затрудняюсь ответить	27	7,0
ВСЕГО:	384	100

Таблица 4 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каково Ваше личное отношение мигрантам?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Определенно отрицательное	58	15,1
Скорее отрицательное	57	14,8
Нейтральное	202	52,6
Скорее положительное	42	10,9
Определенно положительное	18	4,7
Затрудняюсь ответить	7	1,8
ВСЕГО:	384	100

Таблица 5 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Испытывали ли Вы лично какие-либо неудобства со стороны мигрантов?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Да, иногда	88	22,9
Да, постоянно	32	8,3
Скорее нет, чем да	100	26,0
Нет, никогда	129	33,6
Затрудняюсь ответить	35	9,1
ВСЕГО:	384	100

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к идее создания социальных этнических микрорайонов в крупных городах. (Районы, в которых люди одной национальности или вероисповедания, будут проживать, имея возможность соблюдать свои обычаи, посещать специальные школы, проводить мероприятия)?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Негативно	90	23,4
Учиться на своем языке и соблюдать		
коренные обычаи нужно на территории		
своих государств	103	26,8
Скорее отрицательно – это нарушит		
самобытность моего города.	79	20,6
Нейтрально	62	16,1
Скорее положительно – иммигранты		
имеют право жить в комфорте	36	9,4
Положительно	12	3,1
Это упрочит культурные и социальные		
связи разных народов и создаст достойные		
условия жизни приезжим	2	0,5
RCETO:	384	100

Таблица 7 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к идее создания социальных этнических микрорайонов в крупных городах. (Районы, в которых люди одной национальности или вероисповедания, будут проживать, имея возможность соблюдать свои обычаи, посещать специальные школы, проводить мероприятия)?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Негативно	90	23,4
Учиться на своем языке и соблюдать коренные обычаи нужно на территории	102	26.9
своих государств	103	26,8
Скорее отрицательно – это нарушит самобытность моего города.	79	20,6
Нейтрально	62	16,1
Скорее положительно – иммигранты		
имеют право жить в комфорте	36	9,4
Положительно	12	3,1
Это упрочит культурные и социальные		
связи разных народов и создаст достойные		
условия жизни приезжим	2	0,5
ВСЕГО:	384	100

Таблица 8 Распределение ответов респондентов на вопрос: «К каким мигрантам Вы относитесь скорее положительно?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Ко всем отношусь положительно	47	12,2
Из Средней Азии, Среднего и Южного		
Кавказа (Таджикистан, Киргизия, Узбекистан,		
Казахстан, Армения)	49	12,8
Из Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока		
(Китай, Корея, Вьетнам, Монголия).	36	9,4
Из Восточной Европы (Украина, Белоруссия,		
Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Словакия,		
Чехия	195	50,8
Затрудняюсь ответить	57	14,8
ВСЕГО:	384	100

Таблица 9 Распределение ответов респондентов на вопрос: «К каким мигрантам Вы относитесь скорее негативно?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Ко всем отношусь негативно.	59	15,4
Из Средней Азии, Среднего и Южного		
Кавказа (Таджикистан, Киргизия, Узбекистан,		
Казахстан, Армения)	207	53,9
Из Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока		
(Китай, Корея, Вьетнам, Монголия).	14	3,6
Из Восточной Европы (Украина, Белоруссия,		
Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Словакия,		
Чехия	63	16,4
Затрудняюсь ответить	41	10,7
ВСЕГО:	384	100

Таблица 9 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что отрицательного Вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Ухудшение ситуации на рынке труда	216	41,7
Они понижают уровень заработной платы, соглашаясь на самую низкую	98	18,9
Повышие уровня заболеваемости	17	3,3
Повышение цен на жилье	32	6,2
Рост уровня преступности	61	11,8
Ухудшение демографической ситуации	0	0,0
Другое	27	5,2
Затрудняюсь ответить	67	12,9
ВСЕГО:	384	100

Таблица 10 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Где, на Ваш взгляд, должны селиться мигранты, приехавшие в г. Белгород?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Им нужно дать право свободного выбора	76	19,8
места жительства	70	19,6
В других городах нашей области	14	3,6
В нашем городе	3	0,8
В сельской местности нашей области	62	16,1
В других населенных пунктах нашей		
страны, где есть свободное жилье или	164	42,7
дефицит рабочей силы		
Другое	14	3,6
Затрудняюсь ответить	51	13,3
ВСЕГО:	384	100

Таблица 11 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как, по Вашему мнению, должны вести мигранты?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Полностью адаптироваться в жизнь общества	93	24,2
Соблюдать местные традиции, говорить исключительно на русском языке, всецело интегрироваться	112	29,2
Соблюдать законы	125	32,6
Меня устраивает нынешнее положение	14	3,6
Жить по своим социальным нормам	0	0,0
Привносить свою культуру и образ жизни в местное сообщество	8	2,1
Другое	6	1,6
Затрудняюсь ответить	26	6,8
ВСЕГО:	384	100

Таблица 12 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Пользовались ли Вы когда-либо услугами, которые предоставляют мигранты?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Пользуюсь всегда и доволен	30	7,8
Пользуюсь, но разница есть	20	5,2
Нет, но ничего против подобных услуг не	199	51,8
имею	199	31,8
Нет, считаю подобные услуги	40	10,4
некачественными	40	10,4
Нет, я категорически против работы	45	11,7
мигрантов	43	11,7
Другое	3	0,8
Затрудняюсь ответить	47	12,2
ВСЕГО:	384	100

Таблица 13 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Создает ли поток мигрантов угрозу национальной безопасности?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Нет	42	10,9
Да, это вызывает конфликты и рост националистических настроений среди местного населен	138	35,9
Скорее да, растет криминогенная обстановка	59	15,4
Скорее нет	86	22,4
Да, но последствия другие	4	1,0
Затрудняюсь ответить	55	14,3
ВСЕГО:	384	100

Таблица 14 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Заинтересованы ли Вы в ужесточении законодательства в отношении мигрантов?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Заинтересован	119	31,0
Скорее заинтересован	43	11,2
Скорее не заинтересован	41	10,7
Не заинтересован	112	29,2
Затрудняюсь ответить	69	18,0
ВСЕГО:	384	100

Таблица 15 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли среди Ваших знакомых мигранты?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Да, таких людей много	66	17,2
Да, несколько	85	22,1
Нет, но видел на улицах города людей с негативным отношением	55	14,3
Нет, никогда не сталкивался с подобным	96	25,0
Не придаю этому значения	51	13,3
Затрудняюсь ответить	31	8,1
ВСЕГО:	384	100

Таблица 16 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли среди Ваших знакомых, радикально настроенные мигрантов?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Да, таких людей много	66	17,2
Да, несколько	85	22,1
Нет, но видел на улицах города людей с негативным отношением	55	14,3
Нет, никогда не сталкивался с подобным	96	25,0
Не придаю этому значения	51	13,3
Затрудняюсь ответить	31	8,1
ВСЕГО:	384	100

Таблица 17 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Были ли Вы когда-нибудь участником или свидетелем конфликтов местного населения с мигрантами?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Да, много раз	43	11,2
Да, пара случаев	62	16,1
Не обращаю внимание на подобное	32	8,3
Нет, никогда	161	41,9
Нет, но уверен, что такие случаи были	69	18,0
Затрудняюсь ответить	17	4,4
ВСЕГО:	384	100

Таблица 18 Распределение ответов респондентов на вопрос: «В чем, по Вашему мнению, заключается главная причина негативного отношения к мигрантам?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Национализм	76	19,8
Низкий уровень образования и профессиональной квалификации	6	1,6
Преступность и девиантное поведение	52	13,5
Занимают рабочие места местного населения	185	48,2
Другое	14	3,6
Затрудняюсь ответить	51	13,3
ВСЕГО:	384	100

Таблица 19 Распределение ответов респондентов на вопрос: «А как Вы считаете должны ли белгородские власти оказывать помощь мигрантам?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Да	76	19,8
Скорее да, чем нет	114	29,7
Скорее нет, чем да	59	15,4
Нет	44	11,5
Затрудняюсь ответить	91	23,7
Итого ответивших:	384	100

Таблица 20 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Предпринимают ли, на Ваш взгляд, белгородские власти эффективные действия для уменьшения негативных последствий притока мигрантов?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Да	54	14,1
Скорее да, чем нет	64	16,7
Скорее нет, чем да	53	13,8
Нет	84	21,9
Затрудняюсь ответить	129	33,6
ВСЕГО:	384	100

Таблица 21 Распределение ответов респондентов на вопрос: Ваш пол:

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Женский	214	55,7
Мужской	170	44,3
ВСЕГО:	384	100

Таблица 22 Распределение ответов респондентов на вопрос: Ваш возраст:

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
16-29	104	27,1
30-39	74	19,1
40-59	102	31,2
60 и старше	104	22,6
ВСЕГО:	86	100

Таблица 23 Распределение ответов респондентов на вопрос: Ваше образование:

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Высшее и незаконченное высшее	267	69,5
Среднее специальное	88	22,9
Среднее, незаконченное среднее	29	7,6
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	384	100,0

Таблица 24

Распределение ответов респондентов на вопрос: Ваш род занятий:

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Студент колледжа	4	1,0
Студент вуза	93	24,2
Работник бюджетной сферы	37	9,6
Работник государственного предприятия в городе или на селе	7	1,8
Военнослужащий, работник МВД	7	1,8
Государственный (муниципальный) служащий	69	18,0
Безработный	7	1,8
Домохозяйка	12	3,1
Работник частного предприятия в городе	131	34,1
Пенсионер	17	4,4
ВСЕГО:	384	100