

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**ОЦЕНКА И РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001313
Халиной Александры Александровны

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Герасимова Н.А.

Рецензент
к.э.н., доцент
кафедры МВД
БГТУ им. Шухова
Гриненко Г.П.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	6
1.1. Общая характеристика экономической категории «угроза экономической безопасности предприятия»	6
1.2. Методики оценки угроз экономической безопасности предприятия ..	10
1.3. Особенности оценки угроз экономической безопасности предприятий военно- промышленного комплекса	18
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «КОРПОРАЦИЯ «КОМЕТА»	27
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	27
2.2. Оценка критериев экономической безопасности предприятия	37
2.3. Оценка угроз экономической безопасности предприятия	46
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ ПРОГРАММЫ ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ, С ЦЕЛЬЮ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	54
3.1. Общая характеристика проектных мероприятий	54
3.2. Оценка сметы затрат проектных мероприятий.....	63
3.3.Определение экономической эффективности проектных мероприятий	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. В условиях современной геополитической и экономической обстановки в России, в условиях «санкций» процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности как в экономической деятельности, так и в области обеспечения безопасности. Проявления кризисных ситуаций в экономике и финансах в последние годы, недобросовестность конкурентов, силы политического характера не приводят к значительным успехам в экономике, бизнесе, финансах без принятия превентивных мер по обеспечению комплексной безопасности предприятия в целом и ее экономической составляющей в частности.

В современных условиях хозяйствования перед каждым предприятием стоит проблема обеспечения его экономической безопасности. Финансово-экономическая безопасность является важной составляющей системы экономической безопасности предприятия и занимает в ней особое место. Сущность экономической безопасности предприятия заключается в обеспечении поступательного его экономического развития с целью производства необходимых благ и услуг, удовлетворяющих потребности предприятия и общественные потребности. Экономическая безопасность предприятия проявляется в обеспечении его стабильной деятельности.

Главной целью обеспечения экономической безопасности является гарантирование стабильного и максимально эффективного функционирования предприятия в текущем периоде и высокий потенциал развития в будущем.

Система обеспечения экономической безопасности – является проблемой, значимой для любой организации. Для предприятия в условиях рыночной экономики важной задачей является повышение надежности системы экономической безопасности. В организации должно быть

разработано Положение об экономической безопасности, в котором будет отражена роль экономической безопасности. Сегодня способность организации обеспечить собственную безопасность зависит, прежде всего, от устойчивых и высоких темпов развития. Благодаря этому образуются условия независимости организации и высокого уровня ее доходов. Так, цель анализа экономического риска предприятия заключается в выборе политики экономической безопасности, позволяющей предприятию осуществлять наиболее эффективно свою деятельность при максимальной минимизации экономических рисков.

Объект работы - ОАО «ЭФКО».

Предмет – организационно-экономические и правовые мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Целью работы является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по анализу эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности ОАО «ЭФКО».

Задачи, требующие решения для достижения данной цели:

1. Рассмотрение сущности понятия «экономическая безопасность предприятия» и факторов ее определяющих;
2. Анализ инструментов обеспечения экономической безопасности предприятия;
3. Характеристика системы показателей для оценки эффективности экономической безопасности предприятия;
4. Краткая характеристика ОАО «ЭФКО»;
5. Анализ основных аспектов деятельности службы экономической безопасности предприятия.
6. Анализ финансовой составляющей экономической безопасности предприятия;
7. Разработка мероприятий по повышению уровня экономической безопасности ОАО «ЭФКО»;
8. Оценка эффективности предлагаемых мер по повышению

экономической безопасности ОАО «ЭФКО».

Методология дипломной работы. В рамках написания данной дипломной работы были использованы общенаучные методы (исторический метод, сравнение, синтез, индукция и дедукция), сравнение, функционально-стоимостной анализ.

Степень разработанности. Теоретическую основу исследований в сфере экономической безопасности сформировали труды таких известных ученых, как Грунин О.А., Маламедов С.Л., Климочкин О.В., Ковалев Д., Сухорукова Т., Ортинский В.Л., Самочкина В.Н., Бахаров В.И., Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н., Безуглая Н.С., Петренко И.Н., Судоплатов А.П., Лекарев С.В. и др.

Среди специальных работ, посвященных исследованию отдельных аспектов экономической безопасности, необходимо отметить исследования Т.А.Агаповой, Е.Н.Борисенко, Н.П.Ващекина, Е.Н.Ведуты, М.И.Дзлиева, С.В.Лекарева, Н.А.Савинской, А.П.Судоплатова, Ю.А.Стрельченко, А.Д.Урсула и других отечественных авторов.

Информационно-империческая база. В рамках данной работы были использованы работы отечественных и зарубежных авторов, результаты аналитических и специальных исследований, материалы научно-практических конференций. Кроме того в работе использовались нормативные акты, официальная статистическая отчетность, а также официальные документы и материалы ОАО «ЭФКО» и Интернет-ресурсы.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

1.1. Экономическая безопасность предприятия: сущность, факторы, ее определяющие

В современных условиях хозяйствования перед каждым предприятием стоит проблема обеспечения его экономической безопасности.

Сущность экономической безопасности предприятия заключается в обеспечении поступательного его экономического развития с целью производства необходимых благ и услуг, удовлетворяющих потребности предприятия и общественные потребности. Экономическая безопасность предприятия проявляется в обеспечении его стабильной деятельности (36, 286).

Проявление кризисных ситуаций в экономике и финансах в последние годы, недобросовестность конкурентов, силы политического характера, не приводят к значительным успехам в экономике, бизнесе, финансах без принятия превентивных мер по обеспечению комплексной безопасности предприятия в целом и ее экономической составляющей в частности.

Следует отметить, что сегодня не все руководители предприятий готовы в полной мере оценить необходимость создания надежной системы экономической безопасности.

В ст. 1 Закона РФ «О безопасности» № 2446-1 от 05.03.1992 г. понятие «безопасность» было определено как состояние защищенности жизненно важных интересов. Однако новый Закон № 390-ФЗ от 28.12.2010 г., принятый Государственной Думой, не содержит данного определения вообще. Это вызывает опасение, что государство намеренно игнорирует данную категорию, которая как раз в последнее время предельно актуализирована

вследствие экономического кризиса в мире, нарастания напряженности в предпринимательской среде (24, 293).

Одним из документов, регулирующих экономическую безопасность, является Указ Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Данный документ не дает определения понятию «экономическая безопасность», но охарактеризовывает совокупность угроз экономической безопасности (3)

Также документ рассматривает уровни экономической безопасности в рамках страны:

- макроуровень – государство;
- мезоуровень – региона, территория, отрасль, производственный комплекс;
- микроуровень – предприятие;
- личность и семья (4).

Согласно современному экономическому словарю, экономическая безопасность определяется как «предотвращение утечки конфиденциальной экономической информации из фирмы, нарушения коммерческой тайны, осуществления экономической диверсии» (15, 408).

Среди авторов существует два направления при определении сущности понятия «экономическая безопасность», рассмотрим их на рис. 1.1.

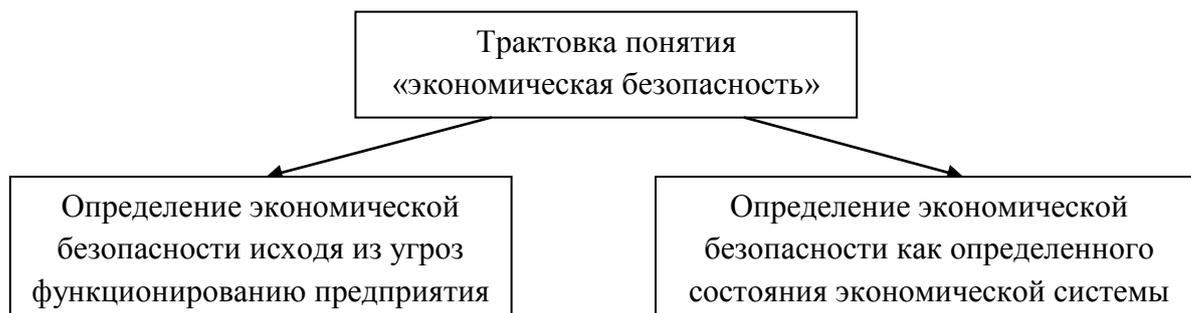


Рис. 1.1. Основные направления при определении сущности понятия «экономическая безопасность»

В настоящее время ученые не имеют общего мнения о сущности и содержании понятия «экономическая безопасность». В табл. 1.1 рассмотрим

интерпретацию понятия учеными, основываясь на основных направлениях при определении сущности определения «экономическая безопасность».

Таблица 1.1

Сущность и содержание понятия «экономическая безопасность»

Автор	Определение
Определение экономической безопасности исходя из угроз функционированию предприятия	
Грунин О.А.	«Экономическая безопасность – состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов достигает предупреждения, ослабления или защиты от существующих опасностей, угроз и прочих непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска» (8, 25).
Маламедов С.Л.	«Под экономической безопасностью предпринимательской структуры будем понимать защищенность ее жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, т.е. защита предпринимательской структуры, ее кадрового, интеллектуального потенциала, информации, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального, правового, экономического, организационного, информационно-технического и социального характера» (48, 10).
Климочкин О.В.	«Экономическая безопасность предприятия (фирмы, корпорации) – это состояние защищенности его жизненно важных интересов в финансово-экономической, производственно-хозяйственной, технологической сферах от различного рода угроз, в первую очередь социально-экономического плана, которое наступает, благодаря, принятой руководством и персоналом мер правового, организационного, социально-экономического и инженерно-технического характера» (47, 12).
Ковалев Д., Сухорукова Т.	«Экономическая безопасность предприятия – защищенность деятельности предприятия от негативных влияний внешней среды, а также способность предприятия быстро устранить разнообразные угрозы или приспособиться к существующим условиям, что не скажется негативным образом на его деятельности» (29, 48).
Ортинский В.Л.	«Экономическая безопасность предприятия – это защищенность потенциала предприятия (производственного, организационно-технического, финансово-экономического, социального) от негативного влияния внешних и внутренних факторов, прямых или косвенных экономических угроз, а также способность субъекта к самовоспроизведению» (35, 69).
Самочкин В.Н., Барахов В.И.	«Экономическая безопасность предприятия – это защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых или косвенных угроз, связанных с воздействием внешней среды, и его способность к гибкому развитию» (40, 142).

Определение экономической безопасности как определенного состояния экономической системы	
Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н.	«Экономическая безопасность предприятия – это наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам» (53).
Безуглая Н.С.	«Экономическая безопасность – это идеальное состояние экономической системы, при котором она находится в равновесии, способна к саморегулированию в изменяющихся условиях существования и достигает максимально возможного результата, который является целью существования системы. Но идеальное состояние, это то, к чему можно бесконечно стремиться, в реалиях же достижение полной экономической безопасности практически невозможно, для чего и существует процесс, называющийся обеспечением экономической безопасности» (23, 63).
Петренко И.Н.	«Экономическая безопасность – качественное состояние основных факторов производства – рабочей силы, средств производства и капитала в денежной форме – в сочетании со способностью фирмы обеспечить их наиболее эффективное использование и адаптироваться к меняющимся условиям и границам ее экономического пространства в целях получения максимальной прибыли» (14, 28).
Судоплатов А.П., Лекарев С.В.	«Безопасность предприятия – это такое состояние его правовых, экономических и производственных отношений, а также материальных, интеллектуальных и информационных ресурсов, которое выражает способность предприятия к стабильному функционированию» (42, 3).

Рассмотрев мнения авторов об интерпретации определения «экономическая безопасность предприятия, выведем свое: экономическая безопасность предприятия – это такая совокупность факторов внешней и внутренней среды, которые способны обеспечить наиболее полное и эффективное использование имеющихся у предприятия ресурсов для нормализации работы всей организации, обеспечить устранение угроз, а также способные поддерживать состояние стабильности и благосостояния сегодня и в следующих периодах.

Обобщив вышеизложенные определения можно говорить о том, что экономическая безопасность может рассматриваться как:

- наиболее эффективное использование ресурсов предприятия;
- комплекс мероприятий, способствующий повышению финансовой

устойчивости;

-защищенность научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) угроз.

Деятельность любого предприятия в условиях рыночной экономики связана с непосредственным обеспечением собственной экономической безопасности. Действия предприятия должны быть направлены на ограничение разного вида угроз, которые могут негативно сказаться на результаты хозяйственной деятельности.

Угроза – совокупность условий, процессов, факторов, которые препятствуют реализации экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности или создают для них опасность. Различного рода угрозы оказывают разнонаправленное влияние на экономическую безопасность предприятия. Существует два вида факторов экономической безопасности организации – внутренние и внешние. Внешние факторы, в свою очередь имеют следующего рода классификацию, представленную на рис. 1.2.

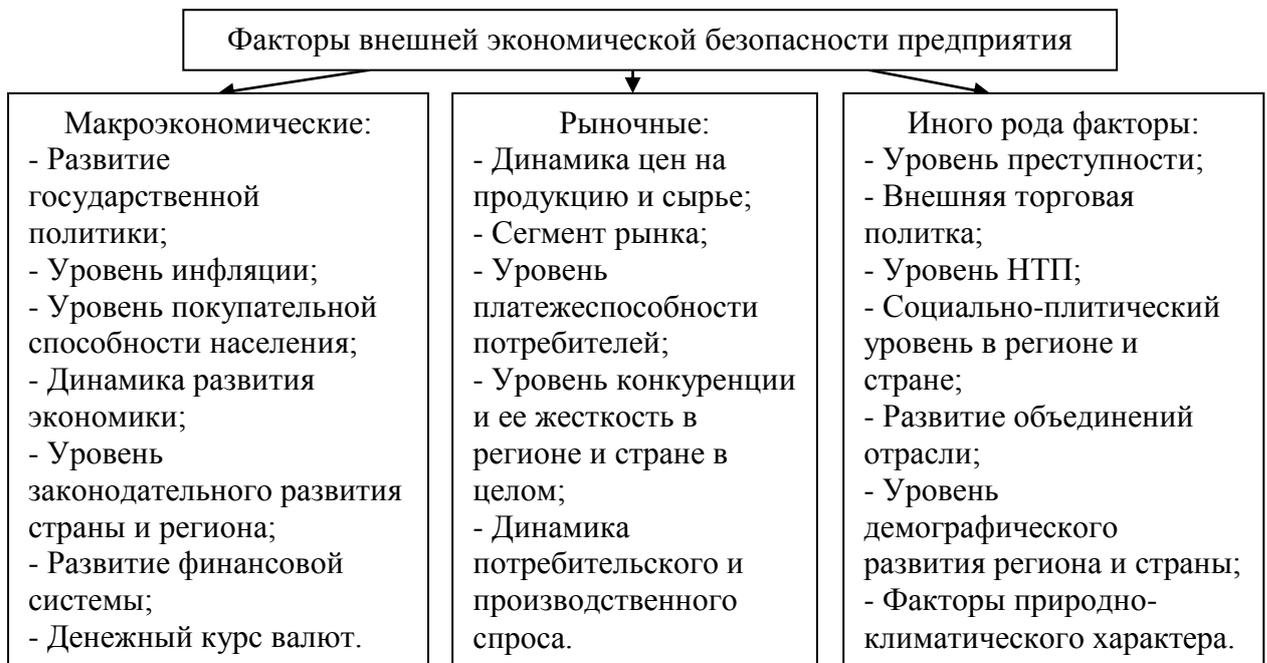


Рис. 1.2. Факторы внешней экономической безопасности предприятия

Внутренние факторы экономической безопасности предприятия также имеют свою классификацию, представленную на рис. 1.3.



Рис. 1.3. Факторы внутренней экономической безопасности предприятия

Все вышеуказанные факторы обладают рядом особенностей,

индивидуальным содержанием, набором функциональных критериев и показателей, а так же способами обеспечения. С целью понимания сложности и важности каждой из функциональных составляющих, ниже произведем их обзор.

Финансовая составляющая представляет собой деятельность организации и службы по обеспечению экономической безопасности в направлении поддержания как можно более высокого уровня платежеспособности, ликвидности оборотных активов, а так же это деятельность в направлении роста качества планирования финансово-хозяйственной деятельности организации с целью поддержания финансовой безопасности всего предприятия. Для того чтобы обеспечить данную составляющую, нужно проводить анализ угроз, негативных воздействий по этому направлению.

Благодаря проведенной работе выявляются как внутренние, так и внешние негативные воздействия, способные отрицательно повлиять на деятельность, как отдельных составных частей предприятия, так и его в целом. Чтобы бороться с данной проблемой необходимо оценить уровень экономической безопасности по финансовой составляющей, а затем разработать ряд процедур, способных минимизировать или полностью устранить возникшие негативные воздействия (43, 56).

Главной рабочей силой каждого предприятия, безусловно, является персонал. Именно поэтому важную роль в организации занимает кадровая составляющая. Она представляет собой совокупность накопленных на предприятии знаний, опыта, навыков, а так же деловой репутации на рынке, в области которого предприятие работает. Носителем этих характеристик являются работники организации. Данную составляющую можно сравнить с нервной системой, поскольку каждое событие для предприятия в первую очередь сказывается на людях, работающих в ней. Для того чтобы обеспечить высокий уровень экономической безопасности по кадровой составляющей, необходимо произвести анализ текущего состояния

организации в области персонала и обеспеченности им. В ходе анализа выявляются негативные воздействия как внешней, так и внутренней среды, которые, как и в предыдущей составляющей, решаются путем составления и выполнения программы по устранению возникших воздействий.

Ни одно предприятие не способно работать без определенного набора основных средств и технологий. Именно для обеспечения этих целей рассматриваются производственные и материально-технические факторы. Благодаря им в хозяйствующем субъекте поддерживается актуальный уровень обеспечения технологиями и техникой. Чем выше их уровень, тем выше и конкурентоспособность предприятия, эффективность его деятельности, а так же шире перспективы его развития. Как всем известно, основная деятельность организации материальной сферы должна быть обеспечена технологическим оборудованием, а в предприятиях нематериальной сферы основой является комплекс интеллектуальных технологий, know-how, а так же знания и опыт. Но, не смотря на это, смысл производственной составляющей остается прежним, а именно обеспечение хозяйствующего субъекта техникой и технологиями высокого уровня (43,58).

Окружающая среда, в условиях которой функционирует каждое предприятие, способна серьезно влиять на его деятельность. Но эта связь не односторонней направленности. Предприятия, особенно те, которые связаны с производством материальных благ, так же способны воздействовать на окружающую среду. Экологическая функция способна контролировать это воздействие и минимизировать его последствия путем проведения ряда мероприятий по уменьшению интенсивности выбросов отработанных газов и веществ, путем установки более мощных фильтров, путем планирования вывоза опасных веществ и так далее. Данная составляющая способна не только снизить загрязнение окружающей среды, но и повысить финансовой благосостояние организации, ведь за излишние выбросы необходимо уплачивать в бюджет ряд штрафов и налогов, размер которых зависит от степени загрязнения предприятием воздуха, земли, и воды (43,60).

Проанализировав вышерассмотренные факторы, можно выделить ряд основных задач экономической безопасности предприятия:

1. Поддержка высокого уровня финансовой устойчивости, стабильности и эффективности деятельности организации;
2. Обеспечение предприятия техникой и технологиями, способными дать высокий уровень развития и конкурентоспособности выпускаемой продукции;
3. Обеспечение деятельности предприятия высококвалифицированными специалистами;
4. Поддержание высокого уровня правового обеспечения хозяйствующего субъекта;
5. Обеспечение безопасности сотрудников, имущества и информации организации;
6. Обеспечение предприятия необходимой информацией для его нормального функционирования.

Перечень указанных задач не является исчерпывающим и зависит от особенностей и сферы деятельности организации, но, какой бы она ни была, основополагающей целью экономической безопасности предприятия является обеспечение этой безопасности.

Обобщив вышеизложенные данные можно сделать следующие выводы. Изучение экономической безопасности предприятия во время экономического и политического кризиса в стране и мире является наиболее актуальным. Анализ угроз, внутренних и внешних, предприятием способствует избежанию простоев производства, снижению конфликтности на предприятии, а также уменьшению влияния конкурентных организаций на предприятие, тем самым повышая эффективность деятельности, а, следовательно, и рентабельность производства. Система экономической безопасности является способом снижения влияния угроз на предприятие.

Анализируя мнения авторов по поводу интерпретации понятия «экономическая безопасность предприятия», было выведено свое:

экономическая безопасность предприятия – это такая совокупность факторов внешней и внутренней среды, которые способны обеспечить наиболее полное и эффективное использование имеющихся у предприятия ресурсов для нормализации работы всей организации, обеспечить устранение угроз, а так же способные поддерживать состояние стабильности и благосостояния сегодня и в следующих периодах. На экономическую безопасность влияют различного рода факторы, как внутренние так и внешние. Внешние факторы подразделяются на макроэкономические, рыночные и др. Внутренние факторы могут быть: финансовыми, сбытовыми, производственными, материально-техническими, кадровыми, инвестиционно-технологическими и экологическими. Между факторами обеспечения экономической безопасности предприятия, внутренними и внешними, и факторами, вызывающими кризис на предприятии, имеются существенные различия. Например, высокий уровень брака на предприятии, несоответствие квалификации рабочих занимаемой должности могут вызвать кризис в организации. Факторы обеспечения экономической безопасности, представленные выше, указывают на отсутствие системы экономической безопасности предприятия. Для эффективного функционирования предприятия необходимо создание системы экономической безопасности, а организация мер по предотвращению отрицательных тенденций развития организации для эффективной и прибыльной деятельности хозяйствующего субъекта на рынке.

1.2. Основные инструменты обеспечения экономической безопасности предприятия

Среди наиболее распространенных в практической деятельности групп инструментов управления экономической безопасностью предприятия можно

выделить (рис. 1.4):



Рис. 1.4. Виды инструментов обеспечения экономической безопасности предприятия (46, 225)

Данная классификация основана на ресурсно-функциональном подходе к экономической безопасности хозяйствующего субъекта, при котором допустимы незначительные вариации в количестве и названии групп при их детализации и укрупнении.

В настоящее время инструментарий управления экономической безопасностью хозяйствующего субъекта не сформирован окончательно, что проявляется в применении широкого спектра всевозможных средств и способов, среди которых выделяются:

- страхование имущества;
- технические средства охраны;
- стратегическое управление;
- резервирование части ресурсов;
- контроль над кадровой безопасностью на предприятии;
- контроллинг и т.д.

Остановимся на каждом из представленных инструментов поподробнее.

Главной целью применения страхования как инструмента обеспечения экономической безопасности предприятия является создание эффективной системы страховой защиты имущественных интересов предприятия, что позволит обеспечить:

- создание вертикально-интегрированной структуры (централизация) по страхованию существующих рисков в рамках организации;
- реальную компенсацию убытков (ущерба, вреда), причиняемых в результате непредвиденных природных явлений, техногенных аварий и катастроф и негативных социальных обстоятельств, за счет резервов страховых организаций при снижении нагрузки на бюджет;
- максимальный охват страхованием возможных имущественных потерь;
- профилактику возможных потерь субъектов рыночных отношений за счет использования накопленных страховщиками резервов на этапе работ по определению и оценке рисков в управлении деятельностью предприятия;
- формирование необходимой для экономического роста в условиях рыночных отношений надежной и устойчивой хозяйственной среды, включающей в себя страхование как необходимый элемент.

Рассмотрим выгоды, получаемые основными субъектами страховых отношений в табл. 1.2.

Таблица 1.2

Выгоды, получаемые основными субъектами страховых отношений

Субъект страховых отношений	Получаемая выгода
Страхователь (предприятие)	<ul style="list-style-type: none"> - компенсация как ущерба, причиненного третьим лицам, так и потерь самого страхователя; - представление возможности проведения превентивных мер, направленных на снижение риска возникновения аварии; - избежание значительных неопределенных во времени финансовых потерь, замена их на плановые, сравнительно небольшие страховые взносы; - формирование положительной репутации в глазах общественности.
Страховщик	Доходы от поступления страховых платежей
Государство	<ul style="list-style-type: none"> - экологическая защита населения и территорий от последствий природных и техногенных катастроф; - снижение уровня бюджетных затрат на ликвидацию последствий аварий.

1	2
Акционерные предприятия	Рост рыночной стоимости акционерной собственности, сокращение возможных экономических, моральных и других потерь из-за общего ожидаемого снижения аварийности.
Работники предприятия	Повышение уровня социальной и экономической защищенности работников, в том числе на период временной ограниченности занятости как возможного последствия чрезвычайной ситуации.

В настоящее время российский финансовый рынок имеет весьма неплохие перспективы, что же касается страхования, то данный сегмент рынка слабо развит. Профильный мониторинг и длительные маркетинговые исследования, проведенные Ассоциацией российских страховщиков, выявили малопривлекательный фактор – многие виды страхования находятся просто в зачаточном состоянии. К примеру, в развитых в экономическом отношении странах Европы, в США, Японии доля валового национального продукта, используемого через механизм страхования, составляет 8...12 %, тогда как в России, по оценкам разных специалистов, она колеблется от 0,5 % до 1,5 %. Имеются в виду не только суммирование средств на возмещение убытков при наступлении страхового случая, но и крайне низкая инвестиционная составляющая, которая, опять же в развитых странах, является серьезным источником средств для зарождения новых и возрождения старых производств, развития инфраструктуры и сферы услуг, в том числе и транспортного сектора экономики. Причем основную долю занимают портфельные инвестиции, лишь опосредованно влияющие на развитие реальных секторов экономики. Как видно, это крайне мало для утоления инвестиционных потребностей растущей российской экономики (45, 162).

Технические средства охраны предотвращают утечку информации, финансовые кражи, промышленный шпионаж на предприятии, которые снижают уровень экономической безопасности организации.

Разновидности технических средств охраны предприятия приведены на рис. 1.5.



Рис. 1.5. Виды технических средств охраны предприятия (9, 30)

Модель стратегического планирования, в составе которого формируется финансовая стратегия, используется при относительно несложной среде функционирования предприятия, предусматривает синергетический вариант его развития и поэтому не требует существенного развития способностей предприятия: его материально-производственной базы и компетенций персонала. В более сложных рыночных условиях и при достаточном опыте освоения синергетической модели стратегии возможен переход к конгломеративной модели развития то есть связанного с освоением нетрадиционных для предприятия товарно-рыночных направлений. Эта модель требует существенного развития способностей предприятия и может быть эффективно реализована с внедрением элементов модели управления знаниями.

Перефразируя И. Ансоффа, «придумать» стратегию в кабинете руководителя несложно (разумеется, без описанного анализа), сложно ее внедрить. Для успешного внедрения необходимо полное согласование

«профиля» и способностей менеджеров и предприятия (в лице руководства) со сложностью и требованиями окружения.

Для анализа необходимо разделить каждого объекта на конкурентный и предпринимательский типы. Конкурентный тип ассоциируется с оперативным поведением, предпринимательский — со стратегическим. Для оценки И. Ансофф рекомендует 4 таблицы. Оценивается будущее конкурентное (требующее оперативных действий) и предпринимательское окружение. Одновременно дается оценка настоящим конкурентным и предпринимательским способностям предприятия. Каждая таблица содержит свой набор характеристик и четыре их уровня (от 1 до 4). Выбор уровня означает присвоение определенного балла каждой характеристике. По результатам оценки выделяются наиболее слабые способности, рассчитывается средний балл по каждому типу (таблице). На основе сравнения средней оценки окружения и соответствующих способностей разрабатывается план развития управленческих способностей. Стандартная ситуация: оценка предпринимательского окружения – 3,6 балла (например), а средняя оценка предпринимательских способностей — 2,4 балла. Конкурентная оценка при этом обратная (52).

Приоритетной задачей кадровой безопасности предприятия является защита от возникающих рисков и угроз с целью создания условий для наиболее эффективного управления персоналом, как определяющего ресурса обеспечения высокого уровня конкурентоспособности предприятия.

Цель подсистемы кадровой безопасности заключается в выявлении, идентификации и минимизации влияния внешних и внутренних угроз на кадровый потенциал предприятия и достижения жизненно важных интересов на основе разработанного и реализованного комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

В соответствии с определенной целью, задачами подсистемы кадровой безопасности являются:

- прогнозирование возможных угроз в сфере кадровой безопасности;

- создание и корректировка процесса функционирования системы мониторинга кадровой безопасности;
- разработка комплекса превентивных мер по нейтрализации угроз, источником которых является персонал предприятия;
- защита работников предприятия и членов их семей;
- выявление, идентификация и нейтрализация внешних и внутренних угроз кадровой безопасности;
- другие задачи связанные с обеспечением кадровой безопасности (27, 42).

Следует различать внешние и внутренние угрозы кадровой безопасности предприятия. Внешние негативные воздействия — это действия, явления или процессы, которые не зависят от воли и сознания сотрудников предприятия и наносят ущерб. В перечень таких угроз можно отнести: снижение уровня реальных доходов населения; рост безработицы; негативные демографические тенденции, политическая нестабильность, социальная напряженность, ухудшение криминальной ситуации и др.

К внутренним негативным воздействиям относят действия (умышленные или ставшие следствием неосторожности или халатности персонала): внутренние опасности, связанные со слабой организацией системы управления персоналом; отсутствием корпоративной политики; низким качеством проверок при приеме на работу; неэффективной системой мотивации; несоответствием квалификации рабочих; оттоком квалификационных сотрудников; слабой организацией системы обучения; ориентацией работников на решение внутренних тактических задач подразделения, а не на стратегические задачи предприятия в целом; ошибками в планировании ресурсов предприятия и т.п. (52).

Обеспечение экономической безопасности связано с использованием благоприятных возможностей и снижением угроз со стороны внешнего окружения при выборе и реализации стратегии, разработанной на основе стратегического анализа. В настоящее время анализ широко применяется для

определения тенденций развития делового окружения, выявления отклонений от целей при выполнении стратегических решений, а также для оценки возможностей со стороны внешней среды. Контроллинг является целой системой управления организацией.

В Большом экономическом словаре дается следующее определение контроллингу: «система постоянной оценки всех сторон деятельности предприятия, его подразделений, руководителей, сотрудников с точки зрения своевременного и качественного выполнения заданий стратегического плана, выявление отклонений и принятия безотлагательных, энергичных действий, чтобы намеченные рубежи были достигнуты при любых изменениях хозяйственной ситуации» (15, 308).

Для такого направления, как экономическая безопасность на предприятии, следует выделить следующие функции контроллинга:

- формирование факторов экономической безопасности предприятия;
- формирование источников потенциальной опасности;
- формирование системы индикаторов для последующей оценки уровня экономической безопасности;
- мониторинг изменений во внешней среде;
- выявление типов состояния экономической безопасности: нормальное, предкризисное, кризисное, критическое.

Все функции контроллинга разрабатываются в рамках экономической безопасности должны разрабатываться с учетом особенностей отраслевой принадлежности предприятия, масштабов его деятельности и региональных особенностей местонахождения. Контроллинг позволяет наиболее точно и полно рассмотреть проблему экономической безопасности производственной системы, выявить критические направления и способствовать устойчивому развитию предприятия (38, 78).

Таким образом, для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо разработать инструментарий, исходя из особенностей производственной деятельности предприятия, а также его

размеров и окружающей среды. К основному инструментарию можно отнести: страхование имущества, технические средства охраны, стратегическое управление, резервирование части ресурсов, контроль над кадровой безопасностью на предприятии, контроллинг и т.д.

Безусловно, деятельность по обеспечению экономической безопасности предприятия является важным аспектом для ее нормального функционирования.

Благодаря всестороннему анализу всех сфер работы организации можно добиться высоких результатов путем минимизации негативных и максимизации положительных результатов деятельности хозяйствующего субъекта. Но, к сожалению, далеко не все предприятия обладают такой системой, что и делает их уязвимыми для внешних и внутренних угроз. Контроль и мониторинг основных показателей способен многократно повысить эффективность работы, что в свою очередь отразится на более высоких финансовых результатах.

1.3. Система показателей для оценки эффективности экономической безопасности предприятия

Одним из важных вопросов при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор показателя, по которому можно ее оценивать.

Критерий экономической безопасности – это показатель, или несколько показателей, анализ которых позволяет сделать вывод о том, находится ли предприятие в экономической безопасности или нет. Причем анализ этих показателей должен не только давать ответ на этот вопрос, а и оценивать каков ее уровень.

Количественную оценку уровня экономической безопасности

возможно получить с помощью тех показателей, которые используются в планировании, учете и анализе финансово-хозяйственной деятельности предприятия, что дает возможность использовать оценку в практической деятельности предприятия. Для этих целей целесообразно использовать показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия, и используемые для проведения финансового анализа.

В экономической литературе неоднократно предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия. Изучение этих вопросов позволяет выделить несколько методических подходов в решении данной проблемы.

Одним из таких является метод количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия с помощью так называемых индикаторов. Сущность этого метода заключается в том, что для определения уровня экономической безопасности предприятия используются некоторые показатели, индикаторы. Они рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия, в различных областях и соответствуют определенному уровню экономической безопасности.

Сравнение фактических показателей с индикаторами дает возможность оценить экономическую безопасность предприятия.

Недостаток данного методического подхода, заключается во-первых, в отсутствии методической базы для определения индикаторов. Во-вторых, возможны случаи некорректного определения индикаторов. В-третьих, могут возникнуть сложности, при учете особенностей деятельности предприятия отраслевая принадлежность, форма собственности, структура капитала и т.д., что не позволит сделать правильный выбор о состоянии экономической безопасности исследуемого объекта и следовательно выбрать и принять правильное управленческое решение.

Таким образом, индикаторный подход вполне оправдан на макроуровне, где значения индикаторов более стабильны.

Существует и иной подход к оценке уровня экономической безопасности предприятия, так называемый ресурсно-функциональный. Алгоритм ресурсно-функционального подхода к оценке уровня экономической безопасности предприятия выполняется на основе оценки состояния использования ресурсов по специальным критериям.

В качестве ресурсов можно рассматривать факторы производства, используемые для выполнения целей производства.

Наиболее эффективное использование ресурсов, необходимое для выполнения целей производства, достигается путем предотвращения угроз негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия и достижения основных функциональных целей экономической безопасности предприятия: обеспечение высокой финансовой устойчивости, технологической независимости и конкурентоспособности, оптимальности и эффективности его организационной структуры, правовая защищенность деятельности предприятия, обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов.

Попытка охватить все функциональные области деятельности предприятия приводит к размыванию понятия экономической безопасности, а оценка ее уровня с помощью совокупного критерия экономической безопасности, рассчитываемого на основе мнений квалифицированных экспертов по частным функциональным критериям экономической безопасности предприятия, подвержена значительному влиянию субъективного мнения экспертов.

Кроме этого, интегрирование показателей с использованием любого из известных подходов, в том числе и с помощью удельных весов значимости показателей, как это предлагает Е.А. Олейников, приводит к снижению точности и достоверности оценки. Также следует отметить, что подобная разработка и контроль за выполнением целевой структуры экономической безопасности предприятия существенно усложняют практическую реализацию ресурсно-функционального подхода к оценке экономической

безопасности предприятия.

Предлагаемый В.В. Шлыковым подход к оценке устойчивости деятельности предприятия с использованием совокупного интегрального показателя позволяет оценить уровень экономической безопасности предприятия.

Оценка экономической безопасности предприятия с использованием данного подхода основывается на интегрировании совокупности показателей, определяющих экономическую безопасность.

Такой подход отличается высокой степенью сложности. И если его использование в исследовательской области позволяет получить достоверные результаты оценки уровня экономической безопасности предприятия, то в практической деятельности предприятий это весьма затруднительно. К тому же – и это отмечает В.В. Шлыков – очень сложной является «оценка устойчивости совокупного интегрального показателя при заданной области его изменения (41, 98).

Исходя из результатов анализа рассмотренных и других подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия, можно сделать вывод, что проанализированные подходы весьма сложно использовать для оценки уровня экономической безопасности предприятия. В связи с этим необходим иной подход к выбору критерия определения уровня экономической безопасности предприятий.

Мы выяснили, что экономическая безопасность предприятия это состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие и регулярное извлечение прибыли. Кроме этого, экономическую безопасность предприятия следует рассматривать и как меру согласования его интересов с интересами субъектов внешней среды.

Любой же интерес предприятия – как результат его взаимодействия с субъектами внешней среды и цель его функционирования, заключается в получении прибыли, то тогда логично было бы предложить, что в качестве

критерия экономической безопасности предприятия можно использовать этот результат, т.е. прибыль, которой предприятие может распоряжаться по своему усмотрению. При отсутствии прибыли или убытках, нельзя говорить о соблюдении интересов предприятия и достижении целей функционирования, следовательно, о том, что предприятие находится в экономической безопасности.

Однако было бы не совсем корректно только на основании получения предприятием прибыли утверждать, что предприятие находится в экономической безопасности. Это означало бы упрощенно подойти к решению проблемы.

Сама по себе величина прибыли предприятия, являясь абсолютной величиной, может лишь рассматриваться в качестве основания, предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия.

Факт получения прибыли может в большей степени говорить об эффективности использования ресурсов, а это только в определенной мере характеризует его экономическую безопасность, поскольку отражает не столько меру гармонизации его интересов с интересами субъектов внешней среды, сколько такие его внутренние особенности деятельности, как уровень прогрессивности используемой технологии, организация производства, труда, управления и тп.

Таким образом, только используя данный показатель, нельзя оценить уровень экономической безопасности предприятия.

Для такой оценки предлагается использовать подход, основанный на диагностике его состояния по системе показателей, учитывающих специфические отраслевые особенности, наиболее характерные для данного предприятия и имеющих для него важное стратегическое значение.

Использование подобной методики для построения системы количественных и качественных показателей экономической безопасности на уровне предприятия, предполагает включение следующих главных показателей, рассмотренных на рис. 1.6.



Рис. 1.6. Показатели экономической безопасности на уровне предприятия

Рассмотрим некоторые из показателей поподробнее.

Одним из главных показателей результативности деятельности организации является ликвидность – это возможность предприятия выполнять свои финансовые обязательства и при необходимости реализовать свои средства. Она зависит от скорости обращения актива в деньги без потери стоимости. Анализ ликвидности основан на сравнении средств актива баланса, сгруппированных по уровню снижения ликвидности, с краткосрочными обязательствами пассива, которые группируются по степени их погашения (28, 37).

1. Коэффициент текущей ликвидности

Позволяет определить текущее финансовое состояние и характеризует достаточность у организации оборотного капитала, который может быть использован ею для погашения имеющихся краткосрочных обязательств. Отражает, в какой мере текущие активы обеспечивают текущие обязательства организации:

$$K_{\text{ТЛ}} = \frac{\text{Оборотные средства}}{\text{Краткосрочные обязательства}} \quad (1.1)$$

$$1 \leq \text{Нормальное значение} \leq 2$$

Также допускается иное нормальное значение (свыше 2), обусловленное спецификой отраслевой принадлежности организации.

Если $K_{\text{ТЛ}} < 1$, то это признак высокого финансового риска (вплоть до угрозы банкротства), связанного с тем, что организация, например, не в состоянии оплатить свои счета.

2. Коэффициент срочной ликвидности

Характеризует ожидаемую (прогнозируемую) платежеспособность организации при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами и показывает ту часть текущих обязательств компании, которая может быть погашена не только за счет денежных средств, краткосрочных финансовых

вложений, но и за счет ожидаемых поступлений за отгруженную продукцию, выполненную работу, оказанные услуги:

$$K_{\text{СЛ}} = \frac{\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{Дебиторская задолженность}}{\text{Краткосрочные обязательства}} \quad (1.2)$$

или

$$K_{\text{СЛ}} = \frac{\text{Оборотные средства} - \text{Запасы}}{\text{Краткосрочные обязательства}} \quad (1.3)$$

$$0,8 < \text{Нормальное значение} < 1$$

В зависимости от отраслевой принадлежности организации допускается иное нормальное значение коэффициента срочной ликвидности. Если значение коэффициент больше 1, то это свидетельствует о низком финансовом риске и хороших потенциальных возможностях для привлечения дополнительных заемных средств.

3. Коэффициент абсолютной ликвидности

Показывает, какую часть краткосрочной (текущей) задолженности организация может погасить на дату составления бухгалтерского баланса срочно или в ближайшее время. При этом при расчете значения показателя из статьи «Краткосрочные финансовые вложения» вычитаются легко реализуемые ценные бумаги и депозиты:

$$K_{\text{АЛ}} = \frac{\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные финансовые вложения}}{\text{Краткосрочные обязательства}} \quad (1.4)$$

$$0,2 < \text{Нормальное значение} < 0,5$$

4. Чистый оборотный капитал

Показывает величину оборотного капитала, свободного от текущих (краткосрочных) обязательств, т.е. часть оборотных средств организации, которая профинансирована из долгосрочных источников и которую не надо использовать для погашения краткосрочного долга:

$$\text{СОС} = \text{Оборотные активы} - \text{Краткосрочные обязательства} \quad (1.5)$$

Обычно увеличение СОС рассматривается как положительная тенденция. Однако важно определить, чем вызван рост этого показателя. Так, например, если приращение чистого оборотного капитала связано с уменьшением оборачиваемости запасов и, соответственно, ростом их объемов, то это будет сигнализировать о существующих проблемах в сфере производства или реализации продукции. Оптимальная величина зависит от особенностей деятельности компании, отраслевой специфики и рыночной конъюнктуры.

Финансовая устойчивость организации характеризуется состоянием финансовых ресурсов, которые обеспечивают бесперебойный расширенный процесс производства и реализации продукции на основе роста прибыли (5).

Одним из наиболее важных показателей является коэффициент финансовой независимости. Он показывает независимость предприятия от заемного капитала и рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{фин.незав.}} = \frac{\text{СК}}{\text{ВБ}}, \quad (1.6)$$

где

СК – собственный капитал;

ВБ – валюта баланса.

Еще одним важным показателем является коэффициент финансовой зависимости. Данный коэффициент характеризует отношение заемного капитала организации ко всему капиталу (активам). Он рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{фин.зав.}} = \frac{\text{ЗК}}{\text{ВБ}}, \quad (1.7)$$

где ЗК – заемный капитал.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает, какая часть актива финансируется за счет устойчивых источников, то есть долю тех источников финансирования, которые организация может использовать в своей деятельности длительное время.

Коэффициент финансовой устойчивости рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{фин.уст.}} = \frac{\text{СК} + \text{ДЗК}}{\text{ВБ}}, \quad (1.8)$$

где ДЗК – долгосрочный заемный капитал.

Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала показывает, какая доля заемных средства используется предприятием по отношению к собственному капиталу и рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{соотн.ЗК и СК}} = \frac{\text{ЗК}}{\text{СК}}, \quad (1.9)$$

Коэффициент маневренности определяет, на сколько предприятие способно поддерживать собственные оборотные средства на определенном уровне за счет собственного капитала. Данный показатель рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{маневр.капитала}} = \frac{\text{СОС}}{\text{СК}}, \quad (1.10)$$

где СОС – собственные оборотные средства.

Долю оборотных активов, которые финансируются за счет собственных оборотных средств, находят с помощью коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами и рассчитывается данный коэффициент:

$$K_{\text{обесп.Об.А СОС}} = \frac{\text{СОС}}{\text{ОбА}}, \quad (1.11)$$

где ОбА – оборотные активы.

Коэффициент постоянного актива показывает, какая доля собственного капитала направляется на покрытие внеоборотных активов, т.е. основной части производственного потенциала предприятия. Рассчитать коэффициент постоянного актива можно по формуле:

$$K_{\text{пост.активов}} = \frac{\text{ВнА}}{\text{СК}}, \quad (1.12)$$

где ВнА – внеоборотные активы (37, 66).

Результативность деятельности любого предприятия характеризуется показателями прибыли и рентабельности. Эти показатели подводят итог его деятельности за отчетный период. Представляя собой конечный финансовый результат, прибыль и рентабельность являются основными показателями в системе текущих целей предприятия. Далее в табл. 1.3 приведены формулы для расчета показателей рентабельности по основным группам.

Таблица 1.3

Группировка и расчет показателей экономической рентабельности по квалификационным признакам

Показатель	Формула расчета
Рентабельность активов по прибыли до налогообложения	
Рентабельность совокупных активов	$\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Средняя величина активов}}$ (1.13)
Рентабельность собственного капитала по прибыли до налогообложения	$\frac{\text{Прибыль до налогообложения}}{\text{Средняя величина собственного капитала}}$ (1.14)
Рентабельность собственного капитала	$\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Средняя величина собственного капитала}}$ (1.15)
Рентабельность перманентного капитала	$\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Средняя величина собственного капитала} + \text{долгосрочного заемного капитала}}$ (1.16)
Валовая рентабельность производства	$\frac{\text{Валовая прибыль}}{\text{Себестоимость}}$ (1.17)
Рентабельность производства	$\frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Себестоимость}}$ (1.18)
Рентабельность продукции	$\frac{\text{Прибыль до налогообложения}}{\text{Себестоимость}}$ (1.19)

Продолжение табл. 1.3

1	2
Рентабельность основной деятельности (затратоотдача)	$\frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Затраты на производство и сбыт}}$ (1.20)
Рентабельность продаж	$\frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Выручка}}$ (1.21)
Чистая рентабельность (норма прибыли)	$\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Выручка}}$ (1.22)

Каждый из показателей рентабельности по разному оценивает успешность деятельности компании.

Деловая активность проявляется в динамичности развития организации, достижении ею поставленных целей, эффективном использовании экономического потенциала, расширении рынков сбыта своей продукции.

Оценка деловой активности проводится на качественном и количественном уровнях.

Количественная оценка осуществляется по двум направлениям:

- исследование темпов роста основных результативных показателей;
- оценка эффективности использования ресурсов предприятия (33, 148).

По первому направлению оценивают динамику прибыли, выручки от продаж, активов (имущества) и сопоставляют темпы их изменения. В частности, оптимально следующее их отношение:

$$T_{пб} > T_p > T_{ав} > 100 \%, \quad (1.23)$$

где

$T_{пб}$, T_p , $T_{ав}$ – соответственно темпа роста прибыли, выручки от реализации, авансированного капитала.

Данное соотношение означает:

- во-первых, прибыль увеличивается более высокими темпами, чем объем продаж продукции, что свидетельствует об относительном снижении

издержек производства и обращения;

- во-вторых, объем продаж возрастает более высокими темпами, чем имущество предприятия, то есть ресурсы предприятия используются более эффективно;

- в-третьих, экономический потенциал предприятия возрастает по сравнению с предыдущим периодом (33, 149).

Рассмотренное соотношение в мировой практике получил название «золотое правило экономики предприятия».

Анализ деловой активности в финансовом аспекте принято осуществлять на основе показателей оборачиваемости активов.

Финансовое положение предприятия находится в непосредственной зависимости от того, насколько быстро средства, вложенные в оборотные активы, превращаются в реальные деньги.

Для оценки оборачиваемости используют следующие показатели:

1. Коэффициенты оборачиваемости – отражают скорость оборота и показывают количество оборотов, которое совершает за анализируемый период капитал организации и его составляющие (коэффициент оборачиваемости одновременно показывает объем продаж, приходящийся на рубль вложенных средств);

2. Коэффициенты загрузки – показатели, обратные коэффициентам оборачиваемости, характеризуют сумму оборотных средств, авансируемых на один рубль выручки от реализации продукции;

3. Период оборота (длительность оборота в днях) – средний срок, за который возвращаются в хозяйственную деятельность денежные средства, вложенные в производственно-коммерческие операции;

4. Операционный и финансовый циклы – суммы периодов оборотов отдельных составляющих оборотных активов.

Основной подход к оценке оборачиваемости – чем выше коэффициенты оборачиваемости (т.е. меньше период оборота), тем более эффективна коммерческая деятельность предприятия и тем выше его деловая

активность.

Расчет основных показателей делвой активности приведен в табл. 1.4.

Таблица 1.4

Расчет основных показателей деловой активности

Показатели	Способ расчета
Коэффициент оборачиваемости активов, об.	$\frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средняя сумма активов}} \quad (1.24)$
Продолжительность оборота активов, в днях	$\frac{365}{\text{Коэффициент оборачиваемости активов}} \quad (1.25)$
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, об.	$\frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средняя сумма оборотных средств}} \quad (1.26)$
Продолжительность оборота оборотных средств, в днях	$\frac{365}{\text{Коэффициент оборачиваемости оборотных средств}} \quad (1.27)$
Коэффициент оборачиваемости запасов, об.	$\frac{\text{Себестоимость продукции}}{\text{Средняя сумма запасов}} \quad (1.28)$
Продолжительность оборота запасов, в днях	$\frac{365}{\text{Коэффициент оборачиваемости запасов}} \quad (1.29)$
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об.	$\frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средняя сумма кредиторской задолженности}} \quad (1.30)$
Продолжительность оборота кредиторской задлженности, в днях	$\frac{365}{\text{Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности}} \quad (1.31)$
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	$\frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средняя сумма дебиторской задолженности}} \quad (1.32)$
Продолжительность оборота дебиторской задолженности, в днях	$\frac{365}{\text{Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности}} \quad (1.33)$

Применительно к специфике предприятия и в соответствии с фактическими и нормативными значениями его технико-экономических показателей и величиной их отклонения от барьерных (пороговых) значений индикаторов экономической безопасности состояние этого предприятия можно охарактеризовать как:

- нормальное, когда показатели экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка к технически обоснованным нормативам загрузки оборудования и площадей;

- предкризисное, когда переступает барьерное значение хотя бы одного

из индикаторов экономической безопасности, а другие приблизились к некоторой окрестности своих барьерных значений и при этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путем принятия к угрозам мер предупредительного характера;

- кризисное, когда переступается барьерное значение большинства основных индикаторов экономической безопасности и появляются признаки необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие исчерпания технического ресурса оборудования и площадей, сокращения персонала;

- критическое, когда нарушаются все (или почти все) барьеры, отделяющие нормальное и кризисное состояния развития производства, а частичная утрата потенциала становится неизбежной и неотвратимой (44, 147).

Таким образом, для оценки экономической безопасности предприятия используются качественные и количественные показатели, которые можно подразделить на виды: показатели производства, финансовые и социальные показатели. В зависимости от соответствия фактических значений показателей нормативным можно определить значение экономической безопасности для предприятия на определенный момент времени.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «ЭФКО»

2.1. Краткая характеристика ОАО «ЭФКО»

Одним из лидеров по производству и экспорту подсолнечного масла в России и регионе является Группа компания «ЭФКО»: она занимает второе место среди российских экспортеров наливного масла.

Сегодня Открытое акционерное общество «Эфирное» (сокращенное фирменное наименование ОАО «ЭФКО») — один из ключевых активов ГК «ЭФКО» в Белгородской области — является градообразующим предприятием г. Алексеевки и одним из крупнейших предприятий России. От года к году увеличивается производство, строятся и модернизируются мощности заводов, совершенствуется качество и растет ассортимент выпускаемой продукции.

Место нахождения предприятия: 309850, Белгородская область, г. Алексеевка, ул. Фрунзе, 2.

Предприятие является юридическим лицом и имеет в собственности обособленное имущество, отражаемое на его самостоятельном балансе, включая имущество, переданное ему акционерами в счет оплаты акций.

Группа Компаний «ЭФКО» — крупнейший вертикально-интегрированный холдинг на рынке масложировой продукции, входит в тройку крупнейших компаний агропромышленного комплекса страны и список 100 крупнейших частных компаний России по версии Forbes.

История «ЭФКО» насчитывает более 20 лет, за которые компания превратилась из небольшого завода в Белгородской области в одну из крупнейших российских компаний с офисами, представительствами и заводами в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Екатеринбурге и пр. (55).

В 1833 году в Алексеевке был построен также первый в мире маслобойный завод. К сожалению, со временем дело, которое принесло славу

и богатство алексеевцам, пришло в упадок и практически распалось. Но в 1994 году ОАО «ЭФКО» во главе с председателем совета директоров Группы Валерием Николаевичем Кустовым провело модернизацию предприятия и возродило производство подсолнечного масла, в дальнейшем расширив линейку продукции и выйдя на рынок майонеза и кетчупа.

Маслосырьем промышленные прощадки г. Алексеевки обеспечивают 16 регионов России. 70 % сырья поступает из близлежащих, в радиусе 300 км. от завода. За год на нем перерабатывается 600 тонн подсолнечника, в сутки – около 2-х тыс. тонн, что дает 450 тонн шрота и 800 тонн подсолнечного масла. В России предпочитают именно его, другие виды масла занимают не более 12 % рынка и являются нисшевыми.

С 2000 года предприятие занимается импортозамещением, когда доля производства растительных масел в РФ всего составляла 3 млн. тонн, т.е. практически половина потребления растительного масла в это время приходилось на импортное. На сегодняшний день масложировое производство не только покрывает российский рынок, но и около 1,5 млн. тонн поставляется зарубеж. РФ является вторым игроком в мире по экспорту растительного масла.

Каждая 6-я бутылка растительного масла в Белгородской области произведена на заводе «ЭФКО». Емкость регионального рынка оценивается в 1 тыс. тонн. Сейчас в среднем каждый житель области потребляет в среднем 6,5 кг. подсолнечного масла.

Одно из главных достояний компании – завод по производству специализированных жиров и маргаринов. Технологический процесс фракционирования закрытый, управляется программно, но продукт под постоянным контролем человека, так, например, в лаборатории отслеживают поведение жировых шариков в смеси для мороженого.

ОАО «ЭФКО» расширяет мощности по производству соусов и осуществляет модернизацию масложирового производства. Готовится к запуску еще одно инновационное производство – компайнда – необходимого

ингредиента в производстве майонеза (59).

Высокое качество, натуральность ингредиентов, применение бережных и инновационных технологий производства, сохраняющих полезные для организма вещества, — вот отличительные черты продукции компании «ЭФКО». Именно поэтому бренды компании — «Слобода» и Altero — пользуются любовью и доверием в России, а также экспортируются в 20 стран мира.

Предприятия в настоящее время работает в следующих отраслях (рис. 2.1).



Рис. 2.1. Сегменты рынка, занимаемые ОАО «ЭФКО»

Уставный капитал предприятия составляет 351 757 тыс. рублей.

Органами управления предприятия являются:

- совет директоров;
- генеральный директор;
- ликвидационная комиссия.

Органом контроля за финансово-хозяйственной и правовой деятельности организации является ревизионная комиссия.

Совет директоров, генеральный директор, ревизионная комиссия, а также ликвидационная комиссия при добровольной ликвидации предприятия избираются общим собранием акционеров.

Организационная структура предприятия приведена в приложении 1,2.

У предприятия имеются филиалы, как в пределах Белгородской области, так и вне ее:

1. Свердловский филиал открытого акционерного общества «Эфирное» (сокращенное наименование: Свердловский филиал ОАО «ЭФКО») по адресу: 624006, Свердловская область, Сысертский район, р.п. Большой Исток, ул. Победы, д.2.

3. Московский филиал открытого акционерного общества «Эфирное» (сокращенное наименование: Московский филиал ОАО «ЭФКО») по адресу: 142407, Московская область, г. Ногинск, ул. Бетонная, д.1.

3. Алексеевский филиал открытого акционерного общества «Эфирное» (сокращенное наименование: Алексеевский филиал ОАО «ЭФКО») по адресу: 309850, Белгородская область, г. Алексеевка, ул. Мостовая, д. 54.

Производство пищевых ингредиентов осуществляется на трех заводах компании, расположенных в городе Алексеевке Белгородской области, Краснодарском крае на территории морского порта Тамань и в г. Алматы Республики Казахстан. В настоящее время «ЭФКО» является единственным в России производителем, способным осуществлять процесс фракционирования при производстве альтернатив масла какао, используемых в кондитерской промышленности.

Компания сохранила в своей работе упор на построение социально-ориентированного бизнеса, направляя значительные усилия и средства на реализацию справедливой кадровой политики, целого блока образовательных программ, внедрение инноваций и повышение экологической эффективности производства, а также воплощение социально значимых для города и области проектов.

За наивысшие достижения в развитии экономики и социальной сферы Алексеевского района коллектив предприятия ОАО «Эфирное» был признан победителем в номинации «Лучшее предприятие промышленного производства» с занесением на районную Доску Почета (55).

При изучении основных условий, в которых должна работать организация, часто используется SWOT-анализ.

Аббревиатура SWOT обозначает следующие характеристики

деятельности организации:

- S – сильные стороны (Strengths);
- W – слабые стороны (Weaknesses);
- O – возможности (Opportunities);
- T – угрозы (Threats) (34, 215).

Первый этап SWOT-анализа заключается в исследовании фирмы, ее внутренней среды и характеристик, описывающих функционирование компании на рынке. Основой для оценки сильных и слабых сторон фирмы является анализ корпоративного профиля.

Таблица 2.1

Описание сильных и слабых сторон ОАО «ЭФКО»

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Основные черты компании – это качественно новый подход к производству, высокое качество продукции и бережное отношение к окружающей среде. Подразделения «ЭФКО» самостоятельно организуют выполнение полного цикла работ. Широко известны такие выпускаемые бренды, как «Слобода» и Altero.</p> <p>Инновационная деятельность «ЭФКО» содержит широкий спектр разработок продуктов и технологий производства, внедрение и совершенствование системы управления качеством, автоматизацию бизнес-процессов.</p> <p>В тоже время, компания предоставляет своим сотрудникам максимально удобные условия для развития своего творческого и профессионального потенциала с помощью разработки детальных схем мотивации и программ карьерного роста, открытия специализированных учебных центров для подготовки кадров.</p> <p>ЭФКО старается минимизировать отходы собственного производства, применяя ресурсосберегающие технологии. Таким образом, компания проявляет бережное отношение к окружающей среде.</p> <p>Без внимания не остается и реализация социальных программ помощи детям с ограниченными возможностями.</p>	<p>В наши дни уровень развития масложировой промышленности России отстает от зарубежного в основном по технологическому фактору.</p> <p>Финансовая стратегия компании основана на увеличении объемов продаж при выпуске новых видов продукции. Большая необходимость в оборотном капитале негативно влияет на возможности компании оперативно реагировать на снижение объема продаж.</p>

Проведение второго этап SWOT-анализа заключается в исследовании среды фирмы и выявлении возможностей и угроз. Это необходимо в целях прогнозирования развития работы предприятия (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Факторы, оказывающие наиболее сильное влияние на внутреннюю среду

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Передовое импортное оборудование и технологии; 2. Отлаженная система получения заказов; 3. Стабильные отношения с поставщиками; 4. Собственная база НИОКР; 5. Высококвалифицированный персонал; 6. Выполнение полного цикла работ; 7. Высокая популярность производимой продукции; 8. Применение ресурсосберегающих технологий; 9. Реализация социальных программ.	1. Отсталось российского уровня промышленности от зарубежного в основном по технологическому фактору. 2. Низкий порог реакции на снижение объема продаж.

Далее анализируется как текущая ситуация, так и прогнозируемая (в краткосрочной, среднесрочной или долгосрочной перспективах). Факторы внешней среды (ситуации, обстоятельства, явления, тенденции) сгруппированы следующим образом:

1. Микросреда:

- факторы потребительской среды,
- факторы конкурентной среды,
- факторы, связанные с деятельностью партнеров по бизнесу (поставщиков, посредников, партнеров по аутсорсингу и т.д.).

2. Макросреда:

- экономические факторы,
- политические факторы,
- правовые факторы,
- социально-демографические факторы,
- социально-культурные факторы,
- технологические и научно-технические факторы,

- природные и экологические факторы, и др.

Вероятностные оценки (появления ситуаций и влияния их на фирму) определяются в диапазоне от 0 до 1: 0 – появление или влияние рассматриваемого фактора отсутствует; Есть ли влияние или нет, вне зависимости от того, положительное оно или отрицательное; 1 - появление или влияние рассматриваемого фактора присутствует.

Вероятность появления – возможность возникновения какого-либо фактора внешней среды, в рассматриваемый период времени. Вероятность влияния – вероятность влияния какого-либо фактора на работу предприятия, в рассматриваемый период времени. Анализируется само присутствие какого-либо влияния, будь оно либо положительным, либо отрицательным.

Данный анализ необходим для выявления факторов внешней среды, никак не влияющих на работу предприятия, как в настоящее время, так и в прогнозируемый период. Это необходимо для сокращения бесполезных усилий, направленных на рассмотрение тех факторов, которые не несут за собой никакого влияния. Выяснили, что такие факторы как: получение сертификатов, патентов международного значения и отсутствие внешнего финансирования не способны оказать влияние на работу предприятия, как в настоящее время, так и в прогнозируемый период, т.е. являются нейтральными по отношению к предприятию, исходя из специфики ее деятельности и рынков, на которых организация работает.

Следующим этапом стал анализ характера и степени влияния внешней среды на фирму, то, насколько выбранные факторы оказывают свое влияние на предприятие (как положительное, так и отрицательное). Данный анализ необходим для выявления характеристик среды положительно влияющих на предприятия и отрицательно влияющих

Наибольшую опасность представляют такие характеристики, как: инновационная активность конкурентов, снижение доходов предприятия вследствие финансового кризиса, увеличение цен на материалы, снижение репутации. В целом, состояние внешней среды, можно характеризовать, как

позитивное, среда благоприятна, возможности преобладают над угрозами. Далее выполнено ранжирование возможностей и угроз внешней среды по степени влияния, в целях выявления наиболее значимых факторов внешней среды. Проанализирован набор факторов микросреды и внутренней среды предприятия, которые, выявлены на предыдущих этапах, как наиболее важные. Факторы распределяются по группам: сильные и слабые стороны предприятия, возможности и угрозы рыночной среды (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Ранжированные наборы факторов

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Передовое импортное оборудование и технологии; 2. Отлаженная система получения заказов; 3. Стабильные отношения с поставщиками; 4. Собственная база НИОКР; 5. Высококвалифицированный персонал; 6. Выполнение полного цикла работ; 7. Высокая популярность производимой продукции; 8. Применение ресурсосберегающих технологий; 9. Реализация социальных программ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсталось российского уровня промышленности от зарубежного в основном по технологическому фактору. 2. Низкий порог реакции на снижение объема продаж.
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокие темпы роста спроса на товар зарубежом и на территории РФ; 2. Большая емкость рынка; 3. Увеличение числа потребителей. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ужесточение конкуренции между существующими конкурентами; 2. Колебания объемов сырья; 3. Риск появления новых конкурентов; 4. Риск порчи и пропажи товаров в пути.

Таким образом, наибольшее внимание следует уделить поддержанию и развитию, таких характеристик корпоративного профиля, которые имеют большую значимость для формирования конкурентоспособности компании, таких как:

- Анализ опыта зарубежной масложировой отрасли в технологическом аспекте и применение их в рамках предприятия;
- Повышение порога реакции на снижение объемов продаж.

В рамках возможностей, которые может использовать компания для дальнейшего развития, можно рассмотреть:

- расширение импорта продукции;
- разработка производства, независящего от колебаний объемов сырья;
- повышение уровня заинтересованности потребителей ассортиментом рядом предприятия.

Основными производителями майонеза в стране являются Essen Production (ТМ «Махеевъ»), Unilever (ТМ «Calve»), ГК «НМЖК» (ТМ «Нежный»), ГК «Солнечные продукты» (ТМ «Букет», ТМ «Саратовский провансаль») (рис. 2.1). Ключевыми рынками сбыта двух последних производителей являются Москва и Московская область, в центральной части их влияние незначительно. Еще один крупный игрок – компания «Русагро» – заявляет о намерении расширения занимаемой на рынке доле путем приобретения актива в Центральном федеральном округе с целью производства майонезов и соусов под брендом «Мечта Хозяйки».

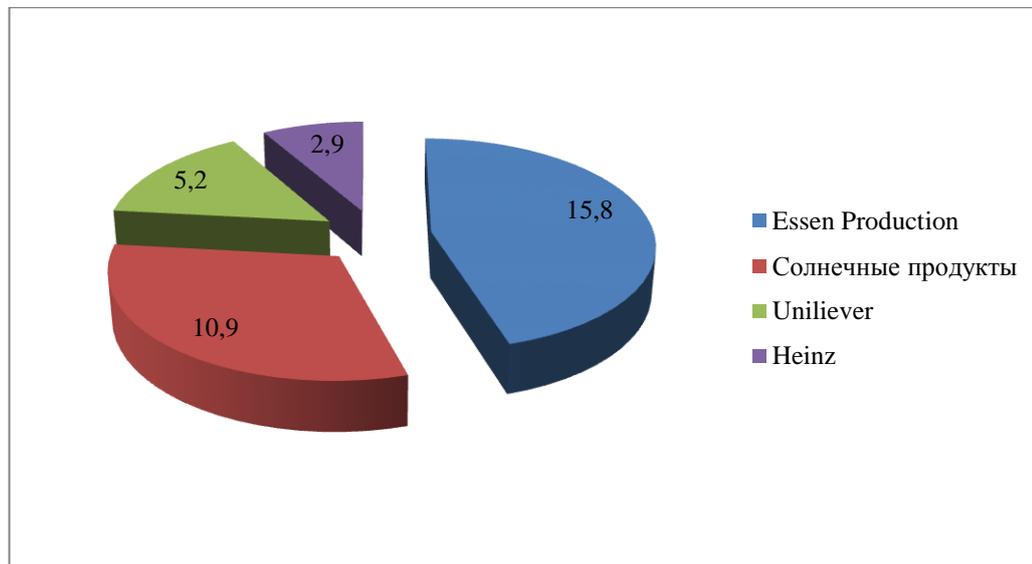


Рис. 2.1. Основные производители майонеза в РФ, доли рынка в натуральном выражении, 2016 г.

В условиях нестабильной макроэкономической ситуации прогнозируется структурное перераспределение спроса между ценовыми группами, торговыми марками, видами упаковок и разновидностями

подсолнечного масла, майонезов и соусов на майонезной основе. Процесс по структуризации рынка приведет к укрупнению основных игроков на рынке, а жесткая конкуренция – к продаже своих активов мелкими субъектами рынка более крупным игрокам, а также к диверсификации бизнеса производителей майонезов.

Основными производителями фасованного подсолнечного масла являются «Юг России», «ЭФКО», «Bunge», «Cargill», «Астон», «Солнечные продукты» (рис. 2.2).

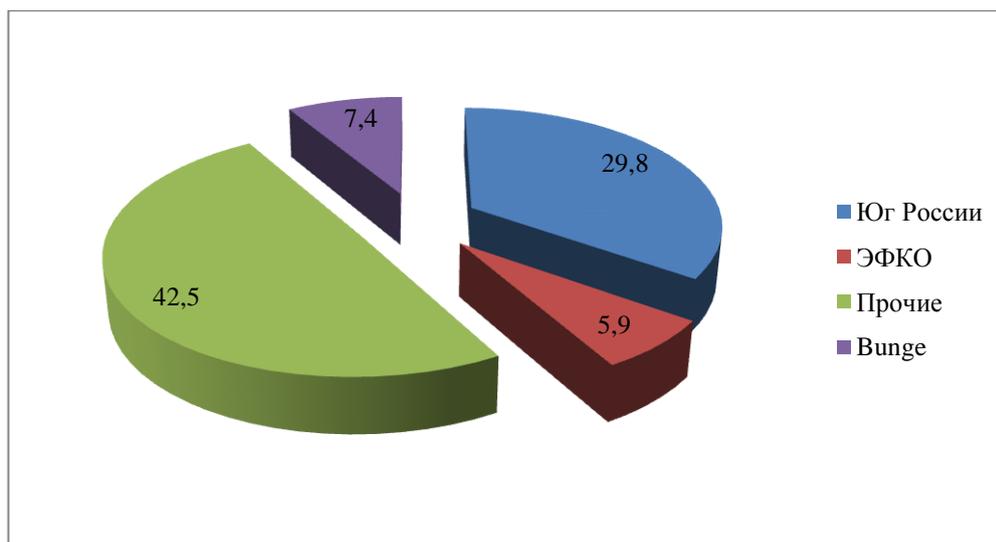


Рис. 2.2. Основные производители фасованного подсолнечного масла в РФ, доли рынка в натуральном выражении, 2016 г.

В настоящее время основным конкурентом ОАО «ЭФКО» является американская WJ Group, осуществляющая деятельность на том же территориальном рынке – центральной европейской части России (производство сосредоточено в Белгородской области). Лидер рынка ГК «Юг Руси» действует преимущественно на территории Ростовской и Волгоградской областей и Краснодарского края. Однако в последнее время организациями группы осуществляется последовательная экспансия в центральные районы страны. В сложившейся рыночной ситуации ОАО «ЭФКО» сохраняет позиции одного из лидеров рынка бутилированного масла и обладает потенциалом для достижения заявленных целей благодаря

комплексному использованию инструментов маркетинга.

Компания Online Market Intelligence (ОМI) опубликовала рейтинг «Любимые бренды россиян», который составляется по результатам независимого исследования. В категории «Майонез» уже 4 года подряд лидирует марка «Слобода», которую производит группа компаний «Эфко». (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Рейтинг «Любимые бренды россиян»

	2014		2015		2014	
	Наименование	%	Наименование	%	Наименование	%
1	Слобода	21,5	Слобода	21,9	Слобода	19
2	Calve	15,6	Calve	15,6	Махеев	17,1
3	Махеев	15	Махеев	14,7	Ряба	14,4
4	Ряба	12,6	Ряба	12,3	Calve	13,6
5	Провансаль	10,2	Провансаль	10,5	Провансаль	11,4
6	Ricco	9,6	Ricco	9,8	Ricco	10,4
7	Скит	6,3	Московский	5	Московский	5,3

По данным таблицы можно увидеть, что основные изменения коснулись 2, 3 и 4-го мест. Так, бренд «Махеев» поднялся с 3 места на 2-е, «Calve» опустился со 2 на 4-е, а «Ряба» – поднялся с 4 на 3-е (56).

На конкурентоспособность товаров на рынке брендовой продукции подсолнечного масла и майонеза влияют следующие факторы (в порядке убывания степени влияния):

- система распределения товара;
- качество продукции;
- цена;
- удобство расположения;
- рекламная поддержка;
- имидж марки;

- быстрота обслуживания.

Оценку влияния каждого из факторов (за исключением цены) целесообразно проводить экспертным группам с помощью эвристических методов. Например, с использованием метода рейтинговой оценки по десятибалльной шкале. Впоследствии при расчете интегрального значения конкурентоспособности продукции для каждой организации баллы изменяются на степень влияния факторов (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Факторы влияния на конкурентоспособность товаров

Наименование фактора	Степень влияния, %	ЭФКО	Unilever	НМЖК	Bunge	Essen Production AG	Солнечные продукты
Система распределения товара	30	8	8	7	5	3	3
Качество продукции	20	10	7	7	6	6	6
Цена	15	6	5	6	6	8	6
Рекламная поддержка	12	6	10	6	6	8	0
Удобство расположения	10	7	8	8	7	7	9
Имидж марки	10	9	7	6	7	6	5
Быстрота обслуживания	3	5	5	5	5	5	5
Итоговое значение конкурентоспособности	-	7,77	7,43	6,67	5,87	5,71	4,55

Таким образом, на рынке майонезов основными конкурентами компании «ЭФКО» являются национальные и местные производители майонеза. Кроме того, на данном рынке ввиду относительно низких затрат на производство майонеза присутствуют небольшие локальные производители, в совокупности занимающие порядка 25 % рынка

В рамках рассмотрения основных тенденций развития ОАО «ЭФКО» необходимо рассмотреть динамику основных технико-экономических

показателей деятельности предприятия в табл. 2.6.

Таблица 2.6

Динамика основных технико-экономических показателей ОАО «ЭФКО»

Показатели	Год			Отклонения			
	2014	2015	2016	Абсолютное		Относительное	
				2015-2014	2016-2014	2015-2014	2016-2014
Выручка	20877720	22592533	28670882	1714813	7793162	8,21	37,33
Себестоимость продаж	18949471	19437918	25475659	488447	6516188	2,58	34,44
Валовая прибыль (убыток)	1928249	3154615	3195223	1226366	1266974	63,6	65,71
Коммерческие расходы	33382	25809	72552	-7573	39170	-22,69	17,34
Управленческие расходы	666533	837879	1038592	171346	372059	25,71	55,82
Прибыль (убыток) от продаж	1228334	2290927	2084079	1062593	855745	86,51	69,67
Доходы от участия в других организациях	173	162	193	-11	20	-6,36	11,56
Проценты к получению	69110	229964	432337	160854	363227	232,75	525,58
Проценты к уплате	1002627	1850719	2025926	848092	1023299	84,59	102,06
Прочие доходы	785978	1147953	1302497	361975	516519	46,05	65,72
Прочие расходы	992659	792983	1611501	-199676	618842	-20,12	62,34
Прибыль (убыток до налогообложения)	88309	1025304	181679	936995	93370	1061,04	105,7
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	20176	820912	145162	800736	124986	3968,75	619,48
Чистые активы	2383031	3203943	3349400	820912	966369	34,45	40,55
Оборачиваемость чистых активов,	8,76	7,05	8,56	-1,71	-0,2	-19,52	-2,28
Рентабельность чистых активов	0,01	0,26	0,04	0,25	0,03	2500	300
Собственный капитал	2383031	3203943	3349400	820912	966369	34,45	40,55
Рентабельность собственного капитала	0,01	0,26	0,04	0,25	0,03	2500	300
Кредиты и займы	15446507	23251045	20042968	7804538	4596461	50,53	29,76

По данным таблицы можно сделать выводы, что за анализируемый период значение выручки предприятия значительно увеличилось – в 2014 г. значение показателя составило 20877720 тыс. руб., в 2016 г. значение показателя составило 28670882 тыс. руб. Прирост значения составил 7793162

тыс. руб., относительный прирост составил 37,33 %. Рост показателя выручки является положительным фактором в оценке деятельности предприятия.

Себестоимость продаж также демонстрирует тенденцию к росту – по сравнению с 2014 г. значение показателя увеличилось на 6516188 тыс. руб. (в процентном отношении – 34,44 %) и в 2016 г. составило 25475659 тыс. руб. Положительным фактором является то, что рост показателя выручки превышает рост показателя себестоимости.

Валовая прибыль предприятия в 2014 г. составила 1928249 тыс. руб., за анализируемый период значение показателя увеличилось на 65,71 % и составило 3195223 тыс.руб.

Можно также отметить рост показателя прибыли от продаж в период 2014-2016 г. на 69,67 %, значение которого в 2016 г. составило 2084079 тыс. руб.

Значение показателей прибыли до налогообложения и чистой прибыли также показывают рост на 105,7 % и 619,48 % и в 2016 г. составило 181679 тыс. руб. и 145162 тыс. руб. соответственно.

Рассмотрим, соблюдается ли на предприятии «золотое правило экономики»:

$$T_{пб} > T_p > T_{ав} > 100 \%, \quad (1.23)$$

где

$T_{пб}$, T_p , $T_{ав}$ – соответственно темпа роста прибыли, выручки от реализации, авансированного капитала.

$$619,48 > 37,33 > -23,78 > 100 \%$$

Правило не соблюдается в показателе темпа роста авансированного капитала предприятия (валюты баланса). Прибыль увеличивается более высокими темпами, чем объем продаж продукции, что свидетельствует об относительном снижении издержек производства и обращения. Объем продаж возрастает более высокими темпами, чем имущество предприятия, т.е. ресурсы используются эффективно. Отклонение последнего показателя показывает, что экономический потенциал предприятия уменьшается по

сравнению с предыдущим периодом.

В 2016 г. наблюдается отрицательное сальдо по прочим доходам и расходам, значение составило – 309004 тыс. руб. Значение отрицательного сальдо снизилось по сравнению с 2014 г., когда значение показателя составило 206681 тыс. руб., что является отрицательным фактором.

За рассматриваемый период 2014-2016 г. значение показателя чистого капитала демонстрирует тенденцию к росту – показатель увеличился на 40,55 % и в 2016 г. составил 3349400 тыс. руб. Рост показателя чистых активов демонстрирует рост собственного капитала предприятия в ходе производственной деятельности.

Отрицательным фактором является рост у предприятия величины показателя кредитов и займов на 29,76 %.

В целом динамика основных показателей эффективности деятельности ОАО «ЭФКО» является преимущественно негативной.

Таким образом, обобщая все вышесказанное можно сделать следующие выводы. Открытое акционерное общество «Эфирное» (сокращенное фирменное наименование ОАО «ЭФКО») - один из ключевых активов ГК «ЭФКО» в Белгородской области - является градообразующим предприятием г. Алексеевки и одним из крупнейших предприятий России. Предприятие осуществляет свою деятельность в следующих сферах:

- масложировая отрасль;
- молочная отрасль;
- хлебобулочная отрасль;
- кондитерская отрасль;
- производство готовых к употреблению блюд.

К сильным сторонам предприятия относятся:

- передовое импортное оборудование и технологии;
- отлаженная система получения заказов;
- стабильные отношения с поставщиками;
- собственная база НИОКР;

- высококвалифицированный персонал;
- выполнение полного цикла работ;
- высокая популярность производимой продукции;
- применение ресурсосберегающих технологий;
- реализация социальных программ.

Слабые стороны:

-отсталость российского уровня промышленности от зарубежного в основном по технологическому фактору;

- низкий порог реакции на снижение объема продаж.

Таким образом, наибольшее внимание следует уделить поддержанию и развитию, таких характеристик корпоративного профиля, которые имеют большую значимость для формирования конкурентоспособности компании, таких как:

- Анализ опыта зарубежной масложировой отрасли в технологическом аспекте и применение их в рамках предприятия;

- Повышение порога реакции на снижение объемов продаж.

В рамках возможностей, которые может использовать компания для дальнейшего развития, можно рассмотреть:

- расширение импорта продукции;
- разработка производства, независящего от колебаний объемов сырья;
- повышение уровня заинтересованности потребителей ассортиментным рядом предприятия.

2.2. Анализ основных аспектов деятельности службы экономической безопасности предприятия

Служба экономической безопасности предприятия – это специализированное подразделение в системе безопасности коомерческой

структуры, основными задачами которого являются своевременное выявление, пресечение и ликвидация внутренних и внешних угроз предприятию, возмещение материального ущерба на основе взаимодействия со всеми структурными (штатными) подразделениями коммерческой структуры и иными предприятиями, учреждениями, организациями.

Организационная структура системы экономической безопасности ОАО «ЭФКО» приведена на рис. 2.3.



Рис. 2.3. Организационная структура системы экономической безопасности ОАО «ЭФКО»

Служба экономической безопасности работает с действительностью,

это главный инструмент по обеспечению экономической безопасности в рамках предприятия. Служба экономической безопасности должна выявлять искажения в текущих бизнес-процессах и моментально на них реагировать. Разрабатывая мероприятия по минимизации рисков, система экономической безопасности должна работать на профилактику.

Службе экономической безопасности в жизни предприятия отведена строго определенная роль и на ее функции не покушается ни одна другая служба, более того, функционал службы никто кроме нее не выполнит. Служба экономической безопасности предприятия занимается защитой ценностей, активов, противодействию внутренним и внешним угрозам, минимизации рисков.

Служба экономической безопасности это довольно сложное подразделение, сочетающее в себе специалистов разных сфер деятельности, имеющая собой цель проведения внутренних проверок, аудитов, инвентаризаций и пр., а значит требующее четкое разграничение полномочий и функций среди сотрудников.

Деятельность службы экономической безопасности основана на законодательстве РФ, внутренних нормативных документах предприятия и осуществляется в соответствии с основными принципами:

- законности. Служба экономической безопасности выполняет свои повседневные задачи строго в рамках закона, иначе это криминальная структура или недобросовестные конкуренты;

- организованного взаимодействия. Служба экономической безопасности предприятия в силу объективных причин не может в полном объеме перекрыть все вопросы, касающиеся безопасности, без соответствующего взаимодействия со всеми структурными подразделениями предприятия, а так же сторонними организациями (охранные и др.);

- тактического планирования. Служба экономической безопасности предприятия строит свою деятельность четко в соответствии с намеченными долгосрочными и краткосрочными планами. Без планирования деятельность

службы малоэффективна и носит хаотичный характер;

- своевременности. Все силы и средства службы экономической безопасности должны быть направлены на своевременное предотвращение угроз безопасности предприятия, для минимизации возможного причинения материального ущерба.

- компетентности. Сотрудники службы должны быть профессионалами своего дела, легко обучаемы, креативны, стать одной семьей в работе и решать поставленные задачи в полном объеме и в срок.

К основным задачам службы экономической безопасности на предприятии относятся:

1. Физическая защита:

- обеспечение контрольно-пропускного и внутриобъектового режимов предприятия;

- обеспечение сохранности материальных и финансовых ценностей;

- обеспечение физической защиты руководства и персонала предприятия;

- привлечение сторонних организаций, специализирующихся на обеспечении безопасности предприятий (охранные, консалтинговые и др.).

2. Экономическая безопасность:

- своевременное выявление, пресечение, ликвидация внутренних и внешних угроз предприятия, возмещение возможного причинения материального ущерба;

- постоянный мониторинг внутренней и внешней среды предприятия, анализ и изучение рынков;

- проведение мероприятий, направленных на изучение конкурентов, проверку контрагентов;

- противодействие незаконным действиям криминальных структур, недобросовестных конкурентов, которые выражаются в форме промышленного шпионажа или недобросовестной конкуренции;

- организация взаимодействия с правоохранительными органами

государственной власти и управления;

- своевременное возмещение материального и иного причиненного ущерба предприятию.

3. Информационная безопасность:

- обеспечение защиты утечки информационных ресурсов предприятия посредством внедрения и использования технических средств защиты информации;

- предотвращение утечки конфиденциальной информации путем незаконного использования специальных технических средств для съема и фиксации информации;

- осуществление мероприятий по обеспечению сохранности информации, которая составляет коммерческую тайну предприятия, посредством непосредственной работы с персоналом;

- выявление информаторов или внедренных на предприятие сотрудников службы безопасности сторонних организаций.

Также на предприятии служба экономической безопасности обеспечивает экологическую, техногенную безопасность и иные подвиды комплексной безопасности бизнес-процессов.

К основным документам, регламентирующим работу службы экономической безопасности на предприятии относятся:

1. План работ.

Планы делятся по календарным периодам и бывают краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными. По итогам календарного периода начальник службы экономической безопасности отчитывается перед своим непосредственным начальством, а перед ним, в свою очередь, отчитываются структурные подразделения службы безопасности. Отчет должен быть сделан таким образом, чтобы информация в нем преподносилась в легкодоступном виде и обладала достаточным информационным наполнением.

2. Докладная записка - это обращение внимания вышестоящего

начальства на какой-либо факт.

3. Отчет о проделанной работе.

4. Отчет о проверке контрагента.

Этот документ содержит сведения, полученные в результате проведенной проверки нового или действующего коммерческого партнера организации. На основании данного отчета принимаются управленческие решения по дальнейшему сотрудничеству с проверяемым партнером.

Можно сделать вывод, что система экономической безопасности является основополагающей частью экономической безопасности в целом для предприятия. Она предоставляет возможности достижения поставленных целей, уменьшения негативных влияний, потерь, определяет пути развития организации, а значит значительно повышает управляемость предприятием и повышает эффективность деятельности и стабильность развития.

2.3. Анализ финансовой составляющей экономической безопасности предприятия

Первичный анализ финансовой составляющей экономической безопасности предприятия производится по данным бухгалтерского баланса предприятия и отчета о финансовых результатах. Он необходим не только для того, чтобы знать, в каком положении находится предприятие на тот или иной отрезок времени, но и для эффективного управления с целью обеспечения финансово-хозяйственной устойчивости предприятия.

Финансовая устойчивость предприятия характеризуется соотношением объемов собственных и заемных средств, степенью обеспечения запасов и затрат заемными и собственными источниками их формирования, а также характеризуется системой абсолютных и относительных показателей. На сегодняшний день каждой организации необходимо постоянно

контролировать и регулировать свою финансовую устойчивость.

Основным источником информации для проведения анализа финансовой устойчивости является годовая бухгалтерская отчетность, которая играет первостепенную роль в принятии управленческих решений относительно дальнейшего развития организации, а также для выявления возможных перспектив роста. Данные о структуре капитала ОАО «ЭФКО» представим в табл. 2.7.

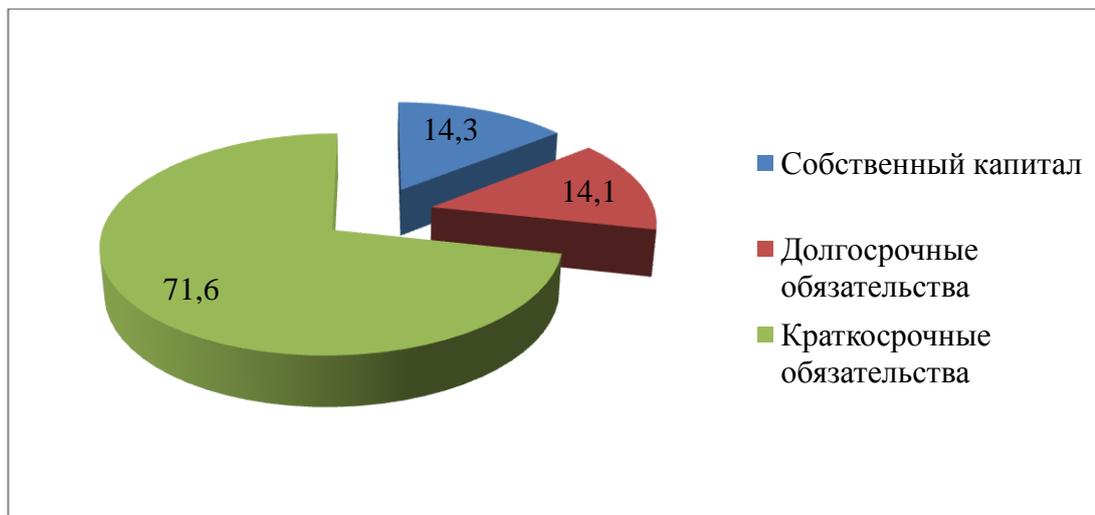
Таблица 2.7

Структура капитала ОАО «ЭФКО», тыс. руб.

Показатель	Годы		
	2014	2015	2016
Собственный капитал	2 383 031	3 203 943	3 349 400
Долгосрочные обязательства	2 126 361	3 011 087	3 292 082
Краткосрочные обязательства	13 320 146	20 239 958	16 750 886
Баланс	17 829 538	26 454 988	23 392 368

Рассмотрев структуру капитала, можно сделать вывод о том, что размер собственного капитала в 2016 г. увеличился на 966 369 тыс. руб., или на 40,6 %, по сравнению с 2014 г. Долгосрочные обязательства увеличились на 54,8 %, или на 1 165 721 тыс. руб. в абсолютном выражении, по сравнению с 2015г., это изменение составило всего 9,3 %. Краткосрочные обязательства в 2015г., по сравнению с 2014 г., увеличились на 6 919 812 тыс. руб. (51,9 %), а в 2016 г., по сравнению с 2015 г., произошло их уменьшение на 3 489 072 тыс. руб.(17,2 %). Валюта баланса за исследуемый период 2014-2016 гг. увеличилась на 5 562 830 тыс. руб., что в относительном выражении составляет 31,2 %. Это произошло за счет роста собственных средств на 40,6 %, роста долгосрочных обязательств на 54,8 %, краткосрочных обязательств на 25,8 %. Доля каждого источника средств предприятия в общей структуре

пассива рассмотрена на рис. 2.4.



2.4. Структура пассива предприятия ОАО «ЭФКО» за 2016 г., % к балансу

Из рисунка видно, что наибольшую долю занимают краткосрочные обязательства – 71,6 %, на втором месте – собственный капитал – 14,3 %, на третьем – долгосрочные обязательства – 14,1 %. Это говорит о высокой степени зависимости предприятия от кредиторов.

Структура активов баланса рассмотрена в табл. 2.8.

Таблица 2.8

Структура активов ОАО «ЭФКО»

Показатель	Годы					
	2014		2015		2016	
	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %
Нематериальные активы	369974	1,6	3 870	0	-	0
Нематериальные поисковые активы	-	-	-	-	4 266	0
Основные средства	4535479	19,4	4 557 379	17,1	3 114 588	17,5
Финансовые вложения	469 146	2	507 343	1,9	461 924	2,6
Отложенные налоговые активы	-	-	-	-	10 136	0,1
Прочие внеоборотные активы	995496	4,3	737 668	3	859 356	4,8
Итого внеоборотные активы	6370095	27,3	5 806 260	22	4 450 270	25
Запасы	4666267	20	4 988 179	18,9	2 302 833	12,9

Продолжение табл. 2.8

1	2	3	4	5	6	7
НДС	26 930	0,1	2 597	0	15 259	0,1
Итого внеоборотные активы	6370095	27,3	5 806 260	22	4 450 270	25
Запасы	4666267	20	4 988 179	18,9	2 302 833	12,9
НДС	26 930	0,1	2 597	0	15 259	0,1
Дебиторская задолженность	8697383	37	11136 434	42	10248005	57,5
Финансовые вложения	3595855	15,4	4 363 696	16,5	515 958	2,9
Денежные средства и денежные эквиваленты	20 991	0,1	37 217	0,1	189 143	1,1
Прочие оборотные активы	14 847	0,1	120 605	0,5	108 070	0,6
Всего оборотные активы	17022273	72,7	20648728	78	13379268	75,1
Баланс	23392368	100	26454988	100	17829538	100

Рассматривая данные таблицы можно говорить о том, что у предприятия мобильный баланс (оборотные активы больше внеоборотных). Доля внеоборотных активов предприятия за анализируемый период снизилась на 2,3 %. Доля основных средств в балансе также уменьшилась на 1,9 %. Снизилась у предприятия и доля запасов в структуре баланса – за период с 2014 г. по 2016 г. доля показателя снизилась на 7,1 %. Увеличилась дебиторская задолженность предприятия – в 2014 г. значение показателя составляло 8 697 383 тыс. руб., в 2016 г. значение показателя составило 10 248 005 тыс. руб., увеличение составило 1 550 622 тыс. руб. (в процентном отношении – 17,8 %. Структура активов предприятия приведена на рис. 2.5.

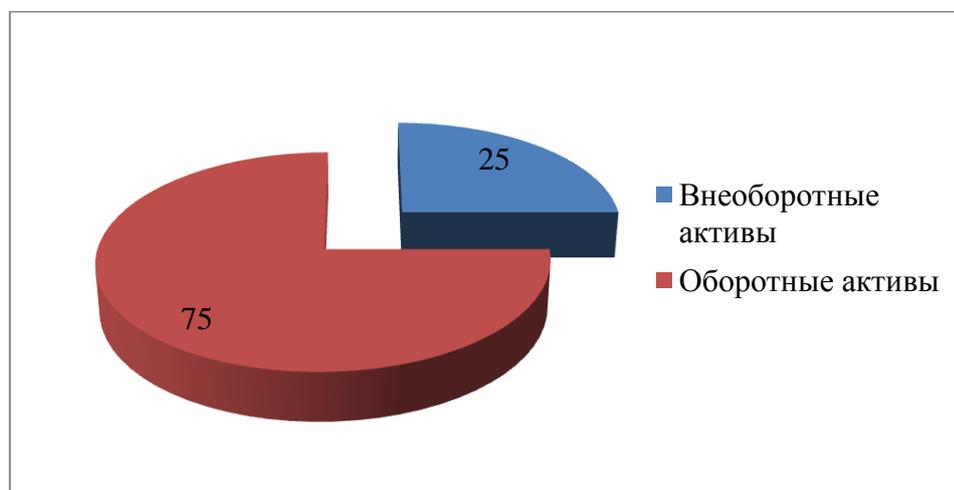


Рис. 2.5. Структура активов ОАО «ЭФКО» на 2016 г., %

Финансовую устойчивость предприятия определяют при помощи специальных коэффициентов, рассчитываемых на основе бухгалтерского баланса, их можно представить следующим образом в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Относительные показатели финансовой устойчивости предприятия ОАО
«ЭФКО»

Показатель	Рекомендуемое значение	Годы		
		2014	2015	2016
Коэффициент финансовой зависимости	$< 0,7$	0,86	0,88	0,85
Коэффициент финансовой независимости	$> 0,5$	0,13	0,12	0,14
Коэффициент финансовой устойчивости	0,5-0,8	0,28	0,23	1,41
Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала	≤ 1	6,48	7,26	5,98
Коэффициент маневренности	$\geq 0,5$	-0,87	-0,81	-0,9
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$> 0,1$	-0,15	-0,13	-0,18
Коэффициент постоянного актива	0,5-0,8	1,9	1,8	1,9

Поскольку нормативные значения показателей являются лишь рекомендуемыми, для каждого предприятия они рассчитываются индивидуально и нужно, в первую очередь, обратить внимание на динамику их изменений.

Показатель финансовой зависимости очень важен для инвесторов и позволяет судить о платежеспособности компании. Так как значение показателя выше нормативного значения за весь анализируемый период (2014-2016), можно говорить о зависимости предприятия от заемного капитала.

Коэффициент финансовой независимости отражает долю активов, которые могут покрываться за счет собственного капитала. Значение показателя финансовой независимости ниже нормативного, что является негативной тенденцией, показывающее низкий уровень обеспеченности

активов предприятия собственными средствами (рис. 2.6).

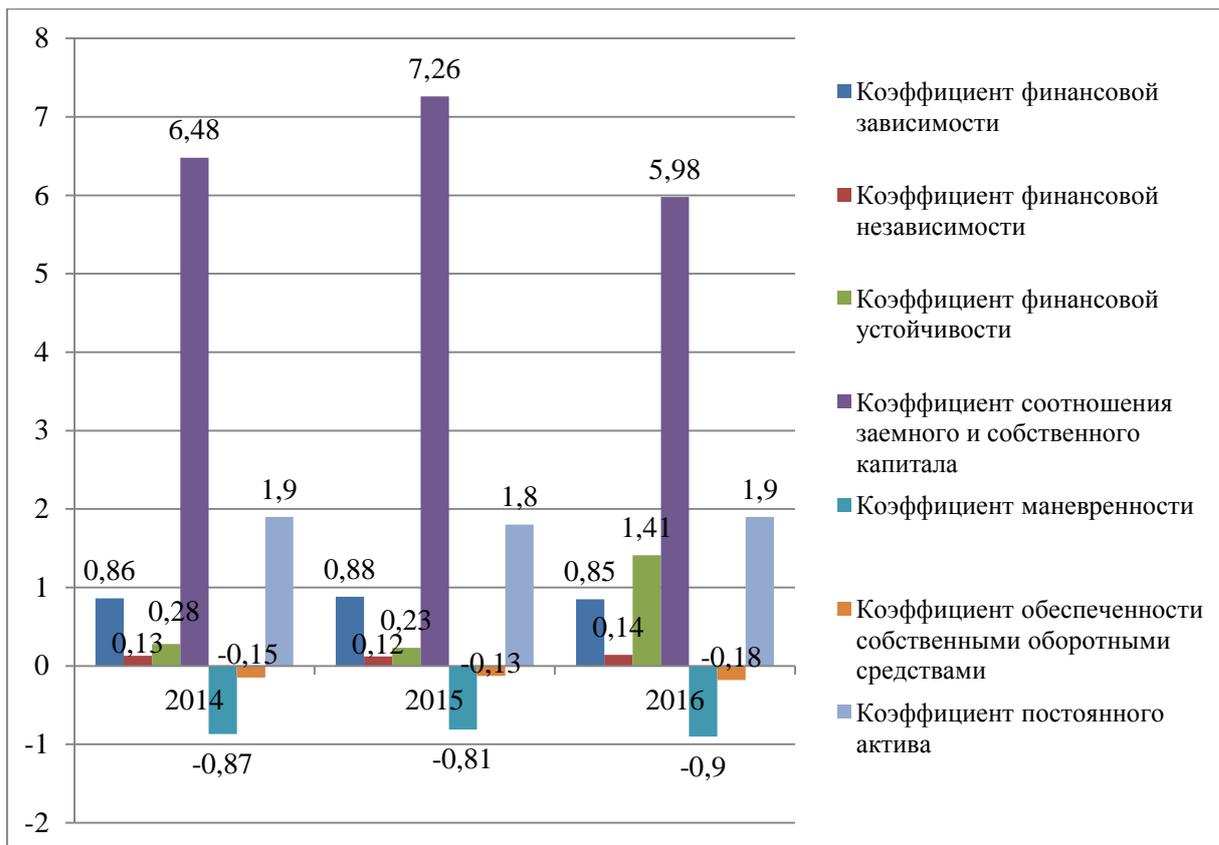


Рис. 2.6. Динамика показателей финансовой устойчивости ОАО «ЭФКО»

Коэффициент финансовой устойчивости отражает степень зависимости активов организации от собственного капитала и долгосрочных обязательств. За исследуемый период 2014-2016 гг., коэффициент финансовой устойчивости увеличился на 1,13, и стал выше рекомендуемого значения.

Коэффициент маневренности отражает долю собственных оборотных средств в структуре собственного капитала организации, значения данного показателя существенно занижено, что говорит о чрезвычайно низкой степени маневренности предприятия, за 3 года произошло увеличение отклонения данного показателя от нормативного.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами за рассматриваемый период с 2014 г. по 2016 г. ниже нормативного значения (0,1), что говорит о неудовлетворительной структуре баланса предприятия. Кроме того, у предприятия низкая финансовая устойчивость и мало

собственного капитала (как следствие низкая платежеспособность).

Коэффициент постоянного актива характеризует обеспеченность внеоборотных активов предприятия его собственными средствами. Значение коэффициента выше нормативного значения (0,5-0,8), что означает отсутствие у предприятия собственных оборотных средств.

На основании анализа данных показателей за исследуемый период 2014-2016гг. можно сделать вывод: большинство коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость предприятия, не соответствуют рекомендуемым параметрам, динамика изменения данных показателей свидетельствует о функционировании предприятия ОАО «ЭФКО», в основном, за счет заемных средств.

Анализ ликвидности основан на сравнении средств актива баланса, сгруппированных по уровню снижения ликвидности, с краткосрочными обязательствами пассива, которые группируются по степени их погашения (28, 45).

Расчет показателей ликвидности приведен в табл. 2.10.

Таблица 2.10

Расчет показателей ликвидности ОАО «ЭФКО»

Показатель	Рекомендуемое значение	Годы		
		2014	2015	2016
Коэффициент текущей ликвидности	2-2,5	1	1,02	1,02
Коэффициент срочной ликвидности	0,7-1	0,83	0,77	0,74
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,3	0,05	0,22	0,22
Чистый оборотный капитал	-	59 122	408 770	271 387

Коэффициент абсолютной ликвидности считается нормальным, если он более 0,2. Фактическое значение данного коэффициента в 2016 году составило 0,22, однако, чем выше данный показатель, тем лучше платежеспособность предприятия.

Неблагоприятно как низкое, так и высокое значение коэффициента

текущей ликвидности. Значение ниже единицы говорит о высоком финансовом риске, связанном с несостоятельностью предприятия стабильно оплачивать текущие счета.

Коэффициент срочной платежеспособности показывает ту часть текущих обязательств компании, которая может быть погашена не только за счет денежных средств, краткосрочных финансовых вложений, но и за счет ожидаемых поступлений за отгруженную продукцию, выполненную работу, оказанные услуги. Так как коэффициент в 2016 году ниже 0,8, то это свидетельствует о высоком финансовом риске, связанном с проблемами в сбыте продукции, оплате счетов и т.д. Динамика показателей ликвидности приведена на рис. 2.7.

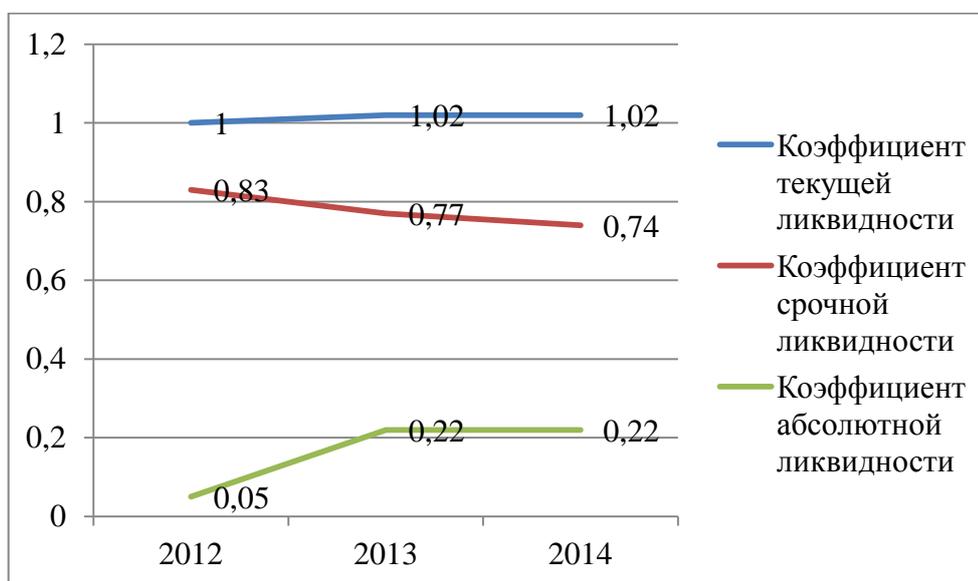


Рис. 2.7. Динамика показателей ликвидности предприятия

Показатель чистого оборотного капитала характеризует величину оборотного капитала, свободного от текущих обязательств. Рост показателя в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 349 648 тыс. руб. является положительной тенденцией, однако в 2016 г. показатель снизился по сравнению с 2015 г. на 33,6 %.

Таким образом, анализируя значение показателей платежеспособности, можно говорить о высоком финансовом риске, риске отсутствия стабильности в оплате счетов организацией.

Представляя собой конечный финансовый результат, прибыль и рентабельность являются основными показателями в системе текущих целей предприятия.

Анализ показателей рентабельности приведен в табл. 2.11.

Таблица 2.11

Расчет показателей рентабельности ОАО «ЭФКО»

Показатель	Годы		
	2014	2015	2016
Рентабельность совокупных активов	0,001	0,03	0,01
Рентабельность собственного капитала по прибыли до налогообложения	0,04	0,32	0,05
Рентабельность собственного капитала	0,01	0,26	0,04
Рентабельность перманентного капитала	0,004	0,13	0,02
Валовая рентабельность производства	0,1	0,16	0,13
Рентабельность производства	0,06	0,12	0,08
Рентабельность продукции	0,01	0,05	0,01
Рентабельность основной деятельности (затратоотдача)	0,03	0,05	0,04
Рентабельность продаж	0,06	0,1	0,07
Чистая рентабельность (норма прибыли)	0,01	0,04	0,01

Рассматривая данные полученные в таблице данные, можно сделать следующие выводы: рентабельность совокупного капитала показывает эффективность использования капитала предприятия. Рост значения показателя в 2016 г. по сравнению с 2014 г. на 0,009, показатель увеличился в 10 раз. Отрицательным момент является снижение показателя в 2016 г. по сравнению с 2014 г. – значение показателя уменьшилось на 0,02. Рост данного показателя рентабельности показывает рост эффективности производства и продаж.

Рентабельность собственного капитала является одним из важнейших коэффициентов, используемых инвесторами и собственниками бизнеса,

который показывает как эффективно были использованы вложенные в предприятие деньги. Показатель в период с 2014 по 2016 г. демонстрирует тенденцию к росту – рост показателя составил 0,03, что означает рост доходности инвестиций предприятия.

Рентабельность перманентного капитала показывает эффективность использования капитала, вложенного в деятельность организации на длительный срок. Значение показателя за весь рассматриваемый период демонстрирует тенденцию к росту. Значение показателя в 2016 г. говорит о том, что эффективность инвестирования средств в основную деятельность предприятия составляет 2 %.

Рентабельность производства считается одним из основных коэффициентов, учитываемых при анализе эффективности производственного процесса. В 2016 г. по сравнению с 2014 г. значение показателя увеличилось на 0,02 пункта. В абсолютном значении мы можем сказать, что в 2016 г. 0,08 копеек прибыли от продаж принесет в бюджет предприятия каждый рубль, инвестированный в себестоимость конечной продукции.

Рентабельность продукции показывает эффективность от реализации продукции. Значение показателя рентабельности в 2016 г. показывает, что один рубль, потраченный на производство принесет 0,01 копеек прибыли. За анализируемый период самое высокое значение коэффициента наблюдается в 2015 г. – 0,05. В 2016 г. значение показателя снизилось по сравнению с 2015 г. на 0,04 пункта.

Коэффициент рентабельности основной деятельности показывает, сколько чистой прибыли приносит каждый рубль, который был потрачен на производство и реализацию. Незначительный рост коэффициента рентабельности основной деятельности свидетельствует о незначительном росте доходности.

Рентабельность продаж за рассматриваемый период также показывает незначительную тенденцию к росту. В 2016 г. по сравнению с 2014 г. значение

показателя увеличилось на 0,01 пункт и составило 0,07 (рис. 2.8).

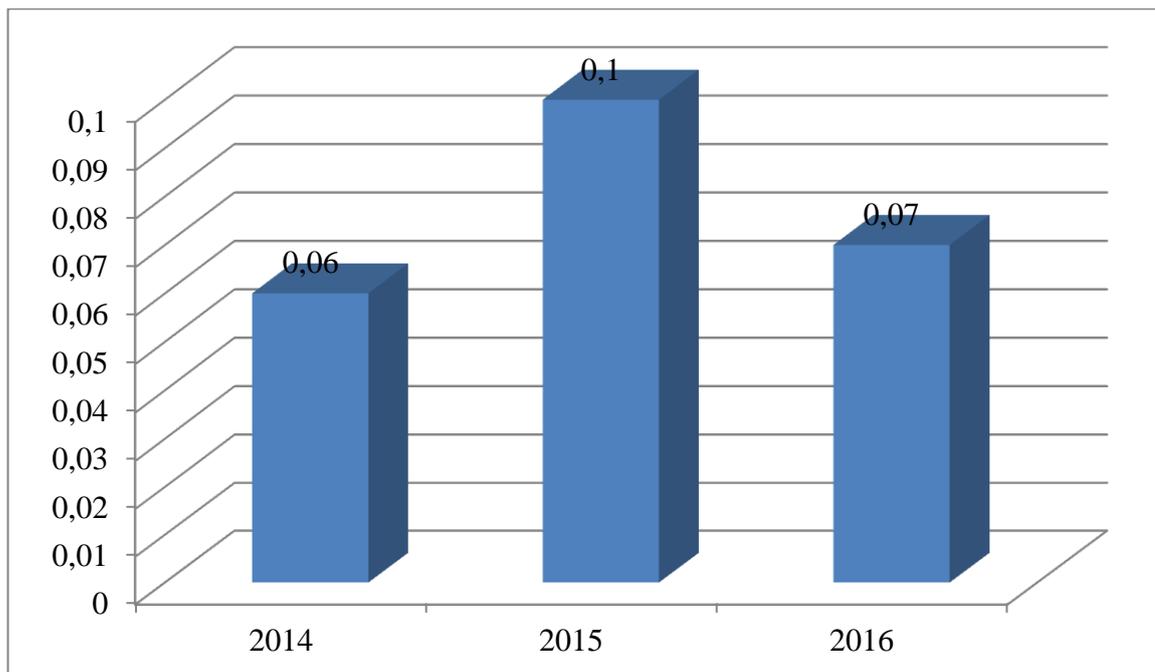


Рис. 2.8. Динамика показателя рентабельности продаж

Таким образом, можно сделать вывод, что показатели рентабельности за рассматриваемый период с 2014 г. по 2016 г. имеют небольшую тенденцию к росту. При этом значения коэффициентов рентабельности находятся на очень низком уровне, что говорит о высоком уровне затрат, связанных с производством и низким уровне прибыльности.

Деловая активность проявляется в динамичности развития организации, достижении ею поставленных целей, эффективном использовании экономического потенциала, расширении рынков сбыта своей продукции.

Расчет показателей деловой активности приведен в табл. 2.12.

Таблица 2.12

Расчет основных показателей деловой активности

Показатель	Годы		
	2014	2015	2016
Коэффициент оборачиваемости активов, об.	1,17	0,85	1,23
Продолжительность оборота активов, в днях	312	429	297
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, об.	1,56	1,09	1,7

Продолжение табл. 2.12

Продолжительность оборота оборотных средств, в днях	228	335	215
Коэффициент оборачиваемости запасов, об.	8,23	3,89	5,46
Продолжительность оборота запасов, в днях	44	94	67
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об.	6,56	5,67	7,71
Продолжительность оборота кредиторской задолженности, в днях	56	64	47
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	2,04	2,03	3,3
Продолжительность оборота дебиторской задолженности, в днях	179	180	110,6
Фондоотдача	0,15	0,2	0,17

Анализ показателей деловой активности сопоставляет результаты деятельности предприятия в динамике. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывает, сколько раз за год обернулись средства, вложенные в расчеты. Данный показатель незначительно вырос в 2016 году по сравнению с 2014, следует, что рост оборачиваемости стал выше, поэтому и происходит повышение платежеспособности дисциплины покупателей и сокращение продаж с отсрочкой платежа.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности показывает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставленного предприятию. Этот показатель незначительно вырос в 2016 году по сравнению с 2014, следует, что предприятие стало быстрее рассчитываться со своими поставщиками.

Коэффициент оборачиваемости активов характеризует эффективность использования совокупного имущества предприятия и независимость от источников его получения. Данный показатель имеет не слишком большое значение, однако, он вырос в 2016 году по сравнению с 2014 на 0,06, что указывает, на сколько повысилось количество рублей полученных на каждый рубль стоимости активов.

Коэффициент оборачиваемости запасов – отражает число оборотов запасов предприятия за анализируемый период. Снижение данного

показателя свидетельствует об уменьшении ликвидной структуры оборотных активов.

Рост коэффициента фондоотдачи за рассматриваемый период с 2014 по 2016 г. на 0,2 показывает увеличение интенсивности использования оборудования на предприятии.

Воспользуемся таблицей «интегральная оценка финансовой устойчивости» и соотнесем данные по выбранному предприятию. Выше рассчитанные показатели выделим в табл. 2.13 на соответствующей категории.

Таблица 2.13

Группировка предприятий на классы по уровню платежеспособности

Показатель	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
Рентабельность собственного капитала	50 баллов если 30 % и выше	49,9-35 баллов, если 29,9 %-20 %	34,9-20 баллов, если 19,9%-10 %	19,5-5 баллов, если 9,9 %-1%	0 баллов, если менее 1 %
Коэффициент текущей ликвидности	30 баллов, если 2 и выше	29,9-20 баллов, если 1,99-1,7	19,9-10 баллов, если 1,39-1,1	9,9-1 баллов, если 1,39-1,1	0 баллов, если 1 и меньше
Коэффициент финансовой независимости	20 баллов, если 0,7 или 70 % и выше	19,9-10 баллов, если 0,69-0,45	9,9-5 баллов, если 0,44-0,3	5-1 баллов, если 0,29-0,2	0 баллов, если 0,2 и меньше
Границы классов	100 баллов и выше	99-65 баллов	64-35 баллов	34-6 баллов	0 баллов

В границе классов предприятие ОАО «ЭФКО» набрало 8,14 баллов. Т.е. предприятие можно отнести ко пятому классу. Это означает, что состояние предприятия демонстрирует высочайшую степень риска по задолженности, близкую к банкротству.

Обобщив вышеизложенные данные можно сделать следующие выводы:

1. У предприятия высокий уровень зависимости от кредиторов, согласно данных бухгалтерского баланса, сумма заемных средств преобладает над суммой собственного капитала предприятия - наибольшую долю занимают краткосрочные обязательства – 71,6 %, на втором месте – собственный капитал – 14,3 %, на третьем – долгосрочные обязательства – 14,1 %.

2. Анализ актива предприятия говорит о мобильности баланса предприятия (оборотные активы больше внеоборотных).

3. Анализ показателей финансовой устойчивости свидетельствует о функционировании предприятия ОАО «ЭФКО», в основном, за счет заемных средств.

4. Расчет коэффициентов ликвидности показывает высокий уровень финансового риска, риска отсутствия стабильности в оплате счетов организацией.

5. Показатели рентабельности говорят о высоком уровне затрат, связанных с производством и низком уровне прибыльности.

6. Анализ показателей деловой активности сопоставляет результаты деятельности предприятия в динамике показывает уменьшение ликвидной структуры оборотных активов.

7. Анализ предприятия по уровню платежеспособности говорит о том, что состояние предприятия демонстрирует высочайшую степень риска по задолженности, близкую к банкротству.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «ЭФКО»

3.1. Обоснование предлагаемых мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия

Факторами, оказывающими влияние на развитие предприятия, могут быть: нестабильная политическая и социально-экономическая ситуация в стране, территориальные конфликты, несовершенство законодательства, криминализация общества, коррупция и другие. Это все обостряет проблему обеспечения экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность предприятия есть состояние, при котором наиболее эффективно используются ресурсы для предотвращения угроз и обеспечения стабильной деятельности предприятия. Любой ущерб, так или иначе, будет оцениваться в денежном выражении. Стоит заметить, что фиксирование ущерба или прибыли не отражает объективного положения экономической безопасности предприятия, т.к. не характеризует только текущее состояние предприятия. В отечественной практике эффективность управления предприятием оценивают по показателям, которые получают из документов финансовой отчетности. Однако получаемые показатели не всегда адекватно оценивают истинное состояние предприятия. Динамичная внешняя и внутренняя среда предприятия требует быстрого реагирования на возникшее отклонение в его деятельности. Финансовый анализ становится не способным информировать руководство своевременной и качественной информацией.

Для решения этой задачи необходим такой инструмент управления, позволяющий:

- выявлять проблемные направления деятельности предприятия;

- выявлять причины возникновения того или иного результата деятельности;
- предотвратить возникновение угроз, направленных против интересов предприятия.

Вследствие этого находит актуальность применение ключевых показателей эффективности (KPI). Под системой KPI понимают систему финансовых и нефинансовых показателей, которые влияют на качественное и количественное изменение результатов деятельности предприятия в отношении стратегической цели.

Реализуя стратегические цели, предприятие всегда будет находиться в ситуации неопределенности, непредсказуемости факторов внешней среды. Принимая рискованные решения в условиях жесткой конкуренции, руководители предприятия стараются добиться предотвращения, ослабления или защиты от существующих или прогнозируемых опасностей. Иными словами, предприятие должно постоянно следить за основными факторами окружающей среды и делать своевременные, правильные выводы относительно своих потребностей в изменениях, тем самым повышая уровень экономической безопасности.

Для достижения высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением безопасности основных составляющих экономической безопасности предприятия.

При разработке системы KPI необходимо придерживаться следующих правил:

- каждый показатель должен быть понятен, т.е. должна быть определена цель измерения показателем;
- количество показателей должно быть минимальным, но достаточно, чтобы измерять процесс;
- показатели должны быть измеряемыми;
- показатели внутри составляющих системы экономической безопасности предприятия не должны быть противоречивыми;

- за каждым показателем назначается ответственное лицо;
- стоимость измерения показателя должна быть ниже управленческого эффекта от использования данного показателя.

При внедрении системы ключевых показателей эффективности должны быть установлены целевые значения показателей по каждому из составляющих системы экономической безопасности предприятия. Затем должен проводиться регулярный мониторинг значений ключевых показателей эффективности. При этом должны анализироваться отклонения значений КРІ от заданных, выявляться причины такого отклонения. Кроме того, необходимо отслеживать динамику показателей КРІ. Пример КРІ по составляющим системы экономической безопасности предприятия представлены в табл. 3.1.

Таблица 3.1

Примеры КРІ по составляющим системы экономической безопасности
предприятия

Составляющие системы КРІ	Характеристика показателя
Финансовая	Срок погашения кредиторской задолженности – оценивает средний срок в днях погашения кредиторской задолженности
	Перспективная ликвидность – оценивает платежеспособность предприятия в долгосрочной перспективе
Интеллектуальная и кадровая	Эффект от внедрения патента – измеряет процент прибыли от внедрения патента
	Инициативность персонала – измеряет доля инициативного персонала в общем штате предприятия
Технико-технологическая	Уровень тяжести аварий – оценивает доля времени простоя из-за поломки оборудования и общего времени поломки оборудования
	Средняя наработка между отказами – измеряет среднее время работы оборудования между отказами
Политико-правовая	Своевременность согласования договоров – оценивает количество своевременно оформленных договоров
Экологическая	Количество отходов производства за период – оценивает количество полученных твердых отходов производства за период времени

Продолжение табл. 3.1

1	2
Информационная	Доля задач (проблем), решаемых за 1 час – измеряет долю задач (проблем), решаемых за 1 час в общем числе задач (проблем)
Силовая	Коэффициент частоты травматизма – оценивает количество несчастных случаев на производстве, приходящихся на 1000 работников

Правильно разработанная и внедренная система KPI для анализа уровня экономической безопасности позволит спрогнозировать, выявить, предупредить, ослабить опасности и угрозы. Достигнет большей защищенности финансово-хозяйственная деятельность предприятия и персонал.

Программа «Бизнес-аналитика и KPI» предназначена для повышения эффективности работы предприятия с помощью всестороннего анализа данных предприятия, а также планирования и мониторинга ключевых показателей эффективности (KPI). Внедрение KPI на предприятии с программой происходит быстрее и легче, элементы справочников из разных баз при этом автоматически приводятся к единым значениям.

Конфигурация «Бизнес-аналитика и KPI» представляет собой решение для мониторинга и анализа показателей предприятия. Предназначена для консолидации и анализа данных из различных источников предприятия, в том числе:

1. Любых баз данных «1С:Предприятие 8»;
2. Информации из электронной почты;
3. Посещаемости веб сайтов (через Яндекс.Метрику).

По консолидированным в программе данным возможно построение показателей KPI, в том числе расчетных показателей, объединяющих в себе данные из различных источников. Например, можно построить показатель, демонстрирующий изменение посещаемости сайта и изменение отгрузок в базе «1С:Бухгалтерия».

В программе также есть сценарное планирование значений показателей. Таким образом, программу можно использовать не только для анализа текущего положения дел, но и для планирования и отслеживания выполнения планов.

Несколько показателей могут быть объединены для расчета эффективности какого-либо объекта управления, например, филиала, подразделения или конкретного сотрудника.

Программа также позволяет автоматически сводить записи похожих элементов справочников из разных баз данных в единую аналитику.

Дополнительно в программе реализован механизм мониторинга пользователей о выходе контролируемых показателей КРІ за установленные нижние и верхние границы по эл. почте.

Информационные панели бизнес-показателей (dashboard) – это инструмент для мониторинга и анализа информации об эффективности бизнес-процессов. Внедрение инструмента для регулярного сбора и анализа достоверной информации о результативности является этапом построения корпоративной ВРМ-системы (business performance management – системы управления эффективностью бизнеса).

Посредством гибкой настройки руководитель может самостоятельно собрать на одном экране информацию по эффективности различных бизнес-процессов компании (маркетинга и продаж, производства, сервиса, управления персоналом и т.д.). При этом он сам выбирает удобный способ отображения информации: в виде таблицы, графика, диаграммы или текста, с учетом динамики (тренда) и состояния (зоны) показателя.

Для получения детальной информации, можно интерактивно перейти («провалиться») в другой информационный слой, в котором представить данные в разрезе аналитик (рис. 3.1).

Использование современной трехуровневой платформы с комплексным приложением масштаба предприятия, позволяет директору по ИТ и специалистам ИТ-подразделения предприятия быть уверенными в

надежности хранения данных, производительности и масштабируемости системы. IT-специалисты получают удобный инструмент для реализации задач, необходимых предприятию и сопровождения созданной при внедрении системы.



Рис. 3.1. Рабочий стол генерального директора

Установка программы «Бизнес-аналитика и KPI» даст предприятию ряд преимуществ при внедрении KPI и консолидации данных:

1. Консолидация данных в единой базе для анализа и принятия решений;
2. Построение показателей эффективности по всем данным предприятия;
3. Сравнение и анализ данных из различных источников в одном месте;
4. Мониторинг и оперативное уведомление о выходе показателей за границы.

Программа имеет фиксированную стоимость и может быть изменена под потребности предприятия (код программы открыт).

Программа проста в эксплуатации и не требует особого внедрения, достаточно один раз настроить показатели и далее только отслеживать их значения.

Программа «Бизнес-аналитика и KPI» позволяет автоматически собрать данные из различных источников и баз данных. После настроенного по расписанию сбора данных в руках менеджмента появляется эффективное средство для оценки положения дел на предприятии.

Данные из все источников автоматически консолидируются по заранее заданным правилам. Поэтому можно получить сводный отчет по всему предприятию, даже если в базах данных у организации, отделы и сотрудники заведены по-разному.

Информация в программе предоставляется в наглядных графиках и диаграммах на панелях показателей, что не исключает просмотра таблиц и подробных отчетов.

Аналитическая система позволяет представлять данные, как в статическом виде (на определенную дату), так и динамике (по любым периодам); в виде структурированных табличных отчетов, так и в виде диаграмм и графиков. Например, с использованием этого инструмента, можно оценить динамику объемов реализации продукции с определенной характеристикой в выбранном регионе, построить график загрузки складских помещений с учетом сезонности, сопоставить эффективность маркетинговых усилий и динамику продаж за период и т.п. (рис. 3.2).

Одной из наиболее важных функций программного продукта является поддержание механизма автоматизированного сбора, расчета и хранения информации по целевым показателям. Данные по каждому показателю могут собираться тремя способами: вноситься вручную, рассчитываться на основе других показателей, «транслироваться» из учетных или управленческих систем. За счет того, что в системе в явном виде прописываются алгоритмы

сбора показателей, это обеспечивает выполнение наиболее значимого принципа целевого управления – создание «единого стандарта», посредством которого описывается не только смысловое содержание целевого показателя, но и способ его подсчета. Использование автоматического расчета показателей позволяет применять формулы, агрегировать данные нижних уровней, строить каскадную модель показателей.

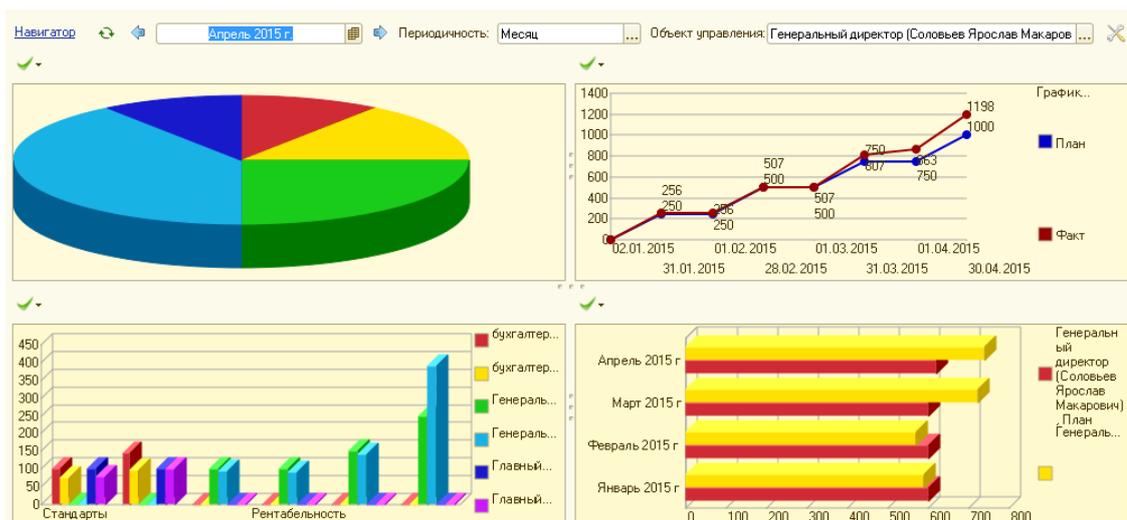


Рис. 3.2. Пример предоставления данных

Обмен данными для сбора показателей по КРІ приведен на рис. 3.3.

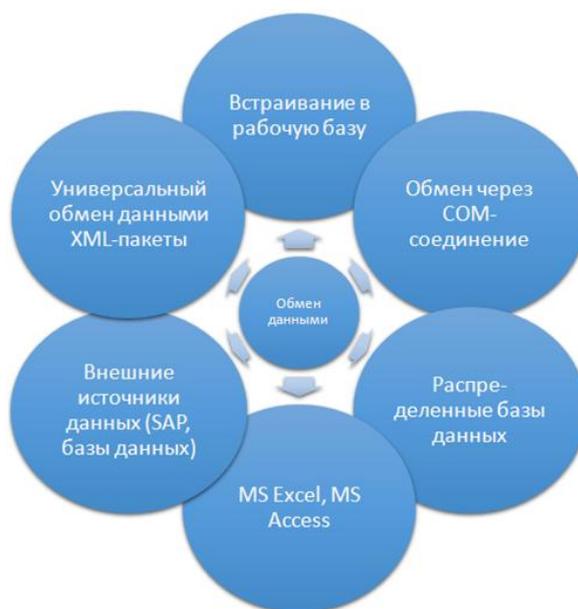


Рис. 3.3. Обмен данными для сбора показателей по КРІ

Таким образом, обобщив вышеизложенную информацию, можно

сделать выводы, что для достижения высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением безопасности основных составляющих экономической безопасности предприятия.

Программа «Бизнес-аналитика и KPI» предназначена для повышения эффективности работы предприятия с помощью всестороннего анализа данных предприятия, а также планирования и мониторинга ключевых показателей эффективности (KPI). Внедрение KPI на предприятии с программой происходит быстрее и легче, элементы справочников из разных баз при этом автоматически приводятся к единым значениям.

После приобретения продукта у предпринимателя появляются следующие возможности:

1. Возможность получить консолидированные данные предприятия в одной точке, сбор данных возможен из любых баз данных «1С:Предприятие» и других источников.

2. Возможность составить сложные показатели KPI на основании разрозненных данных. Например, можно свести в одном показателе рост (или падение) посещаемости сайта, количество отгрузок в «1С» и количество запросов на эл. почту от партнеров.

3. Возможность автоматически контролировать отклонение показателей и получать уведомления об их отклонении или возврате в границы.

3.2. Бюджетное планирование предлагаемых мероприятий

Для реализации данного инвестиционного проекта необходимо первично рассчитать сумму затрат, необходимых для внедрения данного программного обеспечения на предприятии. К капитальным затратам данного проекта можно отнести:

1. Затраты на программу «Бизнес-аналитика и КРІ»;
2. Затраты на оборудование кабинета бизнес-аналитика;
3. Затраты внедрение программы на предприятии, дополнительные отчисления работникам предприятия за реализацию предпроектных мероприятий (сведение необходимой информации, анализ текущей ситуации на предприятии и т.д.).

Сумма затрат на реализацию проекта приведена в табл. 3.2.

Таблица 3.2

Расчет суммы затрат на реализацию инвестиционного проекта

Показатель	Сумма, руб.
Покупка и установка программы «Бизнес-аналитика и КРІ»	350 800
Обучение персонала	120 000
Затрата на оборудование кабинета бизнес-аналитика:	333 500
-покупка компьютера и ПО	145 000
- покупка оргтехники	65 500
- мебель (стол, кресло, шкафы)	68 000
- ремонт кабинета (косметический ремонт, проведение Интернет-кабеля)	55 000
Затраты на внедрение программы	128 500
Итого	932 800

Покупка программного обеспечения будет осуществляться в информационно-аналитическом центре по автоматизации учета и управления с дальнейшей технической поддержкой, а также обучением персонала предприятия особенностям работы с программой.

Организационными мероприятиями по внедрению программного обеспечения будет заниматься работники предприятия - системный менеджер и экономист в течении 15 дней (0,5 месяца).

Структура капитальных затрат инвестиционного проекта приведена на

рис. 3.4.

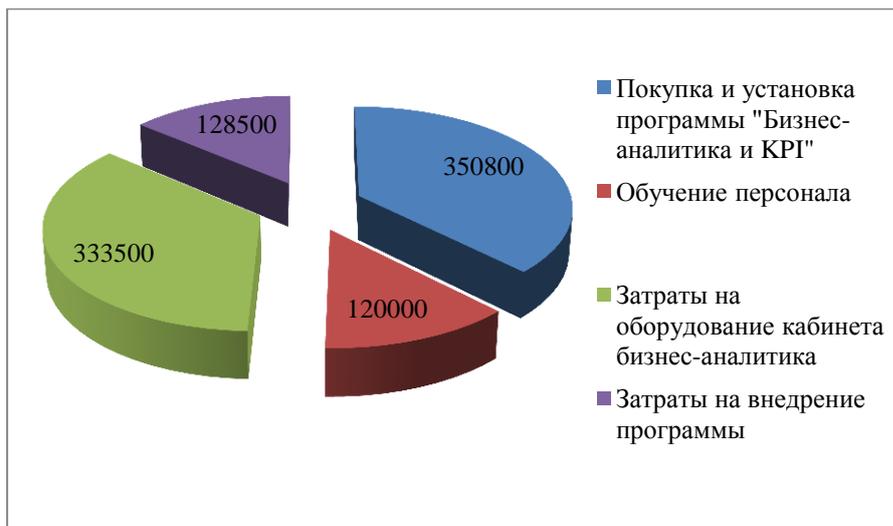


Рис. 3.4. Структура капитальных затрат инвестиционного проекта, руб.

Амортизация – это постепенное перенесение стоимости средств компании и ее нематериальных активов на итоговую стоимость произведенного продукта.

Амортизация нужна для того, чтобы капитал компании (точнее, его стоимость), вне зависимости от состояния входящих в него активов, оставался неизменным. Амортизационные фонды формируются за счет финансовых отчислений, с помощью которых происходит восстановление изношенных объектов, которые, в свою очередь, образуют основные фонды компании (60).

Иными словами – это наиболее верный способ консервации финансовых и иных активов компании в ее пределах. Амортизационными отчислениями называют незначительный процент от стоимости основных ресурсов, которые подвержены изнашиванию. К таким ресурсам, в частности, относятся:

- оборудование;
- нематериальные активы;
- недвижимое имущество;
- производственные мощности.

Существует не один способ вычисления амортизации оборудования. Каждый из них базируется на учете основных средств. На предприятии применяется линейный метод начисления амортизации – в этом случае стоимость объекта, приобретенного предприятием, по частям переносится в амортизационный фонд, а средства, потраченные на покупку, постепенно компенсируются. Остаточную стоимость объекта вычисляют путем вычитания средств, собранных в процессе амортизации, из стоимости основных средств.

В 2017 году действует классификация, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 (в ред. от 06.07.2015). В соответствии с этой классификацией все основные средства делятся на 10 амортизационных групп.

Согласно данной классификации, офисные компьютеры и оргтехника относятся ко второй амортизационной группе со сроком полезного использования от 2 до 3 лет. Таким образом, годовая норма амортизации составит:

$$\frac{100\%}{3} = 33,33 \%$$

Офисная мебель относится к четвертой амортизационной группе со сроком полезного использования от 5 до 7 лет:

$$\frac{100\%}{5} = 20 \%$$

Определим сумму годовых амортизационных отчислений в рамках данного инвестиционного проекта в табл. 3.3.

Таблица 3.3

Сумма амортизационных отчислений

Активы	Стоимость, руб.	Срок полезного использования, лет	Норма амортизации, %	Сумма годовых амортизационных отчислений, руб.
Компьютер и ПО	145 000	3	33,3	48 285

Продолжение табл. 3.3

1	2	3	4	5
Оргтехника	65 500	3	33,3	21 812
Мебель	68 000	5	20	13 600
Программа «Бизнес-аналитика и КРІ»	350 800	3	33,3	116 816
Итого	629 300	-	-	200 513

Для качественной работы программы необходима ежегодная техническая поддержка разработчика, стоимость технической поддержки на 12 месяцев составляет 12 000 руб.

Кроме того, для эффективной работы необходим постоянный доступ к Интернет-ресурсам, покупка расходных материалов, а также бесперебойное электроснабжение техники и кабинета, водоснабжение. Рассчитаем затраты предприятия на организацию бесперебойной работы в табл. 3.4.

Таблица 3.4

Расчет затрат проекта

Показатель	2018	2019	2020	2021
Техническая поддержка разработчика	12 000	12 000	12 000	12 000
Покупка канцелярии	36 000	38 160	40 450	42 877
Электроэнергия	10 684	11 325	12 005	12 725
Водоснабжение	8 312	8 811	9 340	9 900
Интернет	35 000	37 100	39 326	41 686
Прочие затраты	26 000	26 000	26 000	26 000
Итого	127 996	133 396	139 121	145 188

Так как работа с программным обеспечением, а также формирование отчетов должны проходить постоянно, необходимо нанять дополнительный персонал для выполнения данной деятельности. В рамках данного проекта предлагает нанять бизнес-аналитика, в должностные обязанности которого будет входить работа по анализу деятельности программы с формированием перспективных направлений развития, формирование отчетов, а также

устранение неполадок в ходе работы программного обеспечения.

Кроме того, необходимо рассчитать сумму социальных отчислений для передачи в фонды государства. В 2018 году ставка социальных взносов составляет 30 %:

- ПФР – 22 %;
- ФСС – 2,9 %;
- ФФОМС – 5,1 %.

Данные по заработной плате нанимаемого работника и сумме социальных отчислений приведены в табл. 3.5.

Таблица 3.5

Динамика заработной платы бизнес-аналитика предприятия

Наименование	Год			
	2018	2019	2020	2021
Бизнес-аналитик	228 000	241 680	256 181	271 552
Соц. отчисления (30 %)	68 400	72 504	76 854	81 466
Итого	296 400	314 184	333 035	353 018

Рассмотрим динамику заработной платы бизнес-аналитика в графическом отображении (рис. 3.5).

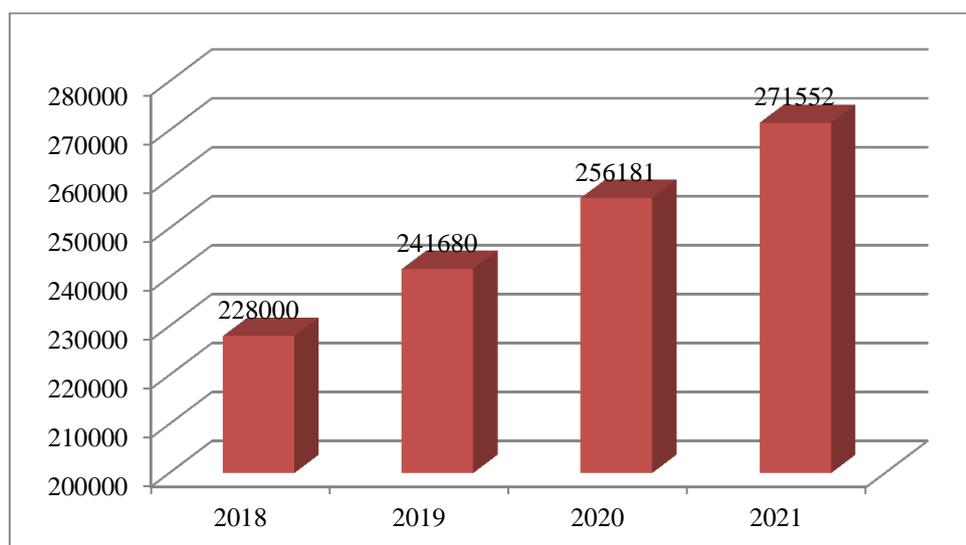


Рис. 3.5. Динамика заработной платы, руб.

Внедрение программного обеспечения позволит повысить

эффективность деятельности предприятия. Предприятие может столкнуться с проблемами с ходе внедрения программы в деятельность (сопротивление персонала, особенности производственной деятельности и т.д.), необходимо производить расчет эффективности с учетом возможности проявления данных факторов.

Уровень прибыльности деятельности предприятия в рамках данного инвестиционного проекта может повыситься от 1 до 15 %. По данным отчетности 2016 года сумма чистой прибыли предприятия составляет 145 162 тыс. руб. Взяв минимальный процент прибыльности, определим количественный эффект от реализации проектных мероприятий:

$$145\,162\,000 * 1\% / 100\% = 1\,451\,620 \text{ руб.}$$

Экономический эффект от внедрения проектных мероприятий приведен в табл. 3.6.

Таблица 3.6

Экономический эффект инвестиционного проекта

Показатель	2018	2019	2020	2021
Прибыльность проекта	1 451 620	1 538 717	1 631 040	1 728 903

Графическое представление экономического эффекта в рамках данного проекта по годам представлено на рис. 3.6.

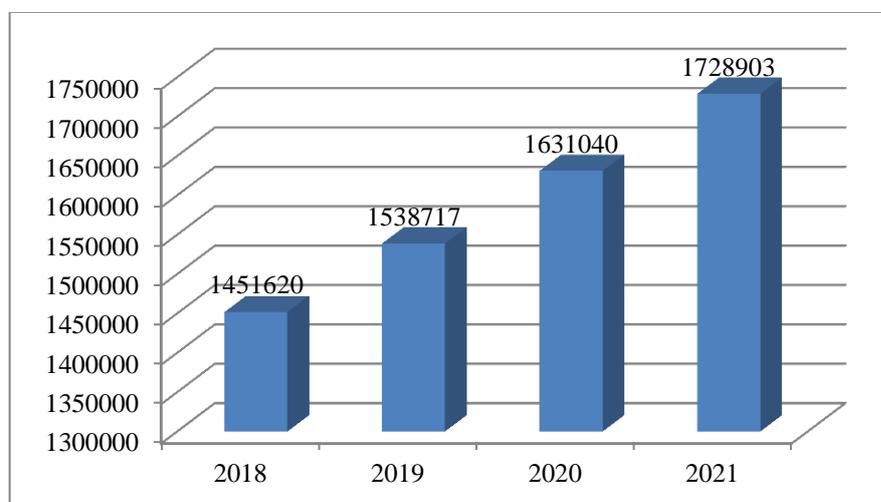


Рис. 3.6. Прибыльность инвестиционного проекта по годам

Таким образом, рассчитав основные затраты на реализацию проекта, необходимо определить эффективность от реализации проектных мероприятий.

3.3. Оценка эффективности предлагаемых мер по повышению экономической безопасности ОАО «ЭФКО»

Для определения чистого денежного потока необходимо из суммы экономического эффекта от инвестиционного проекта вычесть сумму текущих затрат предприятия в рамках реализации. Расчет чистой прибыли проекта, а также чистого денежного потока приведен в табл. 3.7.

Таблица 3.7

Расчет чистого денежного потока инвестиционного проекта

Показатель	2018	2019	2020	2021
Прибыльность проекта	1 451 620	1 538 717	1 631 040	1 728 903
Амортизация	200 513	200 513	200 513	200 513
Техническая поддержка разработчика	12 000	12 000	12 000	12 000
Покупка канцелярии	36 000	38 160	40 450	42 877
Электроэнергия	10 684	11 325	12 005	12 725
Водоснабжение	8 312	8 811	9 340	9 900
Интернет	35 000	37 100	39 326	41 686
Прочие затраты	26 000	26 000	26 000	26 000
Заработная плата	228 000	241 680	256 181	271 552
Социальные отчисления	68 400	72 504	76 854	81 466
Итого себестоимость	624 909	648 093	672 669	698 719
Прибыль до налогообложения	826 711	890 624	958 371	1 030 184
Налог на прибыль (20 %)	165 342	178 125	191 674	206 037
Чистая прибыль	661 369	712 499	766 697	824 147
+ амортизация	200 513	200 513	200 513	200 513
Чистый денежный поток	861 882	913 012	967 210	1 024 660

Чистый денежный поток инвестиционного проекта приведен на рис.

3.7.

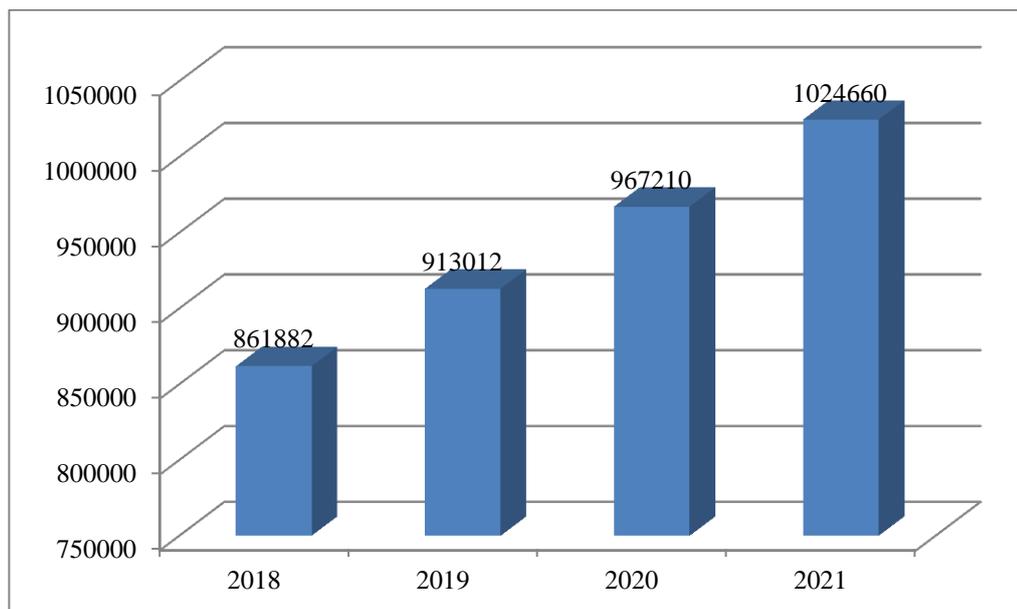


Рис. 3.7. Чистый денежный поток

Для определения экономической эффективности проекта в целом необходимо рассчитать следующие показатели: ЧДД, IRR, ИД и срок окупаемости. За период расчета эффективности взят 1 год.

ЧДД - это чистый дисконтированный доход обозначается обычно NPV. В некоторых источниках называется также терминами «чистая текущая стоимость» или «чистый приведенный эффект». ЧДД определяется как превышение интегральных доходов над интегральными затратами, причем приведенный к начальному периоду.

Определим ставку дисконтирования для данного проекта:

- ставка рефинансирования ЦБ РФ – 9 %;
- средний темп инфляции – 6 %;

Учитывая, что программное обеспечение внедряется с целью снижения рисков ситуаций, других поправок на риск не предвидеться.

Таким образом, ставка дисконтирования составит 15 %.

Расчет чистого дисконтированного дохода проекта приведен в табл.

3.8.

Расчет ЧДД

Показатель	2018	2019	2020	2021
Чистый денежный поток	861 882	913 012	967 210	1 024 660
Ставка дисконтирования, %	15	15	15	15
Коэффициент дисконтирования	0,8696	0,7561	0,6575	0,5718
Чистый дисконтированный поток	749 493	690 328	635 940	585 901

$$\text{ЧДД} = -932\,800 + (749\,493 + 690\,328 + 635\,940 + 585\,901) = 1\,728\,862 \text{ руб.}$$

Финансовый профиль проекта представлен на рис. 3.8.

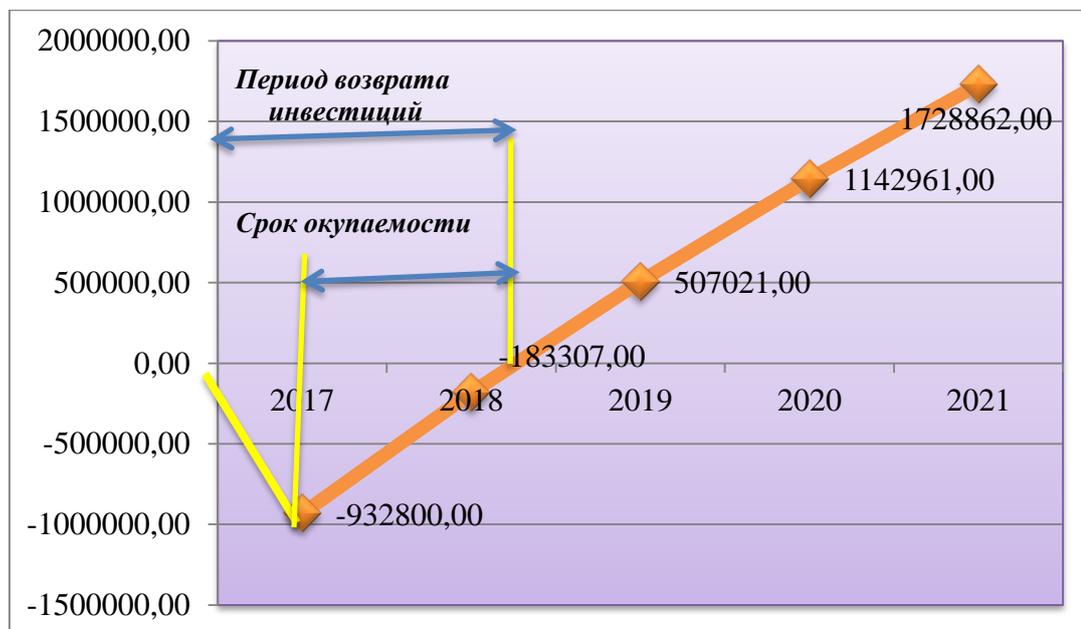


Рис. 3.8. Финансовый профиль проекта

Индекс доходности инвестиций (ИД) - отношение суммы элементов денежного потока от операционной деятельности к абсолютной величине суммы элементов денежного потока от инвестиционной деятельности.

$$\text{ИД} = (749\,493 + 690\,328 + 635\,940 + 585\,901) / 932\,800 = 2,9$$

Данный показатель означает, что за каждый вложенный 1 рубль,

компания получит 2,9 рублей.

Срок окупаемости (англ. Pay-Back Period) - период времени, необходимый для того, чтобы доходы, генерируемые инвестициями, покрыли затраты на инвестиции. Расчет срока окупаемости инвестиционного проекта приведен в табл. 3.9.

Таблица 3.9

Расчет срока окупаемости проекта

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021
Чистый денежный поток	-932 800	861 882	913 012	967 210	1 024 660
Денежный поток нарастающим итогом	-932 800	-70 918	842 094	1 809 304	2 833 964

$$PP = ((3-1) + 70\,918 / 913\,012) * 365 = 759 \text{ дней или } 2 \text{ года } 29 \text{ дней}$$

Значение срока окупаемости = 2 года 29 дней, что означает, что вложенные инвестиции в размере 932 800 руб. окупятся за 2 года 29 дней (рис. 3.9).

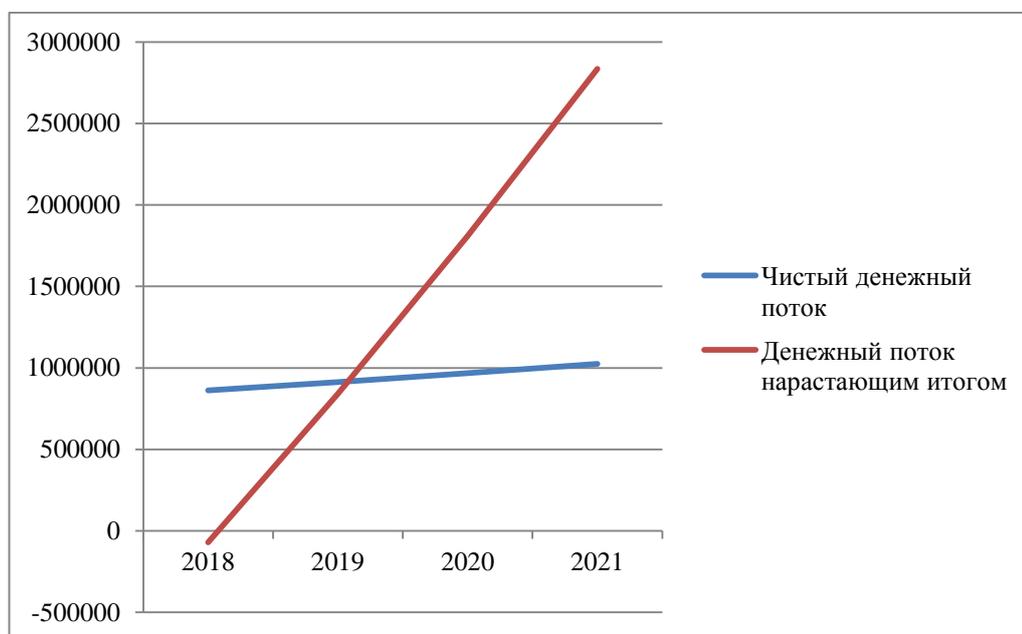


Рис. 3.9. Определение срока окупаемости проекта

Расчет дисконтированного срока окупаемости приведен в табл. 3.10.

Таблица 3.10

Расчет дисконтированного срока окупаемости проекта

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021
Дисконтированный денежный поток	-932 800	749 493	690 328	635 940	585 901
Дисконтированный поток нарастающим итогом	-932 800	-183 307	507 021	1 142 961	1 728 862

$$DPP = ((3-1) + 183\,307 / 690\,328) * 365 = 827 \text{ дней или } 2 \text{ года } 97 \text{ дней}$$

Значение дисконтированного срока окупаемости = 2 года 97 дней, что означает, что вложенные инвестиции в размере 932 800 руб. окупятся за 2 года 97 дней (рис. 3.10).

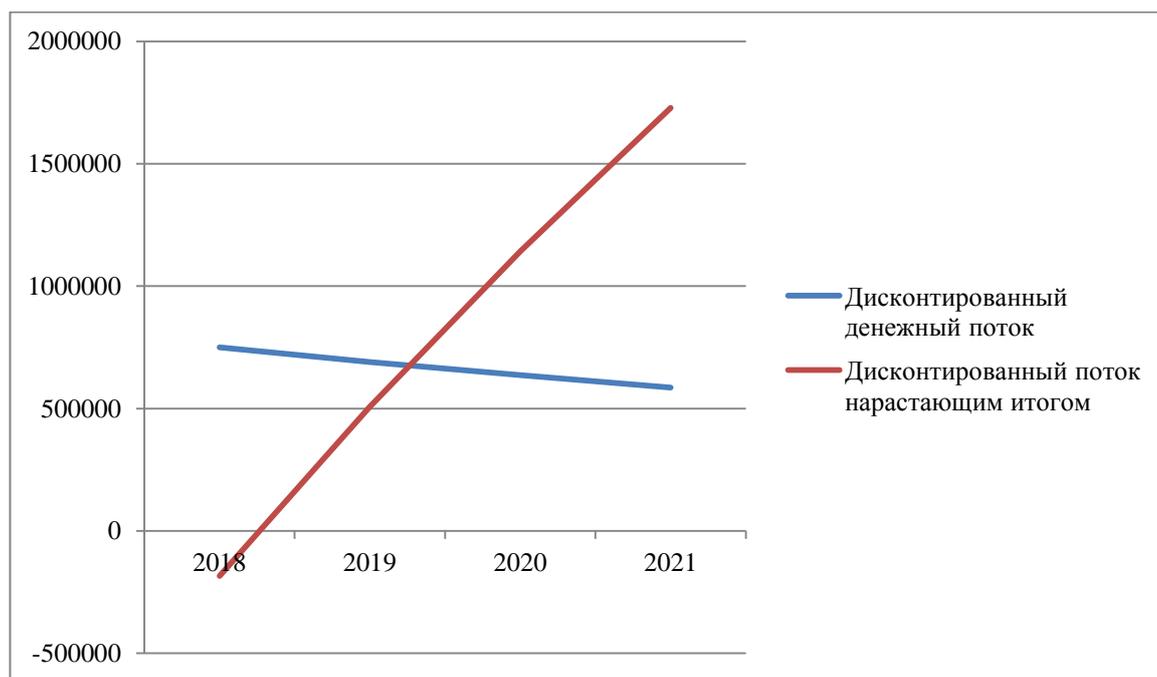


Рис. 3.10. Определение дисконтированного срока окупаемости проекта

Показатели NPV и IRR представляют собой взаимодополняющую систему критериев оценки эффективности реализации инвестиционного проекта. В силу того, что первое значение – это размер дохода, выраженный в натуральной форме с учетом нынешней стоимости денежных средств. Другое значение – это ставка, при достижении которой инвестор получит прибыль.

По данным таблицы 3.10 можно говорить, что IRR составляет 65 %.

Высокая норма внутренней доходности свидетельствует о перспективности инвестиций, а большой разрыв между нормативно-установленным значением говорит о запасе прочности данного проекта.

Для того, чтобы сделать выводы об экономической эффективности проекта, необходимо соблюсти следующие условия:

1. ЧДД>0;
2. ИД>1;
3. PP->min

Проверим выполнение данных условий при расчете экономической эффективности предлагаемого проекта внедрения программы «Бизнес-аналитика и КРІ».

Данные расчетов показателей эффективности представлены в таблице 3.11.

Таблица 3.11

Показатели экономической эффективности предложенных мероприятий

Условия экономической эффективности проекта	Показатели планируемого проекта
ЧДД>0	1 728 862
ИД>1	2,9
PP->min	2 года 29 дней
DPP->min	2 года 97 дней
IRR	65 %

Таким образом, все условия определения экономической эффективности проекта выполнены, и можно сделать вывод, что предлагаемый проект является инвестиционно привлекательным и рентабельным. Предложенные мероприятия принесут экономический эффект, при этом повысив уровень экономической безопасности предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение экономической безопасности предприятия во время экономического и политического кризиса в стране и мире является наиболее актуальным. Анализ угроз, внутренних и внешних, предприятием способствует избежанию простоев производства, снижению конфликтности на предприятии, а также уменьшению влияния конкурентных организаций на предприятие, тем самым повышая эффективность деятельности, а, следовательно, и рентабельность производства. Система экономической безопасности является способом снижения влияния угроз на предприятие.

Анализируя мнения авторов по поводу интерпретации понятия «экономическая безопасность предприятия», было выведено свое: экономическая безопасность предприятия – это такая совокупность факторов внешней и внутренней среды, которые способны обеспечить наиболее полное и эффективное использование имеющихся у предприятия ресурсов для нормализации работы всей организации, обеспечить устранение угроз, а так же способные поддерживать состояние стабильности и благосостояния сегодня и в следующих периодах.

На экономическую безопасность влияют различного рода факторы, как внутренние так и внешние. Внешние факторы подразделяются на макроэкономические, рыночные и др. Внутренние факторы могут быть: финансовыми, сбытовыми, производственными, материально-техническими, кадровыми, инвестиционно-технологическими и экологическими. Для эффективного функционирования предприятия необходимо создание системы экономической безопасности, а организация мер по предотвращению отрицательных тенденций развития организации для эффективной и прибыльной деятельности хозяйствующего субъекта на рынке.

Для оценки экономической безопасности предприятия используются качественные и количественные показатели, которые можно подразделить на

виды: показатели производства, финансовые и социальные показатели. В зависимости от соответствия фактических значений показателей нормативным можно определить значение экономической безопасности для предприятия на определенный момент времени.

В рамках работы было рассмотрено ОАО «ЭФКО». Открытое акционерное общество «Эфирное» (сокращенное фирменное наименование ОАО «ЭФКО») - один из ключевых активов ГК «ЭФКО» в Белгородской области - является градообразующим предприятием г. Алексеевки и одним из крупнейших предприятий России.

Предприятие осуществляет свою деятельность в следующих сферах: масложировая отрасль, молочная отрасль, хлебобулочная отрасль, кондитерская отрасль, производство готовых к употреблению блюд.

Система экономической безопасности предприятия является основополагающей частью экономической безопасности в целом для предприятия. Она предоставляет возможности достижения поставленных целей, уменьшения негативных влияний, потерь, определяет пути развития организации, а значит значительно повышает управляемость предприятием и повышает эффективность деятельности и стабильность развития.

Анализируя эффективность экономической безопасности предприятия, можно сделать следующие выводы:

1. У предприятия высокий уровень зависимости от кредиторов, согласно данных бухгалтерского баланса, сумма заемных средств преобладает над суммой собственного капитала предприятия - наибольшую долю занимают краткосрочные обязательства – 71,6 %, на втором месте – собственный капитал – 14,3 %, на третьем – долгосрочные обязательства – 14,1 %.

2. Анализ актива предприятия говорит о мобильности баланса предприятия (оборотные активы больше внеоборотных).

3. Анализ показателей финансовой устойчивости свидетельствует о функционировании предприятия ОАО «ЭФКО», в основном, за счет заемных

средств.

4. Расчет коэффициентов ликвидности показывает высокий уровень финансового риска, риска отсутствия стабильности в оплате счетов организацией.

5. Показатели рентабельности говорят о высоком уровне затрат, связанных с производством и низком уровне прибыльности.

6. Анализ показателей деловой активности сопоставляет результаты деятельности предприятия в динамике показывает уменьшение ликвидной структуры оборотных активов.

7. Анализ предприятия по уровню платежеспособности говорит о том, что состояние предприятия демонстрирует высочайшую степень риска по задолженности, близкую к банкротству.

Для достижения высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением безопасности основных составляющих безопасности предприятия.

Программа «Бизнес-аналитика и KPI» предназначена для повышения эффективности работы предприятия с помощью всестороннего анализа данных предприятия, а также планирования и мониторинга ключевых показателей эффективности (KPI). Внедрение KPI на предприятии с программой происходит быстрее и легче, элементы справочников из разных баз при этом автоматически приводятся к единым значениям.

После приобретения продукта у предпринимателя появляются следующие возможности:

1. Возможность получить консолидированные данные предприятия в одной точке, сбор данных возможен из любых баз данных «1С:Предприятие» и других источников.

2. Возможность составить сложные показатели KPI на основании разрозненных данных. Например, можно свести в одном показателе рост (или падение) посещаемости сайта, количество отгрузок в «1С» и количество запросов на эл. почту от партнеров.

3. Возможность автоматически контролировать отклонение показателей и получать уведомления об их отклонении или возврате в границы.

Для определения экономической эффективности проекта в целом необходимо рассчитать следующие показатели: ЧДД, IRR, ИД и срок окупаемости. За период расчета эффективности взят 1 год.

ЧДД проекта равен 1 728 862 руб.

ИД = 2,9, данный показатель означает, что за каждый вложенный 1 рубль, компания получит 2,9 рублей.

Значение срока окупаемости = 2 года 29 дней, что означает, что вложенные инвестиции в размере 932 800 руб. окупятся за 2 года 29 дней

Значение дисконтированного срока окупаемости = 2 года 97 дней, что означает, что вложенные инвестиции в размере 932 800 руб. окупятся за 2 года 97 дней.

IRR составляет 65 %, высокая норма внутренней доходности свидетельствует о перспективности инвестиций, а большой разрыв между нормативно-установленным значением говорит о запасе прочности данного проекта.

Для того, чтобы сделать выводы об экономической эффективности проекта, необходимо соблюсти следующие условия:

1. ЧДД > 0;
2. ИД > 1;
3. PP -> min

Все условия определения экономической эффективности проекта выполнены, и можно сделать вывод, что предлагаемый проект является инвестиционно привлекательным и рентабельным. Предложенные мероприятия принесут экономический эффект, при этом повысив уровень экономической безопасности предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. «О безопасности»: Федеральный закон от 05.03.1992. № 2446-1.
2. «О безопасности»: Федеральный закон от 28.12.2010. № 390-ФЗ.
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ. от 31.12.2015. № 683.
4. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (основные положения) : одобр. указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608.
5. Методические рекомендации по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций: утв. Госкомстатом России 28.11.2002.
6. Антикризисное управление: Учебное пособие для вузов / под ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 240с.
7. Артемова, А.Н. Формирование системы обеспечения экономической безопасности // Микроэкономика. - 2012. 136 с.
8. Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин // СПб.; Питер, 2012. 160 с.
9. Еськов, А.В. Технические средства охраны. Учебное пособие – Барнаул; Барнаульский юридический институт МВД России, 2015. – 52 с.
10. Захаров О. Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности. – М.: АСТ, 2009. – 320 с.
11. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / под ред. проф. М.А.Вахрушиной. - М.: Вузовский учебник, 2010. – 463с.
12. Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности. Учебник / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – М.: Проспект, 2016. – 336 с.
13. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В.

Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

14. Петренко, И.Н. Экономическая безопасность России: денежный фактор. Учебник – М.: «МаркетДС», 2002. – 114 с.

15. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева – М.: ИНФРА-М, 2007. – 512 с.

16. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / – Изд. 4-е, испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 288 с.

17. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.

18. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.

19. Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия. – М.: МОО Межрегиональная общественная организация Академия безопасности и выживания, 2014. – 224 с.

20. Аверьянова, Ю.Г. Теоретические аспекты финансовой безопасности коммерческого банка // Экономические науки. 2011. № 77. с. 220-225.

21. Александрова, А.И. Инновационная диверсификация бизнеса в системе управления экономической безопасностью предприятия // Науч. журн. НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экол. менеджмент. - 2014. - № 1. - с. 2.

22. Бачуринская, И.А. Управление корпоративной недвижимостью как элемент экономической безопасности бизнеса // Фундамент. исслед. - 2014. - № 11/6. - С. 1340-1343.

23. Безуглая, Н.С. Экономическая безопасность предприятия. Сущность экономической безопасности предприятия // Российское предпринимательство - 2010. № 4-1.с.63-67.

24. Березин, В.В. Экономическая безопасность предприятия как успешная составляющая российского бизнеса в условиях глобализации экономики // Двадцатые апрельские экономические чтения. Материалы международной научно-практической конференции. Региональный общественный фонд

«Фонд региональной стратегии развития» - 2014. с. 293-297.

25. Бобошко, В.И. Оценка эффективности системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса // Транспорт. дело России. - 2014. № 2. с. 140-142.

26. Бобошко, В.И. Роль государственного регулирования экономической безопасности малого и среднего бизнеса на современном этапе развития экономики / Бобошко В.И., Бобошко Н.М. // Вестн. Костр. гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. - 2014. - Т. 20, № 2. - с. 76-80

27. Бурда, И.Я. Теоретические аспекты гарантирования кадровой безопасности как составляющей экономической безопасности предприятия. Проблемы современной науки. Центр научного знания «Логос». Ставрополь, № 9. 2013.

28. Иванова, Е.А. Понятие, цель и методика анализа ликвидности баланса торговой фирмы // Современные наукоемкие технологии. № 7. 2014.

29. Ковалев, Д. Экономическая безопасность предприятия / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика Украины, 1998 - №5 – с. 48-52.

30. Ковалева, А.М. Финансы фирмы: учебник / А.М. Ковалева, М.Г. Лапуста, Л.Г. Скамай – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ИНФРА, 2005. – 416 с.

31. Короткова, А.В. Инструменты контроля и их роль в экономической безопасности бизнеса // Инновац. развитие экономики. - 2014. № 2. С. 52-58.

32. Костин, В.И. Критерии, индикаторы, пороговые значения экономической безопасности / В.И. Костин. // Экономика и предпринимательство. – 2012. - № 3 (26). – С. 20-25.

33. Космина, О.И.. Количественная оценка деловой активности предприятия / О.И. Космина, А.Н. Пятковская // Модернизация экономики и управления. II Международная научно-практическая конференция: сборник статей. Издательство Ставролит. Ставрополь. 2014. с. 148-150.

34. Кузьмина, Е.Е. Теория и практика маркетинга / Е.Е. Кузьмина, Н.Н. Шаляпина - М. 2012 . 215 с.

35. Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости

- предприятия // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ - 2016. №3 . с. 69-74.
36. Орлик, О.В. Финансово-экономическая безопасность предприятия и принципы ее обеспечения. Verlag SWG imex GmbH . с. 286-291
37. Петрова, Е.Ю. Актуальность коэффициентного метода оценки финансовой устойчивости / Е. Ю. Петрова, Е.В. Филатова // Вестник НГИЭИ № 1(44), 2015. с. 65-68.
38. Погодина, В. В. Стратегический контроллинг в системе экономической безопасности / В. В. Погодина, А.Я. Захаров // Журнал правовых и экономических исследований. Государственный институт экономики, финансов, права и технологий. № 4. 2013. с. 78-82.
39. Рубина, Р.Я. Экономическая безопасность предприятия: концепции, внутренняя структура, тенденции в области обеспечения. / Р.Я. Рубина, А.Г. Рубин // Организатор производства, Воронежский государственный технический университет, Воронеж. том 41, № 2 - 2009. с. 76.
40. Самочкин, В.Н. Экономическая безопасность промышленных предприятий / В.Н. Самочкин, В.И. Барахов // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. № 3-1. С. 142-152.
41. Сенчагов, В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1995. - № 1. – с. 98-99.
42. Судоплатов, А.П, Лекарев, С.В. Безопасность предпринимательской деятельности. М.: ОЛМА-ПРЕСС. 2001. с. 3.
43. Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко, В.С. Ларин // Белгородский экономический вестник. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород. 2016. № 2 (82). с. 56-61.
44. Черных, А.Н. Экономическая безопасность предприятия: критерии и показатели. Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики / А.Н. Черных, Н.А.

Золотарева // Материалы международной научно-практической конференции. Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. Воронеж, 2015. с. 146-151.

45. Шмулинзон, В. А. Роль и место страхования в организации процесса управления рисками нефтегазодобывающего предприятия. Проблемы сбора, подготовки и транспорта нефти и нефтепродуктов // Уфимский государственный нефтяной технический университет. Уфа. № 4. 2010. с. 162.

46. Шолохов, С.А. Сущность и инструментарий управления экономической безопасностью предприятия // Научный альманах. ООО «Консалтинговая компания Юком». Тамбов. №7 (9). 2015. с. 225.

47. Климочкин, О.В. Экономическая безопасность промышленного предприятия: проблемы вывода из-под криминального влияния: дис. на соиск. науч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 / О.В. Климочкин // М.: МГИУ, 2002. с. 196.

48. Маламедов, С.Л. Формирование стратегии экономической безопасности предпринимательских структур. Дисс. ... канд. экон. наук. / С.Л. Маламедов // СПб – 2002.

49. Механизмы управления экономической безопасностью. Монография / Ю.Г. Лысенко, С.Г. Мищенко, Р.А. Руденский, А.А. Спиридонов // Донецк. ДонНУ, 2002. – 175 с.

50. Орехова, Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 105 с.

51. Черняк, В.З. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монографии. / В.З. Черняк, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 159 с.

52. Воробьев, А. Формулирование, реализация и внедрение стратегии на предприятии [Электронный ресурс] // Промразвитие . Режим доступа: <https://promdevelop.ru/science/formulirovanie-realizatsiya-i-vnedrenie-strategii-na-predpriyatii/>

53. Козаченко, А.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения [Электронный ресурс] / А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, А.Н. Ляшенко - Режим доступа: <http://safetyfactor.narod.ru/doc/notion.html>
54. ОАО «Эфирное» признано «Лучшим предприятием промышленного производства» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.efko.ru/press-centr/relizy/5668/>
55. Официальный сайт «ЭФКО» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.efko.ru>
56. Производство майонеза: анализ и тенденции рынка [Электронный ресурс] / Сайт для общения производителей пищевой отрасли // Режим доступа: <http://foodtechnologist.ru/2016/08/19/rynok-majoneza-analiz-tendentsii/>
57. Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия [Электронный источник]. Режим доступа: http://www.profiz.ru/se/12_2004/952/.
58. Гончаренко, Л. Экономическая безопасность предприятия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://psj.ru/saver_magazins/detail.php?ID=8445&PAGEN_1=1&ID=8445&saver_magazins=235#review_anchor.
59. Сафронова, М. Место для роста: как развивается рынок подсолнечного масла. [Электронный источник] / Телерадиокомпания «Мир Белогорья». Режим доступа: <http://mirbelogorya.ru/content-video/22487-mesto-dlya-rosta-kak-razvivaetsya-rynok-podsolnechnogo-masla.html>
60. Что такое амортизация? [Электронный источник]. Экономические понятия. Режим доступа: <http://www.temabiz.com/terminy/chto-takoe-amortizacija.html>

Приложения