

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЗДАНИЯ ОТДЕЛА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001313
Малышева Владислава Андреевича

Научный руководитель
д.э.н., профессор
Стрябкова Е.А.

Рецензент
руководитель
регионального подразделения
ООО «АЛЬЯНС АВИА»
Семченко М.С.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	7
1.1. Основные характеристики категории «экономическая безопасность предприятия».....	7
1.2. Методики оценки экономической безопасности предприятия.....	14
1.3 Особенности оценки экономической безопасности предприятия сферы услуг.....	26
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	33
2.1. Организационно-экономическая характеристика деятельности агентства делового туризма ООО «АЛЬЯНС АВИА».....	33
2.2. Анализ системы экономической безопасности предприятия.....	44
2.3. Оценка уровня и потенциала экономической безопасности предприятия ООО «АЛЬЯНС АВИА».....	51
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМ И УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	60
3.1. Общая характеристика мероприятий по нейтрализации проблем и угроз экономической безопасности предприятия.....	60
3.2. Экономическое обоснование мероприятий.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	79

ВВЕДЕНИЕ

Проблема обеспечения экономической безопасности России на протяжении более 10 лет остается одной из самых важных как в плане существования и развития страны, так и в аспекте повышения эффективности управления на различных уровнях.

Такое значение данной проблемы связано, прежде всего, с универсальностью понятия «безопасность», которое является ключевым в применении к экономике. Значение понятия «экономическая безопасность» усиливается из-за возрастания многовариантности и альтернативности целеполагания и способов достижения целей. Нельзя отдавать предпочтение тем или иным вариантам развития экономики, а также стратегии деятельности хозяйствующего субъекта, без оценки последствий по различным индикаторам экономической безопасности.

На современном уровне развития обеспечение экономической безопасности все чаще выступает в качестве основного критерия эффективности управления в самом широком смысле этого понятия, т.е. способность руководства своей управленческой деятельностью предотвращать экономический ущерб текущим интересам как государства, так и любому управляемому объекту. Это неизбежно диктует и решение ключевой задачи - построение более совершенной системы управления хозяйствующим субъектом с использованием моделей и методов оценки уровня их экономической безопасности.

Все вышесказанное в полной мере относится к хозяйствующим субъектам, действующим на рынке производственного сервиса, транспортных, банковских, страховых и туристических услуг.

Сфера услуг является составной частью народнохозяйственного комплекса, участвует в общей системе экономических отношений и подчиняется общим экономическим законам, действующим в данном обществе. Рост значимости сферы услуг - общемировая тенденция. В российской экономике производство услуг в

общем объеме ВВП достигло значительных масштабов и составило: 63,1% - в 2016 г. и 63,4% - в 2017 г.

Важная роль услуг в экономике обусловлена, во-первых, высокой доходностью (ликвидностью) услуг, которые, как правило, потребляются в момент их производства; во-вторых, относительно невысокой материалоемкостью, что увеличивает объём добавленной стоимости, а, следовательно, национальный доход, и, наконец, в-третьих, коротким сроком получения платы за выполненные услуги.

В современной экономике производственные, банковские и страховые услуги являются важным инструментом, обеспечивающим общую экономическую стабильность и безопасность, развитие предпринимательства и реализацию государственной социальной политики.

Степень научной разработанности проблемы. Исследования проблем обеспечения экономической безопасности на федеральном, региональном и отраслевом уровнях экономической системы достаточно широко отражены в отечественной и зарубежной литературе. Имеются отдельные исследования по управлению рисками предприятий. Но, несмотря на разнообразие подходов к этой проблеме, следует отметить недостаточную проработанность вопросов прикладного характера применительно к процедурам управления хозяйствующим субъектом с позиций экономической безопасности. Практика показывает, что только в рамках системного подхода может быть обеспечена высокая эффективность управления.

В научных исследованиях в области сервиса достаточно большое внимание уделено вопросам менеджмента, маркетинга. В некоторых работах, посвященных развитию отдельных секторов сферы услуг, делаются попытки ввести в систему управления блоки обеспечения экономической безопасности. Однако предложенные в них подходы представляется крайне ограниченными и несистемными. Практически отсутствуют специальные

работы, посвященные проблемам обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, действующих на рынке услуг.

Поставленная в работе научная проблема нуждается в дальнейшем углубленном исследовании.

Целью настоящего исследования является изучение эффективности создания службы экономической безопасности хозяйствующего субъекта сферы сервиса.

Объектом исследования является перспективность создания отдела экономической безопасности предприятия.

Предмет исследования - совокупность организационных и социально-экономических отношений, возникающих в системе управления экономической безопасностью предприятия ООО «АЛЪЯНС АВИА».

Теоретико-методологическую основу исследования составляют концептуальные положения теории рыночной экономики, общей теории экономической безопасности, теории управления экономическими системами и научные принципы менеджмента.

В работе использовались труды отечественных ученых и специалистов в области экономики и менеджмента: Сенчагова В.К.[43], Глазьев С.Ю.[15], Бельских М.В.[9], Буров В.Ю.[11]. и др.

Также использованы работы отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области экономической безопасности и стратегического управления: Абалкина Л.И.[4], Сенчагова В.К.[42], Еркеев М.П.[19], Эриашвили Н.Д.[50], и др.

В качестве инструментов исследования использовались методы факторного анализа, системно-функционального анализа, моделирования и аналитической обработки данных.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации в области обеспечения экономической безопасности, статистические материалы федеральных органов исполнительной власти, отчеты, доклады и обзоры различных организаций,

научные публикации различных авторов, данные производственно-хозяйственной деятельности предприятия, результаты проведенных исследований.

Практическая значимость дипломной работы состоит в том, что его основные методические положения и практические рекомендации могут быть использованы с целью повышения эффективности управления предприятия ООО «АЛЬЯНС АВИА» и повышению устойчивости его деятельности и конкурентоспособности.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Основные характеристики категории «экономическая безопасность предприятия»

В настоящее время вопросы обеспечения условий экономического роста предприятия выходят на первый план.

На развитие предприятия оказывают влияние такие факторы, как нестабильная политическая и социально-экономическая ситуация в стране, межнациональные, региональные, территориальные конфликты, несовершенство законодательства, криминализация общества, мошенничество, коррупция и другие.

Все это резко обострило проблему обеспечения экономической безопасности предприятия, возникшую довольно давно, и на это время, уже сложился определенный категорийный аппарат, существует несколько подходов к определению и обеспечению этой безопасности.

Но отсутствие единой и полной мысли об экономической безопасности предприятия обуславливает необходимость дальнейшего поиска путей и способов решения этой проблемы.

Чтобы понять смысл категории «экономическая безопасность» следует дать характеристику понятия «безопасность» и определить её сущность.

В переводе с греческого «безопасность» означает «владеть ситуацией», т.е., безопасность - это такое состояние субъекта, при котором вероятность изменения присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды незначительна, меньше определенного интервала.

Экономическую безопасность предприятия можно рассматривать как одну из составляющих общего понятия «безопасность».

Любой ущерб рано или поздно получает оценку в денежном выражении, то есть может быть выделена чисто экономическая составляющая ущерба. Но следует заметить, что понимание ущерба или

прибыли, как финансово-категорию не отражает реальное положение экономической безопасности предприятия, поскольку она характеризует только текущее состояние финансовой деятельности предприятия.

Подтверждением актуальности проблемы изучения экономической безопасности предприятия является осознание этой актуальности руководителями предприятий и создание в организационной структуре управления предприятиями специальных подразделений для обеспечения этой безопасности, но эти структурные подразделения не имеют разработанной и эффективно функционирующей научной системы оценки уровня безопасности, теоретической базы своей работы, что существенно снижает результативность таких структурных подразделений.

Предприятия представляют собой открытую систему, функционирующую в нестабильной враждебной окружающей среде.

Проведем анализ некоторых из существующих научных определений экономической безопасности предприятия. Согласно мнению Т.Р. Ореховой, экономической безопасностью предприятия является такое состояние предприятия, при котором наиболее эффективно используются его ресурсы с целью предотвращения различных угроз для обеспечения стабильной работы предприятия в настоящем и в будущем»[38]. В ещё одном важнейшем труде – «Стратегия бизнеса», которое было издано Институтом стратегического анализа и развития предпринимательства, экономическая безопасность предприятия определена как такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты деятельности и структуры предприятия обладают высокой степенью защищенности от нежелательных изменений».

Н.В. Манохиной предложено следующее определение экономической безопасности предприятия – это состояние предприятия, при котором обеспечивается его финансовое равновесие, стабильность функционирования и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных задач и целей, способность к дальнейшему совершенствованию и

развитию[34].

В научной литературе можно встретить и другие, очень близкие к приведенным выше определения экономической безопасности предприятия. В частности, О.Р. Рахимов указывает, что экономическая безопасность является состоянием наиболее эффективного использования всех имеющихся видов ресурсов для предотвращения (ликвидации, нейтрализации) угроз, а также обеспечения стабильного функционирования фирмы в условиях рыночной экономики[41].

Согласно мнению Н.В. Кузнецовой, экономическая безопасность предприятия (корпорации, фирмы) является состоянием защищенности его жизненно важных интересов в производственно-хозяйственной, финансово-экономической, технологической сферах от разного рода угроз, причем в первую очередь угроз социально-экономического плана. Данное состояние наступает в связи с принятой руководством и персоналом системы мер социально-экономического, правового, организационного, и инженерно-технического характера[29].

А.А. Архипов считает, что экономическая безопасность предприятий является одним из аспектов характеристики предприятий, который показывает уровень их защищенности от различных внутренних и внешних угроз. Он также указывает, что экономическая безопасность является состоянием устойчивости правовых экономических отношений в отрасли, организационных связей компаний, и интеллектуальных и материальных ресурсов, при которой гарантируется обеспечение стабильных и благоприятных условий развития отрасли[5]. Обеспечение экономической безопасности регулируют правовые нормы, которые характеризуются качественными параметрами и критериями, то есть пороговыми значениями. Оно осуществляется государственными и негосударственными субъектами и является направленным на бесперебойное функционирование всей отрасли. Экономическая безопасность предприятий на современном этапе сильно зависит от обеспечения стабильных и благоприятных условий для развития

отрасли. Она также обеспечивается единством целей и методов государственной политики на всех уровнях: от федерального до местного.

Существует несколько групп факторов, которые оказывают влияние на экономическую безопасность предприятий. Основными из них являются демографические, географические, политические, социально-экономические, технологические, культурно-образовательные, идеологические. Экономическая безопасность предприятий также обеспечивается балансом различных экономических интересов поставщиков и потребителей продукции компаний, созданием стабильных и благоприятных (не дискриминационных) условий в целях осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно определению Бекотова Н.В. экономической безопасностью является свойство предприятия, которое характеризуется его способностью нормально функционировать для достижения определенных целей при существующих внешних условиях, а также их изменении до определенных пределов. Под нормальным функционированием понимается такое функционирование компании, при котором при существующих внешних условиях обеспечивается достижение им поставленных целей оптимальным способом или достаточно близким к нему[8].

По мнению В.К. Сенчагова, под экономической безопасностью следует понимать определенное состояние объекта в системе его связей с точки зрения его способности к выживанию и совершенствованию в условиях различных внутренних и внешних угроз, а также действия трудно прогнозируемых и непредсказуемых факторов[43].

Е.Д. Солонженцев считает, что экономическая безопасность – это защищенность жизненно для личности, общества и государства важных интересов в экономической сфере от различных внутренних и внешних угроз[44].

М.В. Любимова, под экономической безопасностью предприятия понимают состояние наиболее эффективного использования его ресурсов в

целях обеспечения его защиты от отрицательного влияния внешних и внутренних угроз, различных дестабилизирующих факторов, при котором происходит устойчивое достижение целей уставной деятельности и реализация основных коммерческих интересов. В конечном счете, система обеспечения экономической безопасности должна обеспечивать достижение основных целей предприятия в условиях хозяйственного риска и конкуренции[31].

Резюмируя вышесказанное, в научной литературе существует два подхода к определению безопасности.

Авторы, использующие первый подход (Е.А. Олейников, В.К. Сенчагов, А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова и др.), используют понятие угрозы и защищенности от неё. Представители второго подхода (Н.В. Матвеев, А.А. Беспалько, и др.) избегают употребления понятия угрозы при определении безопасности, а используют управленческие или экономические понятия: функционирование, эффективность, достижение цели, развитие.

Несмотря на различия, общим и ключевым для этих подходов является взаимосвязь экономической безопасности с понятиями «развитие» и «устойчивость».

Развитие - один из компонентов экономической безопасности. Если предприятие не развивается, то у него резко сокращается возможность выживания, сопротивляемость угрозам и приспособляемость к изменениям внешних факторов.

Устойчивость предприятия отражает прочность и надежность его элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внешние нагрузки. Речь здесь идет прежде всего о конкурентоспособности.

Дело в том, что необходимость в экономической защищенности объективно возникает только при трех взаимосвязанных условиях:

- всеобщая конкуренция;
- неопределенность внешних условий хозяйствования;

– хозяйственный риск (т.е. ситуация, когда получение результата не прогнозная, а вероятностная категория).

При социалистической, т.е. централизованной, планомерно организуемой системе задача экономической защищенности (безопасности) не ставилась. Тогда предприятие не могло разориться, даже существовала категория планово-убыточных предприятий. Но с переходом к рынку и появлением такого механизма, как конкуренция, ситуация в корне поменялась.

Конкурентоспособность стала главным условием и предпосылкой выживания хозяйствующего субъекта в агрессивной рыночной среде, независимо от сферы его деятельности. Неконкурентоспособная фирма в конечном итоге обречена на гибель. Поэтому от уровня конкурентоспособности зависит степень экономической безопасности и независимости фирмы, а в конечном счете и безопасность экономики страны, как сложной и многоуровневой хозяйственной системы.

Конкурентоспособность часто путают с эффективностью, что является ошибкой. Можно выделить два принципиальных отличия конкурентоспособности от эффективности.

Во-первых, отличие формально-смысловое, вытекающее из этимологического различия обоих терминов.

Эффективность - это отношение затрат к результатам, показывающее насколько результативно предполагается использовать (расчетная эффективность) или использованы (фактически достигнутая эффективность) имеющиеся в распоряжении субъекта конкурентной борьбы ресурсы.

Конкурентоспособность - это потенциал, это способность к конкурентной борьбе. Эта способность может быть, а может и не быть реализована. Эта способность, определяющаяся набором показателей, характеризующих имеющийся в распоряжении субъекта конкурентной борьбы ресурсный (в широком смысле) потенциал. Это не результат, а способность к ведению успешной конкурентной борьбы[36].

Во-вторых, конкурентоспособность - это, как правило, не абсолютная характеристика, ресурсного потенциала, а относительная, по отношению к какому-либо другому конкурирующему субъекту рынка (товару, фирме или стране). Это в свою очередь означает, что конкурентоспособным может быть и малоэффективный рыночный субъект, если другие, конкурирующие субъекты еще менее эффективны. Из этого следует, что конкурентоспособность может достигаться не только путем улучшения своих собственных характеристик, но и путем использования различного рода мер по блокированию развития конкурентов, срыва планов и программ повышения их конкурентоспособности, что нередко оказывается дешевле и эффективнее, чем разработка и реализация дорогостоящих собственных программ совершенствования технологии, обучения персонала, поиска новых путей удовлетворения покупательского спроса и пр. Кроме того, деструктивные меры нередко могут оказаться и более эффективными с позиций «очистки» конкурентного поля и на какой-то срок обеспечить устойчивые лидирующие позиции практикующей такие меры фирме или стране. Однако такая деструктивная политика признается как недобросовестная конкуренция и чревата наказанием в законодательном порядке. Тем не менее, соблазн использования наряду с конструктивными методами конкурентной борьбы и методы деструктивного характера нередко побуждает как отдельные компании, так и отдельные страны считаться с этим обстоятельством в своей практике конкурентной борьбы. Степень выстраиваемой ими защиты от подобных мер также в значительной мере определяет уровень их конкурентоспособности, которая в такой постановке проблемы становится деятельностью по обеспечению экономической безопасности (фирмы или страны).

Конкуренция - это не просто экономическое соревнование, как это многие представляют, отталкиваясь от представлений советского времени, а борьба за выживание. И эта борьба может быть выиграна только при наличии конкурентных преимуществ, которые также должны рассматриваться как

фактор безопасности[16]. Таким образом, грань между факторами эффективности и безопасности размывается, поскольку повышение эффективности хозяйствования (наращивание конкурентных преимуществ) создает предпосылки безопасности.

Обобщая вышеописанные подходы, можно вывести следующее определение экономической безопасности предприятия - это состояние защищенности его жизненно-важных и законных интересов от внешних и внутренних негативных воздействий (угроз), обеспечивающее его функционирование и возможность стабильного развития в будущем.

1.2 Методики оценки экономической безопасности предприятия

Неотъемлемым элементом исследования экономической безопасности предприятия является выбор ее критерия.

Под критерием экономической безопасности предприятия понимаются признак или сумма признаков, на основании которых может быть сделан вывод о том, находится ли предприятие в экономической безопасности или нет[10].

Такой критерий должен не просто констатировать наличие экономической безопасности предприятия, а и оценивать ее уровень. Если назначение критерия будет сводиться только к констатации экономической безопасности предприятия, то в этом случае неизбежна субъективность оценки. При этом количественную оценку уровня экономической безопасности желательно было бы получить с помощью тех показателей, которые используются в планировании, учете и анализе деятельности предприятия, что является предпосылкой практического использования этой оценки.

Для этого целесообразно исследовать показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности предприятия.

В экономической литературе уже предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия, что привело к появлению нескольких подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Так, известен индикаторный подход, при котором уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов.

Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической

безопасности. Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами[24].

Уровень точности индикатора в этом случае является проблемой, которая заключается в том, что в настоящее время отсутствует методическая база определения индикаторов, учитывающих особенности деятельности предприятия, обусловленные, в частности, его отраслевой принадлежностью, формой собственности, структурой капитала, существующим организационно-техническим уровнем.

В случае некавалифицированного определения значения индикаторов неправильно может быть определен уровень экономической безопасности предприятия, что может повлечь за собой принятие управленческих решений, не соответствующих реальному положению дел. Индикаторный подход вполне оправдан на макроуровне, где значения индикаторов более стабильны.

Существует и иной подход к оценке уровня экономической безопасности предприятия, который может быть назван ресурсно-функциональным. В соответствии с этим подходом оценка уровня экономической безопасности предприятия осуществляется на основе оценки состояния использования корпоративных ресурсов по специальным критериям. При этом в качестве корпоративных ресурсов рассматриваются факторы бизнеса, используемые владельцами и менеджерами предприятия для выполнения целей бизнеса.

В соответствии с ресурсно-функциональным подходом наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов, необходимое для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем предотвращения угроз негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия и достижения следующих основных функциональных целей экономической безопасности предприятия:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия, его финансовой устойчивости и независимости;
- обеспечение технологической независимости предприятия и достижение высокой конкурентоспособности его технологического потенциала;
- высокая эффективность менеджмента предприятия, оптимальность и эффективность его организационной структуры;
- высокий уровень квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала, эффективность корпоративных НИОКР;
- высокий уровень экологичности работы предприятия, минимизация разрушительного влияния результатов деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;
- обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны и достижение высокого уровня информационного обеспечения работы всех его служб;
- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов.

С развитием рыночных отношений отечественные предприятия столкнулись с проблемой существенного уменьшения поддержки со стороны государства и необходимостью создания собственными силами условий для безопасного развития[50].

Эффективное функционирование предприятия зависит от уровня его экономической безопасности.

Оценки уровня экономической безопасности осуществляется на основе научных подходов и с помощью разработанных методик. Не стоит отождествлять эти понятия, что в экономической литературе встречается часто.

Для определения количественного уровня экономической безопасности

предприятия используется несколько подходов: индикаторный, ресурсно-функциональный, программно-целевой.

Индикаторный подход заключается в установлении уровня экономической безопасности в результате сравнения фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами, которые выступают пороговые значения этих показателей и соответствующих определенному уровню безопасности.

При неточном определении значений индикаторов неправильно будет определен уровень экономической безопасности.

Ресурсно-функциональный подход предполагает определение уровня экономической безопасности с помощью оценки эффективности использования ресурсов предприятия.

При применении этого подхода оценки уровня экономической безопасности предприятия отождествляется с анализом состояния его финансово-хозяйственной деятельности.

Программно-целевой подход базируется на интегрировании показателей, определяющих уровень экономической безопасности предприятия.

Значительное внимание при использовании этого подхода необходимо уделить отбору показателей и определению методов их интеграции.

Для реализации выбранного подхода необходимо выделить определенные методы, используемые для оценки уровня экономической безопасности предприятия.

В результате проведенного анализа существующих методов выявлены недостатки, которые могут негативно повлиять на определение уровня экономической безопасности предприятий (табл. 1.1)[37],[15],[46].

В частности, метод экспертных оценок предполагает осуществлять прогнозирование возможных угроз предприятия на основе выводов, сделанных экспертами.

Основными недостатками этого метода может быть недостаточная

квалификация специалистов и субъективизм при принятии решений.

Кроме того, возможное влияние одного специалиста на остальных членов группы, если применяется метод коллективных экспертных оценок.

Таблица 1.1

Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия

Авторы	Методы
И. Новикова	Экспертная оценка, мониторинг социально экономических показателей, анализ и обработка сценариев, оптимизация, многомерный статистический анализ, теоретико игровые методы, теория искусственных нейронных сетей
Д. Гордиенко	Экстраполяция (экстраполяция параметрических зависимостей, экстраполяция временных тенденций); экспертные методы (опрос, экспертные комиссии, составление аналитических докладных записок, "мозговая атака ", "Дельфи"); структурноаналитические методы (моделирование, иерархическая декомпозиция, морфологический анализ, матричный метод, сетевой анализ, SWOT
В. Уразгалиев	Методы комплексной оценки угроз (интегральная оценка риска, оценка эффективности защитных мероприятий); методы комплексной оценки экономического потенциала предприятия (оценка конкурентного статуса фирмы, интегральная оценка соблюдения интересов компании, SWOT-анализ)

Метод анализа и обработки сценариев предназначен для прогнозирования различных вариантов развития ситуации, метод оптимизации - для выбора варианта, при котором достигается наиболее желаемый результат, теоретико-игровые методы - для определения вариантов развития предприятия в непредсказуемой внешней среде. Теория искусственных нейронных сетей основано на моделировании нелинейных зависимостей при решении задачи. Считаем, что этот метод является сложным для использования в деятельности машиностроительных предприятий на современном этапе их развития. Основным условием использования метода экстраполяции является относительно стабильное

развитие предприятия, ведь выводы о значении прогнозных показателей в будущих периодах делаются на основе изучения их динамики в предыдущих периодах. Данный метод является неактуальным для применения, поскольку нынешняя ситуация машиностроительных предприятий характеризуется нестабильностью и существенным колебаниям финансовых показателей. Методы прогнозирования банкротства сводятся преимущественно к выявлению симптомов финансового кризиса предприятия, поэтому значительно ограничивают сущность понятия «экономическая безопасность». Группа методов комплексной оценки угроз предполагает оценку рисков предприятия и выявление угроз, не связывая этот анализ с установлением уровня экономической безопасности предприятия.

Для использования экономической безопасности предприятия в хозяйственной системе необходимо решение следующих вопросов: установление градации экономической безопасности, установление методов оценки состояния и уровня экономической безопасности, установление показателей экономической безопасности предприятия, установление способов обеспечения требуемого уровня безопасности.

Очевидно, что чем больше показателей будет использовано для комплексной оценки, тем более правильными будут выводы анализа. Но стремиться к этой цели нужно очень осторожно, потому что увеличение количества показателей усложняет методику оценки и делает ее менее эффективной. В данном параграфе будут рассмотрены различные методы, возможные к применению для решения задачи комплексной оценки экономической безопасности.

Одним из способов решения задачи оценки является разработка обобщающего (синтетического) или интегрального показателя, который бы воплотил наиболее весомые стороны хозяйственной деятельности. Достижение этой цели привлекает тем, что в итоге ожидается получение единого показателя. А это автоматически решает задачу оценки рейтинга субъекта хозяйствования: первое место занимает предприятие с наибольшей

или наименьшей величиной показателя, второе - предприятие, которое имеет второй результат, и т.д. Такой интегральный показатель пока не найден, а многочисленные исследования показывают трудность его разработки[36].

Сложность хозяйственной деятельности не позволяет решить проблему и другим способом - выбрать из числа обобщающих результативных показателей какой-либо один в качестве интегрального. Например, предприятие может иметь лучший результат по сумме полученной прибыли за счет конъюнктурных факторов при уменьшении объемов производства продукции. Или предприятие перевыполнило план по производству продукции, но при этом увеличилась себестоимость продукции, уменьшилась доля прибыли. Поэтому обобщающую оценку экономической безопасности следует проводить по целому комплексу показателей. В связи с этим задача обычно усложняется, поскольку субординация предприятий по разным показателям будет неодинаковой. Например, по объему производительности предприятие будет занимать первое место, по себестоимости - третье, а по уровню рентабельности - пятое и т.д.

Другим направлением комплексной оценки является разработка алгоритмов вычислительных процедур, которые бы на основании комплекса показателей обеспечили однозначную оценку результатов хозяйственной деятельности. Наиболее перспективным подходом в данном направлении является использование многомерного сравнительного анализа. Методология этого подхода состоит в следующем. В первую очередь обосновывается система показателей, по которым будет оцениваться экономическая безопасность предприятия, собираются данные по этим показателям по группе предприятий и формируется матрица исходных данных (табл. 1.2)[33]:

Матрица исходных показателей

Предприятие	Показатели				
	1	2	3	4	5
А	ад1	ад2	ад3	а _А 4	ад5
Б	ав1	352	ав3	ав4	ав5
В	ав1	авг	ав3	ав4	ав5
Весовой коэф.	к ₁	к ₂	к ₃	к ₄	к ₅

По каждому показателю составленной матрицы определяется максимальный элемент, который принимается за единицу. Затем все элементы этой графы делятся на максимальный элемент, возводятся в квадрат и умножаются на величину соответствующих весовых коэффициентов, установленных экспертным путем.

$$x_{ij} = \left(\frac{a_{ij}}{\max a_{ij}} \right)^2 \times K$$

После этого результаты суммируются по строкам:

$$R_j = \sum x_{ij}$$

Полученные рейтинговые оценки размещаются по ранжиру и определяется место каждого предприятия по экономической безопасности:

Таблица 1.3.

Рейтинг экономической безопасности предприятий

Предприятие	Показатели					Рейтинг
	1	2	3	4	5	
А	а _{А1}	а _{А2}	а _{А3}	а _{А4}	а _{А5}	R _А
Б	а _{Б1}	а _{Б2}	а _{Б3}	а _{Б4}	а _{Б5}	R _Б
В	а _{В1}	а _{В2}	а _{В3}	а _{В4}	а _{В5}	R _В

Преимуществом методики многомерного сравнительного анализа является то, что она базируется на комплексном многомерном подходе к оценке такого сложного явления, как экономическая безопасность.

Рассмотренная методика обладает, однако, и существенным недостатком: полученный рейтинг отражает не абсолютную степень экономической безопасности предприятия, а лишь относительно других предприятий. Поэтому высокий рейтинг, рассчитанный по приведенной методике, говорит не о высокой безопасности предприятия по отношению к внешним угрозам, а о том что его безопасность выше, чем у других рассмотренных предприятий.

Помимо этого, метод многомерного сравнительного анализа не дает обоснования причине выбора тех, а не иных показателей, также не ясен конкретный способ определения величин весовых коэффициентов (методика ссылается на экспертный метод).

Другой подход к решению задачи комплексной оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта может заключаться в применении ограниченного круга показателей. Основанием для признания состояния экономической безопасности предприятия неудовлетворительным является несоответствие одного из показателей пороговым значениям. Основным недостатком этого подхода является то, что нормативные (пороговые) значения принятых критериев не могут быть одинаковыми для разных отраслей экономики в виду различной структуры капитала, уровня рентабельности, инновационной активности и т.д. При применении этого метода пороговые значения должны быть разработаны для каждой отрасли и подотрасли.

Учитывая многообразие показателей экономической безопасности, различие в уровне их пороговых значений и возникающие в связи с этим сложности, возможно использование интегральной балльной оценки экономической безопасности. Сущность этой методики заключается в

классификации предприятий по степени риска исходя из фактического уровня показателей и рейтинга каждого показателя, выраженного в баллах. Метод интегральной балльной оценки получил широкое распространение при оценке финансовой устойчивости предприятия. В частности, в работе Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой предложена следующая система показателей и их рейтинговая оценка, выраженная в баллах, которая приведена в таблице 1.4:

Таблица 1.4.

Группировка предприятий по критериям оценки финансового
состояния

Коэффициенты	Границы классов согласно критериям, баллы					
	1	2	3	4	5	6
Абсолютной ликвидности	0,25 и выше-20б.	0,2 - 16б.	0,15 - 12б.	0,1 - 8б.	0,05 - 4б.	Менее 0,05 – 0б.
Критической ликвидности	1,0 и выше-18б.	0,9 - 15б.	0,8 - 12б.	0,7 - 9б.	0,6 - 6б.	Менее 0,50 – 0б.
Текущей ликвидности	2,0 и выше-16б.	1,7 - 12б.	1,4 - 7б.	1,1 - 3б.	1,0 - 1,5б.	Менее 1,0 - 0б.
Финансовой независимости	0,6 и выше-17б.	0,54 - 12б.	0,43 - 7,4б.	0,41 - 1,8б.	0,4 - 1б.	Менее 0,4 - 0б.

Таблица 1.4. (продолжение)

Обеспеченность и собственными оборотными средствами	0,5 и выше 15б.	0,4 - 12б.	0,3 - 9б.	0,2 - 6б.	0,1 - 3б.	Менее 0,1 - 0б
Обеспеченность и запасов собственным капиталом	1,0 и выше- 15б.	0,9 - 12б.	0,8 - 9б.	0,7 - 6б.	0,6 - 3б.	Менее 0,5 - 0б.
Минимальное значение границы	100	85 - 64	57- 63	41- 56	18	0

Выделенные классы характеризуются следующим образом:

1 класс - предприятия с хорошим запасом финансовой устойчивости, позволяющем быть уверенным в возврате заемных средств;

2 класс - предприятия, демонстрирующие некоторую степень риска по задолженности, но еще не рассматриваются как рискованные;

3 класс - проблемные предприятия; здесь вряд ли существует риск потери средств, но полное получение процентов представляется сомнительным;

4 класс - предприятия с высоким риском банкротства даже после мер по финансовому оздоровлению;

5 класс - предприятия высочайшего риска, практически несостоятельные.[11]

На наш взгляд, именно эта методика является наиболее подходящей для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Ее преимуществами являются:

- многомерность подхода,

- получение результата, характеризующего абсолютное значение экономической безопасности,
- наглядность результата.

Итак, основываясь на выявленных недостатках и преимуществах рассмотренных методов, для комплексной оценки экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта целесообразно использовать метод интегральной балльной оценки. К сожалению, в системе показателей и их рейтинговой оценке, предложенной Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой и приведенной выше, рассмотрены только показатели финансового состояния предприятия. При этом оставлены без внимания категории инновационной деятельности, персонала, производственных процессов. В связи с этим для использования данного метода должны быть предварительно решены следующие вопросы:

- выбор системы критериев и показателей, используемых для оценки,
- установление пороговых значений (границ классов) для каждого показателя,
- определение весов показателей в общей совокупности (значимость критериев).

Выбор того или иного критерия и показателей оценки экономической безопасности обусловлен спецификой предприятия и сложившейся в сфере его деятельности конъюнктурой. Но существующие методики оценки непригодны для некоторых предприятий сферы услуг, в частности туристических предприятий, что приводит к пониманию необходимости создания методики учитывающей особенности сферы услуг.

1.3 Особенности оценки экономической безопасности предприятия сферы услуг

Сфера услуг является составной частью народно-хозяйственного комплекса, участвует в общей системе экономических отношений и подчиняется общим экономическим законам, действующим в данном обществе.

Следует различать товар и услугу, хотя услуга и является особым видом товара.

Товар — продукт труда, имеющий стоимость и распределяющийся в обществе путем обмена, купли-продажи; вообще — то, что является предметом торговли.

Услуги — виды деятельности, работ, в процессе выполнения которых не создается новый, ранее не существовавший материально-вещественный продукт, не изменяется качество уже имеющегося, созданного продукта. Это блага, предоставляемые не в виде вещей, а в форме деятельности [16].

Из этих определений можно выделить основные различия товара и услуги:

1. Товар материален и осязаем, услуга — нет.
2. Качество и внешний вид товара постоянны, услуги — гетерогенны.
3. Производство товара отделено от потребления. Услуга предполагает совпадение этих этапов.
4. Услугу хранить невозможно. Товар можно складировать.

Особо важная роль услуг в экономике обусловлена, во-первых, высокой доходностью (ликвидностью) услуг, которые, как правило, потребляются в момент их производства; во-вторых, относительно невысокой материалоемкостью, что увеличивает объем добавленной стоимости, а, следовательно, национальный доход, и, наконец, в-третьих, коротким сроком получения платы за выполненные услуги.

Туристский бизнес является высоко рискованным, поскольку испытывает на себе значительное влияние как внешних, так и внутренних факторов и условий. Осложнение внешнеполитической и экономической ситуации в стране в целом, ослабление курса рубля, а также закрытие на законодательном уровне таких популярных туристских направлений как Турция и Египет, пошатнули стабильное положение российских туроператоров и значительно увеличили для них риск банкротства. В последние три года выездной туристский поток из России неуклонно снижается, о чем свидетельствуют данные Росстата. Так, в заграничные туристские поездки в 2016 году отправилось 29,3 млн. чел., что на 21% меньше, чем в 2014 году (туристский поток составлял 36,8 млн. чел.). По сравнению с 2013 годом, туристский поток из России в 2016 году сократился на 32%. Учитывая эти данные, можно сказать, что перед российскими туроператорами возникла задача поиска новых конкурентоспособных туристских направлений в современных экономических и политических условиях.

Следует отметить, что на фоне падения числа заграничных поездок, отмечается увеличение внутрироссийского туристского потока, который в 2016 году составил 50 млн. чел., а это практически треть страны. В то же время «дешевый» рубль повысил привлекательность России для посещения иностранными туристами, как с целью отдыха, так и выгодных покупок. Въездной туристский поток возрастает, и в 2016 году он составил, рекордные, 20,7 млн. иностранных туристов.

Таким образом, в туристской отрасли наметилась тенденция к возможной переориентации с выездного на внутренний и въездной туризм. Возросший интерес иностранных туристов к российскому турпродукту необходимо поддерживать и развивать, поскольку въездной туризм несет в себе не только выгоды для туристских фирм, но и обладает мультипликативным эффектом на смежных отраслях экономики, реализующих товары и услуги иностранным туристам во время путешествия.

Значительное изменение внешней среды туристской индустрии делает актуальным вопрос обеспечения экономической безопасности туристского бизнеса в России. Безопасность туризма является важнейшей задачей для всех участников туристской деятельности. Возникновение опасностей во время путешествия влечет за собой не только прямой ущерб от случившегося, но и экономические последствия, такие как падение спроса на туристский продукт. В зависимости от уровня произошедшей чрезвычайной ситуации, экономический ущерб и затраты на восстановление доверия туристов могут быть велики настолько, что могут привести к краху всей туристской индустрии.

Понятие «безопасность» в научной литературе и государственном законодательстве определяется как состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Безопасность туризма представляет собой комплекс взаимообусловленных факторов и явлений, возникающих при взаимодействии трёх основных агентов туризма - территории с её индивидуальным набором и соотношением условий и ресурсов, лиц, иницирующих развитие туризма на данной территории (собственников территории и туроператоров), и, собственно, туристов[8].

Под экономической безопасностью туристской сферы понимается состояние защищённости его жизненно-важных и законных интересов от внешних и внутренних угроз, обеспечивающееся на основе наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов условия для его функционирования и возможность стабильного развития в будущем.

Таким образом, экономическая безопасность предприятий сферы туризма является комплексным понятием, состоящим из множества взаимосвязанных и взаимозависимых факторов. Основываясь на вышеописанных подходах к определению экономической безопасности, можно выделить следующие объекты экономической безопасности в туризме и разделить их на уровни:

1. Экономическая безопасность личности: - защита туристов (безопасность жизни, здоровья, личная неприкосновенность, включая физическое и психологическое состояние, сохранность имущества, а также страхование, гарантии оказания качественной медицинской помощи, правовая защита, в том числе от некачественного оказания туристских услуг, информирование об источниках опасности и т.д.);

- защита персонала туристской организации (безопасные и здоровые условия труда);

- защита местного населения туристского региона (социальная и экономическая стабильность общества, проживающего на территории туристского региона);

2. Экономическая безопасность туристского предприятия (защита финансовых, материальных, интеллектуальных ресурсов, кадровая безопасность). Кадровая безопасность включает в себя защиту предприятия от хищения сотрудниками имущества туристского предприятия, использование ресурсов предприятия в собственных целях, получение заработной платы за невыполняемую работу, шантаж компетентностью, шантаж полномочиями, дисциплинарные нарушения, создание в коллективе невыносимого морально-психологического климата);

3. Экономическая безопасность туристского региона (защита природы региона от вредного влияния туризма, экологическая, биологическая, криминогенная, военно-политическая безопасность);

4. Экономическая безопасность туристской отрасли страны (совокупность текущего состояния гостиничной индустрии, объектов питания, транспорта, предприятий развлекательного, делового, спортивного, познавательного, лечебно-оздоровительного туризма, туристских агентств и туроператоров, экскурсионных организаций, институциональная обеспеченность);

5. Экономическая безопасность индустрии туризма на международном уровне (показателей въезда и выезда туристов, показатели внутреннего

туристского потока, уровень качества жизни населения, политическая и экономическая стабильность в стране, уровень опасности природного, техногенного, социального характера в стране, благоприятный информационный имидж страны за границей и др.).

Нельзя не отметить специфические риски присущие исключительно сфере туризма. С точки зрения источника возникновения все риски подразделяются на внутренние и внешние.

Внешние риски неразрывно связаны с окружением туристической компании, её отношениями с туроператорами, платежеспособностью клиентов, экономической ситуацией в стране и мире, уровнем инфляции, а также с различными непредвиденными обстоятельствами, которые туристическая компания просто не может предвидеть заранее.

Поскольку туристическая компания - это продавец туристического продукта, предоставляемого туроператором, её имидж и устойчивость на рынке, в большинстве своём, зависит от качества этого самого продукта. В том случае, если путешествие срывается из-за вины туроператора, организовавшего большую часть поездки, клиент запомнит непосредственно именно то туристическое агентство, у которого он приобрёл это самое путешествие, и вряд ли когда-либо решит воспользоваться услугами такой туристической компании вновь. Причём всякая недоработка со стороны туроператора – будь то встреча прибывших туристов в аэропорту, бронирование гостиницы, организация экскурсий, либо же программа страхования – способна омрачить положительное впечатление от всей поездки. Именно по этой причине, тщательный подбор туроператора, с которым будет вестись последующая совместная работа, – это одна из важнейших задач, требующих действительно основательного подхода для туристической компании. Решением этой проблемы может стать как посещение специальных выставочных площадок, на которых можно ознакомиться с ведущими мировыми туроператорами, предоставляющими свои услуги по всем туристическим направлениям, так и получение

необходимой информации о деятельности туроператоров с помощью других различных источников.

В свою очередь, внутренние риски сопряжены с особенностями самой туристической компании. Основным видом внутреннего риска можно считать кадровый, вызванный невозможностью заранее предсказать действия людей в тех или иных ситуациях. Согласно данным статистики, решение потребителя о покупке определённой туристической путёвки на 40-50% зависит от влияния менеджера турагентства. Таким образом, ему непременно нужно владеть соответствующими знаниями о предлагаемом продукте, уметь правильно выстраивать отношения с клиентом, вовремя предоставлять ему необходимую или желаемую информацию, быть обходительным и терпеливым.

Неудачно расположенный офис также способен привести определенные риски в деятельность туристической компании. Офис, находящийся далеко на задворках или в неприметном для будущего посетителя месте, может отнять у турфирмы до 80% клиентов, кто-то попросту не дойдет до неё, свернув по пути в другое центральное турагентство, а кто-то не решится приобретать путёвку в турфирме, офис которой имеет подобное размещение. Исправить такое положение дела способна красочная, притягивающая взгляд рекламная вывеска, а также дизайн агентства[8].

Примером внутреннего риска для туристической компании является также сезонный характер такой сферы предпринимательской деятельности. Эта проблема касается даже крупные турфирмы, существующие на рынке далеко не один год, а новичкам в этой сфере деятельности и вовсе первое время стоит заранее планировать свои возможные убытки. Вне сезона отпусков новая компания может даже не выйти на самоокупаемость и понести дополнительные убытки.

Основные виды рисков экономической безопасности туристических фирм представлены в рис. 1.1.[10]

Политические риски	• Введение экономических и политических санкций, боевые действия, террористические акты, беспорядки. Политические риски могут носить как местный, так и региональный характер, а возможно и международный.
Производственные риски	• Снижение количества реализованных турпутёвок, увеличение затрат, налагаемые ограничения на предлагаемые туристические услуги.
Отраслевые риски	• Неустойчивое экономическое положение самой отрасли.
Валютный риск	• Изменения стоимости туруслуг, вызванные колебаниями или изменением курса иностранных валют.
Инфляционные риски	• Снижение покупательной способности денег, вызванное глобальным повышением цен.
Кредитные риски	• Неплатёжеспособность контрагентов, неуплата по долговым обязательствам.
Процентный риск	• Риск общего изменения уровня

Рис. 1.1

Основные виды рисков по причинам возникновения

В настоящее время существующие методы позволяют производить оценку экономической безопасности в туристской сфере лишь отдельных составляющих, без учета элементов остальных уровней. В результате возникает проблема отсутствия комплексного подхода к оценке экономической безопасности. Создание комплексной оценки всех составляющих экономической безопасности в туризме позволит получать объективную информацию о состоянии туристской отрасли в стране. На основе такой оценки, станет возможным создание системы мониторинга уровня экономической безопасности туризма, что существенно повысит привлекательность туристской индустрии нашей страны.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

2.1 Организационно-экономическая структура предприятия ООО «АЛЬЯНС АВИА»

ООО «АЛЬЯНС АВИА» – агентство делового туризма. Услуги ООО «АЛЬЯНС АВИА» оказываются по следующим адресам:

1. г. Москва, ул. Сущевский Вал д.5 стр.28. тел.: +7 (495) 9358995.
2. г. Санкт-Петербург, Выборгская наб. д.29 офис 331. тел.: +7 (812) 4496410.
3. г. Белгород, ул. Преображенская д.86. Тел.: +7 (4722) 23 00 91.

Миссия ООО «АЛЬЯНС АВИА» – обеспечить обслуживание клиентов таким образом, чтобы они вновь обратились за услугой.



Рис. 2.1. Фирменное начертание ООО «АЛЬЯНС АВИА»

Компания ООО «АЛЬЯНС АВИА» была создана в 1999 году в Москве. В 2007 году были открыты филиалы в Санкт-Петербурге и Белгороде. В 2009 году состоялось подписание договора о глобальном партнёрстве между ООО «АЛЬЯНС АВИА» и компанией UNIGLOBE Travel International, объединяющей офисы более чем в 60 странах мира.

В 2013 году UNIGLOBE Alliance Avia вступила в UNIGLOBE Global Solutions – глобальную сеть тревел-менеджмент компаний, членство в которой позволило «АЛЬЯНС АВИА» реализовать международные технологические решения в области Трэвел Менеджмента для мультинациональных и российских клиентов.

Стратегия UNIGLOBE Alliance Avia – быть лидирующей компанией в области корпоративного туризма и трэвел менеджмента, устанавливать новые стандарты надёжности, профессионализма, ориентации на клиента. ООО «АЛЬЯНС АВИА» активно продвигает новые технологии, которые позволяют снизить прямые расходы организаций на деловые поездки и обеспечивают оперативное и профессиональное обслуживание клиентов.

Компания ООО «АЛЬЯНС АВИА» имеет следующие свидетельства на право деятельности:

1. Свидетельство о внесении сведений в единый федеральный реестр туроператоров ООО «АЛЬЯНС АВИА» (Приложение);
2. Uniglobe Travel International, 28 июля 2015 (Приложение);
3. Сертификат соответствия организации требованиям системе менеджмента качества ISO 9001-2011 (Приложение).

Услуги ООО «АЛЬЯНС АВИА»:

1. Авиабилеты. UNIGLOBE Alliance Avia является аккредитованным агентством при Международной Ассоциации Авиаперевозчиков (IATA) и имеет прямые соглашения с более чем 60 ведущими российскими и зарубежными авиакомпаниями. В офисе UNIGLOBE Alliance Avia установлены глобальные системы бронирования - Gabriel, Amadeus, Сирена, что позволяет нам предоставлять нашим Клиентам любую справочную информацию в режиме реального времени, а также бронировать и оформлять авиабилеты по всем направлениям более чем 700 авиаперевозчиков.

Благодаря подключённой программе поиска тарифов UNIGLOBE Fare Search program, наши агенты могут оформить нестандартные варианты перелетов, недоступные в открытой продаже в России, в том числе по специальным тарифам. В UNIGLOBE Alliance Avia действует поддержка бонусных программ и ведётся постоянный мониторинг скидок и специальных тарифов авиакомпаний.

2. Железнодорожные билеты. Для оформления билетов на российские железнодорожные перевозки в офисах UNIGLOBE Alliance Avia установлены

собственные пульты РЖД Экспресс-3 для оформления бумажных билетов и система УФС для оформления электронных билетов; также производится оформление проездных документов на Европейскую железную дорогу Deutsche Bahn.

3. Отели. UNIGLOBE Alliance Avia предоставляет клиентам:

- размещение в гостиницах по всему миру с использованием систем AMADEUS, GTA и HOTELBOOK

- полную информацию о гостиницах и вариантах размещения
- оперативное подтверждение бронирования до 24х часов
- оказание помощи в бронировании мест в выставочные периоды
- услуги гидов-переводчиков

Пользуясь программами, предоставленными глобальной сетью UNIGLOBE Travel International, компания предлагает клиентам размещение в более чем 35000 гостиниц по всему миру по специальным тарифам. ООО «АЛЬЯНС АВИА» предоставляет возможность бронирования гостиниц в режиме offline через менеджеров «АЛЬЯНС АВИА», а также в режиме online через систему онлайн-бронирования.

4. Визы. UNIGLOBE Alliance Avia предоставляет консультационные услуги и содействует в оформлении выездных и российских виз.

Визовые услуги включают:

- консультирование по процедуре оформления визы, срокам и стоимости
- формирование пакета документов и заполнение анкеты
- подачу и получение документов в визовом центре / консульском учреждении

Организационно-правовой формой ООО «АЛЬЯНС АВИА» является общество с ограниченной ответственностью с образованием юридического лица, осуществляющее предпринимательскую деятельность, а его глава признается предпринимателем с момента государственной регистрации

организации. Устав общества является учредительным документом (приложение).

Корпоративным клиентам предоставляются следующие возможности:

- оперативное бронирование заказов по телефону, факсу, электронной почте;
- осуществление платежей за услуги в любой удобной форме: безналичная, наличная оплата, кредитные карты международных платежных систем;
- персональный менеджер, отвечающий за заказы обслуживаемой компании;
- доставка проездных документов в любую точку Москвы в максимально короткие сроки;
- удобный график работы офисов в городах без выходных и праздничных дней;
- предоставление различных статистических и аналитических отчетов по заказанным услугам с учетом требований корпоративного клиента.

Финансовая диагностика, являясь в первом приближении финансовым анализом (как нередко встречается даже в узкоспециализированной литературе), тем не менее, качественно от него отличается. Диагностика решает основную проблему: устанавливает необходимое и достаточное качественное и количественное поле сравнений и количественные нормативы показателей объекта исследования, учитывая тенденции развития хозяйствующего субъекта, отрасли, общества, традиции с целью последующего сравнения (оценки) текущего состояния параметров объекта исследования с признанными в данный момент оптимальными либо доминирующими.

Цель анализа финансовых результатов – выявление путей и возможностей их роста повышения качества обслуживания потребителей. Финансовая устойчивость – характеристика, свидетельствующая о

превышении доходов предприятия над его расходами, свободном маневрировании денежными средствами и эффективном их использовании. Данное исследование проводилось на основе бухгалтерской отчетности (приложение) Показатели финансовой устойчивости ООО «АЛЬЯНС АВИА» приведены в табл. 2.1.

Таблица 2.1

Анализ относительных показателей финансовой устойчивости
ООО «АЛЬЯНС АВИА» за 2014-2016 гг.

Показатель	Норматив	Годы			Абсолютное отклонение, (+;-)		Темп роста, (%)	
		2014	2015	2016	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Коэффициент финансирования	> 1	0,72	0,8	1,01	0,08	0,21	111	126
Коэффициент финансовой независимости	>0,5	0,42	0,45	0,5	0,03	0,05	107	111
Коэффициент финансовой зависимости	0,5	0,58	0,55	0,5	-0,03	-0,05	95	91
Коэффициент финансовой устойчивости	>0,75	0,8	0,82	0,79	0,02	-0,03	102,5	96
Коэффициент финансового рычага (финансовый леверидж)	<1	1,39	1,24	0,99	-0,15	-0,25	89	80
Коэффициент маневренности собственного капитала	>0,2	0,73	0,8	0,49	0,07	-0,31	109	61
Коэффициент постоянного актива	<0,8	0,27	0,2	0,5	-0,07	0,3	74	250
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	>0,1	0,6	0,66	0,54	0,06	-0,12	110	82

Продолжение табл 2.1

Коэффициент собственных оборотных средств в совокупных активах	-	0,3	0,36	0,25	0,06	-0,11	120	69
Коэффициент инвестирования	>1	0,85	0,97	0,94	0,12	-0,03	114	97

На основе представленных в табл. 2.1 выше коэффициентов можно сделать следующие выводы: финансовая устойчивость предприятия несколько снизилась, об этом говорит отрицательная динамика к 2016 в ряде показателей; коэффициент финансовой независимости хоть и вырос на 19% за три последних года, но остался пограничным с нормальным значением (0,5), т.е. удельный вес собственного капитала в составе совокупных пассивов (всех источников средств) – 50%. Укрепление финансовой независимости в формировании оборотных активов отражает высокое значение коэффициента обеспеченности оборотных активов, составляющим 0,54 в 2016 году. Это означает, что ООО «АЛЬЯНС АВИА» за счет собственного капитала покрывает потребности в финансировании всех оборотных активов на 54%. Данные показатели представлены на рис. 2.2.

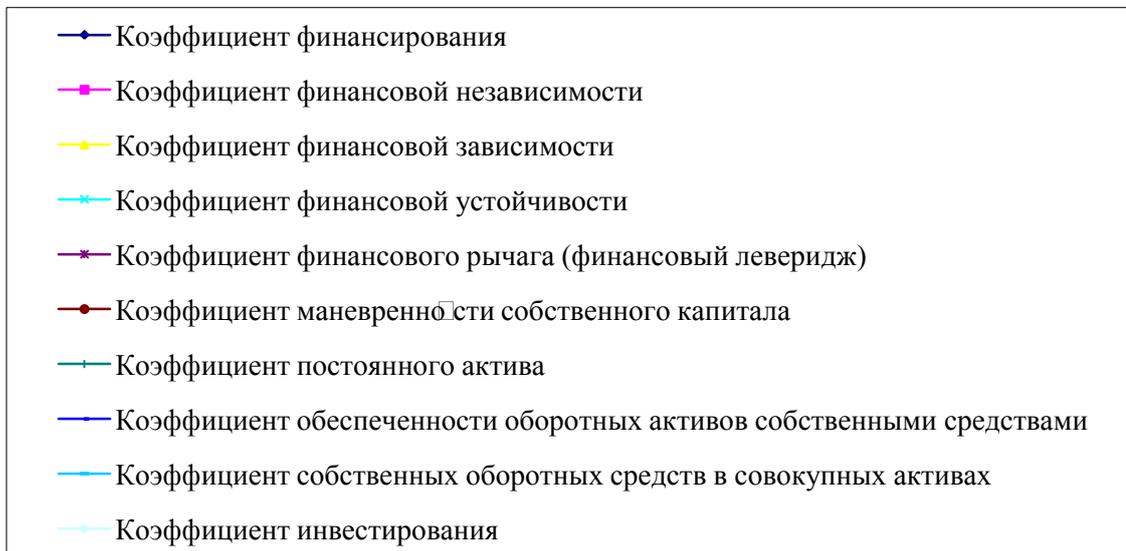
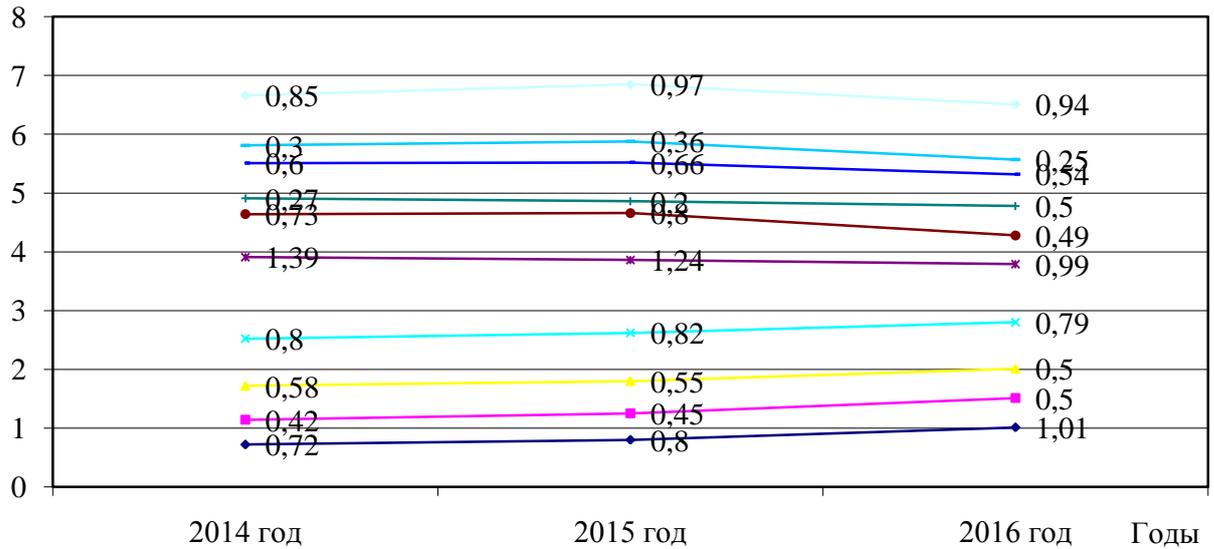


Рис. 2.2. Показатели финансовой устойчивости ООО «АЛЪЯНС АВИА»

Рентабельность продаж характеризует эффективность управления затратами и ценовой политики предприятия, коэффициент оборачиваемости капитала отражает интенсивность его использования и деловую активность предприятия, мультипликатор капитала – политику в области финансирования. Чем выше его уровень, тем выше степень риска банкротства предприятия, но вместе с тем выше доходность собственного капитала при положительном эффекте финансового рычага. Расчет влияния данных на изменение уровня ROE представлен в табл. 2.2.

Расчет рентабельности собственного капитала ООО «АЛЬЯНС АВИА»
в 2014-2016 гг.

Показатель	Годы			Абсолютное отклонение, (+;-)		Темп роста, (%)	
	2014	2015	2016	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.
Выручка, тыс. руб.	11768,9	12645,6	12956	876,7	310,4	107	102
Чистая прибыль, тыс. руб.	6208,4	6338,9	6770	130,5	431,1	102	107
Среднегодовая стоимость капитала, тыс. руб.	1716,5	1734,1	1759	17,6	24,9	101	101
Среднегодовая стоимость собственного капитала, тыс. руб.	725	750	835	25	85	103,4	111,3
Коэффициент рентабельности продаж	0,53	0,51	0,53	-0,02	0,02	96	104
Коэффициент оборачиваемости капитала	6,9	7,3	7,4	0,4	0,1	106	101
Мультипликатор капитала	2,4	2,3	2,1	-0,1	-0,2	96	91
Коэффициент рентабельности собственного капитала	8,8	8,5	8	-0,3	-0,5	94	91

Общее изменение коэффициента рентабельности собственного капитала за три года составляет -9,1%. При этом коэффициент рентабельности продаж за этот период времени остался неизменным, коэффициент оборачиваемости капитала увеличился на 7%, а мультипликатора капитала уменьшился на 12,5%. Следовательно, доходность собственного капитала снизилась в основном благодаря уменьшению мультипликатора капитала при незначительном ускорении оборачиваемости капитала. Для поддержания финансовой стабильности организации необходимо соблюдение определенных условий

финансирования ее имущественного комплекса, игнорирование которых может привести к негативным финансово-экономическим последствиям.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом. Они более полно, чем прибыль, отражают, окончательно результаты хозяйствования. Оценка показателей рентабельности ООО «АЛЪЯНС АВИА» представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Оценка показателей рентабельности ООО «АЛЪЯНС АВИА» за 2014-2016 гг.

Показатель	Годы			Абсолютное отклонение, (+;-)			Темп роста, (%)		
	2014	2015	2016	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2016/ 2014 гг.	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2016/ 2014 гг.
Коэффициент рентабельности активов	3,64	3,66	3,85	0,02	0,19	0,21	100,5	105	106
Коэффициент рентабельности собственного капитала	8,81	8,45	8,11	-0,36	-0,34	-0,7	96	96	92
Коэффициент рентабельности заемного капитала	6,25	6,52	7,4	0,27	0,88	1,15	104	113	118
Коэффициент рентабельности расходов по обычным видам деятельности	0,54	0,52	0,54	-0,02	0,02	-	96	104	100
Коэффициент рентабельности совокупных расходов	0,53	0,51	0,53	-0,02	0,02	-	96	104	100
Коэффициент рентабельности производства	1,16	1,05	1,14	-0,11	0,09	-0,02	90,5	109	-98
Коэффициент рентабельности продаж	0,53	0,51	0,53	-0,02	0,02	-	96	104	100
Коэффициент валовой рентабельности	0,54	0,52	0,54	-0,02	0,02	-	96	104	100

За анализируемый период на предприятии наблюдается в основном рост всех коэффициентов рентабельности за исключением коэффициента рентабельности собственного капитала (снижение на 8% к 2016 году) и коэффициента рентабельности производства (снижение на 2% к 2016 году). В целом, предприятие работает эффективно, об этом говорит положительная динамика всех коэффициентов.

Деловая активность охватывает все направления деятельности организации, способствующие ее продвижению на рынке товаров, труда, капитала в целях максимизации прибыли. Оценка показателей деловой активности ООО «АЛЪЯНС АВИА» представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Оценка показателей деловой активности ООО «АЛЪЯНС АВИА»
за 2014-2016 гг.

Показатель	Годы			Абсолютное отклонение, (+;-)			Темп роста, (%)		
	2014	2015	2016	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2016/ 2014 гг.	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2016/ 2014 гг.
Коэффициент оборачиваемости активов	6,89	7,29	7,37	0,4	0,08	0,48	106	101	107
Коэффициент оборачиваемости собственных средств	16,7	16,9	15,5	0,2	-1,4	-1,2	101	-92	-93
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	37,4	53,2	83	15,8	29,8	45,6	142	156	222
Период оборота дебиторской задолженности, дней	10	7	4	-3	-3	-6	-70	-57	-40
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	24,2	32,1	34,6	7,9	2,5	10,4	133	108	143
Период оборота кредиторской задолженности, дней	15	11	11	-4	-	-4	-73	100	-73

Показатели деловой активности свидетельствуют о том, что предприятие активно использует свои активы. Данные показатели представлены на рис. 2.3.

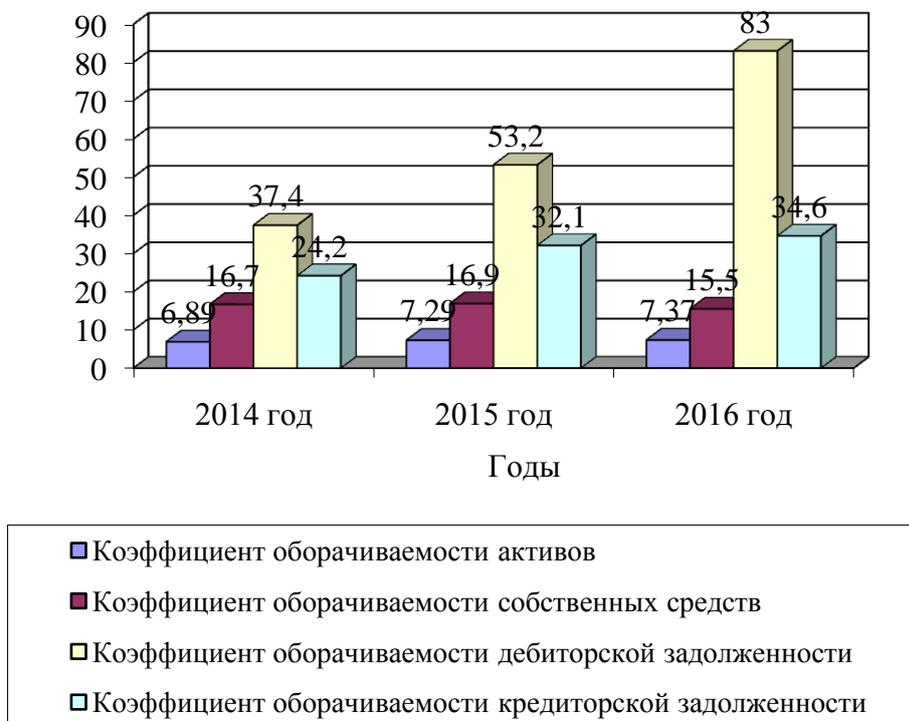


Рис. 2.3. Показатели деловой активности ООО «АЛЪЯНС АВИА»

В 2016 году коэффициент ее оборачиваемости составил 83. Снижение наблюдается в динамике коэффициента оборачиваемости собственных средств (снизился на 7% за три последних года), зато значительно уменьшились периоды оборота дебиторской и кредиторской задолженностей (на 6 и 4 дней соответственно).

Таким образом, в данном разделе были проанализированы финансовые результаты предприятия, которые показывают положительную динамику в развитии предприятия, что дает возможность в развитии и совершенствовании деятельности предприятия.

2.2 Разработка методики оценки экономической безопасности туристского предприятия

Немаловажным и дискуссионным на сегодняшний день является вопрос выбора методов и критериев, которые бы легли в основу оценки экономической безопасности промышленного предприятия. В этом отношении наметилось два основных направления.

В рамках первого направления экономическая безопасность производственного предприятия понимается как определенное состояние экономической системы без ссылок на какие бы то ни было угрозы. Анализ различных подходов отечественных и зарубежных ученых к формированию набора оценочных показателей состояния хозяйствующего субъекта позволил сделать вывод о том, что до недавнего времени акцент ставился преимущественно на финансовых показателях – изменениях объема продаж, прибыли и показателях выпуска, коэффициентах финансовой устойчивости.

Так, предложения по оценке деятельности предприятий на основе финансовых коэффициентов можно встретить в работах отечественных и зарубежных ученых: Л.А. Бернштейна, А.Д. Шеремета, Г.В. Савицкой, О.В. Ефимовой, М.В. Мельник и др. Данная оценка предполагает расчет и анализ коэффициентов платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости. Однако Д. Аакер отмечает, что «существующие финансовые методы направлены на оценку результатов прошлых стратегий, поскольку прибыльность и объем продаж – показатели эффективности прошлых стратегий». По мнению ученого, другие, нефинансовые, показатели дают более точные оценки состояния бизнеса в долгосрочной перспективе, такие как удовлетворение покупателя; лояльность к марке; качество товара; способности и результаты деятельности менеджеров и рабочих. Наиболее распространенным выступает подход, основанный на экспресс оценке функционирования предприятия. Так, В.П. Когденко предлагает выполнять экспресс-оценку на основе следующих показателей: рентабельность собственного капитала и активов; производительность труда; среднегодовая

заработная плата. Комплексную оценку ресурсов организации, по мнению данного автора, следует осуществлять с точки зрения качества, производительности, эффективности использования, достаточности ресурсов. Он выделяет следующие виды ресурсов: основные средства, оборотные активы (в части оборотных производственных фондов), персонал, финансовые активы.

Набор критериев для оценки экономической безопасности, составляющих основу второго подхода, определяется исходя из угроз функционированию предприятия, которые априори всегда существуют и способны повлиять на предприятие нежелательным образом. Предложения по оценке экономической безопасности в данном ключе базируются преимущественно на показателях, характеризующих прогнозную величину риска. В исследованиях, посвященных проблеме риска, встречается несколько подходов к определению критерия количественной оценки риска, основные из них следующие: статистический метод оценки; метод чувствительности; методы математической статистики; метод экспертных оценок; метод сценариев; метод анализа иерархий; использование метода аналогий.

По нашему мнению, существующие количественные методики рассмотренные в пункте 1.2 ВКР не подходят для использования при оценке экономической безопасности туристского предприятия. При этом, если проводить оценку экономической безопасности используя исключительно качественные методики оценки, то это так же приведёт к однобокости получаемого результата, не учитывающего финансовые показатели туристической фирмы.

Необходимо иметь ввиду и особенности оценки экономической безопасности предприятий сферы туризма описанные в пункте 1.3 ВКР, в частности, виды угроз, которые в своём большинстве представляют собой внешнюю среду организации.

Виды рисков в туристической сфере

Виды угроз	Проявления
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> • Риск инфляции • Несовершенство современной туристской инфраструктуры • Падение платежеспособного спроса населения • Увеличение платы за въезд
Финансовые	<ul style="list-style-type: none"> • Кредитный риск – риск неуплаты заемщиком рассрочки • Валютные риски отражают угрозу валютных расходов, связанных с изменением курса валют
Политические	<ul style="list-style-type: none"> • Международные конфликты • Ужесточение требований по оформлению въездных документов иностранных туристов
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> • Изменение потребительских предпочтений на туристическом рынке • Вытеснение туризма другими видами отдыха
Юридические	<ul style="list-style-type: none"> • Принятие законов, которые ограничат или существенно усложнят функционирование турфирмы • Слабая гармонизация действующего законодательства и законодательства других стран в области туризма
Экологические	<ul style="list-style-type: none"> • Риск стихийных бедствий, катаклизмов и неподходящей для путешествий погоды
Внутрифирменные	<ul style="list-style-type: none"> • Ухудшение репутации в результате недовольства клиентов • Несоответствие цены и качества турпродукта • Срыв деятельности из-за технических неполадок • Невыполнение договорных обязательств партнерами • Ошибки в маркетинговой стратегии • Риск банкротства • Риск неполучения оплаты или отмены заказа

Опираясь на всё вышесказанное, мы предлагаем свой комплексный подход к оценке экономической безопасности туристической организации, который будет заключаться в одновременном использовании

количественного и качественного метода. Со стороны количественного метода будет выступать метод интегрально-бальной оценки основных экономических показателей. Его преимуществами являются:

- многомерность подхода,
- получение результата, характеризующего абсолютное значение экономической безопасности,
- наглядность результата.

Таблица 2.6

Критерии интегрально бальной методики оценки экономической безопасности предприятия сферы туризма

Коэффициенты	Границы классов согласно критериям, баллы					
	1	2	3	4	5	6
Абсолютной ликвидности	0,25 и выше-20б.	0,2 - 16б.	0,15 - 12б.	0,1 - 8б.	0,05 - 4б.	Менее 0,05 – 0б.
Критической ликвидности	1,0 и выше-18б.	0,9 - 15б	0,8 - 12б	0,7 - 9б.	0,6 - 6б.	Менее 0,50 – 0б.
Текущей ликвидности	2,0 и выше - 16б.	1,7 - 12б.	1,4 - 7б.	1,1 - 3б.	1,0 - 1,5б.	Менее 1,0 - 0б.
Финансовой независимости	0,6 и выше-17б.	0,54 - 12б.	0,43 - 7,4б.	0,41 - 1,8б	0,4 - 1б.	Менее 0,4 - 0б.
Финансовой устойчивости	0,8 и выше-18б	0,7 – 15б	0,6 – 12б	0,5 – 9б	0,4 – 6б	Менее 0,3 – 0б
Инвестирования	1 и выше-17б	0,9 - 15б	0,8 - 12б	0,7 - 9б.	0,6 - 6б.	Менее 0,50 – 0б.

Маневренности собственного капитала	0,25 и выше- 20б.	0,2 - 16б	0,15 -12б	0,1 - 8б	0,05 - 4б.	Менее 0,05 – 0б.
---	-------------------------	-----------	-----------	----------	------------	---------------------

Со стороны качественного метода оценки будет использоваться SWOT-анализ[13].

SWOT - метод анализа в стратегическом планировании, заключающийся в разделении факторов и явлений на четыре категории: strengths (сильные стороны), weaknesses (слабые стороны), opportunities (возможности) и threats (угрозы).

Сильные стороны предприятия - то, в чем оно преуспело или какая-то особенность, предоставляющая дополнительные возможности. Сила может заключаться в имеющемся опыте, доступе к уникальным ресурсам, наличии передовой технологии и современного оборудования, высокой квалификации персонала, высоком качестве выпускаемой продукции, известности торговой марки и т.п.

Слабые стороны предприятия - это отсутствие чего-то важного для функционирования предприятия или то, что пока не удается по сравнению с другими компаниями и ставит компанию в неблагоприятное положение. В качестве примера слабых сторон можно привести слишком узкий ассортимент выпускаемых товаров, плохую репутацию компании на рынке, недостаток финансирования, низкий уровень сервиса и т.п.

Рыночные возможности - это благоприятные обстоятельства, которые предприятие может использовать для получения преимущества. В качестве примера рыночных возможностей можно привести ухудшение позиций конкурентов, резкий рост спроса, появление новых технологий производства продукции, рост уровня доходов населения и т.п. Следует отметить, что возможностями с точки зрения SWOT-анализа являются не все возможности,

которые существуют на рынке, а только те, которые может использовать предприятие.

Рыночные угрозы - события, наступление которых может оказать неблагоприятное воздействие на ваше предприятие. Примеры рыночных угроз: выход на рынок новых конкурентов, рост налогов, изменение вкусов покупателей, снижение рождаемости и т.п.

Разработка стратегии предприятия начинается с определения основных ориентиров предпринимательской деятельности, так называемой его философии, которая в сочетании с мотивационной идеей определяет основные направления развития предприятия и устанавливает цели фирмы. Важным источником информации для формирования стратегических целей является информация о внутренней и внешней среде, анализ которой позволяет оценить реальность поставленных целей, спрогнозировать возможные изменения и выбрать наиболее эффективную стратегию предприятия. Смысл стратегического анализа состоит в том, что если понять конкурентную динамику отрасли, то можно думать о том, какие шаги предпринимать, что необходимо поменять, как использовать те или иные возможности, преимущества, компетенции. Фирма может либо приспособиться к изменяющимся условиям, либо противодействовать им, пытаясь изменить конкурентную среду. Если компания чаще, чем конкуренты, пытается прогнозировать будущее, то велика вероятность того, что она скорее будет держать под контролем будущую ситуацию, а конкуренты смогут лишь реагировать на нее. Помимо прогнозирования, задачей стратегического анализа является также выявление, развитие и защита от конкурентов.

По результатам ситуационного анализа можно оценить, обладает ли компания внутренними силами и ресурсами, чтобы реализовать имеющиеся возможности и противостоять угрозам, и какие внутренние недостатки требуют скорейшего устранения.

Его преимуществами являются:

- Помогает компании использовать внутренние сильные стороны или отличительные преимущества своей стратегии.
- Если сильных отличительных преимуществ у компании пока нет, можно проанализировать свои потенциально сильные стороны и использовать их для достижения маркетинговых целей.
- Проанализировать все слабые и уязвимые места компании, чтобы понять, влияют ли они на конкуренцию, положение на рынке, можно ли их откорректировать, исходя из стратегических соображений?
- Знать, какие ресурсы и квалификации лучше всего использовать для того чтобы получить максимально благоприятные возможности.
- Выявить угрозы, которые являются наиболее критичными для компании, предпринять ряд стратегических действий для хорошей защиты.

Таким образом, для оценки экономической безопасности туристского предприятия мы предлагаем использовать комплексный подход, включающий в себя, как количественный, так и качественный метод. Что позволит объективно оценить уровень экономической безопасности предприятия, учитывая специфику и особенности рынка туристических услуг.

2.3. Оценка уровня и потенциала экономической безопасности предприятия ООО «АЛЪЯНС АВИА»

Для оценки уровня и потенциала экономической безопасности туристского предприятия ООО «АЛЪЯНС АВИА» мы будем использовать предложенный нами в пункте 2.2 ВКР комплексный подход.

Платежеспособность организации является внешним признаком ее финансовой устойчивости и обусловлена степенью обеспеченности оборотных активов долгосрочными источниками. Она определяется возможностью организации своевременно погасить свои платежные обязательства наличными денежными ресурсами. Оценка показателей платежеспособности ООО «АЛЪЯНС АВИА» приведена в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Анализ показателей платежеспособности ООО «АЛЪЯНС АВИА» за 2014-2016 гг.

Показатель	Норматив	Годы			Абсолютное отклонение, (+;-)			Темп роста, (%)		
		2014	2015	2016	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2016/ 2014 гг.	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2016/ 2014 гг.
Общий показатель ликвидности	> 1	1,44	1,8	1,94	0,36	0,14	0,5	125	108	135
Коэффициент текущей ликвидности	>2	2,5	2,95	2,16	0,45	-0,79	-0,34	118	-73	-86,4
Коэффициент критической ликвидности	>0,8	2,5	3,5	2,8	1	-0,7	0,3	140	-80	112
Коэффициент абсолютной ликвидности (платежеспособности)	>0,2	1,26	1,76	1,6	0,5	-0,16	0,34	140	-91	127

Все показатели соответствуют оптимальным, т.е. можно сделать вывод о возможности организации покрыть краткосрочные обязательства за счет денежных средств (об этом говорит коэффициент абсолютной ликвидности, составляющий 1,6 в 2016 году). Коэффициент текущей ликвидности снизился

в 2016 году по сравнению с 2014 годом на 0,34 или на 13,6%, и, несмотря на это, остался в пределах нормы, т.е. на рубль краткосрочных обязательств приходится 2,16 руб. оборотных активов, а, следовательно, организация в случае необходимости может сразу погасить свои обязательства.

Цель анализа финансовых результатов – выявление путей и возможностей их роста повышения качества обслуживания потребителей. Финансовая устойчивость – характеристика, свидетельствующая о превышении доходов предприятия над его расходами, свободном маневрировании денежными средствами и эффективном их использовании. Данное исследование проводилось на основе бухгалтерской отчетности (приложение) Показатели финансовой устойчивости ООО «АЛЬЯНС АВИА» приведены в табл. 2.8.

Таблица 2.8

Анализ относительных показателей финансовой устойчивости
ООО «АЛЬЯНС АВИА» за 2014-2016 гг.

Показатель	Норматив	Годы			Абсолютное отклонение, (+;-)		Темп роста, (%)	
		2014	2015	2016	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Коэффициент финансовой независимости	>0,5	0,42	0,45	0,5	0,03	0,05	107	111
Коэффициент финансовой устойчивости	>0,75	0,8	0,82	0,79	0,02	-0,03	102,5	96
Коэффициент маневренности собственного капитала	>0,2	0,73	0,8	0,49	0,07	-0,31	109	61
Коэффициент инвестирования	>1	0,85	0,97	0,94	0,12	-0,03	114	97

На основе представленных в табл. 2.8 выше коэффициентов, можно сделать следующие выводы: финансовая устойчивость предприятия

несколько снизилась, об этом говорит отрицательная динамика к 2016 в ряде показателей; коэффициент финансовой независимости хоть и вырос на 19% за три последних года, но остался пограничным с нормальным значением (0,5), т.е. удельный вес собственного капитала в составе совокупных пассивов (всех источников средств) – 50%. Укрепление финансовой независимости в формировании оборотных активов отражает высокое значение обеспеченности оборотных активов. Это означает, что ООО «АЛЬЯНС АВИА» за счет собственного капитала покрывает потребности в финансировании всех оборотных активов на 54%.

На основе выше рассчитанных финансовых показателей проведём интегрально-бальную оценку финансовой составляющей экономической безопасности ООО «АЛЬЯНС АВИА»

Таблица 2.9

Интегрально-бальная оценка финансовой составляющей
экономической безопасности ООО «АЛЬЯНС АВИА»

Коэффициенты	Критерий, классы согласно критериям, баллы			Усреднённое значение критерия 2014-2106, классы, балы
	2014	2015	2016	
Абсолютной ликвидности	1,26 – 1 класс, 20 б.	1,76 - 1 класс, 20 б.	1,6 – 1 класс, 20 б.	1,54 – 1 класс, 20 б.
Критической ликвидности	2,5 – 1 класс, 18 б.	3,5 – 1 класс, 18 б.	2,8 – 1 класс, 18 б.	2,93 – 1 класс, 18 б.
Текущей ликвидности	2,5 – 1 класс, 16 б.	2,95 - 1 класс	2,16 – 1 класс, 16 б.	2,54 – 1 класс, 16 б.
Финансовой независимости	0,42 – 4 класс, 1,8 б.	0,45 – 3 класс, 7,4 б.	0,5 – 3 класс, 7,4 б.	0,46 – 3 класс, 7.4 б.
Финансовой устойчивости	0,8 – 1 класс, 18 б.	0,82 – 1 класс, 18 б.	0,79 – 2 класс, 15 б.	0,8 – 1 класс, 18 б.
Инвестирования	0,85 – 3 класс, 12 б.	0,97 – 2 класс, 15 б.	0,94 – 2 класс, 15 б.	0,92 – 2 класс, 15 б.
Маневренности собственного капитала	0,73 – 1 класс, 20 б.	0,8 – 1 класс, 20 б.	0,49 – 1 класс, 20б.	0,67 – 1 класс, 20 б.
Итого, интегрально-бальный показатель финансовой составляющей экономической безопасности				1 класс, 16б.

Оценив финансовые показатели предприятия, можно сделать вывод о хорошем уровне финансовой составляющей экономической безопасности, однако, следует обратить внимание на финансовую независимость предприятия, которая представляет собой слабое звено в разделе финансовая безопасность. Так же следует обратить внимание на маневренность собственного капитала, несмотря на, отличные показатели, в 2016 году наблюдается колоссальное снижение показателя, что может оказать негативное влияние в будущих периодах.

В рамках предложенного нами комплексного подхода к оценке экономической безопасности туристического предприятия, необходимо применить качественный метод оценки к деятельности ООО «АЛЪЯНС АВИА», что позволит увидеть целостную картину.

В ходе исследования был проведен SWOT-анализ деятельности ООО «АЛЪЯНС АВИА» (табл. 2.10). Для проведения оценки факторов влияний внешней среды на экономическую безопасность компании ООО «АЛЪЯНС АВИА» необходимо раскрыть ее слабые и сильные стороны, а также угрозы и возможности, т.е. провести SWOT-анализ. Это поможет собрать в единую матрицу все вышеперечисленные плюсы и минусы и дать комплексное заключение о состоянии экономической безопасности.

Таблица 2.10

SWOT-анализ деятельности ООО «АЛЪЯНС АВИА»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – хорошая репутация на российском и мировом рынках; – конкурентоспособные предложения; – компетентность и профессионализм работников; – прямое сотрудничество с компаниями-перевозчиками и крупными отелями; – прочные связи с постоянными корпоративными клиентами; – широкий ассортимент предоставляемых услуг. 	<ul style="list-style-type: none"> – незначительное внимание уделяется рекламе компании; – сильная зависимость филиалов от головного офиса; – отсутствие проверок финансового состояния контрагентов; – отсутствие контроля за деятельностью персонала;

Продолжение табл. 2.10

Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – привлечение новых клиентов за счет гибкой ценовой политики и рекламной кампании; – создание новых программ в сфере МІСЕ-туризма; – рост спроса на данный вид услуг. 	<ul style="list-style-type: none"> – нестабильность на рынке туристических услуг; – банкротство авиаперевозчиков; – – неблагоприятные изменения курсов валют; – обострение конкурентной борьбы; – усложнение визового режима; – кризис в политических отношениях в мировом сообществе.

Таблица 2.11

Интегрально-бальная оценка результата SWOT-анализа ООО
«АЛЬЯНС АВИА»

Сильные стороны	Значимость	Оценка, б.	Взвешенная оценка, б.
– хорошая репутация на российском и мировом рынках;	4	5	20
– конкурентоспособные предложения;	3	4	12
– компетентность и профессионализм работников;	2	4	8
– прямое сотрудничество с компаниями-перевозчиками и крупными отелями;	1	3	3
– прочные связи с постоянными корпоративными клиентами;	3	5	15
– широкий ассортимент предоставляемых услуг;	2	3	6
Всего:			64
Слабые стороны			
– незначительное внимание уделяется рекламе компании;	-3	4	-12
– сильная зависимость филиалов от головного офиса;	-2	3	-9
– отсутствие проверок финансового состояния контрагентов;	-5	5	-15
– отсутствие контроля за деятельностью персонала;	-2	4	-8
Всего:			-44
Возможности			
– привлечение новых клиентов за счет гибкой ценовой политики и рекламной кампании;	4	5	20
– рост спроса на данный вид услуг;	3	4	12
– создание новых программ в сфере МІСЕ-туризма.	1	2	2
Всего:			34

Продолжение табл. 2.11

Угрозы			
– нестабильность на рынке туристических услуг;	-2	2	-4
– банкротство авиаперевозчиков;	-3	3	-9
– кризис в политических отношениях в мировом сообществе;	-1	2	-2
– неблагоприятные изменения курсов валют;	-4	4	-16
– обострение конкурентной борьбы;	-2	2	-4
– усложнение визового режима;	-2	1	-2
– кризис в политических и мировых отношениях.	-1	1	-1
Всего:			-38
Итого:			16

К слабым сторонам можно отнести малое количество рекламной информации о компании и зависимость филиалов от головного офиса, это затрудняет их развитие. Основная угроза кроется в нестабильности политической и экономической обстановки на мировой арене, а так же в финансовой несостоятельности клиентов.

К слабым сторонам требующим модернизации, относится следующее:

1. Зависимость филиалов от головного офиса и возможность оказания некоторых видов услуг только через офис в Москве.
2. Ненадёжность контрагентов.
3. Недостаточно высокий уровень лояльности корпоративных клиентов.
4. Отсутствие специализированного программного обеспечения для оказания ряда услуг в филиалах.
5. Отсутствие возможности самостоятельно проводить проверку благонадёжности клиентов.

Большим плюсом для ООО «АЛЬЯНС АВИА» является, практически, полное отсутствие конкурентов в этом сегменте. Но это влечет за собой и определенную ответственность, потому что поток клиентов большой и продолжает расти.. Для компании этой сферы необходимо всегда развиваться и предлагать клиентам что-то новое, потому что в этой области клиенты осознают необходимость в чем-либо только тогда, когда им это предложат.

Рассмотрим организационно-экономическую структуру ООО «АЛЪЯНС АВИА» представленную на рисунке 2.4.



Рис 2.4

Организационно-экономическая структура ООО «АЛЪЯНС АВИА»

Из представленного выше рисунка видно, что в структуре предприятия отсутствует отдел экономической безопасности.

В настоящее время практически не у кого не вызывает возражений идея об обязательном создании на любом среднем и крупном предприятии системы обеспечения экономической безопасности, определение условий и факторов регулирования экономической безопасности предприятия.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «АЛЪЯНС АВИА», должна включать совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям.

Именно минимизация потерь, либо полное предотвращение ущерба, в первую очередь прогнозируемых и потенциально вероятных, а также очевидно угрожающих финансовому благосостоянию предприятия,

составляет эффективность мер по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Цель построения системы обеспечения экономической безопасности туристического предприятия ООО «АЛЬЯНС АВИА» – решение целого ряда задач для обеспечения комплексной безопасности объекта, среди которых:

- предотвращение хищений материальных ценностей;
- обеспечение безопасности персонала;
- контроль персонала и учет рабочего времени;
- проверка финансовых операций;
- предупреждение финансовых потерь от деятельности ненадёжных контрагентов и клиентов.

Требования по правовому обеспечению безопасности предусматриваются во всех структурно-функциональных правовых документах, начиная с Устава предприятия и кончая функциональными обязанностями каждого сотрудника.

К числу основных задач системы экономической безопасности предприятия относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;

- защита сотрудников предприятия от насильственных посягательств;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- добывание необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов.

Таким образом, по результатам комплексной оценки можно сделать вывод о хорошем состоянии экономической безопасности на сегодняшний день. Но выявленные в ходе анализа снижение некоторых финансовых показателей, а так же слабые стороны и угрозы деятельности ООО «АЛЪЯНС АВИА» приводят к осознанию главной проблемы экономической безопасности, а именно – отсутствие отдела экономической безопасности. В следствии чего нет возможности прогнозировать наступление неблагоприятных экономических и репутационных ситуаций, а так же невозможность минимизировать ущерб от наступления таковых ситуаций.

3.1. Общая характеристика мероприятий по нейтрализации проблем и угроз экономической безопасности предприятия

Эффективность деятельности органов управления хозяйствующих субъектов в значительной мере зависит от качества их информационно-аналитического обеспечения, которое призвано коренным образом повысить обоснованность и согласованность принимаемых стратегических решений с учетом обеспечения экономической безопасности и обеспечивать оперативный анализ хода их исполнения и выработку альтернативных путей и вариантов решения возникающих проблем во внутренней и во внешнеэкономической деятельности с оценкой последствий их реализации.

Основу информационно-аналитического обеспечения принятия решений в сфере обеспечения экономической безопасности должна составлять система унифицированных по идеологии построения, технической реализации и организации входных и выходных информационных потоков по всем структурным подразделениям предприятия.

По аналогии с ранее рассмотренной системой обеспечения экономической безопасности на государственном уровне представляется обоснованным предложить создание специального структурного подразделения в составе хозяйствующего субъекта по обеспечению экономической безопасности.

Основная цель создания специального структурного подразделения - повышение эффективности управленческих решений - может быть достигнута за счет:

- сокращения времени представления необходимой информации;
- увеличения полноты информации, объема и повышение ее достоверности;
- повышения обоснованности выходной информации за счет применения современных математических моделей и методов;

- улучшения формы, эргономичности представления результатов с возможностью учета индивидуальных особенностей восприятия пользователей.[36]

Пользователями этих результатов являются руководители, наделенные соответствующими правами и полномочиями лица, принимающие решения, а также аналитики-эксперты, обладающие специальными знаниями в непредметных областях.

Необходимость создания такого подразделения подтверждается не только отечественным опытом, но и опытом ведущих фирм Запада.

Основными задачами структурного подразделения по экономической безопасности в части оценки и прогнозирования внутренних и внешних угроз экономической безопасности являются:

- сбор и анализ данных
- об угрозах экономической безопасности;
- о состоянии безопасности контролируемых объектов об источниках угроз экономической безопасности;
- о субъектах (носителях) угроз;
- о мерах, принятых субъектами обеспечения экономической безопасности для предупреждения и нейтрализации проявлений угроз экономической безопасности;
- об эффективности деятельности по обеспечению безопасности;
- подготовка необходимых расчетов и предложений для принятия руководством управленческих решений по нейтрализации угроз экономической безопасности;
- доклад руководству состояния текущей и прогнозируемой безопасности и рекомендаций по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности.;
- информирование установленным порядком начальников других управлений о новых данных о состоянии безопасности контролируемых объектов и угрозах экономической безопасности;

- изучение и обобщение результатов:

- оценки и прогнозирования состояния безопасности отдельных объектов безопасности и страны в целом;
- исследования угроз экономической безопасности;
- исследования характеристик источников угроз экономической безопасности;
- выявления субъектов (носителей) угроз;
- оценки эффективности мер, принятых субъектами обеспечения безопасности для предупреждения и нейтрализации проявлений угроз экономической безопасности;
- оценки эффективности деятельности субъектов обеспечения безопасности.

Руководитель подразделения:

- обеспечивает сбор, анализ и оценку данных о состоянии экономической безопасности и выявление угроз экономической безопасности;
- докладывает свои выводы о состоянии экономической безопасности выявленных угрозах экономической безопасности руководству организации;
- обеспечивает подготовку предложений по предотвращению и нейтрализации угроз экономической безопасности;
- обобщает опыт аналитической работы и доводит этот опыт до специалистов других управлений и внешних организаций.

На сотрудников подразделения (руководителей групп) возлагается ответственность за:

- сбор, хранение, передачу и обработку информации;
- выявление внутренних и внешних угроз экономической безопасности;
- оценку текущего состояния экономической безопасности;
- прогнозирование развития обстановки на предприятии за заданное время;

- проведение расчетов и выработку предложений для принятия решений по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности;

- подготовку информационно-аналитических материалов;
- обосновывающих результаты выполненных расчетов;
- обобщения опыта аналитической работы специалистов (экспертов).

Ведение информационной работы по оценке и прогнозированию внутренних и внешних угроз экономической безопасности в подразделении целесообразно возложить на группу комплексной обработки информации. В перечень задач группы должны быть включены:

- сбор, учет, хранение, анализ и оценка всех видов информации;
- обобщение сведений о внутренних и внешних угрозах экономической безопасности и докладов о состоянии экономической безопасности начальнику подразделения;
- подготовка и представление донесений и информационно-аналитических справок руководству организации;
- передача установленным порядком учитываемой информации в отделы предприятия.[41]

Обработанная информация после ее классификации по предназначению, должна распределяться и доводиться до заинтересованных в ней подразделений предприятия.

Для представления информации, полученной в результате оценки и прогнозирования внутренних и внешних угроз экономической безопасности, используются отчетно-информационные документы - донесения.

Подсистема мониторинга внешней и внутренней обстановки должна реализовывать функции слежения за внешней и внутренней обстановкой и заблаговременного предупреждения об опасностях или угрозах интересам предприятия. Целесообразно использовать в разработке подсистемы мониторинга подход, основанный на быстро развивающемся в настоящее время новом семействе информационных технологий, получившем название

«деловая разведка» (business intelligence). Технологии «деловой разведки» нацелены на анализ факторов обстановки, заблаговременное выявление негативных и позитивных тенденций их изменения и учет в принимаемых решениях.

Проведём SWOT-анализ ООО «АЛЬЯНС АВИА» после создания отдела экономической безопасности.

Таблица 3.1

SWOT-анализ деятельности ООО «АЛЬЯНС АВИА» с учётом рекомендаций
отдела экономической безопасности

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – хорошая репутация на российском и мировом рынках; – конкурентоспособные предложения; – компетентность и профессионализм работников; – прямое сотрудничество с компаниями-перевозчиками и крупными отелями; – прочные связи с постоянными корпоративными клиентами; – лояльность персонала; – сотрудничество только с финансово-независимыми контрагентами и платёжеспособными клиентами; – широкий ассортимент предоставляемых услуг. 	<ul style="list-style-type: none"> – незначительное внимание уделяется рекламе компании; – сильная зависимость филиалов от головного офиса;
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – привлечение новых клиентов за счет гибкой ценовой политики и рекламной кампании; – создание новых программ в сфере МТСЕ-туризма; – рост спроса на данный вид услуг. 	<ul style="list-style-type: none"> – нестабильность на рынке туристических услуг; – неблагоприятные изменения курсов валют; – усложнение визового режима; – кризис в политических отношениях в мировом сообществе.

Таблица 3.2

Интегрально-бальная оценка SWOT-анализа с учётом рекомендаций
отдела экономической безопасности

Сильные стороны	Значимость	Оценка, б.	Взвешенная оценка, б.
– хорошая репутация на российском и мировом рынках;	4	5	20
– конкурентоспособные предложения;	3	4	12
– компетентность и профессионализм работников;	2	4	8
– прямое сотрудничество с компаниями-перевозчиками и крупными отелями;	1	3	3
– прочные связи с постоянными корпоративными клиентами;	3	5	15
– широкий ассортимент предоставляемых услуг;	2	3	6
– лояльность персонала;	1	4	4
– сотрудничество только с финансово-независимыми контрагентами и платёжеспособными клиентами;	4	5	20
Всего:			88
Слабые стороны			
– незначительное внимание уделяется рекламе компании;	-3	4	-12
– сильная зависимость филиалов от головного офиса;	-2	3	-9
Всего:			-21
Возможности			
– привлечение новых клиентов за счет гибкой ценовой политики и рекламной кампании;	4	5	20
– рост спроса на данный вид услуг;	3	4	12
– создание новых программ в сфере МICE-туризма.	1	2	2
Всего:			34
Угрозы			
– нестабильность на рынке туристических услуг;	-2	2	-4
– неблагоприятные изменения курсов валют;	-4	4	-16
– обострение конкурентной борьбы;	-2	2	-4
– усложнение визового режима;	-2	1	-2
– кризис в политических и мировых отношениях.	-1	1	-1
Всего:			-27
Итого:			74

Исходя из проведённого анализа, можно сделать вывод о том, что после создания отдела экономической безопасности количество угроз и рисков снизилось, а именно нивелированы риски и угрозы связанные с деятельностью персонала, контрагентами и клиентами.

Таблица 3.3

Оценка сводного интегрального уровня экономической безопасности предприятия до и после внедрения отдела

Показатели экономической безопасности	Оценка, в зависимости от степени соответствия нормативу	
	1	До внедрения отдела ЭБ, б.
1. финансовая составляющая	16	15
2. оценка влияния внешней среды (SWOT-анализ)	16	74
Сводный балл ЭБП	16	44,5

Таким образом, подводя итоги исследований, можно сделать вывод, что решение о создании отдела позволит повысить эффективность коммуникаций в организации, как на вертикальном, так и на горизонтальном уровнях, позволят достичь взаимопонимания в коллективе и снизят вероятность возникновения нарушения экономической безопасности предприятия. Соблюдение правил по экономической безопасности предприятия гарантирует успех и благополучие во взаимоотношениях с клиентами (заказчиками) и контрагентами ООО «АЛЪЯНС АВИА».

3.2. Экономическое обоснование мероприятий

Мы предлагаем создать на предприятии ООО «АЛЬЯНС АВИА» специальную службу, которая отвечала бы за выявление, предупреждение и пересечение внешних и внутренних угроз предприятию. Соответственно для этой работы нужен квалифицированный специалист со знаниями в области: юриспруденции, экономики, психологии и т.п.

В настоящее время основной задачей является не только умение заработать, но и обеспечить безопасность имущества, информации и т.д. Для более спокойной и безопасной работы с партнерами и клиентами необходимо иметь обязательный объем информации, как правило, включающий ответы на рядовые вопросы: год регистрации и начало деятельности фирмы, выдержки из консолидированного балансового отчета, зарплата директоров, руководство (личные данные), банки, в которых фирма имеет счета, основной вид деятельности, клиенты, их количество, территория деятельности, помещения, где расположены, финансовое состояние, информация негативного характера и т.д.

Сотрудники служб экономической безопасности предприятий считают достаточным обращаться за информацией, в основном, к коллегам, имеющим оперативные банки данных, реже – к регистрирующим органам, БТИ, РУВД, инспекциям, и другим административным органам.

Многообразие задач экономической безопасности предприятий можно свести к двум направлениям: первое – выявление предприятий и отдельных лиц, совершивших экономические преступления против данного предприятия; второе – профилактика экономических преступлений и ошибок.

На наш взгляд в службу экономической безопасности предприятия должны входить приоритетные направления, такие как:

1. Кадровая безопасность (предварительная проверка и выявление путем тестирования, опроса неформальных лидеров и т.д.)

2. Информационная безопасность (недопущение и выявление утечки конфиденциальной информации).

3. Финансовая безопасность (наличие высококвалифицированных кадров по обеспечению финансовой устойчивости предприятия).

4. Контроль за использованием технических средств защиты, слежения, внедрения новых технологий).

5. Кадровая безопасность (предварительная проверка и выявление путем тестирования, опроса неформальных лидеров и т.д.)

6. Противопожарная безопасность (контроль за работой противопожарной сигнализации, проведение запланированных тренировок по эвакуации людей и имущества).

Служба экономической безопасности предприятия должна комплектоваться людьми с высшим экономическим, юридическим образованием, имеющие хорошие организаторские навыки, инновационные идеи, способные работать с полной отдачей и, соответственно, получать высокую заработную плату.

Подбор специалиста службы экономической безопасности является одним из главных вопросов СЭБ. Все больше руководителей приходят к мысли, что им необходима некая структура способная решить весьма специфические задачи – обеспечение экономической безопасности предприятия (рисунок 3.1). Естественно, сам руководитель чаще всего не имеет достаточного опыта для организации такой структуры. Возникает необходимость в соответствующем кадре. При подборе специалиста службы экономической безопасности предприятия в большинстве случаев на первом месте стоит не вопрос профессионализма, а вопрос лояльности. Ведь в силу выполняем функций этому человеку будет известно не просто все о предприятии, а так же все тонкости работы, весь негатив, а порой – и очень многое из частной жизни руководства, в этом состоит сложность принятия правильного кадрового решения.[36]



Рис. 3.1 Обеспечение экономической безопасности предприятия

Учитывая размер предприятия ООО «АЛЪЯНС АВИА» и специфику его деятельности, мы считаем, что служба экономической безопасности предприятия должна состоять из одного квалифицированного специалиста.

Проведя мониторинг заработных плат специалистов в области экономической безопасности, можно сказать о том, что средняя з/п составляет 100 т.р (включая все необходимые отчисления во внебюджетный фонды), следовательно ежегодные затраты на фонд з/п отдела ЭБП составят $12 \cdot 100 = 1200$ т.р.

Для специалиста СЭБП необходимо создать рабочее место, которое будет включать в себя всю необходимую офисную мебель (стол, кресло и

т.п), а так же ПК с набором специализированного программного обеспечения и оргтехники.

Таблица 3.4

Затраты на создание рабочего места специалиста СЭБП

Наименование	Стоимость, т.р.
Стол	30
Кресло	15
Канцелярские принадлежности	10
ПК, включая лицензионное ПО	100
Специализированное ПО для СЭБП (спарк, кронос)	300
Оргтехника	30
Сборка и монтаж рабочего места в среде open air	15
Итого	500

Предполагаемые затраты на создание отдела ЭБП составляют 1200 +500= 1700 т.р.

Создание отдела экономической безопасности позволит сократить число случаев хищений и недостач, также позволит снизить утечку информации конкурентам и эффективно подходить к проверке клиентов и контрагентов.

Определим величину потерь от утечки информации конкурентам. При условии, что предприятие конкурент может использовать полученную информацию об установленной цене может принести упущенную выгоду в размере 1% от общей суммы прибыли, предлагая потребителю туристические услуги по сниженным ценам ($12030,7 * 2 / 100 = 240,614$) или 240 614 руб.

При условии, что предприятие конкурент воспользовавшись информацией о выпуске нового туристического продукта, выведет своё предложение на рынок раньше, чем предприятие ООО «АЛЪЯНС АВИА»

может принести упущенную выгоду в размере 5% от прибыли предприятия ($12030,7 \cdot 5 / 100 = 601,535$) или 601 535 руб.

Так же, от сотрудничества компании с недобросовестными и финансово неблагополучными клиентами, предприятия может терять 3% выручки ($12030,7 \cdot 3 / 100 = 360,921$) или 360 921 руб.

Предполагаемая экономия в результате создания составит: $120\ 307 + 601\ 535 + 360\ 921 = 1\ 203\ 070$ руб.

Для определения срока окупаемости и выгодности предлагаемого мероприятия будет использоваться методика определения чистого дисконтированного дохода. Он характеризует интегральный эффект от реализации проекта и определяется как величина, полученная дисконтированием (при постоянной ставке процента отдельно от каждого года) разницы между всеми годовыми оттоками и притоками реальных денег, накапливаемых в течении горизонта расчета проекта.

Чистый дисконтированный доход показывает абсолютную величину прибыли приведенной к началу реализации проекта, и должен иметь положительное значение, иначе инвестиционный проект нельзя рассматривать как эффективный .

Перед тем как осуществить данный расчет необходимо внести следующие допущения:

1) в первый год предприятие сократит финансовые потери на сумму 1203,07 тыс. руб. данная величина взята, как размер потерь зафиксированный в 2016г.

2) дальнейшее сокращение хищений прогнозируется на сумму около 10% в год;

3) процентная ставка, взятая для расчета ставки дисконта, равна 10 %.

Таблица 3.5

Денежные потоки на создание отдела экономической безопасности ООО
«АЛЪЯНС АВИА»

Инвестиции в проект	Создание отдела
2018-й год	1700
Доход от проекта	
2019	1203,07
2020	1323,38
2021	1455,7

Дисконтированные денежные потоки по годам. Коэффициент дисконтирования: $\frac{1}{(1+0.1)^k}$

Таблица 3.6

Дисконтированные денежные потоки ООО «АЛЪЯНС АВИА»

Период	Коэффициент дисконтирования	A
2019	0.9091	1093.636
2020	0.8264	1093.388
2021	0.7513	1093.163
CF		3280.188

Чистая текущая стоимость:

$$NVP = \sum \frac{CF_k}{(1+r)^k} - IC$$

$$NVP = -1700 + \frac{1203}{(1+0.1)} + \frac{1323}{(1+0.1)^2} + \frac{1455}{(1+0.1)^3} = 3280.188 - 1700 = 1580.188$$

Индекс рентабельности:

$$PI = \sum \frac{CF_k}{(1+r)^k} / IC$$

$$PI = \frac{3280.188}{1700} = 1.93$$

Внутренняя норма прибыли инвестиции.

Под внутренней нормой прибыли инвестиции (RR-синонимы: внутренняя доходность, внутренняя окупаемость) понимают значения коэффициента дисконтирования r , при котором NPV проекта равен нулю[11]:

$$\sum \frac{P_k}{(1+r)^k} - IC = 0$$

$$-1700 + \frac{1203}{(1+r)} + \frac{1323}{(1+r)^2} + \frac{1455}{(1+r)^3} = 0$$

Срок окупаемости – это минимальный временной интервал (от начала осуществления проекта), за пределами которого интегральный эффект становится и в дальнейшем остается неотрицательным.

Таблица 3.7

Расчёт срока окупаемости

Период	PV _t	Нарастающий PV _t	DIC _t
0	0	0	1700
2019	1093.636	1093.636	
2020	1093.388	2187.025	
2021	1093.163	3280.188	

В нашем случае капитальные вложения равны 1700 ден. ед. По таблице видно, что 1700 ден. ед. покроеются суммарными результатами после 1 года. Это результат примерный, только в годах. Для уточнения периода окупаемости рассчитаем, за какой период будут покрыты все инвестиционные затраты после 1 года.

$$\text{Нарастающий } DIC_t - PV_1 = 1700 - 1093.636 = 606.364$$

$$\text{Интегральный результат за 2 год: } PV_2 = 1093.388 \text{ ден.ед. за 365 дней.}$$

$$DPP2 = 606.364 / 1093.388 * 365 = 202 \text{ дней.}$$

Следовательно, срок окупаемости проекта составит: DPP = DPP1 + DPP2 = 1 года + 202 день.

Как видно из таблиц, предприятие окупит свои вложения на втором году (2020г.), а именно за 1 год + 202 дня, после вложения денежных средств. Следовательно, можно сделать вывод, что предложенное мероприятие является прибыльным, и предприятие может смело вкладывать в него деньги.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе проведено исследование и разработаны мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности туристского предприятия ООО «АЛЬЯНС АВИА». Экономическая безопасность предприятия - это состояние защищенности его жизненно-важных и законных интересов от внешних и внутренних негативных воздействий (угроз), обеспечивающее его функционирование и возможность стабильного развития в будущем.

Значительное изменение внешней среды туристской индустрии делает актуальным вопрос обеспечения экономической безопасности туристского бизнеса в России. Безопасность туризма является важнейшей задачей для всех участников туристской деятельности. Возникновение опасностей во время путешествия влечет за собой не только прямой ущерб от случившегося, но и экономические последствия, такие как падение спроса на туристский продукт. В зависимости от уровня произошедшей чрезвычайной ситуации, экономический ущерб и затраты на восстановление доверия туристов могут быть велики настолько, что могут привести к краху всей туристской индустрии.

Понятие «безопасность» в научной литературе и государственном законодательстве определяется как состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Безопасность туризма представляет собой комплекс взаимообусловленных факторов и явлений, возникающих при взаимодействии трёх основных агентов туризма - территории с её индивидуальным набором и соотношением условий и ресурсов, лиц, инициирующих развитие туризма на данной территории (собственников территории и туроператоров), и, собственно, туристов.

Под экономической безопасностью туристской сферы понимается состояние защищённости его жизненно-важных и законных интересов от внешних и внутренних угроз, обеспечивающееся на основе наиболее

эффективного использования корпоративных ресурсов условия для его функционирования и возможность стабильного развития в будущем

Таким образом, экономическая безопасность туризма является комплексным понятием, состоящим из множества взаимосвязанных и взаимозависимых факторов. Основываясь на вышеописанных подходах к определению экономической безопасности, можно выделить следующие объекты экономической безопасности в туризме и разделить их на уровни:

1. Экономическая безопасность личности;
2. Экономическая безопасность туристского;
3. Экономическая безопасность туристского региона;
4. Экономическая безопасность туристской отрасли страны;
5. Экономическая безопасность индустрии туризма на международном уровне.

Исследование механизмов обеспечения экономической безопасности туристического предприятия показало, что для повышения экономической безопасности необходима разработка соответствующей методики ее оценки и механизмов обеспечения.

Во второй главе проведен анализ показателей экономической безопасности ООО «АЛЬЯНС АВИА». В результате проведенного анализа можно сделать вывод о хорошем состоянии экономической безопасности на сегодняшний день. Но выявленные в ходе анализа снижение некоторых финансовых показателей, а так же слабые стороны и угрозы деятельности ООО «АЛЬЯНС АВИА» приводят к осознанию главной проблемы экономической безопасности, а именно – отсутствие отдела экономической безопасности. Вследствие чего нет возможности прогнозировать наступление неблагоприятных экономических и репутационных ситуаций, а так же невозможность минимизировать ущерб от наступления таковых ситуаций.

В настоящее время практически не у кого не вызывает возражений идея об обязательном создании на любом среднем и крупном предприятии системы обеспечения экономической безопасности, определение условий и

факторов регулирования экономической безопасности предприятия.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «АЛЬЯНС АВИА», должна включать совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям.

Именно минимизация потерь, либо полное предотвращение ущерба, в первую очередь прогнозируемых и потенциально вероятных, а также очевидно угрожающих финансовому благосостоянию предприятия, составляет эффективность мер по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Цель построения системы обеспечения экономической безопасности туристического предприятия ООО «АЛЬЯНС АВИА» – решение целого ряда задач для обеспечения комплексной безопасности объекта, среди которых:

- предотвращение хищений материальных ценностей;
- обеспечение безопасности персонала;
- контроль персонала и учет рабочего времени;
- проверка финансовых операций;
- предупреждение финансовых потерь от деятельности ненадёжных контрагентов и клиентов.

В третьей главе дипломной работы были предложены мероприятия по повышению уровня экономической безопасности ООО «АЛЬЯНС АВИА», а именно создание отдела ЭБП.

Основными задачами структурного подразделения по экономической безопасности в части оценки и прогнозирования внутренних и внешних угроз экономической безопасности являются:

- сбор и анализ данных
- об угрозах экономической безопасности;

- о состоянии безопасности контролируемых объектов об источниках угроз экономической безопасности;
- о субъектах (носителях) угроз;
- о мерах, принятых субъектами обеспечения экономической безопасности для предупреждения и нейтрализации проявлений угроз экономической безопасности;
- об эффективности деятельности по обеспечению безопасности;
 - подготовка необходимых расчетов и предложений для принятия руководством управленческих решений по нейтрализации угроз экономической безопасности;
 - доклад руководству состояния текущей и прогнозируемой безопасности и рекомендаций по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности.;
 - информирование установленным порядком начальников других управлений о новых данных о состоянии безопасности контролируемых объектов и угрозах экономической безопасности;
 - изучение и обобщение результатов:
 - оценки и прогнозирования состояния безопасности отдельных объектов безопасности и страны в целом;
 - исследования угроз экономической безопасности;
 - исследования характеристик источников угроз экономической безопасности;
 - выявления субъектов (носителей) угроз;
 - оценки эффективности мер, принятых субъектами обеспечения безопасности для предупреждения и нейтрализации проявлений угроз экономической безопасности;
 - оценки эффективности деятельности субъектов обеспечения безопасности.

Опираясь на результаты расчётов экономической эффективности предложенного мероприятия, мы можем сказать, что предприятие окупит

свои вложения на втором году (2020г.) после вложения денежных средств. Следовательно, можно сделать вывод, что предложенное мероприятие является прибыльным, и предприятие может смело вкладывать в него деньги.

Таким образом, выявленные проблемы в обеспечении экономической безопасности ООО «АЛЪЯНС АВИА» можно решить посредством реализации предложенных мероприятий. Это позволит предприятию повысить финансовые результаты своей деятельности, а так же повысить уровень экономической безопасности, который повлияет на стабильную и финансово эффективную деятельность организации в будущем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683.
2. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ.
3. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года от 25 января 2010 года № 27-пп в ред. постановлений Правительства Белгородской области от 03.06.2013 № 206-пп
4. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражения//Л.И. Абалкин/ Вопросы экономики. - 1994. - № 12. - С. 28-36.
5. Архипов, А.А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. А. Архипов // Вопросы экономики – № 12. – 2014. – С. 38.
6. Байрушина, Ф.Ф. Разработка методики стратегического анализа развития предприятий в системе экономической безопасности региона / Ф. Ф. Байрушина //Евразийский юридический журнал. – 2016. – №. 3. – С. 348-353.
7. Балдин, К. В. Информационные системы в экономике : учебник для вузов / К. В. Балдин, В. Б. Уткин. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 395 с.
8. Бекетов, Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности / Н.В. Бекетов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – № 8. – 2014. – С. 30-32.
9. Бельских, М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России / М.В. Бельских // Аспирант и соискатель.– № 3. – 2012. – С. 21-25.
10. Бурков, В. Н. Моделирование экономических механизмов обеспечения безопасности / В. Н. Бурков // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях.– № 6. – 2013. – С. 55-68.
11. Буров, В. Ю. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» [Электронный ресурс] / В. Ю. Буров // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства

забайкальского государственного университета. – № 2. – Режим доступа: <http://vseup.ru/articles/113/>

12. Владимиров, Ю. И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации / Ю. И. Владимиров // Информационный сборник «Безопасность». – № 3. – 2013. – С. 29-30.

13. Глазьев, С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии / С.Ю. Глазьев // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2015. - № 1. – С. 4-20.

14. Глазьев, С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности предприятия // Российский экономический журнал. – № 1. – 2013 г. – С. 12-18.

15. Гордиенко, Д.В. Основы экономической безопасности фирмы. Курс лекций. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 224 с.

16. Гордеев, С.С. Экономическая динамика России и регионов в условиях структурного кризиса: анализ и прогнозирование / С. С. Гордеев // Социум и власть. – 2016. – №. 6 (62).- С. 73-84.

17. Дорохова, Е.И. Оценка состояния экономической безопасности Белгородской области / Е. И. Дорохова, И. А. Слащева // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы IV междунар. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию со дня основания НИУ БелГУ, Белгород, 25 нояб. 2015 г. / НИУ БелГУ ; под науч. ред. Е.В. Никулиной. - Белгород, 2016. - С. 65-68.

18. Дудин, М.Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, Сидоренко В.Н. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие) – 2014. - № 20. – С. 98-106.

19. Еркеев, И.Х. Экономическая безопасность государства как часть национальной экономической безопасности и безопасности государства / И.Х. Еркеев // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2014. - № 2. – С. 36-40.

20. Жанузакова, С.К. Экономическая безопасность предприятия // С. К.

Жанузакова, А. Е. Миллер. –Омск: Изд-во ОмГТУ, 2015. –260 с.: ил. – 2015. – С. 91.

21. Зименкова, Е.Н. Специфические особенности региона как потенциальный источник возникновения угроз региональной экономической безопасности / Е. Н. Зименкова // Высшая школа. – 2016. – №. 15. – С. 17-19.

22. Каранина, Е.В., Евстратова А.В. Определение пороговых значений индикаторов экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 2. – № 8. – С. 169-177.

23. Каранина, Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект / Е. Каранина // Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17 December 2015, St. Petersburg, Russia - North Charleston, SC, USA - North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр «Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. – Pp. – 116-121.

24. Карзаева, Н.Н. Основы экономической безопасности. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 276 с.

25. Климонова, А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» // Социально. – 2014. – Т. 9. – № 8. – С. 54-60.

26. Костин, В.И. Критерии, индикаторы, пороговые значения экономической безопасности / В.И. Костин. // Экономика и предпринимательство. – 2013. - № 3 (26). – С. 20-25.

27. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - Москва: Юнити-Дана, 2013. - 351 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118280&sr=1>.

28. Кузнецова, Е.И. Конкурентные рыночные отношения и экономическая безопасность государства. – М.: Синергия, 2017. – 136 с.

29. Кузнецова, Н.В. Проблемы и инструментарий выявления угроз кадровой безопасности / Н.В. Кузнецова, А.Ю. Тимофеева // Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – №. 4. - С. 43-51.

30. Лукашин, В.И. Экономическая безопасность: Учебно-практическое пособие. / В.И. Лукашин. — М.: МЭСИ, 2012. – 197с.

31. Любимова, М. В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала / М. В. Любимов // Региональная экономика: теория и практика. – № 4. – 2015 г. – С. 13-24.

32. Лыкин, С. Развитие экономики России и ее структуризация как гарантия экономической безопасности // Вопросы экономики. – № 12. – 2013 – С. 45-51.

33. Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2008. – 56 с.

34. Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

35. Маханько, Г.В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России // Политематический журнал Кубанского аграрного университета. – 2015. – № 105. – С. 236-251.

36. Мусатаева, М.О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности //

37. Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности предприятия / И.В. Новикова, Н.И. Краников. // Вестник Томского государственного университета. – 2013. - № 330. – С. 132-138.

38. Орехова, Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 105 с.

39. Пономаренко, В.С. Экономическая безопасность: анализ, оценка, прогнозирование: монография / В. С. Пономаренко, Т. С. Клебанова, Н. Л. Чернова // Х.: ИНЖЭК. – 2004. - С. 54-62

40. Рамазанов, С.К., Воронова А.Г. Экономическая безопасность государства в региональном аспекте // Международное. – 2012. – № 3-6. – С. 116-119.

41. Рахимов, О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность / О. Р. Рахимов // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). – 2012. – С.42-50.

42. Сенчагов, В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России / В. К. Сенчагов // Вопросы экономики. – № 1. – 2015. – С. 98.

43. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.

44. Соложенцев, Е.Д. Топ-экономика. Управление экономической безопасностью социально-экономических систем. / Е.Д. Соложенцев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. - № 2-1 (10). – С. 31-41.

45. Ульченко, М.В. Экономическая безопасность регионов: зарубежный опыт // Север и рынок: формирование экономического порядка . – 2012. – Т. 2. – № 30. – С. 134а-142.

46. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.

47. Хадисов, М-Р. Б. Индекс качества жизни населения – индикатор экономической безопасности региона / М-Р. Б. Хадисов // Экономическая безопасность. – № 5. – 2015. – С. 47-52.

48. Хачатурян, М.В. Особенности управления экономической безопасностью хозяйственной системы России в условиях интеграции со странами Евразийского экономического союза // Государство Материалы VII Международной научно-практической конференции. Северо-Западный

институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, Факультет экономики и финансов. – 2015. – С. 15-21.

49. Шамилев, Р.В. Экономическая безопасность регионов: система индикаторов / Р. В. Шамилев //История. Экономика. Геополитика. – 2017. – №. 2.- С. 121-127.

50. Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность: учебное пособие / Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев и др. - М.: Юнити-Дана, 2014. - 296 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Бухгалтерский баланс ООО «АЛЪЯНС АВИА»

Бухгалтерский баланс
На 31 декабря 20 16 г.

Форма по ОКУД _____
 Дата (число, месяц, год) _____
 Организация Общество с ограниченной ответственностью «АЛЪЯНС АВИА» по ОКПО _____
 Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____
 Вид экономической деятельности Организация комплексного туристического обслуживания. по ОКВЭД _____
 Организационно-правовая форма/форма собственности Общество с ограниченной ответственностью по ОКОПФ/ОКФС _____
 Единица измерения: тыс. руб. по ОКЕИ _____
 Местонахождение (адрес) 308000, г. Белгород, Соборная площадь, 1 _____

Коды		
0710001		
31	12	2016
51021498		
7708113445		
63.30.1		
12300	16	
384		

Пояснения	Наименование показателя		31	На 31	На 31
			декабр На _____ я 20 16 г.	декабря 20 15 г.	декабря 20 14 г.
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	111 0	120	105	115
	Основные средства	113 0	514	497	475
	Доходные вложения в материальные ценности	114 0	-	-	-
	Финансовые вложения	115 0	250	150	200
	Отложенные налоговые активы	116 0	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	117 0	67	54	54
	Итого по разделу I	110 0	951	806	844
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Запасы	121 0	20	25	30
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	122 0	43	50	47
	Дебиторская задолженность	123 0	107	205	270
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	124 0	250,5	250,5	180

	Денежные средства и денежные эквиваленты	125 0	356	314	256,7
	Прочие оборотные активы	126 0	40	100	90
	Итого по разделу II	120 0	816,5	944,5	873,7
	БАЛАНС	160 0	1767,5	1750,5	1717,7

Продолжение приложения 1

Пояснение	Наименование показателя		31	На 31	На 31
			декабр На _____ я	декабря	декабря
			20 16 г.	20 15 г.	20 14 г.
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	300	300	300
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-)	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	200	200	200
	Резервный капитал	1360	150	150	150
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	240	130	70
	Итого по разделу III	1300	890	780	720
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	250	300	450
	Отложенные налоговые обязательства	1420	70	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	180	350	200
	Итого по разделу IV	1400	500	650	650
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	50	30	50
	Кредиторская задолженность	1520	157	190	190
	Доходы будущих периодов	1530	123	100,5	67
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	47,5	-	40,7
	Итого по разделу V	1500	377,5	320,5	347,7
	БАЛАНС	1700	1767,5	1750,5	1717,7

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Главный бухгалтер _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 28 ” января 20 17 г.

Отчёт о прибылях и убытках ООО «АЛЬЯНС АВИА»

Отчет о прибылях и убытках

за Январь-декаб. 20 16 г.

Организация Общество с ограниченной ответственностью «АЛЬЯНС АВИА» по ОКПО 51021498
 Дата (число, месяц, год) 31 12 2016
 Идентификационный номер налогоплательщика ИНН 7708113445
 Вид экономической деятельности Организация комплексного туристического обслуживания. по ОКВЭД 63.30.1
 Организационно-правовая форма/форма собственности Общество с ограниченной ответственностью по ОКОПФ/ОКФС 12300 16
 Единица измерения: тыс. руб. по ОКЕИ 384

Коды		
0710002		
31	12	2016
51021498		
7708113445		
63.30.1		
12300		16
384		

Пояснения	Наименование показателя		За <u>Январь-декаб.</u>	За <u>Январь-декаб.</u>
			<u>20 16</u> г.	<u>20 15</u> г.
	Выручка	2110	12030,7	12645,6
	Себестоимость продаж	2120	(5600)	(6100)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	6430,7	6545,6
	Коммерческие расходы	2210	(120,5)	(125,7)
	Управленческие расходы	2220	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	6310,2	6419,9
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	104	99
	Проценты к уплате	2330	(168)	(180)
	Прочие доходы	2340	-	-
	Прочие расходы	2350	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	6374,2	6338,9
	Текущий налог на прибыль	2410	(1274,84)	(1267,78)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	5099,36	5071,12

Продолжение приложения 2

Пояснения	Наименование показателя		За <u>Янв.-дек.</u> 20 <u>16</u> г.	За <u>Янв.-дек.</u> 20 <u>15</u> г.
	СПРАВОЧНО			
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	5099,36	5071,12
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Главный бухгалтер _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 28 ” _____ января _____ 20 17 г.