

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОСНОВНОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001313
Шульгина Евгения Васильевича

Научный руководитель:
к. э. н., доцент
Добродомова Т.Н.

Рецензент:
Генеральный директор
ОАО « Белгородский
абразивный завод»
Загустина И.А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	7
1.1. Понятие экономической безопасности предприятия.....	7
1.2. Основной капитал как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия	19
1.3. Показатели эффективности использования основного капитала предприятия	29
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ОАО «БАЗ» КАК ФАКТОРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	36
1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	36
2.2 Оценка финансовых показателей, характеризующих экономическую безопасность предприятия.....	43
2.3. Анализ использования основного капитала предприятия как фактора обеспечения экономической безопасности.....	52
ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «БАЗ».....	68
3.1. Возможные резервы повышения эффективности использования основного капитала предприятия с целью повышения уровня экономической безопасности.....	68
3.2. Разработка мероприятий по улучшению использования основного капитала предприятия.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	95
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	101

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях хозяйствования чтобы успешно осуществлять свой бизнес руководство любого предприятия должно хорошо знать законодательство, регулирующее эту деятельность, четко представлять, за счет каких источников ресурсов оно будет осуществлять свою деятельность, в какие сферы деятельности будет вкладывать свой капитал. Поэтому забота о финансах является отправным моментом и конечным результатом деятельности любого предприятия.

Выбранная тема весьма актуальна, поскольку организация каждого хозяйствующего субъекта, его становление и развитие непосредственно связано с формированием, пополнением и использованием изначального источника активов - основного капитала.

Состав, структура и динамика основного капитала являются важным участком исследования в экономическом анализе. Формируются основные характеристики собственных источников финансирования деятельности предприятия, появляется объективная необходимость во всестороннем изучении, анализе и улучшении методологии организации учетно-отчетной и аналитической информации о состоянии и движении основного капитала хозяйствующего субъекта. Актуальность темы исследования вытекает из того, что повышение эффективности использования основным капиталом предприятия является одним из факторов обеспечения экономической безопасности предприятия. Практически все пользователи финансовых отчетов предприятий используют методы финансового анализа для принятия решений по оптимизации своих интересов и повышению эффективности использования основного капитала.

Возможности становления хозяйственной деятельности и его дальнейшее развития могут быть реализованы лишь только в том случае, если собственники разумно управляют капиталом, вложенным в предприятие.

В условиях рыночного хозяйства основной капитал может представлять государственную или частную формы стоимости. Однако независимо от правового статуса функционирования основного капитала он выражает значительную часть национального богатства общества. Поэтому проблемы воспроизводства и перспективного использования основного капитала занимают приоритетное место в экономике страны. Рациональное использование основного капитала оказывает непосредственное влияние на потребность организации в оборотном капитале и прежде всего в производственных запасах. Уменьшение абсолютного объема последних на конец отчетного периода приводит к относительному снижению материальных запасов, приходящихся на единицу основного капитала.

Формирование капитала, а на его основе и при его непосредственном участии образование активов представляют собой стартовый процесс функционирования хозяйствующего субъекта, собственно - его признание как юридического лица. При наличии такого факта и ряда других немаловажных факторов, определяющих признание предприятия, есть начало его хозяйственной деятельности: производство, обслуживание, торговля, сбыт, расчеты, инвестиции и т.д. Любое предприятие, независимо от организационно-правовой формы собственности или других характерных качеств, для осуществления своей деятельности в условиях рыночных отношений должно располагать необходимыми материальными и финансовыми ресурсами. Обычно ресурсы фиксируются в уставных документах, где капитал используется в экономическом процессе как инвестиционный ресурс и фактор производства с целью получения прибыли и обеспечения экономической безопасности предприятия.

Объектом исследования является ОАО «Белгородский абразивный завод».

Предметом исследования является основной капитал предприятия как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия и показатели его эффективного использования

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по улучшению использования основного капитала предприятия.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы использования основного капитала предприятия;
- проанализировать финансово-экономическое состояние предприятия ОАО «Белгородский абразивный завод»;
- разработать и обосновать мероприятия по улучшению использования основного капитала на исследуемом предприятии.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения по использованию основного капитала, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам, касающимся повышения эффективности использования основного капитала для повышения уровня экономической безопасности предприятия, рекомендации по вопросам реформирования и повышения уровня экономической безопасности на предприятии.

Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ «Microsoft Excel», «Microsoft Word» и др.

Структура выпускной квалификационной работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе приведены теоретические основы использования основного капитала предприятия как фактора обеспечения экономической безопасности.

Во второй главе проведен анализ эффективности использования основного капитала исследуемого предприятия.

В третьей главе предложены пути повышения эффективности использования основного капитала для повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Глава 1. Теоретические основы использования основного капитала предприятия как фактора обеспечения экономической безопасности

1.1. Понятие экономической безопасности предприятия

В современных условиях процесс эффективного функционирования и экономического развития российских предприятий в большинстве случаев зависит от совершенствования их деятельности в области обеспечения экономической безопасности.

Первоначально понятие экономической безопасности рассматривалось как гарант сохранения коммерческой тайны и других составляющих предприятия. Со временем появился другой подход к раскрытию понятия экономической безопасности предприятия. Резкий спад производства в стране, изменение экономических функций государства, которое уже не являлось основным инвестором и потребителем продукции, стали главными предпосылками для того, чтобы расширить изучение проблемы экономической безопасности предприятий.

В современной экономической науке универсальным определением экономической безопасности предприятия является следующее понятие.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного применения ресурсов предприятия для предотвращения и ликвидации угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем.

По мнению Е. А. Олейникова: «Экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [33, с. 53].

Н. В. Матвеев предлагает следующее определение экономической безопасности предприятия: «Это состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое

равновесие, регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию» [30, с. 47].

По мнению А. И. Соловьева: «Экономическая безопасность предприятия - это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности» [41, с. 89].

Следует отметить, что в определения имеются базовые методологические положения теории экономической безопасности. Авторы придерживаются мнения, что экономическая безопасность представляет собой определенную систему. В приведенных определениях имеется целевая установка этой системы, а именно предотвращение или ликвидация возможных угроз.

Главным составляющим в определении экономической безопасности предприятия является следующее:

- обеспечение защиты имеет динамический характер;
- внешние угрозы более опасны, чем внутренние;
- система экономической безопасности предприятия должна взаимодействовать на правовой основе с государственной системой обеспечения безопасности [31, с.66].

В современном контексте экономическая безопасность проявляется на двух основных уровнях:

1. На уровне государства, представляет собой комплексную систему обеспечения эффективного функционирования государственного образования, которая осуществляет защиту финансово-экономической и политико-правовой сфере, представляющая гарантию продовольственной самодостаточности, стабильность и надежность работы ключевых институтов жизни общества.

2. На уровне предприятия, как отдельно работающий структурный элемент хозяйствующего субъекта, нацеленный на обеспечение защиты всей совокупности активов и систем функционирования организации [27, с.55].

В экономической литературе присутствует большое количество мнений относительно трактовки понятия «экономическая безопасность предприятия». Графически подходы к определению экономической безопасности предприятия представлены на рис. 1.1.



Рис. 1.1. Подходы к определению экономической безопасности предприятия

1. Ресурсно-функциональный подход под экономической безопасностью предприятия подразумевает состояние, при котором происходит эффективное использование ресурсов и потенциала предприятия. Такой подход базируется на экономических понятиях достижения цели и функционирования предприятия, а также старается минимизировать употребление понятия угроза в трактовке экономической безопасности предприятия.

2. Защита от экономических преступлений. В большинстве случаев, обеспечение экономической безопасности предприятия приравнивают к обеспечению защиты от разного рода экономических преступлений.

3. Защищенность от внешних и внутренних угроз. Предприятие представляет собой комплекс объектов экономических отношений.

Первостепенным значением, для собственника является результат деятельности предприятия, а именно достижения им поставленной цели,

которая носит экономический характер. Пресечение появлению угроз, не является главной целью создания и владения предприятием, ведения им экономической деятельности. Борьба с угрозами, возникающими на предприятии, непосредственно затрагивает материальные интересы, так как осуществление этой борьбы потребует существенных расходов.

4. Наличие конкурентных преимуществ. С позиции данного подхода предполагалось, что определенный уровень экономической безопасности предприятия можно достичь с помощью конкурентных преимуществ предприятия, а именно соответствие материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам.

5. Состояние эффективного использования ресурсов. Данный подход основывается на осуществлении защиты экономических интересов предприятия. Под экономической безопасностью предприятия понимается защищенность от внутренних и внешних угроз его жизненно важных интересов, то есть защита предприятия, его кадрового и интеллектуального потенциала, информации, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается разработанным процессом специального правового, экономического, организационного, информационно-технического и социального характера [30, с. 87].

Рассмотрев, подходы к определению экономической безопасности можно сделать вывод, что экономическая безопасность предприятия представляет собой совокупность нескольких функциональных составляющих, которые для каждого конкретного предприятия могут иметь различную степень значимости в зависимости от характера существующих угроз.

Главным фактором, определяющим состояние экономической безопасности, является обладание предприятием прочных конкурентных преимуществ, которые соответствуют стратегическим целям предприятия.

Концепция безопасности предприятия выражает систему взглядов на проблему экономической безопасности предприятия с точки зрения различных стадий и уровней производственной деятельности, а также основные принципы, направления и этапы реализации мер безопасности [49, с. 87].

Отечественный опыт обеспечения экономической безопасности, а также опыт других стран свидетельствует, что для борьбы со всей совокупностью преступных и противоправных действий необходима слаженная и целенаправленная организация процесса противодействия. В осуществлении данного процесса должны участвовать профессиональные специалисты, административный состав предприятия и сотрудники, что и представляет собой большую значимость организационной стороны вопроса [32, с. 68].

Накопленный опыт показывает, что:

— Обеспечение безопасности представляет собой динамичный процесс, суть которого заключается в определении и реализации наиболее рациональных форм, методов, способов и путей создания, совершенствования, развития системы безопасности, постоянном управлении, контроле, идентификации потенциальных угроз предприятия.

— Безопасность предприятия может быть обеспечена при использовании всей совокупности средств защиты и противодействия во всех структурных элементах производственной системы и на всех этапах технологического процесса.

— Экономическая безопасность не будет обеспечена без надлежащей подготовки персонала предприятия, соблюдения ими всех установленных правил, направленных на обеспечение безопасности [40, с. 67].

Экономический успех предприятия зависит от комплексного подхода к решению проблемы безопасности финансовой, кредитной, правовой сферах деятельности. Аналогичного подхода требует работа с кадрами. Зачастую,

уделяя большое внимание сбору материала о возможных угрозах, структурные подразделения не могут определить, а тем более прогнозировать поведение кадрового состава предприятия. Наиболее подверженным воздействию со стороны конкурентов оказывается среднее руководящее звено. Именно на него приходится наибольшее число утечек информации в пользу деятельности конкурента.

Сущность экономической безопасности для производственной структуры состоит в обеспечении максимально эффективного использования ее ресурсов по предупреждению возникновения угроз предпринимательству и созданию условий для стабильного, эффективного функционирования и извлечении прибыли.

В настоящее время, большинство российских предприятий, осуществляют свою деятельность в сложной экономической среде, вызванной мировым экономическим кризисом, пережили сильный спад производства и находится в затруднительном положении.

Главной целью экономической безопасности предприятия является создание условий, в которых предприятие может стабильно и максимально эффективно осуществлять свою деятельность в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем. Исходя из данного определения, можно выделить функциональные цели экономической безопасности предприятия:

- обеспечение максимальной финансовой эффективности и независимости предприятия;
- обеспечение технологической независимости и достижение значительной степени конкурентоспособности его технического потенциала;
- осуществление эффективного менеджмента, оптимальность и результативность его организационной структуры;
- наличие высококвалифицированного персонала;
- снижение негативного влияния результатов производственной деятельности предприятия на состояние окружающей среды;

- правовая защита всех аспектов деятельности предприятия;
- осуществление защиты коммерческой тайны и достижение необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделов;
- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, коммерческих интересов [33, с.147].

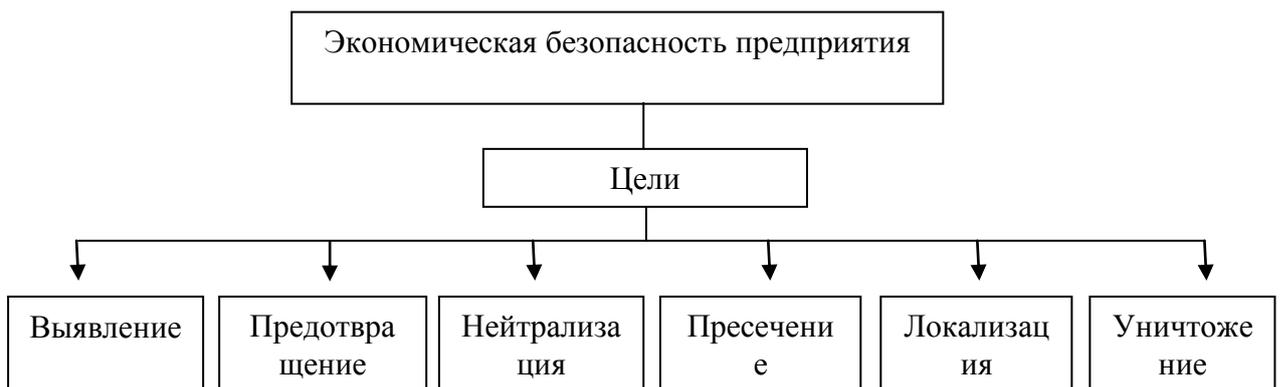
В целях достижения высокого уровня экономической безопасности, предприятиям необходимо осуществлять контроль за обеспечением максимальной безопасности главных функциональных составляющих системы экономической безопасности.

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия представляют собой совокупность основных направлений экономической безопасности, которые имеют большие отличия по содержанию друг от друга.

Следует выделить функциональные составляющие экономической безопасности предприятия:

- финансовую и информационную;
- интеллектуальную и кадровую;
- технико-технологическую;
- политико-правовую;
- экологическую [50, с.33].

Основные цели и задачи экономической безопасности предприятия представлены на рис. 1.2.



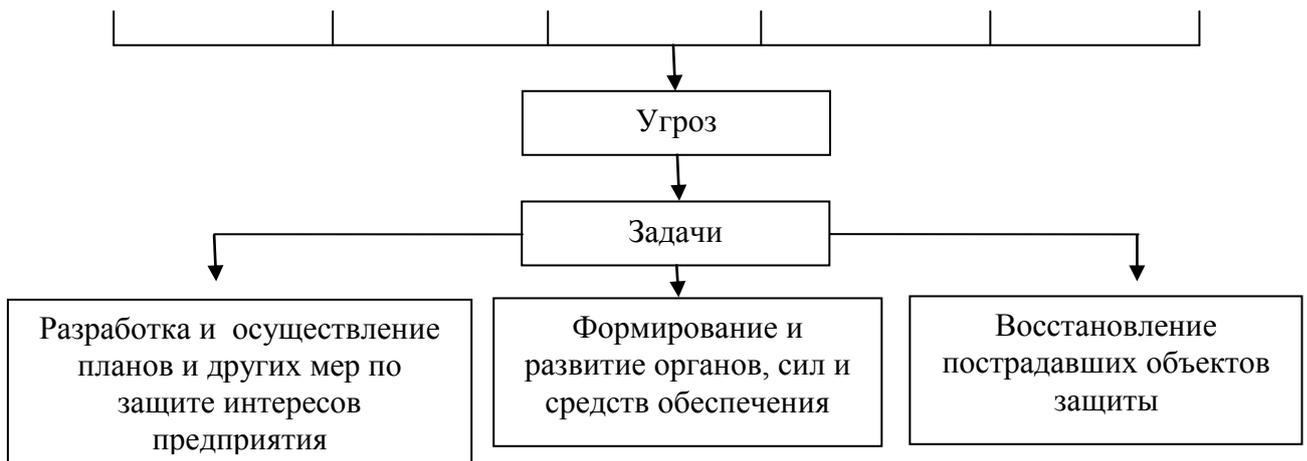


Рис.1.2. Цели и задачи экономической безопасности предприятия

К числу основных задач экономической безопасности любой коммерческой и производственной структуры относятся:

- обеспечение защиты законных прав и интересов предприятия и его персонала;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление уязвимых мест предприятия, на которые возможна атака внешних угроз безопасности;
- предупреждение возникновению на предприятии структур экономического шпионажа конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- формирование среди клиентов и деловых партнеров положительного мнения о предприятии, которое в последствие, будет

способствовать осуществлению планов экономической деятельности и уставных целей;

— возмещение материального и морального ущерба, причиненного в результате незаконных действий организаций и отдельных лиц;

— контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов и др. [42, с.37].

С учетом перечисленных задач, условий конкурентной борьбы, специфики бизнеса предприятия строится его система экономической безопасности.

Построение системы экономической безопасности предприятия должно осуществляться на основе соблюдения принципов:

1. Комплексность – обеспечение безопасности персонала, материальных, финансовых и информационных ресурсов от потенциальных угроз.

2. Своевременность – на начальном этапе разработки системы безопасности установка задач на основе анализа и прогнозирования угроз.

3. Непрерывность – злоумышленники только и ищут возможность, как бы обойти защитные меры.

4. Активность – настойчивая защита интересов предприятия.

5. Законность – разработка системы безопасности на основе федерального законодательства в области предпринимательской деятельности, информатизации и защиты информации, частной охранной деятельности, а также других нормативных актов по безопасности.

6. Взаимодействие и координация – осуществление мер обеспечения безопасности на основе грамотно отработанного взаимодействия заинтересованных подразделений и служб.

7. Совершенствование – появление новых технических средств защиты с учетом изменений в методах и средствах разведки и промышленного шпионажа, нормативно-технических требований, накопленного отечественного и зарубежного опыта [26, с. 62].

Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия, необходимых для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем следующих функциональных основных целей экономической безопасности:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия;
- обеспечение технологической самостоятельности предприятия;
- высокий уровень работы менеджмента предприятия, эффективность его организационной структуры;
- высоко квалификации персонала;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности;
- обеспечение защиты информационной среды предприятия;
- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов [19, с.59].

Выполнение каждой из этих целей экономической безопасности предприятия является основой для нормального функционирования. Подробная разработка и контроль над выполнением целевой структуры экономической безопасности предприятия являются весьма важной составной частью процесса обеспечения его экономической безопасности.

Для достижения стратегических целей и эффективной работы предприятия существуют основные составляющие экономической безопасности предприятия, представленные на рисунке 1.3.



Рис. 1.3. Основные составляющие экономической безопасности предприятия

1. Кадровая составляющая экономической безопасности предприятия. Обеспечение кадровой безопасности предприятия состоит из двух составляющих деятельности предприятия. Первое направлено на работу с сотрудниками предприятия и на улучшение эффективности работы персонала. Также включает в себя работу по планированию и управлению персоналом предприятия, минимизации угроз. Второе направление нацелено на сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия. Негативные воздействия на экономическую безопасность предприятия может оказать низкая квалификация персонала, нежелание приносить максимальную пользу своему предприятию. Поэтому следует осуществить планирование и организацию системы подбора, найма, обучения, мотивации труда, включая денежную мотивацию.

2. Финансовая составляющая экономической безопасности предприятия. Процесс обеспечения финансовой составляющей следует охарактеризовать как совокупность работ по обеспечению высокого уровня платежеспособности предприятия и ликвидности его оборотных средств, наиболее эффективной структуры капитала предприятия, повышению качества планирования и осуществления финансово-хозяйственной деятельности [19, с.57].

Негативные воздействия, которые могут привести к большим потерям финансовой составляющей экономической безопасности предприятия, можно условно подразделять на 2 типа воздействий.

К первому типу относятся группы внешних и внутренних негативных воздействий, возникающие вследствие специальных вредоносных действий людей или организаций либо некачественная работа сотрудников предприятия.

Второй тип негативных воздействий возникает из-за обстоятельств непреодолимой силы, которые не связанные напрямую с деятельностью предприятия.

Значительной угрозой финансовой безопасности предприятия может также служить халатное отношение к структуре вложений предприятия, соотношением частей финансового портфеля по рискованности и доходности его составляющих. Важным направлением обеспечения финансовой составляющей является контроль, за всеми сторонами хозяйственной деятельности предприятия [29, с.58].

3. Сущность технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия состоит в том, насколько уровень применяемых на конкретном предприятии технологий соответствует лучшим мировым аналогам. Важным обстоятельством является проблема наличия у этих технологий перспективы развития и их будущей конкурентоспособности с технологиями конкурентов, ведь технологическое развитие современной экономики постоянно совершенствуется [19, с.59].

Обеспечение технико-технологической безопасности включает в себя следующие основные этапы:

- исследование рынка технологий осуществляющих производство аналогичной продукции;
- проведение анализа технологических процессов предприятия, обнаружение внутренних ресурсов и модернизация используемых технологий;
- разработка технологической стратегии развития предприятия;
- своевременная реализация планов технического развития предприятия в процессе осуществления его хозяйственной деятельности;
- анализ и подведение результатов от применения мероприятий по обеспечению технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия.

Процесс обеспечения технико-технологической составляющей тесно связан с обеспечением таких составляющих как кадровая и информационная, поскольку меры по обеспечению технико-технологической составляющей затрагивают работы по повышению квалификации персонала, сбора и анализа информации по данной проблеме.

4. Информационная составляющая экономической безопасности предприятия.

Процесс обеспечения информационной составляющей экономической безопасности предприятия включает в себя функции информационно-аналитического подразделения предприятия, соответствующее выполнение которых необходимо для достижения высокого уровня обеспечения информационной составляющей экономической безопасности предприятия, а именно:

- сбор всей информации, имеющей отношение к деятельности предприятия;
- анализ получаемой информации;
- осуществление прогноза относительно тенденции развития научного и технологического процесса;
- прочие виды деятельности по обеспечению информационной составляющей экономической безопасности предприятия [19, с. 61].

Таким образом, процесс обеспечения информационной составляющей экономической безопасности предприятия включает в себя как выполнение всей совокупности функциональных обязанностей по информационно-аналитическому обеспечению деятельности предприятия, так и специфические операции, такие как прогноз возможных негативных воздействий на экономическую безопасность, анализ эффективности принимаемых мер по обеспечению информационной составляющей.

1.2. Основной капитал как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия

Основной капитал как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия представляет собой совокупность материально-вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда, которые длительное время неоднократно или постоянно в неизменной натуральной форме используются в экономике, постепенно перенося свою стоимость на создаваемые продукты и услуги.

Основные средства – это материальные активы, которые используются организацией для производства или поставки готовой продукции (товаров, работ, услуг) для сдачи в аренду другим организациям или для административных целей и которые предполагается использовать в течение длительного периода времени (более одного года) [25, с.11].

К основным средствам относятся: недвижимость (земельные участки, здания, сооружения, многолетние насаждения и другие объекты, прочно связанные с землей, перемещение которых невозможно без ущерба их назначению), транспортные средства, оборудование, орудие лова, производственный и хозяйственный инвентарь, взрослый рабочий и продуктивный скот, специальные инструменты и прочие основные средства.

На предприятиях применяется единая типовая классификация основных фондов, в соответствии с которой их группируют по определенным признакам (табл.1.1) [31, с.23].

Таблица 1.1

Классификация основных фондов

Признак классификации	Основные фонды
Отраслевой признак	Основные фонды промышленности Основные фонды строительства Основные фонды транспорта и т.д.
Вещественно-натуральный состав	Здания Сооружения Транспортные средства Инструмент Производственный и хозяйственный инвентарь Рабочий и продуктивный скот Многолетние насаждения Внутрихозяйственные дороги

	Прочие основные фонды
Функциональное назначение	Производственные Непроизводственные
Участие в процессе производства	Наличные установленные не установленные Установленные предназначенные к работе фактически работающие резервные находящиеся в плановом простое
Принадлежность	Собственные Привлеченные
Возрастной состав	до 5 лет от 5 до 10 лет от 10 до 15 лет от 15 до 20 лет свыше 20 лет
Степень воздействия на предмет труда	Активные Пассивные
Использование	Находящиеся в эксплуатации Находящиеся в запасе (консервации)

Рассмотрим более детально классификационные признаки основных фондов:

- по отраслевому признаку позволяют получить информацию об их стоимости в каждой отрасли, изучить особенности структуры (торговля, промышленность);
- в зависимости от назначения в производственно-хозяйственной деятельности основные средства подразделяются на производственные (машины, станки, здания основных и вспомогательных цехов, транспортные средства и т.д.) и непроизводственные (основные средства поликлиник, детских садов, стадионов, принадлежащих предприятию);
- в зависимости от специфических особенностей участия в процессе производства основные средства подразделяются на активные (машины, оборудование, транспортные средства) и пассивные, т.е. создающие условия для процесса производства;
- по видам подразделяются на здания, сооружения, инженерно-строительное оборудование, машины и оборудование, транспортные средства, производственный инвентарь;

- по принадлежности подразделяются на собственные и арендованные;
- по признаку использования на находящиеся в эксплуатации (действующие), в реконструкции и техническом перевооружении, в резерве (запасе) и на консервации.

Основные средства оцениваются и учитываются в натуральном и стоимостном выражении.

Учет и оценка в натуральном выражении служат для определения производственной мощности предприятия, составления баланса машин и оборудования.

Учет в стоимостном выражении позволяет определить структуру, динамику, стоимость основных средств на конкретный момент, размер амортизационных отчислений.

Основные средства в стоимостном выражении оцениваются по первоначальной, текущей, балансовой и ликвидационной стоимости, а также стоимости реализации [18, с. 47].

Первоначальная стоимость – это стоимость фактически произведенных затрат по возведению или приобретению основных средств, включая уплаченные невозмещаемые налоги и сборы, а также затраты по доставке, монтажу, установке, пуску в эксплуатацию и любые другие расходы, непосредственно связанные с приведением актива в рабочее состояние для его использования по назначению.

Текущая стоимость – это стоимость основных средств по действующим рыночным ценам на определенную дату.

Балансовая стоимость – это первоначальная или текущая стоимость основных средств за вычетом суммы накопленной амортизации, по которой актив отражается в учете и отчетности.

Стоимость реализации (справедливая стоимость) – это стоимость, по которой возможен обмен основных средств между хорошо осведомленными и готовыми к проведению сделки независимыми сторонами.

Ликвидационная стоимость – предполагаемая стоимость запасных частей, лома, отходов, возникающих при ликвидации основных средств в конце срока полезной службы за вычетом ожидаемых затрат по выбытию.

В процессе эксплуатации или бездействия основные фонды подвергаются износу.

Износ – это процесс потери физических и материальных характеристик объектов основных средств. Различают физический и моральный износ.

Физический износ является результатом использования объектов недвижимости, зданий и оборудования и воздействия внешних факторов.

Физический износ определяется тем, что, участвуя в производственном процессе, основные фонды постепенно утрачивают свою потребительскую стоимость, изменяются их механические и другие свойства. Различные виды основных фондов изнашиваются в разные сроки. Величина физического износа основных фондов зависит от интенсивности и характера их эксплуатации, условий хранения и т.д. Чем выше нагрузка на них, тем быстрее они изнашиваются.

Для оценки степени физического износа основных фондов применяются экспертный метод и метод анализа срока службы. Экспертный метод основан на обследовании фактического технического состояния объекта. Анализ срока службы базируется на сравнении фактического и нормативного сроков эксплуатации соответствующих объектов.

Моральный износ представляет собой процесс, в результате которого активы не соответствуют современным требованиям развития науки и техники.

Под моральным износом понимается уменьшение стоимости основных фондов до окончания срока службы вследствие снижения затрат на их воспроизводство, по мере того как новые виды основных фондов начинают производиться дешевле, имеют более высокую производительность и технически более совершенны. Поэтому применение морально устаревших машин и оборудования становится экономически невыгодным в результате

их низкой производительности и высокой стоимости. Определяющим фактором морального износа выступает научно-технологический прогресс.

Различают две формы морального износа. Первая характеризуется уменьшением стоимости воспроизводства средств труда. В этом случае машины той же конструкции производятся дешевле и переносят меньшую стоимость на готовый продукт. Вторая форма морального износа связана с внедрением новых, более совершенных средств труда, применение которых дает больший экономический эффект.

Время наступления морального износа и его степень обусловлены целым рядом различных факторов и, прежде всего, особенностями и масштабами производства. Машины и оборудование, применение которых становится невыгодным в одних случаях производства, могут с успехом применяться в других. В этом случае можно говорить о частичном моральном износе оборудования.

Таким образом, моральный износ основных фондов бывает полным и частичным. Потери от полного морального износа устраняются только заменой устаревших машин и оборудования новыми, более совершенными и экономически выгодными. Однако в короткий срок не представляется возможным полностью заменить морально устаревшее оборудование. В ряде случаев совершенствование действующего оборудования и машин является более эффективным, чем его замена. Поэтому одним из рациональных направлений повышения технического уровня средств труда и уменьшения потерь от морального износа выступает модернизация машин и оборудования.

Потери от частичного морального износа могут быть устранены в результате модернизации и реконструкции устаревших видов основных фондов, то есть технического обновления, а также использования частично морально устаревшего оборудования для выполнения работ, где оно остается экономически эффективным.

Потери от морального износа могут быть значительно сокращены в результате максимально ускоренного использования имеющейся техники.

Степень износа основных фондов определяется следующими показателями [44, с.11]:

1. Физический износ (Иф):

$$Иф = \left(Tф / Tн \right) \times 100\% \quad (1.1)$$

где, Tф – фактический срок службы основных фондов;

Tн – нормативный срок службы основных фондов,

$$\text{или } Иф \equiv \left(Ca / OФп \right) \times 100\% \quad (1.2)$$

где, Ca – сумма начисленной амортизации, тыс. тг;

OФп – первоначальная стоимость основных фондов, тыс. тг.

2. Моральный износ первой формы (Им1):

$$Им1 \equiv \left(OФп - OФв \right) / OФп \times 100\% \quad (1.3)$$

где, OФв – восстановительная стоимость основных фондов, тыс.тг.

3. Моральный износ второй формы (Им2):

$$Им2 \equiv \left(Пн - Пс \right) / Пн \times 100\% , \quad (1.4)$$

где, Пн – производительность нового оборудования;

Пс – производительность старого оборудования.

Постепенное изнашивание средств труда приводит к необходимости накопления средств на возмещение износа основных фондов и их воспроизводство. Это осуществляется посредством амортизации.

Амортизация – экономический механизм постепенного перенесения стоимости изношенной части основных фондов на производимую продукцию

в целях возмещения и накопления денежных средств для последующего их воспроизводства.

Амортизация – это стоимостное выражение износа в виде систематического распределения амортизируемой стоимости актива в течение срока службы.

Срок полезной службы – это период, в течение которого предполагается получение экономической выгоды от использования основных средств.

Срок нормальной службы – это период, в течение которого организация начисляет износ на основные средства в соответствии с установленными нормами.

Следует отметить, что основные фонды после каждого производственного цикла не требуют возмещения износа в натуральной форме, поэтому амортизационные отчисления накапливаются, образуя амортизационный фонд.

Норма амортизации – это годовой процент перенесения стоимости основных фондов на продукцию.

Сумма амортизационных отчислений определяется как соответствующий процент от балансовой (первоначальной или восстановительной) стоимости объекта амортизации.

Объектами начисления амортизации являются основные средства предприятия, как используемые, так и не используемые в производственно-хозяйственной деятельности.

Амортизируемая стоимость – это себестоимость актива или другая величина, отраженная в финансовой отчетности вместо себестоимости, за вычетом его ликвидационной стоимости.

Амортизация недвижимости, здания и оборудования – это систематическое распределение амортизируемой стоимости актива на протяжении срока его полезного использования.

При начислении амортизации основных средств необходимо руководствоваться следующими требованиями:

- амортизируемая стоимость объекта должна списываться систематически на протяжении срока полезной службы;
- используемый способ амортизации должен отражать процесс потребления организацией экономических выгод, заключенных в объекте;
- амортизационные отчисления за каждый период должны признаваться расходом, кроме случаев, когда они включаются в балансовую стоимость другого актива.

Для начисления амортизации могут применяться следующие методы [44, с. 16]:

- а) прямолинейного (равномерного) списания стоимости;
- б) суммы изделий (списания стоимости пропорционально объему выполненных работ или (производственный));
- в) ускоренного списания: уменьшающего остатка; списания стоимости по сумме чисел (кумулятивный метод).

Прямолинейный метод является наиболее простым, при котором амортизируемая стоимость объекта ежемесячно списывается в равных суммах. При прямолинейном методе сумма амортизационных отчислений определяется исходя из срока полезной площади, для более точного определения, которого следует учитывать всю имеющуюся информацию о состоянии объекта на данный момент (вопросы ремонта и техобслуживания, современные тенденции в области технологий и производств, опыт работы с подобными активами, климатические условия и т.д.).

Производственный метод начисления амортизации заключается в том, что амортизационные отчисления определяются только в период использования объекта, то есть между суммой амортизации и производственной мощностью существует прямая зависимость. При этом срок службы для определения амортизации не имеет значения. Производственная мощность может выражаться в единицах выпуска

продукции, в часах эксплуатации, в единицах пробега и т.д. Остаточная стоимость актива ежегодно уменьшается прямо пропорционально показателю производственной мощности до тех пор, пока не достигнет ликвидационной стоимости.

Производственный метод начисления амортизации приемлем в тех случаях, когда срок эксплуатации ограничен преимущественно техническими показателями либо изменениями в деятельности организации.

Заслуживает внимания метод ускоренной амортизации. Отдельные виды основных средств действуют более эффективно именно в начале эксплуатации. Кроме того, в условиях совершенствования технологии оборудование быстро устаревает морально. Поэтому в целях создания финансовых условий для ускорения внедрения в производственно научно-технических достижений и повышения заинтересованности в обновлении основных средств субъекты могут применять методы ускоренного начисления амортизации: метод списания стоимости по сумме чисел (кумулятивный метод) либо метод уменьшающего остатка.

Метод списания стоимости по сумме чисел (кумулятивный метод) состоит в определении расчетного коэффициента. Знаменатель коэффициента равен сумме лет срока полезной службы, а числитель представляет собой количество лет, остающихся до конца срока службы в обратном порядке. Данный коэффициент различен в разные периоды эксплуатации, но применяется к постоянной величине амортизируемой стоимости. При использовании данного метода сумма амортизационных отчислений в первые годы эксплуатации значительно выше, чем в последующие.

Для более быстрого определения кумулятивного числа применяют формулу:

$$S = \frac{N \times (N + 1)}{2} \quad (1.5)$$

где, S – сумма чисел;

N – предполагаемый срок полезной службы.

Одним из распространенных является метод, основанный на уменьшении периода амортизации и повышении ее годовых норм. В этом случае амортизационные отчисления в первые годы функционирования основных фондов иногда достигают 40%. Данный метод широко применяется в США и Великобритании. Например, для металлообрабатывающего оборудования амортизационный период постепенно уменьшился с 12,7 до 5,7 лет [11, с. 25].

В результате внедрения этого метода предприятия быстро обновляют оборудование и расширяют производство на базе новейшей техники. Государство стимулирует внедрение данного метода путем снижения величины налога на прибыль. В Великобритании продолжительность амортизационного периода для некоторых видов оборудования устанавливается равной 3-4 года и меньше. Ряд машиностроительных компаний возмещали стоимость оборудования за 15 месяцев, а отдельные предприятия электронной промышленности – за 8 месяцев. Сокращение срока службы основных фондов и соответствующее увеличение амортизационных отчислений ведет к созданию финансовых условий для активного инновационного процесса на предприятии.

1.3. Показатели эффективности использования основного капитала предприятия

Основные показатели эффективности использования основных фондов можно объединить в четыре группы:

- 1) показатели экстенсивного использования основных фондов, отражающие уровень их использования по времени;
- 2) показатели интенсивного использования основных фондов, отражающие уровень их использования по мощности (производительности);

3) показатели интегрального использования основных фондов, учитывающие совокупное влияние всех факторов, как экстенсивных, так и интенсивных;

4) обобщающие показатели использования основных фондов, характеризующие различные аспекты использования (состояния) основных фондов в целом по предприятию [26, с. 12].

Первая группа показателей включает коэффициенты экстенсивного использования оборудования, сменности работы оборудования и загрузки оборудования. Коэффициент экстенсивного использования оборудования ($K_{экст}$) определяется как отношение фактического количества часов работы оборудования ($tф$) к количеству часов работы по норме ($tн$):

$$K_{экст} \equiv tф / tн \quad (1.6)$$

Коэффициент сменности работы оборудования ($K_{см}$) рассчитывается как отношение общего числа отработанных оборудованием станко-смен ($Дст.см$) к числу станков, работавших в наиболее продолжительную (как правило, первую) смену (n):

$$K_{см} \equiv Дст.см / n \quad (1.7)$$

Коэффициент загрузки оборудования ($K_{загр}$), который определяется (упрощенно) как отношение коэффициента сменности работы ($K_{см}$) к плановой сменности оборудования ($K_{пл}$):

$$K_{загр} \equiv K_{см} / K_{пл} \quad (1.8)$$

Ко второй группе показателей относится коэффициент интенсивного использования оборудования ($K_{инт}$), который определяется как отношение фактической производительности оборудования ($Пф$) к нормативной ($Пн$):

$$K_{инт} \equiv Пф / Пн \quad (1.9)$$

К третьей группе показателей относится коэффициент интегрального использования оборудования (Кинтегр). Он определяется как произведение коэффициентов экстенсивного и интенсивного использования оборудования и комплексно характеризует эксплуатацию его по времени и производительности (мощности):

$$K_{интегр} \equiv K_{экт} \times K_{инт} \quad (1.10)$$

Четвертую группу составляют показатели фондоотдачи, фондоемкости, фондовооруженности труда, рентабельности основных производственных фондов и производительности труда. Фондоотдача (Фотд) = показатель выпуска продукции на 1 рубль стоимости основных фондов. Показывает, какова общая отдача от использования каждого рубля, затраченного на ОПФ, насколько эффективно они используются на предприятии. Определяется как отношение объема выпуска продукции (В) к стоимости основных производственных фондов (Ф) за сопоставимый период времени (месяц, год):

$$Фотд \equiv В / Ф \quad (1.11)$$

Фондоемкость (Фемк) – величина, обратная фондоотдаче; показывает долю стоимости основных фондов, приходящуюся на 1 рубль выпускаемой продукции (долю затрат на ОФ).

$$Фемк \equiv Ф / В \quad (1.12)$$

Фондовооруженность труда (Фв) рассчитывается как отношение стоимости основных фондов (Ф) к числу рабочих на предприятии, работавших в наибольшую смену (Ч):

$$Фв \equiv Ф / Ч \quad (1.13)$$

Рентабельность основных производственных фондов (Р) характеризует величину прибыли, приходящуюся на 1 рубль основных

фондов, и определяется как отношение прибыли (П) к стоимости основных фондов (Ф):

$$P \equiv П / Ф \times 100\% \quad (1.14)$$

Производительность труда (Пр) можно определить путем умножения показателя фондоотдачи (Фотд) на показатель фондоруженности (Фв):

$$Пр \equiv Фотд \times Фв \quad (1.15)$$

Зависимость между показателями фондоотдачи и фондоруженности труда определяется, в свою очередь, зависимостью между ростом объема производства и ростом стоимости основных фондов. Если объем производства опережает рост стоимости основных фондов, то фондоотдача растет, а фондоруженность или не растет, или растет в меньшей степени. И как следствие этого, рост производительности труда опережает рост фондоруженности труда и наоборот.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов (Ф) определяется по формуле:

$$Ф \equiv Фн + Фв \times tv / 12 + Фл \times tl / 12 \quad (1.16)$$

где, $Фн$ – стоимость основных фондов на начало года, руб..

$Фв$ и $Фл$ – стоимость соответственно вновь вводимых и ликвидируемых основных фондов, руб..

tv – число полных месяцев эксплуатации вновь введенных основных фондов;

tl – число месяцев, остающихся со времени выбытия основных фондов до конца года.

Баланс основных производственных фондов определяется по формуле:

$$Фк \equiv Фн + Фв - Фл \quad (1.17)$$

где, Φ_k , Φ_n – стоимость основных производственных фондов на начало и конец года;

Φ_v , Φ_l – стоимость вводимых и ликвидируемых основных фондов.

Коэффициент выбытия основных фондов ($K_{выб}$) определяется по формуле:

$$K_{выб} \equiv \Phi_{выб} / \Phi_{н.г.} \quad (1.18)$$

где, $\Phi_{выб}$ – стоимость выбывающих фондов в текущем году, тыс. руб.;

$\Phi_{н.г.}$ – стоимость ОПФ на начало года, тыс. руб.

Коэффициент обновления ($K_{обн}$) ОПФ:

$$K_{обн} \equiv \Phi_{в.п.} / \Phi_{к.г.} \quad (1.19)$$

где, $\Phi_{в.п.}$ – стоимость вновь поступивших в текущем году ОПФ, тыс. руб.;

$\Phi_{к.г.}$ – стоимость ОПФ на конец года, тыс. руб..

Коэффициент прогрессивного обновления ($K_{пр}$) ОПФ:

$$K_{пр} \equiv \Phi_{пр} / \Phi_{к.г.} \quad (1.20)$$

где, $\Phi_{пр}$ – стоимость вновь поступивших прогрессивных ОПФ, тыс. руб..

Коэффициент изношенности ($K_{изн}$) ОПФ:

$$K_{изн} \equiv I / \Phi_n \quad (1.21)$$

где, I – сумма начисленного износа ОПФ на момент расчета, начиная со дня ввода фондов в эксплуатацию, тыс. руб.

Φ_n , - первоначальная стоимость ОПФ.

Коэффициент годности (Кг) ОПФ:

$$\begin{aligned}
 K_g &\equiv \Phi_{ост} / \Phi_n \\
 &\text{или} \\
 K_g &\equiv (\Phi_n - I) / \Phi_n \quad (1.22) \\
 &\text{или} \\
 K_g &\equiv 1 - K_{изн}
 \end{aligned}$$

где, $\Phi_{ост}$ - остаточная стоимость ОПФ, тыс. руб.

Коэффициент прироста (Кпр) ОПФ:

$$K_{пр} \equiv (\Phi_{в.л.} - \Phi_{выб.}) / \Phi_{н.г.} \quad (1.23)$$

Эффективное использование основных средств и производственных мощностей позволяет увеличить производство необходимой обществу продукции, повысить отдачу созданного производственного потенциала, снизить себестоимость продукции, повысить рентабельность производства. Улучшение использования основных средств приводит также к уменьшению потребностей в вводе новых производственных мощностей при изменении объема производства, способствует решению проблемы сокращения разрыва в сроках физического и морального износа, ускорения темпов обновления основных средств.

Успешное функционирование основных средств зависит от экстенсивных и интенсивных факторов улучшения их использования. Экстенсивные означают, что, с одной стороны, будет увеличено время работы действующего оборудования в календарный период, а с другой - повышенная его удельный вес в общем составе оборудования, используемого на предприятии.

Для увеличения времени работы оборудования необходимо: сократить и ликвидировать внутрисменные простои оборудования путем повышения

качества ремонтного обслуживания, своевременного обеспечения производства рабочей силой, сырьем, топливом; сократить круглосуточные простои оборудования, повысит изменчивость его работы.

Интенсивное же направление повышения эффективности использования основных средств предполагает в свою очередь повышение степени загрузки оборудования в единицу времени (путем модернизации оборудования, установление оптимальных режимов его загрузки).

Таким образом, в современных условиях рынка система хозяйствования в целом должна предусматривать достаточные экономические стимулы для обеспечения эффективного использования основных средств и всего имущества предприятий.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ОАО «БАЗ» КАК ФАКТОРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

Открытое акционерное общество «Белгородский абразивный завод» (далее ОАО «БАЗ») осуществляет свою деятельность в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об акционерных обществах», а также иным действующим законодательством Российской Федерации. Общество является юридическим лицом и строит свою деятельность на основании Устава и действующего законодательства РФ. Устав предприятия представлен в Приложении 1.

Юридический адрес предприятия: 308013, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, д.2-а.

ОАО «Белгородский абразивный завод» начал свое функционирование в 1967г. ОАО «Белгородский абразивный завод» зарегистрирован постановлением главы администрации города Белгорода от 23.12.1992г. В настоящее время руководителем предприятия является генеральный директор — Загустина И.А.

Высшим органом управления общества является совет директоров, который состоит из пяти человек: генерального директора, заместителя генерального директора, технического директора, главного бухгалтера, начальника производственно-экономического отдела.

Уставный капитал акционерного общества «Белгородский абразивный завод» — 100 % частный и составляет 9764 тыс. руб., 97,35% акций сосредоточено у физических лиц, а 2,7% акций находится у юридического лица «Росстанкоинструмент».

Акционеров в обществе — 273 человека, в том числе работающих на заводе — 186 человек или 68,1%. В обществе ведётся реестр акционеров,

который заполняется в соответствии с требованиями Закона «Об акционерных обществах». Режим работы предприятия — двухсменный.

Предприятие ОАО «Белгородский абразивный завод» осуществляет производственно- хозяйственную деятельность, которая связана с выпуском абразивного инструмента на гибкой основе следующих видов:

- 1) шкурки шлифовальной тканевой водостойкой;
- 2) бесконечных шлифовальных лент и бобин;
- 3) кругов шлифовальных лепестковых типа КЛ;
- 4) товаров народного потребления.

Проектная мощность существующего производства по выпуску шлифовальной шкурки составляет 10,0 млн. м² в год. Территория завода составляет 56,58 тыс.м². Инфраструктура включает производственные, вспомогательные и торговые цеха.

На предприятии ОАО «БАЗ» основным и единственным типом производства является — серийный способ производства, технологический процесс на заводе — поточно-непрерывного действия.

Белгородский опытно-промышленный абразивный завод был построен на основании решения ВСНХ СССР №115-Р от 30.05.64г. как опытное производство по освоению изготовления шлифовальной шкурки на синтетических связующих.

Завод был принят в эксплуатацию в декабре 1966 года и стал выпускать свою продукцию. Его основной задачей была отработка технологии и оборудования для организации серийного производства 4,6 млн. погонных метров в год водостойкой шлифовальной шкурки на синтетических связующих с частичной (до 15%) переработкой её в изделия.

Первая продукция на участке изделий начала выпускаться в 1969 году в виде бесконечных шлифовальных лент, шлифовальных бобин, листов, конусов, сегментных лент для машинной обработки древесностружечных плит, фанеры и др. за счёт технического перевооружения постоянно наращивались мощности и вводились дополнительные производственные

площади. В 1977 году хозяйственным способом был построен новый корпус для участка изделий площадью 2000 м и были созданы новые площади для производства лепестковых кругов различных типоразмеров и товаров народного потребления.

В 1987 году на заводе было освоено производство объёмного шлифовального полотна на тканевой основе и изделий из него в виде дисков для обработки печатных плат и губки «Эффект». Ежегодно на предприятии увеличивался и выпуск товаров народного потребления.

В последние годы завод вышел на проектные мощности по выпуску шлифовальной шкурки. Сегодня здесь наблюдается устойчивая тенденция роста производства, что привело к увеличению численности рабочих мест.

В настоящее время ОАО «Белгородский абразивный завод» является крупнейшим производителем шлифовальной шкурки на тканевой основе, и его продукция пользуется устойчивым платёжеспособным спросом не только на территории Белгорода и Белгородской области, но и на территории всей страны. Продукция завода пользуется спросом во многих регионах ближнего и дальнего зарубежья.

По состоянию на 1 января 2017 года на заводе работает 539 человек, из них: руководителей и специалистов – 137 человек, рабочих 402 человека; мужчин 306 человека, женщин 233 человека. Средний возраст работающих 39 лет. Основной персонал инженерно-технических и рабочих специальностей имеет длительный срок работ на предприятии (5-15 лет) и соответственно высокий профессиональный уровень. Коэффициент текучести кадров составляет 13,4%.

Организационная структура управления ОАО «Белгородский абразивный завод» включает:

1. Высший управленческий персонал (5 человек): генеральный директор, первый заместитель генерального директора, директор технический, главный бухгалтер, начальник производственно-экономического отдела.

2. Средний управленческий персонал: начальники отделов (24 человека); заместители начальников (11 человек); заведующий магазином (2 человека); заведующий столовой (1 человек).

В приложении 1 и 2 представлены, соответственно, организационная и производственная структура управления предприятием ОАО «Белгородский абразивный завод».

Количественный и качественный состав персонала исследуемого предприятия ОАО «БАЗ» за 2014-2016гг. представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Состав персонала предприятия
ОАО «Белгородский абразивный завод», чел.

№	Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	Абсолютное отклонение (+; -)		Относительное отклонение(%)	
					2015 г./ 2014 г.	2016 г./ 2014 г.	2015 г./ 2014 г.	2016 г./ 2014 г.
1	Среднесписочная численность персонала	565	571	569	+6	+4	101,1	99,6
2	Руководители и специалисты	130	134	136	+4	+6	103,1	101,5
3	Рабочие	435	437	433	2	-2	100,1	99,1

Анализ данных таблицы 2.1. показывает, что общая численность персонала предприятия ОАО «Белгородский абразивный завод» за период 2014-2016гг. увеличилась на 4 человека: количество руководителей и специалистов за анализируемый период увеличилось на 6 человек, численность рабочих предприятия уменьшилась на 2 человека. Относительное изменение состава персонала предприятия за 2014-2016гг. показало, что среднесписочная численность персонала в 2015г по сравнению с 2014г возросла на 101,1%, а в 2016г по сравнению с 2014г увеличение произошло на 99,6%.

Также тенденция роста наблюдается и по отдельным категориям работников предприятия. Численность руководителей и специалистов в

2015г по сравнению с 2014г. увеличилась на 103,5, а в 2016.по сравнению с 2014г. – на 101,5%. В тоже время численность рабочих данного предприятия в 2015г по сравнению с 2014г увеличилась на 100,1%, а в 2016г. по сравнению с 2014г. всего на 99,1%. Это было связано с тем, что в 2016. по сравнению с 2014г произошло сокращение численности рабочих предприятия на 2чел.

Анализ уровня образования персонала завода представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Уровень образования персонала
предприятия ОАО «БАЗ» в 2014 – 2016гг.

Наименование категории работающих	Уровень образования									Итого		
	Высшее			Средне- специальное			Среднее (практики)					
	2014г.	2015г.	2016г.	2014г.	201 5г.	2016 г.	201 4г.	2015г.	201 6г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1. Руководители и специалисты	123	125	126	10	10	10	-	-	-	133	135	136
2. Рабочие	53	59	63	478	482	471	27	30	35	558	571	569

Состав работников по образованию характеризуется следующими данными: большая часть руководителей и специалистов имеют высшее образование - 92,5%, средне-специальное образование имеют – 7,5%. На руководящих должностях работают специалисты с большим практическим опытом работы по данному профилю, которые обладают необходимыми организационными, деловыми, профессиональными и личностными качествами.

Рабочие, имеющие высшее образование – 11%, среднее специальное образование – 83%, среднее образование - 6%.

Оплата труда работников завода осуществляется на основании Единой тарифной сетки и «Положения по оплате труда подразделений ОАО».

В таблице 2.3. представлены данные о движении кадров на предприятии ОАО «Белгородский абразивный завод» за период 2014-2016гг.

Таблица 2.3

Движение кадров на предприятии
ОАО «Белгородский абразивный завод» за 2014-2016гг.

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.
Среднегодовая численность (чел.)	560	571	569
Принято в течение года (чел.)	52	61	85
Уволено в течение года (чел.)	54	56	93
Коэффициент выбытия (%)	9,6	9,8	16,3
Коэффициент приема (%)	9,3	10,7	14,9
Текучесть кадров (%)	9,5	9,8	15

Из таблицы 2.3 видно, что на предприятии ОАО «Белгородский абразивный завод» наблюдается тенденция к незначительному снижению стабильной численности работающих. Несмотря на то, что показатели текучести кадров незначительные, все же наблюдается следующая ситуация: в 2016г. число уволенных значительно превышает число принятых, в 2014 и 2015гг. наблюдалась обратная ситуация. В 2016 г. коэффициент выбытия составил 16,3%, что свидетельствует о значительном обновлении персонала по сравнению с 2015г. и 2014г. Коэффициент приема кадров в 2007г. составил 14,9% , что свидетельствует о значительном наборе персонала на работу. Следовательно, на ОАО «БАЗ» текучесть кадров в 2015г. составила 9,8%, а в 2016г. - 15%. Анализ текучести показывает, что движение кадров остается относительно стабильным, но все, же немного выше (на 5%) обычной величины.

Изменения показателей финансово - хозяйственной деятельности в отчетном периоде по сравнению с базовым периодом представлено в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Изменение финансово-хозяйственной деятельности предприятия
в отчетном периоде по сравнению с базовым периодом

Наименование показателей	Годы			Абсолютное отклонение (+; -)		Относительное отклонение (%)	
	2014	2015	2016	2015 г./ 2014 г.	2016 г./ 2014 г.	2015 г./ 2014 г.	2016 г./ 2014 г.
Выручка	981390	1152000	1412281	170610	260281	27,70	45,02
Себестоимость продаж	859289	994768	1186809	135479	192041	29,29	49,65
Валовая прибыль (убыток)	122102	157232	225472	35130	68240	17,78	16,19
Коммерческие расходы	22891	22324	21381	-567	-943	22,37	43,43
Управленческие расходы	-	-	-	-	-	-	-
Прибыль (убыток) от продаж	99211	134908	204091	35697	69183	11,56	137,44
Прочие доходы	10084	17922	22240	7838	4318	74,81	14,18
Прочие расходы	22556	23865	20462	1309	-3403	52,02	-47,40
Прибыль (убыток) до налогообложения	86739	128965	205869	42226	76904	68,67	66,5
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	67805	103769	165225	35964	61456	68,67	48,2

Проведенный финансово-экономический анализ показал, С 981 390 тыс. руб. до 1 412 281 тыс. руб. (+430 891 тыс. руб.) выросла годовая выручка за весь анализируемый период.

За 2016 год прибыль от продаж составила 204 091 тыс. руб. В течение анализируемого периода (с 31.12.2013 по 31.12.2016) произошел весьма значительный рост финансового результата от продаж – на 105,7%.

2.2. Оценка финансовых показателей, характеризующих экономическую безопасность предприятия

Проанализируем показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия.

Изучая расходы по обычным видам деятельности, следует отметить, что организация не использовала возможность учитывать общехозяйственные расходы в качестве условно-постоянных, включая их ежемесячно в себестоимость производимой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг). Это и обусловило отсутствие показателя «Управленческие расходы» за отчетный период в форме №2.

Изменение отложенных налоговых обязательств, отраженное в «Отчете о финансовых результатах» (стр. 2430), не соответствует изменению данных по строке 1420 «Отложенные налоговые обязательства» баланса.

Выявленную неточность подтверждает и то, что даже в сальдированном виде отложенные налоговые активы и обязательства в форме №1 и форме №2 за последний отчетный период не совпадают. На рисунке 2.1. наглядно представлено изменение выручки и прибыли ОАО «БАЗ» в течение всего анализируемого периода.

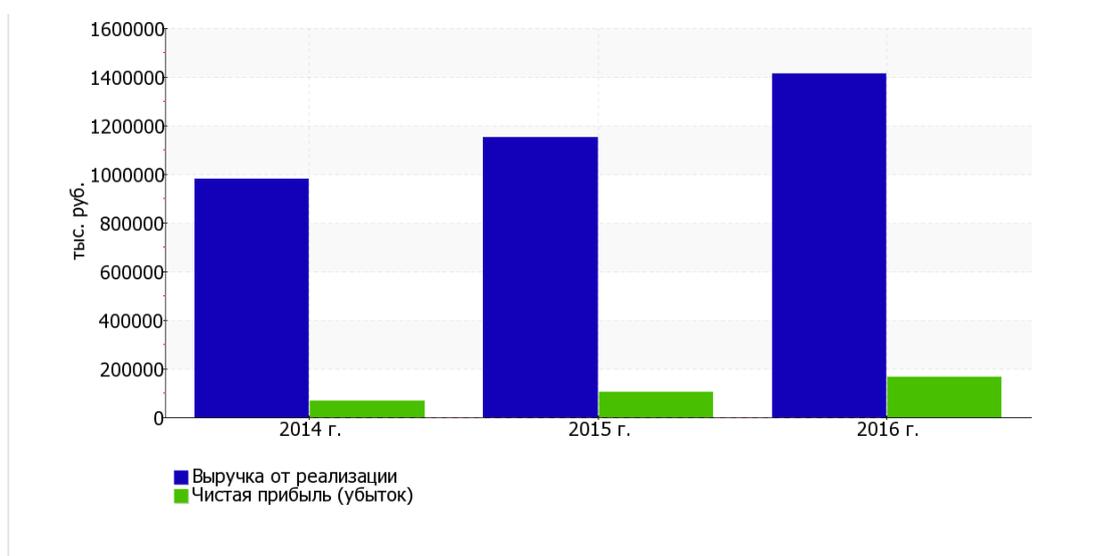


Рис. 2.1. Динамика выручки и чистой прибыли предприятия за 2014-2016гг.

Таблица 2.4

Структура активов ОАО «БАЗ» за 2014-2016гг.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение, (+; -)		Относительное отклонение, (%)	
				2015г./2014г.	2016г./2014г.	2015г./2014г.	2016г./2014г.
I. Внеоборотные активы							
Нематериальные активы	2131	1892	1653	-239	-478	-45,6	-99,88
Основные средства	574384	574694	605824	310	31130	65,8	113,26
Финансовые вложения	-	-	-	-	-	-	-
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	-	-	-
Того по разделу I	576515	576586	607477	71	30891	23,4	289,5
II. Оборотные активы							
Запасы	178720	226123	232024	47403	5901	225,96	15,67
НДС по приобретенным ценностям	7839	9247	5086	1408	-4161	102,2	-241,6
Дебиторская задолженность	88637	83811	80012	-4826	-3799	-289,51	-119,14
Финансовые вложения(за исключением денежных эквивалентов)	-	-	-	-	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	77097	96561	191507	19464	94946	189,91	349,14
Прочие оборотные активы	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу II	352293	415742	508629	63449	92887	367,94	283,49
Активы всего	928808	992328	1116106	63520	123778	84,31	8,75

Наглядно соотношение основных групп активов организации представлено ниже на диаграмме 2.2.

Рост величины активов организации связан, главным образом, с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей):

- денежные средства и денежные эквиваленты – 103 050 тыс. руб. (53,9%)
- запасы – 60 836 тыс. руб. (31,8%)
- задолженность учредителей по взносам в уставный капитал – 13 224 тыс. руб. (6,9%)
- основные средства – 12 041 тыс. руб. (6,3%)

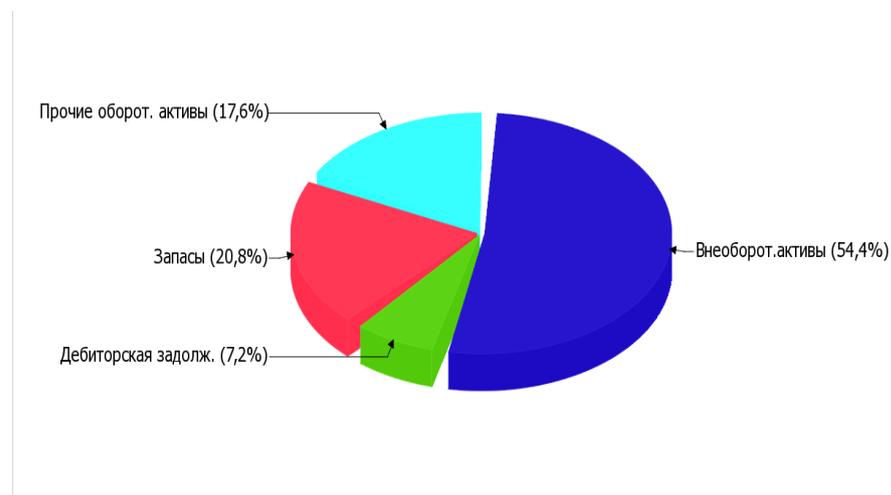


Рис. 2.2. Структура активов ОАО «БАЗ»
по состоянию на 31.12.2016г.

Одновременно, в пассиве баланса прирост наблюдается по строкам:

- нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 171 271 тыс. руб. (87,3%)
- долгосрочные заемные средства – 25 000 тыс. руб. (12,7%)

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям в активе и кредиторская задолженность в пассиве (-5 088 тыс. руб. и -23 334 тыс. руб. соответственно).

На 31.12.2016 собственный капитал организации составил 1 012 642,0 тыс. руб.; это на 171 271,0 тыс. руб., или на 20,4% больше, чем на 31.12.2013.

Чистые активы организации по состоянию на 31.12.2016 намного (в 98 558,0 раз) превышают уставный капитал. На рис. 2.3. наглядно представлена динамика чистых активов и уставного капитал организации.

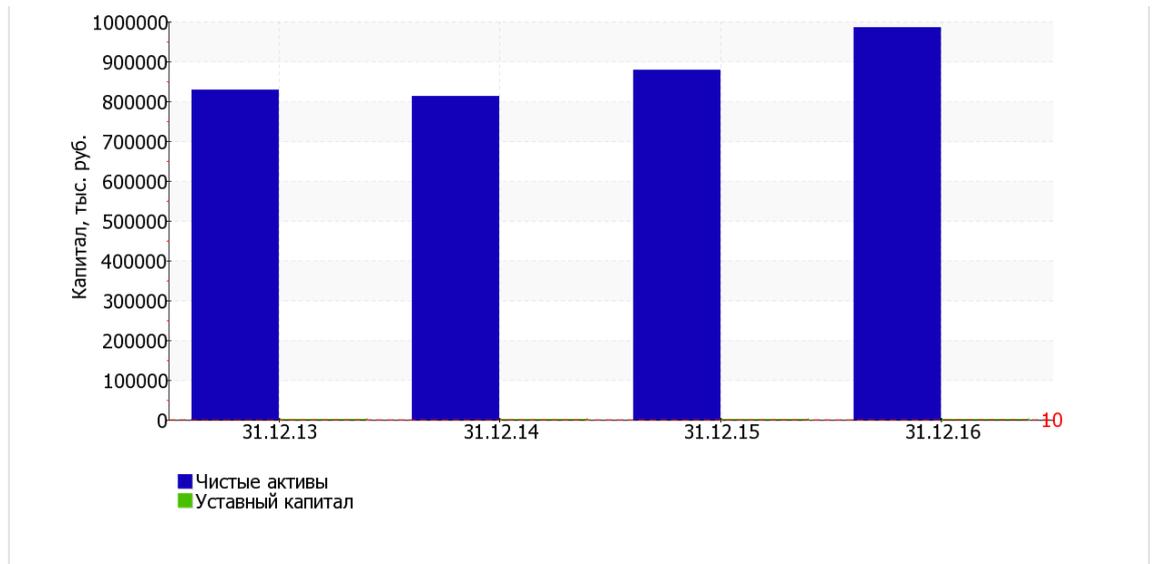


Рис. 2.3. Динамика чистых активов и уставного капитала ОАО «БАЗ»

Данное соотношение положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. К тому же необходимо отметить увеличение чистых активов на 19,1% за весь рассматриваемый период. Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку. Уставный капитал оставался неизменным в течение всего рассматриваемого периода.

Структура пассивов ОАО «БАЗ» представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Структура пассивов предприятия за 2014-2016гг.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016г.	Абсолютное отклонение (+;-)		Относительное отклонение, (%)	
				2015г. / 2014 г.	2016г. /2014г	2015г./ 2014 г.	2016г. /2014г
3. Капитал и резервы							
Уставный капитал	10	10	10	-	-	-	-
Собственные акции, выкупленные у акционеров	-	-	-	-	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов							
Добавочный капитал	14893	14893	14893	-	-	-	-
Резервный капитал	1939	1939	1939	-	-	-	-
Нераспределенная прибыль	837097	891076	995800	53979	104724	289,51	119,14
Итого по разделу 3	853939	907918	1012642	53979	104724	289,51	119,14
4. Долгосрочные обязательства							
Заемные средства	40 000	40 000	55 000	-	15 000	-	45,2
Отложенные налоговые обязательства	1586	597	530	-989	-67	-134	-11,3
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-
Прочие обязательства	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу 4	41586	40597	55530	-989	14933	-136	352,3
5. Краткосрочные обязательства							
Заемные средства	-	-	-	-	-	-	-
Кредиторская задолженность	33283	43813	47934	10530	4121		
Доходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-
Прочие обязательства	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу 5	33283	43813	47934	10530	4121	84,31	8,75
Пассивы всего	928808	992328	1116106	63520	123778	225,96	15,67

Анализ финансовой устойчивости обычно начинается с изучения объема основных средств, их динамики и структуры. В процессе анализа необходимо оценить изменения в структуре по элементам затрат. Если доля заработной платы уменьшается, а доля амортизации увеличивается, то это свидетельствует о повышении технического уровня ОАО «БАЗ», о росте производительности труда. Удельный вес зарплаты сокращается и в том случае, если увеличивается доля комплектующих деталей, что свидетельствует о повышении уровня кооперации и специализации предприятия.

Основную часть прибыли ОАО «БАЗ» получает от реализации широкого ассортимента продукции. В процессе анализа изучаются динамика, выполнение плана прибыли от реализации продукции и определяются факторы изменения ее суммы. Рентабельность – это относительный показатель, определяющий уровень доходности бизнеса. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы ОАО «БАЗ» в целом, доходность различных направлений деятельности. Показатели рентабельности ОАО «БАЗ» за весь рассматриваемый период представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 Показатели рентабельности продукции предприятия
ОАО «БАЗ» в 2014-2016гг.

Показатели	Период (год)			Абсолютное отклонение (+,-)		Относительное отклонение (%)	
	2014	2015	2016	2015/2014	2016 / 2014	2015/2014	2016/2014
Рентабельность всей реализованной продукции	4,8	1,6	2,5	-3,2	+0,9	-66,6	18,7
Общая рентабельность	3,7	0,97	1,3	-2,73	+0,33	-73,7	8,91
Рентабельность продаж по чистой прибыли	2,8	0,8	0,9	-2	+0,1	-71,4	3,6

Данные таблицы 2.6 показывают, что показатель общей рентабельности за отчётный период вырос с 0,97 в 2015 до 1,3 в 2016 г., то

есть увеличился в 1,3 раза. Резкое снижение данного показателя по сравнению с 2014 годом 3,7% и упал за 2015 год до 0,97%. Это говорит о том, что в 2015 году каждый рубль реализации приносил в среднем около 1 коп. балансовой прибыли.

Показатель рентабельности продаж от чистой прибыли также вырос в 2015 году с 0,8 до 0,9 в 2016 году. Следовательно, спрос на продукцию возрос на 0,1%. Таким образом, в 2014 году на 1 рубль реализованной продукции предприятие имело лишь 0,9 коп. чистой прибыли.

Рентабельность всей реализованной продукции повысилась за отчётный период 0,9% и составила к концу 2016 года 2,5%. Это значит, что в конце отчётного периода каждый рубль реализации стал приносить на 0,9 коп. больше прибыли от реализации.

Таким образом, в 2014 году, вследствие снижения спроса на продукцию из-за неплатёжеспособности большинства потребителей, а также вследствие получения убытков от внереализационных операций, показатели рентабельности продукции существенно снизились.

Расчёт показателей рентабельности вложений предприятия представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Показатели рентабельности вложений предприятия

Показатели	Годы			Абсолютное отклонение (+,-)		Относительное отклонение (%)	
	2014	2015	2016	2015 / 2014	2016 / 2014	2015 / 2014	2016 / 2014
Общая рентабельность вложений	19,5	4,6	5,5	-14,9	+0,9	-76,4	4,61
Рентабельность собственных средств	14,6	3,8	3,7	-10,8	-0,1	-73,9	-0,68
Рентабельность долгосрочных финансовых вложений	-	-	-	-	-	-	-
Рентабельность перманентного капитала	13,4	3,7	3,5	-9,7	-0,2	-72,3	-1,5

На основе данных таблицы 2.7 можно сделать вывод о том, что если за 2014 год все показатели рентабельности вложений предприятия упали по сравнению с 2014 годом, то в 2016 году произошла противоположная ситуация, за счёт эффективного использования всего имущества предприятия, сдачи его в аренду.

Общая рентабельность вложений в 2014 году упала с 19,5% до 4,6%, в 2016 году возросла до 5,5%. То есть на 1 рубль стоимости имущества предприятия в отчётном году приходилось 5,5 коп. балансовой прибыли. Значение данного показателя приемлемо для такого предприятия, что свидетельствует о достаточно эффективном использовании активов предприятия за 2014-2016 гг.

Рентабельность собственных средств в течение 2015 года упала с 14,6% до 3,8%, то есть в 4 раза, и в 2016 году снижение на 0,1%. Динамика этого показателя за последние годы позволяет сделать вывод о том, что инвестиции собственных средств дали недостаточно хороший результат. Рентабельность перманентного капитала и его динамика упала в 2015 году с 13,4% до 3,7%, в 2016 году тенденция продолжилась и снижение на 0,2%.

Следовательно, вложенный капитал в деятельность на длительный срок был использован недостаточно эффективно. В целом можно отметить, что все показатели рентабельности вложений предприятия находятся на среднем уровне, что говорит о снижении эффективности вложения средств предприятия.

Анализ коэффициентов деловой активности предприятия представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Расчет коэффициентов деловой активности предприятия

Коэффициент деловой активности	2014г	2015г.	2016г.	Темп роста., %	Темп роста, %
Общей оборачиваемости капитала	4,66	4,08	3,7	87,55	90,69
Оборачиваемость оборотных активов	7,45	5,89	5,08	79,1	86,2

Оборачиваемость материальных оборотных активов	16,2	10,6	8,9	65,4	83,97
Оборачиваемость готовой продукции	58,36	24,39	40,2	41,79	164,8
Оборачиваемость дебиторской задолженности	26,36	15,18	16,4	57,59	108,03

Продолжение табл. 2.8.

Средний срок оборота дебиторской задолженности	14	25	23	178,6	92
Оборачиваемость кредиторской задолженности	121,9	40,78	55,5	33,45	136,1
Средний срок оборота кредиторской задолженности	3	9	7	33,3	77,8
Фондоотдача ОС	12,41	13,27	13,8	106,9	103,99
Оборачиваемость собственного капитала	4,97	4,7	4,17	94,57	88,7

На основании расчетов, приведенных в таблице 2.8, можно отметить, что в 2014г. коэффициент общей оборачиваемости капитала предприятия составил 4,66, а в 2015г. 3,7 (показатель снизился на 20,6%), это говорит о замедлении кругооборота средств предприятия, а также о значительном инфляционном росте цен. Как видно из таблицы 2.5, коэффициент оборачиваемости мобильных средств (оборотных активов) снизился, в 2014г. он составил 7,45, а в 2016г. он составил уже 5,08.

В 2016г. произошло снижение показателя коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности по сравнению с показателем в 2014г. (составил 26,36) на 37,78%. Неудовлетворительным моментом является снижение показателя коэффициента оборачиваемости собственного капитала с 2014 по 2016гг. на 16,1%, данная ситуация характеризуется тенденцией к бездействию части собственных средств предприятия.

В процессе оценки финансовых показателей, характеризующих экономическую безопасность предприятия ОАО «БАЗ» за период 2014-2016гг. был проведен анализ платежеспособности, финансовой устойчивости, рентабельности и деловой активности предприятия. По результатам расчетов,

можно сделать вывод, что исследуемое предприятие ОАО «БАЗ» по состоянию на 01.01.2016г. находится в устойчивом финансовом состоянии, предприятие не зависит от кредиторов, оно способно покрывать свои запасы и затраты собственными оборотными средствами. Основная причина стабильного финансового состояния предприятия – наличие тенденции превышения темпов роста источников формирования собственных оборотных средств над ростом запасов и затрат предприятия. Данные анализа показателей финансовой устойчивости предприятия говорят о том, что в 2016г. финансовая зависимость предприятия фиксируется на достаточно низком уровне, что подтверждается высоким значением коэффициента автономии и очень низким значением коэффициента соотношения заемных и собственных средств. Значение показателя соотношения заемного и собственного капитала свидетельствует о достаточно сильной финансовой независимости предприятия от источников внешнего финансирования.

Платежеспособность и финансовая устойчивость предприятия находятся, в целом на отличном уровне. Предприятие ОАО «БАЗ» имеет высокий уровень доходности, хотя отдельные показатели находятся ниже рекомендуемых значений. Это свидетельствует об очень хорошем финансовом состоянии организации, ее способности отвечать по своим обязательствам в краткосрочной и, возможно, долгосрочной перспективе. Такие организации относятся к категории надежных заемщиков, обладая высокой степенью кредитоспособности.

2.3. Анализ использования основного капитала предприятия как фактора обеспечения экономической безопасности

Потребность в безопасности – основополагающая потребность как государства, так и хозяйствующих субъектов. Это наиболее актуально в рыночных условиях. Рыночные отношения усиливают влияние экономических угроз на хозяйствующий субъект. Это обуславливает

необходимость хозяйствующих субъектов противостоять широкому спектру угроз со стороны внешней и внутренней среды.

Хозяйствующие субъекты, не создавшие эффективную систему защиты своих экономических интересов, рискуют значительно ухудшить свое экономическое положение и прекратить свою деятельность. Поэтому вопросы обеспечения экономической безопасности всегда будут для хозяйствующих субъектов первостепенными. В общем виде экономическая безопасность ОАО «БАЗ» – это состояние предприятия, при котором посредством конкурентных преимуществ и средств противодействия негативному воздействию опасностей и угроз обеспечивается его экономическая стабильность и поступательное развитие. Основным фактором, определяющим состояние экономической безопасности, является обладание предприятием устойчивыми конкурентными преимуществами. Эти преимущества должны соответствовать стратегическим целям хозяйствующего субъекта. Сущность экономической безопасности ОАО «БАЗ» реализуется в системе его критериев и индикаторов, которая оценивает его состояние с точки зрения основных показателей финансово-хозяйственной деятельности. Такая система вырабатывается службой экономической безопасности для каждого хозяйствующего субъекта самостоятельно, так как специфика хозяйственной деятельности в каждой отрасли имеет свои особенности, что обуславливает разнообразное поведение хозяйствующих субъектов в той или иной ситуации.

Финансовая безопасность является составной частью понятия «экономическая безопасность», поскольку без противодействия финансовым рискам, напрямую влияющим на финансовое состояние хозяйствующего субъекта, невозможно достичь состояния, при котором обеспечивается финансовая стабильность, а также поступательное, позитивное развитие хозяйствующего субъекта.

Проблемы обеспечения финансовой безопасности и финансовой устойчивости в последнее время чрезвычайно актуальны, что связано не

только с финансовым кризисом, ростом нестабильности, но и глобализацией экономического пространства, приводящего к увеличению числа угроз в виде нестабильности финансовых рынков, аномальных вариаций цен на энергоносители, прежде всего, на нефть и т.д. В этих условиях и государство, и регионы, и фирмы столкнулись с необходимостью принципиально новых подходов к обеспечению безопасности и устойчивости своего развития.

Понимание финансовой безопасности и финансовой устойчивости как объектов исследования должно опираться на понимание природы финансовой системы, не ограничиваясь такими функциями этой системы, как распределение, перераспределение и аккумуляция денежных средств. Как система она включает конкретные характеристики финансовых инструментов, отражающих в определенной мере характер отношений собственности. В свою очередь, совокупность отношений собственности и характеристик финансовых инструментов формирует движение капиталов, их распределение в рамках реализуемой денежной и кредитно-финансовой политики. Переход к рыночной экономике обусловил усиление роли финансов и определил их новое место в системе хозяйствования.

Финансовая устойчивость – одна из важных характеристик, определяющих эффективность финансового управления предприятием. Понятие финансовой устойчивости широко используется при анализе финансового состояния предприятия и оценке его инвестиционной привлекательности. Финансовая устойчивость предприятия – это комплексное понятие, отражающее такое состояние финансов, при котором предприятие способно стабильно развиваться, сохраняя свою финансовую безопасность в условиях дополнительного уровня риска. Финансовая устойчивость предприятия (в узком смысле) – это определенное оптимальное соотношение различных видов финансовых ресурсов, привлекаемых предприятием, а также соотношение между различными видами финансовых ресурсов, с одной стороны, и направлениями использования этих ресурсов –

с другой. Финансовая устойчивость предприятия достигается при соблюдении следующих условий:

- платежеспособность, которая характеризует такое финансовое состояние предприятия, при котором оно может своевременно погашать свои обязательства. Она является следствием ликвидности предприятия, рентабельной деятельности и эффективного управления денежными потоками, позволяющего синхронизировать денежные поступления и оплату финансовых обязательств. Условия платежеспособности являются ликвидность предприятия и оптимальная структура капитала;

- наличие финансовых ресурсов для развития, характеризующее собственные средства для финансирования инвестиций и финансовую политику предприятия.

Показатели, характеризующие финансовую устойчивость предприятия ОАО «БАЗ» наглядно представлены на рисунке 2.3.



Рис. 2.3. Показатели финансовой устойчивости ОАО «БАЗ»

Финансовую устойчивость предприятия дополнительно характеризуют показатели, рассчитанные на базе денежных потоков. Они раскрывают одну из составляющих финансовой устойчивости – наличие финансовых ресурсов у предприятия для реализации текущих и стратегических планов.

Финансовая устойчивость предприятия тесно взаимосвязана и с другими финансовыми категориями: финансовой безопасностью, гибкостью,

стабильностью, равновесием. Практическая схема взаимосвязи данных понятий представлена на рисунке 2.4.



Рис. 2.4. Схема взаимосвязи финансовой устойчивости и финансовой безопасности предприятия

Далее проведем анализ финансовой устойчивости предприятия. В таблице 2.7 приведена динамика абсолютных показателей финансовой устойчивости предприятия.

Проводя анализ типа финансовой устойчивости предприятия по абсолютным показателям, основываясь на трехкомплексном показателе финансовой устойчивости, в динамике заметна стагнация финансовой устойчивости предприятия.

Таблица 2.7

Абсолютные показатели финансовой устойчивости предприятия

Показатели	Годы			Абсолютное отклонение (+,-)		Относительное отклонение (%)	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015г. / 2014 г.	2016г./ 2015 г.	2015 г./ 2014 г.	2016 г./ 2015 г
Источники собственных средств	2 924 090	2 932 836	3 014 324	8 746	90 234	0,30	3,09

Внеоборотные активы	2 921 005	2904890	2724546	-16115	-180344	-0,91	-0,45
Источники собственных оборотных средств	16 231	-1 352	93 319	-17 583	77 088	-108,33	474,94

Продолжение табл. 2.7

Долгосрочные кредиты и займы	16 286	21 023	31 571	4 737	15 285	29,09	93,85
Источники собственных средств, скорректированные на величину долгосрочных заемных средств	32 517	19 671	124 890	-12 846	92 373	-39,51	284,08
Краткосрочные кредитные и заемные средства	-	-	42 373	-	42 373	-	-
Общая величина источников средств	32 517	19 671	167 263	-12 846	134 746	-39,51	414,39
Величина запасов и затрат, обращающихся в активе баланса	17 213	18 161	20 676	948	3 463	5,51	20,12
Излишек источников собственных оборотных средств	-982	-19 513	72 643	-18 531	73 625	-1 887,07	7 497,45
Излишек источников собственных средств и долгосрочных заемных источников	15 304	1 510	104 214	-13 794	88 910	-90,13	580,96
Излишек общей величины всех источников для формирования запасов и затрат	15 304	1 510	146 587	-13 794	131 283	-90,13	857,83

Как видно из таблицы у предприятия достаточно собственных средств для формирования запасов и затрат. На начало анализируемого периода для формирования запасов и затрат у предприятия хватает нормальных источников финансирования - предприятие использует для их

финансирования собственные и долгосрочные заемные средства, а на конец периода у предприятия достаточно собственных средств для формирования запасов и затрат.

Анализ финансовой устойчивости по относительным показателям, представленный в таблице, говорит о том, что, по представленным в таблице показателям, по сравнению с базовым периодом (31.12.2014 г.) ситуация на ОАО «БАЗ» в целом улучшилась. В таблице 2.8 приведена динамика показателей относительной финансовой устойчивости предприятия.

Коэффициент автономии, за анализируемый период составил 0,91. Это выше нормативного значения (0,5) при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

Финансовый рычаг, за анализируемый период снизился на и на 31.12.2016 г. составил 0,1. Чем больше этот коэффициент превышает 1, тем больше зависимость предприятия от заемных средств. Допустимый уровень часто определяется условиями работы каждого предприятия, в первую очередь, скоростью оборота оборотных средств. Поэтому дополнительно необходимо определить скорость оборота материальных оборотных средств и дебиторской задолженности за анализируемый период

Таблица 2.8

Показатели относительной финансовой устойчивости предприятия

Показатели	Годы			Абсолютное отклонение (+,-)		Относительное отклонение (%)	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г. / 2014 г.	2016 г. / 2015 г.	2015 г. / 2014 г.	2016 г. / 2015 г.
Коэффициент автономии	0,91	0,88	0,91	-0,02	-	-2,33	0,35
Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг)	0,10	0,13	0,10	0,03	-	30	-
Коэффициент соотношения мобильных и	0,11	0,13	0,14	0,02	0,03	17,86	22,83

иммобилизованны х средств.							
Коэффициент отношения собственных и заемных средств	9,62	7,67	9,99	-1,95	0,37	-20,22	3,84

Продолжение табл. 2.8

Коэффициент маневренности	0,01	-0	0,03	-0,01	0,03	-108,29	455,03
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	1,89	1,08	6,04	-0,81	4,15	-42,66	219,75
Коэффициент имущества производственног о назначения	0,91	0,89	0,89	-0,02	-0,02	-1,71	-2,10

Если дебиторская задолженность оборачивается быстрее оборотных средств, что означает довольно высокую интенсивность поступления на предприятие денежных средств, т.е. в итоге - увеличение собственных средств. Поэтому при высокой оборачиваемости материальных оборотных средств и еще более высокой оборачиваемости дебиторской задолженности коэффициент соотношения собственных и заемных средств может намного превышать 1.

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, за анализируемый период увеличился на 0,03 и на 31.12.2016 г. составил 0,14. Коэффициент определяется как отношение мобильных средств (итог по второму разделу) и долгосрочной дебиторской задолженности к иммобилизованным средствам (внеоборотные активам, скорректированным на дебиторскую задолженность долгосрочного характера). Нормативное значение специфично для каждой отдельной отрасли, но при прочих равных условиях увеличение коэффициента является положительной тенденцией.

Коэффициент маневренности, за анализируемый период увеличился на 0,03 и на 31.12.2016 г. составил 0,03. Это ниже нормативного значения (0,5). Коэффициент маневренности характеризует, какая доля источников

собственных средств находится в мобильной форме. Нормативное значение показателя зависит от характера деятельности предприятия: в фондоемких производствах его нормальный уровень должен быть ниже, чем в материалоемких. На конец анализируемого периода ОАО «БАЗ» обладает тяжелой структурой активов. Доля основных средств в валюте баланса более 40 %. Таким образом, предприятие можно причислить к фондоемким производствам и нормативное значение этого показателя должно быть выше.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами, за анализируемый период увеличился на 4,15 и на 31.12.2014 г. составил 6,04. Это выше нормативного значения (0,6-0,8). Коэффициент равен отношению разности между суммой источников собственных оборотных средств, долгосрочных кредитов и займов и внеоборотных активов к величине запасов и затрат.

Коэффициенты ликвидности - финансовые показатели, рассчитываемые на основании отчётности предприятия (бухгалтерский баланс компании – форма №1) для определения способности компании погашать текущую задолженность за счёт имеющихся текущих (оборотных) активов. Смысл этих показателей состоит в сравнении величины текущих задолженностей предприятия и его оборотных средств, которые должны обеспечить погашение этих задолженностей. Рассмотрим основные коэффициенты ликвидности и формулы их расчета. Динамика коэффициентов ликвидности предприятия представлена в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Динамика коэффициентов ликвидности

Показатели	Годы			Абсолютное отклонение (+,-)		Относительное отклонение (%)	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г. / 2014 г.	2016 г./ 2015 г.	2015 г./ 2014 г.	2016 г./ 2015 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,31	0,25	0,17	-0,06	-0,14	-20	-45,16

Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности	1,05	1	1,38	-0,05	0,33	-4,72	31,53
Коэффициент текущей ликвидности	1,11	1,05	1,46	-0,06	0,35	-5,4	31,5

На начало анализируемого периода - на 31.12.2014 г. значение показателя абсолютной ликвидности составило 0,31. На 31.12.2016 г. значение показателя снизилось, что можно рассматривать как отрицательную тенденцию и составило 0,17. На конец анализируемого периода показатель находится ниже нормативного значения (0,2), что говорит о том, что предприятие не в полной мере обеспечено средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов.

Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. Нормативное значение показателя - 0,6-0,8, означающее, что текущие обязательства должны покрываться на 60-80% за счет быстрореализуемых активов. На начало анализируемого периода (на 31.12.2014 г.), значение показателя быстрой (промежуточной) ликвидности составило 1,05. На 31.12.2016 г. значение показателя возросло, что можно рассматривать как положительную тенденцию и составило 1,38.

Коэффициент текущей ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2014 г. - 31.12.2016 г.) находится ниже нормативного значения 2, что говорит о том, что значение коэффициента достаточно низкое и предприятие не в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Оборачиваемость средств, вложенных в имущество, оценивается следующими основными показателями: скорость оборота (количество

оборотов, которое совершают за анализируемый период капитал предприятия или его составляющие) и период оборота – средний срок, за который совершается один оборот средств.

Чем быстрее оборачиваются средства, тем больше продукции производит и продает организация при той же сумме капитала. Таким образом, основным эффектом ускорения оборачиваемости является увеличение продаж без дополнительного привлечения финансовых ресурсов. Кроме того, так как после завершения оборота капитал возвращается с приращением в виде прибыли, ускорение оборачиваемости приводит к увеличению прибыли. С другой стороны, чем ниже скорость оборота активов, прежде всего, текущих (оборотных), тем больше потребность в финансировании. Внешнее финансирование является дорогостоящим и имеет определенные ограничительные условия. Собственные источники увеличения капитала ограничены, в первую очередь, возможностью получения необходимой прибыли. Таким образом, управляя оборачиваемостью активов, организация получает возможность в меньшей степени зависеть от внешних источников средств и повысить свою ликвидность.

Особую значимость в современной экономике приобретают проблемы обеспечения не только финансовой устойчивости, но и экономической безопасности предприятий.

Одной из составляющих экономической безопасности является финансовая безопасность и имеет при этом собственный механизм реализации, отличный от других видов экономической безопасности. Кроме того, финансовая безопасность неотделима от процессов обеспечения других видов экономической и национальной безопасности. Она выступает объединяющей основой при создании условий экономической безопасности.

Финансовая безопасность предприятия – это стабильная защищенность производственно-финансовой деятельности от реальных и потенциальных внешних и внутренних угроз с целью обеспечения его устойчивого развития

в текущем периоде и на перспективу. Финансовая безопасность представляет собой такое состояние финансовой системы предприятия, при котором возможные угрозы нанесения ущерба его активам, утраты ликвидности, устойчивости и независимости бизнеса, а также прав собственности снижены до приемлемого (нормативного) уровня и поддерживаются на этом либо более низком уровне.

Расчет интегрального показателя экономической безопасности ОАО «БАЗ» в 2017 году по основным показателям сведен в таблицу 2.10.

Таблица 2.10

Расчет интегрального показателя экономической безопасности

Составляющие потенциала компании	Наименование показателя	Расчитанное значение показателя	Зона значения показателя
Финансовый потенциал	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,44	0,2-0,3
	Коэффициент промежуточного покрытия	4	1
	Коэффициент текущей ликвидности	6,66	1,5-2,5
	Коэффициент автономии	0,01	0,4-0,6
	Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	2,13	0,85
	Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг)	0,01	0,3
	Коэффициент маневренности собственных средств	-0,55	0,5
	Рентабельность продаж	0,08	0,05-0,2
Производственный потенциал	Фондоотдача	1,46	0,27-0,3
	Коэффициент обновления основных средств	0,062	2,3
	Коэффициент выбытия основных средств	0,0205	1
Социальный потенциал	Коэффициент текучести	0,04	0,1
	Коэффициент оборота по приему	0,04	0,2
	Коэффициент оборота по увольнению	0,05	0,5

Исходя из рассчитанных значений показателей и весовых коэффициентов, произведем расчет значений для каждой составляющей потенциала предприятия ОАО «БАЗ»:

Финансовый потенциал:

$$0,3*0,44+1*4+2,5*6,66+0,6*0,01+0,85*2,13+0,3*0,01+0,5*(-0,55)+0,2*0,08=0,132+4+16,65+0,006+1,8105+0,003-0,275+0,016=22,6$$

Производственный потенциал:

$$0,3*1,46+2,3*0,062+1*0,0205=0,438+0,1426+0,0205=0,6011$$

Социальный потенциал:

$$0,1*0,04+0,2*0,04+0,5*0,05 =0,004+0,008+0,025=0,037$$

Общая оценка уровня экономической безопасности ОАО «БАЗ» является допустимой. Учитывая, что практически все основные индикаторы экономической безопасности предприятия находятся в пределах пороговых значений. Однако, стоит отметить на недостаточно высокий уровень производственного потенциала, что связано с недостаточным уровнем обновления основных средств.

Угроза потери финансовой безопасности – реальная или потенциальная возможность проявления деструктивного воздействия различных факторов на финансовое развитие предприятия, приводящего к определенному экономическому ущербу. Среди основных угроз финансовой безопасности предприятия выделяются

- угроза потери ликвидности предприятия, отслеживаемая при помощи коэффициента текущей ликвидности

- угроза утраты финансовой самостоятельности предприятия, отражаемая коэффициентом автономии и значением плеча финансового рычага

- угроза снижения эффективности деятельности предприятия, утраты его доходности и способности к самокупаемости и развитию. Для ее

недопущения предложено использовать показатели рентабельности активов и рентабельности собственного капитала.

- угроза старения объектов основных средств за счет «проедания» амортизационного фонда

- угроза неустойчивого развития предприятия в результате несоблюдения «золотого экономического правила». Предприятие признается эффективно функционирующим (соблюдается «золотое правило»);

- угроза наращивания долгов по причине замедления инкассации дебиторской задолженности, отслеживаемая по показателю ее оборачиваемости;

- угроза использования неэффективной кредитной политики в части дебиторской и кредиторской задолженности, когда имеющиеся просроченные обязательства покупателей влекут за собой увеличение долгов предприятия перед кредиторами. Такая угроза выявляется с помощью соотношения оборачиваемости кредиторской и дебиторской задолженностей.

- угроза неплатежеспособности предприятия – отражается показателем достаточности денежных средств. Этот показатель использован нами взамен общепризнанного в российском финансовом анализе коэффициента текущей платежеспособности как наиболее эффективный в обеспечении финансовой безопасности.

- угроза сокращения доходности и рыночной стоимости предприятия – открывается при определении показателя средневзвешенной стоимости капитала в сопоставлении с рентабельностью активов предприятия;

- угроза разрушения стоимости предприятия – отслеживается показателем экономической добавленной стоимости.

Сущность финансовой безопасности хозяйствующего субъекта – это не только защищенность капитала коммерческих организаций и финансовых институтов, но и их готовность создавать новые механизмы реализации финансовых сделок, защиты прав всех участников финансовых отношений, а также упорядочивать и осуществлять контроль за финансовыми потоками.

Главное условие финансовой безопасности хозяйствующего субъекта – способность противостоять существующим и возникающим опасностям и угрозам. Для обеспечения этого условия предприятие должно поддерживать финансовую устойчивость, равновесие, обеспечивать достаточную финансовую независимость предприятия и гибкость при принятии финансовых решений.

Финансовая безопасность ОАО «БАЗ» представляет такое состояние предприятия которое:

- позволяет обеспечить финансовое равновесие, устойчивость, платежеспособность и ликвидность фирмы в долгосрочном периоде;
- удовлетворяет потребности предприятия в финансовых ресурсах для устойчивого расширенного воспроизводства капитала экономического субъекта.
- способно противостоять существующим и возникающим опасностям и угрозам, стремящимся причинить финансовый ущерб предприятию или изменить нежелательно структуру капитала, или принудительно ликвидировать предприятие.
- обеспечивает достаточную гибкость при принятии финансовых решений
- обеспечивает защищенность финансовых интересов собственников предприятия

Финансовая безопасность – важная составляющая экономической безопасности предприятия ОАО «БАЗ», обеспечению которой должно уделяться особое внимание. Для этого необходимо решение следующих задач:

- идентификация опасностей и угроз предприятию;
- определение индикаторов финансовой безопасности предприятия;
- разработка системы мониторинга за финансовой устойчивостью и безопасностью;

- разработка мероприятий, направленных на обеспечение финансовой безопасности предприятия, как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде

- контроль за выполнением мероприятий;

- анализ выполнения мероприятий, их оценка, корректировка.

Сущностные характеристики финансовой безопасности предприятия ОАО «БАЗ» могут быть представлены следующим образом

- финансовая безопасность является одним из основных элементов экономической безопасности предприятия;

- финансовая безопасность может быть охарактеризована с помощью системы количественных и качественных показателей

- показатели финансовой безопасности должны иметь пороговые значения, по которым можно судить о финансовой устойчивости предприятия

- финансовая безопасность предприятия должна обеспечивать его развитие и устойчивость. Показателем развития предприятия выступает рост его теоретической стоимости, а показателем устойчивости – финансовое равновесие предприятия как в долгосрочном, так и в краткосрочном периоде;

- финансовая безопасность обеспечивает защищенность финансовых интересов предприятия

Из вышеперечисленных характеристик состояния финансовой безопасности фирмы видно, что финансовая устойчивость является ее составной частью, очень важной и во многом определяющей данное состояние. Следовательно, результатом и условием финансовой безопасности предприятия ОАО «БАЗ» является ее финансовая устойчивость, которая, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на устойчивость всей бюджетно-финансовой системы предприятия.

Таким образом, финансовая устойчивость и финансовая безопасность хозяйствующих субъектов неразрывно связаны между собой, влияют и взаимодополняют друг друга. Финансовая устойчивость – необходимое

условие финансовой безопасности фирмы. Следовательно, обеспечение финансовой безопасности может быть достигнуто только на основе устойчивого развития предприятия, в которой созданы условия для реализации такого финансового механизма, который способен адаптироваться к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды.

ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «БАЗ»

3.1. Возможные резервы повышения эффективности использования основного капитала предприятия с целью повышения уровня экономической безопасности

Проблема повышения эффективности использования основного капитала предприятием занимает центральное место в период перехода России к рыночным отношениям. От решения этой проблемы зависит место предприятия в промышленном производстве, его финансовое состояние, конкурентоспособность на рынке; также улучшение использования основных фондов отражается на финансовых результатах работы предприятия за счет увеличения выпуска продукции, снижения себестоимости, улучшения качества продукции, снижения налога на имущество и увеличения балансовой прибыли.

Более полное использование основных фондов приводит также к уменьшению потребности во вводе новых производственных мощностей при изменении объема производства, а, следовательно, к лучшему использованию прибыли предприятия (увеличение доли отчислений от прибыли в фонд потребления, направление большей части фонда накопления на механизацию и автоматизацию технологических процессов и т.п.).

Также эффективное использование основных фондов тесно связано и с другой ключевой задачей современного периода экономической реформы - с

повышением качества выпускаемой продукции, ибо в условиях рыночной конкуренции быстрее реализуется и пользуется спросом высококачественная продукция.

Успешное функционирование основных фондов зависит от того, насколько полно реализуются экстенсивные и интенсивные факторы улучшения их использования. Экстенсивное улучшение использования основных фондов предполагает, что, с одной стороны, будет увеличено время работы действующего оборудования в календарный период, а с другой - повышен удельный вес действующего оборудования в составе всего оборудования, имеющегося на предприятии.

Важнейшими направлениями увеличения времени работы оборудования на ОАО «БАЗ» являются:

- сокращение и ликвидация внутрисменных простоев оборудования путем: повышения качества ремонтного обслуживания оборудования, своевременного обеспечения основного производства рабочей силой, сырьем, материалами, топливом, полуфабрикатами;
- сокращение целодневных простоев оборудования, повышение коэффициента сменности его работы, которое может быть достигнуто применением оптимального графика работы предприятия, включающий эффективный план проведения ремонтных и наладочных работ;
- уменьшение количества излишнего оборудования и быстрое вовлечение в производство не установленного оборудования.

Хотя экстенсивный путь улучшения использования основных фондов на ОАО «БАЗ» использован пока не полностью, он имеет свой предел. Значительно шире возможности интенсивного пути. Интенсивное улучшение использования основных фондов предполагает повышение степени загрузки оборудования в единицу времени. Повышение интенсивной загрузки оборудования может быть достигнуто при модернизации действующих машин и механизмов, установлении оптимального режима их работы. Работа при оптимальном режиме технологического процесса обеспечивает

увеличение выпуска продукции без изменения состава основных фондов, без роста численности работающих и при снижении расхода материальных ресурсов на единицу продукции.

Интенсивность использования основных фондов на ОАО «БАЗ» необходимо повышать путем технического совершенствования орудий труда и совершенствования технологии производства, путем ликвидации «узких мест» в производственном процессе, сокращения сроков достижения проектной производительности техники, совершенствования научной организации труда, производства и управления, использования скоростных методов работы, повышения квалификации и профессионального мастерства рабочих, внедрения достижений научно-технического прогресса.

Развитие техники и связанная с этим интенсификация процессов не ограничены. Поэтому неограниченны и возможности интенсивного повышения использования основных фондов и производственных мощностей.

Существенным направлением повышения эффективности использования основных фондов в ОАО «БАЗ» является совершенствование их структуры. Поскольку увеличение выпуска продукции достигается только в ведущих цехах, то важно повышать их долю в общей стоимости основных фондов.

Увеличение основных фондов вспомогательного производства ведет к росту фондоемкости продукции, так как непосредственного увеличения выпуска продукции при этом не происходит. Но без пропорционального развития вспомогательного производства основные цехи не могут функционировать с полной отдачей. Поэтому установление оптимальной производственной структуры основных фондов - важнейшее направление их использования.

Крупный резерв повышения фондоотдачи - быстрое освоение вновь вводимых мощностей. С этой целью капитальные вложения должны выделяться под запланированный прирост продукции с учетом мер по

улучшению использования действующих мощностей, а также их технического перевооружения и реконструкции.

Исходя из этого, в ОАО «БАЗ» следовало бы создать условия для интенсивных инвестиций в производство, выдерживать курс на динамичную структурную перестройку, быстро заменяя отжившие технологии, производства и комплексы новыми конкурентоспособными, гибкими, высокоавтоматизированными.

В современных условиях появился еще один фактор, обуславливающий повышение эффективности использования основных фондов. Это развитие новых форм хозяйствования. Так, например, при развитии акционерной формы хозяйствования трудовой коллектив становится собственником основных фондов, получает возможность реально распоряжаться средствами производства, включая самостоятельное формирование производственной структуры основных фондов, а также прибылью предприятия, что позволяет увеличивать целевое инвестирование.

В целях разработки мер по улучшению использования основных фондов в ОАО «БАЗ» следует изучать возрастной состав разных видов оборудования и определять годное оборудование, требующее капитального ремонта, негодное и подлежащее списанию.

Важным считается изучение доли активной и пассивной части основных фондов. Этот показатель целесообразно изучать на начало и конец года и по среднеарифметическим значениям (для анализа динамики). Для этого сопоставляют стоимость активной части основных фондов с их совокупной величиной.

Улучшение использования основных средств в ОАО «БАЗ» можно достигнуть путем:

- улучшения качества подготовки сырья и материалов к процессу производства;
- обеспечения там, где это экономически целесообразно, централизации ремонтных служб;

- повышения уровня концентрации, специализации и комбинирования производства;
- внедрения новой техники и прогрессивной технологии - малоотходной, безотходной, энерго - и топливосберегающей;
- приобретения высококачественных основных средств;
- повышения уровня квалификации обслуживающего персонала;
- своевременного обновления основных средств, особенно активной части;
- повышения коэффициента сменности предприятия;
- совершенствования организации производства и труда с целью сокращения потерь рабочего времени и простоя в работе машин и оборудования.

Перед каждым предприятием стоит важная задача - осуществлять контроль за состоянием запасов и принимать решения, направленные на экономию времени и средств за счет минимизации затрат на содержание запасов, необходимых для своевременного выполнения производственной программы. Целью такого управления является обеспечение бесперебойного производства в нужном количестве и в установленные сроки, полной реализации выпущенной продукции при минимальных расходах на содержание запасов. Запасы на предприятиях играют большую роль. Их наличие предоставляют предприятию свободу в принятии решений по составлению производственного плана и в маркетинговых мероприятиях. При временном отсутствии какого-либо вида сырья или материалов можно потерять как нынешние, так и будущие продажи покупателям.

Мотивация трудовой деятельности, так же имеет немаловажное значение в повышении эффективности использования основных фондов. Исследования свидетельствуют, что истинные причины, побуждающие отдавать работе все силы, очень сложны и многогранны. Основными из них являются потребности, интересы, мотивы и стимулы. Однако, для работодателя заработная плата, система ставок, окладов, гарантийные и

компенсационные выплаты, те или иные льготы, представляют собой издержки производства. Поэтому надо учитывать тот факт, что организация заработной платы на предприятиях строится на основе установления норм труда (норм времени, выработки, численности персонала, обслуживании и т.д.), разработки тарифной системы, определении форм и систем оплаты труда, формирования фонда оплаты труда. Одновременно в этом процессе учитывают и такие факторы, как финансовое состояние и результаты хозяйственной деятельности, уровень безработицы в регионе, среди работников данной специальности, государственное регулирование в области оплаты труда, сложившийся уровень зарплаты на предприятиях-конкурентах, влияние профсоюзов и т.д.

Наиболее важным фактором является ценовая политика, которая направлена на достижение следующих целей:

- максимизация рентабельности продаж, т.е. отношения прибыли (в процентах) к общей величине выручки от продаж;
- максимизация рентабельности чистого собственного капитала предприятия (отношение прибыли к общей сумме активов по балансу за вычетом всех обязательств);
- максимизация рентабельности всех активов предприятия (отношение прибыли к средней сумме активов по балансу)
- стабилизация цен, прибыльности и рыночной позиции, т.е. доли предприятия в общем, объеме продаж на данном товарном рынке (особое значение эта цель имеет для предприятий, действующих на рынке, где любые колебания цен порождают существенные изменения объема продаж);
- достижение наиболее высоких темпов роста продаж.

Другой немаловажный показатель - это прибыль отчетного года (балансовая, валовая прибыль), которая определяется исходя из прибыли от реализации, ее изменений, связанных с различными операционными доходами и расходами, участием в деятельности других предприятий и с внереализационной деятельностью.

Целью финансово-хозяйственной деятельности ОАО «БАЗ» и его собственников является получение чистой прибыли. Для достижения этой цели собственники вкладывают свой капитал, привлекают заемные средства и организуют финансово-хозяйственную деятельность наиболее рационально и экономно.

Управление основными фондами ОАО «БАЗ» предполагает повышение роли следующих экономических рычагов:

- выбор рациональных вариантов амортизации;
- консервация объектов или использование их под мобилизационные мощности в необходимых случаях;
- обоснование сроков полезного использования основных средств;
- качественная инвентаризация и обеспечение сохранности недвижимости;
- объективная переоценка объектов.

Основные пути эффективного использования основных средств производственного предприятия как фактора обеспечения его экономической безопасности предполагают, осуществление следующих мероприятий:

- совершенствовать структуру основных средств, увеличивать долю их активной части, сокращать неиспользуемые основные фонды;
- переориентировать инвестиционную стратегию развития на использование современных технологий, расширение лизинговых отношений;
- повышать эффективность использования основных средств, особенно активной части, не допускать необоснованных целодневных и внутрисменных простоев машин, оборудования, транспортных средств;
- обосновывать необходимый размер и потребность в приросте или сокращении основных средств на текущий период и долгосрочную перспективу;

- контролировать возрастной состав различных видов оборудования, определять годное оборудование, требующее капитального ремонта, негодное и подлежащее списанию;

- проводить своевременную замену устаревшего оборудования и перепрофилирование производства, ускорять ввод в действие неустановленного оборудования, модернизацию и реконструкцию действующего, внедрять технические и технологические новшества;

- изыскивать возможности для повышения коэффициентов сменности, фондоотдачи основных средств за счет увеличения времени их производительной работы и более интенсивного использования;

- усилить контроли и повысить экономическую обоснованность заключаемых арендных договоров; предусмотреть контроль за соблюдением перечня товаров, не подлежащих реализации в магазинах, сдаваемых в аренду; предусмотреть условия проведения ремонта. Необходимо тщательнее рассматривать ставки арендной платы, уделять особое внимание организации учета арендной платы с целью правильного налогообложения;

- обеспечить полное раскрытие в учетной политике организации критериев отнесения ее активов к основным средствам, принципов и применяемых способов начисления амортизации, вопросов учета аренды и других вопросов, связанных с основными средствами;

- использовать унифицированные формы по учету основных средств;

- совершенствовать учет основных средств на основе автоматизации;

- выявить финансовый результат по каждой операции с основными средствами, по каждому реализуемому и ликвидируемому объекту;

- разработать обоснованную амортизационную политику, направленную на снижение издержек обращения и производства;

- проводить своевременно инвентаризацию имущества с установлением степени пригодности объектов основных средств, функциональной полезности и необходимости сокращения в рамках целостного имущественного комплекса.

Соотношение отдельных видов основного капитала в соответствии с принятой классификацией составляет структуру, которая характеризуется удельным весом каждой группы в общей стоимости. Соотношение между активной и пассивной частями основного капитала зависит от особенностей технологического процесса в отдельных отраслях деятельности, уровня их технической оснащенности. Деление основного капитала на активную и пассивную части в определенной степени условно и зависит от специфики функций, выполняемых организацией.

Повышение уровня использования основного капитала - многофакторная зависимость. Однако не всегда целесообразно, а иногда практически невозможно учесть влияние всех факторов. На уровень использования основного капитала влияют факторы прямого и косвенного характера, и не по всем факторам может иметься объективная информация. Одним из основных факторов является увеличение в структуре основного капитала доли активной части. Активная часть основных фондов включает элементы, которые непосредственно воздействуют на предметы труда, позволяют контролировать параметры выпускаемой продукции.

Стоимость активной и пассивной частей основного капитала должна быть в такой пропорции, при которой обеспечивается более высокая доля активной части, что способствует росту производственных мощностей, повышению производительности труда, увеличению объемов деятельности. В каждом конкретном случае повышение доли активной части должно быть экономически обосновано, так как рост эффективности основных фондов обеспечивается только при соблюдении определенных пропорций, когда увеличение доли активной части не сопровождается вынужденным снижением его уровня использования или ухудшением условий труда вследствие высокой плотности оборудования.

Так как основной капитал относится к долгосрочным активам организации, то, безусловно, для изменения видовой структуры основных фондов требуется определенное время. Вместе с тем, особое прикладное

значение имеет определение среднегодовых темпов увеличения доли активной части основных фондов с целью финансирования капитальных вложений в них. Иными словами, определим, в каком объеме должна увеличиваться активная часть основных фондов для достижения рассчитанной с помощью множественной корреляционной зависимости структуры.

Определив необходимую сумму капитальных вложений, необходимо решить проблему поиска источников их финансирования. В связи с кризисным положением системы потребительской кооперации данная проблема в настоящее время является одной из самых актуальных. В условиях нехватки собственных источников финансирования, проблематичности получения долгосрочных банковских кредитов, неразвитости рынка ценных бумаг работникам экономических служб кооперативных организаций приходится решать сложную задачу выбора источников финансирования капитальных вложений

Первоочередным источником финансирования капитальных вложений в потребительской кооперации является прибыль, и лишь при ее недостаточности руководители организации обращаются к другим источникам. Безусловно, финансирование за счет собственных источников, а точнее за счет прибыли, является самым надежным и безрисковым способом. Однако большинство предприятий и организаций, остается либо низкорентабельными, либо убыточными, и в этой связи не имеют возможности осуществлять финансирование за счет данного источника.

Следовательно, для повышения эффективности использования основного капитала как фактора обеспечения экономической безопасности предприятия ОАО «БАЗ» предлагается, внедрение ресурсосберегающих технологий с учетом осуществления инвестиционных вложений в перечень необходимого оборудования. Поставщиком оборудования выбрана

положительно зарекомендовавшая себя на рынке компания ООО «ЗаЩИТа».

ОАО «Белгородским абразивным заводом» представителю компании было передано техническое задание на оборудование для системы ограничения доступа.. Эти и другие затраты на реализацию проекта, основанные на коммерческом предложении от компании ООО «ЗаЩИТа» представлены в таблице ниже (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Затраты на новое оборудование

Модель	Краткое описание	Ед. изм.	Кол-во	Цена руб.	Сумма руб.
1	2	3	4	5	6
PERCo-TTR-04.1E	Турникет электромеханический со встроенной электроникой, цвет - черный с блестками - Элегант	шт.	16	90 747,80	1 451 964,80
PERCo-AA-04	Преграждающие планки Антипаника (3 шт), TTR	комп.	16	17 631,90	282 110,40
УРС	Управляющая рабочая станция на базе РС	шт.	2	49 500,00	99 000,00
АКБ-7	Аккумуляторная батарея 7 А/ч	шт.	16	473,00	7 568,00
Elsys-MB-Pro-2A-00-ТП	Сетевой контроллер Elsys версии Std с блоком питания	шт.	16	26 061,75	416 988,00
Elsys-XB32	Модуль расширения базы данных карт до 40000	шт.	16	5 791,50	92 664,00
Elsys-IP	Модуль интерфейса Ethernet для Elsys-MB (Light, Standard, Pro, Pro4)	шт.	16	6 370,65	101 930,40
Бастион-Elsys	Управляющий модуль сетевой СКУД «Elsys»	шт.	1	21 621,60	21 621,60
Бастион-УРВ	Модуль учета рабочего времени	шт.	10	7 142,85	71 428,50
Бастион-Архив	Модуль архивации протокола событий	шт.	1	7 142,85	7 142,85
Бастион-Отчет	Модуль генератора отчетов	шт.	1	7 142,85	7 142,85
Бастион-С2000 (Исп. 127)	Модуль мониторинга и управления ОПС на базе приборов фирмы "Болид"	шт.	1	65 830,05	65 830,05
Matrix-III RD ALL	Считыватель proximity карт черный (EM-MARINE+HID+Mifare)	шт.	33	3 289,00	108 537,00
Elsys-IC-WG/RS	Преобразователь интерфейсов	шт.	1	4 440,15	4 440,15
PERCo-IC03	Кортоприемник	шт.	1	51 337,00	51 337,00
DTC1000	Принтер Fargo 47000	шт.	2	91 537,16	183 074,32
45000	Полноцветная лента Fargo с полимерной черной панелью и прозрачным защитным слоем на 250 отпечатков	шт.	150	3 844,50	576 675,00
FARGO 86177	Чистящий комплект	шт.	14	2 104,96	29 469,44
PERCo-BH01	Стойка с фиксатором поворотной створки	шт.	10	5 491,20	54 912,00

2-04					
PERCo-BH01 1-05	Поворотная створка с шарнирами черного цвета длиной 1,2м	шт.	10	12 584,00	125 840,00
PERCo-BH01 2-00	Односторонняя стойка с 2-мя отверстиями для крепления патрубков, нержавеющая сталь	шт.	14	5 491,20	76 876,80
PERCo-BH01 1-01	Поручень длиной 1415 мм	шт.	8	4 004,00	32 032,00
PERCo-BH01 2-01	Двухсторонняя стойка с 4-мя отверстиями для крепления патрубков, (угол между парами отверстий 180град)	шт.	2	5 491,20	10 982,40
PERCo-BH01 0-00	Патрубок прямой для крепления поручней (в комплекте с крепежом)	шт.	16	614,90	9 838,40
StandProx	Карта толстая формата EM-Marine	шт.	25 000	28,60	715 000,00
TP-Link	WI-FI роутер	шт.	6	2 310,00	13 860,00

Продолжение табл. 3.1

	Направленная антенна для WI-FI роутера	шт.	6	3 300,00	19 800,00
УТР-5	Кабель сигнальный	м.	2300	12,10	27 830,00
ШВВП 2х0,75	Кабель питания	м.	1200	24,20	29 040,00
ВВГнг 3х1,5	Кабель силовой	м.	80	50,60	4 048,00
PVC	Короб электротехнический 20х10	м.	60	16,50	990,00
PVC	Короб электротехнический 40х25	м.	40	49,50	1 980,00
PVC	Труба пластиковая гофрированная Ф20	м.	200	7,70	1 540,00
PVC	Короб электротехнический наполный	м.	60	275,00	16 500,00
	Автомат защиты сети	комп.	6	143,00	858,00
	Метизы	комп.	150	143,00	21 450,00
Итого стоимость оборудования и материалов:					4 742 301,96
Монтажные работы :					478 490,00
Пусконаладочные работы:					267 503,00
Всего стоимость коммерческого предложения:					5 488 294,96

Приобретен объект стоимостью 4 742 301,96 тыс. руб. со сроком пользования 20 лет. Годовая норма амортизационных отчислений — 5%. Отсюда годовая сумма амортизационных отчислений составляет:

$$4\,742\,301,96 \times 5 : 100 = 237\,115,1 \text{ руб.}$$

Так же определим постоянные и переменные затраты. График постоянных затрат представлен на рисунке 3.1.

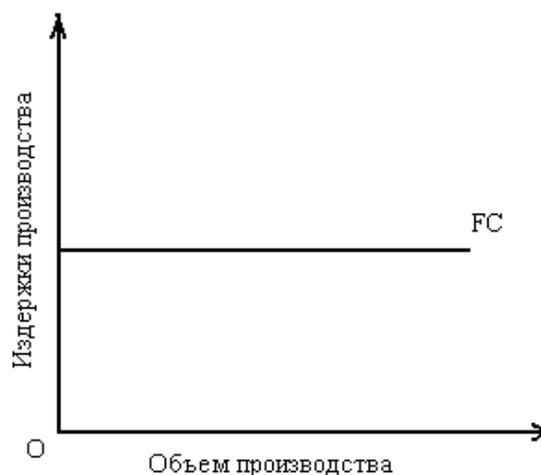


Рис. 3.1. График постоянных издержек

В таблице 3.2. представлены постоянные затраты, которые необходимо будет осуществлять в месяц.

Таблица 3.2

Постоянные затраты

№ п/п	Постоянные затраты	Сумма расходов, руб.
1.	Эксплуатационные затраты	1 500
2.	Коммерческие расходы	10 800
3.	Прочие	1 800
Итого постоянных затрат в месяц		14 100
Итого постоянных затрат в год		169 200

Таким образом, сумма постоянных затрат в месяц составляет 14 100 руб. в месяц и 169 200 руб. в год.

Так же при работе предприятия существуют переменные затраты. Переменные затраты – затраты, которые изменяются с колебаниями объема производства. График переменных затрат представлен на рисунке 3.2.



Рис. 3.2. График переменных издержек

Перечень переменных затрат предприятия в год – представлена в таблице 3.3.

Таблица 3.3

Переменные затраты

№	Название расходов	Сумма
---	-------------------	-------

п/п		расходов, руб.
1.	Затраты на обслуживание оборудования	15 000
2.	Прочие переменные затраты	10 000
Итого переменных затрат в год		25 000

Основываясь на данных выше построена диаграмма инвестиционных, постоянных и переменных затрат (рис. 3.2)

- инвестиционные затраты;
- постоянные затраты;
- переменные затраты.

Установка системы ограничения доступа позволит сократить число контролеров контрольно-пропускного пункта. На данный момент на трех входах в БелГУ задействовано 30 контролеров контрольно-пропускного пункта (КПП). Сумма заработной платы в месяц по каждому работнику и общая сумма затрат на заработную плату в месяц представлены в таблице ниже.

Таблица 3.4.

Текущее количество контролеров КПП и их заработная плата.

Наименование	Зарботная плата в мес., руб.	Количество, чел.	Всего, руб.
Контролеры КПП	12 580	20	251 600
Помощники контролеров КПП	10 780	10	107 800
ИТОГО в месяц		30	359 400
ИТОГО в год			4 312 800

Установка системы ограничения доступа позволит сэкономить средства на оплату сотрудникам контрольно-пропускного пункта в сумме 359 400 руб. в год. Это в свою очередь позволит повысить эффективность использования основного капитала ОАО «БАЗ» как одного из факторов обеспечения экономической безопасности предприятия

3.2. Разработка мероприятий по улучшению использования основного капитала предприятия

Исходными данными для анализа экономической эффективности капитальных вложений по проекту внедрения системы ограничения доступа являются – ожидаемая экономия средств за год, переменные затраты, постоянные затраты, амортизация, проектная дисконтированная ставка и чистые денежные потоки. Все эти данные представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5

Исходные данные для анализа эффективности капитальных вложений по проекту внедрения системы ограничения доступа.

Показатели	Значение показателей по годам				
	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Ожидаемая экономия по годам, руб.	4312800	4571568	4845862,08	5136614	5444811
Переменные затраты за год, руб.	25000	26500	28090	29775,4	31561,92
Постоянные затраты за год, руб.	169200	179352	190113,12	201519,9	213611,1
Амортизация, руб.	237115,1	237115,1	237115,1	237115,1	237115,1
Проектная дисконтная ставка, %	20	20	20	20	20
Чистые денежные потоки, руб.	4355715,1	4602831,1	4864774,06	5142434	5436753

При оценке экономической целесообразности инвестиций различают понятия «эффект» и «эффективность».

Показатели экономической эффективности учитывают затраты и результаты, связанные с реализацией инвестиционного проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников инвестиционного проекта. Показатели экономической эффективности рекомендуется рассчитывать для крупномасштабных проектов, затрагивающих интересы города, района или всей России. Экономическая (общественная) эффективность может определяться на народно-хозяйственном, региональном или отраслевом уровне.

Оценим эффективность капитальных вложений на основе приведенных выше данных (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Анализ эффективности капитальных вложений

Год n	Начальные Инвестиционные затраты и чистые денежные потоки, руб.	Дисконтный множитель при ставке 20 %	Современная стоимость руб.	Современная стоимость с нарастающим итогом, руб.
0	-5488294,96	1	-5 488 294,96	-5 488 294,96
1	4355715,1	0,8333	3 629 617,39	-1 858 677,57
2	4602831,1	0,6944	3 196 205,97	1 337 528,35
3	4864774,06	0,5787	2 815 244,75	4 152 773,1
4	5142434	0,4823	2 480 195,92	6 632 969,02
5	5436453	0,4019	2 184 910,46	8 817 879,48
NPV				8 817 879,48

Данные таблицы 3.7 показывают, что образовательным учреждением может быть получена положительная чистая современная стоимость будущих денежных потоков в размере 8 817 879,48 рублей. Так как NPV больше 0, то проект считается эффективным и может быть принят к реализации и ОАО «БАЗ» может вкладывать средства в данный инвестиционный проект.

Срок окупаемости проекта – продолжительность периода от начального момента до момента окупаемости проекта. Моментом окупаемости называется тот наиболее ранний момент времени в расчётном периоде, после которого чистый доход становится положительным и остаётся таковым в дальнейшем.

Данные для определения срока окупаемости инвестиционного проекта оформим в виде таблицы, с данными – денежный поток и денежный поток нарастающим итогом (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Денежные потоки для определения не дисконтированного срока
окупаемости проекта

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Денежный поток	-5 488 294,96	3 629 617,39	3 196 205,97	2 815 244,75	2 480 195,92	2 184 910,46
Нарастающие итоги	-5 488 294,96	-1 858 677,57	1 337 528,35	4 152 773,1	6 632 969,02	8 817 879,48

Как видно из таблицы, проект окупается на второй год. Рассчитаем точный срок окупаемости инвестиционного проекта. Формула расчета выглядит следующим образом:

$$T_{ок} = (k-1) + (|ЧД_{k-1}| / (ЧД_k - ЧД_{k-1})) * l,$$

где $T_{ок}$ – срок окупаемости проекта, дни;

k – приближённый дисконтированный срок окупаемости проекта (2 года);

l – продолжительность в днях расчётного интервала времени (месяца, квартала, года), в котором выражен показатель k (365 дней).

$$T_{ок} = 636 \text{ дней}$$

Графический метод определения срока окупаемости проекта представлен на рис.3.3.

Денежные средства в данный инвестиционный проект планируется взять из собственных доходов ОАО «БАЗ». Доходы компании позволят полностью покрыть потребность в инвестициях.

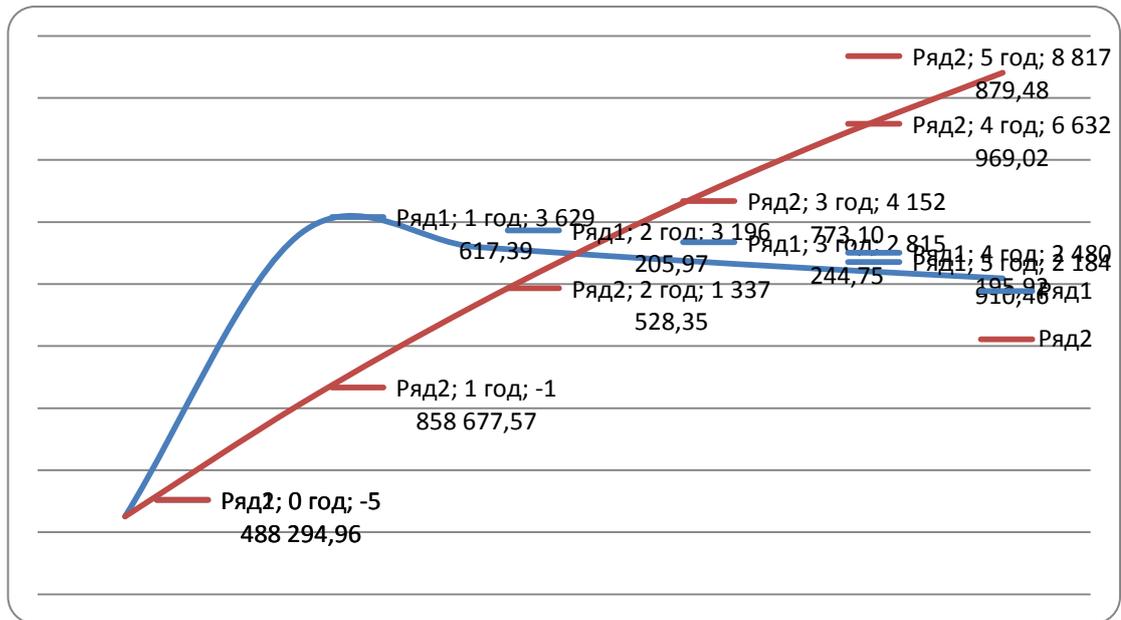


Рис.3.3. Графический метод определения срока окупаемости проекта

Для определения рентабельности инвестиционного проекта внедрения ресурсосберегающих технологий рассчитаем помимо современной стоимости и современной стоимости с нарастающим итогом - индекс рентабельности инвестиций (PI). Данный показатель рассчитывается, как отношение чистой текущей стоимости денежного притока к первоначальным инвестициям.

$$PI = 8\,817\,879,48 / 5\,488\,294,96 = 1,61$$

Данный показатель говорит о том, что на 1 рубль инвестиций приходится 1,61 руб. прибыли. В соответствии с условиями индекса рентабельности:

- $PI < 1$, то проект следует отвергнуть;
- $PI = 1$, то проект не является ни прибыльным, ни убыточным.
- $PI > 1$ – проект следует принять.

Так как $1,46 > 1$, то проект следует принять к реализации.

Таким образом, на основании проведенных расчетов можно сделать соответствующие выводы:

- Срок окупаемости проекта – 2 года;
- NPV – 8 817 879,48 руб.;

По представленным основным экономическим показателям видно, что проект рентабелен, окупается через 2 года. Расчет экономических показателей подтвердил эффективность проекта внедрения системы ограничения доступа. Все показатели говорят о том, что проект является эффективным и может быть внедрен на исследуемом предприятии.

Однако, для обоснования эффективности проекта внедрения системы ограничения доступа в целях повышения эффективности использования основного капитала и уровня экономической безопасности исследуемого предприятия вышепредставленных расчетов недостаточно. Необходимо также осуществить расчет оценки возможностей и угроз после внедрения проекта (табл. 3.8).

Таблица 3.8

Оценка возможностей и угроз после внедрения проекта

Параметры оценки	Сильные стороны	Слабые стороны
Организация	Развитие профессиональных контактов с передовыми предприятиями. Повышение квалификации персонала с учетом опыта успешных российских и зарубежных предприятий. Высокая заработная плата, способствует более производительной работе.	Недостаточно эффективный стратегический менеджмент.
Производство	Внедрение в производство новых технологий Применение высокопроизводительного оборудования. Возможность более эффективного использования основного капитала	Высокая капиталоемкость производства.

Продолжение табл. 3.8

Финансы	Сравнительно быстрая окупаемость капитальных вложений в разработку новых видов продукции. Достаточный для развития предприятия уровень рентабельности.	Недостаточное привлечение инвестиционного капитала.
Инновации	Возможность внедрения инновационных технологий	Недостаточное внедрение инновационных разработок
Маркетинг	Возможность увеличения объемов предложения продукции как на внутреннем так и на зарубежном рынках	Зависимость от рынка ресурсов.

В табл. 3.9 проведем оценку сводного интегрального показателя экономической безопасности предприятия на перспективное развитие.

Таблица 3.9

Оценка сводного интегрального показателя экономической безопасности предприятия до и после внедрения проекта

Составляющие потенциала компании	Наименование показателя	Оценка показателя в 2017 г.	Прогнозируемая оценка после внедрения проекта
Финансовый потенциал	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,5	1
	Коэффициент промежуточного покрытия	1	1
	Коэффициент текущей ликвидности	0,5	1
	Коэффициент автономии	0	0,5
	Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	1	1
	Коэффициент отношения заемных и собственных средств	0	1
	Рентабельность продаж	0	1
Итоговая финансовая составляющая		0,43	0,92
Производственный потенциал	Фондоотдача	0	0,5
	Коэффициент обновления основных средств	0,5	1
	Коэффициент годности основных средств	0,5	1
Итоговая производственная составляющая		0,33	0,83

Продолжение табл. 3.9

Социальный потенциал	Коэффициент уровня заработной платы	0,5	1
	Коэффициент стабильности кадров	0,5	1
	Коэффициент выработки продукции на одного работника	0,5	0,5
Итоговая социальная составляющая		0,5	0,83
Итоговый сводный коэффициент ЭБП		0,42	0,86

На основании представленной таблицы мы наблюдаем рост интегрального показателя экономической безопасности предприятия.

Таким образом, в данной главе была представлена разработка мероприятий по улучшению использования основного капитала предприятия ОАО «БАЗ» как одно из факторов обеспечения экономической безопасности предприятия. В результате проведенных расчетов проекта улучшения использования основного капитала ОАО «БАЗ» были получены следующие результаты:

- IC (инвестиционные затраты) – 5488294,96;
- NPV (чистая современная стоимость) – 8 817 879,48руб.;
- PI (индекс доходности, рентабельности) – 1,61руб.;
- $T_{ок}$ (срок окупаемости проекта) – 636 дней

Представленный расчет и экономическое обоснование проекта улучшения использования основного капитала ОАО «БАЗ» показали его эффективность, положительное влияние на уровень экономической безопасности предприятия и необходимость к внедрению в деятельность предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Очевидно, что любое предприятие должно стремиться к повышению эффективности использования основного капитала. Это является залогом увеличения выработки продукции, что в конечном итоге ведет к увеличению доходов, а, следовательно, к повышению уровня рентабельности. Поэтому проблема максимальной эффективности использования основного капитала должна стать одной из ключевых для любой организации.

Важным путем повышения эффективности использования основного капитала является уменьшение количества излишнего оборудования и быстрое вовлечение в производство неустановленного оборудования. Омертвление большого количества средств труда снижает возможности прироста производства, ведет к прямым потерям овеществленного труда, вследствие их физического износа, что после длительного хранения оборудование часто приходит в негодность. Другое же оборудование при хорошем физическом состоянии оказывается морально устаревшим и списывается физически неизношенным.

Хотя экстенсивный путь улучшения использования основного капитала на предприятии использован пока не полностью, он имеет свой предел. Значительно шире возможности интенсивного пути. Интенсивное улучшение использования основного капитала предполагает повышение степени загрузки оборудования в единицу времени. Увеличение интенсивной загрузки основного капитала на предприятии может быть достигнуто при модернизации действующих машин и механизмов, установлении оптимального режима их работы.

Работа при оптимальном режиме технологического процесса обеспечивает увеличение выпуска продукции без изменения состава основных фондов, без роста численности работающих и при снижении расхода материальных ресурсов на единицу продукции.

Интенсивность использования основного капитала на предприятии повышается также путем технического совершенствования орудий труда и совершенствования технологии производства, ликвидации «узких мест» в производственном процессе, сокращения сроков достижения проектной производительности техники, совершенствования научной организации труда, повышения квалификации и профессионального мастерства рабочих.

Существенное направление повышения эффективности использования основного капитала на предприятии как фактора обеспечения экономической безопасности предприятия - совершенствование структуры основных производственных фондов.

Поскольку увеличение выпуска продукции достигается только в ведущих цехах, то важно повышать их долю в общей стоимости основных фондов. Увеличение основных фондов вспомогательного производства ведет к росту рентабельности продукции, так как непосредственного увеличения выпуска продукции при этом не происходит. Но без пропорционального развития вспомогательного производства основные цеха не могут функционировать с полной отдачей. Поэтому поиск оптимальной производственной структуры основных фондов на предприятии - важнейшее направление улучшения их использования.

Результативность производства характеризуется показателем прибыли (убытка). Увеличение результативной хозяйственной деятельности определяется эффективностью использования всех факторов производства. Эффективность использования основных фондов определяется не только наличием и составом основных фондов, но и полнотой их использования в течение расчетного периода.

Улучшение использования основных фондов решает множество экономических проблем, направленных на повышение эффективности производства: роста производительности труда, снижение себестоимости, экономия капитальных вложений, увеличение объема выпуска продукции,

увеличение прибыли и рентабельности, а следовательно, повышение платежеспособности и финансовой устойчивости.

Основные фонды отражаются в балансе предприятия (фирмы) на начало и конец отчетного периода. В течение года происходит движение основных фондов в связи с поступлением и выбытием. Основные фонды принимаются на учет по актам приемки в эксплуатацию, в запас или на консервацию; поступление основных фондов может быть в виде новых основных фондов и в виде ранее используемых, безвозмездно переданных от юридических и физических лиц.

Объект основных фондов выбывают по разным причинам: из-за ветхости и износа, реализации объекта другому юридическому или физическому лицу, безвозмездной передачи (дарения). Машины, оборудование, приборы, транспортные средства могут быть переданы владельцам в долгосрочную аренду с правом или без права последующего выкупа

Анализ обобщающих показателей использования основных фондов показывает, что эффективность вложения средств в основные фонды возрастает, о чем свидетельствует повышение показателя фондоотдачи основных фондов. Предприятию необходимо сохранять тенденцию повышения фондоотдачи. В случае ее снижения руководство предприятия должно рассмотреть следующие пути роста:

- повышение производительности оборудования в результате технического перевооружения и реконструкции действующих и строительства новых предприятий;
- увеличение коэффициента сменности работы оборудования;
- улучшение использования времени и мощности;
- ускорение освоения вновь вводимых мощностей;
- замены ручного труда машинным;
- снижение стоимости единицы мощности вновь вводимых, реконструируемых и перевооружаемых предприятий.

Рост фондоотдачи позволяет снижать объем накопления и соответственно увеличивать долю фонда потребления. Повышению фондоотдачи будет способствовать:

- улучшению проектирования, сокращения времени разработки технической документации, ускорению строительства и уменьшению сроков освоения вновь вводимых основных фондов, то есть всемерному сокращению цикла «наука - производство - продукция».

- улучшению структуры основных фондов, повышению удельного веса их активной части до оптимальной величины с установлением рационального соотношения различных видов оборудования.

- экстенсивному использованию основных фондов, увеличению коэффициента сменности, ликвидации простоев оборудования.

- интенсификации производственных процессов путем внедрения передовой технологии, повышению скорости работы машин и оборудования, внедрению синхронного выполнения одной машиной двух или нескольких операций, развитию научной организации труда.

- сокращению ремонта активной части основных фондов путем специализации и концентрации ремонтного хозяйства.

- улучшению материально-технического снабжения основных фондов.

Кроме того, для повышения эффективности использования основного капитала руководству предприятия можно принять такие меры, как инвентаризация активов предприятия и высвобождение их от балласта неликвидов, неиспользуемого оборудования.

Все эти мероприятия будут способствовать повышению эффективности использования основного капитала предприятия, и в конечном итоге положительно отразятся на общем финансовом состоянии предприятия и эффективности его деятельности.

Основным резервом увеличения объема реализации услуг и повышения уровня фондоотдачи является обновление и техническое совершенствование основных производственных фондов. Внедрение мероприятий НТП,

повышает уровень механизации и автоматизации производства, производительность труда работников, культуру и безопасность производства и тем самым позволяет обеспечить необходимый уровень экономической безопасности предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации: официальный текст с изм. и доп. на 1 февраля 2005 года. Постатейные комментарии / под общ. ред. А.Т. Гаврилова. – М.: Библиотечка «Российской газеты». – Кодексы РФ. Вып. I-II. Ч. 1,2,3. – 2012. – 703 с.
2. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности» Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/19.htm>
3. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года"»
4. Артеменко В.Г. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие для студентов. / В.Г. Артеменко, В.В. Остапова. – Москва: Издательство «Омега», 2016г. – С.197.
5. Абрамов В. Деловая разведка в системе обеспечения предприятия / В. Абрамов // БДИ. – 2013. – № 2. – С. 14–16.
6. Банк В.Р., Банк С.В., Тараскина Л.В. Финансовый анализ. Учебник. М.: ТК Велби. Изд-во Проспект, 2015г. – С. 48.
7. Бендииков, М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. – 2014. – № 2. – С. 7–8.
8. Бурков, В. Н. Моделирование экономических механизмов обеспечения безопасности // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 2013. – № 6. – С. 55–68.
9. Буров В. Ю. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» {Электронный ресурс} // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства забайкальского государственного университета. 2014. № 2. Режим доступа: <http://vseup.ru/articles/113/>

10. Васильев Г.А.. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2014. – 800 с.
11. Вендров А. М. CASE – технологии. Современные методы и средства проектирования информационных систем / А. М. Вендров. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 176 с.
12. Владимиров Ю. И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации // Информационный сборник «Безопасность». – 2013. – № 3. – С. 29–30.
13. Воронина-Сливинская Л.Г. Стратегическое планирование: инструмент создания ресурсной базы и обеспечения экономической безопасности промышленных организаций. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4 (40). – С. 22-25
14. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. - 2015. № 1. С. 12-18.
15. Громов, Ю.Ю. Информационная безопасность и защита информации: Учебное пособие / Ю.Ю. Громов, В.О. Драчев, О.Г. Иванова. - Ст. Оскол: ТНТ, 2013. - 384 с.
16. Грунин О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин. – С-Пб. : Питер, 2012 – 489 с.
17. Ефимова, Л.Л. Информационная безопасность. Российский и зарубежный опыт: Монография / Л.Л. Ефимова, С.А. Кочерга. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 239 с.
18. Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый. — 2016. — №4. — С. 215-223.
19. Каранина Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект // Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17

December 2015, St. Petersburg, Russia - North Charleston, SC, USA - North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр «Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. Pp. 116-121.

20. Каранина Е.В. Формирование и обеспечение финансово-экономической безопасности на основе критериев риск-системы: комплексный подход: монография / Е.В. Каранина. - Киров: Типография «Старая Вятка», 2015. - 400с.

21. Ковалев В.В., Волхова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Учебник. М.: ТК Велби. Изд-во Проспект, 2015г. – 356с.

22. Клокова М.И. Экономическая безопасность предприятия как необходимый элемент управления предприятием в современной рыночной экономике // Системное управление, 2014 - №4 (25) - С. 53-58

23. Колесниченко Е. А., Гильфанов М. Т. Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2013. Вып. 11.

24. Кравченко Л.И. Современные методики анализа и оценки эффективности и интенсификации хозяйствования / Л.И. Кравченко // Бухгалтерский учет и анализ №5, 2014г. – С. 32-36

25. Либерман И.А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности: учебное пособие / И.А. Либерман; 4-е изд. – М.: РИОР, – 2014г.

26. Лысенко Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М.: ИНФРА-М, 2015г. – 459с.

27. Мак-Мак В. П. Служба безопасности предприятия. Организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности. — М.: Мир безопасности, 2013.- 312с.

28. Мамонов В. В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. В. Т. Кабышева. - Саратов: Саратовский университет, 2013. – 210 с.
29. Основы экономической безопасности. Государство, регион, предприятие, личность / Под ред. Е. А. Олейникова. - М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-синтез», 2015. - 288 с.
30. Особенности инвестиционной модели развития России / В.Б. Кондратьев, Ю.В. Куренков, В.Г. Варнавский и др. - М.: Наука, 2014. – 400 с.
31. Османов Ж. Д., Моисеев П. С. Особенности обеспечения экономической безопасности в зарубежных странах // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – №11. – с. 99-104
32. Панкевич С.П. Методика проведения экономического анализа деятельности предприятия с использованием показателей бухгалтерской отчетности / С.П. Панкевич // Вестник-ИНФО №12, 2014г. – С.67-70
33. Паньков В. Экономическая безопасность // Интерлик. - 2014. - № 3. - С. 42-56.
34. Парушина Н.А., Сучкова В.Н. Финансовое состояние организаций. Системный подход к анализу и управлению. Теория, методика и практика: Монография / LAP LAMBERT AcademicPublishing, Германия. 2016г. – 543с.
35. Парушина Н.В. Основные направления анализа и прогнозирования финансового состояния по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций // Международный бухгалтерский учет № 2, 55 – 2016г.
36. Петров Ю.А. Анализ финансового состояния предприятия. / Ю.А. Петров. – М.: Инфра-М, 2015г. – С. 466.
37. Песков В.В. Кризис и банкротство как угроза экономической безопасности предприятия в условиях рынка // ТДР. 2015. № 8. С. 29–32.
38. Попов А. И., Иванов С. А. Малое предпринимательство: учеб. пособ.: в 2-х ч. – СПб.: СПб ГУЭФ, 2014. – Ч. 2: Интеграция крупного и малого бизнеса, механизм регулирования и экономическая безопасность

39. Радюкова Я. Ю. Экономическая безопасность: «за и против» поддержки естественных монополий // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: мат-лы IV Ежегод. Всерос. на- уч.- практ. конф. (заочной). Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. – 620 с.

40. Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). 2015. – С.42-50.

41. Радюкова Я. Ю., Федорова М. А., Кулик Ю. П. Европейский опыт регулирования теневой экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. – № 3 (16). – с. 42-47

42. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: учебник/ В.К. Сенчагов. - М.: Дело, 2015.- С. 22-56.

43. Сенчагов В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. № 1. 2015. - С. 98.

44. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность /В.К. Сенчагов Производство. Финансы. Банки. М.: ЗАО «Финстатин- форм», 2013. - С. 11. - 80.

45. Устинова, Л. Н. Экономическая безопасность предприятия / Л. Н. Устинова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 45. –С. 67-71.

46. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 374 с.

47. Фомин А. Экономическая безопасность государства [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-four/012.htm>

48. Шершенев Л. И. Безопасность: государственные и общественные устои // Безопасность. 2014. № 4. (20). С. 12-13.

49. Фахрутдинова Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны // Экономические науки. - 2013. - № 8. - С. 7–11.

50. Фирсов В.А. Меры по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации // Вестник РАГС при Президенте РФ. – 2014. – № 2.

52. Хмелев, С. А. Учетная политика предприятия как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия / С. А. Хмелев // Аудитор. – 2014. – № 4. – С. 21-26.

53. Хрусталеv, Е. Ю. Экономическая безопасность наукоемкого предприятия: методы диагностики и оценки / Е. Ю. Хрусталеv // 53 Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 13. – С. 51-58.

54. Черенков В.Е. Современные направления и механизмы обеспечения экономической безопасности / В.Е. Черенков. – Брянск: БФ ОРАГС, 2016. – 174 с.

55. Чумаченко Н.Г. проблемы комплексного планирования экономического и социального развития региона / Н.Г. Чкмаченко. – М: Предпринт, 2016. – 355 с.

56. Шаститко А. Структурные альтернативы социально-экономического развития России // Вопросы экономики. - 2014. - № 1.

57. Шевченко М.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации // Переходная экономика. – 2013. – № 2. – С.34-37.

58. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учеб. / Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Экзамен, 2014. - 287 с.

59. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / под ред. Р. С. Седегова. – Минск: Вышш. шк., 2014. – 356с.

ПРИЛОЖЕНИЯ