

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО
ЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ СМИ**

Выпускная квалификационная работа
на соискание академической степени «магистр»
студента 3 г/о группы 86001553
направления подготовки 42.04.02 Журналистика
Барабановой Анастасии Геннадьевны

Научный руководитель
К.ф.н., доцент С.В. Ушакова

Рецензент
директор бюро
ИА «Интерфакс-Центр»
в Белгородской области
С.А. Захарова

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ. СПОСОБЫ И ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ.....	9
1.1 Интерпретация гуманитарного знания. Его роль в системе научных знаний. Культурология как область гуманитарного знания.....	9
1.2. Культура в системе гуманитарного знания.....	14
1.3. Популяризация культурно-гуманитарного знания: способы и проблемы.....	19
1.4. Журналистика как популяризатор культурно-гуманитарных знаний	24
Выводы к главе I.....	25
ГЛАВА II. ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ НА СТРАНИЦАХ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ ЖУРНАЛОВ «КОТ ШРЁДИНГЕРА» И «ЗНАНИЕ-СИЛА».	27
2.1. Структурная характеристика научно-популярного журнала «Кот Шрёдингера».....	27
2.2 Содержательные особенности публикаций в журнале «Кот Шрёдингера».....	35
2.3 Структурная характеристика научно-популярного журнала «Знание-сила».....	44
2.4 Содержательные особенности публикаций в журнале «Знание-сила»	53
Выводы к главе II.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	78

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире культура играет огромное значение в жизни каждого человека. В самом широком смысле этого слова культура понимается как человеческая деятельность в ее самых разных проявлениях, включая все формы и способы самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений. Культура предстает собой также проявление человеческой субъективности и объективности (характера, компетентностей, навыков, умений и знаний) [Культура. Толкование <https://...>].

Таким образом, культура оказывает на человека воздействие и управляет его действиями. В настоящее время в философских и научных работах представлено множество определений слова «культура», но не существует ни одного единого и общего. Вот лишь некоторые определения:

- «Культура есть практическая реализация общечеловеческих и духовных ценностей [Этимология слова «культура», <https://...>].
- «исторически определённый уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [Большая советская энциклопедия];
- «общий объём творчества человечества» [Андреев 1991];
- «продукт играющего человека!» [Хёйзинга, 2001];
- «совокупность генетически ненаследуемой информации в области поведения человека» [Мельникова, 2012];
- «вся совокупность внебиологических проявлений человека» [Пелипенко 1998];
- набор знаний и поведений, который основан на символическом мышлении и социальном обучении. Как основу цивилизаций различают культуры в периодах изменчивости доминантных маркеров: периодов и эпох, способов производства, товарно-денежных и производственных отношений, политических систем правления, персоналий сфер влияния и т. д. [Определение культуры, <https://...>];

- «Культуру, в том числе наиболее блистательные и впечатляющие её проявления в виде ритуальных и религиозных служб, можно интерпретировать как иерархическую систему приспособлений и устройств для отслеживания параметров среды» [Культура как мировоззрение, <https://...>];

- «Культуру, в том числе наиболее блистательные и впечатляющие её проявления в виде ритуальных и религиозных служб, можно интерпретировать как иерархическую систему приспособлений и устройств для отслеживания параметров среды» [Дегтярева, 2013];

Становится понятно, что мы живем в культурном обществе, и знать, что структурные и содержательные признаки культуры, а также осознавать ее влияние на практическую духовную жизнь общества и человека необходимо.

В данной работе мы будем рассматривать культуру как совокупность творческих произведений, созданных человеком.

С развитием сети Интернет стало возможно создавать свою собственную культуру и переносить ее в массы. Стало возможным изучать именно те аспекты любой из сторон жизни, в том числе и культуру, которые кажутся потребителю наиболее полезными и соответствующими его интересам. Для этого требуется освещение культуры посредством средств массовой информации в частности, так как именно на СМИ лежит обязанность распространять информацию.

Если на страницах издания не будут публиковаться материалы, посвященные культуре, читатель не сможет о ней узнать. Как следствие, знание останется невостребованным в силу отсутствия возможности с ним ознакомиться.

Именно этим и обусловлена **актуальность** выбранной нами темы.

Объектом исследования выступает репрезентация культуры (совокупности творческих произведений, созданных человеком) как феномена в российских научно-популярных СМИ «Кот Шрёдингера» и «Знание-сила».

Предметом выступает опыт публикаций по проблемам культуры в журналах «Кот Шрёдингера» и «Знание-сила».

Цель данного исследования состоит в выявлении специфики популяризации культурно-гуманитарного знания на страницах современных российских СМИ.

Заявленная цель, а также характер предмета и объекта определяют исследовательские **задачи**, которые состоят в следующем:

- выявить роль культуры и значимость культурных знаний в современном мире;
- определить специфику культурно-гуманитарного знания в отличие от научного;
- изучить традицию популяризации культурного знания;
- охарактеризовать содержательные и жанрово-стилистические аспекты публикаций, популяризирующих культуру;
- выявить тенденции популяризации культурно-гуманитарных знаний в одних из наиболее авторитетных и культурно ориентированных научно-популярных журналах;

Эмпирической базой исследования стали выпуски научно- популярных изданий «Кот Шредингера» за период с № 11 2016 г. по № 11-12 2017 гг. и «Знание-сила» с № 10 2016 г. по № 12 2017 г.. Отбор анализируемых материалов производился методом сплошной выборки. Представленные в исследовании издания были изучены на предмет тематической и жанровой специфики культурной составляющей контента, иллюстративной базы издания, структурного оформления полос.

Теоретической базой данного исследования выступили работы «Популяризация интерпретации» филолога и научного журналиста О. В. Закутней, «Основы журналистики» проф. В. В. Бакшина, комментарии российского филолога и журналиста В. В. Сонькина, «Размышления о культуре и культурологии: культурология в контексте современного гуманитарного знания (Статья 1)» доктора философских наук, профессора В.М. Межуева, лекция «Экономика и культура» декана экономического факультета МГУ А. А. Аузана, работы профессора, доктора филологических наук Желтухиной М.Р., статьи В.А. Парафоновой. Такая не-₅однородность теоретической базы

объясняется своеобразной фрагментарностью изучения проблемы репрезентации гуманитарного знания средствами массовой коммуникации.

При определении терминов и ключевых понятий, использованных в работе, привлекались данные словарей - Толкового словаря русского языка С. И. Ожегова, Словаря русского языка под ред. А. П. Евгеньевой, Толковый словарь под ред. С. А. Кузнецова.

Гипотезой нашего исследования является предположение о том, что репрезентация культурно-гуманитарного знания в средствах массовой информации обладает определенными особенностями, на современном этапе находится в становлении, и, соответственно, опыт наиболее «продвинутых» в этом отношении научно-популярных журналов «Кот Шрёдингера» и «Знание-сила» требует обобщения, что позволит определить тенденции и специфику представления этого типа контента в отечественных СМИ.

Научная разработанность этой проблемы имеет отнюдь не исчерпывающий характер. Так, в диссертации В. Г. Рязановой «Проблемы популяризации научного знания в российских СМИ» (Алтайский государственный университет 2014г.) рассматривается проблема распространения научных знаний, но именно культурно-гуманитарным знаниям места в ней не отводится. Таким образом, в настоящее время практически нет работ, полностью посвященных проблеме популяризации культурно-гуманитарных знаний в современных российских СМИ, чем обусловлена **новизна** данного исследования.

Методы исследования, использованные в работе, определяются целью, задачами, объектом и предметом исследования и включают в себя:

- реферативно-аналитический, индуктивно-дедуктивный и сравнительный методы, использованные для систематизации теоретического материала;
- исторический подход, позволяющий рассмотреть особенности репрезентации культурно-гуманитарного знания средствами массовой информации в динамике.
- метод мониторинга, примененный при отборе эмпирического материала исследования;

– описательный метод, позволяющий системно интерпретировать разнородные эмпирические данные преимущественно текстового характера;

Теоретическая и практическая значимость работы. Основные положения и выводы, полученные в ходе работы, могут быть использованы в дальнейших исследованиях популяризации культурно-гуманитарных знаний в системе современных российских СМИ. Полученные результаты также могут быть применены в качестве методического материала в преподавании курсов истории и типологии периодических изданий.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и включает в себя Введение, две главы, Заключение, Список источников, библиографический список использованной литературы и приложения.

Во **Введении** дается обзор изученности проблемы, излагаются актуальность, цели, задачи исследования, методы исследования, определяется новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

Первая глава – **«Культура в системе культурно-гуманитарного знания. Способы и проблемы популяризации культурно-гуманитарного знания»** – обозначает место культуры в современном мире и посвящается изучению тенденций популяризации культурно-гуманитарных знаний, методам популяризации научных знаний и возможности их использования при популяризации культурно-гуманитарного знания. Также в ней рассматривается специфика и трудности популяризации гуманитарных знаний.

Во второй главе – **«Популяризация культурно-гуманитарных знаний на страницах научно-популярных журналов «Кот Шрёдингера» и «Знание-сила»** – мы даем характеристики научно-популярным изданиям «Кот Шрёдингера» и «Знание-сила» как площадкам для популяризации знаний о культуре; устанавливаем содержательные и жанрово-стилистические особенности публикаций, популяризирующих культуру, опубликованных на страницах издания.

В **Заключении** сформулированы основные выводы и обозначены перспективы для дальнейших исследований.

Апробация работы состоялась в рамках международной онлайн-

конференции «Научный диалог: вопросы гуманитарных исследований». По теме исследования было опубликовано две научные работы: «Культурология как область гуманитарного знания» (Чебоксары, 2018) и «Журналистика как популяризатор культурно-гуманитарных знаний» (Чебоксары, 2018).

ГЛАВА I. КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ. СПОСОБЫ И ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

1.1. Интерпретация гуманитарного знания. Его роль в системе научных знаний. Культурология как область гуманитарного знания

Гуманитарное знание понимается как знание о собственно человеческом в человеке, что сосуществует в нем вместе и наряду с его физическими, физиологическими и прочими натуралистическими определениями [Гуманитарные знания и сознание человека, [http//...](http://...)].

Гуманитарные знания, прежде всего, описывают весь мир человека, его переживания, увлечения, впечатления и, соответственно, отличаются своим субъективным подходом в изучении того или иного аспекта человеческой жизни. Например, описывая человеческие переживания, автор также описывает и свои.

Предметом гуманитарных знаний считается нечто неповторимое и уникальное, что затрагивает понятие личности и внутренний мир человека.

Выделяют три основных принципа гуманитарных знаний:

Первый из них — это ирреальность. Объекты исследования необязательно существуют реально.

Второй — наблюдение не является важным критерием. Знания необязательно должны быть наблюдаемым.

И третий принцип — свобода формы, поскольку формализация в этом случае чревата разрушением знания. Например, стихотворение, переведенное в прозу, перестает быть лирическим произведением [Проблема научного метода, <https://...>].

Тесная связь гуманитарного знания с внутренним миром человека проявляется в углубленном внимании к различным аспектам человеческой природы. Если наука предполагает знания строго объективные, безэмоциональные, устанавливающие сущностные связи между явлениями, то знания гуманитарные указывают по большей части на связь условную [Роль и специфика гуманитарного знания, <https://...>]. То есть особое внимание уделяется эмо-

циональной составляющей. Описывая работы художника, нельзя не учесть психологическое состояние автора. И именно на это делается упор. Если в строго научных работах содержание базируется на тезисах, то публикации гуманитарного содержания будут подкрепляться гипотезами, предположениями и личным мнением пишущего.

Искусство в гуманитарном знании понимается как совокупность художественных творений, созданных с целью познать окружающий мир [Кирейцева 2015].

Социальная рефлексия, то есть сочетание научных методов с методами экспрессивными [Социальная рефлексия как движущий фактор развития личности, <https://...>], позволяет воспринимать культуру как уже сложившуюся область знания, так и что-то абсолютно новое. Социальная рефлексия на примере культуры позволяет воспринимать разные произведения с новых сторон, позволяет наблюдателю учитывать свои эмоциональные коррективы, тем самым добавляя новое значение наблюдаемому объекту.

Гуманитарные знания в самых разных способах своего выражения будут включать в себя личностные характеристики исследования. Они насыщены нравственным чувством, и в этом их особенность.

Гуманитарное знание как область научного пространства имеет схожие черты функционирования с точными науками, но в то же время оно отличается не только предметом и способами его изучения, но и полученным результатом. К примеру, результаты гуманитарного познания действительности могут быть представлены как в учебных пособиях, так и в произведениях искусства, философских трактатах, исторических описаниях. Как утверждает О. Лейбович, «неразрывная связь гуманитарного знания с художественным творчеством проявляется в том, что гуманитарные науки иные, нежели естественные. Они не могут претендовать на полное знание о мире человека, толкуя об общем и будучи не в состоянии постичь индивидуальное» [Культурология в системе гуманитарного знания, <https://...>].

Одной из ключевых наук в системе гуманитарного знания является культурология. Термин «культурология» начал активно употребляться

лишь в XX веке, когда начались изменения в общественной науке и роль культуры в развитии цивилизации стала очевидной. Можно внедрить в жизнь того или иного современного государства новейшие технологии, но не получить отклик на них в силу особенностей культурной традиции. Таким образом, чтобы представлять пути прогресса и стратегии общественного развития, необходимо понимать и культуру этого общества. Культура — это исторические пласты реальности, являющиеся базисом для развития [Предыстория культуры: анализ культуры..., [.https://...](https://...)].

Таким образом, культурология — немаловажный компонент гуманитарного знания, которому присущи, как и любому другому научному знанию, собственный язык и собственная терминология, сформировавшиеся на базе философии, истории, социология, но обладающие при этом своей спецификой. Культурологии присущи также и свои методы изучения предмета: генетический, компаративный, структурно-функциональный, социологический, деятельностный подход, аксиологический (ценностный), семиотический, герменевтический, биосферный и просветительский подходы, применяемые для получения непосредственно гуманитарного знания [Подходы и методы культурологии, <https://...>].

Как области научного знания культурологии свойственно стремление к поискам закономерностей развития мира человека, выявление связей между явлениями, интерпретация происходящих событий в контексте влияния в целом на историю [Культура как наука, <https://...>].

И культура с ее развитием, формами и видами для культурологии является предметом изучения. При исследованиях культура может пониматься в разных значениях:

- как образование, всеобъемлющее по отношению к миру человека с его артефактами, практикой и институтами [Культурология в системе гуманитарного знания, <https://...>].

- как целостное образование, меняющееся во времени и пространстве, в котором все его составляющие объединены системными связями;

Переосмысление базовой, фун- даментальной, а не

ной» роли культуры в настоящее время стало своеобразным трендом в области социально-экономических и социально-политических наук. Так, декан экономического факультета МГУ А.А. Аузан в своей лекции «Экономика и культура» отводит культуре особое значение. По его утверждению, конкурентоспособность страны на глобальных рынках напрямую связана с развитием в ней культуры и определением ее ценностных характеристик: «Почему есть немецкая математическая школа, есть французская, есть наша, а англосаксонской нет? Может, это связано с какими-то глубинными характеристиками? Например, с тем, что это страны континентального права. А почему они – такие? Может, это связано с особенностями их ценностей? Можем ли мы померить острый галльский смысл или сумрачный германский гений? Можем. Социометрия, кросскультурные исследования помогают понять, в чем состоят устойчивые межстрановые отличия в ценностях и поведенческих установках» [Аузан, <https://...>].

В своей работе А. А. Аузан совместно с коллегами исследовал рынки стран-конкурентов, где трудятся выпускники из России, чтобы выявить их работоспособность и уровень эффективности. В ходе исследования он выделил три основных рынка - таких стран, как США, Израиль и Германия – и пришел к следующим результатам: выпускники российских вузов составляют достойную конкуренцию специалистам из других стран. Они достигли хороших успехов в математике, физике, химии и IT. «Связана ли эта конкурентоспособность с нашими культурными характеристиками? Есть ли связь между нашими поведенческими и ценностными установками и тем, что мы этими профессиями занимаемся лучше, занимая здесь сильные позиции?» [Аузан, <https://...>].

По мнению А.А. Аузана, такая связь есть. И если ее изучить должным образом, то можно прийти к выводу, что промышленные производства не являются нашим сильным местом, в отличие от креативных технологий. «На мировом рынке есть ниши, в которые мы можем двигаться очень успешно. Существует огромный спрос и дефицит специалистов технического, математического и естественного профиля, и он растет. Мы оказываемся в выгод-

ном положении» [Аузан, <https://...>].

Александр Аузан прибегает к гипотезе американского социолога и политолога Рональда Инглхарта о том, что поведенческие установки формируются в основном в возрасте от 18 до 25 лет. И, таким образом, вуз служит не только для подготовки специалистов, но и выполняет важные социальные функции: «Хосе Ортега-и-Гассет говорил, что университеты производят культуру нации. Доминирующие группы, выходящие из университетов, будут решать, куда страна будет двигаться дальше. Ортега-и-Гассет утверждал, что университеты существуют не благодаря тому, что студенты талантливы, а наоборот – благодаря тому, что студенты не всё могут понять сами и не могут понять картину мира. Помочь им выстроить ее – это и есть функция культуры» [Аузан, <https://...>].

По мнению А. Аузана, следует разделять систему образования и систему просвещения. Вторая система способствует формированию именно ценностей: «... исследования Татьяны Малевой, проведенные 10 лет назад, показали, что один год, проведенный в высшей школе, на пять лет продлевает активную жизнь человека: он меняет способы поведения, потребления и прочее. Поэтому очень хорошо, что у нас существуют вузы, которые учат по 70 тысяч, по 130 тысяч человек, когда мой родной МГУ учит всего 40 тысяч. Но это просветительские системы, их и надо поддерживать в этом качестве, а не как системы производства человеческого капитала, конкурентоспособного на мировом уровне» [Аузан, <https://...>].

Автор утверждает, что мы имеем культурные предпосылки и для производства высококонкурентоспособного, высокоэффективного человеческого капитала: «Многие нобелевские лауреаты и крупнейшие инноваторы, родившиеся в России, уехали из нее. Есть расчеты, которые показывают, что потеря Владимира Зворыкина (инженера, одного из изобретателя телевидения) стоила стране 20 годовых продуктов нынешней РФ. Сергей Бриль с Гуглом – это гораздо скромнее; я думаю, что это 5-7 годовых продуктов РФ» [Экономика и культура, <https://...>]. Но с другой стороны, по мнению исследователя, этот потенциал реализовать в полной мере пока не удастся.

1.2. Культура в системе гуманитарного знания.

Слово культура (*cultura*) происходит от латинского «*colere*», имевшего много значений (населять, культивировать, возделывать, ухаживать, почитать, покровительствовать). Впервые слово «культура» встречается в трактате о земледелии Марка Порция Катона Старшего (234-149 до н.э) под названием «*Deagricultura*», где автор пишет о такой важной составляющей уборки за земляным участком, как бережный уход. Автор делает акцент не на механической работе, а на эмоциональной привязке к делу [История слова культура, <https://...>].

В Древнем Риме слово «культура» употреблялось в словосочетаниях, означающих совершенствование, улучшение того, с чем сочеталось: «*culturejuries*» — выработка правил поведения, «*culture lingual*» — совершенствование языка и т.д. Римский оратор и философ Марк Туллий Цицерон (106-43 до н.э.) в своих «Тускуланских беседах» употребил слово «культура» в переносном значении, назвав философию «культурой души» («*cultura animae*»), иначе, он считал что человек, занимающийся философией, обладает культурой духа и ума [Этапы становления содержания понятия «культура», <https://...>].

Как самостоятельное понятие «культура» появилось в трудах немецкого юриста и историка Самуэля Пуфендорфа (1632-1694). Он употребил этот термин применительно к «человеку искусственному», воспитанному в обществе, в противоположность человеку «естественному», необразованному [Культура. Как появился и ..., <https://...>].

В XVIII веке перед идеологами Просвещения остро встала проблема объяснения специфики образа жизни человека, особенностей человеческого бытия. Для этой цели они стали активно использовать термин «*culture*», противопоставляя его понятию «*naturale*» — природа. Культура трактовалась как средство возвышения человека, совершенствования духовной жизни и нравственности людей, исправления пороков общества. Т.е. к культуре относилось только то, что касалось разви- тия, самосовершенствования челове-

ка. Таким образом, не все, что являлось результатом деятельности людей, определялось как «культура» [Культура. Как появился и ..., <https://...>].

В европейский научный оборот понятие «культура» входило очень медленно. В конце XVIII века оно имело два оттенка: первый - господство над природой с помощью знания и ремесел, второй - духовное богатство личности. О том, что новый термин еще не успел прижиться, свидетельствует хотя бы тот факт, что два великих немецких философа, Кант и Гегель, почти не употребляли слово «культура». Гегель заменял его термином «Bildung» (образование), а Кант, хотя изредка и пользовался им, сводил культуру к дисциплине ума. По Канту, суть культуры заключается в господстве морального долга над проявлениями чувств [История слова культура, <https://...>].

В настоящее время нет единого и однозначного определения этого понятия, так как культура охватывает множество аспектов жизнедеятельности человека. В широком смысле этого слова культура понимается как «совокупность видов и результатов преобразовательной деятельности человека и общества, передаваемых из поколения в поколение при помощи языковых и неязыковых знаковых систем, а также путём обучения и подражания» [Понятие культуры, <https://...>].

В узком смысле культуру трактуют как сферу жизни человеческого общества, где особое значение придается духовным усилиям человека, непосредственным достижениям человеческого разума и проявлению творческой активности.

Обращение к словарной трактовке лексемы «культура» позволяет выделить следующие значения:

1. Культура как совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей.
2. То же, что культурность.
3. Разведение, выращивание какого-нибудь растения или животного (спец.).
4. Разводимое растение, а также (спец.) клетки микроорганизмов, выращенные в питательной среде в лабораторных или промышленных

условиях.

5. Высокий уровень чего-нибудь, высокое развитие, умение [Ожегов 1999].

Таким образом, можно заключить, что рассматриваемое понятие с разных сторон означает созидательную деятельность человека, будь то постройка дома или написание симфонии. Культура — это именно то, что выделяет человека из мира животных и позволяет создавать осмысленную картину мира, передавать знания о ней из поколения в поколение и развивать с течением времени. Культурная среда окружает человека постоянно. Поэтому исследователи выделяют своеобразные уровни культуры: культуру труда, культуру быта, культуру общения, культуру поведения, культуру образования, культуру мышления, культуру речи и языка, культуру чувств и культуру питания.

Чтобы понять, как плотно культура вплетена в жизнь человечества, как многогранна она может быть, обратимся к типологии культуры.

В первую очередь культура делится по характеру удовлетворяемых потребностей на материальную и духовную. К первой категории относится все, чтобы создано человеческим трудом, - создаваемое и осязаемое. Ко второй категории относится все, что представляет из себя духовную ценность для человека в его творческой деятельности. Сюда относят религию, искусство, мораль, науку, мировоззрение.

Н.Н. Фомина структурирует культуру по отраслям, типам, формам и видам.

По отраслям, то есть совокупностям норм и правил моделей поведения человека, которые приобретают определенные схожие черты, позволяющие выделить их в отдельную замкнутую отрасль, которая является самостоятельной частью единого целого, исследователи выделяют политическую, экономическую, спортивную и так далее культуры.

Деление культуры по типам, то есть совокупностям особенностей правил и норм поведения людей, которые также представляют самостоятельную отрасль, но не являются частью единого целого, представляет собой раз-

личие культуры этнических и национальных групп – например, китайская, русская, американская и т.д. культуры. Их можно рассматривать как часть культуры всего мира в целом, но, тем не менее, культура каждого народа представляет из себя уже сложившуюся и самостоятельную систему, которая может функционировать вне взаимодействия с другими культурами.

По форме, а именно по способу выражения художественного содержания, выделяют элитарную, народную и массовую культуру. Также это разделение обозначается как деление по уровню мастерства и типу аудитории [Фомина 2008].

Элитарная культура понимается как более узкая область, направленная на относительно ограниченный круг лиц, считается «высокой» или «возвышенной», так как включает в себя произведения более сложные как по форме, так и по содержанию. Ей присущи следующие признаки:

- 1) высокий уровень (сложность содержания);
- 2) узкий круг создателей и аудитории
- 3) подготовленность аудитории к восприятию;
- 4) коммерческая выгода не рассматривается как цель.

Народная культура, как правило, не имеет авторов и представляет собой творчество целого народа, которое и формирует традиции и обычаи нации. Народная культура представляет из себя сферу культурной деятельности в устной форме или в каких-либо предметных формах, то есть ее нельзя считать специализированной или профессиональной. Такая культура, рассказывающая о прошлом и настоящем, передается из поколения в поколение в фольклорной форме или в форме практического знания.

Массовая культура, рассчитанная на неограниченное число потребителей, создается ежедневно и ориентирована прежде всего на коммерческий успех. Основная задача массовой культуры — удовлетворить желания как можно большего числа людей. Такая культура не будет передаваться из поколения в поколение, как народная, но может возникать в обществе циклично, в зависимости от потребностей аудитории. Для массовой культуры характерна, прежде всего, общедоступность. Также массовая культура

должна быть занимательной, то есть касаться актуальных для общества тем. Это объясняется ее следующей чертой — коммерческим характером. В целом массовой культуре присущи такие черты, как серийность, тиражируемость и пассивность восприятия [Фомина 2008].

Классификация культуры по видам предполагает деление по совокупности норм и правил поведения, представляющих собой разновидность общей культуры, но более узконаправленную, рассчитанную на определенных носителей. По этому критерию выделяют:

- доминирующую (общенациональную, национальную или этническую) культуру, субкультуру и контркультуру;
- сельскую и городскую культуры;
- обыденную и специализированную культуры.

Доминирующую культуру понимают как набор повседневных правил в социуме, обычаев и устоев, посредством которых осуществляется социальная коммуникация. Именно доминирующая культура является средой социализации человека.

Субкультура является частью доминирующей культуры и, как правило, рассчитана на большие социальные группы, но включает в себя также дополнительные характеристики, нормы и правила поведения, характерные именно для определенного слоя общества.

Контркультура понимается как субкультура, противостоящая доминирующей культуре. Основная ее цель - неподчинение доминанте, желание стать главенствующей - имеет негативный характер [Фомина 2008].

Таким образом, культура охватывает все слои населения, отличные друг от друга по форме и содержанию. Культура в этом плане полностью адаптируется под интересы аудитории, удовлетворяя запросы потребителей вне зависимости от отрасли, типа, вида и вида. Данное разделение необходимо для выявления особенностей той или иной культуры в контексте социальной группы, что и стало предметом рассмотрения в данном параграфе.

и проблемы

Несмотря на то, что культура стала неотъемлемой частью социума, проблема освещения культурно-гуманитарных знаний остается открытой. Естественные науки освещаются намного шире и чаще. Это связано в первую очередь с точностью определения предмета их исследований, в отличие от гуманитарных знаний.

Как известно, главная задача популяризации научного знания заключается в его интерпретации, доступной широкой аудитории. Адаптация сложных научных работ служит как для развлечения, так и в просветительских целях. Именно адаптированные под возможности аудитории научные тексты способствуют поддержке интереса в обществе, заинтересованности в дальнейшем развитии науки. «Популяризатор науки сродни учителю — с той только разницей, что программы обучения нет и никто не удерживает учеников в классе. Удержать их могут только увлекательность и полезность. А в том, чтобы контакт состоялся и продолжался, заинтересованы больше учителя, чем ученики» [Клейн 2009, с.14].

Рассмотрим принципы популяризации научного знания в целом. В публикации «Проблема популяризации специализированных знаний в СМИ в современных условиях» доктор филологических наук, профессор Марина Загидуллина выделяется пять основных принципов включения научного знания в общественный дискурс.

1) Редуцирование сложного научного явления до некоторой формулы в зависимости от степени популяризации:

I— для своего научного сообщества, но с разъяснением особой узкой сферы (химик - химику);

II— для специалистов в сфере близких научных дисциплин;

III— в рамках цикла научных дисциплин (физик – математику);

IV— для представителей другого цикла дисциплин (математик – филологу);

V— для людей, не связанных с научным знанием (массовая аудитория).

Журналистика обеспечивает трансляцию научного знания на V

степень редуцирования – для массовой аудитории.

Именно этот принцип является наиболее сложным: чтобы редуцировать научное явление, нужно представлять его в первоначальном виде, то есть «переводчик» должен владеть языком «оригинала».

2) Аналогия – прием, связывающий научное явление с обыденной, массовой практикой, повседневным опытом, чтобы первое стало понятным. В популяризации он рассматривается как творческий момент.

3) Принцип эмоционального отношения к научному явлению или факту – при популяризации должен быть сформирован его привлекательный образ, вызывающий интерес читателей;

4) Принцип прогноза – популяризатор рисует картину будущего, когда научное открытие уже воплотится в технических разработках;

5) Принцип раскрутки – в этом случае популяризатор выступает как промоутер, агент определенной группы научных деятелей (упоминание конкретных имен, сопровождаемое высшими ориентациями) [Проблема популяризации специализированных ..., <https://...>].

Названные принципы популяризации можно применить и к популяризации культурно-гуманитарного знания в современных СМИ.

Рассмотрим подробнее возможности этих принципов применительно к гуманитарному знанию.

Редуцирование гуманитарного знания осуществимо. Журналист использует этот принцип, подготавливая, например, материал о картине художника, описывая технику исполнения, жанровые особенности, находя замены для терминов или разъясняя их и адаптируя текст для широкой аудитории.

Принцип аналогии также широко используется при интерпретации культурно-гуманитарного содержания, помогая аудитории усваивать информацию, проиллюстрированную примерами сравнения с повседневным жизненным опытом.

Принцип эмоционального отношения естествен при передаче гуманитарного знания, субъективного по своей природе. А проблема формиро-

вания привлекательного образа практически снимается, так как произведение искусства само по себе создается для непосредственного эстетического удовольствия.

Принцип прогноза также применим в популяризации гуманитарных знаний. Появление нового жанра в изобразительном искусстве или уникального автора, создание цикла музыкальных произведений и т.п. может оказать огромное влияние на дальнейшую историю искусства. И журналист может на это указать, давая прогноз.

Принцип раскрутки также используется непосредственно при подготовке материалов о культурно-гуманитарных знаниях.

Таким образом, все принципы популяризации научного знания применимы и к популяризации культурно-гуманитарных знаний. Но почему тогда проблема культурного просвещения на страницах СМИ по-прежнему остается нерешенной?

Российский филолог и журналист В.В.Сонькин в своем выступлении для новостного интернет-издания Lenta.ru предположил: «На мой взгляд, с популяризацией гуманитарных наук в России дела обстоят довольно плохо. Не совсем безнадежно, потому что существуют примеры блестящих прорывов в этой области, но в среднем — плохо. Во-первых, тут важна точка отсчета - с чем мы сравниваем? Если проводить сравнение с тем, как происходит популяризация естественнонаучных знаний, то в этой сфере есть определенные подвижки, в первую очередь, конечно, на Западе, но и у нас тоже. Начавшийся лет 10-15 назад в западных странах вал литературы нон-фикшн по физике, по математике, по биологии захлестнул книжное производство и в значительной степени потеснил с первых мест в списках бестселлеров художественную литературу и мемуары. Постепенно эта тенденция стала добираться и до нас. Что касается гуманитарных наук – то, опять-таки, на Западе аналогичный взрыв уже произошел, а до нас пока не добрался» [Сонькин. Потерять статус..., <https://...>].

В. Сонькин одной из проблем популяризации именно гуманитарных знаний считает также усложнение информационной составляющей:

«...ученые-естественники, объясняя свои концепции, стараются их упрощать, а у ученых-гуманитариев часто есть склонность к использованию максимально длинных и максимально непонятных слов» [Сонькин. Потерять статус..., <https://...>].

Автор поднимает тему недостаточно серьезного отношения к гуманитарному знанию. В то время как, к примеру, научные труды ученых-физиков, по мнению массовой аудитории, требуют долгих лет учебы и серьезной работы в дальнейшем, старания представителей гуманитарных наук недооцениваются и считаются простыми для понимания, что, безусловно, является ошибочным мнением.

Итак, когда речь заходит о популяризации научных знаний, в первую очередь говорится о самих ученых, которые должны объяснить доступным и понятным языком широкому кругу потребителей суть своих трудов. Также встает вопрос и об авторах-популяризаторах культурно-гуманитарных знаний. Миссию популяризаторов должны на себя взять журналисты — те же гуманитарии, которые рассказывают окружающему миру о нем же.

С какими трудностями может столкнуться специалист, решивший популяризировать культурно-гуманитарные знания? Филолог и научный журналист О.В. Закутняя в статье «Популяризация интерпретации» утверждает, что основу любого популяризаторского материала составляет увлекательный рассказ, который будет нести не столько развлекательный характер, сколько просветительский, требующий нарративизации научной информации. При этом автор выделяет три основные трудности популяризации.

Во-первых, это отсутствие верификации и открытий. Культуре свойственна некоторая неконкретность. Задача о чем-то рассказать требует от автора понимания предмета исследования, чтобы четко и понятно о нем написать. Но в области культурно-гуманитарной часто возникает вопрос: что популяризировать? Науке свойственна модель работы, когда из гипотезы выводятся ожидания, сверяются с полученными ранее данными и фактами, и таким образом происходит открытие. Но что считать открытием в гуманитарной области? Зачастую очевидные в узком кругу лиц сведения являются

сенсацией для массовой аудитории. Это касается всех областей научных знаний и культуры в том числе. Люди могут открывать для себя новое в произведениях искусства и литературы с помощью искусствоведа или литературоведа.

Таким образом, доверие к гуманитарным открытиям может возрасти, если не считать верификацию основным критерием достоверности, которую можно доказать и другими способами [Закутняя. Интерпретация популяризации, <https://...>].

Во-вторых, кажущаяся бесполезность гуманитарного знания в массовом сознании. Автор согласен с данным утверждением, но ставит вопрос о том, насколько авторитетен этот критерий для аудитории, ведь далеко не вся потребляемая информация используется непосредственно для приобретения новых навыков. Ведущий принцип информации — ее новизна. Журналистка проводит аналогию с футболом. Смотрящий игру просто наблюдает, переживает и «болеет за своих». Таким образом, практическая значимость от просмотра игры сводится к минимуму, в отличие от эмоционального удовлетворения и полученных переживаний. Для кого-то футбол — это способ отвлечься от повседневной суеты, для кого-то - целая религия. Но он популярен и востребован населением [Закутняя. Интерпретация популяризации, <https://...>]. Значит, «полезность» или «бесполезность» имеют относительный характер.

Также и искусство дает эстетическое удовольствие и возможность отвлечься. Если же возникает вопрос о значимости популяризации как таковой, то можно его рассмотреть с точки зрения глубинного смысла. Популяризатор может показать, что польза от информации культурно-гуманитарного характера также может быть - и практическая, и экономическая.

В-третьих, установка на упрощение. Этот критерий применим к популяризации науки в целом, основной идеей которой и было упрощение сложного научного языка. При этом гуманитарное знание расценивается как более понятное, в отличие от физических теорем и химических задач. Но если,

например, предложить неподготовленному читателю текст о развитии модернизма или технике сфумато, он не сможет воспринять информацию просто в силу того, что он ее не интерпретирует [Закутняя. Интерпретация популярности <https://...>].

Говоря о неизбежном упрощении, следует иметь в виду тонкую грань между научно-популярным текстом и его вульгаризацией.

1.4. Журналистика как популяризатор культурно-гуманитарных знаний.

В настоящее время СМИ оказывают большое влияние на нашу жизнь в целом, и, как следствие, на отдельные ее составляющие. Культура сейчас также очень зависит от современных масс-медиа, формирующих повестку дня.

Тем более сейчас, в век информационных технологий, когда в день (по опросам ученых) человек смотрит в свой телефон не менее 150 раз [Сексенбаев К., Султанова Б. К., Кисина М. К2015 с. 191-194].

Но расширение сферы контакта аудитории с искусством и наукой посредством СМИ вызвало целый комплекс последствий, важный и для аудитории, и для культуры.

Прежде всего, граница между элитарным и массовым искусством стала расплывчатой и неопределенной [Влияние СМИ на культуру, <https://...>].

СМИ стараются охватить как можно больший пласт аудитории, привлечь к себе все новых и новых читателей. Массовое искусство рассчитано на людей среднего класса, стремящихся получать уже готовую информацию. И СМИ стараются следовать этой тенденции.

Но с ростом популярности растет и ответственность. Удовлетворяя интересы аудитории, нельзя забывать об основных принципах журналистики: правдивости, объективности, свободе. Известная классификация функций журналистики включает в себя коммуникативную, непосредственно-организаторскую, идеологическую (социально-ориентирующую), рекламно-справочную, рекреативную и культурно-образовательную, направлен-

ную на формирование и поддержание культурно-поведенческих норм, культуры досуга и т.д. [Прохоров 2003]. Г.В. Лазутина включает в эту функцию «насыщенность массовых информационных потоков общества материалами о знаниях, нормах и ценностях», что создает возможности для конкуренции и стимулирует нравственные, духовные искания. Благодаря этому достигается развитие массового сознания общества и сохраняется его преемственность. [Лазутина 2001].

Е.Л. Вартанова также выделяет в качестве одной из ведущих функций журналистики «удовлетворение культурных потребностей общества (через СМИ общие ценности, общий культурный слой)» [Вартанова 2009, с. 6-16].

Каждый из специалистов считает одной из основных задач журналистики необходимость включения культурной информации в контент современных СМИ.

Выводы к главе I

Понимание культуры как совокупности творческих произведений, созданных человеком, и культурно-гуманитарных знаний как области изучения и интерпретации культуры потребовало обзора специфики культурно-гуманитарного знания, представленного в данной главе. В итоге можно утверждать, что культурно-гуманитарное знание характеризуется субъективным подходом в изучении того или иного аспекта человеческой жизни, а также особыми принципами своей организации – ирреальностью, ненаблюдаемостью и свободой формы.

Обзор типологических характеристик культуры, особенностей ее понимания, классификационных типов и видов показывает, что культура охватывает жизнь современного человека с разных сторон.

Также мы определили, что ведущим популяризатором культурно-гуманитарных знаний является журналистика. Именно через СМИ происходит информирование населения и распространение информации культурно-гуманитарной направленности.

Установлено также, что в настоящее время основными спосо-

бами популяризации научного знания являются редуцирование сложного научного явления до некоторой формулы в зависимости от степени популяризации; аналогия, предполагающая актуализацию повседневного опыта; принцип эмоционального отношения к научному явлению, обеспечивающий его привлекательный образ; вызывающий интерес читателей; принцип прогноза— направленный на включение научных достижений современности в картину будущего, когда научное открытие войдет в повседневную практику; принцип раскрутки, направленный на продвижение определенной группы научных деятелей.

Все перечисленные способы могут быть применены к популяризации знаний о культуре.

Кроме этого, мы выделили три основных трудности при популяризации гуманитарных знаний, к которым относятся отсутствие верификации и открытий; кажущаяся бесполезность и установка на упрощение.

В совокупности это позволило обозначить роль и возможности журналистики как популяризатора культурно-гуманитарных знаний, что соотносится с культурно-образовательной и рекреативной функциями журналистики. Изучению конкретных возможностей журналистики в реализации названных функций посвящена Глава II.

ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ НА СТРАНИЦАХ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ ЖУРНАЛОВ «КОТ ШРЁДИНГЕРА» И «ЗНАНИЕ-СИЛА»

2.1. Структурная характеристика научно-популярного журнала «Кот Шрёдингера».

Научно-популярные журналы «Кот Шрёдингера» и «Знание-сила» являются одними из наиболее авторитетных и культурно-ориентированных изданий на рынке СМИ. Редакции поднимают проблемные вопросы, посвященные как науке в целом, так и культурно-гуманитарным знаниям. На страницах журналов авторы обозначают своей целью рассказать о культуре, популяризировать знания о ней. Нельзя не отметить то, что оба издания используют все способы популяризации научных знаний, отмеченные в гл. I.

Научно-популярный журнал «Кот Шредингера» издается с октября 2014 года. Периодичность издания — ежемесячный, но часто выходят сдвоенные или строенные номера. Например, за период написания диссертации нами были проанализированы 9 номеров, из которых сдвоенными были № 1-2 2017 г., № 4-5 2017 г., № 7-8 2017 г., № 9-10 2017г., № 11-12 2017 г. Строенный номер был выпущен в 2016 году (№5-8 ЛЕТО).

Распространяется как в розницу, так и по подписке. Учредителем и издателем является ООО «Дирекция Фестиваля науки». Главный редактор - в прошлом редактор отдела науки журнала «Русский репортер» Григорий Тарасевич. В отличие от большинства научно-популярных журналов, журнал «Кот Шрёдингера» принципиально уделяет внимание гуманитарным наукам. *«У нас баланс. У нас ровно одинаковое количество: естественные науки и гуманитарные. Одна из наших «фишек», что мы стараемся писать про гуманитарные науки именно как про науки, а не как про публицистику. И у нас есть и психология, и лингвистика, и социология. У нас есть специальная рубрика «Ното Sapiens», целиком отданная гуманитарным наукам. И этот блок такой же, как и рубрика «Естествознание» [Кот Шрёдингера, <https://...>].*

Одним из критериев научно-популярного издания является наличие известных и признанных в мире науки людей - авторов и членов редколлегии издания [Яковенко И. А. Рынок научно-популярных журналов, <https://...>]. Отметим, что «КШ» соответствует данному показателю: *«У большинства наших авторов научное образование»* [Кот Шрёдингера, <https://...>].

Большая часть материалов издания посвящена российской науке: *«Мы себя позиционируем как именно российское издание, у нас оригинальная концепция, которую мы сами разрабатывали. Пишем мы преимущественно про российскую науку (более 70% материалов), и работают у нас российские авторы»* [Кот Шрёдингера, <https://...>].

Особенностью этого издания является также качественный синтез общенационального русского языка и специальной научной лексики. Все термины объясняются на полях, что позволяет читателю освоить любой материал без специальной подготовки. Обязательным элементом подачи материала в «КШ» является наличие своеобразных ссылок, например кратких биографических сведений об ученом или сведений о событиях, явлениях и т.п., что аналогично гипертекстовым ссылкам в интернет-текстах. Очевидно, что гипертекстуальность как принцип организации современного дигитализированного текста используется и в печатном издании, микшируя его линейную организацию и, в итоге, повышая его информативность.

Реклама в журнале имеет специфический характер. Во-первых, ее количество ограничено, во-вторых, в основном она информирует об интересных форумах и семинарах, летних школах и учебных заведениях.

«Кот Шрёдингера» — журнал с оригинальным дизайном, стилистически и содержательно соотносящимся с характером его контента: журнальные полосы изобилуют красочными иллюстрациями (богатый фоторяд, разнообразные рисунки и оригинальная инфографика) и широким набором шрифтов и маркеров. Выразительный и разнообразный фоторяд «добавляет научной информации наглядности и достоверности, ту же самую цель преследует и использование инфографики», которая делает текст «более точным, аргументированным и глубоким», она позволяет также читателям сокращать вре-

мя ознакомления с материалом и лучше усваивать новую информацию [Рева 2011, с.49-51].

Тематика публикуемых материалов на страницах издания очень разнообразна.

Выделим основные рубрики журнала: «Выход», «Диктатура будущего», «Технологии», «Спецпроект», «Естествознание», «Homo Sapiens», «Герои», «Выход».

Рубрика «**Вход**». В рамках этой рубрики публикуются следующие подразделы «Новости, которые ...», «Сенсации», «События», «Тема номера», «Репортаж».

«Новости, которые...» (...разбудили, ...вдохновили, ...впечатлили, ...сблизили и т.д.),

«Сенсации» - материалы новостного содержания об открытиях, совершенных в мире науки. Например, в номере №11 за 2016 г. размещен материал «Паразиты неба» о новых землеподобных планетах, где возможна жизнь (см. Приложение 1).

«События» - как правило, подборка небольшого объема материалов разной направленности, повествующих о чем-то новом. Например, номере 6 за 2017 г. — «Новая нефть: совместный проект нефтяников с вузами получил государственную поддержку» и «Мощный. Быстрый. Европейский. Запущен самый мощный в мире рентгеновский лазер». Или в номере 12 за 2016 г. размещены публикации «Академия наук стала моложе. В октябре прошли первые за 5 лет выборы в академики и члены-корреспонденты РАН», «Введут ли еще один обязательный ЕГЭ? В МГУ им. М. В. Ломоносова прошел съезд учителей географии» и «Кто победил на национальном чемпионате Worldskills Hi-tech. В Екатеринбурге закончилось главное соревнование представителей технических специальностей». Этот подраздел по характеру контента можно считать смежным с предыдущим (см. Приложение 2).

«Тема номера» - центральный материал с дополняющими его иллюстрациями. Публикация, как правило, занимает 6 страниц. Кроме объема, этот раздел отличается от предыдущих глубиной изучения описываемого

го вопроса и дополнением комментариев специалистов. Например, в номере 11-12 за 2017 г. напечатана публикация в жанре «комментарий» «Сочинение и наука. Как исследования ученых могут дополнить классиков художественной литературы». В ней поднимается проблема критериев оценки сочинений, написанных в рамках ЕГЭ. Материал состоит из нескольких материалов разных авторов, которые говорят о том, что школьник в своей работе может и должен руководствоваться и другими дисциплинами, кроме литературы, так как темы, которые задаются в требованиях, не могут не затрагивать разные аспекты жизни человека. Возьмем тему «Человек и общество». Здесь могут очень помочь знания в психологии. Поэтому этот материал подкрепляется резюмирующими выдержками из работ известных психологов Дэвида Майерса, Майкла Томассело, Робина Данбара и Льва Выготского (см. Приложение 3).

«Репортаж» представляет собой один большой материал с включением. Пишущий рассказывает о том или ином событии с точки зрения очевидца и участника. К примеру, в номере 1-2 2017 г. автор Екатерина Виноградова опубликовала комментарий «Космос под присмотром. Астрофизики наблюдают рождение вселенной, попивая чай у себя в кабинке». В публикации говорится о глобальной сети телескопов-роботов МАСТЕР. Автор побывала в лаборатории космического мониторинга, сама увидела, как идет работа, побеседовала с работниками и подготовила материал с фотоиллюстрациями со своей напарницей Евгенией Журавлевой (см. Приложение 4).

Рубрика «**Диктатура будущего**» включает три подраздела: «Манифест», «Новости прогресса» и третий подраздел, не имеющий постоянного названия.

«Манифест», представляющий собой сочинение-размышление одного из редакторов издания - Андрея Константинова. Автор поднимает в своих материалах темы роли и места технологий в нашем мире, их влиянии на нашу жизнь. Таковы, например публикации, написанные в жанре «комментарий»: «Переходное звено. Как машины помогут нам быть людьми» (2017, номер 11-12) или «Где у робота душа. Можно ли отличить сознание от его

имитации» (2017, номер 1-2) (см. Приложение 5).

«Новости прогресса». В этом подразделе, который является постоянным, размещаются публикации, посвященные будущему: прогнозы, предположения, гипотезы и прогнозы о том, каким мир будет через некоторое время. Как сказано в самом издании, рубрика содержит контент, описываемый следующим предметно-понятийным полем: мечты, прогресс, футурология, проекты, эволюция, утопии, ожидания, тренды (см. Приложение 6).

Например, в номере 6 за 2017 г. представлена подборка следующих материалов: «Мир сделал прыжок доверия. Настоящий прорыв не в технологиях, а в том, как они меняют наше общество», «Религии будущего: люди или данные? Чем техно-гуманизм отличается от датаизма», «Криптовалюта в законе. Государства могут признать биткойны» (см. Приложение 7).

Третий подраздел не имеет своего названия, так как в каждом номере используется сам заголовок материала.

Рубрика «**Технологии**» посвящена технологическому прогрессу. Она состоит из двух подразделов: постоянного - «Новости технологий» и подраздела без постоянного названия, в котором может быть представлено от одного до четырех материалов.

Например, в номере 7-8 за 2017 г. представлен один материал в жанре расширенной заметки «Астролябия: Главный астрономический институт тысячелетия» и еще один материал в жанре «заметки», посвященный Фонду инфраструктурных программ «Научиться будущему. Высокотехнологичное образование» (см. Приложение 8).

В рубрике «**Спецпроект**» публикуются материалы, посвященные какой-либо узкой теме из мира науки. Так, например, в номере 11 за 2016 г. - «10 яблок, которые изменили мир»; в номере 4-5 (2017 г.) - «Девять запахов весны. Из чего состоят наши любимые ароматы»; в номере 11-12 за 2017 г. - «Песнь рыбы и клопа. Необычные звуки, которые издают животные» (см. Приложение 9).

Публикации рубрики «**Естествознание**» освещают темы предметно-понятийного поля, включающего в себя такие понятия, как вселенная,

галактики, планеты, материки, виды, органы, клетки, молекулы, атомы и частицы (см. Приложение 10). Сама рубрика, как и «Технологии», состоит из основного раздела «Новости естествознания» и материалов, посвященные какой-либо специальной теме.

Рубрика «**Homo Sapiens**» посвящена социальной жизни. Само издание позиционирует эту рубрику как пространство, освещающее психологию, социологию, экономику, педагогику, лингвистику, историю, антропологию, медицину (см. Приложение 11). «Homo Sapiens» также включает в себя постоянный раздел «Гуманитарные новости» и самостоятельные материалы. Так, например в номере 3 за 2017 г. в разделе «Гуманитарные новости» опубликованы материалы «Зачем ученые ходят по деревьям?», «К чему приводят нестандартные экзамены?», «Как люди разных культур воспринимают звуки (смех, плач, взрыв и т. д.)?», «Для кого важна смелость в интернете?». Также уже отдельно размещена публикация «Картинки истории» (см. Приложение 12).

«**Герои**» — в рамках этой рубрики публикуются материалы об исследователях в той или иной научной отрасли - о жизни известных деятелей науки, о проведенной ими работе, научном вкладе; каждая публикация сопровождается обильным количеством иллюстраций для наиболее точной передачи информации. Например, в номере 11 за 2016 г. опубликовано большое интервью «Волк в человеческой шкуре» - о докторе биологических наук Ясоне Бадридзе, которого приняли в семью дикие звери (см. Приложение 13).

Рубрика «**Выход**» имеет практический характер и включает разнородный материал, в том числе мастер-классы и своего рода задания. Сюда входят разделы «Своими руками» или «Своими мозгами», а иногда оба сразу. В первом случае здесь размещаются материалы, которые представляют собой инструкцию по изготовлению чего-либо (Пример 1). Во втором случае читателю предлагаются задания, который он должен решить и таким образом проверить свои возможности. Ср.: «Своими руками: волшебный фонарь. Теплое ламповое волшебство по старинному рецепту» (2016, № 11) или «Своими руками. Как сделать ксерокс из желатина и ананас из карто-

феля» (2017 г., номер 3) (см. Приложение 14). Показательна в этом плане и публикация «Своими мозгами. Справитесь ли вы с заданиями Всероссийской школьной олимпиады по астрономии?» (2017, номер 6) (см. Приложение 15). В некоторых номерах встречались вариативные названия подраздела. Например, в номере 1-2 2017 г. материалы размещались в подразделе под названием «Своими глазами. Иллюзии. Рассматриваем загадочные картинки».

Таким образом, первый раздел «Выхода» раскрывает прикладные аспекты науки, которые аудитория может проверить опытным путем.

Очень важным представляется здесь подраздел «Детские вопросы», или «Наивные вопросы», в которой серьезные ученые отвечают на вопросы детей, раскрывая научную природу привычных явлений (см. Приложение 16).

В эту же рубрику включены подразделы «Обзор книг» и «Препринт».. Содержание первого раздела очевидно. Здесь редакция размещает анонсы книжных изданий, популяризирующих науку (см. Приложение 17). В разделе «Препринт» публикуется подробный разбор одной конкретной книги, например, в номере 7-8 2017 г. представлена рецензия на книгу антрополога Станислав Дробышев. «Достающее звено. Книга вторая: люди» (см. Приложение 18).

Такие разделы рубрики, как «Выход», «Афиша», «Комикс», «Толкование анекдота», «Календарь», «Молекулярная кухня» не являются постоянными и публикуются с разной периодичностью.

«Афиша» содержит подборку «культурных» мест для содержательного досуга, фильмов, рекомендованных к просмотру, конкурсов, выставок и т.д. с краткими рецензиями, отзывами, анонсами. См., например, «Самые интересные конкурсы, научные опыты и выставки» (2017, номер 3) (Приложение 19).

Раздел «Комикс» — демонстрация того, как жанры массовой культуры могут транслировать научное содержание путем драматизации или нарративизации научного текста, а также выразительного и оригинального визуально-образного ряда. Первая серия комикса вышла в начале 2016 г., и этот научно-популярный сериал, повествующий о борьбе главного героя -

Голого Землекопа и членов его команды - Крокодила, Черепахи, Морского Ежа, Летучей Мыши и Вороны, которые борются с Лордом Стрессером и его армией свободных радикалов, продолжается до настоящего времени (см. Приложение 20). Комикс посвящен актуальной проблеме борьбы со старением и пропагандирует теорию известного российского ученого – академика В. Скулачева, объясняющую старение и смерть с позиции наличия в организме свободных радикалов.

В материалах раздела «Толкование анекдота» публикуется какой-либо научный анекдот, дается его толкование и моральный урок, который можно извлечь из представленного исторического факта.

В разделе «Календарь» размещается календарь на месяц выхода номера – научный праздник каждый день.

Приведем в качестве примера фрагмент из декабрьского номера за 2016 г.:

24 декабря – День возвращения буквы «ё»

24 декабря 1943 года вышел приказ Народного комиссариата просвещения РСФСР «О применении буквы «ё» в русском правописании. Но буква так и не стала использоваться нигде, кроме учебной литературы. «КШ» является одним из немногих ёфицированных изданий!

В качестве автора раздела «Молекулярная кухня» выступает научный журналист, писатель Елена Клещенко [Лаборатория фантастики, <https://...>]. В своих материалах автор пишет о привычных продуктах питания с точки зрения науки, разбирает полностью их химический состав, подкрепляет свои слова графиками, а в конце дает рецепт блюда. Этот раздел является показательным примером одной из стратегий научной популяризации – соотнесения обыденного опыта аудитории и его объяснения с точки зрения науки. Ср., например: «Пирожки. Секреты теста». Дрожжи превращают сахара в этанол и углекислый газ: $C_6H_{12}O^6 + 2C_2H_5OH + 2CO_2$. Они любят тепло, поэтому пока процесс идет, окно на кухне лучше не открывать. С другой стороны, при слишком высоких температурах получают преимущество лактобактерии, которые в тесте всегда присутствуют. Они производят ор-

ганические кислоты, тесто делается кисловатым, а это хорошо для ржаного хлеба, но не для пирожков, поэтому поднимать температуру созревания теста выше 35°C – не лучшая идея (2017, номер 1-2).

Разнообразие рубрик на страницах издания позволяет охватить большое количество тем. Форма подачи информации у журнала отличается креативностью. Редакторы используют дополнительные пояснительные включения гипертекстового характера (пояснение термина, краткая биографическая справка), что способствует более удобному восприятию информации.

Редакция использует все принципы популяризации научного знания. Язык публикаций в основе своем общелитературный, при этом нередко имеют место вкрапления элементов разговорного стиля, имплицитной диалогичности. С одной стороны, это свидетельствует о «дружественном интерфейсе» журнала, его ориентации на массового читателя и его картину мира, с другой - об использовании принципа редуцирования, поскольку минимизирована терминологическая часть и опущены звенья конкретного исследования. Принцип аналогии проявляется в опоре на повседневный, бытовой опыт читателей, когда авторы приводят примеры использования научных знаний в повседневной жизни. Принцип эмоционального отношения также часто употребляется в публикациях издания, где автор через призму эмоциональных переживаний показывает значимость научных открытий. Принцип прогноза активно используется в авторских колонках авторов, где они прогнозируют, каким может быть будущее, или каким было прошлое, помещая их в рамку ирреальной модальности при помощи приема «если бы...». Принцип раскрутки реализуется в информировании читателя о достижениях авторов, героях публикаций, научных произведениях.

2.2. Содержательные особенности публикаций в журнале «Кот Шрёдингера»

За проанализированный нами период (№11 2016 № 11-12 2017 г.) в научно-популярном издании «Кот Шрёдингера» нами было выявлено 34 публикации, в той или иной мере освещающих гуманитарно-культурное знание.

Из девяти рассмотренных нами номеров в восьми из них была размещена рубрика «Обзор книг».

Так как мы рассматриваем в нашей работе культуру как совокупность творческой деятельности человечества, выраженной в предметах изобразительного искусства, музыкальных произведениях, в кинематографической продукции и т.д., мы учитываем обзор научных книг как предмет нашего исследования.

В указанный период в журнале были анонсированы следующие книги: «Век самопознания» (*Эрик Кандель*), «Среда обитания. Как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие» (*КоллианЭллард*), «Я – суперорганизм! Человек и его микробиом» (*Джон Тёрни*), «Восхождение человечества» (*Джейкоб Броновски*), «Здоровье по Дарвину. Почему мы бодем и как это связано с эволюцией» (*Джеремии Тэйлор*), «Рациональный оптимист» (*МэтРидли*), «Молекулы. Строительный материал природы» (*Тэодор Грэй*), «Мечты о Земле и о небе» (*Фримен Дайсон*), «Самая главная молекула. От структуры ДНК к биомедицине XXI века» (*Максим Франк-Каменецкий*), «Удивительная история о мозге, или Рекорды памяти коноплянки» (*Лоран Коэн*), «Закон «джунглей»» (*Шон Б.Кэрролл*), «География гениальности. Где и почему рождаются великие идеи» (*Эрик Вейнер*), «Летающие жирафы, мамонты-блондины, карликовые коровы» (*Андрей Журавлев*), «Онтогенез. От клетки до человечества» (*Джейми Дейвис*), «Как все работает. Законы физики в нашей жизни» (*Луис А.Блумфилд*), «Миллиарды и миллиарды» (*Карл Саган*), «Теория Большого взрыва» (*Дэйв Зобель*), «Наука воскрешения видов. Как клонировать мамонта» (*Бэт Шапиро*), «Смотреть и видеть. Путеводитель по искусству восприятия» (*Александра Горовиц*), «Кому нужна математика? Понятная книга о том, как устроен цифровой мир» (*Нелли Литвак*), «В поисках кота Шрёдингера» (*Джон Гриббин*), «Экономикс. Как работает экономика (и почему не работает) в словах и картинках» (*Майкл Гудвин*), «Планета бурь» (*Олег Фейгин*), «Ингредиенты. Химия и алхимия гастрономического творчества» (*Али Бузари*), «Откуда улов ноги растут» (*Виталий Бабенко*), «Физика, рассказанная на ночь» (*ВульфгангРёслер*), «Ученые

скрывают? Мифы XXI века» (*Александр Соколов*), «Шанс есть! Наука удачи, случайности и вероятности» (*Йен Стюарт, Ник Лейн, Пол Дэвис и другие*), «Сейчас. Физика времени» (*Ричард Мюллер*), «Что скрывает кожа. Два квадратных метра, которые диктуют, как нам жить» (*Йаэль Адлер*), «Скептик» (*Майкл Шермер*), «Еда. Отправная точка. Какими мы станем в будущем, если не изменим себя в настоящем?» (*Би Уилсон*), «Кто за главного? Свобода воли с точки зрения нейробиологии» (*Майкл Газанига*), «Остров знаний. Пределы досягаемости большой науки» (*Марсело Глейзер*), «Восстание машин отменяется! Мифы о роботизации» (*Дэвид Минделл*), «Будущее Земли» (*Эдвард Уилсон*), «Изобретено в России. История русской изобретательской мысли от Петра I до Николая II» (*Тим Скоренко*), «Параллельные миры: об устройстве мировоззрения, высших измерениях и будущем космоса» (*МитиоКаку*), «Таинственный геном человека» (*Фрэнк Райан*).

Одна из представленных книг, «Теория большого взрыва», содержит информацию научного содержания, но представленную через героя одноименного сериала, где главные герои являются физиками-теоретиками (Приложение 22).

Пример одной из аннотаций:

«Откуда у слов ноги растут»

Автор: Виталий Бабейко — российский писатель-фантаст, журналист, переводчик и телеведущий, заведующий кафедрой журналистики Института журналистики и литературного творчества, лауреат Премии им. И.Ефремова.

Издательство: «Ломоносовъ»

О чем книга: *В удивительном мире слов можно встретить огромное количество родственников, как дальних, так и близких — чуть ли не кровных братьев и сестер. Вот, например, знаете ли вы, что слова «бык» и «пчела», «капуста» и «шапка» имеют общее происхождение? Автор книги рассказывает и показывает на примерах, как слова рождаются, развиваются, переплетаются, сталкиваются, расходятся, снова сливаются, прячутся друг за друга и друг в друге и неожиданно снова появляются на свет с новыми*

значениями. Каждая глава — это настоящая новелла о словах со своим сюжетом и, как правило, неожиданным финалом (см. Приложение 23). Как видим, здесь также проявляются общие черты стилистики издания — установка на диалогичность, доступность, эмоциональную вовлеченность

Публикации из рубрики «Препринт» содержатся в восьми из девяти номеров. При этом название книги сопровождается привлекающим внимание заголовком. Отражающим либо основную проблему книги, либо какой-то необычный факт

- «Гагарин: один полет и вся жизнь» Полная биография первого космонавта планеты Земля (*Антон Первушен*);
- «Как не ошибаться» Сила математического мышления (*Джорджи Элендерг*);
- «Главный научпоп 2016 года» — фрагменты из книг-финалистов премии «Просветитель»;
- «Нейрологика». Чем объясняются странные поступки, которые мы совершаем неожиданно для себя (*Элиэзер Штернберг*);
- «Муки науки» ученый и власть, ученый и деньги, ученый и мораль (*Леа Клейн*);
- «Глазами физика» путешествие от края радуги к границе времени (*Уолтер Левин*);
- «История» Прошлое в настоящем (*Иван Курилла*);
- «Достающее звено. Книга вторая: люди» Антрополог Станислав Дробышевскиц: правда и мифы о происхождении человека (*Станислав Дробышевский*).

Приведем в качестве примера фрагмент одного из материалов:

«Ученые скрывают?» Мифы XXI века (*Александр Соколов*)

<...> *А ведь классики уже давно задали планку: в романе Герберта Уэллса «Машина времени», написанном в конце XIX века, подробно описаны изменения, произошедшие с людьми за восемьсот тысяч лет. Человечество за это время разделилось на элов и морлоков.*

Уэллс описал два крайних воз-³⁸можных варианта. Но ясно, что это

художественный вымысел. А может ли наука сказать что-то по этому поводу? <...> Есть два подхода к предсказанию будущего. Во-первых, мы можем попытаться угадать, какие сложатся условия и, стало быть, какие понадобятся для этого адаптации. Здесь очевидная сложность такова, что даже на завтра погоду предсказать трудно, что уж говорить о сроках в сотни тысяч лет. Во-вторых, мы можем посмотреть, что было в прошлом, и аппроксимировать происходившие изменения вперёд. Тут проблема в том, что модификации не были однонаправленными, результат будет зависеть от того, с какого срока мы начнём отсчёт в будущее.

***Звено тёплое.** Попробуем реализовать первый подход. Допустим, глобальное потепление приведёт к тому, что климат на всей планете станет подобным мезозойскому или даже вовсе тропическим. Перед людьми исчезнет проблема сохранения тепла и встанет задача остывания. Среди многообразия современного человечества мы знаем биологический ответ на такие условия, уже реализованный в нынешних тропиках: люди станут более вытянутыми, с узкими плечами и тазом, длинными тонкими ногами и руками, удлинённым черепом.*

Кожа их потемнеет, обмен веществ понизится, мышечная масса уменьшится».

Далее рассмотрим каждый материал, так как они не объединены одним разделом.

В рубрике «Диктатура будущего» в авторской колонке Григория Тарасевича «Посмотреть в черное зеркало» речь идет о культовом сериале современности «Черное зеркало». На данный момент вышло 4 сезона по 6 серий в каждом. Серии сериала не связаны между собой по сюжету и представляют каждая сама по себе отдельную историю о недалеком будущем, где развитие технологий вышло на новый уровень и плотно переплелось с повседневностью. Автор обозначает, что какие бы технологии мы ни использовали, влияют на наше поведение не они. И в каком бы времени ни жили люди, они будут совершать те же ошибки и вести себя так же, как и сейчас.

В следующей авторской колонке Светланы Соколовой «Вечные

тории. Могут ли технологии изменить литературу» автор предполагает, как мог бы измениться сюжет известных литературных произведений, если бы у главных героев были в пользовании современные технологии.

«...Начнем с античности. Одиссей и Ясон, пользуясь современными средствами навигации, ориентировались бы не по звездам, а по GPS не плутали бы черт знает где, а плыли бы напрямик каждый к своей цели. Тем более что Пенелопа регулярно звонила бы и писала своему мужу, выясняя, где он колобродит, пока сын совсем от рук отбился. Тут уж не до приключений». Очевидно, что технологии являются лишь приемом, привлекающим внимание к самим произведениям и перипетиям судеб их героев, что стимулирует интерес к их прочтению.

Следующий материал «Сделай дедушку кинематографа» рубрики «Выход» раздела «Своими руками» содержит инструкцию по изготовлению «волшебного фонаря».

В номере 12 за 2016 г. в авторской рубрике Светланы Соколовой «Не забыть Герострата. Проклятие памяти и право на забвение» автор рассуждает о возможности этого самого забвения, обращаясь к историкам Древнего Рима, а именно к сборнику Гая Светония Транквилла «Жизнь двенадцати царей», а также герою сериала «Черное зеркало».

Таким образом, автор упоминает произведения, не раскрывая их полного содержания, что подогревает интерес у аудитории и высокую возможность того, что читатель прочтет или посмотрит то, о чем пишет Светлана Соколова.

В авторской колонке главного редактора Григория Тарасевича «Автобиография» автор представляет личный список рекомендуемой литературы. В него входят «Огненный груз» Льва Кассиля, «Таинственный остров» Жюль Верна, «Психология» и «Социальная психология» Дэвида Майерса, «Взятие сто четвертого» Валерия Аграновского и «Открыть ящик Скиннера» Лорин Слейтер (см. Приложение 24).

На с. 88 указанного номера размещена репродукция картины К. Петрова-Водкина «1918 год в Петрограде (Петроградская мадонна)», приуро-

ченная к столетию Октябрьской революции (Приложение 25).

Изображение сопровождается комментарием о памятной дате и предложением дальнейшего рассмотрения события. Картина занимает большую часть полосы, что позволяет рассмотреть ее детально.

Материал «Штаны наверх», который расположен в рубрике «Технологии» содержит информацию об истории штанов (когда появились, кто носил, особенности кроя). Фрагменты материала, посвященные тому или иному аспекту, сопровождается иллюстрацией произведения живописи, на которых изображены люди в соответствующем предмете гардероба. Поэтому мы относим данную публикацию как материал, популяризирующий гуманитарно-культурное знание (см. Приложение 26).

В номере 3 2017 года в рубрике «Homo Sapiens» в жанре «Вопрос-ответ» лингвист Александр Пиперски размышляет о том, зачем придумываются языки. Автор приводит в пример клингонский язык, используемый в сериале «StarTrek», язык «нави» из фильма «Аватар», дотракийский язык, созданный для сериала «Игра Престола», и другие (см. Приложение 27). Таким образом автор популяризирует современные произведения кинематографа, выделяя интересные факты из сериалов и фильмов. В материале также даются ссылки на создателей выдуманных языков и на ученых, которые посвятили свои труды изучению лингвистики. Материал обильно сопровождается кадрами из произведений, что привлекает внимание к тексту.

Специализированный номер 4-5 за 2017 г., посвященный МГУ, также содержит материалы, которые могут служить примером популяризации культурно-гуманитарного знания. В рубрике «Наука в МГУ. Картинки журналистики» доктор филологических наук Ольга Минаева в своем материале «Сканировать прошлое» рассказывает о Виртуальном музее российской печати. Публикация дополняется иллюстрациями произведений 1755 года и XVIII века (см. Приложение 28). Таким образом, читатель получает возможность своими глазами увидеть, как выглядели страницы печатных сборников. И в каком формате печатались тексты как информационного содержания, так и художественного.

В номере 6 2017 года аналогичным образом, как и в номере 12 2016 года, в рубрике «Технологии» размещена публикация «Без носка жизнь не та» которая содержит в себе информацию об истории вещей. Одна часть материала посвящена произведению Джоан Роулинг «Гарри Поттер и Тайная комната», точнее, одному из персонажей - эльфу Добби (Приложение 29).

Репродукция картины Винсента Ван Гога «Звездная ночь» опубликована на 88 с.. Редакция заявляет: *«Мы решили изменить формат рубрики «Ното Sapiens: картинки мира». И отныне будем рассказывать, как знаменитые картины иллюстрируют законы какой-то научной области, которая вроде бы никакого отношения к искусству не имела (см. Приложение 30). Начнем с Винсента Ван Гога. Лет десять назад мексиканские ученые из Национального автономного университета оцифровали его полотна и проанализировали колебания яркости внутри каждой пары пикселей. Вывод был неожиданным: облака на трех картинах – «Звездная ночь», «Дорога с кипарисами и звездой» и «Вороны над пшеничным полем» - нарисованы в точном соответствии с математической моделью турбулентности, описанной советским математиком Андреем Колмогоровым в 1941 году. Формула Колмогорова позволяет предсказывать скорость и направление движения одних частиц относительно других в жидкости или газе. Каким образом Ван Гог изобразил это за полвека до работы Колмогорова, ученые ответить затрудняются. Но Хосе Луис Арагон, руководитель исследовательской группы, отмечает, что математически выверенные вихревые потоки на картинах художника появляются только в момент обострения болезни: эти картины он написал незадолго до самоубийства, переживая острый приступ психоза с галлюцинациями».*

В разделе «Своими мозгами» представлено задание Всероссийской олимпиады по астрономии. Оно состоит из четырех картин К. А. Айвазовского: «Чумаки в Малороссии», «Вид на венецианскую лагуну», «Корабль «Двенадцать апостолов», «Вечер на море». Задание состоит в том, что нужно найти ошибку на произведениях (см. Приложение 31). Таким образом, решающий будет вынужден обратиться к дополнительной литературе, также

тщательно изучить представленные изображения, чтобы дать верный ответ.

В рубрике «Выход» в разделе «Афиша» размещена подборка научно-популярных фильмов под заголовком «Сахар, динозавры и счастье», приуроченная к ФАНК (Фестиваль актуального научного кино). Среди них «Магнус», «Бомба, потрясшая мир», «Космический мечтатель приземлился», «Счастливый фильм», «Сахар», «Тайная жизнь веществ», «Лимб», «Гонка на вымирание»:

«В этом году в программу фестиваля в Тобольске вошли 9 фильмов, в числе которых «Гонка на вымирание», номинант на премию «Оскар» лучшую песню; работы польского научного журналиста Кароля Ялотовски о наиболее влиятельных и незаурядных ученых нашего времени. Зрители признали лучшим фильмом историю о Магнусе Карлсене – чемпионе мира по шахматам».

В номере 7-8 за 2017 г. на с. 66 опубликована репродукция картины Антониса ван Дейка «Портрет пяти детей Карла I».

Раздел «Своими мозгами» включает в себя задание Всероссийской олимпиады школьников «Литературное расследование». Татьяна Кучина, доктор филологических наук, член методологической комиссии олимпиады, на примерах рассказывает, как выполнять задания. В материале используются стихотворения.

номере 11-12 2017 года на с. 66 опубликована репродукция картины «Композиция № 18» Джесона Поллока. В конце выпуска опубликован материал «Трактовка анекдота «Спорщики-экономисты».

Резюмируя полученные результаты, мы пришли к выводу, что журнал «Кот Шрёдингера» использует новые приемы при подаче материалов. Многие публикации дополняются сносками об авторах и интересных фактах, что делает материалы более интересными для восприятия. Также редакция активно использует иллюстративный ряд как дополнение к текстам для наибольшей наглядности.

На страницах издания затрагиваются темы культуры - книги, фильмы, сериалы - и особое место уделяется произведениям живописи. Авторы

преподносят информацию о них через призму научного знания, таким образом, давая возможность аудитории для новых «углов обзора» на уже известные факты.

2.3. Структурная характеристика научно-популярного журнала «Знание-сила»

Научно-популярный и научно-художественный журнал «Знание-сила» был основан в 1926 году и по настоящее время выходит в печать ежемесячно.

Является известным научно-популярным изданием, публикующим материалы о научных достижениях в различных отраслях знаний — физике, астрономии, космологии, биологии, истории, экономике, философии, психологии, социологии, глобализации. Одну из важных целей редакция журнала видит в повышении престижа отечественной науки в глазах российской общественности [Знание-сила <https://...>].

Девиз журнала: «Knowledge itself is power» («знание само по себе сила») — Френсис Бэкон [Знание-сила <https://...>].

В настоящее время объем журнала — 128 страниц.

Первый номер издания вышел в январе 1926. На его заглавном листе значилось «Ежемесячный научно-популярный и приключенческий журнал для подростков» [Официальный сайт журнала «Знание-сила» <https://...>].

Журнал недолго сохранял свое первоначальное — общепросветительское — направление. В стране началась эпоха «ударной индустриализации», и в конце двадцатых годов журнал изменил профиль. Силами его редакции тогда был создан новый журнал — «Юный натуралист», а «Знание — сила» стал органом юных техников.

После создания в 1947 г. Всесоюзного общества «Знание» журнал был передан в его ведение. В 1960-1980-х гг. в журнале публиковались научно-популярные статьи по всем отраслям знаний, а также научная фантастика. В 1966-1968 гг. он входил в число лучших иллюстрированных журналов.

Еженедельно журнал «Знание — сила» проводит совместную истори-

ческую передачу с радиостанцией «Эхо Москвы» под названием «Не так» [Знание-сила <https://...>].

С 2006 г. главным редактором является Игорь Григорьевич Вирко. За время существования редакции с ней сотрудничали известные специалисты из разных областей науки: Г. Б. Адамов, советский писатель, В. С. Барашенков, 1929—2004) — доктор физико-математических наук (1963), профессор (1969), с 1976 года — начальник сектора математического моделирования объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ, г. Дубна), один из самых давних авторов «Знание— сила», сотрудничавший с журналом более четверти века; А. Р. Беляев — советский писатель-фантаст; Р. Л. Берг — биолог, популяционный генетик; К. Булычёв — писатель-фантаст; И. И. Варшавский — советский писатель-фантаст; Г. А. Зеленко — главный редактор издания в 1989—2005 годы, выпускник филфака МГУ, автор большого количества материалов по истории второй мировой войны. Ему удалось сделать журнал привлекательным для широкого круга читателей, а не только для «учащихся ремесленных училищ», как это значилось некогда на титульном листе; В. Леви — врач, психолог; С. В. Мейен — известный палеоботаник, оригинально и остро мыслящий исследователь, более двадцати лет писавший для журнала; Р. Г. Подольный — советский журналист, популяризатор науки, писатель-фантаст, более двадцати лет возглавлявший отдел науки журнала; В. Ю. Царёв - историк философии и культуры, публицист, автор радио- и телепрограмм; Н. Я. Эйдельман — известный историк, писатель, создатель нового жанра (документальной художественной литературы) [Официальный сайт журнала «Знание-сила» <https://...>].

Учредители издания: Центральный комитет ВЛКСМ (1926—1941), Главное управление трудовых резервов (в дальнейшем преобразовано в Госкомитет по профтехобразованию, 1946—1969), а с 1969 г. - Всесоюзное общество «Знание».

Журнал «Знание-сила» выполнял и продолжает выполнять важную просветительскую функцию. Блестящие журналисты редакции справляются с труднейшей задачей — рассказать просто и доступно о самых сложных

вещах, причем, по отзывам большинства читателей, уровень журнала несколько не понизился, несмотря на засилье гламура, дурного русского языка и всевозможных оккультных изданий и программ. В этом смысле он— часть культурного достояния России»[Журналу «Знание-сила» - 90 лет <https://...>].

К основным рубрикам издания относятся: «Заметки обозревателя», «Новости науки». «В фокусе открытий», «Главная тема», «Размышление к информации», «Во всем мире», «Маленькие трагедии великих потрясений», «Как мало мы о них знаем», «Книжный навигатор», «Контрверсии».

Автор рубрики «**Заметки обозревателя**» — Александр Волков, российский писатель, журналист и переводчик. В своих материалах автор затрагивает разные темы, касающиеся современности, причем уделяет внимание социальным последствиям внедрения научных открытий и новых технологий. Так, публикация «Глобальная деревянная деревня»(2016, № 10), написанная в жанре «обозрения» посвящена возрождению традиций XIX века в использовании дерева в разных индустриях, таких как машиностроение и градостроительство. Комментарий «От чтения — к # чтению?» (№ 11 2016 г.) посвящен росту популярности электронных книг. Автор утверждает, что с развитием информационных технологий печатные издания могут оказаться под угрозой исчезновения, так как гаджет может заменить книгу или журнал, что, в принципе, делает уже и сейчас. Но интерес к произведениям не упадет. Люди продолжают читать литературу, пусть и не на бумажных носителях, а на электронных.. Проблемный характер, связанный с социальным прогнозом, несут такие публикации, как «Цветное кино жизни» (2017, (№ 1) - о возможном ближайшем будущем, где у людей не останется ни минуты личной жизни, так как всюду за ними будут следить видеокамеры, выкладывающие всю полученную информацию в интернет на общественное обозрение; «Эта заразная страсть к хамству» (2017, №3) о проблеме современного общества — «заражении» грубостью, невежеством и хамством и социальных предпосылках этой проблемы. Особое место занимают публикации футурологического характера, посвященные грядущим социальным и технологическим изменениям. Автор пишет в жанре комментария, давая прогноз на бу-

дущее или предполагая, как могло бы быть. Так, материал «Роботы, или Новое искусство работать» (2017, № 6) посвящены ближайшему будущему, в котором роботы могут заменить человека во многих отраслях делопроизводства; «Автопилот — и никакого кошмара?» (№11 2017 г.) о беспилотных автомобилях, а именно о транспортном средстве Тесла, попавшем в 2016 году в аварию. Автор рассуждает, возможно ли действительно перевести управление автомобилями полностью под власть компьютеров и к каким последствиям это может привести «Пора отправляться в космос?» (№ 12 2016) - о возможности обживания человеком космоса; жанр - «Планета бурь, планета риска» (№ 4 2017 г.) о природных катаклизмах, происходящих на планете Земля в разных ее уголках каждый день; «Атомный след в истории» (№ 5 2017 г.) о возможных последствиях после аварий на атомных АЭС для всего населения планеты; «Систейдинг, или Плавающие усадьбы XXI века» (№ 8 2017 г.) - о плавучих домах и поселках, уже вошедших в повседневную жизнь человечества. Особое место занимает тема здоровья. Ср. например, такие публикации, как «Лето. Всюду играют гормоны...» (№7 2017 г.) о заболеваниях разного вида, связанных с содержанием в воздухе большого количества вредных веществ; «Лучи света в сонном царстве!» (№ 2 2017. № 2) - о загадке человеческих сновидений и разных взглядах на этот феномен, «Кофейное счастье» (№ 12 2017 г.), посвящен полезным свойствам кофеина и предрассудкам в этой области.

Рубрика «**Новости наук**» содержит новостные заметки из других изданий, книг, с других сайтов и форумов - как российских (сайт ЦЕРН, сообщения пресс-службы Института Ядерных исследований и др.), так и зарубежных («Nature Communications», «Astrophysical Journal», «Nature» и др.). В них даются краткие описания научных открытий (см. Приложение 32).

В рубрике «**В фокусе открытий**», как правило, размещаются материалы о научных достижениях и открытиях, но уже более подробно, нежели в рубрике «Новости наук». Эта рубрика представлена не в каждом номере и занимает разное количество полос — от 1 до 3 (см. Приложение 33).

Рубрика «**Главная тема**» публикуется в каждом номере и

ет в себя несколько самостоятельных материалов, посвященных важным научным и историческим событиям. Некоторые номера посвящены одной теме и в этом случае основная часть публикаций объединена общей тематикой. Как, например, в номере 1 за 2017 г., на обложку которого вынесена основная тема: «Октябрь 2017 — октябрь 1917. 100 лет актуальных вопросов». Под рубрикой «Главная тема» размещены материалы: «1917: взгляд век спустя», «Октябрь 2017: революция или переворот, восстание или бунт?», «Россия. Великая Война, Революция», «Два неточных юбилея», «К 100-летию московской «белой гвардии» (см. Приложение 34).

Автором рубрики «**Размышление к информации**» выступает Борис Жуков – известный научный журналист, выпускник биофака МГУ. Основные темы, интересующие этого автора – естественные науки (прежде всего биология), экология, медицина, демография, история науки, наука и общество.

Журналист затрагивает проблемы разных сторон науки и рассуждает над причинами их появления, над возможным развитием. Своими тезисами дает почву для размышления («Воспаление в декретном отпуске» в номере 12 2017, «Высокотехнологичные припарки мертвому» в номере 10 2017 г., «Меж живым и неживым» в номере 8 2017г., «На другой день после конца света», № 7 2017 г., «Эволюция против образования» в номере 6 2017г.). Приведем в пример фрагмент одного из материалов Бориса Жукова «Как семечко ляжет» (2017, № 11): *«В 1916 году американский ботаник и эколог Фредерик Клементс ввел в науку понятие сукцессии — закономерной смены растительных сообществ в процессе зарастания обнажений. Сукцессия включает ряд последовательных стадий и заканчивается климаксным сообществом, способным неограниченно долго воспроизводиться на данном участке. Оно, конечно, может быть физически уничтожено (например, пожаром или оползнем), но уже не может быть вытеснено никаким другим. Какое конкретно сообщество может стать климаксным, зависит от ряда факторов — климата, подстилающего грунта, наличия или отсутствия травоядных копытных и так далее. Но на каждом конкретном участке зем-*

ли сукцессия, если ее не прерывать, должна приводить к одному и тому же климаксному сообществу.

<...>Как и предсказывала теория, пионерные травяные сообщества везде сменились ивовым кустарником. За ними на новые земли начали внедряться деревья — ель и ольха. Согласно теории, они должны были постепенно покрыть всю территорию, вытеснив ивы. Однако это произошло только на одной из куперовых площадок (а также на многих других участках территории вне площадок). В других местах, в том числе на большинстве площадок, ивы сохраняют свое господство, а ели и ольхи встречаются лишь в виде отдельных деревьев».

Таким образом, автор берет научную теорию, в дано случае посвященную древесным породам. Понятным доступным языком рассказывает ее суть, и уже в настоящем времени резюмирует, подтвердилась ли теория или нет.

В рубрике «**Во всем мире**» публикуются новости со всех уголков страны, посвященные абсолютно разным областям науки. Публикуемые материалы небольшого размера и без авторства. Их основная задача — кратко и понятно рассказать о сути научного исследования. Ср.: «*А вот исследователи из Гарвардского университета утверждают, что жизнь без друзей таит в себе не меньше опасностей, чем курение.*

В ходе проведенных исследований ученые сравнили уровень белка фиброгена у одиноких друзей и тех, кто имеет друзей и много общается с родственниками. Фиброген отвечает за конечный этап образования тромба, его стабилизацию и прекращение кровотечения. То есть повышенный уровень фиброгена опасен для жизни. Так вот у одиноких людей, которые почти не общаются с родственниками, уровень фиброгена на 20 % выше, чем у других участников эксперимента. По мнению ученых, это объясняется тем, что одинокие люди постоянно пребывают в состоянии стресса, а как известно, при стрессе уровень фиброгена возрастает.

Интересно, что такой же высокий уровень фиброгена наблюдается у курильщиков (2017, №1).

Автором рубрики «**Маленькие трагедии великих потрясений**» вы-

ступает Елена Съянова (настоящее имя — Елена Терентьева) — российский писатель, журналист, автор одноименной программы «Маленькие трагедии великих потрясений» на радио «Эхо Москвы». В основном журналистка работает с историческими данными. Ее перу принадлежит серия романов о нацистской Германии [Съянова<https://...>]. В журнале «Знание-сила» она также публикует материалы, посвященные важным датам и персонажам истории («11 сентября» Адольфа Гитлера, или Арийский Герострат» № 1 2017 г., «Три мифа о Ленине» № 12 2016 г., «Обгоняя болезнь...» номере 2 2017 г., посвященный Эрнесто Че Геваре).

«Как мало мы о них знаем» — рубрика, посвященная миру животных. В ней представлены, как правило, новостные заметки о научных открытиях, исследованиях, в ходе которых было выявлено нечто новое и значимое для мира науки («Если медведь без зубов», «Зачем карасям алкоголь», «Медведи стали вегетарианцами», «Как управлять черепахой», «Брат лохнесского чудовища») (см. Приложение 35).

Рубрика **«Про еду и ее последствия»** представляет собой подборку новостей со всего мира о рационе питания человека, о пользе или вреде для организма тех или иных продуктов. Приведем в качестве примера один из материалов такой подборки в номере 11 за 2017 г.: *«Груши снижают давление. Груши — источник клетчатки и витамина С. Средний плод обеспечивает 24% суточной потребности человека в пищевых волокнах и содержит всего 100 калорий. В очередном исследовании груш, которое провели биологи из Университета Колорадо, приняли участие 50 добровольцев в возрасте от 45 до 65 лет. У них у всех диагностировали три из пяти симптомов метаболического синдрома, который тесно связан с развитием ишемической болезни сердца и диабета 2 типа. Добровольцев разделили на две группы. Участникам из первой группы ежедневно давали по две средних груши. Участникам контрольной группы предлагали по 50 граммов ароматизированного напитка. После 12 недель употребления свежих груш 36 добровольцев отметили существенное снижение артериального и пульсового давления по сравнению с исходным уровнем. В контрольной группе изменений не было. Поэтому*

специалисты советуют ежедневно включать в диету овощи и фрукты, чтобы обеспечить организм полезными микроэлементами, витаминами, клетчаткой и калием».

Автор рубрики **«Книжный навигатор»** — кандидат физико-математических наук, член Российского физического общества и Российского общества социологов, доцент кафедры «Метрология и сертификация» МИЭ Леонид Ашкинази, публикующий материалы, посвященные таким областям науки, как физика, социология, а также проблемам альпинизма, спелеологии, национальной культуры, некоторым субкультурам и литературы. Является автором нескольких книг и многочисленных статей, которые опубликованы в различных журналах (научных, научно-популярных, популярных, глянцевого), газетах и в Интернете [Ашкинази <https://...>]. В проанализированных нами выпусках опубликованы материалы «Психология, мозги, наши и животных, и немного об эволюции» в номере 12 2017 г., «Космос и Циолковский» в номере 10 2017 г., «Музеи-усадыбы: книги и интернет» в номере 8 2017 г., «Охота за квинтэссенцией» в номере 7 2017 г., «Полеты во сне, в книгах и интернете» в номере 6 2017 г., «Математика и физика» в номере 5 2017 г., «Космос и вообще — как понимать цифры и людей» в номере 4 2017 г., «Книги — не отовсюду, но обо всем» в номере 3 2017 г., «Не теряя надежды это сделать» № 2 2017 г., «Компьютеры, математика и шифры», в номере 1 2017 г. Автор выбирает одну тему и составляет подборки книг, объединенных общей тематикой. В своих текстах Леонид Ашкинази часто употребляет риторические вопросы, таким образом вовлекая читателя в беседу. Автор на равных «Разговаривает» со своей аудиторией.

Кроме того, этот автор поднимает одну из актуальных проблем - проблему псевдонауки, развенчивая расхожие мифы и заблуждения. Приведем в качестве примера фрагмент материала автора из номера 3 2017 г.: <...> *Эрнст Фишер, «Растут ли волосы у покойника? Мифы современной науки». Название, естественно, приляпано самопальное — продавабельности ради. И еще употреблено умное слово: «деривативное электронное издание на основе печатного аналога». Книга посвящена не мифам науки — о них автор не мог*

написать ничего связного, даже если бы они и существовали. Книга примерно наполовину посвящена, скажем так, журналистам и тем историкам науки, которые неправильно излагают историю открытий. Впрочем, откуда мы знаем, что автор излагает более правильно? Поскольку ни участником, ни очевидцем событий он не был, значит, пользовался каким-то вторичным, третичным и так далее источниками. А его манера писать о пикантных деталях, не имеющих отношения к делу, вызывает сомнение во всем остальном. Да и кому надо было присуждать Нобелевскую премию, он тоже знает. Вторая половина книги — философские рассуждения автора, опирающиеся на высказывания разных людей, в том числе философов. Читать это местами забавно, местами скучно. В конце автор внезапно вспоминает о читателе и кратенько сообщает, что есть на ночь не вредно, чтение в темноте не ухудшает зрение, от похмелья нет средств и еще несколько истин».

Также в журнале «Знание-сила» в некоторых номерах имелись непостоянные рубрики, знакомящие аудиторию с научно-популярными книгами, — «Книжный магазин», «Зоопарк на полке», «Прочтите это немедленно», «Читая и вчитываясь».

Интерес вызывает и рубрика **«Контрверсии»**, ведущий которой российский переводчик, культуролог и историк, сотрудник Института Научной информации по общественным наукам РАНК В. Душенко [Душенко <https://...>]. В данной рубрике автор представлены материалы «Великие о великих: хвала и хула», состоящие из высказываний одних выдающихся личностей о других. Ср., например: Фридерик Шопен(1810-1849) польский композитор. *«Если бы могущественный самодержавный монарх севера знал, сколь опасный враг кроется в творениях Шопена, в простых мотивах его мазурок, он бы запретил эту музыку. Творения Шопена — это пушки, спрятанные в цветах»* (Роберт Шуменв журнале «Neue Zeitschrift für Music»(1836)). *«После Шопена у меня такое чувство, как будто я только что рыдал над ошибками и грехами, в которых неповинен, и трагедиями, не имеющих ко мне отношения»* (Оскар Уайльд «Критик как художник»(1890) (2017, № 12).

2.4. Содержательные особенности публикаций в журнале «Знание-сила»

В нашем исследовании мы рассмотрели журнал «Знание-сила» как площадку для популяризации культурно-гуманитарных знаний. Всего нами было рассмотрено 15 номеров. В ходе выявления структурного содержания выпусков, мы выделили постоянные рубрики и периодические.

Как и при работе с изданием «Кот Шрёдингера», мы проанализировали содержание материалов в издании «Знание-сила» на предмет публикаций, популяризирующих культуру.

Среди основных рубрик мы выделил рубрики «Книжный магазин» и «Размышления у книжной полки». В данных рубриках авторы представляют аннотации на научно-популярные издания, посвященные в основном естественным наукам.

В номере 10 за 2016 г. к материалу Е. Герезовой «Страшный суд миновал» используется иллюстрация репродукции картины «Поклонение Святой Троице» Альбрехта Дюрера, 1511 г. Сам материал посвящен непосредственно художнику, его жизненному пути и творчеству. Особое место в материале уделяется произведению, используемому для иллюстрации: *«<...>«Поклонение Святой Троице» - одно из самых пафосных произведений гениального художника. Сюжетного — обращение к трактату Блаженного Августина «О Граде Божьем», основная идея которого — в том, что земные государства нестабильны и недолговечны в сравнении с духовными общностями (кому, как не Августину, свидетелю разграбления Рима, было судить о таких вещах?)».*

Автор рассказывает о композиции, цветах, постановке, дает интерпретацию изображению: *«Дюрер писал тончайшие слои темперы, который потом «полировал» маслом. Там, где слои краски давали уж слишком большой блеск, он придавливал их пальцами, и поверхность картины до сих пор хранит отпечатки пальцем Дюрера. Свое присутствие он также отметил, написав и себя - чуть ниже, на фоне безмятежного пейзажа, вдохновен-*

ного Патиниром с одной стороны и итальянским озером Гарда с другой — путешествуя по Италии, Дюрер, конечно же рисовал с натуры. Художник поддерживает картуш с надписью такого содержания: «Альбрехт Дюрер из Нюрнберга создал это в 1511 году после рождения Девы». И, если на небе творится пышное празднество, внизу тишь и гладь, и кажется, что только один печальный Дюрер остался на земле. Такое соотношение фигур — крупные на небе и небольшие на земле — позволяет оценить монументальность замысла».

В этом же номере в рубрике «На пороге вечности» в материале К. Душенко «Последние слова ученых и философов» собраны версии последних слов великих физиков, математиков, философов, историков. В частности, один фрагмент посвящен М. В. Ломоносову и его последним словам: «Друг, я вижу, что должен умереть, и спокойно и равнодушно смотрю на смерть, жалею только о том, что (...) теперь, при конце жизни моей, должен я видеть, что все мои полезные намерения исчезнут вместе со мною».

Номер 11 за 2016 г. начинается с короткого материала рубрики «Главная тема» «Чтение: новые горизонты», в котором редакция заявляет, что практически весь ноябрьский номер посвящен теме чтения во всех его возможных формах. В этом выпуске редакция действительно акцентирует свое внимание на проблеме чтения. На протяжении всего номера размещены материалы, посвященные заданной теме.

В рубрике «Заметки обозревателя» А. Волкова в комментарии «От чтения — к #чтению» размышляет о роли чтения в нашей жизни и о перспективах развития популярности книг, если не печатных, то электронных (см. Приложение 42). Автор отмечает, что, по утверждению многих исследователей из разных стран, респонденты, участвовавшие в опросах, предпочитают печатные варианты произведений, в отличие от электронных. Им нравится сам процесс, читать, держать книгу, чувствовать запах бумаги. Чтение на электронных носителях дается тяжелее. При чем по словам автора, чтение планшетов и других гаджетов развивает невнимательность. Благодаря встроенным интерактивным приемам, ко- торый практикуют уже многие изда-

тели электронных книг, читатель получает возможность перехода со страницы, к примеру, о выступлении певца на страницу в интернете с записью его концерта. В результате готовность читать объемные тексты либо уходит, либо не формируется.

В следующей рубрике этого же номера - «Разговор у книжной полки» - представлено интервью с руководителем Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Михаилом Сеславинским о роли чтения. По мнению респондента, раньше чтение влияло на человека намного сильнее. Сейчас значительная часть населения практически не читает, но и не страдает от этого. По мнению М. Сеславинского, чтение нужно обязательно поддерживать. Сейчас трудно привлечь аудиторию, если нет какого-либо экшена. Поэтому Агентство по печати организует фестивали, встречи и выставки, чтобы вызвать интерес у потенциальных читателей.

В рубрике «Извивы книжного червя» Ольги Баллой опубликованы два интервью: с Александром Кабаковым «Чтение будет необходимо всегда» и Михаилом Эпшейном «О чтении и гиперчтении».

Материал на тему книг «Друкарь книг, пред тым невиданных» Татьяны Соловьевой опубликован в рубрике «Первый Российский». Автор пишет о первой русской печатной книге «Апостол» и о переплетчике, резчике-художнике Иване Фёдорове (см. Приложение 43).

Рубрика «Человек читающий» Александра Самарина содержит материал «Научен от церковников читать и писать. Детское чтение в России XVIII столетия».

В рубрике «Журнальное обозрение» редакция предлагает читателям два интервью: *«В нашей рубрике мы предлагаем вам фрагменты двух интервью, которые американский невролог Марианна Вулф, автор книги «Proustand Squid: The Story and Science of the Reading Brain», («Пруст и прокси-сервер Squid: История и исследования читающего мозга»), дала немецким газетам «Hamburger» и «Süddeutsche Zeitung».*

Автор рекомендуемой книги размышляет о вреде интернета, его пагубном влиянии на человека. По ее словам, интернет способствует рассеи-

ванию нашего внимания. Он приучает людей читать маленькие материалы и много. Таким образом, читая сразу о многом, людям тяжело сфокусироваться на чем-то одном. Также автор утверждает, что чтение книг способствует именно развитию личности. Благодаря прочтению больших произведений, человек начинает по-другому воспринимать речь. Так его словарный запас расширяется и становится гибче.

Светлана Зернес в комментарии «Приятное с полезным. О научной популяризации в детских книгах и не только» (рубрика «Рассказать науку»): пишет: *«При нескончаемых проблемах в отечественной науке проекты научно-популярного характера сейчас переживают неожиданный расцвет. Премии, публичные лекции, статьи в прессе, выделяемые средства... Но происходит все это, если можно так выразиться, в мире взрослых.»*

В арсенале научной популяризации, ориентированной на детскую аудиторию, есть самые разные средства: и печатные (книги, СМИ), и визуальные (фильмы, видеоролики), и «живые» (лектории, встречи, научно-развлекательные шоу), и игровые (игры и игрушки, интерактивные музеи). Насколько используются и работают эти средства в сегодняшних условиях?»

Автор говорит о том, что в настоящее время научно-популярная литература для детей издается большими тиражами, но, как правило, это переиздание старых книг. Сейчас остро чувствуется нехватка новых авторов, так как научная литература для детей должна иметь интересную форму подачи, неординарное содержание и очень понятный язык. Некоторые издательства стараются привлечь детей раскрасками и наклейками, размещенными внутри книги. Но по-настоящему хороших и познавательных детских книг, по мнению автора, очень мало.

Рубрика «Уголок библиофага», автор — Ольга Балла, эссе — «Благодаря всему и несмотря ни на что. Виталий Гинзбург. Письма к любимой».

В качестве примера приведем следующий фрагмент: *«Не стоило бы — да и невозможно — писать рецензию на книгу писем, предназначавшихся одному единственному адресату, даже при том, что их автора уже семь*

лет нет на свете. (Рецензии поэтому и не будет, - пусть это будет просто комментарий к прочитанному, мысли поверх чужого текста). По совести сказать, этих писем бы и читать нам, случайным для автора и его адресата людям, не стоило – если бы только автор их, Виталий Лазаревич Гинзбург (1916-2009), - выдающийся физик-теоретик, доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН и нескольких иностранных академий, лауреат Нобелевской премии по физике 2003 года – не был настолько значительным человеком в отечественной интеллектуальной и не только интеллектуальной истории.

Александр Волков «По горячим следам Европы» о книге М. Сорвиной «Сепаратисты Европы и Азии: от басков до курдов» № 11 2016 г.

«Редакция журнала рада сообщить, что вышла книга одного из наших постоянных авторов Марианны Сорвиной. Искусствовед и писатель, она занимается проблемами передела границ в XX веке и борьбы аннексированных этносов за национальное самоопределение. <...>Во вступлении автор рассматривает причины притеснения меньшинств, предпосылки и последовательность развития конфликта, а также методы предотвращения межнациональных конфликтов внутри государства».

В следующей рубрике – «Размышления у книжной полки» Леонида Ашкинази – в эссе «Бумага и экран» говорится о конкуренции телевидения и печатных изданий. Споры о том, что первые вытеснят вторых, ведутся уже довольно давно. Но Л. Ашкинази придерживается мнения о том, что этого не случится. Популярность книг то растет, то падает. Большим спросом пользуются электронные книги. То есть будет востребован сам процесс чтения, которые не сравнятся с телевидением. В своей работе автор опирается на книги Гэри Смола и Гиги Ворган «Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета» и Монфреда Шпитцера «Антимозг: цифровые технологии и мозг», Александра Воропаева «Книгоиздание в России: день сегодняшний», Любови Борюсяк «Чтение как ценность в среде молодых российских интеллектуалов» и исследование «Декларация о чтении как самопрезентация (по материалам Интернета)».

В этом же номере в рубрике «Библиографический репортаж» представлен материал Леонида Ашкинази «Книга о том, что было», который посвящен Л.С. Полак и его книге «Было так».

В рубрике «Вернисаж «З-С», авторства Елены Генерозовой, размещен комментарий «Чудеса и диковины» о картине художника Джузеппе Арчимбольдо. Приведем в качестве примера фрагмент: *Картина «Библиотекарь» входит в серию абстрактных портретов, созданных для двора императора Священной Римской империи Максимилиана II. Антропоморфные портреты, выполненные художником в тот период, так или иначе связывали профессиональный и жизненный статусы модели и объекты, которые выбирались для создания образа – цветы, овощи, фрукты, утварь, орудия труда и тому подобное.*

В том же ряду – работы «Юрист» и «Повар», однако «Библиотекаря» отличает одно важное свойство, более у Арчимбольдо не встречающееся – в нем нет ничего природного, ни одной детали. Только то, что создает человек <...>»

Кроме этого, в номере размещен комментарий П. Осколкова «Белый корабль эстонской мифологии» о книге Т. Зубиноского «Мифология эстов» уже упомянутая нами публикация «Футурология и фантастика» Леонида Ашкинази совместно с Аллой Кузнецовой, посвященная книге Станислава Лема: *«Название «Фантастика и Футурология» звучало бы лучше. Но так назвал книгу великий Станислав Лем – назвал и облил фантастов и футурологов двумя томами кипящих помоев. Великий человек, ему можно. Пытаясь понять, что такое футурология, чем она может поживиться у фантастики, и кто это такой черный, пушистый молча стелется вдоль плинтуса, осторожно шарим в темноте и ... о-о-ой... рука, совершив нуль-транспортировку сквозь риманову складку, натывается на сталкера с сепулькой в кармане и аксиокреационным скорчером за поясом. Рука натывается на фантастику – не случайно же пан Станислав назвал их в один флакон <...>».*

Биографии и творчеству великого художника Поля Гогена

щен комментарий Е. Генерозовой «Стучаться в двери травы» рубрики «Вернисаж «З-С». Особое внимание уделяется произведению художника «Озорная шутка» (1897 г.). В конце номера представлена репродукция произведения (см. Приложение 45).

В номере 1 за 2017 г. журнала «Знание-сила» материалов, посвященных культуре, сравнительно меньше. В рубрике «Книжный навигатор» Леонида Ашкинази в материале «Компьютеры, математика и шифры» автор пишет о книгах, объединенных тематикой заголовка, таких как Уолтер Айзексон «Инноваторы. Как несколько гениев, хакеров и гиков совершили цифровую революцию», Ричард Барбрук «Интернет-революция: от капитализма доткомов к кибернетическому коммунизму», Эрик Шмидт и Джаред Коэн «Новый цифровой мир», Этан Цукерман «Новые соединения. Цифровые космополиты в коммуникативную эпоху», Николас Карр «Великий переход: что готовит революция облачных технологий», Николас Карр «Стеклянная клетка. Автоматизация и мы», Джеймс Баррат «Последнее изобретение человечества: Искусственный интеллект и конец эры Homo sapiens», Ник Бостром «Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии», Рафаэль Лаос-Бельтра «Размышления о думающих машинах. Тьюринг. Компьютерное исчисление» и «Математика жизни. Численные модели в биологии и экологии», Иэн Стюарт «Величайшие математические задачи», Сайсон Сингх «Книга шифров. Тайная история шифров и их расшифровки», В.И. Нечаев «Элементы криптографии» [см. Приложение 46].

В рубрике «Музей как лицо эпохи» представлен материал Александра Погодина «Виртуозный мастер портрета», посвященный В. Тропинину и его творчеству. В качестве иллюстраций к тексту используются репродукции картин «Семейный портрет Морковых», «Портрет жены», «Портрет А.А.Тучкова», «Портрет С. Кушникова», «Портрет А.С.Пушкина» (см. Приложение 48).

К комментарию Елены Генерозовой «Кружевница» Тропинина» также используется иллюстрация одноименной картины художника.

В номере 4 2017 года как дополнение к материалу «Здесь жил

ний» используется репродукция портрет Л.Н. Толстого кисти Н.Н.Ге (см. Приложение 49).

В номере 5 за 2017 г. в рубрике «Книжный навигатор» Леонида Ашкинази собраны книги, посвященные точным наукам в материале «Математика и физика».

В номере 6 за 2017 г. на стр. 131 размещена репродукция картины «Портрет Чайковского» Н.Д.Кузнецова (см. Приложение 50).

А в рубрике «Книжный навигатор» собраны книги, объединенные общей темой «Полеты во сне в книгах и интернете».

В номере 7 за 2017 г. в рубрике «В поисках прошлого» Николая Богданова в материале «Не вольны мы в судьбе своей...Достоевские и Крым», автор рассказывает о родословной известного писателя.

В рубрике «Книжный навигатор» представлен материал «Охота за квинтэссенцией», оформленный в виде интервью с Константином Душенко, автором книг, о которых также ведется речь в материале.

На 131 стр. размещен «Портрет Василия Львовича Пушкина» (неизвестного художника) (см. Приложение 51).

В номере 8 за 2017 г. в рубрике «Размышление у книжной полки» опубликован материал «Последний тигр» об одноименном детективном романе Норы Лутмер посвященный нелегальной торговле дикими животными, о котором мы уже писали ранее.

На 131 стр. также размещена репродукция картины «Все в прошлом» Василия Максимова (1889 г., Государственная Третьяковская галерея).

Рассмотрим более подробно содержание номера 10 2017 г. Здесь представлена рубрика «Вернисаж 3-С». Автор — Ольга Балла, материал «Картина номер ноль». В нем говорится о знаменитом «Черном квадрате» К. Малевича: *«Он будоражит умы, возмущает, раздражает и не укладывается в рамки даже сейчас — хотя с момента его первого предъявления публике прошло уже более ста лет. И это при том, что, наверное, нет человека, даже далекого от живописи, который никогда не слышал бы о «Черном супрематическом квадрате» — именно таково полное и правильное название самой*

известной картины Казимира Малевича, чего массовое сознание, конечно, не удерживает. Американский искусствовед Екатерина Кудрявцева, посвятившая многообразным толкованиям «Черного квадрата» и их эволюции целую монографию, рассказывает такую историю...».*

Автор опирается на книгу американского искусствоведа Екатерины Кудрявцевой «Казимир Малевич: метаморфозы «Черного квадрата» и рассказывает и о двух других произведениях Малевича: «Черный круг» и «Черный крест».

На стр. 131 в продолжение предыдущего материала опубликованы экспозиции произведений Малевича с небольшим историческим комментарием: «Выставка «0,10», проходившая в Петрограде в Художественном бюро Н. Е. Добычиной с 19 декабря 1915 года по 19 января 1916-го, стала последней футуристической выставкой в России.

И дело не в русской революции, которая грянула чуть более года спустя. Эта программная акция наиболее радикальных сил русского авангарда провозглашала конец кубофутуристического этапа в художественной практике и начало нового — беспредметного. «0,10» — переход за ноль, в иные эстетические, символические, смысловые пространства. Именно там зрителям были представлены два новых направления в авангарде — конструктивизм и супрематизм. Именно там Казимир Малевич — среди 39 других супрематических работ — впервые выставил свой знаменитый триптих: «Черный крест», «Черный круг» и «Черный квадрат» (как говорили тогда, «четырёхугольник»). Выставка сосредоточила в себе такую миро-преобразующую энергию, что стала началом многих процессов в искусстве, не исчерпанных и по сей день». В номере 11 за 2017 г. В сдвоенной рубрике «Главная тема» и «История и Мы», автором которой выступил Геннадий Горелик с материалом «Чему история физики может научить социологию? К 100-летию ВОСР или ВНСК», используются для оформления репродукции работ П. Филонова. В самом материале. Которые занимает 9 страниц, автор рассуждает о процессе просвещения среди населения, указывая, что во многом тормозили процесс научного развития религиозные предубежде-

ния. И лишь после Великой Октябрьской социалистической революции, которую автор называет Великой ноябрьской самодержавной контрреволюцией, начался масштабный образовательный процесс: «Репрессии последующих сталинских десятилетий и тотальный контроль над обществом не способствовали гуманизации. Но, начиная с эпохи перестройки и гласности, процесс просвещения пошел.

Открытие границ для информации и людей, открытие и публикация секретных архивов просвещали тех, кто хотел знать».

В рубрике «Вернисаж «З — С» автор Елена Генерозова в своем материале «К чистоте слуха и зрения» рассказывает о жизни и творчестве Василия Кандинского. Особое внимание уделяется картине художника «Композиция VIII» (1926 год, холст, масло, Музей Соломона Гуггенхайма, Нью-Йорк, США): *«Композиция VIII» — сухая, строгая. Если бы не обилие геометрических форм и особенная, «кандинская» палитра (пастельные, мягкие цвета в смелых сочетаниях), ее можно было принять за работу Пауля Клее. Конечно, многие европейские художники, увлекшись новомодными тенденциями, брали друг с друга пример, стараясь развивать свое. Пит Мондриан в Голландии, Робер Делоне во Франции, Казимир Малевич в России, «баухаусцы» в Германии — делали новое искусство, которое, подобно музыке, воздействовало непосредственно на чувства, не воссоздавая действительности. Но считается, что именно Кандинский был первым, кто определил принципы абстракционизма и претворил его в жизнь».*

В рубрике «Книжный магазин» номера 12 2017 г. Наталья Стеркина в своем материале «Владыка мира, царь царей» разбирает книгу известного журналиста и редактора Андрея Краевского «Александр Великий. Биография македонского царя». Книга Андрея Краевского — художественная, но может быть прочитана и как историческое исследование. Автор, историк и педагог, в своем романе-эссе опирается на Арриана Флавия и Плутарха, в свою очередь апеллирующих к предсмертным запискам Птолемея Лага, который считал себя сводным братом царя. Жанр биографического романа позволил

проследить судьбу великого человека от рождения до смерти.

«Эта книга, — пишет автор, — названа «Александр Великий» неспроста. Прозвание Александра «Македонский» говорит лишь о месте его рождения». Македонянином он себя не ощущал».

Проанализировав указанные выпуски журнала «Знание-сила», мы пришли к выводу, что журнал активно использует все принципы популяризации научного знания. Но, в отличие от журнала «Кот Шрёдингера», редакция «Знания-силы» уделяет цветовому и иллюстративному оформлению материалов намного меньше внимания.

В некоторых номерах авторы делают большой акцент на проблеме просвещения и популяризации культуры. Особое внимание отводится чтению. Редакция с разных сторон показывает проблемные моменты чтения, вызванные переменами в обществе и технологическим прогрессом, обращаясь к трудам российских и зарубежных ученых, чтобы показать причины сложившейся ситуации и найти способы решений.

Выводы к главе II

Во второй главе мы обратились к ведущим научно-популярным изданиям «Кот Шрёдингера» и «Знание-сила» для того, чтобы проанализировать номера изданий на предмет публикаций о культуре.

При работе над исследованием мы изучили номера журнала «Кот Шрёдингера» за период с № 10 2016 г. по « 11-12 2017 г.

В ходе анализа выпусков мы определили структуру изданий, обозначили основные и второстепенные рубрики, а также наиболее популярные темы.

Мы проанализировали 9 номеров за период с № 10 2016 года по №11-12 2017. За это время в журнале нами были выявлено 34 публикации, популяризовавших культурно-гуманитарное знание, но по смысловому содержанию половину публикаций мы исключили из списка, так как они посвящены точным наукам.

Например, публикации, посвященные популяризации книг, представляют собой собрание аннотаций к печатным произведениям научно-

популярного характера. Таким образом, эта рубрика популяризирует книги как предмет, созданные человеком, но по содержанию они в целом не затрагивают культуру как совокупность произведений искусств. Мы не выявили рецензий, посвященных книгам о живописи, кинематографе или музыкальных произведения.

На страницах издания нами были выявлены материалы культурного содержания. В некоторых номерах на страницах публиковались произведения изобразительного искусства. И в некоторых случаях в авторских колонках журналисты писали о сериалах, фильмах и книгах, посвященных культуре.

На один номер приходится в среднем две публикации. Стоит учесть, что в основном это маленькие заметки, то есть речь не идет о значительных по объему и содержанию материалах.

Редакция издания открыто заявляет на страницах журнала, что ей интересна тема популяризации книг, она активно ее развивает.

Как и при работе с журналом «Кот Шрёдингера», мы проанализировали номера журнала «Знание-сила», определили структуру номеров, выявили особенности контента, обозначили постоянные и непостоянные рубрики, рассмотрели авторский состав редакции.

За рассмотренный нами период мы выделили один номер, а именно номер 10 2016 г., как тот, где было размещено наибольшее количество публикаций, посвященных книгам.

Практически в каждом выпуске публиковалась одна из рубрик: «Книжный навигатор», «Размышления у книжной полки», «Читайте книги», которые представляли собой аннотации на разные произведения. В основном это были научно-популярные произведения.

Особое внимание мы уделили рубрике «Вернисаж «З-С», в которой аудиторию знакомили с произведениями живописи, с биографией автора, его творческим путем и наиболее значимых произведениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над магистерской диссертацией мы выявили роль культуры и значимость культурных знаний в современном мире, а также

тенденции популяризации культурно-гуманитарных знаний в одних из наиболее авторитетных и культурно ориентированных научно-популярных журналах. Культура охватывает практически все аспекты человеческой жизни. Разные ученые дают разные определения, но схожесть между ними в том, что они обозначают культуру как неотъемлемую часть общества.

В своей работе мы рассматривали культуру как совокупность творческих произведений, созданных человеком, и культурно-гуманитарные знания как область изучения и интерпретации культуры. В I главе мы сделали обзор специфики культурно-гуманитарного знания. Также мы обозначили основные способы популяризации научного знания и определили специфику культурно-гуманитарного знания в отличие от научного. Выявили трудности популяризации знаний о культуре, обусловленных такими факторами, как отсутствие верификации и открытий, кажущаяся бесполезность, запрограммированность на упрощение. В итоге можно утверждать, что культурно-гуманитарное знание характеризуется субъективным подходом в изучении того или иного аспекта человеческой жизни, а также особыми принципами своей организации – ирреальностью, ненаблюдаемостью и свободой формы

Нами было установлено, что в настоящее время основными способами популяризации научного знания являются редуцирование сложного научного явления до некоторой формулы в зависимости от степени популяризации; аналогия, предполагающая актуализацию повседневного опыта; принцип эмоционального отношения к научному явлению, обеспечивающий его привлекательный образ; вызывающий интерес читателей; принцип прогноза–направленный на включение научных достижений современности в картину будущего, когда научное открытие войдет в повседневную практику; принцип раскрутки, направленный на продвижение определенной группы научных деятелей.

Также мы определили, что ведущим популяризатором культурно-гуманитарных знания является журналистика. Именно через СМИ происходит информирование населения и распространение информации культурно-гуманитарной направленности.

Во второй главе мы обратились к ведущим научно-популярным изданиям «Кот Шрёдингера» и «Знание-сила» для того, чтобы проанализировать номера изданий на предмет публикаций о культуре.

При работе над исследованием мы изучили номера журнала «Кот Шрёдингера» за период с № 10 2016 г. по « 11-12 2017 г.

В ходе анализа выпусков мы определили структуру изданий, обозначили основные и второстепенные рубрики, а также наиболее популярные темы.

Например, публикации, посвященные популяризации книг, представляют собой собрание аннотаций к печатным произведениям научно-популярного характера. Таким образом, эта рубрика популяризирует книги как предмет, созданные человеком, но по содержанию они в целом не затрагивают культуру как совокупность произведений искусств. Мы не выявили рецензий, посвященных книгам о живописи, кинематографе или музыкальных произведения.

На страницах издания нами были выявлены материалы культурного содержания. В некоторых номерах публиковались произведения изобразительного искусства. И в некоторых случаях в авторских колонках журналисты писали о сериалах, фильмах и книгах, посвященных культуре.

На один номер приходится в среднем две публикации. Стоит учесть, что в основном это маленькие заметки, то есть речь не идет о значительных по объему и содержанию материалах.

Редакция издания открыто заявляет на страницах журнала, что ей интересна тема популяризации книг, она активно ее развивает.

Как и при работе с журналом «Кот Шрёдингера», мы проанализировали номера журнала «Знание-сила», определили структуру номеров, выявили особенности контента, обозначили постоянные и непостоянные рубрики, рассмотрели авторский состав редакции.

За рассмотренный нами период мы выделили один номер, а именно номер 10 2016 г., как тот, где было размещено наибольшее количество публикаций, посвященных книгам.

Редакция издания заявляет на страницах журнала, что ей интересна

тема популяризации книг, она активно за ней следит и старается освещать ее в материалах.

В обоих изданиях публикуются репродукции выдающихся художественных произведений. Нельзя не отметить форму подачи материалов, особенно в журнале «Кот Шрёдингера», произведения искусства рассматриваются под другим углом – научным. Авторы обсуждают гипотезы, которые представляют известные произведения в новом свете, что, безусловно, вызывает интерес у аудитории.

В журнале «Знание-сила» произведения изобразительного искусства преподносятся через призму биографии автора, его жизненного пути, что предполагает опору на эмоциональное включение читателя и также способствует популяризации знаний о культуре.

Однако нельзя не отметить, что количество таких публикаций в сравнении с общим числом страниц номеров будет очень маленьким. На примере издания «Кот Шредингера» - это в среднем два материала в номере, состоящем из 128 страниц.

Что касается журнала «Знание-сила», здесь результат будет примерно таким же. Если посчитать в среднем, то в 130-страничном номере материалы, посвященные культуре, занимают 4 полосы, что в итоге составляет 3% от объема номера.

Это очень маленькие показатели. На фоне остальной информации материалы о культуре просто теряются.

СМИ выносят на повестку дня проблемы культуры, популяризируют ее, но масштабы этого содержания явно недостаточны.

Мы выявили, что на страницах рассмотренных журналов используются все принципы популяризации научных знаний. Также рассмотрели влияние новых медиа, которое проявляется в установках на интерактивность и контекстуальность.

Нами было доказано, что редакции изданий используют установку на разговорный стиль языка, что способствует поднятию интереса и благоприятного эмоционального психологического фона при знакомстве со специ-

ализированными знаниями.

Также мы выявили, что особую роль выполняют заголовки, создающие интригу, привлекающие внимание, обещающие какую-либо полезную и практичную информацию.

Дизайн также играет большую роль, что особенно заметно в журнале «Кот Шрёдингера», где активно используется опыт новых медиа, и, соответственно, особое внимание уделяется художественному материалу (использование инфографики).

Сравнение двух журналов позволяет утверждать, что опыт новых СМИ, использующих современные технологии, может быть применен и к печатным изданиям, что улучшает их дизайн и повышает информативность.

Таким образом, наша гипотеза о том, что репрезентация культурно-гуманитарного знания в средствах массовой информации обладает определенными особенностями, на современном этапе находится в становлении, подтвердилась. Опыт новых медиа осваивается научно-популярными изданиями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- 1) Жуков Борис Борисович Электронный ресурс. Режим досту-

па:<https://ast.ru/authors/zhukov-boris-borisovich-1017255/>(Дата обращения: 20.10.2017).

2) Журналу «Знание-сила» - 90 лет // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/929990> (Дата обращения: 12.09.2017).

3) <https://mgimo.ru/about/news/departments/znanie-sila/>

4) «Знание-сила» // Электронный ресурс. Режим доступа:<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/929990> (Дата обращения: 12.09.2017).

5) «Знание-сила»№ 10 2016 (Дата обращения: 12.09.2017).

6) «Знание-сила»№ 11 2016 (Дата обращения: 10.10.2017).

7) «Знание-сила»№ 12 2016 (Дата обращения: 10.10.2017).

8) «Знание-сила»№ 01 2017 (Дата обращения: 10.10.2017).

9) «Знание-сила»№ 02 2017 (Дата обращения: 10.10.2017).

10) «Знание-сила»№ 03 2017 (Дата обращения: 10.10.2017).

11) «Знание-сила»№ 04 2017 (Дата обращения: 15.10.2017).

12) «Знание-сила»№ 05 2017 (Дата обращения: 15.10.2017).

13) «Знание-сила»№ 06 2017 (Дата обращения:15.10.2017).

14) «Знание-сила»№ 07 2017 (Дата обращения: 15.10.2017).

15) «Знание-сила»№ 08 2017 (Дата обращения: 15.10.2017).

16) «Знание-сила»№ 09 2017 (Дата обращения: 15.10.2017).

17) «Знание-сила»№ 10 2017 (Дата обращения: 20.11.2017).

18) «Знание-сила»№ 11 2017 (Дата обращения: 20.11.2017).

19) «Знание-сила»№ 12 2017 (Дата обращения: 20.12.2017).

20) Игровая теория культуры Й. Хейзинга[Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <http://megaobuchalka.ru/2/2834.html>(Дата обращения: 10.10.2017).

21) Кот Шредингера № 11 2016 (Дата обращения: 20.10.2017).

22) Кот Шредингера № 12 2016 (Дата обращения: 10.11.2017).

- 23) Кот Шредингера № 1-2 2017 (Дата обращения: 20.10.2017).
- 24) Кот Шредингера № 3 2017 (Дата обращения: 10.11.2017).
- 25) Кот Шредингера № 4-5 2017 (Дата обращения: 10.11.2017).
- 26) Кот Шредингера № 6 2017 (Дата обращения: 10.11.2017).
- 27) Кот Шредингера № 7-8 2017 (Дата обращения: 10.11.2017).
- 28) Кот Шредингера № 9-10 2017 (Дата обращения: 10.11.2017).
- 29) Кот Шредингера № 11-12 2017 (Дата обращения: 10.12.2017).
- 30) Лаборатория фантастики. Елена Клещенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fantlab.ru/autor3283> (Дата обращения: 23.09.2017).
- 31) Официальный сайт журнала «Знание-сила» Электронный ресурс. Режим доступа: www.znanie-sila.ru (Дата обращения: 20.10.2017).
- 32) Официальный сайт журнала «Кот Шредингера» // Электронный ресурс. Режим доступа: www.kot.sh (Дата обращения: 20.10.2017).
- 33) Съянова Елена // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://asmlocator.ru/viewtopic.php?t=243709> (Дата обращения: 19.10.2017).
- 34) Словарь русского языка. Под ред. А.П.Евгеньевой // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.slovari.ru/default.aspx?p=240> (Дата обращения: 19.09.2017).
- 35) Толковый словарь Кузнецова // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://enc-dic.com/kuzhencov> (Дата обращения: 19.09.2017).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Александров Л.Г. Про-₇₁blemное пространство современной

газетной коммуникации / Л. Г. Александров // Вестн. Челяб. гос. ун-та. 2008. № 12. —С. 10-13.

- 2) Андреев Д.Л. «Роза мира» / Д.Л. Андреев // -М.: Прометей, 1991.
- 3) Аузан А.А. Экономика и культура. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://monocler.ru/ekonomika-i-kultura/> (Дата обращения: 19.10.2017).
- 4) Ашкинази Леонид Александрович // Электронный ресурс. Режим доступа:<http://litlife.club/a/?id=34594> (Дата обращения: 19.10.2017).
- 5) Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия 1969—1978 .
- 6) Вартанова Е.Л. Медиаальманах / Е.Л.Вартанова // Факультет журналистики МГУ им. М.В.Ломоносова. 2009. № 4 (33).
- 7) Вартанова Е.Л. Профессия в контексте индустрии: о современном понимании СМИ и журналистики / Е.Л.Вартанова // Медиаальманах Факультет журналистики МГУ им. М.В.Ломоносова. 2009. № 6 (35). —С.6.
- 8) Влияние СМИ на культуру // Электронный ресурс. Режим доступа:https://vuzlit.ru/699544/vliyanie_kulturu (Дата обращения: 19.09.2017).
- 9) Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин // М., 1981. — С. 139.
- 10) Гуманитарные знания и сознание человека // Электронный ресурс. Режим доступа:<http://www.uchportal.ru/publ/23-1-0-2431> (Дата обращения: 19.10.2017).
- 11) Дегтярева А. В.Томас Элиот о сущности культуры /А.В.Дегтярева //Екатеринбург 2013.
- 12) Душенко Константин [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.dushenko.ru/about/> (Дата обращения: 19.10.2017).
- 13) Желтухина В.Р.. Популяризация культуры в современныхмасс-медиа и медиажанр «популяризационная статья»: стилистический аспект. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

[populyarizatsiya-kultury-v-sovremennyh-massmedia-i-mediazhanr](#)

[populyarizatsionnaya-statya-stilisticheskiy-aspekt](#)

14) Культура. Толкование // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/4672> (Дата обращения: 20.10.2017).

15) Желтухина М. Р. Структура популяризационной статьи в современном медиадискурсе / М. Р. Желтухина, Ю. А. Макарова // II междунар. науч. конф. «Стилистика сегодня и завтра: медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах»: материалы конф. М., 2012. С. 137-140.

16) Закутняя О. Интерпретация популяризации/О.Закутняя //Троцкий вариант Москва. Изд-во «Тривант», 2009. № 15 (34). — С. 3.

17) Ионин Л. Г. История слова «культура». Социология культуры/ Л.Г.Ионин // -М.: Логос, 1998. — С.9-12.

18) История слова культура // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://kulturolog-ia.livejournal.com/354585.html> (Дата обращения: 12.10.2017).

19) Кирейцева Н.В. Искусство как форма познания мира // Электронный ресурс. Режим доступа:<http://megaobuchalka.ru/8/3673.html> (Дата обращения: 19.10.2017)

20) .Клейн Л. Интерпретация популяризации/Л.Клейн //Троцкий вариант Москва. Изд-во «Тривант», 2009. № 38. —С. 14.

21) Корконосенко С.Г. Основы журналистики / С.Г.Корконосенко // Учебник для вузов. М.: Аспект-Пресс 2001.

22) [Культура - как появился и наполнился смыслом этот термин // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://skurlatov.livejournal.com/3192699.html> \(Дата обращения: 10.12.2017\).](#)

23) [Культура как мировоззрение // Электронный ресурс. Режим доступа:<http://www.baget1.ru/culture/culture.php> \(Дата обращения: 20.10.2017\).](#)

24) Культурология в системе гуманитарного знания // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://culturalstudy.pstu.ru/modules.php?>

[name=upos_1_1](#) (Дата обращения: 19.11.2017).

25) Культурология в системе гуманитарного знания // Электронный ресурс. Режим доступа: https://studopedia.ru/10_251528_kulturologiya-v-sisteme-gumanitarnogo-znaniya.html (Дата обращения: 12.09.2017).

26) Культурология как наука // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/kulturologiya.html> (Дата обращения: 12.09.2017).

27) Культурология в системе гуманитарных знаний. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://culturalstudy.pstu.ru/modules.php?name=upos11> (Дата обращения: 12.09.2017).

28) Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста / Г.В.Лазутина // Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001.

29) Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста / Г.В.Лазутина // Учебник. -3-е изд., перераб. и доп.- М.: Аспект Пресс.С. — 2010. – 224.

30) Маркова А. Культурология. История мировой культурологии / А. Маркова // - Москва ЮНИТИ-Дана, 1995.

31) Мельникова О. П. Проблема соотношения понятий «культура» и «цивилизация» / О.П.Мельникова // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. VII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2012.

32) Муравьева, Н. В. Коммуникативные стратегии журналиста: что такое «непонятный» текст и как сделать его «понятным» / Н. В. Муравьева // М., 1997. — С.454.

33) Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова // Российская академия наук . Институт русского языка им. В. В. Виноградова.— 4-е изд., дополненное.— М.: Азбуковник. 1999. С — 944.

34) Определение культуры // Электронный ресурс. Режим досту-

па:<https://megalektsii.ru/s45725t1.html> (Дата обращения: 08.10.2016).

35) Парафонова В. А. Некоторые тенденции в развитии современных научно-популярных журналов: уточнение типологической картины /В.А.Парафонова // Вестник Московского университета. Сер. 10: Журналистика. 2009. № 6. — С. 24-2.

36) Пелипенко А.А., Яковенко И.Г. Культура как система /А.А.Пелипенко, И.Г.Яковенко// — М.:Языки русской культуры1998.

37) Подходы и методы культурологи // Электронный ресурс. Режим доступа:<http://www.grandars.ru/college/sociologiya/kulturologicheskiypodhod.html> (Дата обращения: 13.10.2017)

38) Понятие культуры. Формы и разновидности культуры // Электронный ресурс. Режим доступа: http://istorikazov.ru/obshhestvoznanie_ege/Ponjatie_kultury.html (Дата обращения: 19.10.2017)..

39) Предыстория культурологии: анализ культуры в истории философской мысли от Античности до Нового времени. Формирование культурологии как самостоятельной науки к середине XX века // Электронный ресурс. Режим доступа:https://studwood.ru/796802/kulturologiya/predystoriya_kulturologii_analiz_kultury_istorii_filosofskoy_mysli_antichnosti_novogo_vremeni_formirovanie (Дата обращения: 20.10.2017).

40) Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики / Е.П.Прохоров // Учеб.для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс.. 2003/

41) Проблема научного метода // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://studopedia.org/8-48716.html> (Дата обращения: 19.11.2017).

42) Проблема популяризации специализированных знаний в СМИ в современных условиях. // Электронный ресурс. Режим доступа:<https://studfiles.net/preview/2438966/page:22/> (Дата обращения: 19.11.2017).

43) Рева Е. К. Особенности инфографики в журналах «Русский

репортёр» и «Эксперт» / Е.К.Рева // Известия ПГПУ им. В. Г. Беллинского. 2011. № 23.

44) Резниченко Е.Г. «Кот Шредингера» как образец российского научно-популярного журнала/ Е.Г.Резниченко// Культурология, филология, искусствознание: актуальные проблемы современной науки: сб. ст. по матер. V междунар. науч.-практ. конф.. Новосибирск: СибАК, 2017№ 5(4). – С. 45-48.

45) Роль и специфика гуманитарного знания // Электронный ресурс. Режим доступа:<https://studfiles.net/preview/3549846/> (Дата обращения: 19.11.2017).

46) Рязанова Г.В. Проблемы популяризации научного знания в российских СМИ / Г.В.Рязанова // Алтайский государственный университет, «Медиаисследования». 2014. № 1. С. 222-228.

47) Сексенбаев К., Султанова Б. К., Кисина М. К. Информационные технологии в развитии современного информационного общества/К. Сексенбаев, Б.К.Султанова, М.К.Кисина // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 191-194.

48) Сонькин В.В. Потерять статус небожителей. Почему в России трудно популяризировать гуманитарные знания// Электронный ресурс. Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2011/07/11/sonkin/> ; (Дата обращения: 12.11.2017).

49) Социальная рефлексия как движущий фактор развития личности научной статьи по психологии, автор научной работы — Рябышева Е.Н. // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-refleksiya-kak-dvizhuschiy-faktor-razvitiya-lichnosti> (Дата обращения: 19.10.2017).

50) Сугай Л.А. Термины «культура», «цивилизация» и «просвещение в России XIX — начала XX века/Л.А.Сугай //Труды ГАСК. Выпуск II. Мир культуры.-М.:ГАСК, 2000.-С.39-53.

51) Томас Элиот о сущности культуры // Электронный ресурс. Режим доступа: https://revolution.allbest.ru/culture/00413471_0.html (Дата обращения: 19.09.2017).

52) Фомина Н.Н. Культурология. Учебное пособие / Н.Н.Фомина // Под редакцией доц. Н.Н.Фоминой, доц. Н.О. Свечниковой. - СПб: СПбГУИТ-МО, –2008. – С. 483.

53) Хёйзинга Йохан *Homo ludens*. Человек играющий / Йохан Хёйзинг //Сост., предисл. Х 35 и пер.с нидерл. Д. В. Сильвестрова; Комментар., указатель Д. Э. Харитоновича. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011. –С. 416.

54) Этапы становления содержания понятия «культура» // Электронный ресурс. Режим доступа: http://studbooks.net/599446/kulturologiya/etapy_stanovleniya_soderzhaniya_ponyatiya_kultura (Дата обращения: 13.10.2017).

55) Яковенко И. А. Рынок научно-популярных журналов: Аналитический обзор // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://pressaudit.ru/rynok-nauchno-populyarnyx-zhurnalov-analiticheskij-> (Дата обращения: 19.11.2017).

56) Этимология слова «культура» // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://lexicography.online/etymology/%D0%BA/%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0> (Дата обращения: 19.10.2017).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

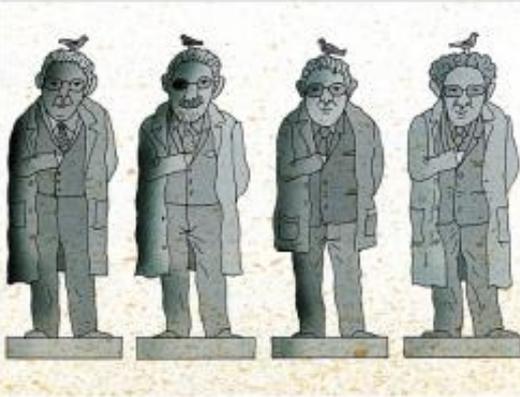


Приложение 1.1



Приложение 2





Сочинение и наука

Как исследования ученых могут дополнить классиков художественной литературы

Ито и жарко, и тепло. Жарко, что спешившие на встречу армяне и кадеты в военной форме, и жарко, что в башке армян, спешивших на встречу и жарко, что в башке кадетов, спешивших на встречу. Прозвучавшие слова требуют лишь одного: повторить их и снова повторить на протяжении всего вечера. В этот вечер, в отдаленном от цивилизации дачном поселке восточной программы по литературе, курс «Обобщающие произведения сочинительской школы» по литературе, восточной программы и восточной школы по литературе. Восточная программа и восточная школа по литературе. Восточная программа и восточная школа по литературе.

Но у литературы программы есть и минусы. За два последних года не только в программе литературы произошли изменения, но и программа литературы изменилась. В программе литературы произошли изменения, но и программа литературы изменилась. В программе литературы произошли изменения, но и программа литературы изменилась.

Ито и жарко, и тепло. Жарко, что спешившие на встречу армяне и кадеты в военной форме, и жарко, что в башке армян, спешивших на встречу и жарко, что в башке кадетов, спешивших на встречу. Прозвучавшие слова требуют лишь одного: повторить их и снова повторить на протяжении всего вечера. В этот вечер, в отдаленном от цивилизации дачном поселке восточной программы по литературе, курс «Обобщающие произведения сочинительской школы» по литературе, восточной программы и восточной школы по литературе. Восточная программа и восточная школа по литературе. Восточная программа и восточная школа по литературе.

ВХОД

Космос под прищипкой

Астрофизики наблюдают рождение Вселенной, погивая чайу себя в кабинете




С русским размахом

— Когда в космосе есть что-то интересное, то это не только интересно, но и важно. Это важно, потому что это интересно, но и важно. Это важно, потому что это интересно, но и важно. Это важно, потому что это интересно, но и важно.

С русским размахом — когда в космосе есть что-то интересное, то это не только интересно, но и важно. Это важно, потому что это интересно, но и важно. Это важно, потому что это интересно, но и важно.



ТЕХНОЛОГИИ в истории одного инструмента

Астролябия

Главный астрономический инструмент тысячелетия

Тимпан, паук, лошада и алидада с визиром

46

Астролябия — это не просто модель объектов в небе, это инструмент, позволяющий измерять их положение в пространстве.

«Астролябия — это не просто модель объектов в небе, это инструмент, позволяющий измерять их положение в пространстве.»

Одна из первых астрономических моделей, созданная в Древней Греции, — это астролябия. Она была изобретена в Александрии в III веке до нашей эры. Впервые она была описана в трактате «Сферическая астрономия» Евклида. Впервые же она была описана в трактате «Сферическая астрономия» Евклида. Впервые же она была описана в трактате «Сферическая астрономия» Евклида.

Первая модель в рейтинге приборов

Ученые оценивают приборы по их сложности и точности. В рейтинге приборов лидирует астролябия. Она была изобретена в Александрии в III веке до нашей эры. Впервые она была описана в трактате «Сферическая астрономия» Евклида.

Развернуть сферу на плоскость

Техника развертки сферы на плоскость была изобретена в XVI веке. Она была изобретена в Александрии в XVI веке. Впервые она была описана в трактате «Сферическая астрономия» Евклида.

47

Песнь рыбы и клопа

Необычные звуки, которые издают животные

Животные издали звуки, которые вы никогда не слышали. Это звуки, которые вы никогда не слышали. Это звуки, которые вы никогда не слышали.

Корова гавкает, лягушка — квакает, муравей — жужжит, пчела — жужжит, рыба — жужжит, клоп — жужжит. Это звуки, которые вы никогда не слышали. Это звуки, которые вы никогда не слышали.



Урчит, мяукает, кудкачет

Урчит, мяукает, кудкачет. Это звуки, которые вы никогда не слышали. Это звуки, которые вы никогда не слышали. Это звуки, которые вы никогда не слышали.



Слоно быт кнутон

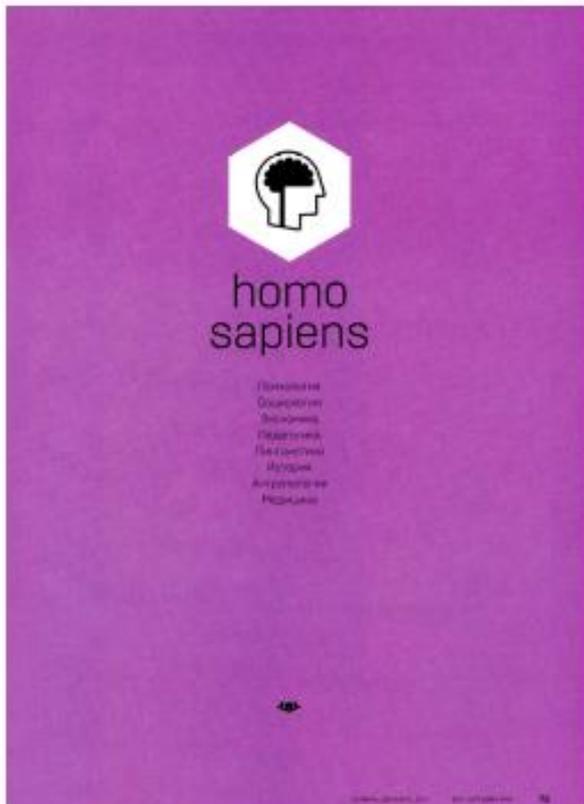
Слоно быт кнутон. Это звуки, которые вы никогда не слышали. Это звуки, которые вы никогда не слышали. Это звуки, которые вы никогда не слышали.

естествознание

Содержание

- Гипотеза
- Модель
- Вектор
- Скорость
- Мощность
- Амплитуда
- Частота

www.dreamstime.com 007 00000000 48



Как измерить катагеластизм?

Ученые выяснили, что катагеластизм — это способность к обучению. Чем выше катагеластизм, тем быстрее человек учится. Ученые обнаружили, что катагеластизм можно измерить с помощью теста на обучение. Тест состоит из 10 вопросов, которые нужно решить за 10 минут. Чем больше вопросов решено, тем выше катагеластизм. Ученые обнаружили, что катагеластизм можно измерить с помощью теста на обучение. Тест состоит из 10 вопросов, которые нужно решить за 10 минут. Чем больше вопросов решено, тем выше катагеластизм.

Ученые выяснили, что катагеластизм — это способность к обучению. Чем выше катагеластизм, тем быстрее человек учится. Ученые обнаружили, что катагеластизм можно измерить с помощью теста на обучение. Тест состоит из 10 вопросов, которые нужно решить за 10 минут. Чем больше вопросов решено, тем выше катагеластизм.

Как гены влияют на учёбу?

Ученые выяснили, что гены влияют на успеваемость в школе. Ученые обнаружили, что гены влияют на успеваемость в школе. Ученые обнаружили, что гены влияют на успеваемость в школе. Ученые обнаружили, что гены влияют на успеваемость в школе.

Зачем полиция создавала революционное подполье?

Ученые выяснили, что полиция создавала революционное подполье. Ученые обнаружили, что полиция создавала революционное подполье. Ученые обнаружили, что полиция создавала революционное подполье. Ученые обнаружили, что полиция создавала революционное подполье.

ГЕРОИ • Рин Ваданов

Вой подпольная

Ученые выяснили, что вой подпольная. Ученые обнаружили, что вой подпольная. Ученые обнаружили, что вой подпольная. Ученые обнаружили, что вой подпольная.

Волк в человеческой шкуре

История ученого, которого гоняли за связь с дикими звери



Моргание, минусы, облака и самый первый человек

Спрашивает *Александр*
Отвечает *Александр*

Почему облака не падают с небом?
Почему моргание происходит так часто?

Самый первый человек на Земле?

Самый первый человек на Земле?

Вопросы и ответы на вопросы читателей. Почему облака не падают с небом? Почему моргание происходит так часто? Самый первый человек на Земле?



Спрашивает *Александр*
Отвечает *Александр*

Почему человек не может долго не моргать?
Почему мы моргаем?

Спрашивает *Александр*
Отвечает *Александр*

Кто решил первого человека на Земле?
Почему моргание происходит так часто?

Почему человек не может долго не моргать? Почему моргание происходит так часто? Самый первый человек на Земле?



Спрашивает *Александр*
Отвечает *Александр*

Почему мы моргаем на минуте?
Почему моргание происходит так часто?

Почему моргание происходит так часто? Самый первый человек на Земле? Почему моргание происходит так часто?

Спрашивает *Александр*
Отвечает *Александр*



Будущее Земли

Наша планета в борьбе за жизнь

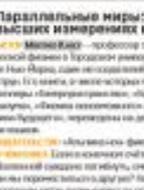
Наша планета в борьбе за жизнь. Будущее Земли. Как планета выживет в борьбе за жизнь? Будущее Земли.

Дальнейшее развитие жизни на планете зависит от многих факторов. Будущее Земли. Как планета выживет в борьбе за жизнь? Будущее Земли.



Изобретено в России. История русской изобретательской мысли от Петра I до Николая II

История русской изобретательской мысли от Петра I до Николая II. Изобретено в России.



Параллельные миры: об устройстве мировоззрения, высших измерениях и будущем космоса

Параллельные миры: об устройстве мировоззрения, высших измерениях и будущем космоса. Параллельные миры.



Таинственный ген человека

Таинственный ген человека. Мистический свет и загадочный мир. Таинственный ген человека.



Новая роботика? Люди и машины в поисках взаимопонимания

Новая роботика? Люди и машины в поисках взаимопонимания. Новая роботика.



Приложение 20

КОМИКС • Голый джентльмен

Герои во главе с Голым Джентльменом крепко взялись за свободные радикалы и быстро наладили порядок.



102

Приложение 20.1



103

Приложение 20.2

КОМИКС • Голый джентльмен

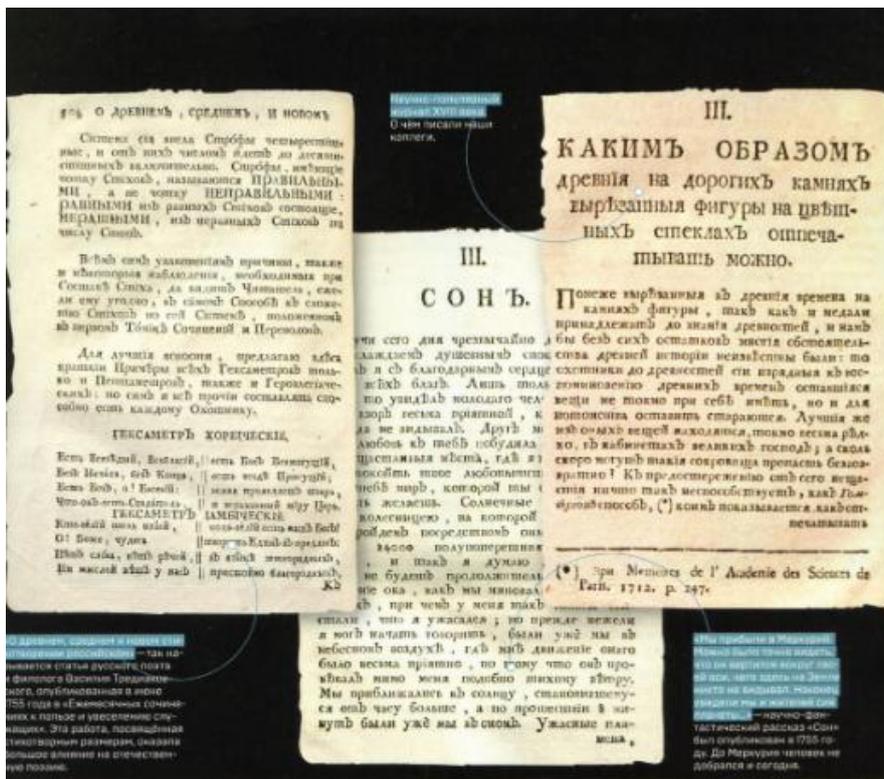


104

Приложение 20.3







«Древние, средние и новые» — это название рубрики, где напечатаны статьи дубового листа в журнале Василия Троепольского, опубликованная в июне 1758 года в «Ежемесячныхъ сочиненияхъ к пользе и увеселению служащихъ». Эта работа, посвященная стилизованному размеру, оказала большое влияние на отечественную поэзию.

«Эта рубрика в «Ежемесячныхъ» была посвящена выводу, что на первом этапе истории языка не было никаких правил, а все шло само собой. Это мнение было высказано в статье «О древних, средних и новых» в журнале Василия Троепольского, опубликованной в июне 1758 года в «Ежемесячныхъ сочиненияхъ к пользе и увеселению служащихъ». Эта работа, посвященная стилизованному размеру, оказала большое влияние на отечественную поэзию.

«Ежемесячные сочинения и известия о учёных делах»

Если бы «кот Шредингера» выходил в XVIII веке то издание редакции «Кота Шредингера» изучала с особым трепетом. С 1755 по 1764 год в типографии при Академии наук в Санкт-Петербурге печатался первый в России научно-популярный журнал «Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащих». По сути, такое же издание, как наше, только выходило на два с половиной столетия раньше. Считается, что идея принадлежит Ломоносову. Он предложил вместо академических «Примечаний» к «Санкт-Петербургским ведомостям» сделать полноценный научно-популярный журнал. «Весьма бы полезно и славно было нашему Отечеству, когда бы в Академии начались подобныя сим периодическия сочинения: только не на таких бумажках по одному листу, но повсеместно, или по всякую четверть или треть года, дабы одна или две-три материи содержались в книжке, и в меньшем формате, чему много имеем примеров в Европе,

а из которых лучшим последовать, или бы свой принимаясь выбрать можно». Сам Михайло Васильевич журналом заниматься не захотел. Издание возглавил историк и географ Герхард Миллер, которому порой приходилось выполнять функцию не только редактора, но и корректора, и переводчика, и автора. Несмотря на нехватку ресурсов, журнал получился весьма успешным. С ним сотрудничали ведущие учёные того времени, в нём публиковались переводы Линнея и Вольтера. Популярная наука перемежалась одами, эпитафиями, морализаторскими рассуждениями и социальными очерками. Вот только с названием получилась неразбериха. Изначально журнал назывался «Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащих», в 1758-м его переименовали в «Сочинения и переводы к пользе и увеселению служащих», а в 1763-м — в «Ежемесячные сочинения и известия о учёных делах».

Приложение 29



Эпоха Гарри Поттера

«Добби свободен!»

В 1998 году Джоан Роулинг написала роман «Гарри Поттер и Тайная комната». В этой истории эльф Добби обретает свободу с помощью старого грязного носка. Фраза «Добби свободен!» стала суперуспешным мемом.

1998 г.

Приложение 30

Приложение 31



НОМО SAPIENS • картины мира

Ван Гог и математика турбулентности

Мы решили изменить формат подборки «Номо сапиенс: картины мира». И отныне будем рассказывать, как знаменитые картины иллюстрируют важные для нас научные области, которые вроде бы имеют отношения к искусству и не имеют. Начнем с Виссента Ван Гога. Лет десять назад мексиканские ученые из Национального автономного университета оцифровали его полотна и проанализировали колебания яркости внутри каждой пары пикселей. Вывод был неожиданным: облик на трех картинах — «Звездная ночь», «Дорога с кипарисами и звездами» и «Ворона над пшеничным полем» — шарообразны.

В турбулентности описанной советским математиком Андреем Колмогоровым в 1941 году. Формула Колмогорова позволяет предсказывать скорость и направление движения одних частей относительно других в жидкости или газе. Каком образом Ван Гог изобразил это на полотнах до работы Колмогорова, лучше отметить затруднено. Но Хосе Луис Арагон, руководитель исследовательской группы, отмечает, что математически выверенные вращательные потоки на картинах художника появляются только в момент обострения болезни: эти картины он написал незадолго до самоубийства, переживая острый приступ психоза с галлюцинациями.

В турбулентности описанной советским математиком Андреем Колмогоровым в 1941 году. Формула Колмогорова позволяет предсказывать скорость и направление движения одних частей относительно других в жидкости или газе. Каком образом Ван Гог изобразил это на полотнах до работы Колмогорова, лучше отметить затруднено. Но Хосе Луис Арагон, руководитель исследовательской группы, отмечает, что математически выверенные вращательные потоки на картинах художника появляются только в момент обострения болезни: эти картины он написал незадолго до самоубийства, переживая острый приступ психоза с галлюцинациями.

88 КТО СРЕДИН ГРА ИЮЛЬ 2017

СВОИМИ МОЗГАМИ × АСТРОНОМИЯ

В чём ошибся Айвазовский

Справитесь ли вы с заданиями Всероссийской школьной олимпиады по астрономии?

В России завершился сезон школьных олимпиад. Они проводятся по 24 предметам, от математики до физической культуры. «Кто СреднГр» предлагает порешать задачи, с которыми успешно справились ученики старших классов. Мы честно отобразили самые простые задания и сопроводили их пояснениями авторов. В этом номере представлены вопросы по астрономии.

ИСКУССТВО И РЕАЛЬНОСТЬ

■ АВТОР ЗАДАЧ: ОЛЕГ УГОЛЬНОВ

Перед вами четыре картины знаменитого русского художника Айвазовского. Отметьте, какие из ситуаций, изображенных на них, не могли иметь место в реальности. **Правильные ответы** это связано с расположением Луны и Солнца.

- А — «Чучки» в Милосросии
- В — Вид на венецианскую лагуну
- С — Корабли «Двенадцать апостолов»
- Д — Вечер на море



ИСКУССТВО И РЕАЛЬНОСТЬ. РЕШЕНИЕ

На всех четырех картинах присутствует ракурс Луны. Если продолжить, что мы находимся в северном полушарии Земли. Если и, и положение спроецированной взаимности наступления той или иной ситуации на реальном небе. На картинах А и С можно также отметить положение Солнца — как видно по направлению лучей на картинах А и светлого пятна на картине С. На картине D ракурс Луны выверен, но не точно от Солнца. Подобное явление можно наблюдать, поскольку то, какой мы видим светлый и темный части Луны, зависит от того, с какой стороны ей освещает Солнце. Аналогичный эффект можно увидеть на картине А, если

судит Луны тем пятном заметен. Но даже если не обратить на это внимание, ситуация на картине А всё равно невозможна. Солнце находится за пределами видимости, а его тень должна быть направлена в сторону наблюдателя. В реальности это невозможно, так как наблюдатель и Луна имеют одну сторону. На картине В Луна имеет форму кольца, что указывает на ее большое угловое расстояние от Солнца (больше 90°). При этом лунный свет с вертикальным углом, этот же угол составляет линия Солнца — Луна и горизонт. Следовательно, Солнце должно располагаться выше Луны под горизонтом, и в проекте наблюдателя

должна быть темная полоса. На картине же изображена яркая полоса. Подобная ситуация не могла случиться в реальности. Наконец, на картине С мы видим светлый мостик Луны. По направлению его угла можно судить о положении Солнца — оно находится у горизонта или чуть выше под ним в правой части картины. Но в этом случае большое угловое расстояние должно быть между линией Солнца и наблюдателем, что невозможно с точки зрения астрономии. Поэтому картина С не могла быть написана в реальности. По сути, увидеть подобную картину в жизни невозможно.

106 КТО СРЕДИН ГРА ИЮЛЬ 2017

Приложение 32

Новости НАУКИ

Найден способ увидеть Вселенную до Большого Взрыва?

Американские и китайские астрофизики выступили с предположением, что существует возможность узнать о некоторых свойствах Вселенной до того, как произошел Большой Взрыв, изучая в микроволновом фоновом излучении Вселенной квантовые флуктуации сверхтяжелых частиц, существовавших на заре мироздания.

Как заявил Синган Чэнь из университета Техас в Далласе (США), то, что мы сегодня знаем о Большом Взрыве и рождении Вселенной, похоже на начку случайно перемешанных фотографий: то время, когда каждая из них была снята, не подписано на них, и поэтому нельзя восстановить то, что произошло в то время. А значит, сегодня мы не можем точно сказать, сжималась ли первичная Вселенная или расширялась.

Чэнь и его коллеги пытались найти способ ответить на извечные космологические вопросы: что собой представляла Вселенная в первые мгновения после Большого Взрыва и как она выглядела до этого катаклизма, породившего наше мироздание.

Сегодня есть два подхода к этой проблеме. Большая часть космологов считает, что Вселенная родилась из сингулярности, начавшей стремительно расширяться в первые мгновения после Большого Взрыва. Другая часть полагает, что рождению нашей Вселенной предшествовала смерть ее «прародительницы», которая, вероятно, случилась в ходе так называемого «Большого Разрыва». По мнению Чэня и его коллег, ответ на вопрос, какая из этих идей верна, можно получить благодаря тому, что в моменты, предшествовавшие Большому Взрыву, «зародыш» нашей Вселенной содержал в себе множество сверхтяжелых элементарных частиц, колебавшихся на квантовом уровне. Как показывают расчеты, эти частицы, названные физиками «часовыми маятниками Вселенной», оставили свои следы в микроволновом фоновом излучении, которое сегодня активно изучается при по-

мощи целого ряда наземных и космических обсерваторий, таких как ВИСЕР2, «Планк» и WMAP.

Раскрытие «тикания» этих часунок-маятников потребует еще более чувствительных и точных наблюдений за «эхом» Большого взрыва, которым и является микроволновое фоновое излучение. Подобные исследования уже ведутся в рамках проекта ВИСЕР3 и прочих экспериментов, поэтому Чэнь и его коллеги ожидают, что первые следы этих частиц будут найдены в ближайшем десятилетии.

Публикация в «Journal of Cosmology and Astroparticle Physics».

Обнаружена причина вымирания пчел

Группа британских и немецких ученых, а также канадские биологи в двух параллельных исследованиях подтвердили, что неоникотиноиды отрицательно влияют на популяцию пчел. (Стоит пояснить, что неоникотиноиды — сравнительно небольшой класс органических соединений — инсектицидов, препаратов для уничтожения вредных насекомых).

В первом исследовании биологи наблюдали за тремя видами пчел, которые обитали в районах произрастания различных культур, обработанных неоникотиноидами. Оказалось, что численность популяций насекомых резко снизилась в Венгрии и Великобритании, но не в Германии (из-за возможности насекомых опылять другие цветковые растения). Во всех трех странах наблюдалось снижение репродуктивных способностей пчел.

Во втором исследовании велось наблюдение за канадскими пчелами, обитавшими вблизи кукурузных полей, также обработанных инсектицидами. Оказалось, что средняя продолжительность жизни рабочих пчел данных районов была ниже нормы, также сокращалась численность пчеломаток в семьях. Всего биологи наблюдали за пчелами, которые обитают вблизи полей суммарной площадью две тысячи гектаров. Эксперты отмечают, что в убыли попу-

«3-С» Ноябрь 2017

10

Приложение 33

Анатолий Лефко

Библейская сенсация

Одну Эйн-Геди на высоком западном берегу Мертвого моря, недалеко от знаменитой Масоты, известен с древнейших времен. Он не раз упоминается в Библии: здесь царь Сулал разбил войско воеводы Давида; захваченные и награбленные воеводы героя «Песни Песней»; о его палачах скрыто упоминает Экклезиаст. Эйн-Геди пережил разрушение Второго Храма и падение самого Рима — еврейская община в нем существовала вплоть до времен византийского императора Юстиниана (V–VI века нашей эры) и занималась изготовлением замечательного бальзама, из чего, вероятно, и намекала надпись, найденная позане археологами на одной из стен здешней синагоги: эта надпись предостерегала местных жителей от выдачи некоего «секрета» — возможно, как раз рецепта этого уникального бальзама.

Но археологи нашли в синагоге Эйн-Геди и кое-что поважнее — в 1970 году они обнаружили там обгоревшие свитки древних рукописей, создание которых радиоактивный анализ отнес к тем же временам, к V–VI векам нашей эры. Эти находки долгие десятилетия хранились в неприкосновенности, потому что не поддавались не только прочтению, но даже простому развертыванию. «Полностью обгоревшие и сплывшие, они превратились в куски угля, которые распадались при первом же прикосновении», — описывал их состояние один из археологов. Судя по месту находки, то могли быть остатки свитков Торы, но узнать, так ли это, все прошедшее время казалось абсолютно невозможным.

И вот группа американских и израильских ученых сообщила о сенсационном успехе — им удалось сплести невозможное и прочесть спорную рукопись, не развертывая ее. И она действительно оказалась куском из текста Пятикнижия. На удивление и теперь признанном клочке был запечатлен отрывок из Книги «Ва-Икра», или Левит.

Невозможное стало возможным благодаря новому методу сканирования (так называемое «объемное картирование»), разработанному компьютерщиком Брентом Силсом из Университета Кентукки. Силс заинтересовался задачей прочтения неразрешимых древ-

них рукописей, узнав о находках в Геркулануме вблизи Помпеи. В результате 13-летних поисков он создал компьютерный алгоритм, который позволяет прочесть «виртуальное развёртывание» поверхности, на которой написан текст. После этого обычное сканирование выявляет сам текст по мельчайшим остаткам чернил, которые с помощью компьютерного алгоритма размещаются потом на своих местах на этой виртуальной поверхности. Таким способом Силс сумел в 2009 году прочесть один из папирусов, найденных в Геркулануме.

Когда израильский археолог Сефи Порат, участвовавший в раскопках синагоги в Эйн-Геди, начал готовить издание сводной работы об этих раскопках, он обратился к своему коллеге с просьбой привлечь Силса к задаче развертывания «свитков Эйн-Геди». Результат этой совместной работы потряс самих авторов. Мало того, что, как пишет один из них, они «были потрясены четкостью текста», — не менее того потрясло их и его содержание. Перед ними открылись 17 строк сплошных согласных (глазные и иероглифы были известны только в IX веке), в которых они немедленно опознали текст из начала Книги Левит. Это означало, что перед ними (а теперь и перед нами) — открылся древнейший из найденных до сих пор традиционных библейских текстов («Рукописи Мертвого моря» на добрых 700 лет старше, но содержат специфические тексты Кумранской общины). И что самое интересное: как уверяют авторы открытия, этот текст они 100%, то есть буква в букву, совпал с «масоретским» текстом этого же отрывка (так называется канонизированный текст Библии, записанный в X веке выдающимся тиверийским писцом и ученым Бен-Ашером; он по многим отличается как от греческого текста Библии, так и от библейских отрывков в «Рукописях Мертвого моря»). Как сказал один из авторов, «это еще не говорит нам, какой был оригинальный текст Библии, но уже доказывает, что то, что ныне называется «масоретским текстом», имело хождение в Земле Израилья уже в V–VI веках нашей эры и, стало быть, является очень древним во всех своих деталях».

Такие вот дела.

«В-Св» Март 2017

14

Приложение 34

Приложение 35

О некоторых свойствах тараканьего молока

Существует один вид тараканов, представители которого не откладывают яйца, а рожают живых детенышей. Называются эти насекомые *Diploptera punctata* и обитают на Дальнем Востоке и в Океании. Эти тараканы выкармливают свое потомство своеобразным молоком.

Индийские ученые исследовали его белки методом рентгеновской кристаллографии и определили место и взаимосвязи всех атомов. Выяснилось, что кристаллы тараканьего молока содержат белки (и все важные аминокислоты), жиры и сахар. Более того, питательные вещества медленно высвобождаются из кристаллов, что способствует их усвоению. Сейчас биологи планируют синтезировать аналог кристаллов тараканьего молока, чтобы избавиться от необходимости получать его от живых особей. Из молока будет сделана биодобавка.

Чем полезны съедобные подарки

Если самки сверчков получают во время спаривания съедобные подарки, они теряют интерес к поиску новых самцов.

Самцы сверчков вида *Grylloides sigillatus* во время совокупления прикрепляют съедобный «свадебный подарок» – крупный шарик из белков – к органу для переноса спермы, одновременно с передачей спермы самка съедает свой подарок.

Ранее считалось, что съедобные подарки гарантируют, что самки не употребят сперму в пищу. Однако

последнее исследование британских ученых показало, что некоторые белки в таких подарках не дают пищеварительным ферментам в кишечнике насекомых расщепить активные белки. Эти белки меняют поведение самки и не дают ей спариваться с другими самцами. Кроме того, время, необходимое для поедания подарка, соответствует сроку, необходимому для переноса мужских половых клеток в семяприемник самки. Чем больше подарок, тем выше шансы партнера стать отцом ее потомства.

Пауки-вандалы

Канадские биологи выяснили, зачем пауки-самцы вида черная вдова в брачный период разрушают фрагменты паутины самок и оплетают ее участки собственными волокнами.

Вероятно, что таким образом самцы отпугивают конкурентов от выбранных партнерш. Чтобы проверить это предположение, ученые выждали неделю, пока готовые к спариванию подопытные самки плели в лаборатории паутину. Затем ее разделили на три типа: нетронутая самцами, порванная самцами и паутина, примерно половину которой биологи отрезали ножницами. Образцы разместили в клетках на побережье острова Ванкувер, где такие пауки встречаются в естественных условиях. Самок из клеток удалили.

Наблюдения показали, что неповрежденная паутина самок обладала повышенной привлекательностью для противоположного пола. Сети, над которыми ранее поработали другие самцы, заинтересо-

вали втрое меньше пауков. Разрезанные паутины отпугивающим эффектом не обладали – к ним пришло столько же самцов, сколько и к нетронутым сетям.

Биологи считают, что феромоны самок располагаются в определенных участках паутины. Когда самцы обматывают эти участки своими волокнами, то создают преграду для распространения запаха. Биологи отметили, что в природе самки черной вдовы не нападают на вандалов, а смотрят, пока те портят паутину. Предположительно, это связано с тем, что действия ухажеров им выгодны, поскольку позволяют сократить поток потенциальных женихов.

Надо, надо умыться...

Ученые установили, что регулярная чистка насекомыми антенн необходима животным для лучшего обоняния. Конечно же, провели эксперимент, в ходе которого биологи временно зафиксировали жвалы американским тараканам *Periplaneta americana* каплей клея, в результате чего насекомые не могли их очищать. Исследователи наблюдали за тараканами при помощи сканирующего электронного микроскопа.





По горячим точкам Европы

Марианна Сорвина. Сепаратисты Европы и Азии: от басков до курдов. – М., Вече, 2016.

Редакция журнала рада сообщить, что вышла книга одного из наших постоянных авторов Марианны Сорвиной. Искусствовед и писатель, она занимается проблемами передела границ в XX веке и борьбы аннексированных этносов за национальное самоопределение. Притеснения малых народов приводят к появлению национально-освободительных, радикальных организаций.

Во вступлении автор рассматривает причины притеснения меньшинств, предпосылки и последовательность развития конфликтов, а также методы предотвращения межнациональных конфликтов внутри государства. В книге исследуются такие политические явления, как создание расширенной автономии, федерации или конфедерации.

В монографии М. Сорвиной шесть глав, посвященных нескольким наиболее известным национальным движениям Евразии.

В первой главе рассматривается долгий путь борьбы за самоопределение басков и каталонцев в Испании, пережившей тоталитарный режим Ф. Франко. Радикальная группировка ЭТА, уличная борьба герилья, взрывы вокзалов и поездов – такова картина героического и страшного XX века.

Вторая глава посвящена борьбе ирландского народа за отделение от Британского королевского дома – знаменитому голоду XIX века, результатом которого стал исход большого количества ирландцев в США; легендарным восстаниям драматургов и поэтов, с оружием в руках пытавшихся добиться свободы (см. «З–С», 4/16); радикальным действиям ИРА –

одной из самых непримиримых и жестких группировок Европы XX века.

Третья глава рассказывает о малоизвестном феномене в самом центре Европы – тирольском конфликте, возникшем в результате передачи австрийских территорий Италии после окончания Первой мировой войны (см. «З–С», 1/15). Насильственная итальянизация, притеснения режима Муссолини, лишение права на историю, культуру, язык своего народа привели к созданию южно-тирольского подполья (см. «З–С», 8/15). Борьба за самоопределение продолжается и сегодня.

В четвертой главе автор коснулся и далекого прошлого и совсем недавних событий, а именно – истории Турции и причин зарождения проблемы курдского народа на территории трех государств Востока.

Пятая и шестая главы затрагивают наши собственные внутренние проблемы, возникшие в результате распада СССР. Появление на бывших советских территориях непризнанных и частично признанных государств интересно с точки зрения политического строительства. Однако для самих народов Абхазии и Приднестровья это стало национальной трагедией, поскольку свою свободу им пришлось отстаивать ценой многочисленных жертв.

В заключении М. Сорвина касается проблем современного гражданского общества – болезненной пассивности и равнодушия, неумения воспитывать у молодого поколения ответственность за свои поступки.

В книге использованы ранее публиковавшиеся в журнале «Знание – сила» материалы М. Сорвиной, посвященные событиям Первой мировой войны и сепаратизму в Европе.

Сергей Ястребов

Палеонтология для всех

Антон Нелихов. **Древние чудовища России**. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. — 144 с. — (МИФ, Детство)



Мы живем в эпоху эволюционной картины мира. Все слышали о динозаврах. Все грамотные люди знают, что Земле несколько миллиардов лет и что на ней почти все это время шло бурное историческое развитие жизни. Неудивительно, что интерес к этому развитию — обычное дело у современной публики.

При этом популярных работ по палеонтологии, особенно таких, которые охватывали бы всю историю Земли и были бы при этом интересны неподготовленному читателю, существует не так уж и много (по крайней мере, на русском языке). Замечательная книга Ирины и Владимира Яковлевых «По следам минувшего» вышла в 1983 году и больше не переиздавалась (се более поздняя упрощенная версия —

«След динозавра» — к сожалению, во всех отношениях слабе). Хороша книга «Живое прошлое Земли», которую подготовил крупный палеонтолог Михаил Иващенко вместе с художником Валерием Корабльничковым; но она вышла в свет всего однажды, в 1987 году. В наше время из подобной литературы, пожалуй, шире всего известна книга Кирилла Еськова «История Земли и жизни на ней», выходящая также под названием «Удивительная палеонтология». Она переиздавалась несколько раз, и высокий научный уровень сочетается в ней с превосходным живым языком (как-никак автор — еще и крупный писатель); именно эту книгу стоит в первую очередь посоветовать тому, кто хочет как следует познакомиться с историей жизни на Земле. Однако работа Кирилла Юрьевича годится не для всякой аудитории. Она основана на серьезном учебном курсе, и, например, для младших школьников эта книга все-таки сложновата. К тому же иллюстративный материал в ней довольно беден. Последнее, конечно, легко восполнить с помощью современного интернета, переполненного всевозможным палеоартом, — но тут надо знать, что искать.

Книга научного журналиста Антона Нелихова «Древние чудовища России» занимает совсем другую «экологическую нишу». Это книга для начинающих. Ее подзаголовок, прекрасно отражающий суть, — «Палеонтологические истории для детей и взрослых». В самом деле, перед нами вовсе не сухой путеводитель по палеонтологическим коллекциям. Правда, в каждой главе тут обязатель-

из «Сп. Октябрь» 2017

121

ПРОЧИТАЙТЕ ЭТИ КНИГИ

Борис Жуков

Портрет идеальной чайки

Глава из книги «Введение в поведение...»



Николас Тинберген и Конрад Лоренц

После личного знакомства с Лоренцем и окончательного «обращения» в его теорию Тинберген поставил в центр своих экспериментальных работ выявление и анализ «ключевых стимулов». Его интересовало, по каким

«3-Сп. Февраль» 2017

102

Приложение 39
39.1

Приложение

Валерия Шубина

Колыма становится текстом

Вернувшись с Колымы, реабилитированный политический заключенный Георгий Георгиевич Демидов, в прошлом физик-теоретик, ученик Ландау, еще на каторге дал себе слово описать пережитое. В самом факте письменного свидетельства он видел оправдание своей жизни, тех двадцати лет, которые прошли в тюрьмах, лагерях, ссылке. «Я пишу потому, что не могу не писать».

На публикацию при существующем режиме он не надеялся, хотя с горечью говорил: «неизданный писатель это что-то вроде внутриутробного существа, эмбриона. Утешает только возможность рождения и после смерти». Для произведений подобного рода оставался лишь подпольный способ распространения, что не сулило ни авторам, ни их единомышленникам ничего хорошего. На сей раз арестовали не автора, а его произведения.

Даже способность держать удар в таких случаях ничего не меняет: человеческому есть предел, а сверхчеловеческое только мешает. Время террора прошло, но доносы, официальные угрозы, окрики никуда не девались. И вспоминается ответ страстотерпца Авакума своей протопище, спросившей: «Долго ли еще мучиться, батюшка?» — «До самья до смерти, Марковна».

Надежды не было и у Демидова, да она и прежде не грела его. На каторге он отучился на нее уповать. С годами тема, которой Демидов посвятил жизнь (советская каторга, Колыма), перестала считаться запретной. Но сто уже не было в живых, он умер в феврале 1987 года. Летом того же года дочь писателя Валентина добилась встречи с членом ЦК КПСС А.Н. Яковлевым, в результате чего спустя год ей были возвращены рукописи отца.

Неретко посмертное бытование человека оказывается важнее и убедительнее самой жизни. Она, земная, проживается как бы начерно, следующая за ней, посмертная, — набело. Три книги рассказов и повестей «Оранжевый абажур», 2009; «Любовь за колочей проволокой», 2010; «Чудная планета», 2011) читаются на одном дыхании. Впечатление?..

Не говорить, а рыдать, — вот что просят к изысканию. Оттого, что нельзя изменить прошлое, оживить замученных и расстрелянных, нельзя заменить идеологический фанатизм человечностью и восстановить в правах милосердие. Нельзя.

Но текст... Он жив душой. Вопреки всему он утверждает: «У Бога нет мертвых».

Есть действительность, которая сопротивляется художественной обработке. Эта действительность тяготеет к молчанию. Жест, которым у Соловецкого камня на Лубянке люди стягивают с себя головные уборы, пожалуй, более всего соответствует ей. Жанр мемуаров спасает в таких случаях. Но, если мы имеем дело с автором, у которого орфическое начало сильнее гражданского, то сталкиваемся с тем, что, казалось, воплотить невозможно. Для мира проклятого и жестокого нужна особая всепроникающая человечность. В известной арестантской песне этот мир с горькой иронией назван «чудной планетой».

Будь проклята ты, Колыма,
Что названа Чудной планетой!
Соидешь поневоле с ума,
Возврата оттуда уж нету.

По прошествии лет эта песня стала народной. Цитируемый отрывок из нее предпослан одной из книг

«Э-С» Ноябрь 2016

96



Г.Г. Демидов



«Э-С» Ноябрь 2016

97

На что способна Балтика? Узнать и предусмотреть

Разрушительный переворот в Балтике? Да кто же об этом слышал? Да откуда ему взяться? Наводнения — да, бури — да, штормы — может быть. Как ни устрашающи и губительны таковые бывают на Балтике, но под понятие катаклизм они не подпадают. И речь не о них. Речь о ... цунами.

А разве на Балтике цунами бывают? Чтобы не обрушить на читателя сразу неизмеримую мощь этого природного катаклизма, начнем с малого, недавнего — всего 40 лет назад. В Финском заливе, у берегов Эстонии, 25 октября 1976 года случилось событие. Землетрясение интенсивностью 7 баллов. Разрушений оно не принесло, но удивления и беспокойств вызвало немало. Последовавшее цунами оказалось еще более неожиданным при столь малой силе, обычно специалисты имеют дело с цунами после землетрясений с силой не менее 8 баллов. Автор охотился за цунами в Балтике долго и упорно. Ныне в реестре несколько десятков событий разных времен. Речь идет, подчеркнем для скептиков, не о наводнениях, не о метеособытиях, а о цунами в прямом смысле. Среди них и события небезобидные, но малоизвестные. Да, цунами на Балтике бывают. Да такие, что суда выбрасываются на берег и затопления берегов обширны. Ныне специалисты стоят перед вопросом: какой интенсивности и разрушительной силы в бассейне Балтики могут случаться такого рода возмущения? Для ответа на него знания истории событий за несколько сотен лет недостаточно.

Можно ограничиться ответом обтекаемым, исходя из общих законов природных событий разного рода, а именно, — чем сильнее событие, тем

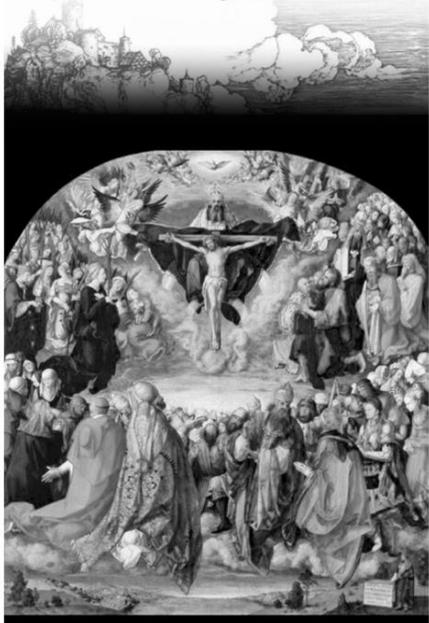
реже оно возникает; самых сильных можно не дожидаться столетия и тысячелетия. Погружение в историю — это способ попытаться опасность оценить и сделать это поконкретнее. 17 лет тому назад в одной из публикаций автор рассмотрел сведения о цунами 998 года на Куршской косе на основе описания в средневековой хронике и в сопоставлении с геологическими материалами. Теперь же, собрав и сопоставив сведения из разных источников, из разных мест, к западу и к северу от нынешних калининградских берегов, рискует дать первое обобщение. Хотя бы для будущих критиков и энтузиастов-исследователей («хотите — верьте, хотите — проверьте»). В письменных и фольклорных источниках, у разных народов и на разных землях средневековой Балтики, в пунктах, образующих охватную береговую дугу, обнаружены сведения, хотя и разной достоверности, но, так или иначе, сходно отражающие некое сильное водное возмущение не рядового, скорее, экстраординарного характера. Собранные сведения тяготеют к рубежу I и II тысячелетий новой эры, а в одном-двух случаях и дата высвечивается. К мифическому «концу света» на «границе веков» — поверью столь же упорному, сколь и нелепому, — никакого отношения сведения не обнаруживают. Начнем цунами-круз с запада на восток и по кругу.

Регра. Это давно исчезнувший город на южно-балтийском берегу. Согласно хронисту Титмару фон Вальбек Мерзебургскому (975–1018), в 1004 году войска короля Генриха двигались вдоль Поморского побережья к востоку и перед устьем реки Одер (по-славянски Бобер) к ним

ВЕРНИСАЖ «Э-С»

Елена Генерозова

Страшный суд миновал



«Э-С» Октябрь, 2016
105

ЗАМЕТКИ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Александр Волков

От чтения – к #чтению?



Объем рынка электронных книг в нашей стране стремительно растет. По итогам 2015 года он достиг примерно трех миллиардов рублей, что составляет 5% от оборота рынка печатной книги. При этом на Москву приходится около 43% продаж электронных книг, сообщили в своем отчете Российский книжный союз (отчет был подготовлен по заказу Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы).

А сколько людей пользуется электронными книгами, даже не покупая их, а скачивая тексты из пиратских

библиотек, предлагающих сотни тысяч названий? В конце 2014 года почти 95% опрошенных заявили о том, что достают электронные книги бесплатно. Разумеется, за два последних кризисных года мало кто отказался от этой привычки – «запирать чужие электронные книги».

Итак, миллионы людей регулярно читают книги с экрана планшета или ноутбука. На наших глазах важнейшая культурная традиция человечества – чтение – претерпевает такие метаморфозы, каких не знала со вре-

«Э-С» Ноябрь, 2016
5

Татьяна Соловьева

«Друкарь книг, пред тым невиданных»



1 марта 1564 года в Москве повелением Иоанна Васильевича IV и благословением митрополита Макария вышла первая русская печатная книга «Апостол». Внешне она еще напоминала рукопись: под рукописное письмо был стилизован шрифт, красной краской выделены заглавные буквы, а начало каждой главы украшали привычные глазу монастырских книгочеев орнаментальные заставки. Но с этим трудом первопечатников Ивана

Фёдоров и Петра Мстислава для славянской письменности началась новая эпоха. В последствии к «Апостолу», ставшему не только образцом первой русской книги, но и одним из основных источников по ее истории, указываются две причины, побудившие Ивана Грозного ввести книгопечатание в Москве: потребность в большом количестве церковных книг для вновь строящихся церквей и необходимость исправления

яркое, потухающее светило... Конечно же, я не в первый раз видел этот невозданный пейзаж, в котором и прежде замечал что-то от холодного величия Космоса. Однако только сейчас закат над полярным морем вызвал у меня не только мысль, но и как бы чувство суровой гармонии мира. Мне казалось, что я ощущаю беспредельность и холод пространства, в котором движется наша планета, и его равнодушные к тому эфемерному и преходящему, что возникает иногда в глухих уголках Вселенной и зовется жизнью... Жизнь только кажется скромной и слабой по сравнению с враждебными ей силами. Однако выстояла же она против этих сил и сумела развиться до степени разумного сознания, как бы отразившего в себе всю необъятную вселенную. И это только начало! Дети на этой чудной планете являются совсем не для жизни. По ним, нежеланным, никому не нужным, звонит не колокол, а кусок мерзлого рельса — «рында», подвешенная на столбе лагеря. Да и звонит-то в голове автора, не желающего отпустить никого на тот свет без прощания.

Младенца нагуляла на сенокосе «оторва-блатнычка» из женской зоны и родила, месяц не доносив. Всего часа четыре «дубарик» и прожил. И сразу повествование меняет тональность. С героем что-то происходит и это что-то состоит из чувства вины и «чего-то еще, давно не испытанного, но бесконечно тепло, трогательного и нежного». Конечно же, Сретенье прихлупит на ум. Но «Ныне отпущаеши», подобно старцу Симеону, увидевшему новорожденного младенца Христа, не может сказать о себе герой. Не о старце Симеоне думает, а о милосердии смерти, предвидя судьбу противозаконно повишшегося на свет ребенка, который никому не нужен, даже его матери.

В этой сцене нет оглядки на Библию, нет упоминания о Симеоне, но сравнение направляется само собой. Герой расказа — атеист, но ум его, питаемый неосознанным христианством, стихийно, подсознательно религиозен, и слова о том, что душа — христианка, так и всплывают в голове. И ничего другого не мыслится, кроме то-

го, что вот еще одна жертва, но не ради будущего Воскресения, а в ряду духовных падений. Вот вам и современный ответ Ф.М. Достоевскому на слезинку ребенка. Сама природа потворствует смерти: холод и равнодушные пронизывают ее. Но Демидов не был бы Демидовым, если бы перенял от нее хоть частичку. Может, этот желтовато-розовый младенец в лучах полярного солнца и появился затем, чтобы герой почувствовал себя человеком. В этой страшной дыре, устроенной одними людьми для других, на дне жизни, где затружено любое интеллектуальное проявление, где невозможно никакое желание, кроме чувства голода и стремления выжить, он признается: «Под заскорузлым панцирем душевной грусти, наслоненной уже долгими годами беспросветного и жестокого арестантского житья, шевельнулась глубоко погребенная нежность. Видение из другого, почти забытого уже мира разбудило во мне многое, казавшееся давно отмершим, как бы упраздненным за ненужностью. Было тут, наверно, и неудовлетворенное чувство отповста, и смутная память о собственном, рано оборвавшемся детстве. Хлынув из каких-то тайных, душевных родников, они разом растопили и смыли ледяную плетину наносной черствости. Теперь не только грубое слово, но даже грубая мысль в присутствии моего покойника показалась бы мне оскорбительной, почти кощунственной».

Кто-то однажды сказал, что поэзия невозможна после Освенцима, а потом это повторяли сотни раз. Наверное, невозможно, но... тому, кто верит, что с каждым новым человеком Вечность начинается все заново, поэзия даже в прозе возможна. И тогда она — то, что вы ищете. Может быть, та самая печаль, которая светла, только возникает уже не «на холмах Грузии», а «на севере льдом», и входит в круг сопереживания всех, кто ее сотворил и кого она притянула. Тонкие аллюзии на знаковые темы мировой культуры вводят ситуацию в систему бесконечных эстетических параллелей несмотря на то, что шедевр Демидова назван странным тяжелым словом «Дубарь».

Приложение 45

Стучаться в двери Травы



Озорная шутка.
Поль Гоген, 1897, Музей Орсе, Париж.
(См. также заметку о музее
на III странице обложки.)

Все знают про Гогена. Любая энциклопедия расскажет в очередной раз, как он старательно выстраивал свою первую жизнь биржевого маклера и отца пятерых детей, а потом у него что-то случилось в голове — и живопись вытеснила все, что ей мешало. И вообще, многие склонны воспринимать Гогена как главного героя романа «Луна и грош», прототипом которого, как тоже всем известно, был сам Гоген. Нелогичный и безнравственный безумец, презревший общественные нормы и правила, легко ломавший не только чужие жизни, но и живописные законы, и в конце концов создавший свои законы и свой мир. Все это так, конечно, хоть и несколько утрировано.

Но стоит обратить внимание на детали.

Гоген — на одну восьмую часть перуанский индеец, проводивший первые годы жизни в роскошном поместье свое-

го дяди в Лиме, не поступивший в Мореходную школу и, несмотря на это, все же ушедший в плавание на целых шесть лет. Стоит вспомнить об этом — и в картине судьбы проступают кое-какие закономерности в виде склонности к перемене мест и любви к пышной зелени.

Был ли Гоген сумасшедшим? Безусловно, был, как и всякий, кто осмеливается оттолкнуть привычные рамки. Что он был за человек? Таких высокомерных и амбициозных художников свет не видывал. Хорош ли он как художник? Так сразу и не ответишь, ибо он из тех, кто не только создает свое «хорошо» и «плохо», но и заставил всех вокруг следовать его мнению.

Гоген, так же, как и Ван Гог, его со товарищи и соперник, обратился к живописи сравнительно поздно — в богатых квартирах его первой жизни всегда находилось место для мастерской, и с течением времени мастерская становилась все больше — так же, как и Ван Гог, Гоген не получил сколько-нибудь систематического образования. Схожим было и их одиночество. Мать Гогена в завешанни советовала ему «сделать карьеру, так как он совершенно не способен вызвать к себе расположение друзей семьи и может вскоре оказаться одиноким».

В богатый период своей жизни Гоген больше коллекционирует картины, нежели пишет сам, и его тесть Ароза прививает ему вкус к импрессионистам. Познакомившись с Камилем Писсарро и Эдгаром Дега (последний всегда будет поддерживать художника), Гоген уделяет своему творчеству все больше времени, проводит целые месяцы у друзей, занимаясь живописью, а потом и вовсе

Компьютеры, математика, шифры

Мы, как и ранее, обозреваем изданное на русском языке – идя навстречу реальной ситуации, ибо баловаться чтением научпопа (НП) на языке мирового научного общения будут разве что дети наших детей (почему так пессимистично, объяснено ниже). В предыдущем обзоре НП упоминалось, что «писатель пописывает, читатель почитывает», и спрашивалось, что делает издатель. Ответ прост: издатель исполняет роль интерфейса. Ржавых проводов со скрутками, свисающими лохмами соохшейся изоляции и забывающего платить авторам гонорары или сверкающего внутренним серебром коаксиала, а то и оптоволоконна с минимальными релеевскими потерями, выпускающего замечательные книжки и точного в расчетах.

Итак, чем обрадовали нас издатель и Интернет за время, прошедшее с первых наших обзоров? Начнем с принципиально важной (не темой, но методом) книги Уолтера Айзексона «**Иноваторы. Как несколько гениев, хакеров и гиков совершили цифровую революцию**». С названием все понятно, а важно вот что: автор в самом начале излагает свое кредо – писать о взаимодействии людей и идей, подчеркивая эффективность совместной работы специалистов разного профиля. И этой идеи он придерживается на протяжении всей книги, проследившая эволюцию компьютерной техники, принципов организации компьютеров и информационного взаимодействия, в том числе в Сети. Что касается взаимодействия людей, то

автор уделяет серьезное внимание описанию характеров, стилей взаимодействия и стиля руководства и влияния всего этого на возможность и эффективность совместной работы. Поскольку «взаимодействие идей» описано не менее подробно, нежели взаимодействие людей, книгу можно принять за образец; в качестве замечания можно разве что заметить, что упоминание о сексуальных отклонениях некоторых персонажей не добавит книге спрощенности у нормальных людей.

Как многие хорошие книги, она дает интересную картину другого – и на самом деле не слишком хорошо знакомого россиянам – мира. Мы начинаем лучше понимать, насколько свобода – и личная, и общественная – добавляет счастья человеку и прогресса обществу. Любого прогресса, в том числе научного, инженерного и экономического. Остается вспомнить В.И. Ленина с его гениальным, тривиальным и до сих пор не «взятым в голову» дорогими россиянами утверждением, чем определяется победа общественного строя (ответ: производительностью труда). Причина невзятия очевидна – взяв, придется сказать «бэ». То есть сделать выводы.

Осталось объяснить, почему «баловаться чтением НП на языке мирового научного общения будут разве что дети наших детей», а не сами дети. Потому что у наших детей нет на это времени – им приходится пробиваться и отвоевывать себе место под



«Свадебный поезд в Москве», Андрей Петрович Рябушкин, 1901 год, холст, масло. Государственная Третьяковская галерея, Москва



Да, в XVII веке, о котором рассказывает музей «Палаты бояр Романовых», светская живопись едва зарождалась. Но увидеть московскую жизнь того времени мы всё-таки можем. Андрей Петрович Рябушкин (1861–1904), по словам Александра Бенуа, «ясновидец и правдолюбец минувших жизней», – один из художников, очень много сделавших для воссоздания её облика.

Самая известная из его историко-бытовых картин, «Свадебный поезд в Москве» (1901), с 1913 года хранящаяся в Третьяковской галерее, – яркая, впечатляющая интерпретация атмосферы столицы XVII века. Известно, что для этой картины Рябушкин использовал рисунок, выполненный именно тогда иностранным путешественником. Полотно – большое, панорамное, и зрителю легко почувствовать себя частью веселого действия. Несмотря на крупные мазки, картина очень детализирована. Рябушкин изображает городскую улицу, по которой проносятся лошади и повозки, бегут люди в праздничных красных кафтанах и рубахах, бабы – в парчовых одеждах и собольих шапках. Ранняя весна, время свадеб и гуляний. Вторая половина дня, закат, морозный сумрак уже наполняет пространство, только главы дальних церквей еще розовые от солнца. Вся композиция подчинена стремительному ритму, где статичным остается правая сторона – темный сруб, возле которого проходит девушка. Эмоциональный контраст усилен разницей между весельем и динамикой несущегося поезда и этой одинокой фигурой.

(см. статью Е. Генерозовой «Палаты бояр Романовых»).



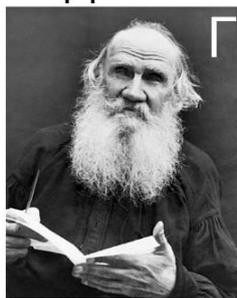
«Кружевница»,
Василий Андреевич Тропинин, 1823 год.

Кто послужил прототипом прекрасной тропининской «Кружевницы»? Это осталось неизвестным. Но в то время, когда писался портрет, у всех на слуху как раз была повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза». Героиня повести так же, как и героиня картины, «не щадя редкой красоты своей, трудилась день и ночь», и «Кружевницу» называли ее родной сестрой. Сам Василий Андреевич на это ничего не отвечал, а особенно любопытным, говорят, показал эскизы и наброски с натуры настоящих кружевниц...

Об истории знаменитой картины Тропинина и о судьбе самого художника читайте в статье Елены Генерозовой на с. 111.

МУЗЕЙ – КАК ЛИЦО ЭПОХИ

Здесь жил ГЕНИЙ



На вопросы корреспондента «3-С» отвечает заведующий отделом экскурсионно-лекционной работы Государственного музея Л.Н. Толстого **Д.А. Степанов**.

— Давнил Андреевич, когда был построен знаменитый дом в Хамовниках?

— Здание старше Льва Николаевича: возведено оно приблизительно в 1805 году, облик его отличался от нынешнего более низкими потолками и меньшим количеством комнат. Хозяева менялись, Толстой стал последним жителем этого дома, после него здесь уже никто не жил. Глобальных перепланировок в период с 1805 по 1882 год не проводилось. Помещение досталось графу в приличном состоянии, однако требовало доработок, потому что семья

была большой, да и гостей предвиделось множество. Сразу после приобретения нового жилища летом 1882 года начался ремонт, дом значительно увеличился, был достроен второй этаж, он, если обратиться внимание — немного разноуровневый. Гостиная (собственно, зал) расположена на более высоком уровне по сравнению с остальной частью, построенной изначально. Появилась антресоль, где разместились несколько жилых помещений, комната дочери писателя Марии Львовны, несколько комнат для прислуг и в углу усадьбы оказался кабинет Толстого.

— Дом не пострадал во время сильных московских пожаров в 1812 году?

— В период наполеоновского нашествия горела центральная часть города, где сосредоточилась более плотная



Портрет Чайковского кисти Н.Д. Кузнецова, хранящийся сейчас в Третьяковской галерее, стал последним прижизненным портретом Петра Ильича. Он написан в 1893-м, за девять месяцев до смерти композитора. Перед нами – самый знаменитый из всех существующих портретов Чайковского (которого вообще писали на удивление мало – и не столько потому, что уже входила в моду фотография, сколько потому, что Пётр Ильич был мучительно застенчив и, как только мог, избегал публичности). Брат композитора Модест называл кузнецовский портрет «потрясающим жизненным изображением». Он говорил, что не знает портрета лучше и что художнику удалось «достоверно передать трагизм настроения величайшего композитора, в котором он находился в ту пору». Подробнее о возникновении портрета, о судьбе, работе и личности его создателя – художника Николая Дмитриевича Кузнецова читайте в статье Елены Генерозовой «О радости и печали» на с. 121.



Портрет Василия Львовича Пушкина
Неизвестный художник.

Небольшой деревянный особняк на Старой Басманной улице хорошо знаком москвичам. Здесь жил родной дядя великого поэта — Василий Львович Пушкин, известный стихотворец начала XIX века, автор первых манифестов карамзинской школы, староста общества «Арзамас», творец озорной поэмы «Опасный сосед», библиофил, фронт, театр и гурман. В 2013 году в здании был открыт дом-музей Василия Львовича. В одном из залов музея можно увидеть портрет хозяина гостеприимного дома, выполненный в 1810-х годах неизвестным художником. Мы привыкли к более знакомому изображению симпатичного, но незапоминающегося лица немолодого Василия Львовича работы Ж. Вивьена 1823 года — дядюшки, сниксовшего добродушно-ироническое отношение Александра Сергеевича. А на этом портрете запечатлен поэт с мятежным взором, которого племянник не без оснований величал своим «Парнасским отцом». Подробнее о личности Василия Львовича и о его московском доме-музее читайте в статьях «Я счастья всякому желаю...» и «Парнасский отец» на страницах 110—122.