

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа
заочной формы обучения, группы 87001553
Коваленко Анастасии Викторовны

Научный руководитель:
ст. преподаватель кафедры
социальной работы
И.К. Свищева

Рецензент:
начальник УСЗН
г. Валуйки и Валуйского района
Т.В. Антипова

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1.ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	10
1.1. Социальный риск как объект научного познания в теории социальной работы	10
1.2. Направления профилактики социальных рисков в практике социальной работы	26
2.СИСТЕМА ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ВАЛУЙСКОГО РАЙОНА)	42
2.1. Профилактика социальных рисков в Валуйском районе: опыт и проблемы	42
2.2. Модель профилактики социальных рисков в практике социальной работы на муниципальном уровне	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Проблема профилактики социальных рисков представляется интересной и неоднозначной, теоретически важной и практически востребованной для теории и практики социальной работы по целому ряду причин. Современный человек в своей жизнедеятельности постоянно подвергается воздействию различных социальных рисков. Под социальными рисками обычно понимают опасности и угрозы, ограничивающие экономическую самостоятельность и социальное благополучие личности и вызывающие ухудшение социального положения человека [17]. Социальные риски, как правило, объективны - они не зависят от индивидуального поведения и качеств человека, являясь угрозами массовыми, воспроизводимыми обществом: например массовые эпидемии, голод, вынужденная миграция, войны и боевые конфликты, межнациональные конфликты, терроризм, реформы государственного и политического устройства, низкий уровень социальной защиты населения и другие.

Так как каждый вид социального риска имеет свою причину, проявляясь по-разному относительно различных категорий граждан, то и формы защиты от этого риска и формы его профилактики должны носить конкретный характер. Система социальной работы должна иметь комплекс элементов, воздействующих на каждый риск адекватными мерами, имея для каждого случая особенные организационно-технологические и управленческие механизмы. Каждому социальному риску должны быть противопоставлены меры компенсирования, минимизирования или блокирования его вредного воздействия, наполненные конкретным социально-экономическим содержанием.

Социальные службы, взаимодействуя с уязвимыми категориями населения, выполняют комплексную профилактическую работу по сдерживанию и упреждению процессов углубления социальных рисков -

социального неблагополучия. В их арсенале целый комплекс правовых, экономических, медико-социальных, психолого-педагогических методов профилактики социальных рисков. Все это свидетельствует об актуальности и практической востребованности по научному осмыслению, изучению системы профилактики социальных рисков в практике социальной работы, а также – выработке практических рекомендаций по минимизации их негативного результата для отдельных уязвимых категорий граждан в конкретном муниципальном образовании.

Процесс трансформации российского общества положил начало ряду деструктивных процессов, ускорив социетальные изменения, обострив социальную напряженность, и подверг все большее количество людей социальному риску. В связи с чем возникла **проблема исследования** - оптимизация процесса профилактики и регулирования социальных рисков, необходимость исследования различных видов социального риска, а также их специфики с целью выработки методологии, методики и механизмов профилактики и преодоления социальных рисков в практике социальной работы.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Научная литература, имеющиеся по проблеме исследования, нами условно была разделена на несколько групп.

Первая группа источников - общие вопросы, касающиеся теоретико-методологических основ исследования социального риска, разрабатывались преимущественно немецкими и английскими учеными. В трудах У. Бека, Э. Гидденса, К. Лау, Н. Лумана, Ю. Хабермаса социальный риск представлен как явление, затрагивающее различные области жизнедеятельности человека, выдвинуты гипотезы об эволюции социального риска в процессе развития общества. В трудах отечественных ученых И.А. Афанасьева, С.Р. Ахмерова, В.И. Зубкова, Ю.А. Зубок, В.С. Ибрагимовой, С.А. Красикова, В.Б. Моторина,

С.И. Яковлевой, О.Н. Яницкого представлена концептуализация понятия «социальный риск» и предложена типология социальных рисков.

Вторую группу составили труды таких ученых как: М. Вебер, В.И. Добренков, Э. Дюркгейм, В.В. Радаев, К. Роджерс, М.Н. Руткевич, Г.Н. Соколова, Ж.Т. Тощенко, Ф.Р. Филиппов, М. Фуко, О.И. Шкаратан. В них представлены исследования различных видов социального риска, раскрыты отдельные аспекты проявления социального риска на разных этапах развития общества.

Изучением вопросов социального риска и адаптации индивидов к риску занимались И.А. Афанасьев, С.Р. Ахмеров, С.А. Красиков, А.В. Мозговая, В.Б. Моторин и другие. В.В. Волков, К. Керне, О.И. Ларичев, Л.В. Лесков, В.Н. Марков, Т. Саати, Дж. Томпсон, Г. Хакен описывали способы принятия решений в условиях риска, анализировали механизмы принятия решений в повседневных и кризисных ситуациях, дали характеристику индивидуальным и групповым поведенческим стратегиям в условиях риска.

Проблемам профилактики и преодоления социального риска посвящены исследования А.П. Альгина, А.И. Бедрицкого, П. Бернстайна, Е.М. Бухвальда, А.В. Виленского, О.И. Ларичева, Б.Н. Порфирьева, Н.В. Хохлова, С.И. Яковлевой. К этой же группе относятся законы, указы, постановления, программы федерального, регионального и муниципального уровней, ориентированные на преодоление различных социальных рисков и их профилактику.

Л.Ф. Гуслияков, З.П. Замараева, И.А. Ильин, А.А. Козлов, П.Д. Павленок, В.Д. Роик, А.В. Шаронов свои публикации посвящали формам и методам социальной защиты от возможных социальных рисков.

Однако проблемы профилактики социальных рисков в практике социальной работы освещены недостаточно. Слабо раскрыты вопросы методики проведения социологических исследований по выявлению причин и источников социальных рисков для уязвимых групп населения, их представлений о

стратегиях выхода из зоны социального риска. Актуальность проблемы профилактики социального риска в практике социальной работы, отсутствие теоретической и методологической определенности в понимании социального риска, слабая степень изученности факторов, оказывающих влияние на развитие социальных рисков, и однозначность в понимании методов профилактики и преодоления социальных рисков в практике социальной работы послужили детерминантами выбора темы исследования выпускной квалификационной работы.

В качестве **объекта исследования** выступает социальный риск.

Предметом исследования является профилактика социальных рисков как направление практической социальной работы.

Цель исследования – раскрыть сущность и специфику профилактики социальных рисков в практике социальной работы и предложить рекомендации по их профилактике на муниципальном уровне.

Достижение цели осуществлялось через постановку и решение следующих **задач**:

- раскрыть теоретико-методологические основы профилактики социальных рисков в практике социальной работы;
- выявить специфику профилактики социальных рисков в практике социальной работы на муниципальном уровне (на примере Валуйского района);
- разработать муниципальную модель профилактики социальных рисков в практике социальной работы.

Теоретико-методологические основы исследования. Исследование базируется на теориях и научных подходах ведущих отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся на изучении социальных рисков:

- социологическая теория «общества риска» (У. Бек, Э. Гидденс);
- концепция общества всеобщего риска (О.Н. Яницкий);
- поведенческий подход к изучению социального риска (Н. Луман, В.И. Зубков);

- теория социальных фактов (И. Пригожин, Г. Хакен);
- концепция аномии (Э. Дюркгейм);
- концепция трансформации рисков (К. Лау);
- концепция социального действия (М. Вебер).

Анализ различных концепций исследования социальных рисков показывает, что создано широкое предметное поле их изучения:

Уровень макросреды (общество) – концепции «общества риска - исследования рисков в масштабе всего общества, в котором появляются новые социальные общности и взаимодействия» (У. Бек, Э. Гидденс, Э. Тоффлер, Ю. Хабермас, О.Н. Яницкий);

Уровень микросреды (группа) – концепции, ориентированные на изучение отдельных типов рисков в различных социальных группах (Ю.А. Зубок и А.В. Мозговая).

Уровень индивида (личность) – концепции, которые изучают поведенческие аспекты риска (А.П. Альгин, М. Дуглас, В.И. Зубков, Н. Луман, А.И. Мечитов, П. Словик).

Общая логика исследования опирается на работы по проблемам социальных рисков.

В качестве **методов исследования** использовались методы дедукции и индукции, сравнительный метод, методы анализа и синтеза. Прикладными социологическими методами исследования, используемыми в выпускной квалификационной работе, являются анкетирование, экспертное интервью и контент-анализ.

Эмпирическую базу исследования составили результаты междисциплинарного анализа научной литературы по социологии риска, профилактики социального неблагополучия, психологии кризиса и другой литературы по проблеме исследования. Большую помощь при написании выпускной квалификационной работы оказали многочисленные разработки Российского научного общества анализа риска и журнала «Проблемы анализа

риска», а также научные труды, аналитические записки, доклады и отчеты Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Фактически именно в этих трудах удалось четко зафиксировать два основных направления рассмотрения и анализа проблематики социального риска в отечественном научном дискурсе;

- результаты вторичного анализа данных мониторинга общественного мнения населения Российской Федерации за 2015 год проведенного Левада-Центром; статистические данные Госкомстата Российской Федерации, а также информация, полученная нами в ходе массового опроса жителей г. Валуйки, экспертного интервью работников учреждений социальной защиты населения г. Валуйки и Валуйского района и анкетирование клиентов Комплексного центра социального обслуживания населения г. Валуйки. Автором были реализованы:

- анкетирование с использованием полустандартизованного опросника (2017- 2018 гг.). Объем квотной выборки, репрезентативной по полу, возрасту и уровню образования, составил 110 человек (представители групп риска г. Валуйки и Валуйского района);

- экспертный опрос, проведенный в апреле 2018 года методом свободного интервью. В исследовании принимали участие специалисты КЦСОН, УСЗН г. Валуйки. Совокупность респондентов равнялась 21 человеку. Критериями отбора служили половая принадлежность, возраст, уровень образования и занимаемая экспертом должность, обуславливающая компетентность опрашиваемого в проблемной области исследования.

Интерпретация данных осуществлялась на основе таблиц одномерного и множественного распределения информации. Анализ информации, полученной в результате свободного интервью, осуществлялся методом контент-анализа.

Этапы исследования:

Первый этап (октябрь-декабрь 2017г) – поисковый. Изучение теоретических работ, исследований по заявленной проблеме; систематизация и обобщение прикладных сведений и данных; обоснование исследовательских

задач; формирование понятийно-категориального аппарата программы исследования; определение организации и методики исследовательской деятельности; анализ деятельности учреждений социальной защиты населения Валуйского района по профилактике социальных рисков.

Второй этап (февраль – март 2018 г.) – исследовательский. Проведение прикладного социологического исследования; выявление отношения уязвимых групп населения к риску и оценка мероприятий, проводимых учреждениями социальной защиты населения Валуйского района по профилактике социальных рисков.

Третий этап (апрель – май 2018 г.) – результативный. Анализ выявленных данных и подведение итогов исследовательской работы; формулировка выводов и разработка предложений по оптимизации профилактики социальных рисков в деятельности учреждений социальной защиты населения Валуйского района.

Теоретико-практическая значимость исследования заключается в возможности использования ряда положений, сформулированных в рамках дипломного исследования, в изучении проблематики социальных рисков и организации предупреждения и преодоления этих рисков в практике социальной работы. Практическая значимость состоит в возможности использования материалов выпускной квалификационной работы в процессе преподавания дисциплин: теории и технологии социальной работы, социологии, а также в применении полученных результатов исследования в процессе деятельности учреждений социальной защиты населения, направленной на профилактику и преодоление социальных рисков.

Апробация результатов исследования проводилась в ходе производственной и преддипломной практик на базе УСЗН администрации муниципального района «г. Валуйки и Валуйский район».

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Социальный риск как объект научного познания в теории социальной работы

В современной науке риск изучается преимущественно в рамках социологии риска и социологии адаптации. Социологи риска, такие как: У. Бек, Э. Гидденс, К. Лау, Н. Луман, риск рассматривают как социальный факт, базовую детерминанту современного общества и результат осознанной деятельности человека одновременно. Социологи адаптации: Е.С. Балабанова, З.А. Данилова, Л.В. Корель, В.В. Левченко, В.А. Харченко и другие, исследуют риск в ракурсе его влияния на поведение и как адаптационный потенциал человека, социальной группы и общности.

Российские ученые И.А. Афанасьев, С.Р. Ахмеров, Ю.А. Зубок, С.А. Красиков, А.В. Мозговая, В. Б. Моторин, О.Н. Яницкий и другие исследуют риск и адаптацию человека к риску.

Еще Платон, Цицерон, Т. Мор, Ч. Ламброзо, Э. Дюркгейм, Т. Селлин, С. Сигель, М. Фуко, Д. Кериб, М. Моримато, А. Датэ и ряд других ученых исследовали проблемы возникновения и функционирования такого социального риска, как преступность. Суицид как социальное явление и один из наиболее опасных социальных рисков стал предметом изучения Сенеки, А. Аврелия, Э. Дюркгейма, К. Роджерса, Э. Шнейдмана, З. Фрейда, В. Франкла, Н. Фарбероу. Такой социальный риск, как наркомания, исследовался в трудах Дж. Соломзеса, Г. Соколовского, В. Чебургсона. Анализу безработицы, маргинализации и других социальных рисков, связанных с утратой индивидами их социального статуса посвящены публикации М. Вебера, Л.А. Гордона,

В.И. Добренкова, К. Маркса, В.В. Радаева, М.Н. Руткевича, Г.Н. Соколовой, Ж.Т. Тощенко, Ф.Р. Филиппова, О.И. Шкаратана и других.

В процессе развития общества наряду с появлением новых видов и типов риска были выработаны механизмы профилактики и преодоления уже известных рисков, а также закладывались основы анализа и прогнозирования появления новых типов риска, реализовывались различные меры по стабилизации ситуаций риска социальной реальности и оптимизации общественного функционирования.

В современной науке различают понятия *риск* и *опасность*, под первым подразумевается возможный ущерб из-за принятия того или иного решения, или отказа от принятия решения в определенных условиях (риск решения), и употребляют второе, когда причины ущерба находятся во вне осознанной деятельности человека. Но риск одного человека не исключает опасности для другого [17].

Под *субъектами риска* обычно подразумевают все субъекты социальной действительности, а именно: индивиды, малые, средние и большие социальные группы, общности, организации и учреждения, социальные институты и локальные общества, активность которых выражается при помощи категорий поведения и деятельности. В настоящее время в научных кругах усиливается тенденция выделения в качестве субъекта риска и мировое сообщество в целом, но правомочность такого выделения считается дискуссионной [8].

«Риск, - согласно В.И. Зубкову, - появляется лишь в поведении субъекта, реагирующего на конкретную ситуацию»[20]. Отказ от действия в определенной ситуации тоже может быть риском. Но не любое поведение может включать в себя элементы риска. «Вменить риск можно только осознанному поведению субъекта, включающему творческий акт выбора целей, средств и способов их достижения» - то есть социальному поведению [20]. Мы считаем, что социальная сущность риска тесно связана с осознанием субъектом ответственности за принятые решения и оценкой не только результатов,

достигнутых вследствие действий в условиях риска, но и рефлексией собственной реакции на результат.

Деконструкция советской социально-экономической системы, произошедшая в конце XX века в России, сопровождалась одновременно и нарастанием социальных рисков, и коренным изменением институтов социальной защиты населения. Обязанности государства по отношению к правам граждан перестали быть безусловными. Изменения в обществе привели к изменениям в представлениях о социальных рисках.

Слово «риск» имеет французские корни. В переводе оно значит «действие наудачу», «опасность потерь», «расчет на везение». Риск представляет собой вероятность нежелательных отклонений от предполагаемых состояний в будущем, с учетом которых принимается решение в настоящее время [17].

По определению С.И. Ожегова, риск – это возможная опасность; рисковать – значит подвергаться риску, ставить себя перед возможной неприятностью; рискованный – содержащий в себе риск, опасный [39].

Структура риска может быть представлена следующими характеристиками: опасность, подверженность к риску, чувствительность к риску и степень взаимодействия рисков (рис. 1).



Рисунок 1. Структура риска

Опасность – это потенциальная угроза возникновения ущерба или другой формы реализации риска, обусловленная спецификой объекта, особенностями рискованной ситуации и природой указанного ущерба.

Подверженность риску представляет собой характеристику ситуации, которая чревата возникновением ущерба или другой формы реализации риска.

Уязвимость выражает степень, или интенсивность, с которой может возникнуть ущерб различного размера в отношении рассматриваемого объекта.

Под *социальным риском* традиционно понимается возможность возникновения неблагоприятной ситуации или неудачного исхода производственно-хозяйственной, или иной деятельности, которые представляют угрозу жизнедеятельности человека. Социальные риски связаны с социальными кризисами, и обусловлены внешними по отношению к человеку причинами, не зависят от воли человека [20].

В течение жизни каждый человек подвергается различным социальным рискам, которые могут самым непосредственным образом отразиться на состоянии его как физиологического, так и психосоциального здоровья.

М.Ю. Федорова дает следующее определение социальному риску.

Социальный риск - это возможность возникновения социально-неблагоприятных ситуаций, связанных с необходимостью поддержки гражданина со стороны государства, являющихся основаниями для социальной поддержки и социального обеспечения [59].

Е.Е. Мачульская считает, что *социальный риск* - это вероятность наступления материальной необеспеченности из-за утраты заработка, дохода от трудовой деятельности или внутрисемейного содержания по экономическим (безработица), физиологическим (старость, инвалидность, материнство) или демографическим (многодетность) причинам. [36].

Так, согласно российскому законодательству, под *социальным риском* понимается предполагаемое событие, влекущее изменение материального и (или) социального положения работающих граждан и иных категорий граждан, в случае наступления которого осуществляется обязательное социальное страхование [2]. Однако это определение можно считать неполным, так как оно не отражает сущности социального риска в целом.

Сравнивая понятие, представленное в российском законодательстве с понятиями, в трудах различных авторов можно сделать вывод о том, что *риск* - это деятельность человека, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, когда существует вероятность и успеха, и неудачи [51].

Социальный риск связан с систематическим взаимодействием с опасностями, вызываемыми самим процессом развития общества.

Социальные риски - это риски социального происхождения; вероятные опасности, угрозы нарушения нормального (для данного общества) социального положения, вызываемые неустраняемыми для данного общества причинами, коренящимися в самом его конкретно-историческом устройстве. Социально значимым нарушением можно считать существенное отклонение от социальной нормы какого-либо (или нескольких) важнейших параметров социального положения той или иной социальной группы [51].

Под *рисками*, как правило, понимают опасности и угрозы, которые ограничивают экономическую самостоятельность, социальное благополучие и вызывают отрицательные изменения социального положения человека.

Риски по своей природе могут быть различного характера: экономического, социального, политического, техногенного и др. Как правило, риски тесно связаны между собой, и в большинстве случаев провести четкую границу между ними сложно. При комплексном анализе рисков очень важно учитывать, насколько типичен рассматриваемый риск для данного объекта и/или ситуации [8].

Исходя из структурных характеристик, риски могут быть классифицированы по разным признакам.



Рисунок 2. Классификация рисков

Каждый человек в определенные периоды своей жизни имеет объективно низкий потенциал самообеспечения. В случае снижения жизненного уровня до минимального уровня, требуется помощь общества. Чаще всего, ухудшают социальное положение жизненные ситуации и связанные с ними риски многодетности, сиротства, потери кормильца, наличия иждивенцев и др. Под

рисками в данном контексте понимаются угрозы, опасности, влекущие причинение вреда, ущерба [21].

Следует также сказать и том, что существуют и такие риски, которые носят *личностный характер*, то есть угрозы исходят от самого индивида.

Нарушать социальное положение человека могут риски, связанные с особенностями его трудовой деятельности, условиями и характером труда (угрозы опасных и вредных производственных факторов) - это *профессиональные риски*.

Экологические риски также могут нарушать социальное положение индивида и социальных групп. Источниками этого вида угроз являются антропогенное вмешательство в природную среду, техногенное влияние на природу, промышленные технологии и объекты повышенной опасности [8].

В настоящее время набирают силу новые социальные угрозы - *риски глобализации*. Процесс глобализации, связанный с техническим прогрессом, увеличением производительности труда, потребительского спроса, продемонстрировал и свои отрицательные стороны: усиление неравенства в сфере распределения доходов, снижение спроса на работников с низкой квалификацией и ухудшение положения неквалифицированной рабочей силы на рынке занятости, длительную безработицу среди этой категории граждан.

Риски социальные - риски социального происхождения; вероятные опасности, угрозы нарушения нормального социального положения, вызываемые неустраняемыми для данного общества причинами, коренящимися в самом его конкретно-историческом устройстве» [21].

По мнению Б.В. Ракитского социальные риски так же возникают и существуют в нормальных условиях развития общества, закономерно сопровождают нормальное функционирование общества и, более того, имеют своими причинами именно базовые отношения, нормальные общественные порядки [43].

В. Роик определяет *социальные риски* как факторы нарушения нормального социального положения людей при повреждении здоровья, утраты трудоспособности или безработицы по объективным социально-экономическим причинам, приводящие к материальной необеспеченности, дополнительным расходам [44].

Таким образом, в широком значении все существующие в обществе риски являются социальными, так как они затрагивают людей, жизнедеятельность которых всегда социальна. Социальная сторона есть у любых рисков, касающихся реальной жизни людей.

Следует заметить, что риски усиливают и провоцируют друг друга, вызывают цепную реакцию факторов, которые в свою очередь ухудшают социальное положение индивида. В случае одновременного воздействия рисков проявляется их способность усиливать свое воздействие, что можно определить как кумулятивный эффект воздействия рисков.

Можно выделить как объективное, так и субъективное в угрозах социальному положению. Воздействие социальных рисков объективного фактора может провоцировать риски, связанные с личностными особенностями. Или наоборот, дестабилизированное социальными рисками положение человека в обществе может быть причиной возникновения рисков субъективной природы [33].

Сегодня система социальной защиты населения должна состоять из элементов, воздействующих на конкретный риск соответствующими механизмами при наличии особенных для каждого случая организационных и экономических основ [23].

По мнению С.А. Сильченко сегодня существуют следующие *типы социального риска*: безработица; маргинализация; вынужденные миграции; преступность; выбор руководством страны социальной политики, не адекватной общественным реалиям; глубокое расслоение населения по уровню доходов;

низкий уровень жизни населения; дезадаптация и др. Все эти риски активно воздействуют на социальное положение граждан [48].

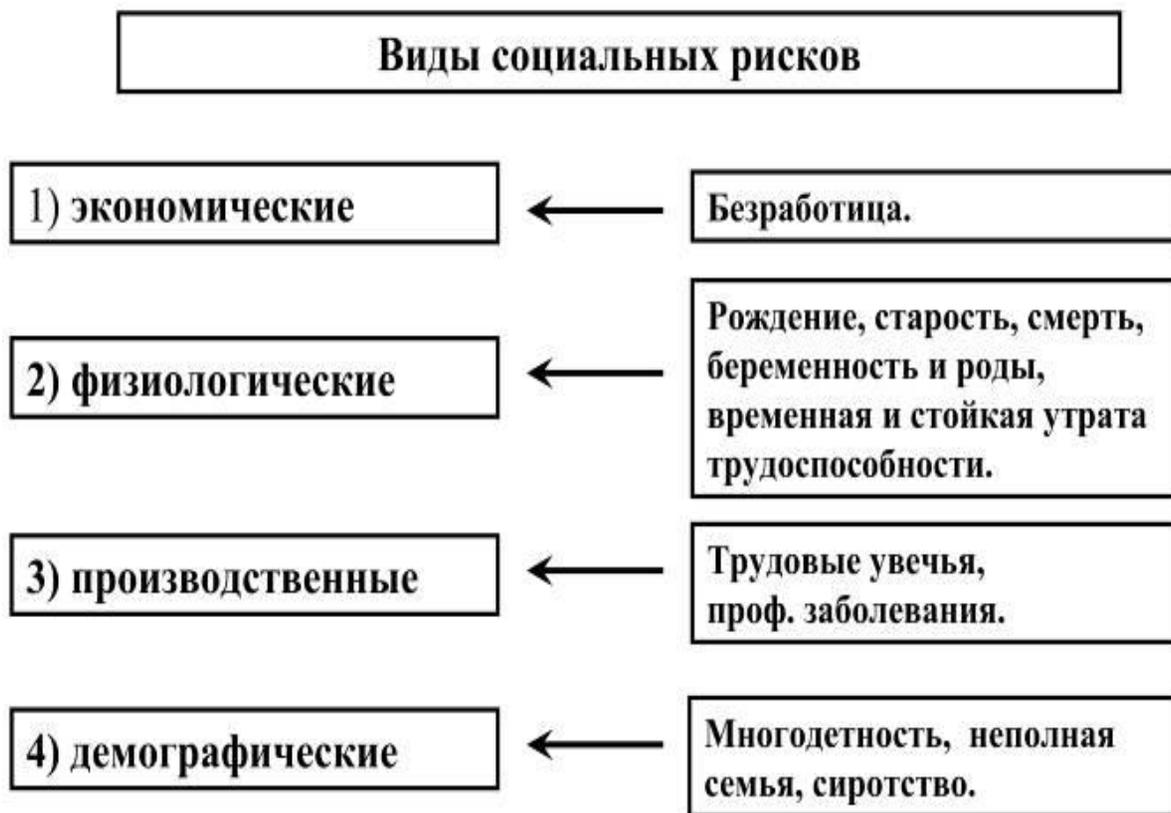


Рисунок 3. Типология социальных рисков

Социальные риски характеризуются, как:

- большинство участников социальной группы находится под угрозой, но в борьбе с рисками заинтересованы все представители общественности;
- под угрозой находится благополучие и семейное положение, в результате нарушения, которых может возникнуть потеря определенных благ, в том числе моральных и материальных, вызываемых определенными внешними и внутренними воздействиями со стороны разных субъектов.

Группа риска – это категория людей, чье социальное положение по тем или иным критериям не имеет стабильности, кому практически невозможно в одиночку преодолеть те трудности, которые возникли в их жизни и в результате приводят к потере социальной значимости, а иногда и биологической гибели.

[46]

Эта категория условна, она объединяет людей, здоровье которых, как физическое, так и психологическое и социальное, с высокой вероятностью может быть нарушено. Причины проблем в таких группах могут быть разными: например, условия профессиональной деятельности, социальные условия жизни, особенности поведения и др.

Само определение понятия «группа риска» может варьироваться в зависимости от области, в которой применяется данное понятие. Группой риска могут быть как части населения, подверженные какому-либо заболеванию, так и обладатели какой-либо марки автомобиля, учитывая, что именно эта марка автомобиля статистически чаще всего бывает угнана. Именно поэтому существует множество критериев определения человека в группу риска [50].

Например, если говорить о семьях социального риска, то в таких семьях затруднено исполнение различных функций – обычно как по отношению к обществу, так и относительно членов семьи. Эти семьи находятся в трудной жизненной ситуации. К ним относятся семьи беженцев и вынужденных переселенцев; семьи военнослужащих срочной службы; семьи, проживающие в неблагополучных регионах; семьи, связанные с предприятиями и учреждениями, где своевременно не выплачивают заработную плату.

Разрушение стабильности социального статуса, потеря уверенности в незыблемости семейного мира отрицательно действуют на взрослых и детей. Иногда это может привести к выталкиванию детей на улицу, к асоциальным формам их реакции. Сравнительно небольшая помощь, оказанная в такой момент, может помочь ей обрести благополучие, тогда как оставление без помощи способно перевести ее в категорию неблагополучных [26].

К факторам социального риска, можно отнести следующие [54]:

- *Социально-экономические факторы:* низкий материальный уровень жизни семьи, нерегулярные доходы, плохие жилищные условия. Парадоксом времени является то, что и сверхвысокие доходы «новых русских» также являются фактором риска в воспитании детей;

- *Медико-социальные факторы:* экологически неблагоприятные условия, инвалидность либо хронические заболевания родителей, других членов семьи, вредные условия работы родителей, и особенно матери, пренебрежение санитарно-гигиеническими нормами;
- *Социально-демографические факторы:* неполная или многодетная семья, семьи с несовершеннолетним либо с престарелыми родителями, семьи с повторным браком и сводными детьми;
- *Социально-психологические и психолого-педагогические факторы:* семьи с деструктивными эмоционально-конфликтными отношениями супругов, родителей и детей, педагогической несостоятельностью родителей и их низким общеобразовательным уровнем, деформированными ценностными ориентациями;
- *Криминальные факторы:* алкоголизм, наркомания, аморальный и паразитический образ жизни, семейные дебоши, проявления жесткости и садизма, наличие судимых членов семьи, разделяющих нормы и традиции преступной субкультуры.

Наличие того или иного фактора социального риска не означает обязательного возникновения социальных отклонений, оно лишь указывает на большую степень вероятности этих отклонений. При этом такая вероятность возрастает по мере увеличения числа факторов социального риска.

Следует заметить, что часть факторов социального риска влияет довольно стабильно и постоянно, другая часть с течением времени усиливает либо ослабляет свое влияние. Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что особенно усиливается негативное влияние социально-экономического фактора, когда низкий прожиточный уровень вступает в сочетание с низким общекультурным и общеобразовательным уровнем [54].

Классификация социальных рисков осуществляется по разным признакам. В зависимости от природы ответственности различают субъективные виды социальных рисков, они предусматривают последствия

непосредственно для разработчиков или реализаторов программ и объективные виды социальных рисков, эти социальные риски связаны с внешним воздействием. В соответствии с местом проявления существуют внешний социальный риск и внутренний социальный риск. По виду производства различают вспомогательные и основные опасности. С учетом тяжести проявления определяют ущерб (наивысшая тяжесть), потерю (средний уровень), упущенную выгоду (наименьшая степень). В зависимости от формы воздействия на общество выделяют прямые и косвенные риски. По показателю сложности классифицируют совокупные (обусловленные несколькими цепочками явлений), системные (вызываемые одной цепью событий), частные (возникающие вследствие одной ситуации). В зависимости от характера причин социальный риск может быть злоумышленным или случайным. По регулярности выделяют систематические и несистематические опасности. Социальный риск может быть предсказуем с высокой, низкой или нулевой степенью вероятности. В зависимости от периода проявления выделяют прошлые, будущие и настоящие, по степени проявления – сильные, умеренные и слабые, по интенсивности – медленные, средние и быстрые. В зависимости от возможности обеспечения выделяют социально-страховые риски и незащищенные гарантиями. В соответствии с возможностью применения регулирования выделяют неконтролируемые, частично или полностью контролируемые [8].

Выделяют две большие группы социальных рисков [8]:

1) *Предвидимые риски.* Эта группа достаточно предсказуема. Она содержит в себе всевозможные риски, которые присутствуют в обществе. Их можно увидеть, предугадать и обозначить на будущее путем изучения, проведения анализа текущей ситуации, исторических факторов, а также других показателей, которые могут быть задействованы в социальной сфере;

2) *Непредвидимые риски.* Сложные группы социальных рисков для управления, не поддаются сравнению. На основании исторического и других

видов анализа определить время и вероятность их активного развития и появления, как такового, попросту невозможно.

На основе анализа различных классификаций видов социальных исков, нами предложена следующая систематизация видов рисков их критериев и соотнесение их с группами риска (см. авт. таблица 1).

Таблица 1.

Виды социальных рисков

<i>Вид</i>	<i>Критерий риска</i>	<i>Группы риска</i>
Социально-экономические	Безработица	Безработные, лица без определенного места жительства
Социально-демографические	Многодетность, неполная семья, сиротство, миграция	Многодетные и неполные семьи, дети сироты и оставшиеся без попечения, мигранты
Физиологические	Рождение, старость, смерть, беременность и роды, утрата трудоспособности	Пожилые, беременные, нетрудоспособные люди, одинокие пожилые
Производственные	Трудовые увечья, профессиональные заболевания	Лица, получившие увечья на производстве
Социально-педагогические	Семьи с деструктивными эмоционально-конфликтными отношениями супругов, родителей и детей, педагогической несостоятельностью родителей и их низким общеобразовательным уровнем, деформированными ценностными ориентациями.	Подростки с девиантным поведением, подростки, находящиеся в местах лишения свободы, одаренные дети
Социально - медицинские	Инвалидность, болезни различного происхождения, проституция	Онкологические больные, инвалиды, лица с психическими нарушениями, ВИЧ-инфицированные, сексуальные меньшинства, проститутки
Девиации	Алкоголизм, наркомания, аморальный и паразитический образ жизни, проявления жесткости и садизма, наличие судимых членов семьи, разделяющих нормы и традиции преступной субкультуры.	Алкоголики, наркоманы, люди находящиеся в местах лишения свободы и члены их семей

Рассмотрим наиболее распространенные социальные риски и соответствующие им механизмы социальной защиты [16].

Риск заболевания связан с угрозой утраты трудового дохода в связи с временной потерей трудоспособности. Невозможность человека трудиться в период болезни компенсируется полной или частичной выплатой утраченного заработка. Лица, полностью утратившие трудоспособность, либо на период реабилитации в связи с частичной ее утратой, подвержены резкому снижению уровня жизни. Невозможность человека трудиться, общество компенсирует выплатой пенсий, пособий и иных выплат из средств государственных внебюджетных социально-страховых фондов и государственного бюджета.

Риск производственного травматизма и профессиональных заболеваний связан с угрозой потери трудоспособности по месту работы. Потерявшие трудоспособность вследствие воздействия данных рисков получают соответствующие пенсии и иные компенсационные выплаты.

Риск старости. По достижении определенного возраста граждане получают право на пенсионные выплаты по возрасту. Происходит частичное компенсирование предшествовавшего уровня жизни, блокируется риск материальной необеспеченности по возрасту. Экономическая основа - средства государственного внебюджетного пенсионного фонда и государственного бюджета.

Риск безработицы связан с угрозой потери работы. Невозможность гражданина трудиться по уважительным причинам, в связи с полной или частичной утратой занятости и потерей трудового заработка, компенсируется выплатой пособия. Экономическая основа - средства государственного бюджета.

Риск потери кормильца. Потеря кормильца ведет к резкому снижению уровня жизни. Снижение жизненного уровня в случае смерти кормильца компенсируется пенсией родственникам, выплачивается посмертное пособие. Экономическая основа - средства государственных внебюджетных социально-страховых фондов и государственного бюджета.

Риск материнства. Потеря женщиной трудоспособности, расходы в связи с беременностью и родами, последующим периодом ухода за ребенком компенсируются соответствующими видами пособий и выплат. Экономическая основа - средства государственных внебюджетных социально-страховых фондов и государственного бюджета.

Риск бедности связан с угрозой падения доходов индивида ниже прожиточного минимума. Падение жизненного уровня компенсируется пособиями до нормативно установленного прожиточного минимума. Экономическая основа - средства властных бюджетов.

Риск беспомощности. Неспособность к самообслуживанию в связи с возрастом, состоянием здоровья, иными причинами, признаваемыми обществом уважительными, ведет к резкому снижению уровня и качества жизни. Воздействие рисков компенсируется предоставлением социального обслуживания в учреждениях социальной защиты населения по установленным социальным стандартам. Услуги предоставляются платно, частично платно или бесплатно в зависимости от социального положения клиента. Экономическая база - средства властных бюджетов.

Экономическая основа противодействия социальным рискам - средства государственных и муниципальных бюджетов и государственных внебюджетных социально-страховых фондов [13].

Социальным рискам противодействуют также негосударственные субъекты, благотворительные фонды, религиозные конфессии. Однако их экономическое состояние в настоящее время не способно обеспечить реализацию мер социальной защиты в рамках всего общества, эффективно противостоять массовым социальным рискам.

Негосударственные субъекты социальной защиты (пенсионные фонды, медицинские страховые компании), в отличие от государственных социально-страховых фондов, функционируют на добровольных началах. Это

дополнительное страхование социальных рисков, которое не приобрело в России широкого распространения из-за недоверия к частным структурам [23].

Воздействие социальных рисков требует новых механизмов и экономических основ социальной защиты, так как социальное страхование при демографическом спаде и старении населения, необходимости обеспечения страховыми выплатами неработающего населения, росте безработицы и других негативных факторах уже не способно выдержать финансово-экономическую нагрузку и сохранить приемлемый уровень защиты от социальных рисков.

1.2. Направления профилактики социальных рисков в практике социальной работы

Определение содержания риска и степени его вероятности позволяют разработать систему профилактических мер по снижению риска, а также оценить требуемые виды и масштабы компенсационных мероприятий.

Социальный риск можно измерять, используя следующие показатели: частоту наступления рискованной ситуации; уровень социальных гарантий при наступлении рискованной ситуации; объем материальных затрат по компенсации всех страховых случаев для страховой организации, а также их долю по отношению к величине заработной платы всех застрахованных; среднюю продолжительность рискованной ситуации [8].

При определении содержания риска важно оценить его качественные и количественные характеристики, т.е. определение видов и вероятности ущерба здоровью, тяжести последствий, их оценка.

Если вредный фактор производственной среды вызывает профессиональное заболевание, то необходимо определить вероятность заболевания людей разного возраста и пола, стаж работы, а также длительность болезни и объективные показатели ее тяжести. Если опасный фактор приводит к гибели людей, нужно знать распределение количества погибших во времени и

по категориям населения, определить число иждивенцев, приходящихся на стандартизируемую величину погибших (на 1 тыс. чел.). Показатели риска объединяют по двум видам: социальные - ущерб здоровью, утрата трудоспособности (временная и/или постоянная), смертность, численность иждивенцев погибших и т.д.; экономические - затраты на компенсацию утраты доход в связи с потерей трудоспособности и дополнительные расходы на лечение, реабилитацию [8].

Социальные показатели риска необходимы для оценки социальной незащищенности людей, а экономические - позволяют выявлять и рассчитывать требуемые объемы денежных средств.

В настоящее время в нашей стране наблюдается рост негативных тенденций в социальной среде. Результатом этих негативных явлений становится рост подростковой преступности, увеличение религиозного и национального экстремизма, наркомания среди подростков и молодежи. Также отмечается рост числа семей и детей, находящихся в социально-опасном положении, увеличение доли пожилых людей, ухудшение физического и психического здоровья, социальное сиротство, безнадзорность. Сохраняется опасная тенденция повышения криминальной активности молодежи. Особую тревогу вызывает продолжающееся распространение злоупотребления алкоголем, наркотическими средствами, психотропными и сильнодействующими веществами [10].

Учитывая все вышесказанное, профилактика социальных рисков должна занимать особое место в практике социальной работы. Так как именно с помощью профилактических мер можно устранить социальные проблемы личности или группы лиц в период зарождения проблематики, тем самым создавая основу для снижения социальных рисков.

В мировой практике управления риском сложились три подхода: *адаптационный, превентивный, комплексный*. В России преобладает

адаптационный подход, когда решения принимаются в целях изменения уже сложившейся ситуации, исправления и ликвидации последствий [13].

Цель системы профилактики социальных рисков – обеспечение стабильного положения общества и отдельных социально уязвимых групп населения на основе анализа современной ситуации, оперативного выявления событий, которые могут повлиять на жизнедеятельность групп населения, и предупреждения кризисных ситуаций. Используя системный подход, можно рассматривать социальный риск как совокупность факторов и событий, которые способны снизить качество жизни граждан и привести к кризисным ситуациям. В этом случае профилактика социальных рисков представляет собой процесс подготовки и реализации мероприятий оперативного реагирования на проявления факторов социального риска с целью уменьшить опасность, проявления возможных негативных последствий, нежелательных направлений развития событий через систему мероприятий упреждающего характера.

В качестве основных этапов системы предупреждения социальных рисков можно выделить следующие [64]:

- идентификацию факторов социального риска;
- классификацию и группировку факторов по уровню влияния, выявление наиболее значимых;
- оценку значимости конкретного фактора, определение взаимосвязей между ними;
- разработку системы индикаторов факторов социального риска (системы показателей);
- мониторинг изменений;
- обоснование методов управления социальным риском;
- разработку программы профилактики социального риска;
- анализ результатов реализации программы и совершенствование процесса управления социальным риском.

Профилактика (в широком смысле слова) - это система комплексных мероприятий, направленных на предупреждение отклонений в поведении и формировании нравственного поведения и нравственных качеств личности [17].

И.В. Павлов отмечает, что «профилактика есть организованная система комплексных воздействий, направленных на выработку сопротивляемости отрицательным влияниям окружающей среде. Ее целью является предупреждение развития асоциальной направленности и перестройка отношений личности с окружающей действительностью в процессе ее воспитания и перевоспитания» [41].

В научной литературе, в зависимости от целей, выделяют первичную, вторичную и третичную профилактику.

Первичная профилактика социальных рисков – меры, направленные на снижение влияния вредных факторов на физическое и психологическое состояние человека, социальной группы, общества, влияющих на качество жизни (улучшение качества экологии места проживания, структуры и качества питания, условий труда, быта и отдыха, уровня психосоциального стресса и других); проведение санитарно-гигиенического контроля, меры по формированию здорового образа жизни, меры по предупреждению развития соматических и психических заболеваний и травм, в том числе профессионально обусловленных, несчастных случаев, инвалидизации и смертности от неестественных причин и др.

Вторичная профилактика социальных рисков - комплекс мероприятий, направленных на устранение выраженных факторов социального риска, которые при определенных условиях могут привести к возникновению, обострению и рецидиву (безработица, малообеспеченность, большая иждивенческая нагрузка, семейная дезадаптация, социальное сиротство и др.).

Третичная профилактика социальных рисков - комплекс социально-медицинских, социально-психологических, социально-педагогических, направленных на устранение или компенсацию ограничений

жизнедеятельности, утраченных функций, влекущих за собой реальное снижение уровня жизни, с целью возможно более полного восстановления социального, психологического и профессионального статуса индивида, группы лиц и повышения качества их жизни и предотвращения последующих рецидивов [64].

Наряду с этим, можно выделить *три основных уровня* профилактики. На *личностном уровне* воздействие на целевую группу направлено на формирование таких качеств личности, которые создают основу социально-приемлемого поведения и создание условий для самостоятельного сопротивления и предотвращения социальных рисков. *Семейный уровень* предполагает организацию влияния на семью и его ближайшее окружение для предотвращения зарождения и развития риска семейной дезадаптации и асоциального поведения ее членов. *Социальный уровень* профилактики способствует изменению общественных норм в отношении асоциальности отдельных индивидов, групп; законодательно установленным льготам и гарантиям для недопущения попадания отдельных индивидов и групп в зону социального риска или зону реального социального неблагополучия, что создает благоприятные условия для организации профилактической работы на личностном и семейном уровнях [71].

По содержанию общепрофилактические меры можно разделить на [64]:

- экономические, направленные на повышение жизненного уровня населения, улучшение условий труда и быта, обеспеченности жильем;
- социально-культурные, содействующие удовлетворению культурных запросов, организации досуга, духовного и физического развития людей;
- организационно-правовые, предусматривающие создание новых профилактических служб или совершенствование деятельности имеющихся комиссий и инспекций по делам несовершеннолетних;

- воспитательные, предназначенные для обеспечения нравственного, трудового, правового воспитания различных категорий граждан, развития их общественной активности.

Можно выделить следующие *принципы* организации профилактической работы [71]:

1) *принцип директивности*, состоящий в обязательности и своевременности исполнения в полном объеме мероприятий, предусмотренных комплексным планом профилактики социальных рисков;

2) *принцип системности*, означающий как всесторонность воздействия взаимосвязанного комплекса экономических, социально-культурных, демографических и иных мер на всю систему факторов, обуславливающих дезадаптации, так и согласованность деятельности субъектов профилактики в процессе разработки и реализации комплексного плана профилактики социальных рисков;

3) *принцип конкретности*, требующий включения в комплексный план профилактики социальных рисков определенных, четко и ясно сформулированных мероприятий, сроков выполнения и органов, организаций и лиц, ответственных за их реализацию;

4) *принцип реальности*, предполагающий включение в комплексный план профилактики социальных рисков лишь таких мероприятий, для реализации которых имеются необходимые материальные, технические, финансовые, кадровые и иные ресурсы;

5) *принцип законности*, обязывающий включать в комплексный план профилактики социальных рисков лишь такие мероприятия, а так же пути и средства их осуществления, которые полностью соответствуют требованиям действующего законодательства.

6) *принцип дифференциации и индивидуализации* предупредительной деятельности - означает соотнесение характера, и интенсивности намечаемых мер с конкретными задачами воздействия, с учетом статуса и особенностей

личностей, к которым применяются профилактические меры, условий их жизнедеятельности и динамики поведения.

7) *принцип научной обоснованности* предполагает обеспечение соответствия разрабатываемых задач и мер предупредительной деятельности социальной ситуации и ее тенденции; государственный заказ на научные разработки в сфере профилактики социальных рисков; создание организационной базы для экспериментальной проверки научных разработок и сопровождения их в процессе внедрения; создание современной информационной базы на машинных программах и носителях, обеспечивающей мониторинг ситуации, её прогноз в сопоставлении с состоянием предупредительной деятельности.

Сегодня существуют следующие *методы профилактики социальных рисков* [64]:

- *Социально-медицинские* - направлены на создание необходимых условий для сохранения приемлемого уровня физического, психического и социального здоровья человека. К их числу относятся медико-социальное просвещение, пропаганда здорового образа жизни, медико-социальный патронаж, медико-социальное сопровождение, социальное тьюторство и т.п.
- *Организационно-административные* - создание системы социального контроля, разработка соответствующей правовой и законодательной базы, формирование системы органов и учреждений для осуществления деятельности по профилактике социальных рисков. К этой группе методов относятся социальный контроль и социальный надзор, управление социальными рисками их мониторинг и социальное планирование по их упрядению и т.п.
- *Социально-правовые* - разработка и создание соответствующей системы социально-правовых норм и правил поведения и деятельности людей во всех областях социальной жизни и создание эффективной и действующей системы контроля за исполнением этих норм и правил. К этой группе методов

относятся социально-правовое просвещение, социально-правовой контроль, социально-правовые санкции и т.п.

- *Социально-педагогические* - формирование у различных социальных субъектов социально приемлемой системы ценностей, норм, стереотипов и идеалов, повышение уровня знаний и расширения кругозора. К их числу относятся давно и хорошо всем известные методы образования, воспитания и просвещения, воспитание средой и др.

- *Социально-экономические* - направлены на поддержание приемлемого и достойного уровня жизни человека и создание необходимых условий для удовлетворения его материальных потребностей. Наиболее часто для решения таких задач используются экономическое стимулирование, экономическое поощрение, социально-экономические гарантии и льготы, социально-экономическая поддержка и т.п.

Выделяют следующие подходы к профилактике социальных рисков [11].

Первый подход информационный - является наиболее распространенным типом превентивных стратегий, базирующихся на предоставлении частичной информации о негативных социальных явлениях, происходящих в обществе и стратегиях поведения в ситуациях риска.

Второй подход основан на аффективном (эмоциональном) обучении. Этот подход концентрируется на ощущениях, переживаниях человека, его навыках их распознавать и управлять ими. Основное внимание в этом подходе уделяется развитию важных личностных качеств. Часть этой модели стала одним из компонентов, развивающихся в последнее время программ развития жизненных навыков и копинг-стратегий, позволяющих оценить ситуацию риска и найти оптимальное решение по выходу из этой ситуации.

Третий подход основан на учете роли социальных факторов, исходит из того, что влияние ближайшего окружения играет важную роль в жизни человека. Поведение индивида формируется в результате положительных и отрицательных последствий его собственного поведения и воздействия

примеров поведения окружающих и его последствий, т.е. среда-источник обратной связи - поощрений и наказаний, синергетика в противостоянии социальным рискам.

Четвертый подход, основан на формировании жизненных навыков - навыков личного поведения и межличностного общения, - позволяет контролировать и направлять свою жизнедеятельность, развивать умение жить вместе с другими и вносить изменения в окружающую среду и самостоятельно справляться с ситуациями риска.

Пятый подход основан на альтернативной деятельности.

Основные позиции подхода:

- многие формы поведения, направленного на поиск удовольствия являются результатом изменения настроения или сознания личности;
- люди ведут асоциальный образ жизни, пока не имеют возможности получить взамен что-то другое.

Сторонники этого подхода также подчеркивают огромную роль среды, которая, ориентирует индивида на развитие позитивной активности.

Практика профилактической работы постоянно находится в развитии, и, тем не менее, можно выделить некоторые основные моменты, касающиеся ее содержательной части [71].

1. Любое важное событие в жизни человека, касающееся его семьи, друзей, соседей, места жительства, работы или учебы, природной среды и т.д., представляется существенным для понимания происходящего сегодня и того, что, возможно, произойдет завтра. Повседневная жизнь изобилует стрессовыми факторами, но, поскольку они, незаметно накапливаясь, обладают так называемым кумулятивным эффектом, ни один из них в отдельности не может считаться причиной той или иной сложной социальной проблемы. Следовательно, методы профилактики имеют системный характер, т.е. они направлены на искоренение источников стресса, как в самом человеке, так и в

социальной и природной среде и одновременно - на создание условий для приобретения человеком необходимого опыта решения возникающих проблем.

2. Службы профилактики стремятся не столько реагировать на эти проблемы, сколько предотвратить их появление. Они обращены к здоровым гражданам, еще не вступившим в полосу предсказуемого жизненного кризиса или предсказуемых проблем, возникающих в результате неожиданных событий (например, проблемы, с которыми сталкивается семья при потере кормильца). Такая установка на работу со здоровым клиентом предполагает оказание дифференцированных услуг, учитывающих мотивы клиента.

3. Методы профилактики обычно включают в себя обучение людей новым навыкам, которые помогают им достичь поставленных целей и сохранить здоровье. В то же время работа соответствующих служб нацелена на такие изменения социальной среды, чтобы она поддерживала и стимулировала нормальную жизнедеятельность человека. Системный подход учитывает все эти взаимосвязанные факторы. Традиционные методы оказания помощи в большинстве своем могут быть использованы и для профилактики. Например, тренинг позитивного жизненного настроя был разработан для терапевтических целей, но он широко используется для поддержания полезных социальных навыков.

4. Профилактика предусматривает решение еще не возникших проблем. Поэтому одни профилактические меры принимаются, задолго до их возникновения, а другие - непосредственно перед возникновением проблемы.

5. И, наконец, службы профилактики призваны находить оптимальные решения, как для достижения поставленных целей, так и для предотвращения предсказуемых проблем, - в этом и состоят ценность и значение профилактики.

Комплексное планирование профилактики социальных рисков преследует следующие основные цели [64]:

- ограничение и в последующем ликвидацию случаев антиобщественного поведения, т.е. нарушений социальных норм, что приносит вред обществу и влечет за собой противоправные деяния или способствуют их совершению;

- преодоление негативных сторон общественного развития, способствующих социальной дезадаптации;

- борьбу с пьянством и алкоголизмом: постепенное искоренение отрицательных форм поведения в семье, на производстве, в общественной жизни, способствующих социальной дезадаптации;

- развитие и совершенствование позитивных социальных процессов, противодействующих антиобщественному поведению граждан, содействующих соблюдению государственной и трудовой дисциплины;

- повышение уровня сознательности и организованности граждан, формирование уважения к правовым предписаниям.

Выделяют следующие *этапы в профилактике социальных рисков* [64]:

Диагностический, включающий в себя диагностику личностных особенностей, которые могут оказать влияние на формирование социальных дезадаптаций, характера семейных взаимоотношений, увлечений и способностей личности, выявление сведений о возможных референтных группах.

Информационно-просветительский этап, представляет собой расширение знаний о способах преодоления стрессовых ситуаций, о тех или иных социальных проблемах, которые существуют в обществе.

Тренинги личностного роста с элементами коррекции отдельных личностных особенностей и форм поведения, включающие формирование и развитие навыков работы над собой.

Таким образом, можно говорить о том, что в профилактике социальных рисков нуждается все население, но в особенности люди, входящие в группы социального риска. Часто первичная профилактика требует комплексного

подхода, который должен привести в действие системы и структуры, способные предотвратить возможные проблемы или решить поставленные задачи.

Профилактика социальных рисков направлена на социальный объект с целью сохранения функционального состояния и предотвращения возможных негативных процессов в его жизнедеятельности. Профилактика социальных рисков создает предпосылки для процесса нормальной социализации личности, основывающегося на приоритете принципов законности и морали. Этим закладывается фундамент благополучия в семьях и социальной стабильности общества в целом.

В системе профилактики социальных рисков можно выделить такие методы как [68]:

Метод – анализ рисков. Анализ рисков можно подразделить на два вида:

- *качественный* – позволяет определять факторы риска, этапы и работы при выполнении которых риск возникает, таким образом, анализ позволяет установить потенциальные зоны риска после чего идентифицировать и сами риски;

- *количественный* – позволяет определить численные размеры относительных рисков программы и риск программы в целом.

В настоящее время применяется три разновидности количественного анализа рисков [54]:

1) Анализ чувствительности, который реализуется в два этапа:

- на первом этапе осуществляется описание окружающей среды (уровень инфляции, прогноз изменения курса валют, уровень налоговых ставок, цены на сырье и материалы и т.п.);

- на втором этапе осуществляется выбор наиболее значимых для программ показателей, которые в ходе осуществления анализа получают фиксированные постоянные значения. Для каждого из этих показателей делается расчет эффективности, в результате получается базовый случай, с которым затем сравнивают результаты всех расчетов;

2) Анализ сценариев, учитывает или основывается на том, что некоторые показатели взаимосвязаны и их можно одновременно согласованно изменить. Анализ сценариев показывает на основе базового случая разработать оптимистический и пессимистический варианты сценариев развития событий с учетом наиболее важных показателей;

3) Анализ моделей - этот метод позволяет анализировать и оценивать различные сценарии разработки и реализации программы с учетом основных показателей.

Метод предполагает схему, которая позволяет разделить весь комплекс возможных рисков на управляемые составляющие и вынести суждения о вероятности проявления и тяжести последствий исследуемых рисков.

На каждый отдельный риск строится модель, предполагается возможный вариант развития событий. На основе разработки таких моделей делается анализ вероятности проявления и тяжести последствий риска [9].

Метод – снижение рисков. В рамках данного метода применяются следующие способы:

1) избегание – простое уклонение от деятельности или обстоятельств содержащих риск;

2) передача – перевод ответственности за риск другой стороне, главным образом страховой компании;

3) сокращение – проведение собственных специальных мер по ограничению размера риска и созданию специальных систем предотвращения ущерба (система контроля, безопасности и т.д.);

4) удержание – сохранение ответственности за риск, готовность и способность покрыть все возможные убытки за счет собственных средств.

Метод – защита от рисков. Защита от рисков может быть реализована следующими способами:

1) страхование – отношения по защите интересов граждан при наступлении определенных событий.

2) гарантия (от франц. *garantie* - обеспечение) социальное обеспечение и поддержка в случае возникновения рискованных ситуаций, предусмотренные законом (рис.4).



Рисунок 4. Методы профилактики социальных рисков

Мировой (более чем столетний) опыт свидетельствует, что защита от конкретных видов социального риска наиболее эффективно может быть организована в рамках отдельных направлений (секторов) социального страхования: пенсионное страхование (по старости, инвалидности, потери кормильца); медицинское страхование (оплата медицинской помощи), включая оплату временной нетрудоспособности; страхование от несчастных случаев на производстве (производственный травматизм, профессиональные заболевания, пенсии иждивенцам погибших на производстве); страхование в связи с безработицей (пособия по безработице, переобучение и трудоустройство). Целесообразность такого членения социального страхования объясняется различной природой социальных рисков, от которых они призваны защищать,

сходством удовлетворяемых потребностей застрахованных, а также спецификой правового регулирования различных видов страхования.

Результирующие показатели риска группируют по двум видам: социальные - ущерб здоровью, утрата трудоспособности (временная и/или постоянная), смертность, численность иждивенцев погибших и т.д.; экономические - затраты на компенсацию утраты дохода в связи с потерей трудоспособности и дополнительные расходы на лечение, реабилитацию. Социальные показатели риска служат для оценки социальной незащищенности людей и вероятности (необратимости) наступления для них страховых ситуаций, а экономические - позволяют выявлять и рассчитывать требуемые объемы денежных средств [12].

Разработкой методов работы с рисками в социальных программах занимаются социальные службы помощи населению, одной из целей которых является выявление групп социального риска и содействие им в получении материальной, медицинской, юридической, психолого-педагогической, социально-бытовой и иной необходимой помощи.

Приоритетными объектами социальной поддержки считаются малообеспеченные и социально уязвимые слои населения, которые столкнулись с реальной угрозой экономической и социальной деградации, - инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи, безработные, беженцы и т.д. Социальные программы сегодня более ориентированы на развитие самопомощи и самообеспеченности, личностный характер помощи. Методология работы с рисками в социальных программах взаимосвязана с технологиями управления риском. *Технология управления риском* – последовательность действий позволяющая поддержать разумный баланс рисков и выгод.

Технология управления риском включает следующие элементы: *установление рисков* – выявление источников и типов; *оценка* (измерение рисков) т.е. анализ факторов и условий, влияющих на вероятность риска, размеры потерь и ущербов, а также предельные уровни рисков; *выбор способов*

и определение средств для сокращения или удержания рисков; диверсификация риска, т.е. определение его основных параметров и характеристик; покрытие ущерба и ликвидация других негативных последствий проявления рисков; накопление и обработка информации о рискованных ситуациях и последствиях проявления рисков [13].

Таким образом, к основным направлениям профилактики негативных последствий социальных рисков населения можно отнести: психологическое просвещение населения, создание не только клубов по интересам, но и психологических кафе (гостиных), где можно всем категориям граждан принять участие в обсуждении сложных жизненных ситуаций; помощь в трудоустройстве и предоставление возможности всем категориям населения, включая подростков (не более трех часов) иметь разовые заработки за выполнение работ по благоустройству района; диагностика не только явных, но и скрытых, психологических причин семейного риска; обеспечение доступности для населения информации о проводимых мероприятиях и предоставление возможности помочь нуждающимся людям.

Ключевая задача учреждений социальной защиты населения совместно с администрацией территории заключается в обеспечении условий для формирования у граждан устойчивости к социальным рискам через собственное самосовершенствование и взаимопомощь.

2. СИСТЕМА ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ВАЛУЙСКОГО РАЙОНА)

2.1. Профилактика социальных рисков в Валуйском районе: опыт и проблемы

Социальные риски, как говорилось выше, это - риски, в преодолении которых участвует все общество, и большая часть членов общества подвержена им. Для каждого типа социального риска характерна вероятность всеобщих потерь, затрагивающих элементы качества жизни людей и минимизируемых при условии реализации социальной ответственности всех членов общества, а также существующей системы социальной защиты и профилактики социальных рисков [8].

В современном российском обществе, и в Валуйском районе Белгородской области, в том числе, существуют различные типы социальных рисков, из наиболее актуальных, касающихся проблематике нашего исследования, мы можем отметить такие, как: безработица; преступность, в том числе подростковая; малообеспеченность, низкий доход большинства семей с детьми; семейное неблагополучие и социальное сиротство, девиантное поведение подростков, низкий уровень адаптационного потенциала и иждивенчество наиболее уязвимых категорий граждан, и др. [10]. Все эти риски активно воздействуют на социальное положение достаточно большой части населения Валуйского района.

Кроме самого феномена - социальный риск, интересным представляется изучение понимания и отношения к риску уязвимых групп населения Валуйского района. В рамках, проводимого нами в апреле 2018 года прикладного социологического исследования «Отношение уязвимых групп населения Валуйского района к социальным рискам», проводился опрос

населения, так называемых групп социального риска (выборка 110 человек, из них - молодые инвалиды, в том числе подростки – 20%; неблагополучные семьи – 25%; подростки и молодежь – 25%; семьи группы риска (многодетные, неполные, малообеспеченные) – 20%; пожилые люди – 10%) (Диаграмма 1).

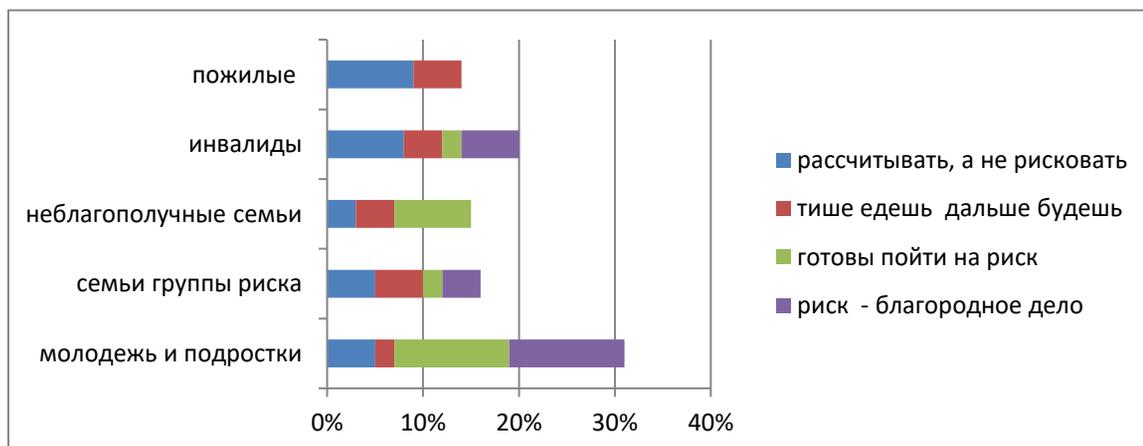
Диаграмма 1.



Респондентам вначале предлагалось выразить свое отношение к понятию «риск». Большинство респондентов предпочитают «рассчитывать, а не рисковать» и придерживаются точку зрения «тише едешь - дальше будешь» (30 % и 20 % ответивших соответственно). Однако 24 % опрошенных готовы пойти на риск, из них 8% неблагополучные семьи и 12% молодежь и подростки; и 26 % респондентов воспринимают риск как благородное дело - из них молодежь и подростки – 12% и 4% - семьи группы риска и 4% -молодые инвалиды.

Диаграмма 2.

Отношение групп населения к понятию «риск»



Само понятие «риск» у респондентов, в основном, ассоциируется с неизвестностью (38 %), действием (27 %), ущербом (17 %) (Диаграмма 3).

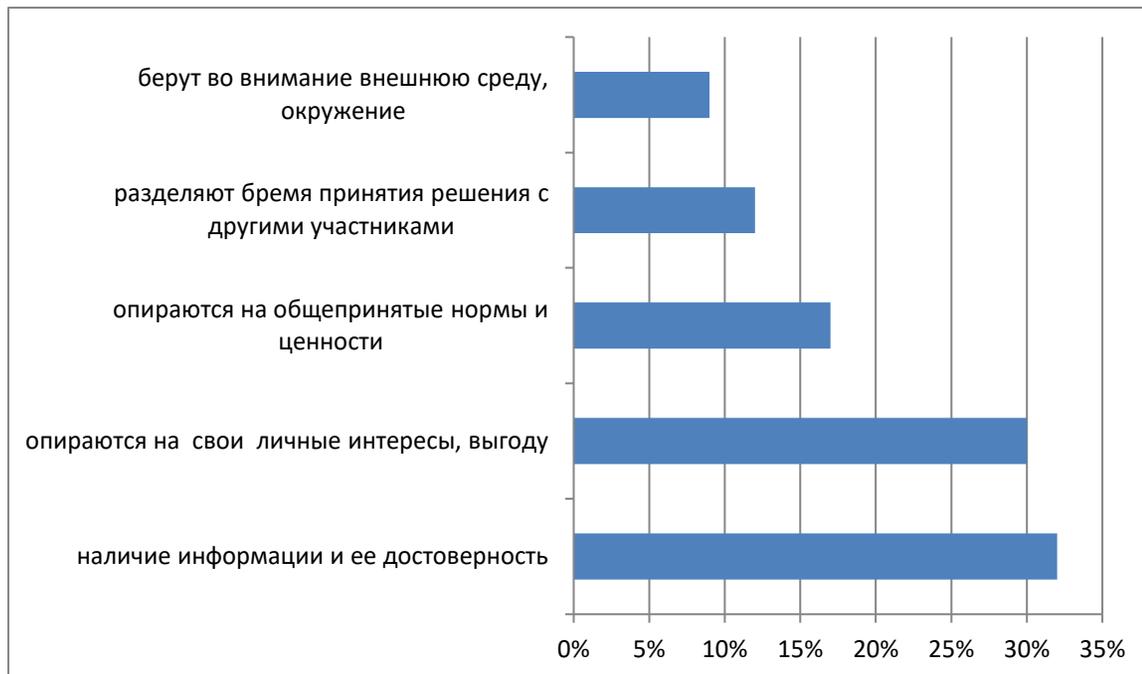
Диаграмма 3



При наличии нескольких вариантов выбора модели поведения, 17 % респондентов идет на риск с уверенностью в положительном результате, в то время как 60 % опрошенных понимают, что результат может быть и отрицательным, 23 % респондентов вообще не хотят рисковать. 20 % респондентов рискуют потому, что не хотят потерять возможности, которые им предоставляются, 23% (в большей части молодежь и молодые инвалиды) опрошенных воспринимают риск как получение жизненного опыта, 20% - рискуют ради выгоды (16% - неблагополучные семьи), только 5% - (большой частью подростки) опрошенных совершают рискованные поступки ради азарта, также, есть категория респондентов (4%), которые всегда делают выбор в пользу риска и 12% способны рисковать от безысходности, из них – 4% семьи группы риска, 6% молодые инвалиды, 2% - пожилые люди.

Интересным представляется мнение респондентов о факторах, влияющих на принятие решения в ситуации риска (Диаграмма 4).

Факторы, влияющие на принятие решения в ситуации риска



Так, большинство опрошенных (32%) обращают внимание на наличие информации и ее достоверность, 30% опираются на свои личные интересы, выгоду. На общепринятые нормы и ценности обращают внимание 17% опрошенных, 12% респондентов разделяют бремя принятия решения с другими участниками, только 9% берут во внимание внешнюю среду, окружение.

Респондентами также были выделены и факторы, мешающие принимать решение в ситуации риска: 35% - страх ошибки, 25% - недостаток информации, чтобы принять решение, финансовые трудности (10%), 14% опрошенных сослались на недостаток времени, а переизбытку информации, как фактору препятствующему принятию решения в ситуации риска, отдали предпочтение 9% респондентов, просто лень – 7% респондентов

Респонденты также высказывались о возможности/невозможности наличия определенных рисков в собственной жизни. Результаты представлены в таблице 2.

Допустимость определенных рисков, %

Риски	Допустимы	Допустимы при определенных обстоятельствах	Недопустимы	Затрудняюсь ответить
Социальные (потеря работы, положения в обществе)	34	52	11	3
Духовные (игнорирование гуманистических идеалов)	12	28	48	12
Гражданские (невозможность реализации гражданской позиции)	16	34	40	10
Материальные (потеря имущества)	22	40	31	7
Физические (ухудшение, утрата здоровья)	48	34	13	5
Психологические (стресс)	34	51	13	2
Моральные (изменение жизненного уклада)	23	45	20	12
Экономические (финансовые потери)	38	52	9	1

Как видно, к наиболее допустимым, при определенных обстоятельствах, рискам респонденты относят возможность потери положения в обществе, работы, имущества, финансовые потери, риски утраты здоровья, стрессы. Недопустимыми рисками считаются: духовные, гражданские, моральные, национальные, к которым можно отнести и идентификационные риски. Можно сказать, что опрошенные респонденты в качестве значимых и возможных рисков определяют наиболее материальные с экономической (финансовой) точки зрения. Однако, при ответе на следующий вопрос большинство респондентов (47%) больше всего боятся потери близких.

Таблица 3

Частота столкновения с профессиональными рисками, %

Виды рисков	Молодежь, подростки	Молодые инвалиды	Семьи группы риска	Неблагополучные семьи	Пожилые люди
Опасность не устроиться на работу	46	76	43	35	65
Опасность не получить образование	23	67	44	27	0
Опасность быть неудовлетворенным своей работой (оплата и условия труда)	43	67	82	39	12

Как видно из таблицы 3, опасностям, связанным с невозможностью получения образования, отсутствием работы респонденты из групп риска подвергаются чаще всего.

Таблица 4

Подверженность социально-экономическим рискам, %

Виды рисков	Молодежь, подростки	Молодые инвалиды	Семьи группы риска	Неблагополучные семьи	Пожилые люди
Опасность утраты общественного положения или престижа, финансовая зависимость	64	58	46	26	60
Опасность оказаться за чертой бедности или стать ненужным окружающим	67	88	26	43	100

Таблица 5

Риски утраты здоровья, %

Виды рисков	Молодежь, подростки	Молодые инвалиды	Семьи группы риска	Неблагополучные семьи	Пожилые люди
Опасность стать	16	24	30	30	10

алкоголиком и/или наркоманом					
Опасность природного бедствия	12	26	30	22	80
Опасность здоровья и жизни, связанные с преступлениями	17	27	38	47	91

Таким образом, рассматриваться социальный риск может в совокупности с социальными изменениями, и выступать как результат несоответствия действий субъекта и объекта риска изменениям социальной среды.

В ходе проведенного исследования мы выяснили, что большинство респондентов не хотят рисковать в определенных ситуациях, если все же риск неизбежен, то очень важно владеть достоверной информацией о сложившейся ситуации. В рискованной ситуации значимыми факторами принятия решений выступают собственные цели, блага. Опрошенные нами уязвимые категории граждан боятся потерять здоровье, финансовую, экономическую стабильность, и сталкиваются с подобными рисками часто. Следовательно, воздействие социальных рисков требует от государства продуманных механизмов и экономических основ социальной защиты граждан.

На вопрос относите ли Вы себя (свою семью) к категории «группы риска», ответы распределились следующим образом (%) (Таблица 6).

Таблица 6

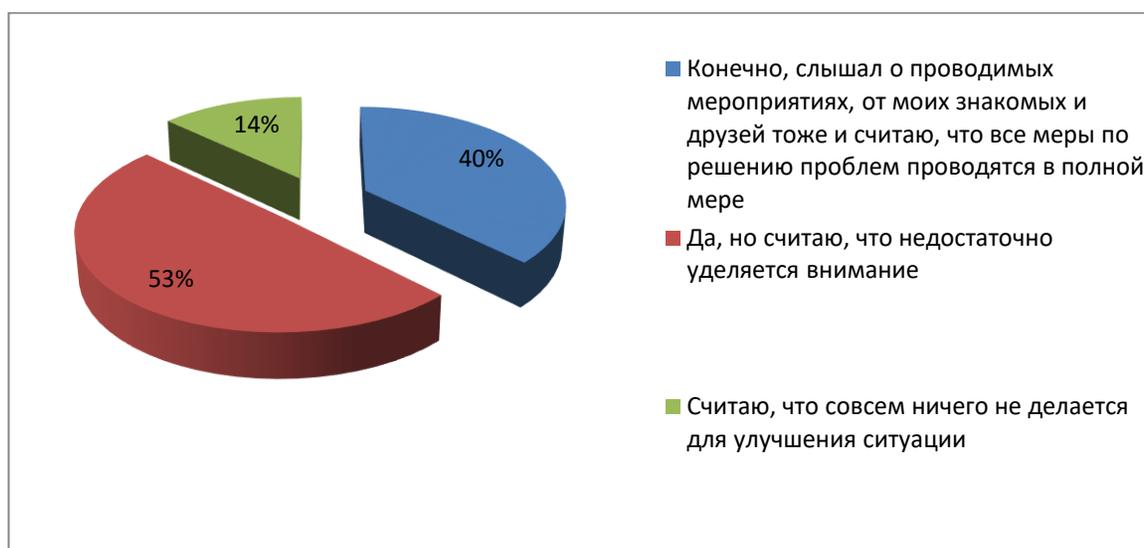
Виды рисков	Молодежь, подростки	Молодые инвалиды	Семьи группы риска	Неблагополучные семьи	Пожилые люди
Определенно «да»	5	25	30	15	25
Да, в некотором смысле	12	14	40	20	14
Однозначно, «нет»	46	10	10	23	11
В зависимости от обстоятельств	34	19	16	15	16
Затрудняюсь ответить	3	32	4	27	34

Это говорит о том, что большинство семей группы риска склонны считать себя, не относящимся к группе риска, когда утверждают, что помощь им необходима, не склонны оценивать степень риска и треть представителей, так

называемых неблагополучных семей, что показывает их нежелание реально оценить сложность своей ситуации.

Мнение респондентов о полноте проводимых мероприятий по профилактике социальных рисков учреждениями социальной защиты населения (Диаграмма 5).

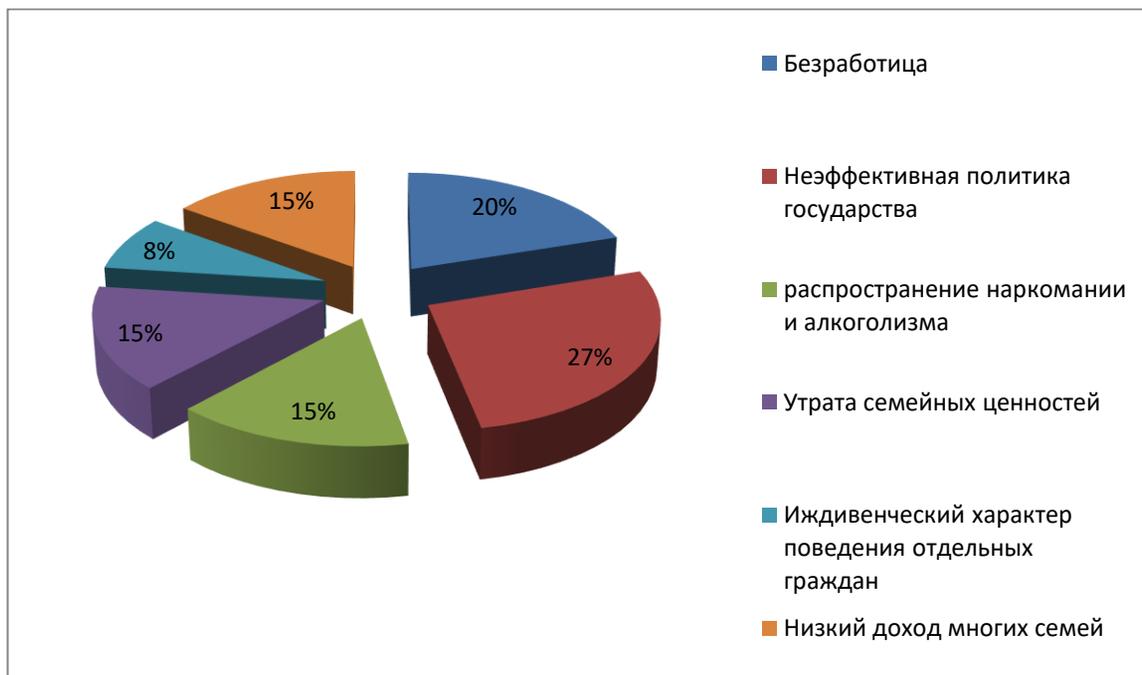
Диаграмма 5



Основное количество опрошенных (53%), считают, что учреждения социальной защиты населения выполняют достаточный комплекс мероприятий по улучшению ситуации в профилактике социальных рисков для социально уязвимых групп населения, но 14% уверенно заявили, что для улучшения ситуации ничего не делается.

На Диаграмме 6 приведены результаты обработки ответов относительно причин появления групп социального риска среди населения, по мнению респондентов.

Диаграмма 6



Это дает реальное представление, что население думает о вопросе увеличения групп риска и для чего конкретно необходимо иметь представление, на какие именно аспекты необходимо делать первоначальный упор при работе с ними.

Особо отметим, в ходе исследования, можно было увидеть, что низкий уровень субъективного благополучия индивида может становиться фактором социального риска в результате порождения активности (если человеку удастся сохранить достаточный запас динамического равновесия, например наличие компенсаторных возможностей для нивелирования неудовлетворенности одними сферами за счет других или изменения смысловой структуры) или отказа от нее. Активность может быть направлена на достижение своего благополучия за счет изменений образа жизни, достижений, самосовершенствования личности и за счет изменений ценностей, благодаря чему возможны деструктивные действия, направленные на социальное окружение или саму личность. В этом отношении минимизация личных социальных рисков предполагает и анализ изменений всей ценностно-смысловой системы личности.

На вопрос: Как Вы считаете, какая из мер наиболее эффективна для профилактики последствия социальных рисков? - ответы распределились следующим образом (Диаграмма 7).

Диаграмма 7



К основным направлениям профилактики негативных последствий социальных рисков населения г. Валуйки и Валуйского района, можно отнести:

- помощь в трудоустройстве и предоставление возможности всем категориям населения, включая подростков (не более трех часов) иметь разовые заработки за выполнение работ по благоустройству г. Валуйки и района;
- помощь в профессиональной переподготовке и самоопределении;
- диагностика не только явных, но и скрытых, социально-психологических причин семейного риска;
- психолого-педагогическое просвещение населения, создание не только клубов по интересам, но и психологических гостиных, семейных клубов, где можно всем категориям граждан принять участие в обсуждении сложных жизненных ситуаций;

- поддержание престижности семьи, организация семейных конкурсов, праздников, комплексная помощь в трудных ситуациях;
- организация клубов общения, знакомств, досуговых мероприятий;
- обеспечение доступности для населения информации о проводимых в районе мероприятиях и предоставление возможности помочь нуждающимся людям.

Ключевая задача учреждений социальной защиты совместно с администрацией Валуйского района обеспечить условия для формирования у населения устойчивости к социальным рискам через собственное самосовершенствование, взаимопомощь и взаимоподдержку.

Изучая проблему профилактики социальных рисков в Валуйском районе, мы особое внимание обратили на группы повышенного действия риск-факторов: дети и молодежь, инвалиды, пенсионеры. Данные категории оказались в худшем положении, чем трудоспособная часть населения.

Изучение реальных потребностей данных категорий населения в социальных услугах - ключевой элемент при формировании системы профилактики социальных рисков.

Наиболее актуальной является и проблема молодежи и детей «группы риска». Ключевой целью местных органов власти и учреждений социальной защиты населения является улучшение их положение в обществе, надлежащая защита, создание благоприятных условий для их жизнедеятельности, обучения, воспитания и развития. В данном аспекте особым направлением деятельности учреждений социальной защиты населения является комплексное совершенствование профилактики социального сиротства [24, 26].

Особая группа риска в контексте профилактики социальных рисков и их последствий – инвалиды. Существенные вопросы социальной защиты инвалидов получили правовую базу в Законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [3]. Закон определяет полномочия органов государственной власти (федеральных и субъектов Российской Федерации) в

области социальной защиты инвалидов. Он раскрывает права и обязанности органов медико-социальной экспертизы, которая на основании комплексного обследования человека устанавливает характер и степень заболевания, приведшего к инвалидности, группу инвалидности, определяет режим труда работающих инвалидов, разрабатывает индивидуальные и комплексные программы реабилитации инвалидов, дает медико-социальные заключения, принимает решения, обязательные для государственных органов, предприятий и организаций независимо от формы собственности.

Действующим законодательством определяются условия оплаты медицинских услуг, оказываемых инвалидам, возмещения затрат, произведенных самим инвалидом, его отношения с реабилитационными органами социальной защиты инвалидов.

В зависимости от принадлежности к той или иной группе решаются вопросы трудоустройства и организации быта инвалидов. Маломобильные инвалиды (способные передвигаться только с помощью колясок или на костылях) могут работать на дому или с доставкой их к месту работы. Это обстоятельство обуславливает много дополнительных проблем: оборудование рабочего места на дому или на предприятии, доставка заказов на дом и готовых изделий на склад или потребителю, материально-сырьевое и техническое снабжение, ремонт, профилактика оборудования на дому, выделение транспорта для доставки инвалида на работу и с работы и т. д. [3].

В целом, поскольку система профилактики социальных рисков является интегрированным и многоуровневым образованием, то при определении направлений по ее формированию необходимо учитывать ее многопрофильную и многосубъектную структуру и специфику ее регулятивных функций. Она заключается в последовательном достижении более высокого уровня защиты от факторов риска на основе гармоничного сочетания интересов социальных партнеров по улучшению благосостояния населения, повышению его жизненного уровня ликвидации социальной напряженности.

2.2. Модель профилактики социальных рисков в практике социальной работы на муниципальном уровне

Регулирование, а точнее управление риском становится отличительной чертой реализации социальной политики на муниципальном уровне. Н. Партон утверждает, что «социальные работники и социальные агентства все в большей степени концентрируются в своих каждодневных политических решениях и практиках на проблеме риска. Оценка риска, управление риском, мониторинг риска и риск сам по себе стали общей деятельностью, как для практиков, так и для менеджеров. Также как суждения о риске стали ключом для идентификации приоритетов и для вынесения решения о качестве мероприятий и о том, что должно быть в центре профессиональной деятельности» [9].

Современная социальная работа переносит свое внимание от потребности или нужды к риску, и хотя потребность и риск, безусловно, связаны, в практике социальной работы все большее значение уделяется так называемому «приватизированному риску», то есть риску, связанному с индивидуальными факторами, а не риску сообщества в целом. Приватизация риска - процесс, предполагающий увеличение ответственности индивидов за принятие решений по вопросам риска. При этом социальная работа имеет дело с рисками, связанными как с индивидуальными факторами, так и с характеристиками групп риска. Стратегии регулирования рисков должны охватить различные социальные группы, в том числе маргинальные. Оценка риска является существенной частью процесса определения потенциального вреда или потерь на основе рациональной оценки того, чему следует научиться из прошлых событий. Он уравнивает риск потенциального вреда со способностью контролировать риск [62]. На основе результатов оценки социальный работник принимает решение о риске. Однако нужно осознавать, что рассмотрение

рисков происходит не в ценностном вакууме. Могут существовать политические, групповые и другие факторы социального контекста, которые могут влиять на решения по рискам. Другими словами, уровень возможного риска не является единственным основанием для определения приоритетов для вмешательства социальных работников.

Таким образом, результаты анализа риска, представленные вместе с другими параметрами: политическими, бюрократическими, организационными, являются более предпочтительным основанием для управления рисками.

Изучив различные подходы к пониманию профилактики в практике социальной работы, мы придерживаемся одного из наиболее продуктивных определений - определении М. Блума, понимающего под *профилактикой социальных рисков научно-обоснованные и своевременно принимаемые действия, направленные на предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных коллизий, как у отдельного индивида, так и у групп риска* [69]. В самом определении в сути понятия коллизии заложено определение риска, оказывающего влияние на социальное положение и качество жизни отдельного индивида или групп.

В основе предлагаемой нами модели профилактики социальных рисков лежат превентивные концепции, ориентированные на индивида, и концепции социально-политической ориентации (Приложение 2). Превенция социальных рисков, относящаяся к индивиду, предполагает применение профессиональной помощи на максимально возможной ранней стадии появления проблемы. Последствиям социальной проблемы или индивидуальных нарушений должно быть оказано быстрое противодействие, что требует знания о социальном пространстве и условиях жизни клиента, поскольку такое знание обеспечивает текущее планирование и / или стратегическое вмешательство в ситуацию.

Помимо индивидуально-ориентированных концепций профилактики социальных рисков имеет место социально-политическая концепция, в основе которой лежит модель формирования компетентности клиентов. С одной

стороны, она рассматривает формы восприятия и понимания возможных проблем, что связано с проблемой расширения социальных сетей, а с другой стороны, предполагает включение в профилактическую деятельность всех факторов (переменных), которые структурируют жизненные условия клиентов [64].

Таким образом, индивидуально-ориентированные превентивные стратегии направлены на коррекцию, регулирование жизненных целей и действий клиента в направлении доминирующей в обществе ценностно-нормативной системы. Данная стратегия призвана вовлечь индивида в конструктивное взаимодействие со средой и внутри среды.

В настоящее время в Валуйском районе накоплен достаточный опыт реализации различных профилактических программ. Рассмотрение этих программ позволяет сделать вывод о функционировании двух основных моделей профилактики социальных рисков в практике социальной работы Валуйского района: модели целевых групп и модели уровней вмешательства.

Профилактика, реализуемая в рамках модели целевых групп, предполагает выделение отдельных социально-демографических групп, которые в силу различных факторов, таких как социальные условия, распространенные досуговые практики, основные виды занятости, доминирующие модели поведения, находятся в состоянии повышенного риска. Речь идет, прежде всего, о группах социального риска, в отношении которых и разрабатываются конкретные профилактические мероприятия.

Модель уровней вмешательства предполагает проведение превентивных действий на индивидуальном уровне, на уровне групп, территориального сообщества. Модель целевых групп и модель уровней вмешательства являются традиционными практико-ориентированными моделями социальной профилактики. Современные тенденции развития социальной работы, о которых говорилось выше, требуют развития новых подходов, среди которых следует выделить «модель профилактики социальных рисков».

Модель профилактики социальных рисков не только не противоречит моделям целевых групп и уровней вмешательства, а напротив, дополняет их. Более того, можно говорить о том, что современные тенденции развития профилактической социальной работы связаны с развитием интегративной модели, основанной на взаимодействии модели целевых групп, модели уровней вмешательства и модели риска. Модель целевых групп определяет объект профилактики, то есть на кого должны быть направлены превентивные действия; модель уровней вмешательства определяет основные формы превентивного вмешательства (например, консультирование для индивидуального уровня, групповые тренинги для группового уровня, целевые программы и создание организаций для уровня сообщества, социальная реклама для уровня общества) и модель профилактики риска определяет, на что должно быть направлено вмешательство, а именно определение уровня рискогенности, снижение риска и создание поддерживающей благоприятной среды. Иными словами, модель целевых групп определяет объекты интервенции, модель уровней вмешательства - формы интервенции, модель профилактики риска - содержание интервенции.

Современная профилактическая социальная работа требует внедрения новых методов. Среди методов, которые активно развиваются в Европе и США это - актуариализм (actuarialism). Данный метод направлен на идентификацию в обществе субъектов и среды, подверженных наибольшему риску, с целью как можно раннего их охвата и принятия мер противодействия. Другими словами, актуариализм - систематический метод оценки риска и идентификации кластеров риска в данной среде и обществе [33].

Оценка риска производится, как правило, с использованием стандартного инструментария, например, матрицы риска, а результаты оценочных процедур позволяют отнести клиента к одной из возможных групп риска: низкий риск, средний риск, высокий риск и очень высокий риск, и в зависимости от группы риска разрабатывается соответствующая программа интервенции.

Другой превентивный метод это метод активизации или эмпауэрмента (empowerment). По существу метод активизации направлен на создание представителям уязвимых групп благоприятных условий для развития способностей к независимой жизни и развития навыков управления своей жизнью. Данный метод зарекомендовал себя как эффективный метод социальной работы, связанный с реализацией прав на полноценную жизнь нетрудоспособных групп населения. Сегодня мы можем говорить о необходимости более широкого внедрения эмпауэрмента в практике социальной работы, причем применительно ко всем группам клиентов. Эффективная профилактика социальных рисков в практике социальной работы предполагает активизацию, усиление ресурсов, как на личностном, так и на организационном уровне. Личностный уровень требует от индивида оценивать себя независимо от мнения окружающих и повышать самооценку. Организационный уровень связан с созданием различных групп самопомощи и негосударственных организаций, а также с вовлечением различных социальных служб в процесс оказания помощи гражданам. Конечно, методы актуариализма и эмпауэрмента не исчерпывают перечень методов, развитие которых требует профилактической работы, но более широкое внедрение данных методов, несомненно, повысило бы эффективность профилактической социальной работы на муниципальном уровне [33].

Современная профилактическая социальная работа должна создавать условия для клиентов максимально использовать их собственные ресурсы для решения проблем и стимулировать индивидуальное превентивное поведение, что предполагает повышение личной ответственности граждан за риск. С другой стороны, социальная работа должна содействовать построению новых связей между клиентами и ресурсными системами; повышению эффективности взаимодействия граждан с ресурсными системами, а также развивать новые ресурсные системы, что способствует профилактике коллективных рисков [31].

Возьмем два наиболее актуальных направления превентивной деятельности: профилактика социально-опасных деструктивных явлений среди молодежи и профилактика социальных рисков в работе с семьями с детьми.

В первом случае профилактика есть деятельность, направленная на изменение рискованного поведения молодежи, изменение групповых норм, поощряющих рискованное поведение, создание социальных структур, поддерживающих безопасное, здоровьесберегающее поведение. Иными словами, профилактика социальных рисков в молодежной среде является институтом, который функционально ориентирован на развитие, активное усвоение и использование социокультурных норм и навыков, снижающих риск распространения деструктивных форм поведения. Во втором случае, под профилактикой социальных рисков понимается деятельность, направленная на «предотвращение нарушений процесса развития ребенка, которые могут возникнуть в результате неудовлетворения его основных потребностей, содействие поддержанию оптимальных условий жизни семьи и выполнению семьей своих функций, усиление способности семьи к самостоятельному решению своих проблем» [48].

В профилактике последствий социальных рисков используются основные управляющие действия: предупреждение (исключение источника риска), снижение (вероятностные устранения источников риска) и компенсация ущербов, а также поглощение. Эффективность системы профилактики социальных рисков определяется работой учреждений социальной защиты населения по использованию ресурсов: административно-организационного, нормативно-правового и социально-экономического. Указанные ресурсы позволяют координировать основные системные компоненты профилактики социальных рисков: административное управление, финансовое обеспечение, выполнение стандартов, нормативов, требований технологий и качества предоставляемых социальных услуг и программ на основе законов и других нормативных правовых актов, конституционных прав и гарантий [19].

Таким образом, система профилактики социальных рисков в современном понимании в целом представляет собой интегрированное и многоуровневое образование, в котором процессы предупреждения, устранения и минимизации социальных рисков должны проходить в соответствии с единой социально-ориентированной стратегией всех субъектов муниципального образования. Прежде всего, это предполагает четкое выполнение всех социальных стандартов для разных риск-групп, усиление реальной социальной ответственности государства и местных органов самоуправления, включение в роли субъектов бизнес-структур и негосударственных организаций с управлением социальной защиты населения муниципального района в роли координатора [21].

В Валуйском районе, учитывая специфику муниципального образования, его территориального устройства необходим постоянный «диалоговый режим» субъектов проведения социальной политики со взаимной социальной ответственностью субъектов и объектов профилактики в строгом соответствии с законодательной базой Российской Федерации, региональной и муниципальной нормативно правовой основой и дальнейшее становление системы социально-ориентированной стратегией профилактики социальных рисков. Как полноправные компоненты системы профилактики социальных рисков необходимо использовать СМИ и группы населения в обсуждении социально-значимых проблем, сам механизм общественного мнения. Как приоритетные результаты социально-ориентированной стратегией профилактики рисков должны расцениваться такие параметры, как уровень материального благополучия населения, уверенность в стабильном будущем, а также нравственно-психологическая комфортность [31].

Таким образом, эффективность реализуемых мер по упреждению и предотвращению социальных рисков может оцениваться по нескольким критериям.

Во-первых, это обеспечение решения возникающих социальных проблем.

Во-вторых, обеспечение сбалансированности экономических и социальных ресурсов муниципального образования и учреждений социальной защиты населения для реализации социально-ориентированных программ профилактики социальных рисков для всего населения и особенно для групп социального риска.

В-третьих, выявление степени заинтересованности субъектов профилактики социальных рисков в укреплении социальной ответственности.

В этой связи, необходимо обеспечить [21]:

- административные и финансовые условия развития учреждений социальной сферы, которые призваны удовлетворять социально-значимые потребности уязвимых групп населения;
- организационные, нормативно-правовые и социально-экономические условия для самостоятельного самообеспечения и поддержания необходимого уровня жизни отдельных граждан, семей на основе установленных социальных стандартов и нормативов;
- институциональные условия для развития и укрепления социальной инфраструктуры в муниципальном образовании;
- повышение исполнительской дисциплины, ужесточение нормативной и законодательной базы формирования внебюджетных фондов, введение льгот для организаций, обеспечивающих реализацию социальных интересов и потребностей уязвимых групп населения, например подростков, многодетных семей, инвалидов и др.;
- рациональное сочетание кадровых, материальных, информационных, финансовых ресурсов муниципального образования и учреждений социальной защиты населения в единстве трех составляющих: социальных ориентиров, директив и регуляторов в системе профилактики социальных рисков.

В заключение отметим, что и сам процесс адаптации к обществу риска касается сегодня не только уязвимых групп, но всего населения. Ведь будущее

нашего общества с трудом поддается прогнозированию, а социальные риски будут возникать и возрастать с еще большей скоростью. Зона риска при таких условиях продолжает расширяться, что требует выработки нового подхода к профилактике социальных рисков и оптимизации системы социальной защиты населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человек в своей жизнедеятельности постоянно подвергается воздействию различных социальных рисков, а процесс трансформации российского общества ускорил и обострил без того напряженную социальную сторону жизни, и подверг все большее количество людей социальному риску. К факторам социального риска в современном обществе относят: социально-экономические, медико-социальные, социально-демографические, социально-психологические и психолого-педагогические, криминальные факторы. Социальные риски, как правило, объективны - они не зависят от индивидуального поведения и качеств человека, являясь угрозами массовыми, воспроизводимыми обществом.

Сегодня система социальной работы имеет комплекс элементов, которые воздействуют на возникающие в обществе риски адекватными мерами, имея для каждого случая особенные организационно-технологические и управленческие механизмы. Каждому социальному риску противопоставлены меры компенсирования, минимизирования или блокирования его вредного воздействия, которые наполнены конкретным социально-экономическим содержанием. Социальные службы, взаимодействуя с уязвимыми категориями населения, выполняют комплексную профилактическую работу по сдерживанию и упреждению процессов углубления социальных рисков - социального неблагополучия. В их арсенале целый комплекс правовых, экономических, медико-социальных, психолого-педагогических методов профилактики социальных рисков. Социальным рискам противодействуют также негосударственные субъекты, благотворительные фонды, религиозные конфессии.

В течение жизни каждый человек подвергается различным социальным рискам, которые могут самым непосредственным образом отразиться на состоянии его как физиологического, так и психосоциального здоровья.

Социальный риск связан с систематическим взаимодействием с опасностями, вызываемыми самим процессом развития общества.

Риски по своей природе могут быть различного характера: экономического, социального, политического, техногенного и др. Как правило, риски тесно связаны между собой, и в большинстве случаев провести четкую границу между ними сложно. При комплексном анализе рисков очень важно учитывать, насколько типичен рассматриваемый риск для данного объекта и/или ситуации.

Каждый человек в определенные периоды своей жизни имеет объективно низкий потенциал самообеспечения. В случае снижения жизненного уровня до минимального уровня, требуется помощь общества. Чаще всего, ухудшают социальное положение жизненные ситуации и связанные с ними риски многодетности, сиротства, потери кормильца, наличия иждивенцев и др. Под рисками в данном контексте понимаются угрозы, опасности, влекущие причинение вреда, ущерба.

Следует также сказать и том, что существуют и такие риски, которые носят личностный характер, то есть угрозы исходят от самого индивида.

Выделяют две большие группы социальных рисков: предвидимые риски, эта группа достаточно предсказуема. Она содержит в себе всевозможные риски, которые присутствуют в обществе, их можно увидеть, предугадать и обозначить на будущее путем изучения, проведения анализа текущей ситуации, исторических факторов, а также других показателей, которые могут быть задействованы в социальной сфере; непредвидимые риски, эта сложная группа социальных рисков для управления, не поддаются сравнению, определить время и вероятность их активного развития и появления, как такового, попросту невозможно.

Сегодня в современном обществе можно выделить следующие наиболее распространенные социальные риски: риск заболевания связан с угрозой утраты трудового дохода в связи с временной потерей трудоспособности; риск

производственного травматизма и профессиональных заболеваний связан с угрозой потери трудоспособности по месту работы; риск старости, по достижении определенного возраста граждане получают право на пенсионные выплаты по возрасту; риск безработицы связан с угрозой потери работы; риск потери кормильца, ведет к резкому снижению уровня жизни, снижение жизненного уровня в случае смерти кормильца компенсируется пенсией родственникам, выплачивается посмертное пособие; риск материнства, потеря женщиной трудоспособности, расходы в связи с беременностью и родами, последующим периодом ухода за ребенком компенсируются соответствующими видами пособий и выплат; риск бедности связан с угрозой падения доходов индивида ниже прожиточного минимума, падение жизненного уровня компенсируется пособиями до нормативно установленного прожиточного минимума; риск беспомощности, неспособность к самообслуживанию в связи с возрастом, состоянием здоровья, иными причинами, признаваемыми обществом уважительными, ведет к резкому снижению уровня и качества жизни, воздействие рисков компенсируется предоставлением социального обслуживания в учреждениях социальной защиты населения по установленным социальным стандартам.

Таким образом, воздействие социальных рисков требует сегодня от общества новых механизмов и экономических основ социальной защиты населения. Очевидно, что защита от конкретных видов социального риска наиболее эффективно может быть организована в рамках отдельных направлений социального страхования: пенсионное страхование, медицинское страхование, включая оплату временной нетрудоспособности; страхование от несчастных случаев на производстве, страхование в связи с безработицей. В современных социально-экономических условиях социальные программы в большей степени ориентированы на развитие самопомощи и самообеспеченности, на личностный характер помощи.

В настоящее время наблюдается рост негативных тенденций в социальной среде: подростковая преступность, наркомания среди подростков и молодежи, рост числа семей и детей, находящихся в социально-опасном положении, увеличение доли пожилых людей, ухудшение физического и психического здоровья, социальное сиротство, безнадзорность. Учитывая все это, профилактика социальных рисков сегодня занимает особое место в практике социальной работы. Так как именно с помощью профилактических мер можно устранить социальные проблемы личности или группы лиц в период зарождения проблемы, тем самым создавая основу для снижения социальных рисков.

Поскольку система профилактики социальных рисков является интегрированным и многоуровневым образованием, то при определении направлений по ее формированию необходимо учитывать ее многопрофильную и многосубъектную структуру и специфику ее регулятивных функций. Она заключается в последовательном достижении более высокого уровня защиты от факторов риска на основе гармоничного сочетания интересов социальных партнеров по улучшению благосостояния населения, повышению его жизненного уровня ликвидации социальной напряженности.

Выделяют следующие основные направления профилактики негативных последствий социальных рисков: психологическое просвещение населения, создание не только клубов по интересам, но и психологических кафе, где можно всем категориям граждан принять участие в обсуждении сложных жизненных ситуаций; помощь в трудоустройстве и предоставление возможности всем категориям населения, включая подростков иметь разовые заработки за выполнение работ по благоустройству района; диагностика не только явных, но и скрытых, психологических причин семейного риска; обеспечение доступности для населения информации о проводимых мероприятиях и предоставление возможности помочь нуждающимся людям.

Ключевой задачей учреждений социальной защиты населения совместно с администрацией территории должна стать задача в обеспечении условий для формирования у граждан устойчивости к социальным рискам через собственное самосовершенствование и взаимопомощь. Отличительной чертой реализации социальной политики на муниципальном уровне становится возможность управления рисками. Оценка риска, управление риском, мониторинг риска и риск сам по себе стали общей деятельностью, как для практиков, так и для менеджеров. Также как суждения о риске стали ключом для идентификации приоритетов и для вынесения решения о качестве мероприятий. Изучение реальных потребностей различных слоев населения в социальных услугах является ключевым элементом при формировании системы профилактики социальных рисков.

Современная реалии переносят внимание специалистов социальной работы от потребности или нужды к риску, и, хотя потребность и риск, безусловно, связаны, сегодня в практике социальной работы все большее значение уделяется так называемому «приватизированному риску», то есть риску, связанному с индивидуальными факторами, а не риску сообщества в целом. Но при всем при этом специалист имеет дело с рисками, связанными как с индивидуальными факторами, так и с характеристиками групп риска.

В основе, предложенной нами модели профилактики социальных рисков лежат превентивные концепции, ориентированные на индивида, и концепции социально-политической ориентации. Превенция социальных рисков, относящаяся к индивиду, предполагает применение профессиональной помощи на максимально возможной ранней стадии появления проблемы. Помимо индивидуально-ориентированных концепций профилактики социальных рисков имеет место социально-политическая концепция, в основе которой лежит модель формирования компетентности клиентов. С одной стороны, она рассматривает формы восприятия и понимания возможных проблем, а с другой

стороны, предполагает включение в профилактическую деятельность всех факторов, которые структурируют жизненные условия клиентов.

То есть мы можем говорить о том, что индивидуально-ориентированные превентивные стратегии направлены на коррекцию, регулирование жизненных целей и действий клиента в направлении доминирующей в обществе ценностно-нормативной системы. Данная стратегия призвана вовлечь индивида в конструктивное взаимодействие со средой и внутри среды.

В заключении хотелось бы сказать о том, что система профилактики социальных рисков в современном понимании в целом представляет собой интегрированное и многоуровневое образование, в котором процессы предупреждения, устранения и минимизации социальных рисков проходят в соответствии с единой социально-ориентированной стратегией всех субъектов муниципального образования.