

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ,
ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Магистерская диссертация
обучающейся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
программа «Гражданский процесс, арбитражный процесс»
заочной формы обучения, группы 01001565
Бузовик Марии Игоревны

Научный руководитель:
доцент кафедры гражданского права и
процесса Юридического института
НИУ «БелГУ», к.ю.н.
Левченко Вячеслав Евгеньевич

Рецензент:
судья Белгородского областного суда
Стефановская Лариса Николаевна

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты семейных правоотношений	
1.1 Характеристика семейных правоотношений по объекту, субъекту и содержанию	9
1.2 Признаки и виды семейных правоотношений.....	19
Глава 2. Виды, формы защиты и проблемы разрешения дел, возникающих из семейных правоотношений	
2.1 Виды семейных споров и формы их защиты.....	29
2.2 Проблемы рассмотрения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений.....	32
Глава 3. Порядок судопроизводства и особенности рассмотрения споров при расторжении брака	
3.1 Специфика и виды рассмотрения судами отдельных споров, связанных с расторжением брака	42
3.2 Особенности исполнения решений по делам о спорах, возникающих при расторжении брака.....	73
Заключение	90
Список использованной литературы	96

Введение

Семья занимает особое место среди общественных структур. Именно семья обеспечивает воспроизводство новых членов общества, формирование их личности, мировоззрения и социальных качеств.

Регламентация брачно-семейных отношений направлена на укрепление института брака, защиту детей и материнства. В глобальных масштабах предписания семейного законодательства направлены на утверждение нравственных устоев, преодоление депопуляции, социализацию детей.

Актуальность исследования процессуальных особенностей расторжения брака во многом определяется значимостью брака, как социального института.

Разводы являются одним из определяющих факторов, которые снижают демографические показатели любой страны, кроме того, они порождают социальную напряженность. Постоянный мониторинг действующего законодательства в совокупности с научными теоретическими исследованиями позволит привести положения Гражданского процессуального кодекса РФ и Семейного кодекса РФ в соответствие с практическими потребностями общества.

Положения ныне действующей нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок заключения, расторжения брака и состояния в нем, подвергаются систематическому толкованию вышестоящими судами, что свидетельствует об их несовершенстве. Сама процедура расторжения брака и разрешения связанных с ним споров, несмотря на кажущуюся, на первый взгляд простоту, вызывает на практике значительные трудности.

Степень научной разработанности темы исследования. Несмотря на то, что правовые изыскания в области изучения самых различных институтов гражданского процесса получили достаточное распространение в отечественной науке, особенности судопроизводства по делам о семейных правоотношениях и 5 связанных с ними споров в постсоветский период не являлись предметом отдельного научного исследования.

Различные аспекты поставленной проблемы рассматривались в работах С.Н. Бурова, Р.Е. Гукасяна, О.А. Кабышева, И.П. Коржакова, Г.К. Матвеева, Н.И. Прокошкиной, Т.М. Цепковой и др. Однако большинство процессуалистов, в своих исследованиях делали акцент на социологическую сторону брачных отношений, либо посвящали свое изучение какой-либо узкой тематике.

Научные работы, посвященные непосредственно вопросам расторжения брака, были проведены в достаточно ограниченных рамках. В научных работах таких известных российских ученых как О.Ю. Ильина, О.О. Косова, А.М. Нечаева и др. вопросы расторжения брака освещались лишь как сопутствующие, а процессуальные проблемы, связанные с их разрешением, только формулировались и не получили должной разработки. Отсутствуют специальные монографические исследования в сфере обозначенной проблемы.

На сегодняшний день в современной науке гражданского процесса проблема семейных правоотношений и связанных с ним споров изучены не достаточно полно, а процессуальные особенности расторжения брака, как на каждой стадии гражданского процесса, так и в совокупности, не были предметом специального научного исследования. Данное обстоятельство обусловило выбор темы исследования, позволило сформулировать его задачи и обозначить цель научного анализа.

Цель настоящей работы состоит в выявлении на основе комплексного изучения современных проблем судопроизводства по делам о семейных правоотношениях, связанных с расторжением брака, процессуальных особенностей рассмотрения судебных дел данной категории для оптимизации правового регулирования судопроизводства по данным делам; выработке теоретических основ указанного судопроизводства и научно-практических инициатив по совершенствованию законодательной базы и облегчения использования законодательных новелл в области бракоразводных процессов в правоприменительной деятельности судов.

Задачи исследования:

- Рассмотреть характеристику семейных правоотношений по объекту, субъекту и содержанию
- Изучить признаки и виды семейных правоотношений
- Рассмотреть виды семейных споров и формы их защиты
- Проанализировать проблемы рассмотрения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений
- Оценить специфику и виды рассмотрения судами отдельных споров, связанных с расторжением брака
- Проанализировать особенности исполнения решений по делам о спорах, возникающих при расторжении брака

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, которые возникают, трансформируются, прекращаются в процессе рассмотрения и разрешения судом по существу дел о семейных правоотношениях и связанных с такими делами споров, процессуальная деятельность суда при рассмотрении указанной категории дел.

Предметом исследования выступила система нормативно-правовых актов, определяющих процессуальный порядок расторжения брака в суде, теоретические разработки об особенностях рассмотрения и разрешения судами дел о расторжении брака и связанных с ним споров, общие закономерности развития как федерального, так и регионального законодательства в данной области, а также судебной практики по делам указанной категории.

Методологическую основу исследования составляют общие принципы и методы научного познания. В работе используется, во-первых, общенаучный диалектический метод познания, позволяющий избежать сведения научных исследований к комментированию действующего законодательства и практики его применения.

С его помощью проводится анализ полезности и эффективности гражданского процессуального института в конкретной области

общественной жизни, прогнозирование последствий планируемых преобразований. Во-вторых, метод социо-культурного анализа, который позволил исследовать проблему с различных сторон. Указанный метод позволяет использовать в аргументации не только юридический инструментарий, но и достижения смежных отраслей юридического знания.

С практической стороны применение этого метода позволяет учитывать не только сугубо правовые аспекты законодательных новаций, но и последствия их внедрения в правовой и социальной политике государства, а также и общественной жизни в целом. Собственно юридическими методами, используемыми в данном диссертационном исследовании, являются формально-догматический, историко-правовой и сравнительно-правовой анализы. К числу специальных методов познания различных гражданских процессуальных институтов относится метод анализа и обобщения судебной практики.

В настоящей диссертационной работе мотивирование доводов и обоснование выводов, к которым приходит автор исследования в ходе проделанной работы, проводится на основе обобщения судебной практики региональной судебной системы, широко используются данные статистики, как отечественных судов общей юрисдикции, так и зарубежных органов по отправлению правосудия.

Специфика данной диссертационной работы определена, во-первых, многообразием методов исследования, некоторые из которых традиционно применяются в других науках, а в гражданском процессуальном анализе используются впервые; во-вторых, темой исследования.

Теоретическая основа исследования.

Комплексный характер исследуемой проблемы обусловил обращение не только к работам процессуалистов, но и ученых других отраслей юридической науки. Так, теоретическую базу исследования составляют работы таких авторов: изданные в XIX – начале XX века – Д. Азаревич, М.Ф. Владимирский-Буданов, И.В. Гессен, С. Григоровский, А. Завьялов, А.И.

Загоровский, М. Красножень, А. Олеарий, Л.П. Рошковский, А.Д. Способин и др.; изданные в XX и XXI веках – С.Н. Бурова, Е.М. Ворожейкин, В.П. Грибанов, Р.Е. Гукасян, М.А.

Нормативную основу исследования составляет действующее гражданское процессуальное законодательство, которое изучается в сравнении, во-первых, с отечественной нормативно-правовой базой прежних лет, а во-вторых, с зарубежным законодательством на современном этапе его функционирования.

Кроме того, широко используется действующее законодательство, положения и выводы диссертации основаны на изучении Конституции РФ, Семейного кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ и иных нормативных актов.

Эмпирическую основу исследования составляют позиции Верховного Суда РФ, высказанные им в опубликованных определениях и постановлениях Пленумов, судебная практика мировых судей г. Саратова и Саратовской области, зарубежный судебный опыт Германии и США по разрешению конкретных споров по интересующей категории дел.

Кроме того, практическую основу настоящей работы составила судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации, а также статистические данные, касающиеся судебной деятельности в целом.

Научная новизна диссертации. Данная работа является первым на современном этапе развития законодательства монографическим исследованием, в котором определены особенности судопроизводства по делам о семейных правоотношениях и смежных с ними споров.

Автором выявлены и исследованы процессуальные особенности, характерные для каждой стадии судебного разбирательства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров, внесены предложения по изменению и развитию действующего законодательства в области регулирования рассматриваемой категории дел.

На основе проведенных теоретических исследований с использованием разнообразных методов научного анализа впервые подробно раскрыт порядок судопроизводства по соответствующей категории дел.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации получили развитие теоретические аспекты особенностей рассмотрения гражданских дел, вытекающих из семейных правоотношений. Раскрыто содержание видов и форм семейных правоотношений, признаков и видов семейных правоотношений, видов семейных споров и форм их защиты

Практическая значимость исследования состоит в том, что на основе научного анализа избранной темы диссертации разработаны конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию процедуры расторжения брака, которые позволят с одной стороны, еще более эффективно защитить права супругов и детей при расторжении брака, сделать судебную процедуру более эффективной с точки зрения возможного примирения супругов и сохранения семьи, в какой-то мере будет способствовать уменьшению количества разводов, и в то же время позволит значительно снизить нагрузку на судебский аппарат. Материалы диссертации могут быть также использованы при чтении курса лекций по гражданскому и семейному праву.

Положения, выносимые на защиту.

1. Семейные правоотношения – это разновидность социального взаимодействия, ориентированного на узкий круг людей. Возникают они как в межличностном общении, так и в отношении объектов собственности. Правовые отношения внутри семьи обладают рядом специфических особенностей, выделяющих их из общей категории.
2. Законодательство не подразумевает строгой формулировки семейных правоотношений. Понятие данной формы взаимодействия определяется на основе юридических норм. По ним семейные правоотношения

определяют как часть общественных отношений, формируемых в рамках брака или определенной формы родства.

3. Содержание семейных правоотношений определяется правами и обязанностями их субъектов. В данном контексте выделяют понятия правоспособности и дееспособности. Семейной правоспособностью обладает каждый член семьи в силу юридических актов, обеспечивающих его права с рождения. Однако до определенного возраста правоспособность представляется иными лицами – родителями, опекунами, органами опеки.
4. Семейные споры – это разногласия между мужем и женой, которые возникают в процессе бракоразводного процесса. Они охватывают много вопросов, которые должны решаться юридическим путем, правильно и взвешено. Семейные споры очень редко решаются мирным путем, без участия судебных исполнителей, так как связаны с разделом движимого и недвижимого имущества, прав на владение и возможностью воспитывать детей. Семейные споры, которые решаются в судебном порядке, должны вестись специалистом юридического профиля, который отлично владеет базой семейного права и умело представит возникшие споры в суде. Семейные проблемы имущественного и неимущественного характера могут, также, решаться по добровольному согласию. К семейным спорам, которые вытекают из брачных отношений супругов, относят развод, раздел имущества, признание брака фиктивным, споры в соответствии с брачными контрактами и другие брачно-семейные споры. К семейным спорам, которые возникают в процессе взаимоотношений родителя и ребенка, относят споры, связанные с выплатой алиментов, проблемы, связанные с лишением прав родителей воспитывать ребенка, споры по поводу установления отцовства или материнства, случаи, которые связаны с оспариванием отцовства или материнства, споры, связанные с отобранием ребенка от отца и матери без лишения

последних прав на ребенка, споры, связанные с определением участников, которые будут принимать участие в воспитании ребенка, восстановление прав родителей и процесс усыновления или удочерения. К другим гражданским спорам относят споры, связанные с определением общения с ребенком бабушек и дедушек и взыскание алиментов с них и с внуков, братьев и сестер.

5. Процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с защитой права и интересов несовершеннолетних детей обусловлены необходимостью обеспечения нормальных условий жизни детей после расторжения брака родителей и заключаются в возможности суда выйти за пределы заявленных требований, например, суд по собственной инициативе вправе рассмотреть и разрешить вопросы о размере алиментных платежей, порядке общения с ребенком и пр.
6. Относительно особенностей рассмотрения и разрешения споров, вытекающих из имущественных правоотношений, укажем, что, как правило, иски о разделе совместно нажитого имущества рассматриваются в суде, принявшем иск о разводе; при разделе совместно нажитого имущества должны учитываться интересы несовершеннолетних детей; судья обязан определить все объекты, входящие в состав имущества, подлежащего разделу, и получить правоустанавливающие или иные документы, подтверждающие факт приобретения имущества в период брака; по искам, содержащим требования о разделе совместно нажитого супругами имущества может быть заключено мировое соглашение.
7. Анализ процедуры расторжения брака выявил многочисленные процессуальные особенности рассмотрения данной категории дел, которые нуждаются в выделении и законодательном закреплении в виде отдельной самостоятельной главы ГПК РФ «Производство по делам о расторжении брака и связанных с ним споров», где должны получить закрепление: порядок подачи заявления о расторжении брака;

обязательный досудебный порядок рассмотрения споров; особенности подготовки дел к судебному разбирательству; порядок рассмотрения и разрешения заявленных требований о расторжении брака и связанных с ним споров; упрощенный порядок расторжения брака при наличии несовершеннолетних детей и соглашения родителей по вопросам их дальнейшего проживания и содержания; особенности судебного решения.

Апробация результатов магистерского исследования.

Результаты магистерского исследования прошли апробацию в рамках двух опубликованных статей. 1) Институт обязательного досудебного урегулирования спора по делам о расторжении брака // Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития: Материалы Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 20 ноября 2017г.). – Екатеринбург: НИЦ «Аэтерна», 2017; 2) Принцип единства судебной практики при рассмотрении судами дел о снижении задолженности по уплате алиментов // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: Материалы Международной научно-практической конференции (Пенза, 25 ноября 2017г.). – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2017.

Структура магистерской диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 6 параграфов, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

1.1 Характеристика семейных правоотношений по объекту, субъекту и содержанию

Определение понятия «правового отношения» является одним из самых исследованных в юридической науке вопросов. Теории правоотношения посвящены труды как представителей науки теории государства и права, так и представителей отраслевых юридических наук.

В связи с этим неувидительна возможность обнаружения различных подходов к пониманию правоотношения. Наибольшее распространение получила позиция, согласно которой правоотношением признается общественное отношение, урегулированное нормами права.

Однако различные ученые отражают разные аспекты данной позиции. Так, В.А. Тархов определяет правовое отношение как общественное отношение, участники которого связаны правами и обязанностями, основанными на правовых нормах.

Без правовых норм общественное отношение не может быть правовым. О.А. Красавчиков указывает, что правоотношение — это результат регулирования правом общественных отношений¹.

Идея о том, что правоотношение представляет собой особое идеологическое отношение, обладающее надстроечным характером и не совпадающее с фактическим общественным отношением, имела достаточно распространенный характер в советской юридической литературе.

Дефиниция правоотношения как «особого идеологического отношения, возникающего в результате наступления предусмотренных правовой нормой юридических фактов»², предложенная Ю.К. Толстым, соответствовала духу времени.

¹ Бузова С.Н. Социология и право о разводе. Минск: Издательство БГУ, 2015. С. 127.

² Треушников М.К. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. М.: МГУ, 2014. С. 287.

Возникновение правоотношения всегда связано с наступлением юридических фактов, таким образом, конкретному правоотношению должны соответствовать определенные условия (обстоятельства) и специальная правосубъектность. Ю.К. Толстой, кроме того, отмечает, что правоотношение — это отношение, посредством которого норма права регулирует фактические общественные отношения или посредствующее звено между нормой права и фактическими общественными отношениями¹.

Признание Ю.К. Толстым правоотношения и результатом регулирования общественного отношения, и средством регулирования общественного отношения, на наш взгляд, показательны. И вот по каким причинам. Представляется, что в данном случае автор использует разные значения термина «правоотношение». Рассматривая правоотношение результатом, ученый говорит об урегулированном нормами права общественном отношении.

Когда Ю.К. Толстой определяет правоотношение как средство, он подразумевает определенную форму, приобретенную общественным отношением. Теории государства и права и науке гражданского права такая двойственная трактовка правоотношения известна. Так, Л.А. Чеговадзе определила гражданское правоотношение как общественное отношение, данное его субъектам в виде прав и обязанностей как мера вида поведения, приемлемого с точки зрения норм объективного права в процессе установления и реализации субъективных возможностей и долженствований в пределах той или иной правовой конструкции.

Такая точка зрения на правоотношение наблюдалась и ранее. В.А. Тархов отмечал наличие неразрывной связи общественного отношения, подвергаемого правовому регулированию, и составляющего его форму

¹ Цепкова Т.М., Вершинина Г.И., Прокошкина Н.И. Особенности судопроизводства по отдельным категориям дел, возникающим из семейных правоотношений. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2015.С. 112.

правового отношения¹. Безусловно, фактическое и регулирующее его правовое отношение взаимосвязаны, но характер такой связи оценивается по-разному. С.С. Алексеев полагал, что правоотношения — это не что иное, как та форма, которую приобретают фактические отношения, будучи урегулированными нормами права.

Реальные жизненные отношения, урегулированные нормами права, представляют собой прочное единство фактического материального содержания и юридической формы. Р.О. Халфина ценность понятия правоотношения видит в том, что оно обозначает конкретное, реальное общественное отношение, облеченное в правовую форму и являющееся результатом реализации нормы, а само правоотношение — это форма общественного отношения, урегулированного нормой права, в единстве правовой формы и содержания (правовое и фактическое отношения неотделимы)².

С.С. Алексеев и Р.О. Халфина абсолютно верно обращают внимание на необходимость учета связи правового отношения и регулируемого общественного отношения. Указанная связь способствует применению необходимых норм к фактическому отношению, осуществлению прав субъектами правоотношения.

При этом ученые считают существенным наличие единства правовой формы и фактического общественного отношения. Ю.Г. Ткаченко, напротив, допускает раздельное существование субъективных прав и обязанностей и реального поведения. Правоотношение (форма) и действия субъектов (содержание отношения) существуют во взаимосвязи, но не в единстве.

¹ Чекмарева А.В. Проблемы подготовительных процедур в гражданском процессе и возможные пути их решения: монография / под ред. д.ю.н., проф. О.В. Исаенковой. Саратов. Издательский центр «Наука». 2015. С. 357.

² Анисимова Л.И., Кельпер Х., Кудряшова А.И. Защита прав личности в социалистическом гражданском процессе. Москва. 2016. С. 112.

Отмечается, что необходимое и возможное поведение с фактическим поведением могут не совпадать¹.

Ю.Г. Ткаченко выделяются «правоотношение-модель» и «правоотношение-отношение». Она отмечает, что термин правоотношение используется для обозначения:

1) «правоотношения-модели» — модели индивидуального поведения людей, возникающей на основании норм права, указывающих на возможное и необходимое поведение, — образа деятельности субъектов;

2) «правоотношения-отношения» — результата какой-либо предметной деятельности, урегулированной правом (результат воздействия правоотношения-модели на фактические отношения).

Используя терминологию Ю.Г. Ткаченко, можно сформулировать позицию Р.О. Халфиной следующим образом: правоотношение представляет собой единство «правоотношения-модели» и фактического общественного отношения.

Ю.Г. Ткаченко же выделяет связанные, но самостоятельные фактическое отношение, «правоотношение-отношение» и «правоотношение-модель». «Правоотношение-модель» основано на нормах права. Р.О. Халфина совершенно верно отмечала, что в норме права дана модель поведения, которое государство признает оптимальным или допустимым в данных условиях².

Соблюдая нормы права, стороны правоотношения, не осознавая этого, способствуют совпадению правоотношения-модели и фактического семейного отношения.

В таком случае можно говорить о совпадении интересов всех субъектов правоотношения, а также публичных интересов, отраженных в нормах семейного права. Совпадение «правоотношения-модели» и фактического

¹ Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: Учебник. 4-е изд. перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2013. С. 655. 199

² Викут М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс: Курс лекций. Саратов: Издательство Саратовской государственной академии права, 2015. С. 336.

общественного отношения при наличии у субъектов необходимой специальной правосубъектности и обстоятельства возникновения правоотношения приводит к формированию «правоотношения-отношения».

Р.О. Халфина различает следующие связи элементов правоотношения:

1) связь прав и обязанностей как той модели, которая должна определять реальное поведение;

2) реальная связь участников правоотношений, которая должна соответствовать модели;

3) связь реального поведения и модели, которая находит свое выражение в осуществлении прав и выполнении обязанностей¹.

На наш взгляд, выделение указанных связей, в том числе, соответствует и теории правоотношения, выдвинутой Ю.Г. Ткаченко. В случаях с недействительностью сделок или брака отсутствует связь реального поведения и законодательно сформированной модели правоотношения.

Если мужчина и женщина, заключая брак, не имели цели создать семью, то, несмотря на соблюдение процедуры, связь участников не соответствует нормативной модели и правовых последствий в силу заключения этого брака не возникнет. Таким образом, «правоотношение-модель» закрепляет определенный образ отношения. Фактические общественные отношения при наличии специальной правосубъектности, осуществлении прав и исполнении обязанностей в соответствии с нормативно предусмотренной моделью трансформируются в правоотношение.

Действия сторон должны соответствовать правоотношению-модели. Реализация правоотношения-модели возможна посредством осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей на основе правовых форм деятельности.

¹ Вишнякова А.В., Хинчук В.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) - М. Юридическая фирма «КОНТРАКТ». Издательский Дом «ИНФРА-М». 2015. (версия 7.08.0.163)

Для возникновения конкретного семейного правоотношения, осуществления субъективных прав и исполнения обязанностей необходимо, чтобы фактические действия субъектов правоотношения соответствовали механизму и принципам правовой формы деятельности. Понятию семейного правоотношения уделяется не так много внимания в научной литературе.

Так, к семейным правоотношениям не применялась концепция «правоотношения-модели». Обычным для семейного права является определение семейного правоотношения как отношения, урегулированного нормами семейного права, или как следствия применения к конкретным общественным отношениям в сфере брака и семьи норм брачно-семейного законодательства¹.

Представляется необходимым сначала установить особенности семейных отношений, чтобы впоследствии дать понятие семейному правоотношению. На наш взгляд, семейные правоотношения должны быть предусмотрены законодательством. Однако при этом следует согласиться с В.А. Рясенцевым, указавшим, что семейные отношения не всегда являются правоотношениями.

Так, имеются фактически сложившиеся семьи, например, сожительство не состоящих в браке мужчины и женщины, ведущих общее хозяйство, не порождающее семейных правоотношений, поскольку не оформленное в установленном порядке фактическое брачное отношение не регулируется нормами семейного права².

Автор исходит из того, что термин семья может иметь как социологическое (общее), так и юридическое (специальное) содержание. На наш взгляд, возникновение семейных правоотношений, а следовательно, и семьи должно быть связано с определенными юридическими фактами и отвечать признакам, закрепленным законодательно.

¹ Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Видука. М.: Юрист, 2014. С. 343.

² Барсукова В.Н. Гражданское процессуальное право России (вводные положения): учебное пособие / В.Н. Барсукова, Т.В. Соловьева. Саратов. Изд-во Саратов. ун-та. 2015. С. 156.

Допустить возможность возникновения не предусмотренных нормативными правовыми актами семейных правоотношений в отличие от гражданских правоотношений мы не можем. От семейных правоотношений необходимо отличать отношения сожительства, предварительного и однополого союзов и иных аналогичных союзов, не признаваемых семейным правом.

Соответственно, состояние в таком союзе не приводит к возникновению каких-либо прав и обязанностей, предусмотренных семейным правом. Причиной, в силу которой данные отношения не подлежат правовому регулированию, является отсутствие брака как нравственно-правового единства¹.

Не останавливаясь на исследовании того, насколько отношения сожителей являются семейными, укажем, что наличие семейных правоотношений, не предусмотренных законодательно, следует признать невозможным. Если гражданские правоотношения могут быть основаны на нормах гражданского права, но прямо не предусмотрены ими, то семейные правоотношения должны быть предусмотрены нормативными правовыми актами.

В юридической литературе отмечается так же, что свойством семейных правоотношений является то, что связь между его субъектами носит лично-доверительный характер².

На наш взгляд, такая позиция не учитывает участия в семейных правоотношениях государственных (муниципальных) органов и юридических лиц, а основана на отнесении к субъектам гражданского права только физических лиц. Ранее мы обосновывали позицию, согласно которой указанные лица могут быть отнесены к перечню субъектов семейного правоотношения.

¹ Гражданское процессуальное право России: курс для специалистов, магистрантов и аспирантов / Под ред. С.Ф. Афанасьева. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 879.

² Гражданский процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / М.Ю. Лебедев [и др.]; под ред. М.Ю. Лебедева. М., Издательство Юрайт. 2015. С. 388.

В таком случае говорить о доверительном характере значительной части семейных отношений не приходится. Позднее в своем труде Е.М. Ворожейкин отмечает, что лично-доверительный характер отсутствует в отношениях, не имеющих элемента родства¹. Однако элемент родства отсутствует в том числе и в супружеских отношениях. В связи с этим лично-доверительный характер присутствует лишь в части семейных правоотношений.

Так, следует полагать, наличие презумпции согласия супругов на совершение сделок с имуществом, совместно нажитым в браке, является проявлением лично-доверительного характера семейных правоотношений. Утрата доверительности затрудняет реализацию прав и обязанностей в семейном правоотношении либо делает ее вообще невозможной.

Однако утрата доверительности не означает утраты семейным правоотношением его личного характера, существующего пока существует семейное правоотношение².

Доверительный характер может отсутствовать при ограничении родительских прав, при возникновении алиментных обязательств в связи с неисполнением обязанности по содержанию члена семьи, однако личный характер всегда присущ семейным правоотношениям.

Можно выделить несколько аспектов лично- доверительного характера семейных правоотношений. Во-первых, права и обязанности, вытекающие из семейных отношений, непередаваемы, поэтому родители не могут передать свои права по воспитанию детей другим лицам или снять с себя ответственность за их воспитание [54, с.91].

Правопреемство таких прав физических лиц, возникающих из семейных правоотношений, не допускается. Во-вторых, меры семейно-правовой ответственности носят личный неимущественный характер,

¹ Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2014.С. 960.

² Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство: Учебник. 4-е издание, испр. и доп. М. Статут. 2014. С. 455.

представляются в виде ограничений, лишений личных неимущественных прав, установления дополнительных обязанностей — например, родители утрачивают право на воспитание, право на совместное проживание и другие личные неимущественные права по отношению к своему ребенку¹.

В-третьих, в объекте семейных отношений необходимо учитывать чувства. И.М. Кузнецова справедливо отмечает, что ядро семейных правоотношений составляют их духовность, нравственные начала человеческого поведения.

А Ю.Ф. Беспалов указывает: чувства представляются в виде совокупности нравственных категорий, неотделимых от субъектов. Но, это свойство — лично-доверительный характер — отсутствует в семейных правоотношениях, участником которых выступает государственный орган или юридическое лицо.

Как уже было отмечено, субъектами семейного права, на наш взгляд, являются и государственные органы, органы местного самоуправления и юридические лица. Аналогичной позиции придерживается Ю.Ф. Беспалов, указывающий, что субъектами семейно-правовой ответственности могут быть участники семейных правоотношений: родители (лица их заменяющие); супруг; член семьи; орган опеки и попечительства; учреждения, на которые законом возложена обязанность по защите прав ребенка².

В связи с этим считаем, что можно выделить две ситуации: первая — фактические отношения соответствуют модели правоотношения, оцененной законодателем как допустимая или необходимая; вторая — несоответствие поведения субъектов правоотношения законодательно предусмотренной модели и возникновение охранительного правоотношения, что приводит к

¹ Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учеб.-практ. пособие / Отв. ред. В.В. Ярков. М.: Юристъ, 2015. С. 381.

² Ефимова Ю.В. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебно-методический комплекс. Саратов. Издательский центр «Наука». 2015. С. 438.

участию в правоотношении таких субъектов семейного права, как государственные и муниципальные органы и юридические лица.

Условием их участия является наличие семейного правонарушения, до его совершения действия таких органов и организаций пассивны и ограничиваются контролем надлежащего исполнения обязанностей и осуществления прав.

Надо отметить, что в семейных отношениях участие государства в регулировании намного ярче и больше по объему, нежели в гражданско-правовых отношениях. В отличие от гражданско-правовых отношений в семейные правоотношения государственные органы могут вступать по собственной инициативе, что еще раз подчеркивает самостоятельность данной отрасли.

Кроме того, для норм семейного права в большей степени характерна императивность, что определяет публичный характер регулирования семейных отношений¹. Таким образом, лично-доверительный характер свойственен только части семейных отношений, возникающих между физическими лицами.

В случае участия в правоотношении государственных и муниципальных органов, а также организаций говорить о доверительном характере не приходится, что не исключает признания правоотношений личными неимущественными.

Будучи социальными существами, люди взаимодействуют между собой. Их связи принято называть общественными отношениями. Правовыми они становятся вследствие регламентации нормами права (рисунок 1).

¹ Зейдер Н.Б. Судебное заседание и судебное решение в советском гражданском процессе. Учебное пособие. Саратов. 2014. С. 98.

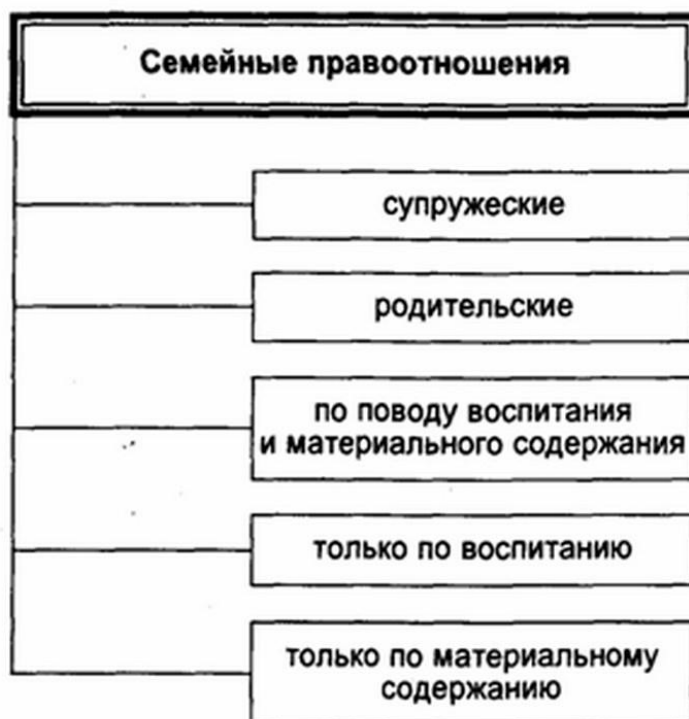


Рисунок 1 – Семейные правоотношения

Общественные отношения, находящиеся за рамками правовых, регламентированы другими социальными нормами, – религиозными, моральными, корпоративными.

Пример: предписаниями ст.14 Семейного кодекса запрещены браки между всеми родичами по прямой линии (отец-дочь, бабушка-внук) и ближайшими – по боковой (брат-сестра).

Однако общественная мораль порицает сожительство и гораздо более дальних родственников по боковой линии (кузенов, дядей-племянниц). ЗАГСы не отказывают в регистрации подобных союзов. Однако они редкостны ввиду личных морально-этических установок и давления общественного мнения¹.

Виды правоотношений, которые составляют предмет семейного права:

- действительно важны;
- поддаются регламентации.

¹ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.

Не весь спектр внутрисемейных отношений в принципе может быть урегулирован государством. В отличие от морали, закон регламентирует только поведение, но не мысли. Пример: родители обязаны одержать отпрысков, дать им образование (ст.80, 63 СК).

Однако предписания, обязывающего любить сына/дочь, нет. Подобное положение было бы неприемлемым с позиции законодательной техники, поскольку проконтролировать его исполнение технически невозможно.

1.2 Признаки и виды семейных правоотношений

Отрасль семейного права существует в России традиционно и имеет собственный предмет регулирования (современный СК РФ заменил собой ранее действовавший Кодекс о браке и семье 1969 года). Ключевой особенностью регламентированных ею социальных отношений по сравнению с гражданскими признается их личностно-доверительный характер. В семейном праве неимущественные межличностные правоотношения превалирует над имущественными.

Определяющую роль при их регулировании имеют морально-этические нормы. В отечественной правовой системе нет другой отрасли, в которой так широко использовались бы оценочные понятия. Убедиться в этом можно, пересмотрев:

- обязательства родителей;
- требования к усыновителям/опекунам;
- основания лишения родительских прав.

Цели семейных правоотношений не могут быть достигнуты посредством заключения одного договора или постановления единого акта.

Нельзя утверждать, что регистрация брака обеспечит создание семьи, а регистрация рождения ребенка гарантирует ему надлежащее содержание и воспитание.

Предписания ГК РФ применяются к семейным правоотношениям субсидиарно, – постольку, поскольку им не обеспечено семейно-правовое регулирование¹. Сфера такого применения достаточно широка. Гражданским кодексом регламентирован, в частности:

- общий совместный режим супружеского имущества;
- порядок наследования активов умершего его супругом и кровными родичами при отсутствии завещания.

Ниже рассмотрим подробнее основные признаки подобных отношений и чем они характеризуются.

В СК РФ воплощается принцип нравственно-правового единства.

1) Смешанная, частно-публичная природа

Примеры частных правоотношений: заключение брачного контракта, подписание соглашения о уплате алиментов.

Примеры публичных: усыновление, определение места проживания детей через суд.

Для сравнения: гражданские отношения в своем абсолютном большинстве являются частноправовыми, административные – публично правовыми.

2) Обусловленность предписаниями СК РФ

Пример: однополые союзы и сожительство не признаются браком. Они не порождают характерных для брака последствий как-то:

- распространение на общенажитые активы режима совместной собственности;
- установление происхождения детей от брачного партнера матери;
- признание существования взаимных обязательств по содержанию между обоими супругами и детьми.

Однополые и не оформленные в ЗАГСе союзы не порождают обычных для брака последствий даже при том, что состоящие в нем лица проживают

¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)

совместно, оказывают друг другу финансовую и моральную поддержку, ведут общее хозяйство и, нередко, воспитывают детей.

Для сравнения: гражданскими правоотношениями могут признаваться общественные отношения, хотя и основанные на нормах гражданского права, но прямо им не предусмотренные. Законодатель допускает заключение нетипичных гражданско-правовых сделок.

В силу ст.8 Гражданского кодекса считаются действительными и порождают оговоренные сторонами правовые последствия сделки, хотя и не предусмотренные законодателем, однако прямо им не запрещенные.

3) Лично-доверительный характер

Пример: в России действует презумпция согласия брачного партнера на совершение сделок с общими активами. Когда речь идет о распоряжении землей или недвижимостью, отчуждателю надлежит представить нотариусу/государственному регистратору нотариальное заявление-согласие.

Рассматриваемый признак очень ярко характеризует семейные правоотношения. Однако, он не универсален.

Субъектом семейных правоотношений зачастую выступают органы опеки. Естественно, никаких личных отношений между госструктурой и человеком не возникает.

Есть и другое мнение: органы опеки — не субъекты семейного права. Отношения заинтересованных лиц с органом опеки являются административными, а не семейными.

Такой признак как лично-доверительный характер, следует считать универсальным. В этом проявляется связь правового понятия, признаков и видов семейных правоотношений.

4) Личный неотчуждаемый характер прав и обязательств

Они непередаваемы, не переходят к сторонним лицам ни по договору, ни в порядке наследования. Пример: получатель алиментов не вправе отступить право взыскания алиментов третьему лицу.

5) Личный характер

Зачастую они выражаются в ограничении возможностей реализации неимущественных правомочностей, например, возможностей родителя участвовать в воспитании отпрысков.

б) Вмешательство

Муниципалитеты и органы власти вправе вмешиваться в семейные правоотношения по собственной инициативе. Полиция может прекращать домашнее насилие. Органы опеки вправе отобрать детей у человека, с которым они находятся (рисунок 2).



Рисунок 2 – Виды семейных правоотношений

Важно различать категории «субъекты права», «субъекты правоотношений». Первыми признаются носители прав, вторыми – люди, по собственному желанию или по рождению вступившие в правоотношения. Рассматриваемые категории соотносятся как общее и частное.

Семейные правоотношения, их понятие, виды, субъекты и объекты так или иначе определены законодательно. Стержневым для определения круга субъектов рассматриваемых правоотношений считается ст.2 СК РФ. Из ее содержания очевидно, что семейными признаются взаимоотношения

супругов (в том числе – разведенных), родителей/усыновителей/опекунов и детей¹.

Этим, собственно, конкретика исчерпывается. Законодатель активно используют неопределенные формулировки: «члены семьи», «родственники». В теории семейного права к основаниям возникновения правоотношений традиционно относят следующие.

Брак. Его заключение порождает семейные правоотношения, однако расторжение их не прекращает. Пример: взыскание алиментов на содержание бывшей супруги возможно и после развода.

Кровное родство. Запрещая браки между ближайшими родичами, законодатель прямо указал на предков, потомков, братьев, сестер. Права дедов/бабушек общаться с внуками подлежат судебной защите. Когда деньги на содержание несовершеннолетнего невозможно изыскать из других источников, в качестве плательщиков алиментов привлекаются деды/бабушки, взрослые братья/сестры.

Принятие несовершеннолетних на воспитание. Усыновление порождает последствия, аналогичные рождению собственного малыша. Статус единокровного отпрыска и усыновленного/удочеренного одинаков. Круг взаимных обязательств опекуна/ патронатного воспитателя и ребенка несравнимо уже.

Отдельного внимания заслуживают фактические воспитатели и воспитанники. Законодатель упоминает о них в ст. 96 СК РФ. Взрослые платежеспособные фактические воспитанники могут быть обязаны судом уплачивать алименты в пользу своих бывших фактических воспитателей, если на их содержании они находились более 5 лет.

Высказывается мнение, что перечень оснований возникновения семейных правоотношений следует расширить за счет:

¹ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.

- свойства, возникающего вследствие заключения брака (своиками человеку приходится отчим, тесть, свекор, сноха, невестка);

- духовных связей, возникающих по церковно-каноническим правилам после проведения религиозных обрядов (речь идет о крестных отцах/матерях, крестниках, кумовьях) (рисунок 3).



Рисунок 3 – Семейный кодекс РФ

О духовных связях на текущее время в СК РФ не упоминается. Это вполне резонно, учитывая конституционный принцип религиозной свободы. А вот по поводу свойства не все однозначно. Ст.97 СК РФ гарантирует нетрудоспособному отчому/мачехе возможность взыскивать алименты со взрослого платежеспособного пасынка/падчерицы, если вместе они прожили более 5 лет.

Пример: М. женился на женщине Ж с малолетним ребенком Р. от предыдущего брака. М не удочерял Р. М и Ж прожили в браке 10 лет, а затем развелись. М может предъявлять требования к взрослой Р об уплате алиментов на его содержание несмотря на развод. Примечание: если бы Р была удочеренным (а не родным) ребенком Ж, ситуация бы не изменилась.

Дискутируется вопрос об отнесении к субъектам семейных правоотношений органов опеки. Есть мнение, что такими субъектами могут

быть только люди. Привлекает внимание и формулировка ст.147 СК. В ней указано, что орган опеки «исполняет обязанности опекуна», а не «выступают опекуном»¹.

Некоторые авторы также указывают на административный характер взаимоотношений, возникающих между органами опеки и:

- родителями, испрашивающими разрешение на продажу недвижимости, принадлежащий ребенку;
- отцами/матерями, требующими организации встреч с собственным отдельно живущим ребенком;
- потенциальных усыновителей/попечителей, жаждущих принять малыша в семью.

Объектами семейных взаимоотношений признаются имущественные/неимущественные блага, по поводу которых они складываются. Единого представления об объектах семейных правоотношений на данный момент не существует. Рассмотрим типы таких объектов.

Поведение:

- активные действия: усыновление, подача заявления на развод, уплата алиментов;
- воздержание от определенного поведения как-то применение физического насилия в качестве метода воспитания, разглашение тайны усыновления².

Материальные блага: недвижимость, земля, ценные бумаги.

Информация. Это нематериальное благо является важным объектом рассматриваемых правоотношений. В этом качестве она упомянуто в статьях 66, 139, 15 СК РФ. Речь в них идет о:

¹ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.

² Азаревич Д. Брачные элементы и их значение. Ярославль: Типография Г. Фальк, 2015. С. 342.

- возможности отдельно проживающего родителя получать сведения о своем отпрыске из медицинских, реабилитационных, образовательных учреждений;
- тайне усыновления;
- раскрытии медицинских сведений о здоровье брачующегося.

Есть несколько оснований для классификации семейных правоотношений на виды (рисунок 4). Однако единой стройной типологии не сложилось. Ключевая причина – комплексный, многоаспектный, собирательный характер рассматриваемых взаимоотношений.

Пример: брак порождает множество имущественных и личных взаимосвязей. Существование комплексного брачного правоотношения очевидно. Однако нельзя отрицать самостоятельность его отдельных аспектов, например – алиментных.

1) Относительные

Концепцию деления по рассматриваемому признаку разработал В.А. Рясенцев. Относительные правоотношения с абсолютным характером выделены в отдельную категорию по признакам:

- четкой очередности круга носителей прав;
- возможности заинтересованных лиц получить защиту на случай посягательств со стороны любых посторонних людей или организаций.

Пример: возможности ребенка получать надлежащее воспитание корреспондирует обязанность родителей воспитывать своих чад (ст.54, 63 СК).

Последние вольны выбирать способы и методы воспитания, не противоречащие общепринятым этическим нормам.

Если посторонние лица препятствует воспитательному процессу, родители вправе получить адекватную защиту. Рассматриваемые правоотношения относительны, поскольку круг лиц, обязанных обеспечить ребенка надлежащим воспитанием, четко очерчен.

В полной семье обязанности по организации воспитательного процесса несут оба родителя.

Абсолютный характер защиты предполагает возможность любого родителя защищать свои права на воспитание ребенка от посягательств любых посторонних лиц, будь то бабушка, сосед, воспитатель детского сада, священник¹.

Для сравнения: гражданские правоотношения собственности имеют абсолютный характер. Возможностям собственника пользоваться и распоряжаться своими активами корреспондирует обязанность неопределенного круга сторонних лиц не вмешиваться в эти процессы. В случае совершения посягательства на его собственность любым сторонним лицом правообладатель может обращаться за защитой.

Относительные семейные правоотношения, не обладающие абсолютным характером защиты.

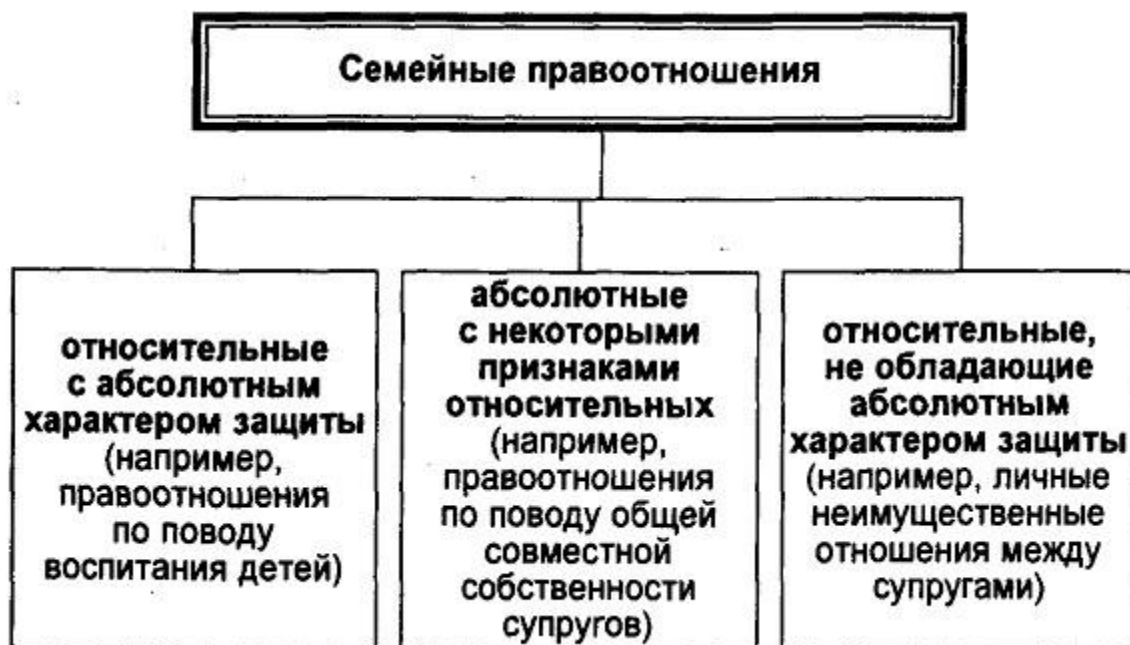


Рисунок 4 – Семейные правоотношения

Абсолютные правоотношения, обладающие отдельными признаками относительных.

¹ Бенеманский М.И. Закон Градский. Значение его в русском праве. М. Синодальная типография. 2013. С. 340.

Пример: супруги признаются равноправными совладельцами общенажитых активов без определения долей. Правоотношения собственности имеют абсолютный характер.

Однако взаимные обязательства супругов относительно, поскольку круг управомоченных лиц четко очерчен.

Стоит также учесть, что совместная собственность супругов является бездолевой. Реальные доли определяются только в случае раздела. Отчуждать совместное движимое имущество может любой из супругов. Согласие второго презюмируется.

Если в итоге выяснится, что второй супруг не был осведомлен об отчуждении или не желал его, защитить свои права без раздела имущества ему будет весьма сложно, поскольку не установлены ни доли, не принадлежность конкретных вещей одному или другому супругу.

Пример: если во время командировки мужа жена продала обстановку квартиры (сантехнику, мебель, люстры, ковры), писать заявление в полицию о краже бесполезно. Уголовное преследование ей не грозит, поскольку невозможно доказать, что жена продала нечто, ей не принадлежащее¹.

¹ Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М.: Издательство МГУ, 2015. С. 283.

ГЛАВА 2. ВИДЫ, ФОРМЫ ЗАЩИТЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

2.1 Виды семейных споров и формы их защиты

Семейные споры по своей сути это разногласия, которые возникают между обоими супругами, детьми и другими лицами. Конечно, данные споры имеют очень большой охват.

Семейные споры, по общему мнению авторитетных юристов и теоретиков прав - это самая распространенная категория дел.

Гражданское судопроизводство, почему то принято считать простым и не обремененным. Так вот, гражданское судопроизводство является самым обремененным производством и, безусловно, не просты в разрешении.¹

Однако, некоторые семейные споры все же поддаются особому разрешению такое разрешение представляет собой пришествие к мировому соглашению до судебного заседания или же непосредственно, во время.

Конечно, каждый спор индивидуален и не может быть рассмотрен одновременно с другими подобными. В семейных спорах затрагиваются отношения между родителями, детьми и другими лицами.

Семейные споры по-прежнему остаются самыми распространенными в судебной системе Российской Федерации. Лидирующие строки занимают споры о разделе детей, имущества и бракоразводные процессы.

К сожалению, даже самые примитивные конфликты, которые назревают дома на кухне, люди не могут решить своими силами.

Данные конфликты заканчиваются судебным заседанием и другими не самыми приятными моментами. Рассмотрим семейные споры более подробно с точки зрения закона.

¹ Григоровский С. Причины и последствия развода и бракоразводного процесса на суде духовном. СПб.: Типография Правительствующего Сената, 2016. С. 146.

Первая группа таких конфликтов – расторжение брака. К расторжению брака приходят ввиду самых разных причин. Одна из возможных – это невозможность вашего совместного существования под одной крышей.

Один из супругов не хочет разводиться или же остались несовершеннолетние дети – в этом случае развод происходит в судебных органах.

Еще одним важным спором является раздел имущества супругов после развода. Граждане еще не осознали то, что для того, чтобы сохранить свое имущество в целостности сохранности необходимо составлять брачные договоры. Пренебрегая этим документов после брака супругам приходится делить имущество. Происходит это не в нотариальной конторе, а в суде.

Еще один распространенный спор – это взыскание алиментов. Имеет место быть в случаях, когда один из родителей перестает принимать участие в воспитании ребенка и не поддерживает его материально. Также алименты могут начисляться по стрости и по инвалидности.

Еще один вид спора – это определение порядка общения со своим ребенком в случае развода родителей и его место проживание. Бывают случаи, когда и мать и отец одинокого сильно хотят воссоединения с ребенком, и, не договорившись вне стенам суда, они начинают спорить об этом уже в зале заседания¹.

Часто возникают споры об установлении или же оспаривании отцовства. Такие процессы, безусловно, обидны и для матери и для ребенка, однако желая получить правду, отцы идут иногда и не только на судебные заседания или анализы ДНК.

Процессы по лишению родительских прав – самые ужасные споры. Как правило, лишают родительских прав в случае жестокого обращения с ребенком. Конечно, такие споры разлагают наше общество, подают плохой, а для кого то наоборот – поучительный пример.

¹ Гуреев П.П. Судебное разбирательство гражданских дел. М.: Госюриздат, 2015. С. 213.

В любом случае необходимо точно понимать и осознавать факт того, что каждый спор индивидуален и обладает рядом самых невероятных для каждого особенностей.

Как правило, рассмотрением семейных споров занимается никто иной как мировой суд. Чаще всего именно к нему обращаются за тем, чтобы правильно истолковать спор и соответственно разрешить его. Об этом говорится в гражданском процессуальном кодексе, а именно в статье двадцать третьей.

Если быть более дословным и глубже вникнуть в положение статьи, то можно также выделить ряд особенностей такого рассмотрения.

Так, мировой суд рассматривает не все семейные споры, а только дела о выдаче судебного приказа. То есть на получение алиментов, а также дела о расторжении брака. Но так происходит только в том случае, если детям нет совершеннолетия, однако супруги о детях не спорят¹.

Еще одна ситуация, в которой принимает участие мировой суд – это раздел имущества. Так, имущество делится в том случае, если денежный спор не слишком большой и не исчисляется большими цифрами.

Иные дела, согласно гражданскому процессуальному кодексу рассматриваются уже районным судом, а в случае обжалования – высшими инстанциями. Таким образом, все дела, которые относятся к категориям семейных споров рассматриваются только в суде.

Не каждый спор должен решаться решением суда. В практике непременно должны быть положительные случаи. Один из таких – это процедура медиации.

Медиация очень важна в ходе судебного заседания. Иногда близкие люди забывают о том, что они семья и в пылу негодования стараются все больше насолить друг другу. Как оказалось, при грамотной работе

¹ Ефимова Ю.В. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. Саратов: Наука, 2016. С. 219.

специалиста медиатора многие семьи остаются крепкими, а многие процедура решаются намного проще.

Медиатор очень грамотно расставляет все точки над и, говорит о том, что будет в случае того или иного решения а главное, напоминает близким людям о том, что они действительно близкие.

Медиатор нехитрым способом выуживает интересы сторон и предлагает решение, которое максимально удовлетворит требования каждой из сторон. Если же такая процедура во время судебного заседания не проводится, то велика вероятность того, что ни одна сторона не останется довольной решением.

Применить процедуру медиации можно практически на любой стадии гражданского процесса. Также и мировое соглашение можно заключить практически на любой стадии¹.

2.2 Проблемы рассмотрения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений

В соответствии с Конституцией Российской Федерации семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В силу императивного указания семейное законодательство состоит из Семейного кодекса Российской Федерации и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов, а также законов субъектов Российской Федерации. Законы субъектов Российской Федерации регулируют семейные отношения по вопросам, отнесенным к ведению субъектов Российской Федерации, Семейным кодексом Российской Федерации, и по вопросам, непосредственно Семейным кодексом не урегулированным.

¹ Завьялов А. К вопросу о браке и брачном разводе. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 2015.

Осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.

Обладание семейными правами неразрывно связано с уважением прав других членов семьи, которые не должны нарушаться ни при каких обстоятельствах. Оно также означает, что свобода выбора, предоставляемая лицу в осуществлении индивидуальных интересов в сфере семейных отношений, имеет определенные границы, направленные как на предотвращение эгоистического своеволия и анархизма, столкновений и конфликтов, так и на обеспечение прав и интересов других членов семьи.

Защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных Семейным кодексом Российской Федерации, - государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства¹.

К спорам, возникающим из брачно-семейных отношений, рассматриваемым судами, относятся споры;

- о расторжении брака;
- признание брака недействительным;
- признании брачного договора недействительным,
- о разделе совместно нажитого имущества;
- о взыскании алиментов;
- об определении места жительства несовершеннолетних детей и определения порядка общения с ними отдельно проживающих родителей и других родственников;
- об оспаривании или установлении отцовства;
- об ограничении или лишении родительских прав;
- усыновление детей и другие, которые регулируются, прежде всего, нормами СК РФ, ГК РФ (глава 16 «Общая собственность»),

¹ Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М.: Юридическая литература, 2016. С. 121.

Постановлениями Пленумов Верховного Суда РФ №15 от 05 ноября 1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», и от 25 октября 1996 года №9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», от 27 мая 1998 года №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», Обзором практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утверждённым Президиумом Верховного суда РФ 20 июля 2011 года; Обзором судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, утверждённым Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 года¹.

Ответы на проблемные вопросы, вытекающие из брачно-семейных отношений, содержатся также в Обзорах Верховного Суда РФ.

Остановимся лишь на части вопросов, вызывающих сложности при рассмотрении дел указанной категории.

На требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен Семейным кодексом Российской Федерации. При применении норм, устанавливающих исковую давность, суд руководствуется правилами статей 198 - 200 и 202 - 205 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Положения Гражданского кодекса Российской Федерации о сроках исковой давности носят императивный характер. Стороны не вправе своим соглашением исключить применение исковой давности или изменить ее сроки. Недействительным является и заявление одной из сторон об отказе от использования истечения исковой давности в качестве возражения на требование другой стороны².

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2003. № 3374.

² Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристъ, 2016. С. 336.

Семейный кодекс Российской Федерации прямо предусматривает применение сроков исковой давности в следующих случаях. Годичный срок исковой давности предусмотрен п.3 ст.35 Семейного кодекса Российской Федерации для требований супруга о признании сделки недействительной, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации, другим супругом не было получено. Срок исковой давности исчисляется со дня, когда супруг узнал или должен был узнать о совершении такой сделки.

Трехлетний срок исковой давности установлен п.7 ст.38 Семейного кодекса Российской Федерации для требований разведенных супругов о разделе общего имущества. Здесь течение срока исковой давности начинается со дня, когда разведенный супруг узнал или должен был узнать о нарушении его прав на общее имущество другим супругом¹.

Годичный срок исковой давности установлен п.4 ст.169 Семейного кодекса Российской Федерации для предъявления одним из супругов требования о признании брака недействительным, когда другой супруг скрыл от него наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции при вступлении в брак. В таких случаях срок исковой давности исчисляется со дня, когда супруг-истец узнал или должен был узнать о сокрытии болезни супругом-ответчиком.

Неоднозначным является вопрос о применении исковой давности по требованиям о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов, который в правоприменительной практике разрешается двумя противоположными способами.

1. Требование о взыскании неустойки по ст.115 СК РФ возникает из семейных отношений, которым следует придать абсолютную форму защиты.

¹ Ильина О.Ю., Беспалов Ю.Ф. Заключение и прекращение брака: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы. Владимир: ООО Транзит-ИКС, 2015. С. 288.

В силу статьи 9 СК РФ на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, когда срок для защиты нарушенного права установлен СК РФ. Поскольку срок для защиты нарушенного права о взыскании неустойки СК РФ не предусмотрен, требования подлежат удовлетворению за весь период задолженности.

2. При другом подходе суды применяют исковую давность, распространяя на указанные требования ст.196 ГК РФ, ссылаясь на следующее.

В силу ст.2 СК РФ семейные правоотношения - это общественные отношения, урегулированные нормами семейного права, возникающие из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей¹.

В соответствии со ст.4 СК РФ к названным в ст.2 данного Кодекса имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством (ст.3 СК РФ), применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

Отношения между плательщиком и получателем алиментов, возникающие при исполнении денежных обязательств, регулируются общими принципами обязательственного права. К данным денежным обязательствам применяется исковая давность в три года, установленная ст.196 ГК РФ.

Статьей 208 ГК РФ определены требования, на которые исковая давность не распространяется. Требование о взыскании неустойки в связи с задолженностью по уплате алиментов не содержится в этой статье и не установлено иными законами.

¹ Кац А.К., Кошкин В.М. Особенности рассмотрения судами дел, возникающих из брачно-семейных отношений. Свердловск: Изд-во Свердловский Юридический институт им. Руденко, 2015. С. 101.

Данное требование не связано с получением содержания получателя алиментов, а выполняет функцию санкции при просрочке выплат, которая практически полностью охватывает возможные убытки.

В связи с этим исковая давность исчисляется по каждому просроченному платежу.

При применении срока давности к требованиям о взыскании алиментов учитывается то обстоятельство, что целями установления сроков давности является обеспечение эффективности привлечения к юридической ответственности. Слишком большие сроки приводят к утрате доказательств и искажению смысла и назначения наказания, никто не может быть поставлен под угрозу возможного обременения на неопределенный или слишком длительный срок.

Наличие сроков, в течение которых для лица могут наступать неблагоприятные последствия, представляет собой необходимое условие применения этих последствий.

Судебная коллегия Пензенского областного суда на настоящее время исходя из буквального толкования ст. 9 СК РФ признает правильным первый подход, вместе с тем ответ на указанный вопрос будет дан в готовящемся Верховным Судом РФ пленуме по алиментным обязательствам¹.

Внесение изменений в ст.ст.35, 38 Семейного кодекса РФ Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» №391-ФЗ от 29 декабря 2015 года абз.1 п.3 ст.35 СК РФ изложен в следующей редакции:

«3. Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации,

¹ Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга»;

В пункте 2 ст.38 СК РФ второе предложение изложено в следующей редакции: «Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено».

Применяя положения п.3 ст.35 СК РФ при разрешении споров по иску одного из супругов о признании договоров поручительства, заключенных другим супругом без согласия истца, недействительными, следует исходить из того, что поручительство как один из способов обеспечения исполнения обязательства, ответственность по которому несет лично поручитель, не является сделкой по распоряжению общим имуществом супругов¹.

Договор поручительства не является также сделкой, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, в связи с чем на его заключение не требуется получения нотариального согласия другого супруга. Указанная позиция со ссылкой на ст.ст.24, 253, 361, 363 ГК РФ, ст.45 СК РФ изложена в определении Верховного Суда РФ от 12 апреля 2016 года №18-КГ16-23.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке (п. ст.38 СК РФ).

В соответствии с п.3 ст.39 СК РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Согласно п.2 ст.45 СК РФ взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 14.04.1988 г. № 3 «О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1988. № 7.

В случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п.2 ст.45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года №16-КГ15-35)

Еще один пример судебной практики.

Супруг обратился в суд с иском к супруге о разделе совместно нажитого имущества, указав, что в период брака им были заключены несколько кредитных договоров. Указанные кредиты израсходованы в интересах семьи. Согласно сведениям банка по состоянию на дату обращения с иском в суд по кредитным договорам имелась задолженность. Истец просил произвести раздел общего имущества супругов, а также признать общим супружеским долгом долг по кредитным договорам от 28 июня 2013 г. и от 23 января 2014 г. и произвести их раздел между сторонами¹.

Супруга обратилась в суд со встречным иском о разделе совместно нажитого имущества, в котором долг по кредитным договорам от 28 июня 2013 г. и от 23 января 2014 г. Просила признать личным долгом мужа, поскольку денежные средства по кредитному договору от 28 июня 2013 г. израсходованы не в интересах семьи, а на строительство дома, который не является совместной собственностью супругов, а о кредитном обязательстве от 23 января 2013 г. ей не известно.

Решением районного суда первоначальные и встречные исковые требования были удовлетворены частично: произведен раздел совместно нажитого имущества; а также с супруги в пользу супруга взысканы денежные средства в счет исполнения обязательств по кредитному договору от 28 июня 2013 г. и в счет исполнения обязательств по кредитному договору от 23 января 2014 г.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 г. № 10 (в редакции от 06.02.2007 г.) «О применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам решение районного суда в части признания общим супружеским долгом долга по кредитному договору от 23 января 2014 г. отменено и принято новое решение, которым с супруги в пользу супруга взыскана компенсация стоимости доли автомобиля; автомобиль оставлен в собственности супруги. В удовлетворении иска супруга о признании супружеским долгом задолженности по кредитному договору от 23 января 2014 г. было отказано.

В кассационной жалобе супруга (истец по встречному иску) просила отменить судебные постановления в части взыскания с нее в пользу супруга в счет исполнения обязательств по кредитному договору от 28 июня 2013 г. и принять в этой части новое решение, которым в удовлетворении данных требований отказать.

Верховный Суд Российской Федерации отменил решение районного суда и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам в части взыскания с супруги в пользу супруга денежной суммы в счет исполнения обязательств по кредитному договору от 28 июня 2013 г., указав следующее¹.

В силу п.1 ст.39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (п.3 указанной статьи).

Между тем положения закона о том, что при разделе общего имущества супругов учитываются общие долги и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи, не свидетельствуют о

¹ Определения Верховного Суда Российской Федерации по гражданским, трудовым и социальным делам. 2006-2007. – М., 2009.

наличии правовых оснований для взыскания с супруга невыплаченной задолженности по кредитному договору.

Возникшие в период брака обязательства по кредитным договорам, обязанности исполнения которых после прекращения брака лежат на одном из бывших супругов, могут быть компенсированы супругу путем передачи ему в собственность соответствующей части имущества сверх полагающейся ему по закону доли в совместно нажитом имуществе. При отсутствии такого имущества супруг-заемщик вправе требовать от второго супруга компенсации соответствующей доли фактически произведенных им выплат по кредитному договору.

Иное противоречило бы положениям п.3 ст.39 Семейного кодекса Российской Федерации и повлекло наступление для другого супруга заведомо неблагоприятных последствий в части срока исполнения денежного обязательства (определение Верховного Суда РФ от 12 апреля 2016 года №19-КГ16-7).

Приведённое определение Верховного Суда РФ отвечает на вопрос судей Кузнецкого районного суда о том, возможно ли указание в резолютивной части решения суда о последующем взыскании невыплаченной части долга в пользу того, кто фактически произведёт её оплату и после её осуществления¹.

Освещая проблемные вопросы о разделе совместно нажитого имущества, по которым высказался Верховный суд РФ, хотелось сразу же ответить на вопросы, поступившие из районных судов, на тему раздела совместно нажитого имущества.

Так, задан вопрос о том, на какой период определяется стоимость автомобиля, являвшегося общим имуществом супругов, в случае его отчуждения супругом без согласия другого супруга – на время рассмотрения дела или на момент отчуждения – совершения сделки.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9.

Ответ на этот вопрос содержится в самом вопросе судей, поскольку в нём содержится ссылка на п.п.15, 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», согласно которым раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст.ст.38, 39 СК РФ и ст.254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Учитывая, что в соответствии с п. 1 ст.35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае, когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость¹.

Таким образом, стоимость отчуждённого имущества в случае отсутствия согласия другого супруга на его отчуждение, при установлении иных юридически значимых обстоятельствах, определяется на дату рассмотрения дела.

¹ Гессен И.В. Раздельное проживание супругов. СПб.: Юридический книжный склад «Право», 2014. С. 184.

ГЛАВА 3. ПОРЯДОК СУДОПРОИЗВОДСТВА И ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

3.1 Специфика и виды рассмотрения судами отдельных споров, связанных с расторжением брака

Актуальность исследования особенностей рассмотрения дел о расторжении брака во многом определяется и значимостью брака, как социального института. Разводы сегодня являются одним из определяющих факторов, которые снижают демографические показатели страны и порождают социальную напряженность.

Следовательно, необходимо проводить постоянный мониторинг законодательства в совокупности с научными теоретическими исследованиями, что позволит привести положения Гражданского процессуального кодекса РФ и Семейного кодекса РФ в соответствие с потребностями общества.

Следует отметить, что в настоящее время возможность расторжения брака предусмотрена в большинстве стран. В отдельных странах, где сильны религиозные традиции, только в XX в. была закреплена на законодательном уровне такая возможность (в частности, в Ирландии). В Ватикане до настоящего времени действует принцип абсолютной нерасторжимости брака. В Израиле расторжение брака может быть совершено лишь по обоюдному согласию сторон. В случае, если развода не хочет жена, суд может разрешить ее мужу второй раз жениться, так как Тора (Пятикнижие в иудаизме) допускает многоженство¹.

Дела о расторжении брака, рассматриваемые в судебном разбирательстве, имеют свои специфические особенности не характерные для других категорий дел. В силу того, что на суд возложена задача принятия

¹ Григоровский С. Сборник церковных и гражданских законов о браке и разводе и судопроизводство по делам брачным. М.: Синодальная типография. 2016. С. 187.

мер, способствующих сохранению брака, отличительные черты этих дел говорят о направленности, главным образом, на всестороннее и полное рассмотрение споров о расторжении брака, защите интересов не только супругов, но и их несовершеннолетних детей.

Основания, условия и порядок расторжения брака регламентируются главой 4 Семейного кодекса РФ (далее СК РФ).

Следует отметить, что расторжение брака в отличие от других естественных оснований его прекращения совершается по воле супруга, обоих супругов или опекуна недееспособного супруга. Развод влечет прекращение имущественных и личных правовых отношений супругов. Все, что покупают супруги с момента вступления в силу судебного решения является их раздельной собственностью.

СК РФ предусматривает возможность расторжения брака административном и в судебном порядке. Так, во внесудебном порядке брак может быть расторгнут при наличии совместного заявления супругов, а в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 19 семейного закона, – по заявлению одного из супругов. В соответствии с п. 1 ст. 19 СК РФ во внесудебном порядке брак расторгается в органах ЗАГСа, если у супругов нет общих детей, не достигших совершеннолетия и при наличии согласия обоих супругов. Функции органов ЗАГСа сводятся к регистрации расторжения брака. Данные органы не изучают причин развода¹.

В ст. 21 СК РФ установлены ситуации, в которых развод между супругами производится в судебном порядке. Главной целью установления данного порядка является нужда защиты прав и интересов детей, не достигших совершеннолетия или одного из супругов в ситуациях, когда есть причины считать, что интересы и права указанных лиц могут быть нарушены в случае развода в административном порядке. К этим случаям причисляют:

- наличие детей, не достигших совершеннолетия (общих);

¹ Гурвич М.А. Судебное решение: Теоретические проблемы. М.: Юридическая литература, 2015. С. 197.

- отсутствие согласия на развод одного из супругов;
- уклонение любого из супругов от развода.

Основанием для расторжения брака в судебном порядке является заявление одного из супругов, в котором, помимо главного требования о расторжении брака могут заключаться требования о разделе имущества, требования о взыскании алиментов. Следует подчеркнуть, что заявление на развод должно отвечать требованиям ст. 131 гражданского процессуального закона.

В исковом заявлении указывается: где и когда был зарегистрирован брак; есть ли общие дети, сколько им лет; достигнуто ли соглашение о воспитании и содержании детей; при отсутствии согласия на развод – мотивы развода; есть ли иные требования, которые могут быть проанализированы вместе с рассматриваемым иском. К заявлению о расторжении брака прилагаются:

- свидетельство о заключении брака;
- документы об уплате пошлины;
- копии свидетельств о рождении детей;
- подтверждающие заработок и размер других источников доходов (если были заявлены требования о снижении размера пошлины или о взыскании алиментов).

Пошлина при подаче данного заявления в соответствии с положениями Налогового кодекса РФ составляет 600 рублей.

В случаях, указанных в п. 2 ст. 21 СК РФ, суд без выяснения мотивов развода расторгает брак.

Пункт 1 ст. 22 семейного закона связывает возможность принятия решения суда об удовлетворении требования о разводе при отсутствии согласия одного из супругов с установлением обстоятельств, указывающих на невозможность сохранения семьи и дальнейшей совместной жизни супругов. Ст. 21 СК РФ не дает полного перечня подобных случаев, так как это практически невозможно. К числу этих обстоятельств на практике

относятся: супружеская измена, злоупотребление спиртными напитками, жестокое обращение с членами семьи, долгое раздельное проживание и др¹.

Пункт 2 ст. 22 семейного закона предписывает суду, если отсутствует согласие одного из супругов на развод, предпринять меры к возможному примирению супругов и проверить приведенные в заявлении доводы. Для достижения этих целей суд может отложить судебное разбирательство, назначив супругам трехмесячный (или менее) срок для примирения.

Дела данной категории судом рассматриваются в соответствии с нормами ГПК, как правило, в присутствии обоих супругов. Однако суд может рассмотреть дело и в отсутствие супруга-ответчика, если не имеется информация о причинах его неявки, или если при наличии данных сведений суд признает их неуважительными, или если суд посчитает, что ответчик затягивает производство по этому делу.

После истечения срока примирения суд продолжает разбор дела и выносит судебное решение. Новшеством для отечественной практики СК РФ является положение о том, что в соответствии с нормами абз. 2 п. 2 ст. 22 СК РФ расторжение брака осуществляется не только в случаях, когда суд признает безрезультатными меры по примирению, но и тогда, когда супруги настаивают на разводе².

Ст. 23 СК РФ устанавливает особенности разбора судом дел данной категории при согласии супругов, но при наличии у них общих детей, не достигших совершеннолетия или при уклонении любого из супругов от оформления развода. Этими особенностями являются:

- расторжение в судебном порядке брака без выяснения мотивов;
- обязанность принятия мер к защите интересов несовершеннолетних детей при.

¹ Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве / М. Волтерс Клувер. 2015. С. 216.

² Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. Киев: Лыбидь, 2014. С. 192.

Защита несовершеннолетних осуществляется судом при помощи проверки наличия и оценки соглашения между супругами о детях. Причем это случается независимо от того, был ли возбужден спор о детях.

Соглашение о детях в соответствии с нормами ст. 24 СК РФ включает положения о том, с кем будут проживать дети после расторжения брака, о порядке выплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и о размере данных сумм¹.

Меры, принимаемые в случае обнаружения судом нарушения прав детей, предусмотрены п. 2 ст. 24 СК РФ. Следовательно, если соглашение о несовершеннолетних детях отсутствует или если оно имеется, но было заключено без учета интересов детей, суд исходя из обстоятельств дела, определяет, с кем будут после развода проживать дети и с кого будут взыскиваться средства на их содержание. Помимо этого, суд, производя раздел имущества учитывает, с кем из родителей останутся несовершеннолетние дети.

Пунктом 2 ст. 23 СК РФ установлен срок с момента подачи заявления о расторжении брака, до истечения которого развод в судебном порядке невозможен. Данный срок аналогичен сроку, установленному для развода в административном порядке в органах ЗАГСа, и составляет один месяц.

При рассмотрении в судебном порядке заявления суд решает вопросы о судьбе несовершеннолетних детей (их содержании и месте проживания), общего имущества, об алиментах, о признании недействительным брачного договора. Ст. 24 СК РФ предоставляет суду возможность выделить в отдельное производство, если это затрагивает интересы и права третьих лиц, требование о разделе имущества².

Независимо от того, заявлено ли супругами требование об определении родителя, с которым будут жить дети, суд обязан предпринять меры к защите

¹ Кузбагаров А.Н. Примирение сторон по конфликтам частноправового характера. СПб. ООО «Статус». 2015. С. 320.

² Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск: Издательство Томского университета, 2015. С. 196.

прав и интересов несовершеннолетних. Пленум Верховного Суда в п. 4 Постановления от 27 мая 1998 г. №10 советует судам при решении вопроса об определении судьбы детей объяснять сторонам, что родитель, проживающий отдельно, имеет право и должен принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым живет ребенок, не может препятствовать этому. В резолютивной части судебного решения нужно указывать на обязанность и право проживающего отдельно родителя, принимать участие в его воспитании и после развода.

При разрешении вопроса о месте жительства детей нужно учитывать их интересы и мнения (в случае достижения ими возраста 10 лет), при условии что это не идет в разрез с их интересами. Суду необходимо учитывать возраст ребенка, его привязанность к родителям, сестрам, братьям и иным членам семьи, нравственные и другие качества родителей, отношения, имеющиеся между родителями и ребенком, возможность создания условий для развития и воспитания ребенка, другие обстоятельства, характеризующие обстановку в месте проживания родителей.

Пункт 3 ст. 24 СК РФ не в полной мере соответствует п. 2 ст. 151 гражданского процессуального закона, в соответствии с которой судья выделяет иски в отдельное производство, если посчитает, что раздельное рассмотрение требований будет разумно. На практике подлежит применению норма ст. 24 СК РФ как специальная по отношению к установленной гражданским процессуальным законом общей норме. Вместе с тем в судебной практике имеют место и другие подходы¹. Следует отметить, что выделение искового требования в отдельное производство должно быть допущено лишь при согласии обеих сторон искового производства.

Согласно положениям п. 1 ст. 25 СК РФ при расторжении брака в суде моментом его прекращения является дата вступления судебного решения в

¹ Прокошкина Н.И. Теоретические и практические проблемы обеспечения защиты семейных прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве: Монография. Саратов, 2014. С. 132.

силу. В течение трех дней с момента вступления судебного решения в силу суд направляет выписку из решения в орган ЗАГСа по месту регистрации заключения брака. В соответствии с нормами п. 3 ст. 169 СК РФ это правило не распространяется на случаи, когда брак был расторгнут до 1 мая 1996 г.¹

С момента прекращения брака прекращается и право пользования бывшим супругом жильем, принадлежащим второму супругу на праве единоличной собственности².

Однако, в случае, если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения нет оснований для осуществления или приобретения права пользования другим жилым помещением, а также если положение бывшего члена семьи собственника помещения и иные заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя другим жилым помещением, право пользования этим помещением, принадлежащим указанному выше собственнику, может быть сохранено на определенный срок на основании судебного решения.

Необходимо отметить, что приведенные положения законодательства указывают на интерес государства в обеспечении интересов и прав супругов и их несовершеннолетних детей, а также сохранении такой значимой ячейки общества как семья.

Законодательством определены отдельные особенности рассмотрения дел о расторжении брака. Так, в СК РФ закрепляются случаи, при которых вопрос о расторжении брака решается в судебном порядке, и при любом из них на суд возлагается задача по поиску вариантов возможного примирения супругов, прежде всего таким выступает примирительный трехмесячный срок. К кругу лиц, имеющих право на обращение в суд с иском о расторжении брака, относят: супругов (супруга) и опекуна недееспособного

¹ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. С. 427.

² Соловьев Н.А. Пути дальнейшего совершенствования законодательства о браке и семье. М.: Знание, 2015. С. 125.

супруга. Когда в суд обращается один из супругов, он становится истцом, второй супруг принимает на себя роль ответчика.

Основания, условия и порядок расторжения брака регламентируются главой 4 СК РФ. ГПК РФ и СК РФ регламентируют процедуру подачи искового заявления о расторжении брака, предъявляют определенные требования к его содержанию, форме и перечню прилагаемых документов. К тому же устанавливаются ограничения на рассмотрение таких дел в суде, например, беременность жены. Развод влечет прекращение имущественных и личных правоотношений супругов.

Судопроизводство по делам о расторжении брака не сводится только к судебной фиксации волеизъявления хотя бы одной из сторон о прекращении брачных отношений¹.

Расторжение брака, как правило, является причиной возникновения иных гражданско-правовых споров, вытекающих из специфики брачно-семейных отношений, в частности, вытекающих из наличия совместных несовершеннолетних детей. Например, суд должен разрешить спор относительно условий участия супруга, отдельно проживающего от ребенка, в жизни последнего. При этом, если у супругов двое или более детей, указанные вопросы должны быть решены в отношении каждого из них.

Защита личных неимущественных прав супругов при расторжении брака наиболее эффективно происходит именно в суде, который, учитывая специфику семейных дел, сложность брачно-семейных отношений, а также необходимость сохранения семьи и защиту прав супругов, в том числе личных неимущественных, с максимальной осторожностью применяет правовые средства при разрешении дел о расторжении брака².

¹ Соответствие гражданского процессуального законодательства и судебной практики Российской Федерации по гражданским делам международным стандартам судебной защиты: монография /Под ред. д.ю.н., проф. О.В. Исаенковой. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 376.

² Красножён М. Старые и новые законы о разводе. Юрьев: Типография Эд. Бергмана, 2014. С. 322.

Таким образом, перечень споров, которые могут возникнуть в результате расторжения брака, не представляется изложить исчерпывающим образом, вследствие чего мы обратимся лишь к тем из них, которые признаны наиболее актуальными и требующими законодательной регламентации.

Говоря о видах споров, возникающих при расторжении брака, которые рассматриваются судом, возможно исходя из анализа содержания статей Семейного Кодекса РФ, выделить следующие группы:

1. Споры, связанные с проживанием, воспитанием и содержанием несовершеннолетних детей:

- о разрешении разногласий между супругами по вопросу воспитания и образования детей (ст. 65);

- об определении места проживания детей (ст. 65);

- о порядке участия в судьбе ребенка родителем, проживающим отдельно (ст. 66);

- об устранении препятствий к общению с ребенком близких родственников (ст. 67);

- о взыскании алиментов в твердой денежной сумме (ст. 83).

2. Имущественные споры:

- о разделе общего имущества супругов и об определении долей супругов в этом имуществе (ст. 38);

- о расторжении брачного договора (ст. 43).

При разрешении дел о расторжении брака суду следует особое внимание уделять в первую очередь, вопросу защиты прав и интересов несовершеннолетних детей. СК РФ в соответствии с Конвенцией о правах ребенка, закрепляет правовую защиту прав детей посредством правовой регуляции правоотношений супругов по поводу расторжения брака.

Правовой нормой ч. 2 ст. 4 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» установлено: «Обязательными являются обеспечение приоритета личного и социального

благополучия ребенка, обеспечение специализации правоприменяемых процедур (действий) с его участием или в его интересах, учет особенностей возраста и социального положения ребенка». Именно эти требования призван выполнить суд¹.

Особенностью разрешения споров о детях является то, что главенствующая роль в них отводится не столько содержанию норм права, которые большей частью носят декларативный характер, сколько судебному усмотрению. Учитывая специфику правового статуса несовершеннолетнего, возможность защиты его прав поставлена в прямую зависимость от волеизъявления его родителей.

Проблемы каждой семьи уникальны, а суд при разрешении каждого возникающего спора учитывает именно конкретные обстоятельства.

Согласно ст. 24 СК РФ суд при принятии решения о расторжении брака параллельно определяется и с вопросами относительно судьбы совместных детей. Первоочередными из них являются вопрос о месте проживания ребенка, о предоставлении средств на его содержание и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, о разделе общего имущества супругов².

В случае, когда между родителями заключено соглашение, содержащее договоренность о том, с кем из родителей после расторжения брака будет проживать ребенок, то оно должно быть отражено в исковом заявлении и должно исходить из интересов детей и учитывать их мнение (ст. 65 СК РФ).

При отсутствии такого соглашения или в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, а требование по спорному вопросу о ребенке ни одна из сторон в суд не заявила, то суд по своей инициативе обязан определить, с кем из родителей и

¹ Слепченко Е.В. Гражданское судопроизводство: проблемы единства и дифференциации. СПб. Издательство «юридический центр Пресс». 2014. С. 499.

² Способин А.Д. О разводе в России. М.: Типография М.Н. Лаврова и Ко, 2015. С. 613.

в какой именно квартире будут проживать несовершеннолетние дети после развода (ст.24 СК РФ).

Исходя из этого, необходимо сделать вывод, что при рассмотрении и разрешении споров о расторжении брака судья вправе выйти за пределы заявленных требований в целях защиты интересов несовершеннолетних детей.

Такое исключение из общего правила гражданского судопроизводства, согласно которому судья рассматривает и разрешает дело в рамках заявленных требований, представляется нам оправданным, т.к. несовершеннолетние дети не могут реализовать свои права в полном объеме самостоятельно. Отсутствие соглашения о порядке проживания детей не является препятствием к рассмотрению вопроса о расторжении брака, поскольку его утверждение право суда, а не обязанность.

Особенностью является то, что разрешение вопросов о детях законодатель не ставит в зависимость от волеизъявления об этом одного из родителей¹.

Суд обязан, в том числе, и в отсутствие соответствующего заявления рассмотреть вопрос о детях. Этого требует государственный приоритет защиты прав и интересов несовершеннолетних детей, что закреплено в ст. 24 СК РФ. Таким образом, особенностью судопроизводства по делам, связанным с расторжением брака является необходимость рассмотрения различных вопросов даже при отсутствии явного спора о них между сторонами. Видятся сомнительными высказывания некоторых ученых о том, что суд не должен навязывать родителям решение вопросов о детях, если ни один из родителей не инициировал его перед судом².

В данном случае возможно говорить о соотношении принципа диспозитивности и активности суда. Принцип диспозитивности представляет

¹ Тарусина Н.Н. Семейное право. Очерки из классики и модерна. Ярославль: ЯрГУ, 2015. С. 616.

² Тертышников В.И. Защита семейных правоотношений в гражданском судопроизводстве. Харьков: Изд-во Вища школа при ХГУ, 2016. С. 169.

субъектам гражданских процессуальных правоотношений право выбора определенного варианта поведения при реализации их гражданских прав.

Активность суда, по сложившейся практике, должна ограничиваться лишь руководством судебным разбирательством и правильным направлением сторон при реализации ими процессуальных прав. Мнения ученых в вопросе соотношения принципа диспозитивности и активности суда разделились.

Приведем некоторые из них, так, Н.М. Кострова, говоря о несоответствии обязанности суда разрешать вопросы, связанные с интересами детей, по собственной инициативе, принципу диспозитивности, указывает, что такое несоответствие не должно препятствовать суду выходить за пределы заявленных требований в интересах детей.

В свою очередь Д.Б. Прасолов указывает, что выход суда пределы заявленных требований является социально необходимым средством в делах указанной категорий.

На наш взгляд, суд обязан по своей инициативе выяснить в интересах ребенка все вопросы. Вместе с тем, необходимо в данном случае отличать инициативу суда в постановке данных вопросов от навязывания судом решения данных вопросов. При этом необходимо дать возможность сторонам вернуться к их обсуждению на любой стадии судебного разбирательства до удаления суда в совещательную комнату.

Суд обязан, разъяснять сторонам, что при возникновении разногласий о судьбе ребенка они вправе на любой стадии судопроизводства до удаления суда в совещательную комнату обратиться за помощью в поиске компромиссного решения не только в суд, но и орган опеки и попечительства.

Отметим, что закон не называет каких-либо ограничений в родительских правах, связанных с расторжением брака, а также с вопросом о том, с кем именно из родителей проживает ребенок, поскольку оба родителя в равной степени обладают правами на участие в воспитании ребенка.

Особенность решения спорных вопросов о детях заключается в том, что суд устанавливает порядок общения и участия в содержании и воспитании только для родителя, который после развода будет проживать отдельно от ребенка. Каких-либо обязанностей, связанных с реализацией родительских прав родителя с кем остается проживать ребенок, суд не устанавливает¹.

Подобную позицию законодателя нельзя признать как ущемляющую права одного из родителей, а именно того, кто будет проживать отдельно и чьи действия относительно ребенка строго регламентированы судебным решением. С одной стороны, именно так и может показаться. Однако, решая вопрос о том, с кем именно остается проживать ребенок, суд исходит исключительно из интересов ребенка, а потому, предполагается отсутствие необходимости прописывать в судебном решении всю полноту действий, которые родитель, с кем будет проживать ребенок, обязан выполнить для достойной жизни последнего.

Кроме того, если родитель, чье участие в воспитании и содержании ребенка будет регламентировано судебным решением, посчитает, что его права нарушены он вправе обратиться в суд за их защитой (п. 2 ст. 66 СК РФ).

Еще одной специфической особенностью является то, что суды по действующему законодательству не вправе инициировать решение данного вопроса, а лишь в соответствии с рекомендациями Верховного Суда РФ 144 разъясняют сторонам, что «отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому» (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 (в

¹ Треушников М.К. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданского дел. М.: МГУ, 2015. С. 217.

редакции от 6 февраля 2007 года) «О применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»¹.

Несмотря на то, что в положениях ст. 24 СК РФ говорится о соглашении, это не предполагает обязательности заключения лишь одного договора. Не противоречит действующему законодательству заключение отдельных соглашений по каждому из спорных вопросов.

На практике нередки случаи, когда отдельно заключается соглашение о месте проживания ребенка, и соглашение о материальном содержании ребенка. Соглашение о детях может быть заключено на досудебной стадии и представлено суду одновременно с заявлением о расторжении брака либо уже в процессе рассмотрения дела.

На наш взгляд, оформление такого соглашения в виде записи в протоколе судебного заседания не может являться исключительной гарантией исполнения данного соглашения, по крайней мере, потому, что при необходимости принудительного исполнения в исполнительном документе фиксируется только резолютивная часть решения суда.

По нашему мнению, подобное возможно, лишь как дополнительно оформленное волеизъявление супругов относительно дальнейшей судьбы их совместных детей, но не как основание к принудительному исполнению данного соглашения в случае его нарушения стороной.

Заключая соглашение, необходимо учитывать параметры этой правовой категории. Так, если исходить из широкого смысла данного понятия, то его можно рассматривать как любое взаимное согласие, независимо от формы выражения. В таком понимании фиксация в протоколе устного заявления родителей о месте жительства и условиях содержания ребенка может рассматриваться как соглашение о детях.

¹ Постановление Правительства РФ от 12 мая 2003 г. № 273 «Об утверждении Правил подачи заявления о несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации» // Сборник законодательства Российской Федерации. 2003. 19 мая. № 20. ст. 1902

Однако в правовом значении соглашением, как правило, именуется заключенный сторонами договор. По своему содержательному наполнению соглашение в части определения условий содержания ребенка близко к договорам в пользу третьего лица (ст. 430 ГК РФ). Это продиктовано тем, что содержание предоставляется не лицам, заключившим соглашение, а ребенку. Вместе с тем, обращает на себя внимание то положение, что требование исполнения соглашения, заключенного в интересах ребенка, последнему не принадлежит¹.

Как правило, его может реализовать родитель, с которым проживает ребенок. Видится возможным предоставление такого права ребенку, например, при достижении им возраста шести лет. Причем подобное право ребенок мог бы реализовывать посредством обращения в орган опеки и попечительства как устно, так и письменно. Проведя соответствующую проверку, указанный орган также мог бы выступить в защиту интересов ребенка с требованием исполнения ранее заключенного соглашения. Кроме того, ребенок не может самостоятельно в силу каких-либо причин отказаться от положенного ему содержания.

Отметим, что соглашением могут устанавливаться права и обязанности обоих родителей по содержанию ребенка. По своему юридическому содержанию соглашение о детях имеет ряд сходных черт с мировым соглашением. Во-первых, на суд возлагается обязанность проверки соответствия указанных соглашений действующему законодательству.

Для соглашения о детях является дополнительным требованием проверка соответствия его не только закону, но и интересам ребенка. Во-вторых, соглашение о детях, также как и мировое соглашение обязательно для исполнения. Но, несмотря на указанные сходства, мировое соглашение в отличие от соглашения о детях подлежит обязательному утверждению судом.

¹ Фархтдинов Я.Ф. Судебное рассмотрение дел о расторжении брака: (некоторые вопросы теории и практики). Казань: Издательство Казанского ун-та, 2015. С. 144.

Кроме того, последствием его утверждения является прекращение производства по делу, тогда как соглашение о детях не влечет за собой подобных правовых последствий, поскольку основным предметом исковых требований является расторжение брака.

Представляется рациональным введение обязательного утверждения соглашения о детях по аналогии с мировым соглашением. Это будет способствовать тому, что стороны будут более детально подходить к его разработке и утверждению. Суд в свою очередь получит возможность в полной мере удостовериться в соответствии его интересам ребенка.

Кроме того, отдельный процессуальный документ, выносимый судом при утверждении соглашения о детях, гарантирует защиту от изменения содержания такого соглашения. Произвольное внесение изменений вне суда противоречит основным принципам правосудия, запрещающим сторонам самостоятельно изменять вступившее в законную силу судебные постановления¹.

Еще одним положительным моментом является возможность осуществления контроля за исполнением такого соглашения. Введение обязательного утверждения соглашения о детях повлечет за собой изменения требований к его форме и содержанию, которые будут положительным образом влиять на повышение эффективности защиты интересов ребенка.

Во-первых, необходимо ввести требования обязательного письменного его оформления, отдельным документом, содержащим подписи обоих родителей. Тем самым, указание на наличие такого соглашения в исковом заявлении, не освободит стороны от обязанности представить его суду в виде отдельного законченного документа.

Полномочия суда при этом расширяются, поскольку теперь, если им будет установлено, что представленное сторонами соглашение противоречит интересам ребенка или не в полной мере их отражает, суд не утвердит такой

¹ Ерохина Т.П. Институт подсудности в гражданском судопроизводстве: уч. пособие / Под ред. О.В. Исаенковой. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2016. С. 142.

документ, предоставив время сторонам для устранения недостатков. Итак, родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав тем из них, кто проживает отдельно от ребенка.

Указанное письменное соглашение должно определять: место проживания детей; порядок контактов с ребенком (формы, периодичность, продолжительность и т.д.); порядок участия родителя, проживающего отдельно, в его воспитании; порядок участия в образовании ребенка.

Соглашение, заключаемое между родителями, должно соответствовать нормам семейного и гражданского законодательства. Другим существенным условием соглашения следует признать соблюдение интересов ребенка при разрешении вопроса о его месте жительства¹.

Родители должны учитывать наличие жилого помещения, степень его благоустройства, возможность создания условий для надлежащего воспитания и содержания, поведение законных представителей, отношение к детям и т.п. В любом случае представлять интересы ребенка по данным делам будет представитель органа опеки и попечительства, в обязанности которого входит проведение обследования условий жизни самого ребенка и лиц, которые претендуют на его воспитание.

В ходе осуществления родителями своих прав и обязанностей могут возникнуть споры различного характера по поводу воспитания и содержания детей. Согласно ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей и каждый из родителей одновременно является носителем прав и обязанностей по воспитанию ребенка, предусмотренных ст.ст. 63, 64 СК РФ.

И реализация родительских прав по воспитанию и содержанию детей должна осуществляется непосредственно каждым из родителей исходя из различных социальных и экономических факторов, таких как образование,

¹ Ковалева Е.Н. Судебное разбирательство гражданских дел в советском гражданском процессе: Лекция. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Юридический факультет. М. 2016. С. 32.

воспитание, материальная обеспеченность, состояние здоровья, принадлежность к определенному социальному классу и т.д.¹.

Суд, принимая решение о расторжении брака супругов, имеющих совместных несовершеннолетних детей, должен в полной мере предпринять все необходимое к защите их интересов. При этом суд, выходя за пределы исковых требований, при указании в исковом заявлении о достигнутом соглашении об общих детях, разъясняет родителям их обязанность участвовать в воспитании ребенка.

Суд должен обратить внимание родителя, проживающего отдельно от ребенка, на то, что интересы последнего превыше желания расторгнуть брак. Не должен суд обойти внимание и родителя, с которым продолжит проживание ребенок, разъяснив ему обязанность не препятствовать реализации родительских прав другого родителя.

«Таков подлинный смысл закона, направленного на защиту интересов ребенка как наиболее слабого, уязвимого участника семейных правоотношений», – не без оснований считают Чашкова С.Ю. и Чефранова Е.А.

Из общего правила, установленного п. 3 ст. 65 СК РФ, место жительства ребенка в случае раздельного проживания родителей определяется их соглашением. Очевидно, что мнения родителей по данному вопросу могут не совпасть, поскольку каждый из них желает нахождения ребенка в непосредственной близости от него.

Например, если после развода супруга, с которой остается ребенок, намерена переехать в другой город, что станет явным препятствием для общения второго родителя с ребенком. Противоречия во многих случаях минимизируются таким образом, что затрудняют, а зачастую делает

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. М.А. Викут. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 610.

невозможным выполнение обязательств по участию в воспитании и содержании ребенка родителем, проживающим отдельно¹.

В подобных случаях вопрос о месте проживания ребенка должен разрешаться судом. Надо отметить, что спор между родителями разрешается судом, исходя не только из интересов ребенка, но и с учетом его мнения. В том случае, если после вынесения решения о месте жительства ребенка, ситуация изменится и возникнет потребность в изменении определенного судом места, один из родителей вправе вновь обратиться в суд с соответствующим требованием.

Указанное право родителя на повторное обращение в суд демонстрирует еще одну особенность, связанную с процессом расторжения брака. Принятое и вступившее в законную силу решение может быть изменено тем же судом. И вновь, определяя место жительства детей с одним из родителей суд, с учетом интересов и пожеланий детей, будет оценивать совокупность представленных доказательств.

Среди интересов ребенка, которыми суд руководствуется при принятии решения можно назвать следующие:

Во-первых – это привязанность детей к родителям и иным родственникам.

Во-вторых, возможность создания благоприятных условий для развития ребенка. Здесь суд обращает внимание на материальное положение, бытовые условия, род деятельности, режим работы, наличие инфраструктуры.

В-третьих, возраст ребенка, пол, состояние его здоровья.

В-четвертых, наличие новых отношений у родителей после развода, характер взаимоотношений ребенка и мачехи, отчима, нравственные и личные качества родителей.

¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации // (отв. ред. А.М. Нечаева). 3-е изд., перераб. и доп. М.: «Юрайт». 2014. СПС «Гарант - Мастер» (версия 7.08.0.163)

В-пятых, суд либо самостоятельно, либо посредством дачи поручения органам опеки и попечительства узнает и учитывает мнение ребенка о том, с кем из родителей он хотел бы проживать. Мнение ребенка в суде высказывается в случае достижения им десятилетнего возраста.

Вопрос о привлечении несовершеннолетнего ребенка в судебное разбирательство решается судьей по его усмотрению. Это связано с тем, что предоставлять ребенку возможность выбирать кого-то из родителей неэтично и ребенок не всегда может выбрать место жительства, которое в действительности отвечает его интересам.

Суд до принятия решения исследует все представленные доказательства по делу. При этом стороны должны представить суду как письменные, так и устные доказательства, подтверждающих то, что с конкретным из родителей ребенку будет лучше, его интересы соблюдены и есть вся необходимая база для дальнейшего развития ребенка¹.

«По делам об определении места жительства ребенка предметом рассмотрения является, как право, несовершеннолетнего ребенка жить и воспитываться в семье» (п. 2 ст. 54 СК РФ), так и «право и обязанность родителей воспитывать своих детей» (п. 1 ст. 63 СК РФ).

По сути, судебный акт по данному вопросу не учреждает никакого права и не лишает какого-либо права, а устанавливает приоритет права на совместное проживание с ребенком одного из родителей по отношению к другому. Может возникнуть впечатление, что подобная трактовка не соответствует конституционному принципу равенства прав каждого. Однако такое судебное решение не ограничивает и не упраздняет родительских прав супруга, проживающего после развода отдельно.

В российской судебной практике отсутствуют решения о попеременном, регламентированном проживании ребенка в доме обоих родителей. Еще одним спорным вопросом, вытекающим из процесса

¹ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / Вступ. Слово П.В. Крашенинников. М., 2015. С. 224.

расторжения брака, является вопрос уплаты алиментов. Требования об установлении обязанности возмещать часть расходов на содержание ребенка суды рассматривают параллельно с требованием о расторжении брака.

Дела о взыскании алиментов носят имущественный характер, поскольку речь идет о защите законных интересов, объектами которых выступают материальные блага, подлежащие денежной оценке¹.

Отличительной чертой требований об уплате алиментов является следующее. Любые имущественные требования подлежат оценке и выражаются в денежном эквиваленте. Используя соответствующие формулы и указания закона, исходя из суммы требования, высчитывается размер государственной пошлины, подлежащей уплате за обращение в суд.

Таким образом, размер государственной пошлины по имущественным искам всегда различен. Исключение составляют иски о взыскании алиментов. Несмотря на требование имущественного характера, имеющее материальную оценку, государственная пошлина по таким делам уплачивается в фиксированном размере.

«Исполнение семейной обязанности представляет собой надлежащее совершение обязанным субъектом семейных правоотношений каких-либо определенных действий либо воздержание его от совершения этих действий».

У любой обязанности есть основания ее возникновения, изменения и прекращения. Так, по интересующей нас категории дел таким основанием выступают юридические составы. В каждом конкретном случае, предусматривающем обязанность уплачивать алименты, юридический состав и набор входящих в него юридических фактов определяется самостоятельно и в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Причина этого кроется в специфике субъектного состава семейных отношений и вытекающих из них жизненных обстоятельств. Но во всех случаях в юридический состав, на основании которого возникает алиментное

¹ Матвеев Г.К. Советское семейное право. М.: Юридическая литература, 2015. С. 240.

обязательство, включается соглашение об уплате алиментов либо решение суда о взыскании алиментов.

В основании любого алиментного обязательства стоит факт-состояние – родство первой степени, соглашение об уплате алиментов, а в случае его отсутствия – решение суда. Основания возникновения алиментных обязательств определяются в статьях Семейного кодекса РФ (ст.ст. 80, 85-90, 93-97)¹.

Суммы алиментов определяются судом в процентном соотношении к доходу стороны, с которой в силу закона будут производиться соответствующие удержания либо в твердой денежной сумме.

Стоит согласиться с мнением Д.С. Ксенофонтовой, о том, что заслуживает одобрения предложение об установлении минимального размера алиментов на несовершеннолетних детей, закрепленное в Концепции совершенствования семейного законодательства. Это связано с тем, что в настоящее время появляется все больше недобросовестных родителей, которые намеренно представляют суду справки, содержащие не соответствующие действительности сведения о доходах.

Следующим видом споров, возникающих в результате расторжения брака, выступают споры, связанные с порядком общения с ребенком. Статья 55 СК РФ определила право ребенка на общение. При этом формы общения могут быть самыми различными.

В случае ограничения права на общение с ребенком заинтересованный родитель вправе обратиться в суд. Так, по делу № 2-324/2016 Уразгалеев М.А. обратился с иском к Уразгалеевой К.С. об определении порядка общения с малолетней внучкой Уразгалеевой Камилой, 2008 года рождения. Истец пояснил, что мать ребенка препятствует общению с внучкой.

Суд рассмотрев соответствующее заявление установил, что дедушка может общаться с внучкой по субботам с 9 до 19 часов по месту проживания

¹ Мировой судья в гражданском судопроизводстве / Под ред. А.Ф. Ефимова и И.К. Пискарева. Научно-практическое пособие. М.: ОАО «Издательский дом Городец», 2014. С. 111.

отца ребенка. На право ребенка общаться со всеми родственниками не должны влиять никакие обстоятельства, в том числе и расторжение брака родителей. Безусловно, что общение может быть ограничено¹.

Однако это исключительные случаи, когда существует реальная угроза интересам ребенка, когда возможна деформация его сознания в сторону ужесточения и аморальности. В данном случае ребенок не является субъектом спорного правоотношения, поскольку спор идет о правах и обязанностях родителей.

Вопрос о круге общения ребенка, так же может стать спорным и решается исходя из ситуации, в которой определяется место жительства ребенка, при условии непосредственного соседства с родственниками, общение с которыми истец желал бы ограничить. Конфликтная ситуация может усугубиться и тем моментом, что при отсутствии документального подтверждения, в качестве доказательств могут учитываться свидетельские показания соседей или родственников.

Однако осуществление родительских прав родителем, который проживает отдельно от ребенка, должно осуществляться надлежащим образом, т.е. он должен принимать активное участие в воспитании своего ребенка, при этом другой родитель не вправе чинить каких-либо препятствий.

В данном случае, правильным видится возможность использования медиативного соглашения для установления порядка общения ребенка с родителями. Именно, посредник как нейтральное лицо будет являться тем человеком, который, не имея никакой заинтересованности в принятии решения, помогает сторонам в принятии взаимного приемлемого решения.

Стоит согласиться с мнением А.Г. Сологуба, который указывает, что в настоящее время суды при расторжении брака и определении места жительства ребенка, отдают предпочтение матери. При этом не всегда

¹ Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / Под ред. В.А. Гуреева. М. Статут. 2015. С. 888.

учитывается мнение отца, а также законодательно закрепленный принцип равноправия родителей в процессе выполнения родительских обязанностей. В таких условиях отцы отдаляются от общения с детьми или вовсе игнорируют их¹.

В сложившейся ситуации полагаем, что при принятии решения о проживании ребенка с матерью, судья должен определить четкий регламент общения ребенка с отцом. Кроме описанных выше возможных спорах о детях: о месте их проживания, размере их содержания, порядке общения, встречаются на практике и споры, связанные с изменением личных данных ребенка, например, фамилии.

Действующее законодательство, а именно п. 4 ст. 58 и ст. 59 СК РФ, предусматривает административный порядок разрешения данного спора. В том случае, когда достичь компромисса не представилось возможным, стороны имеют право обратиться в суд. Прохождение сначала административного порядка позволяет снизить нагрузку на суды и упростить процедуру присвоения или смены фамилии в случае отсутствия каких-либо возражений и противоречий по этому поводу.

В зависимости от уровня конфликтности ситуации, вызванной судопроизводством по делу о расторжении брака, родители могут и не договориться о порядке посещения ребенка, длительности, передвижения по стране и за ее пределами. В таком случае необходимо обращение к судебным приставам-исполнителям. Это позволяет им сделать п. 1 ст. 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Родитель, проживающий отдельно может принимать меры по оказанию давления в целях проведения большего количества времени с ребенком, например, не давать письменного разрешения на выезд ребенка за границу на отдых. Это еще одна проблема, которая может возникнуть из-за отсутствия согласия между родителями по вопросам воспитания ребенка, а именно:

¹ Особенности рассмотрение и разрешения отдельных категорий гражданских дел (Исковое производство) / Под ред. И.К. Пискарева. М., ОАО «Издательский дом Городец». 2015. С. 512.

федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» установил, что «в случае, если один из родителей заявил о своем несогласии на выезд за границу ребенка независимо от цели, вопрос о возможности его выезда решается в судебном порядке»¹.

Следуя правилам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12 мая 2003 года № 273 «Об утверждении Правил подачи заявления о несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации» родитель, желающий вывезти ребенка за границу, например, с целью летнего отдыха, должен обратиться с соответствующим заявлением в суд.

В противном случае перемещение ребенка из РФ без наличия согласия родителей или одного родителя будет являться незаконным (ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей»).

На наш взгляд, вопрос о выезде ребенка за границу совместно с одним из родителей в целях отдыха можно отнести к категории вопросов реализации родительских прав. Таким образом, споры, вытекающие из проблем осуществления родительских прав, должны рассматриваться в порядке искового производства.

Основанием возникновения такого спора можно признать два факта, первый из которых связан с подачей заявления родителя о своем несогласии на выезд ребенка, и второй – его уклонение от дачи нотариально оформленного согласия на выезд ребенка. Вследствие чего, обращаясь с иском в суд, родитель с кем проживает ребенок, в первом случае оспаривает действия ответчика, а во втором случае его бездействие.

Указанное позволяет нам отнести подобные споры к категории вытекающих из семейно-брачных отношений, поскольку один родитель противопоставляет свое право на вывоз ребенка, праву другого родителя

¹ Тархов В.А. Гражданское правоотношение. — Уфа, 2014. — С. 124.

общаться с ребенком. Трудность рассмотрения судами подобных дел заключается в установлении интересов ребенка и отношения родителей к ребенку, к вопросам его благополучия. Суд в ходе судебного заседания должен убедиться, что поездка за рубеж осуществляется в интересах несовершеннолетнего, то есть благоприятно скажется на его здоровье, образовании и т.п.¹.

Отношение родителей к вопросу выезда, так же должно быть выяснено судом, поскольку нередки случаи, когда ответчик не дает согласия на выезд ребенка, руководствуясь ни его интересами, а собственным.

Кроме того, возможна ситуация, при которой один из родителей, обращаясь с заявлением в суд, указывает, что место нахождения ответчика неизвестно. Определяя наличие спора о праве, суд в подобной ситуации должен решить, подлежит ли рассмотрению подобное заявление в порядке искового производства или спора о праве нет, поскольку мнение ответчика по вопросу выезда ребенка за пределы РФ не известно.

В судебной практике встречаются случаи, когда исковое требование сводится к просьбе к суду о признании права на выезд. Такая формулировка, на наш взгляд, не может быть признана удачной, поскольку право на выезд несовершеннолетнего гарантировано Конституцией РФ. Встречаются также формулировки: признать законным выезд или признать незаконным отказ в даче согласия.

Подобные требования, так же на наш взгляд, не корректны, поскольку в силу действующего законодательства выезжать за пределы РФ ребенок может и, не имея конкретной цели. Кроме того, право ответчика отказать в даче согласия, также гарантировано законом, причем отказ может быть оформлен письменно и без объяснения его причин.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что требование истца должно сводиться к проверке целесообразности сохранения запрета либо дачи

¹ Красавчиков О.А. Теория юридических фактов в советском гражданском праве: автореф. диссертации канд. юрид. наук: 12.00.03. — Свердловск, 2015. — С. 38.

разрешения на выезд. При этом обратим внимание на то, что, вынося итоговое решение, судья должен избегать таких формулировок в резолютивной части процессуального документа, как обязать ответчика дать согласие, поскольку категория «согласие» носит сугубо личный характер и находится вне компетенции суда¹.

Резолютивная часть решения суда, отменяющая волеизъявление ответчика, будет неисполнима. Суд проверяет не столько обоснованность отказа ответчика, сколько наличие оснований для санкционирования выезда. Таким образом, суд, проверив значимые обстоятельства по делу, разрешает выезд либо нет, не порождая никакой обязанности для ответчика. Еще одним спорным вопросом, вытекающим из бракоразводного процесса, является раздел совместно нажитого имущества.

Раздел совместной собственности является одним из трудоемких процессов среди иных гражданско-правовых споров. Кроме того, он в отличие от иных вопросов, вытекающих из бракоразводного процесса, требует привлечения большого объема доказательственной базы и обращение ко многим нормам материального права различных отраслей. Режим совместной собственности супругов регламентирован Семейным Кодексом РФ.

Однако, он содержит лишь общие положения, смысл которых сводится к разделению совместного имущества строго пополам. Вместе с тем, современная жизнь достаточно сложна и многообразна, вследствие чего раздел имущества супругов не сводится к банальному: – тебе кровать, а мне – диван. В имущественную массу входят доходы от вкладов в банк, кредитные обязательства, ценные бумаги, предприятия и т.п.

Поэтому отношения супругов, связанные с приобретением, владением, пользованием имуществом, в основном регулируются нормами гражданского законодательства².

¹ Толстой Ю.К. К теории правоотношения. — Л.: Изд-во ЛГУ, 2016. — С. 88.

² Толстой Ю.К. К теории правоотношения. — Л.: Изд-во ЛГУ, 2016. — С. 88.

Кроме того, при разделе совместного нажитого имущества супругов должны также учитывать и интересы несовершеннолетних детей. Необходимость разрешения дела в установленном ГПК РФ процессуальном порядке с учетом специфики материально-правового характера спорных отношений предопределяет некоторые процессуальные особенности дел о разделе имущества супругов. Эти особенности целесообразно рассматривать в непосредственной связи с последовательностью прохождения дела по стадиям.

Подсудность по делам о разделе имущества определяется правилами ст. 31 ГПК РФ. Так, иски о разделе имущества, заявленный параллельно с требованием о расторжении брака, подлежат рассмотрению в суде, принявшем иск о разводе. Использование указанного правила подсудности, вызвано спецификой дел о расторжении брака и особенностями бракоразводного процесса, которые в первую очередь состоят в том, что в ходе процесса по существу разрешаются многие вопросы, несмотря на то, что предмет иска определен как расторжение брака.

Именно последнее событие является причиной возникновения различного рода, в том числе и спорных последствий. Изменение правового статуса общего имущества супругов также наряду с другими вопросами является последствием расторжения брака. И представляется логичным, что все вытекающие из развода спорные вопросы будут рассматриваться тем же судом, что и основной иск о расторжении брака. В иске о разделе имущества предоставляется информация о времени состояния в брачных отношениях, составе имущества, подлежащего разделу, обстоятельства приобретения спорного объекта и его стоимость, которая указывается на момент рассмотрения дела в суде, местонахождение.

Стоимость спорного имущества может быть установлена сторонами по общему согласию, либо с учетом цен на аналогичное имущество на территории субъекта в котором проживают супруги. В некоторых случаях,

если речь идет о крупных вещах, в том числе недвижимости, оценку может произвести независимый эксперт.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года № 15 указано, что в состав имущества, подлежащего разделу, также входит имущество, являющееся собственностью супругов, но находящееся у других лиц¹. В силу положений ч. 2 ст. 151 ГПК РФ «судья, принимающий исковое заявление к своему производству, вправе выделить требование о разделе имущества в отдельное производство». Это возможно, если суд признает раздельное рассмотрение требований о расторжении брака и разделе имущества более целесообразным и отвечающим интересам сторон.

Такие случаи в судебной практике встречаются достаточно часто. Как правило, это связано с оценочными мероприятиями в отношении имущества, которые требуют временных затрат.

Кроме того, дополнительное время требуется и для сбора доказательств участия в приобретении того или иного имущества, для определения всего состава имущества и др.

Причиной выделения в отдельное производство вопроса о разделе имущества может быть также то, что раздел затронет права и интересы третьих лиц, в том числе и заявляющих свои требования на имущество, которое супруги считали совместно нажитым.

Примерами подобных ситуаций могут служить, например, когда имущество является собственностью крестьянского (фермерского) хозяйства либо собственностью жилищно-строительного или иного кооператива, член которого еще полностью не внес свой паевой взнос, в связи с чем не приобрел право собственности на соответствующее имущество, выделенное ему в пользование кооперативом. В этом и подобных случаях судья выделяет требование о разделе супружеского имущества в отдельное производство.

¹ Дело № 2-699.15 // Архив мирового судьи судебного участка № 2 Волжского района г. Саратова за 2014 г. 195

Из числа третьих лиц исключены кредитные организации, банки, поскольку раздел счетов, вкладов супругов не затрагивает их права. Многообразие возможных ситуаций в силу персонализации работы с клиентами должно быть сведено, на наш взгляд, к следующему.

Независимо от того, на кого из супругов оформлен вклад, он входит в состав имущества, подлежащего разделу. Кроме того, нет необходимости закрывать долгосрочные вклады, с правом снятия денежных средств только в определенную договором дату, поскольку заморозка счетов для их раздела не требуется¹.

Иски о разделе имущества носят сугубо имущественный характер, а потому подлежат оценке, в зависимости от которой устанавливается размер государственной пошлины. Ее уплата возлагается на истца при подаче иска, в последующем бремя оплаты может быть перераспределено и с ответчика в пользу истца частично или полностью взыскивается ранее уплаченная сумма. Размер госпошлины определяется с учетом правил, закрепленных ст.ст. 333.19, 333.20 НК РФ.

В ходе судебного разбирательства, если требования не ограничены расторжением брака и определением правового положения детей, то при разделе имущества их вызов может быть признан судом необходимым для правильного и законного итогового решения.

Общая специфика всех имущественных исков предопределяет затрагивание прав третьих лиц, чьи интересы вытекают из заключенных супругами договоров, кредитных обязательств и т.п. В случае их привлечения судья выделяет дело в отдельное производство. Главной задачей на начальном этапе для суда является определение всех объектов входящих в состав имущества, подлежащего разделу.

Следующим шагом является определение долей супругов. Устанавливая состав имущества, суд исходит из рекомендаций Верховного Суда РФ, изложенных в постановлении Пленума от 5 ноября 1998 года № 15.

¹ Бернам У. Правовая система США. М.: Новая юстиция, 2015. С. 1216.

Так, под общей собственностью супругов признается любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество.

Указанное имущество должно в силу ст.ст. 128, 129, п. 1 и п. 2 ст. 213 ГК РФ быть объектом права собственности. Для вопроса раздела имущества не имеет значения, на кого оформлены объекты имущества или кем вносились денежные средства. Учитываются совместные и единоличные долговые обязательства. Исключение может составить лишь брачный договор, в силу которого правовой режим может быть изменен, либо определен на момент заключения брака¹.

Примером предоставления суду свободы усмотрения при разрешении семейно-правовых споров выступает п. 2 ст. 36 СК РФ, который к собственности каждого из супругов относит вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т.д.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши. В такой ситуации необходимо определить, что считать предметом роскоши.

В законодательстве разъяснения по данному аспекту отсутствуют, поскольку в зависимости от материального достатка семьи, какая-либо вещь является предметом роскоши, а другая – предметом необходимости, например автомобиль.

Следовательно, при определении предметов роскоши судья должен исходить из материального достатка конкретной семьи.

В спорных ситуациях определение «значительности вклада, увеличивающего стоимость имущества, принадлежащего одному из супругов» (ст. 37 СК РФ), опять же всецело зависит от усмотрения суда, которое приобретает особый смысл в силу различия позиций сторон.

Схожие по характеру ситуации возникают при решении вопросов о принадлежности вещей несовершеннолетним детям при расторжении брака, об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе,

¹ Клейнман А.Ф. Избранные труды // Краснодар. Совет. Кубань. 2015.С. 816.

когда необходимо определять интересы несовершеннолетних детей одного из супругов.

СК РФ в п. 1 ст. 9 закрепляет общее правило: на требования, вытекающие из семейных правоотношений, исковая давность не распространяется. Исключением являются случаи, когда срок защиты нарушенного права установлен СК РФ. Пункт 2 ст. 9 СК РФ носит отсылочный характер, устанавливая, что применение исковой давности к семейным правоотношениям осуществляется по правилам ГК РФ (ст. 195, 198-200, 202-205 ГК РФ).

Таким образом, можно сделать вывод, что исковая давность по делам о расторжении брака отсутствует, за исключением случаев, когда сторонами дополнительно заявлены требования имущественного характера. Аналогичное правило было закреплено и в ст. 9 Кодекса о браке и семье РСФСР¹.

Поскольку раздел имущества, как правило, сопровождается конфликтами, то целесообразно применение обеспечительных мер в соответствии с нормами гл. 13 ГПК РФ. Суд может вынести определение о наложении ареста на спорное имущество, в том случае если существует риск реализации этого имущества или его сокрытия.

Таким образом, суд может ограничить право распоряжения во избежание изменения состава имущества и обогащения одного супруга за счет продажи совместно нажитого имущества. Такие меры необходимы для обеспечения сохранности имущества до вынесения судом решения и его исполнения.

Фактические обстоятельства, подлежащие доказыванию по спорам о разделе имущества устанавливаются судом в период подготовки к судебному заседанию. Доказательства, подтверждающие исковые требования или возражения на них, собираются обеими сторонами и наиболее распространенными из них являются письменные доказательства. К таковым

¹ Кабышев О.А. Брак и развод. М.: Изд-во Приор, 2014. С. 144.

мы может отнести различные договоры (купли-продажи, займа, залога, мены и д.р.), документы, выданные государственными органами – свидетельство о регистрации сделки с недвижимым имуществом, документ о приватизации жилья и т.п.

К доказательствам также относятся квитанции об уплате налогов и платежей за коммунальные услуги, документы об оплате покупок дисконтными картами, о получении кредитов и ссуд на приобретение дорогостоящей техники и т.д. Спор супругов о разделе имущества не исключает заключения ими мирового соглашения на взаимовыгодных условиях. Суд утверждает мировое соглашение, проверив, чтобы оно не противоречило закону и не нарушало прав и законных интересов других лиц.

Окончательные выводы суда находят свое отражение в итоговом процессуальном документе – решении, которое должно отвечать всем требованиям закона, быть определенным и полным. Суды должны избегать двусмысленности решения. Последнее должно нести в себе ответы на все изложенные в исковых требованиях вопросы¹.

Учитывая специфику семейных споров, необходимо обратить внимание на перечисленные выше особенности судебного рассмотрения указанной категории дел. Следует сделать вывод, что государство в лице правоприменительных органов несет повышенную ответственность, участвуя в урегулировании семейных конфликтов, в том числе их имущественных аспектов.

Таким образом, все споры, связанные с расторжением брака можно объединить в две группы: споры, связанные с защитой права и интересов несовершеннолетних детей; споры, вытекающие из имущественных отношений супругов.

Процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с защитой права и интересов несовершеннолетних детей обусловлены необходимостью обеспечения нормальных условий жизни детей после

¹ Гурвич М.А. Избранные труды // Краснодар. Совет. Кубань. 2016. С. 544.

расторжения брака родителей и заключаются в возможности суда выйти за пределы заявленных требований, например, суд по собственной инициативе вправе рассмотреть и разрешить вопросы о размере алиментных платежей, порядке общения с ребенком и пр.

Кроме того, при рассмотрении указанных споров суд обязан привлекать к участию в деле лиц, содействующих осуществлению правосудия, а именно, специалиста. Также допускается возможность изменения судебного решения судом его принявшим в интересах ребенка, например, при изменении материальных условий одного из родителей.

Относительно особенностей рассмотрения и разрешения споров, вытекающих из имущественных правоотношений, укажем, что, как правило, иски о разделе совместно нажитого имущества рассматриваются в суде, принявшем иск о разводе; при разделе совместно нажитого имущества должны учитываться интересы несовершеннолетних детей; судья обязан определить все объекты, входящие в состав имущества, подлежащего разделу, и получить правоустанавливающие или иные документы, подтверждающие факт приобретения имущества в период брака; по искам, содержащим требования о разделе совместно нажитого супругами имущества может быть заключено мировое соглашение¹.

3.2 Особенности исполнения решений по делам о спорах, возникающих при расторжении брака

Исполнительное производство представляет собой самостоятельный комплекс процессуальных действий органов принудительного исполнения, направленный на полную реализацию права на судебную защиту путем исполнения юрисдикционных актов.

Говорить о реальной судебной защите прав и интересов определенного субъекта можно только в том случае, когда судебное решение исполнено

¹ Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 2014. С. 673.

добровольно или же в порядке исполнительного производства принудительно. По справедливому мнению А.О. Парфенчикова, главного судебного пристава РФ, конституционное право доступа к правосудию не заканчивается провозглашением судебного акта.

Исполнение любого решения связано с преодолением тех или иных трудностей. Сложность работы судебных приставов, которые осуществляют защиту прав и интересов несовершеннолетних, обусловлена целым рядом факторов и прежде всего эмоциональным восприятием детьми и подростками сложившихся семейных правоотношений.

Среди возможных решений по делам о расторжении брака, наиболее трудным с точки зрения исполнения являются судебные акты, затрагивающие спорные моменты о воспитании, проживании и содержании детей.

Позиция суда, высказанная с учетом интересов ребенка и действующего законодательства, по вопросам воспитания, содержания ребенка может вызвать негативную реакцию сторон либо одной стороны. Спектр чувств и эмоций, которые свойственны людям, расторгнувшим брак, напрямую влияет на быстроту и качество исполнения решения. Но, чаще всего причиной неисполнения решения, является недовольство им сторонами или пренебрежение.

В случаях уклонения от добровольного выполнения установок судебного решения, исполнение производится принудительно. Однако, само по себе оно исполняться не будет, а потому заинтересованная в исполнении решении суда сторона должна обратиться в суд, вынесший решение, с заявлением о выдаче исполнительного листа.

Сторона по делу может заблаговременно написать заявление о выдаче исполнительного листа с просьбой не направлять его посредством почтовой связи, а сообщить ей о готовности листа, чтобы она могла забрать его нарочно и самостоятельно предъявить в службу судебных приставов. Заинтересованное лицо после получения исполнительного листа направляет

его вместе с заявлением о возбуждении исполнительного производства в службу судебных приставов.

Затем, судебный пристав исполнитель возбуждает исполнительное производство и извещает об этом стороны. Отметим, что требования судебного пристава-исполнителя обязательны для сторон. Пристав несет ответственность за быстроту и качество исполнения решения. Его роль в исполнительном производстве трудно переоценить, так как от профессионализма пристава зависит реализация судебного решения в действии.

Согласно ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель обязан предоставить возможность ответчику добровольно исполнить судебный акт. Отметим, что деятельность судебного пристава-исполнителя строго регламентирована¹.

В случаях несогласия одной из сторон исполнительного производства с действиями (бездействием) пристава они могут обратиться с жалобой к вышестоящему лицу или в суд³. Согласно ст. 441 ГПК РФ постановления судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть обжалованы взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием) в порядке, установленном законодательством об административном судопроизводстве.

Жалоба на действия приставов подается по месту осуществления исполнительного производства. Аналогичная норма установлена и ФЗ «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ (ст.ст. 122, 128).

По результатам рассмотрения такой жалобы, суд признает действия приставов законными или обяжет устранить допущенные нарушения. Подготовительная работа, по нашему мнению, должна быть проделана судами. В частности постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении

¹ Толстой Ю.К. К теории правоотношения. — Л.: Изд-во ЛГУ, 2016. — С. 88.

споров, связанных с воспитанием детей» обязывает суды при определении порядка участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка предупредить другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда¹.

Суд обязан указать на то, что даже при наличии убежденности в том, что решение вынесенное судом не в полной мере учитывает интересы ребенка, ответчик (должник) не должен самостоятельно принимать решение о посещении им ребенка. Кроме того, разъясняя порядок обжалования суд, оговаривает возможность обращения несогласного родителя в суд с требованием об изменении порядка участия в воспитании ребенка.

Однако подобные требования должны быть мотивированы с указанием изменившихся обстоятельств, позволяющих суду принять решение об изменении ранее вынесенного акта. Кроме того, вынесенное судебное решение может быть обжаловано в вышестоящую инстанцию. Особенности в исполнительном производстве по делам, связанным с расторжением брака имеет стадия подготовки.

В законодательстве данная стадия не выделяется, однако значение ее велико, ибо она позволяет подготовиться к мерам принудительного исполнения в целях их последующей эффективной реализации. По общему правилу судебный пристав-исполнитель при подготовке к осуществлению мер принудительного исполнения осуществляет действия, которые направлены на: добровольное исполнение; розыск имущества, должника или ребенка; обеспечение эффективности исполнительных действий.

В рамках действий, направленных на добровольное исполнение судебный пристав – исполнитель должен осуществить выход к месту жительства ребенка, а также родителей, и провести соответствующие беседы. Относительно розыска отметим, что, несмотря на передачу полномочий по розыску судебным приставам, в настоящее время остаются не

¹ Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. —М.: Изд-во АН СССР. 2015. — С. 158.

урегулированными вопросы, связанные с закреплением исчерпывающего перечня мер, осуществляемых в рамках данных действий.

Стоит согласиться с мнением Н.А. Соколовой о том, что в связи с осуществлением розыска детей в арсенале судебного пристава-исполнителя должны быть эффективные меры, позволяющие не только оперативно разыскать ребенка, но и защитить его от потенциальных опасностей, включая риск его сокрытия.

Кроме того, судебный пристав-исполнитель должен иметь специализации, именно, в области проведения розыскных мероприятий. По истечении установленного в рамках подготовки судебным приставом срока для добровольного исполнения в случае неисполнения должником требований судебного пристава, последний может вынести постановление о взыскании исполнительского сбора и приступить к принудительному исполнению. При этом, уплата исполнительского сбора не освобождает от выполнения обязанности по требованиям, указанным в исполнительном документе¹.

Необходимо выделить следующие виды исполнительных производств, связанных с защитой прав и интересов несовершеннолетних детей:

1. о передаче или возврате ребенка одному из родителей;
2. об устранении препятствий к осуществлению родительских прав и общению с ребенком;
3. о выплате алиментных платежей. Рассмотрим особенности в каждом из перечисленных случаев с учетом разнообразия исполнительных действий, которые должен осуществить судебный пристав.

При исполнении решения об определении места жительства ребенка пристав осуществляет передачу ребенка тому родителю, с кем он должен проживать. В случае сопротивления одного из родителей исполнению решения, пристав-исполнитель обеспечивает беспрепятственный вход другого родителя в место проживания или пребывания ребенка. Отметим,

¹ Толстой Ю.К. К теории правоотношения. — Л.: Изд-во ЛГУ, 2016. — С. 88.

что при исполнении решений суда в указанных делах личное участие (как родителя-взыскателя, так и родителя-должника) является обязательным. Не допускается участие родителей через представителя.

Следующая особенность исполнительного производства в данных случаях заключается в том, что исполнительные действия проводятся по фактическому месту жительства или нахождения ребенка (например, дошкольное образовательное учреждение).

Судебному приставу-исполнителю необходимо учитывать, что раздельное проживание ребенка с родителями влечет изменения времени и качества общения ребенка с отдельно проживающим родителем; отстранение одного родителя от участия в жизни ребенка другого родителя, отдельно проживающего.

Поскольку судебные приставы-исполнители зачастую не обладают специальными познаниями в области семейной психологии, то для устранения возникших трудностей психологического характера, пристав может пригласить для участия в исполнительных действиях специалиста – психолога, педагога, в том числе из органа опеки и попечительства¹.

В определенных случаях исполнение решения о передаче ребенка другому родителю должно проводиться с привлечением сотрудников органов внутренних дел.

Судебный пристав-исполнитель в указанной категории дел должен не только выполнить требования действующего законодательства, но также не причинить психологическую травму ребенку. Именно поэтому особенностью совершения исполнительных действий является обеспечение участие специалистов, обладающих познаниями в области психологии несовершеннолетних.

Право судебного пристава-исполнителя пригласить специалиста предусмотрено ст. 41 ФЗ «Об исполнительном производстве». Специалист

¹ Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. — М.: Статут, 2014. — С. 542.

приглашается на возмездной основе. Вознаграждение специалиста отнесено к расходам по совершению исполнительных действий¹.

Такие расходы могут быть отнесены к «возмещению за счет средств федерального бюджета, а также действующее законодательство предоставляет возможность самому взыскателю осуществить авансирование расходов по совершению исполнительных действий» (п. 1 ст. 83 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Обращаем внимание, что подобное является правом взыскателя, а не обязанностью, которая не ставится в зависимость от материального положения.

То есть, если взыскатель имеет материальные возможности авансировать исполнительные действия, но делать этого не желает, то вынести какое-либо предписание судебный пристав-исполнитель не вправе. Это общее правило, которое применимо ко всем ситуациям, за исключением некоторых случаев.

Например, если для производства розыска ребенка необходимы денежные средства, а у родителя нет материальной возможности нести расходы по осуществлению розыскных мероприятий, то их авансирование производится за счет средств федерального бюджета.

В последующем в порядке регресса потраченные на розыск средства могут быть взысканы с должника по постановлению судебного пристава-исполнителя, утвержденному старшим судебным приставом. По нашему мнению, авансирование расходов, связанных с необходимостью привлечения в исполнительное производство специалиста- психолога, а также совершения иных исполнительных действий по делам, связанным с воспитанием детей, является ограничением в первую очередь прав взыскателя, а также прав и интересов ребенка².

¹ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) ч. 1, ст. 1; 214. № 6, ст. 566.

² "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.

В том случае, когда возникает необходимость передачи ребенка от одного родителя, удерживающего ребенка, другому родителю по делу об определении места жительства ребенка судебный пристав самостоятельно устанавливает время, если судебным решением оно не определено. В такой ситуации также учитывается мнение родителей, т.к. стороны вправе предложить наиболее оптимальный для всех вариант временного промежутка.

По общему правилу исполнительные действия проводятся в рабочие дни с 6:00 до 22:00. Однако необходимо учитывать, что при отобрании ребенка проведение исполнительных действий в нерабочие дни возможно в целях соблюдения интересов ребенка и только с письменного разрешения старшего судебного пристава.

В качестве еще одной особенности исполнительного производства, связанного с отобранием ребенка и передачей его на воспитание другому родителю выступает возможность изменения решения. Так, в ходе проведения исполнительных действий по указанным делам могут измениться условия жизни любого из родителей, в том числе семейное положение, улучшиться или ухудшиться состояние здоровья или материальное благосостояние, в этом случае заинтересованный родитель вправе обратиться в суд для внесения изменений в решение¹.

При этом вопрос перед судом может ставиться и о передаче детей другому родителю или о внесении изменений в соглашение об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка. Далее рассмотрим особенности исполнения решений об устранении препятствия к общению с ребенком.

Подготовительная работа, по нашему мнению, должна быть проделана судами. В частности постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении

¹ Дело № 2-614.15 // Архив мирового судьи судебного участка № 3 Волжского района г. Саратова за 2015 г

споров, связанных с воспитанием детей» обязывает суды при определении порядка участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка предупредить другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда¹.

Суд обязан указать на то, что даже при наличии убежденности в том, что решение вынесенное судом не в полной мере учитывает интересы ребенка, ответчик (должник) не должен самостоятельно принимать решение о посещении им ребенка. Относительно исполнения судебных постановлений, определяющих порядок осуществления родительских прав и общения с ребенком, отметим следующее.

С момента возбуждения исполнительного производства пристав уполномочен выполнить весь спектр действий, предусмотренных законом для исполнения решения суда. Однако сложность исполнения таких решений связана с деликатностью, продиктованной спецификой семейных отношений.

Пристав-исполнитель обязан проводить исполнительные мероприятия с учетом интересов ребенка. На приставе лежит обязанность способствовать созданию условий, исключающих причинение ребенку душевной и физической травмы в момент исполнения судебного решения.

Отметим, что исполнение решений, связанных с установлением порядка общения с ребенком, осложнено отсутствием в судебном решении точных формулировок порядка общения, длительности, момента фактического исполнения.

В этой связи полагаем, что судьям необходимо более детально фиксировать в резолютивной части судебного решения указанные моменты. В свою очередь судебные приставы-исполнители не должны пренебрегать предоставленным им правом обратиться к суду за разъяснением решения.

Видится целесообразным сначала приглашать родителей для беседы, разъяснить суть судебного решения и последствия его добровольного не

¹ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.

исполнения. Безусловно, судебный пристав-исполнитель всегда должен давать возможность сторонам добровольно исполнить решение.

Проведение предварительной беседы позволит минимизировать риски возникновения конфликтных ситуаций, поскольку в ходе ее пристав может уточнить мнение каждого родителя по вопросу исполнения решения, выяснить наиболее оптимальные условия встреч, их время и место, лучше узнать об интересах ребенка и его желании общаться с родителями.

Судебный пристав-исполнитель наделен широкими полномочиями по исполнению решения суда, в том числе, он самостоятельно может определить место исполнения решения и такое требование пристава будет обязательным для всех. Однако, видится более перспективным для исполнения решения в случае, если речь идет об устранении препятствий общению, устраивать встречи ребенка и родителей с учетом их мнения, предлагая нейтральную территорию, то есть не по месту жительства родителей. Практика исполнения подобных решений имеет случаи организации встреч ребенка с родителем на территории детского сада, школы и других учреждений¹.

Пристав должен обладать информацией о составе семьи, датах рождения ближайших родственников, поскольку какие-либо семейные праздники также могут стать местом встреч ребенка и родителя. Инициатива родителей по организации культурных мероприятий, досуга, выходных должна также приниматься приставом к сведению и стать основой в планировании исполнительных действий.

Спецификой исполнения решения суда о порядке общения с ребенком выступает обязательность участия каждого родителя в процессе совершения исполнительных действий, представительство в данных делах не допускается.

¹ Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. ст. 6725.

Общее правило ограничивает совершение исполнительных действий, согласно п. 1 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве», в рабочие дни с 6 часов до 22 часов по местному времени. Несмотря на предоставленные законодателем временные рамки, особенностью исполнения решений о порядке общения, является то, что время общения с ребенком может быть определено самим судебным актом. Это время устанавливается с учетом интересов ребенка, режима работы родителей и, как правило, выпадает на выходные дни¹.

В том случае, если в судебном решении указано время и день, в который должно проходить общение ребенка с родителем, и такой день является выходным, то судебный пристав-исполнитель с письменного разрешения старшего судебного пристава исполняет судебный акт согласно оговоренного в нем времени.

Изменение установленных решением дней встреч и времени не допускается, за исключением случаев договоренности между родителями с обязательным учетом интересов ребенка. Выделим еще одну особенность исполнительного производства по указанным категориям дел. Так, достижение ребенком десятилетнего возраста признается обстоятельством, являющимся основанием к обращению в суд заинтересованным родителем с заявлением об изменении способа и порядка исполнения.

С подобным заявлением в суд может обратиться и судебный пристав-исполнитель в порядке ст. 18 ФЗ «Об исполнительном производстве». Заявление об изменении способа и порядка исполнения является важным элементом в исполнительном производстве, поскольку с этого момента мнение ребенка обязательно для пристава. Большое распространение в нашей

¹ Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О мировых судьях в Российской Федерации"// Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 51, ст. 6270; 2013. № 9, ст. 872.

стране имеет исполнение исполнительных документов, связанных с взысканием алиментов на содержание несовершеннолетних детей¹.

В своем докладе о деятельности ФССП РФ в 2016 году А.О. Парфенчиков указал на положительную динамику исполнительного производства, связанного с взысканием алиментов:

1. остаток неоконченных исполнительных производств впервые снизился ниже миллионной отметки и составил менее 937 тыс. производств;

2. сократилось количество исполнительных производств, по которым должники не приступили к выполнению алиментных обязательств с 317 тыс. до 290,5 тысяч;

3. в пользу детей взыскано около 16,3 млрд. рублей, в том числе 2,7 млрд. рублей – в результате ограничения должников в выезде из Российской Федерации, вдвое больше чем в 2015 году;

4. снизилось более чем на четверть количество жалоб граждан по вопросам взыскания алиментов;

5. было разыскано почти 62 тысяч должников по исполнительным производствам о взыскании алиментов;

6. в отношении должников по алиментным обязательствам было возбуждено более 73 тысяч уголовных дел.

Однако данные показатели не в полной мере отражают проблемы, связанные с исполнением исполнительных документов о взыскании алиментов. Проблемы данного института имеют не только частное значение для каждого конкретного гражданина, но и представляют публичный интерес для общества в целом.

Особенности исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов выражаются в сочетании причин как объективного, так и субъективного характера. Так, одни должники по алиментным обязательствам намеренно скрывают свои доходы в связи с несогласием с

¹ Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 14.11.2017) "Об исполнительном производстве"// Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41, ст. 4849; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7006

решением суда, другие не имеют возможности выплачивать установленные суммы на содержание несовершеннолетних детей в связи с затруднительным материальным положением.

Способ и порядок уплаты алиментов определяется в судебном решении. Обязанностью судебного пристава является непосредственное возбуждение исполнительного производства и принятие мер принудительного характера к недобросовестному должнику.

В настоящее время взыскание может быть наложено на заработную плату должника, а в случае ее недостаточности на денежные средства в банках и иные денежные средства должника, а также имущество.

Как правило, в исполнительное производство о взыскании алиментов несовершеннолетние не привлекаются в качестве непосредственных участников.

При этом законодательство в целях защиты прав несовершеннолетних детей в таком виде исполнительного производства предусматривает возможность применения ст. 117 СК РФ, содержащей правило об индексации алиментов, что связано с постоянным повышением прожиточного минимума¹.

Отметим, что по отношению к должнику-неплательщику алиментов могут быть применены следующие меры принудительного исполнения: розыск должника, ограничение выезда из Российской Федерации, уголовная ответственность².

Особую проблему представляет взыскание алиментных платежей с должников, ведущих асоциальный образ жизни, не имеющих работы и страдающих алкогольной зависимостью. Одной из особенностей исполнительного производства в таких случаях выступает возможность

¹ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.

² "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.

взаимодействия ФССП РФ с органами службы занятости населения субъектов в целях трудоустройства неработающих должников.

Все перечисленные выше особенности исполнительного производства по делам о взыскании алиментов свидетельствуют о необходимости совершенствования данного процесса, поскольку в случае неисполнения своих обязанностей должником нарушаются права ребенка на достойную жизнь. В связи с этим полагаем своевременным предложение Т.В. Шершень о необходимости формирования алиментарного фонда для выплаты алиментов несовершеннолетним детям как дополнительных гарантий обеспечения ребенку необходимого уровня жизни.

Специфика исполнительного производства не ограничивается только теми случаями, анализ которых представлен выше. Внимания также заслуживает и особенность исполнения таких решений, которые связаны с возможностью возникновения конфликтных ситуаций, выражающихся в скандале между родителями в присутствии ребенка.

Например, должник может предпринимать попытки спровоцировать скандал, в целях уклонения от исполнения решения суда. В подобных ситуациях важно не только соблюсти требования закона и исполнить решение, но и не нанести психологическую травму ребенку. В том случае, когда ребенок сам отказывается от общения с родителем, необходимо приглашать специалиста, поскольку нежелание общаться могло возникнуть под оказанным давлением, угрозы.

Стоит согласиться с мнением Т.В. Богдановой о том, что для решения вопроса о последствиях нежелания ребенка общаться с взыскателем судебный пристав должен оценить поведение должника, взыскателя, поведение и мнение ребенка, а также достаточность мер для исполнения требований о порядке общения с ребенком.

Законодательство РФ предусматривает порядок передачи ребенка от одного родителя к другому в случае его злостного уклонения от исполнения решения (ст. 66 СК РФ). Подобные требования о передаче ребенка могут

быть рассмотрены и тогда, когда факт уклонения подтвержден в судебном порядке. Это значит, что в случае неоднократного и систематического воспрепятствования одного родителя встречам и общению другого родителя с ребенком в порядке, ранее установленном судом, родитель, права которого ущемляются, может предъявить иск о передаче ему ребенка¹.

Определение злостности уклонения носит собирательный характер. Действия по воспрепятствованию, например, общению ребенка с другим родителем, должны быть, прежде всего, умышленными, то есть родитель с кем проживает ребенок, должен преднамеренно чинить препятствия, сознательно не допускать другого родителя к общению.

Помимо умышленного характера, такие действия родителя должны совершаться им вопреки интересам ребенка. В этой связи любопытен опыт зарубежных стран. Например, во многих штатах США, к матери, уклоняющейся от исполнения решения суда, может быть применена приостановка выплат на содержание ребенка.

В некоторых европейских странах от поведения родителя, живущего с детьми, зависит даже размер алиментов: сумма может быть уменьшена, если ущемляются родительские права того, кто алименты платит.

В качестве еще одного конфликтного варианта развития исполнительного производства, связанного с определением места жительства ребенка и (или) порядка его воспитания и общения с ребенком, можно назвать случаи, когда один из родителей скрывает ребенка и не предоставляет сведения о его месте нахождения.

В такой ситуации судебный пристав-исполнитель вправе вынести постановление о розыске ребенка. Розыск объявляется по месту исполнения решения суда или по месту жительства любого из родителей. Отметим, что уклонение от исполнения решения суда, либо создание препятствий к его

¹ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.

исполнению одним из родителей, с которым проживает ребенок, влечет наступление ответственности.

За противодействие судебному приставу-исполнителю в реализации им своих полномочий на родителя может быть наложена штрафная санкция (п. 1 ст. 85 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Размер штрафной санкции подлежит удваиванию в том случае, если после первого штрафа лицо продолжает препятствовать исполнению решения¹.

Особенностью исполнительного производства по делам, вытекающим из расторжения брака, является его длящийся характер. Однако, это не означает, что судебный пристав-исполнитель на протяжении несколько месяцев или даже лет ведет исполнительное производство и контролирует исполнение исполнительного листа.

В соответствии с Законом, в течение двух месяцев пристав обеспечивает выполнение требований исполнительного документа, а затем возвращает исполнительный лист взыскателю и оканчивает исполнительное производство. За взыскателем остается право в случае возникновения необходимости повторно предъявить исполнительный документ.

В тех случаях, когда должник чинит препятствия к исполнению решения суда, взыскатель вправе предъявить исполнительный документ к принудительному исполнению в течение трех лет (ст. 14 Закона), после истечения которых, исполнительный лист становится недействительным. Данное ограничение не распространяется на исполнительные документы о взыскании алиментов.

На наш взгляд, представляется правильным ограничение временных рамок исполнительного производства по делам, вытекающим из семейно-брачных отношений. Это объясняется тем, что с течением времени исполнение решения теряет смысл, поскольку взаимоотношения между сторонами постоянно меняются и в случае возникновения проблем,

¹ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 18.06.2017) "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 47. ст. 5340.

связанных с воспитанием и содержанием ребенка, родители вправе обратиться в суд.

Например, невозможно принудить родителя общаться с ребенком как то установлено судебным актом. Отметим, что в ходе проведения исполнительных действий может возникнуть необходимость получения отсрочки или рассрочки исполнения судебного решения. С соответствующим заявлением, а также с заявлением об изменении способа и порядка исполнения вправе обратиться в суд, как сам судебный пристав-исполнитель, так и сами стороны.

Такие заявления рассматриваются судом, вынесшим решение, находящееся на исполнении. В качестве примера отсрочки исполнения, можно привести следующие: болезнь ребенка, длительная командировка ответчика и розыск ребенка.

Подводя итог, укажем, что, безусловно, приоритетным является добровольное исполнение должником исполнительного листа. Отметим, что не достижение согласия об участии второго родителя в жизни ребенка на стадии судебного разбирательства, не должно препятствовать разъяснениям судебного пристава о приоритетности добровольного исполнения, поскольку принудительный порядок исполнения может негативно повлиять на ребенка.

Причины неисполнения могут быть уважительными, поэтому пристав обязан до того как приступить к принудительному исполнению решения, убедиться в том, что неисполнение должником обязательств носит умышленный характер. Видится недопустимым принудительное исполнение решения суда в тех случаях, когда ребенок в категоричной форме отказывается от общения с взыскателем.

В таких случаях целесообразно приглашать специалистов: педагога или детского психолога, а исполнительное производство, в зависимости от выявленных специалистами причин нежелания ребенка общаться с одним из родителей, приостановить. Исполнение любого решения по делам о

расторжении брака, сопряженного со спорами о детях, требует индивидуального подхода к каждой конкретной семье.

На наш взгляд, наиболее удачной является смешанная модель осуществления родительских прав взыскателем, при которой обеспечивается возможность встреч с ребенком, а также возможность взять ребенка к себе. Такая модель позволит оптимально учесть возможности обоих родителей с учетом их занятости и соблюсти интересы ребенка.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что специфические особенности исполнительного производства, связанного с воспитанием, общением и содержанием несовершеннолетних детей, заключаются в необходимости проведения дополнительных действий судебными приставами-исполнителями на стадии подготовки и стадии исполнения. В частности, на стадии подготовки, судебные приставы должны осуществлять розыск ребенка, в случае его сокрытия одним из родителей, а также сбор информации.

Относительно стадии исполнения, отметим, что особенности заключаются в необходимости: участия родителей лично (представительство не допускается); учета мнения ребенка; обеспечения участия специалиста (психолога, педагога), прокурора; дифференцированного подхода к определению места и времени осуществления исполнительных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейные правоотношения – это разновидность социального взаимодействия, ориентированного на узкий круг людей. Возникают они как в межличностном общении, так и в отношении объектов собственности. Правовые отношения внутри семьи обладают рядом специфических особенностей, выделяющих их из общей категории.

Законодательство не подразумевает строгой формулировки семейных правоотношений. Понятие данной формы взаимодействия определяется на основе юридических норм. По ним семейные правоотношения определяют как часть общественных отношений, формируемых в рамках брака или определенной формы родства.

Подобное взаимодействие возникает на основе издания правовых актов и предписаний, определения порядка взаимодействия субъектов, а также фиксирования юридических фактов, по которым такие отношения формируются. Общие признаки семейных правоотношений:

- часть общественных отношений;
- формируются или прекращаются на основе юридических фактов;
- обладают волевым характером;
- тесная взаимосвязь субъектов.

В подобном взаимодействии выделяют следующие особенности:

- лично-доверительный характер;
- специфика субъектов внутрисемейных правовых отношений;
- безвозмездность имущественных отношений и их взаимосвязь с

личным взаимодействием.

В особенности правовых отношений внутри семьи включают и характерный длительный период взаимодействия субъектов.

Субъекты семейных правоотношений – это стороны взаимодействия, члены семьи. В определенных ситуациях в качестве субъекта

рассматривается и семья как единое целое. Данная точка зрения оспаривается и не считается основной¹.

Объектами семейных правоотношений выделяют следующие аспекты:

- совершение определенного действия, затрагивающего интересы других членов семьи;
- воздержание от действий, способных нанести вред другому субъекту правовых отношений;
- имущество, принадлежащее отдельному субъекту или семье в целом.

Спорным моментом является обозначение в определенных ситуациях члена семьи как объекта взаимодействия. Поскольку речь идет о гражданине, наделенном собственной правоспособностью, юридически правильнее определять в качестве объекта действие, направленное на данное лицо.

Содержание семейных правоотношений определяется правами и обязанностями их субъектов. В данном контексте выделяют понятия правоспособности и дееспособности.

Семейной правоспособностью обладает каждый член семьи в силу юридических актов, обеспечивающих его права с рождения. Однако до определенного возраста правоспособность представляется иными лицами – родителями, опекунами, органами опеки.

Семейные споры – это разногласия между мужем и женой, которые возникают в процессе бракоразводного процесса. Они охватывают много вопросов, которые должны решаться юридическим путем, правильно и взвешено. Семейные споры очень редко решаются мирным путем, без участия судебных исполнителей, так как связаны с разделом движимого и недвижимого имущества, прав на владение и возможностью воспитывать детей. Семейные споры, которые решаются в судебном порядке, должны вестись специалистом юридического профиля, который отлично владеет базой семейного права и умело представит возникшие споры в суде.

¹ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.

Семейные проблемы имущественного и неимущественного характера могут, также, решаться по добровольному согласию.

К семейным спорам, которые вытекают из брачных отношений супругов, относят развод, раздел имущества, признание брака фиктивным, споры в соответствии с брачными контрактами и другие брачно-семейные споры.

К семейным спорам, которые возникают в процессе взаимоотношений родителя и ребенка, относят споры, связанные с выплатой алиментов, проблемы, связанные с лишением прав родителей воспитывать ребенка, споры по поводу установления отцовства или материнства, случаи, которые связаны с оспариванием отцовства или материнства, споры, связанные с отобранием ребенка от отца и матери без лишения последних прав на ребенка, споры, связанные с определением участников, которые будут принимать участие в воспитании ребенка, восстановление прав родителей и процесс усыновления или удочерения.

К другим гражданским спорам относят споры, связанные с определением общения с ребенком бабушек и дедушек и взыскание алиментов с них и с внуков, братьев и сестер.

Семейные споры решаются в зависимости от случая по-разному и всегда требуют участия юридического консультанта.

Проделанный анализ позволяет прийти к следующим выводам.

Во-первых, публичный интерес государства, заключающийся в охране семьи, материнства и детства, основан на Конституции РФ и закреплен посредством установления императивных норм, определяющих условия и порядок возникновения и прекращения брачных правоотношений.

На сегодняшний день объектом государственного регулирования в сфере брачного права следует считать не семью как социальный институт, а права гражданина в сфере реализации семейных прав.

Во-вторых, в законодательстве отсутствует четко сформулированное понятие «расторжение брака», вся суть нормативного установления сводится

к определению процедуры развода. Таким образом, выбор государственной властью конкретного механизма расторжения брака представляет собой способ реализации публичных интересов в сугубо частной сфере.

В-третьих, безосновательное усложнение процедуры развода не приведет к достижению поставленных государством целей по сохранению семьи, вследствие чего исключается императивное регулирование властью всего объема семейно-брачных отношений и развода в том числе.

Реализация прав граждан на создание семьи или прекращение брачного союза осуществляется свободно. Без специального обращения к государству, оно, как правило, не вмешивается в сферу личных отношений. Исключение могут стать ситуации, при которых грубо нарушаются интересы ребенка. Учитывая стратегические интересы государства в области семейного права, полагаем, что судебный порядок расторжения браков должен быть сохранен, однако, с позиции частного интереса, процедура должна быть упрощена.

Принцип добровольности заключения брачного союза должен порождать и добровольность расторжения брака. В основе, как первого, так и второго процессов лежит волеизъявление конкретных людей. В юридическом смысле такая позиция была реализована в статье 16 Семейного Кодекса РФ, согласно которой брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов.

Как уже отмечалось, при рассмотрении дел о расторжении брака и сопутствующих им споров требуется привлечение большого объема действующего законодательства, прежде всего, гражданского процессуального, семейного, гражданского, различных федеральных законов, регулирующих, в частности, исполнение судебных решений.

При этом нормы материального законодательства развиваются и обновляются более активно, опережая развитие процессуального законодательства, что создает определенные трудности в правоприменительной практике.

Это оказывает влияние на уровень эффективности судебной защиты субъективных прав, который зависит от согласованности нормативных актов разных отраслей законодательства. Изложенное позволяет утверждать о назревшей необходимости внесения изменений как в теоретические основы гражданского процессуального права, так и изменения в гражданское процессуальное законодательство, влияющего на область семейно-брачных отношений.

Анализ процедуры расторжения брака выявил многочисленные процессуальные особенности рассмотрения данной категории дел, которые нуждаются в выделении и законодательном закреплении в виде отдельной самостоятельной главы ГПК РФ «Производство по делам о расторжении брака и связанных с ним споров», где должны получить закрепление: порядок подачи заявления о расторжении брака; обязательный досудебный порядок рассмотрения споров; особенности подготовки дел к судебному разбирательству; порядок рассмотрения и разрешения заявленных требований о расторжении брака и связанных с ним споров; упрощенный порядок расторжения брака при наличии несовершеннолетних детей и соглашения родителей по вопросам их дальнейшего проживания и содержания; особенности судебного решения.

В качестве меры экономического характера, направленной на уменьшение количества разводов, как нам представляется, может являться увеличение государственной пошлины по делам о расторжении брака.

В этой связи, является целесообразным внесение изменений в главу 25.3 части второй НК РФ в части увеличения размера государственной пошлины, взимаемой за государственную регистрацию расторжения брака, включая выдачу свидетельств при взаимном согласии супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, а также при расторжении брака в судебном порядке до 1000 рублей с каждого из супругов.

Предложенный комплекс мер по совершенствованию процедуры расторжения брака, позволит, на наш взгляд, с одной стороны, еще более

эффективно защитить права супругов и детей при расторжении брака, сделать судебную процедуру более эффективной с точки зрения возможного примирения супругов и сохранения семьи, в какой-то мере будет способствовать уменьшению количества разводов, и в то же время позволит значительно снизить нагрузку на судебный аппарат.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4, ст. 445.
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 3 февраля 2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1, ст. 1; 2014. № 6, ст. 549.
3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" ст. 898; 2013. № 49, ст. 6746.
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)
5. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017), ст. 4532; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7001.
6. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) ч. 1, ст. 1; 214. № 6, ст. 566.
7. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48, ст. 6165.
8. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3; 2013. № 52, ч. 1, ст. 6986.
9. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25, ст. 2954; 2014. № 6, ст. 556. 191

10. Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. 19 авг. № 34. ст. 4029

11. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 18.06.2017) "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 47. ст. 5340.

12. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 14, ст. 1514.

13. Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О мировых судьях в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 51, ст. 6270; 2013. № 9, ст. 872.

14. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 14.11.2017) "Об исполнительном производстве" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41, ст. 4849; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7006.

15. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. ст. 6725.

16. Постановление Правительства РФ от 12 мая 2003 г. № 273 «Об утверждении Правил подачи заявления о несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. 19 мая. № 20. ст. 1902

Материалы правоприменительной практики

17. Дело № 2-614.15 // Архив мирового судьи судебного участка № 3 Волжского района г. Саратова за 2015 г.

18. Дело № 2-699.15 // Архив мирового судьи судебного участка № 2 Волжского района г. Саратова за 2014 г. 195

19. Определения Верховного Суда Российской Федерации по гражданским, трудовым и социальным делам. 2006-2007. – М., 2009.

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2003. № 3374.

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9.

22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 г. № 10 (в редакции от 06.02.2007 г.) «О применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 14.04.1988 г. № 3 «О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1988. № 7.

24. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

Монографии

25. Азаревич Д. Брачные элементы и их значение. Ярославль: Типография Г. Фальк, 2015. 342 с.

26. Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристъ, 2016. 336 с.

27. Бенеманский М.И. Закон Градский. Значение его в русском праве. М. Синодальная типография. 2013. 340 с.

28. Бернам У. Правовая система США. М.: Новая юстиция, 2015. 1216 с. 196

29. Библия: Книги священного писания Ветхого завета и Нового завета: Канонические тексты: в 2-х томах. – 2 е изд. М.: Репринт. изд., 2014. - 1023 с.
30. Бурова С.Н. Социология и право о разводе. Минск: Издательство БГУ, 2015. 127 с.
31. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. 427 с.
32. Гессен И.В. Раздельное проживание супругов. СПб.: Юридический книжный склад «Право», 2014. 184 с.
33. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М.: Издательство МГУ, 2015. 283 с.
34. Григоровский С. Причины и последствия развода и бракоразводного процесса на суде духовном. СПб.: Типография Правительствующего Сената, 2016. 146 с.
35. Григоровский С. Сборник церковных и гражданских законов о браке и разводе и судопроизводство по делам брачным. М.: Синодальная типография. 2016. 187 с.
36. Гурвич М.А. Судебное решение: Теоретические проблемы. М.: Юрид. лит., 2015. 197 с.
37. Гуреев П.П. Судебное разбирательство гражданских дел. М.: Госюриздат, 2015. 213 с.
38. Ефимова Ю.В. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. Саратов: Наука, 2016. 219 с.
39. Завьялов А. К вопросу о браке и брачном разводе. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 2015.
40. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М.: Юридическая литература, 2016. 121 с. 197
41. Ильина О.Ю., Беспалов Ю.Ф. Заключение и прекращение брака: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы. Владимир: ООО Транзит-ИКС, 2015. 288 с.

42. Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве / М. Волтерс Клувер. 2015. 216 с.
43. Кабышев О.А. Брак и развод. М.: Изд-во Приор, 2014. 144 с.
44. Кац А.К., Кошкин В.М. Особенности рассмотрения судами дел, возникающих их брачно-семейных отношений. Свердловск: Изд-во Свердловский Юридический институт им. Руденко, 2015. 101 с.
45. Красножень М. Старые и новые законы о разводе. Юрьев: Типография Эд. Бергмана, 2014. 322 с.
46. Кузбагаров А.Н. Примирение сторон по конфликтам частноправового характера. СПб. ООО «Статус». 2015. 320 с.
47. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. Киев: Лыбидь, 2014. 192 с.
48. Олеарий А. Описание путешествия в Московию. М.: Русич, 2015. 482 с.
49. Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск: Издательство Томского университета, 2015. 196 с.
50. Прокошкина Н.И. Теоретические и практические проблемы обеспечения защиты семейных прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве: Монография. Саратов, 2014. 132 с.
51. Соловьев Н.А. Пути дальнейшего совершенствования законодательства о браке и семье. М.: Знание, 2015. 125 с.
52. Соответствие гражданского процессуального законодательства и судебной практики Российской Федерации по гражданским делам международным стандартам судебной защиты: монография /Под ред. д.ю.н., проф. О.В. Исаенковой. М.: Юрлитинформ, 2014. 376с. 198
53. Слепченко Е.В. Гражданское судопроизводство: проблемы единства и дифференциации. СПб. Издательство «юридический центр Пресс». 2014. 499 с.
54. Способин А.Д. О разводе в России. М.: Типография М.Н. Лаврова и Ко, 2015. 613 с.

55. Тарусина Н.Н. Семейное право. Очерки из классики и модерна. Ярославль: ЯрГУ, 2015. 616 с.

56. Тертышников В.И. Защита семейных правоотношений в гражданском судопроизводстве. Харьков: Изд-во Вища школа при ХГУ, 2016. 169 с.

57. Треушников М.К. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданского дел. М.: МГУ, 2015. 217 с.

58. Треушников М.К. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. М.: МГУ, 2014. 287 с.

59. Фархтдинов Я.Ф. Судебное рассмотрение дел о расторжении брака: (некоторые вопросы теории и практики). Казань: Издательство Казанского ун-та, 2015. 144 с.

60. Цепкова Т.М., Вершинина Г.И., Прокошкина Н.И. Особенности судопроизводства по отдельным категориям дел, возникающим из семейных правоотношений. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2015. 112 с.

61. Чекмарева А.В. Проблемы подготовительных процедур в гражданском процессе и возможные пути их решения: монография / под ред. д.ю.н., проф. О.В. Исаенковой. Саратов. Издательский центр «Наука». 2015. 357 с.

Научная и учебная литература

62. Анисимова Л.И., Кельпер Х., Кудряшова А.И. Защита прав личности в социалистическом гражданском процессе. Москва. 2016. 112 с.

63. Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: Учебник. 4-е изд. перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2013. 655 с. 199

64. Барсукова В.Н. Гражданское процессуальное право России (вводные положения): учебное пособие / В.Н. Барсукова, Т.В. Соловьева. Саратов. Изд-во Саратов. ун-та. 2015. 156 с.

65. Викут М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс: Курс лекций. Саратов: Издательство Саратовской государственной академии права, 2015. 336 с.
66. Вишнякова А.В., Хинчук В.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) - М. Юридическая фирма «КОНТРАКТ». Издательский Дом «ИНФРА-М». 2015. (версия 7.08.0.163)
67. Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрист, 2014. 343 с.
68. Гражданское процессуальное право России: курс для специалистов, магистрантов и аспирантов / Под ред. С.Ф. Афанасьева. М.: Издательство Юрайт, 2014. 879 с.
69. Гражданский процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / М.Ю. Лебедев [и др.]; под ред. М.Ю. Лебедева. М., Издательство Юрайт. 2015. 388 с.
70. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2014. 960 с.
71. Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учеб.-практ. пособие / Отв. ред. В.В. Ярков. М.: Юристъ, 2015. 381 с.
72. Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство: Учебник. 4-е издание, испр. и доп. М. Статут. 2014. 455с.
73. Гурвич М.А. Избранные труды // Краснодар. Совет. Кубань. 2016. 544с.
74. Зейдер Н.Б. Судебное заседание и судебное решение в советском гражданском процессе. Учебное пособие. Саратов. 2014. 98 с. 200
75. Ефимова Ю.В. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебно-методический комплекс. Саратов. Издательский центр «Наука». 2015. 438 с.

76. Ерохина Т.П. Институт подсудности в гражданском судопроизводстве: уч. пособие / Под ред. О.В. Исаенковой. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2016. 142 с.
77. Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 2014. 673 с.
78. Клейнман А.Ф. Избранные труды // Краснодар. Совет. Кубань. 2015. 816 с.
79. Ковалева Е.Н. Судебное разбирательство гражданских дел в советском гражданском процессе: Лекция. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Юридический факультет. М. 2016. 32 с.
80. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. М.А. Викут. М.: Издательство Юрайт, 2014. 610 с.
81. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации // (отв. ред. А.М. Нечаева). 3-е изд., перераб. и доп. М.: «Юрайт». 2014. СПС «Гарант - Мастер» (версия 7.08.0.163)
82. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / Вступ. Слово П.В. Крашенинников. М., 2015. 224 с.
83. Матвеев Г.К. Советское семейное право. М.: Юридическая литература, 2015. 240 с.
84. Мировой судья в гражданском судопроизводстве / Под ред. А.Ф. Ефимова и И.К. Пискарева. Научно-практическое пособие. М.: ОАО «Издательский дом Городец», 2014. 111 с.
85. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / Под ред. В.А. Гуреева. М. Статут. 2015. 888 с.
86. Особенности рассмотрение и разрешения отдельных категорий гражданских дел (Исковое производство) / Под ред. И.К. Пискарева. М., ОАО «Издательский дом Городец». 2015. 512 с.
87. Тархов В.А. Гражданское правоотношение. — Уфа, 2014. — 124 с.

88. Красавчиков О.А. Теория юридических фактов в советском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. — Свердловск, 2015. — 38 с.

89. Толстой Ю.К. К теории правоотношения. — Л.: Изд-во ЛГУ, 2016. — 88 с.

90. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. — М.: Изд-во АН СССР. 2015. — 158 с.

91. Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. — М.: Статут, 2014. — 542 с.