

Список литературы:

1. Леонтьев, Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. // Д.А. Леонтьев — М.: Смысл, 2006. — 18 с.
2. Пчелкина, Е.П. Динамика самоактуализации студентов в ходе профессионального становления /Е.П. Пчелкина, Е.Д. Фуникова // Актуальные проблемы психологии личности в норме и патологии: Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции (21 апреля 2016 г.) / Отв. редактор Т.Н. Разуваева. – Белгород: БелГУ, 2016 – С. 145-152.
3. Пчелкина, Е.П. Социально-психологические особенности удовлетворенности жизнью в студенческом возрасте /Е.П. Пчелкина, Е.В. Калашник, А.Е. Доценко // Актуальные проблемы психологии личности в норме и патологии: Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции (21 апреля 2016 г.) / Отв. редактор Т.Н. Разуваева. – Белгород: БелГУ, 2016 – С. 415-421.
4. Пчелкина, Е.П. Формирование ценностно-смысловой сферы и личностной зрелости у студентов вуза /Е.П. Пчелкина, О.А. Бобух // Психологическая безопасность образовательной среды: Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции (21 декабря 2016) / под научной редакцией член-корр. РАО, доктора педагогических наук., профессора Ф.Ш. Мухаметзяновой. – Казань: «Данис», 2016. – С. 118-123.

ПОКАЗАТЕЛИ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Елена Геннадьевна Шиянова
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
студентка факультета психологии
г. Белгород, Россия

Ольга Евгеньевна Панич
*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
доцент кафедры возрастной и социальной психологии
г. Белгород, Россия*

Аннотация. Статья посвящена исследованию креативности студентов, обучающихся в системах среднего и высшего профессионального образования. Дается сравнительный анализ компонентов креативности и их тенденции по тесту Торренса. Прикладная значимость может быть реализована в виде программ работы со студентами по расширению их представления о креативности и ее развитию.

Ключевые слова: компонент креативности, творческий потенциал, показатели креативности, дивергентное мышление.

INDICATORS OF CREATIVITY OF STUDENTS OF DIFFERENT LEVELS OF PROFESSIONAL EDUCATION

Elena G. Shiyanova
*Belgorod National Research University
Student of the Faculty of Psychology
Belgorod, Russia*

Olga E. Panch
*Belgorod National Research University
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of
Age and Social Psychology
Belgorod, Russia*

Annotation. The article is devoted to creativity of students studying in the systems of secondary and higher professional education. A comparative analysis of the components of creative and their trends on the test Torrens. Practical significance can be realized in the form of programs of work with students to expand their understanding of creativity and its development.

Key words: creativity component, creative potential, indices of creativity, divergent thinking.

Современные условия социально-экономической жизни предъявляют к специалисту в любой сфере деятельности высокие требования. Только те люди способны реализоваться успешно, кто обладает креативностью, нестандартностью мышления. Креативность только в определенной степени является врожденным качеством, а в значительной - это качество, которое

формируется в процессе целенаправленного воспитания и обучения, в том числе в образовательных учреждениях. Следовательно, для достижения успеха на профессиональном поприще необходимо обратиться к креативности, как одному из важных компонентов профессиональных компетенций.

На протяжении всего обучения и овладения спецификой, тонкостями деятельности, которая избрана в качестве ведущей в социально-экономической среде, требуется развивать креативность. Для того, чтобы начать процесс воспитания необходимо определить исходный уровень креативности у студентов. В связи с этим было проведено исследование креативности среди юношей и девушек, обучающихся в 2016/2017 уч. г., на базах НИУ «БелГУ» студенты факультетов психологии и зарубежной филологии, а также студенты «Белгородского государственного института искусств и культуры» факультета социально-культурной и информационно-библиотечной деятельности и ОГАПОУ «Белгородского индустриального колледжа» направления подготовки страховое дело. Выборку составили студенты 1 и 2 курсов в количестве 43 человек (39 девушек и 4 юноши). Исследование проводилось в апреле 2017 года, средний возраст обучающихся 17-18 лет. В качестве диагностического инструментария был выбран тест на диагностику творческого потенциала креативности «Оцените свой творческий потенциал» (Е. И. Рогов), который определяет границы любознательности, уверенность в себе, постоянство, зрительную и слуховую память, стремление к независимости, способность абстрагироваться и сосредотачиваться [5]. А также фрагменты теста творческого мышления П. Торренса (адаптация теста осуществлена сотрудниками центра «Творческая одаренность» НИИ ОПП АПН СССР Н. В. Шумаковой, Е. И. Шелбановой, Н. П. Щербо) «Необычные способы употребления (картонные коробки)», «Необычные вопросы», «Линии» [3]. Полученные данные приведены на рис. 1.

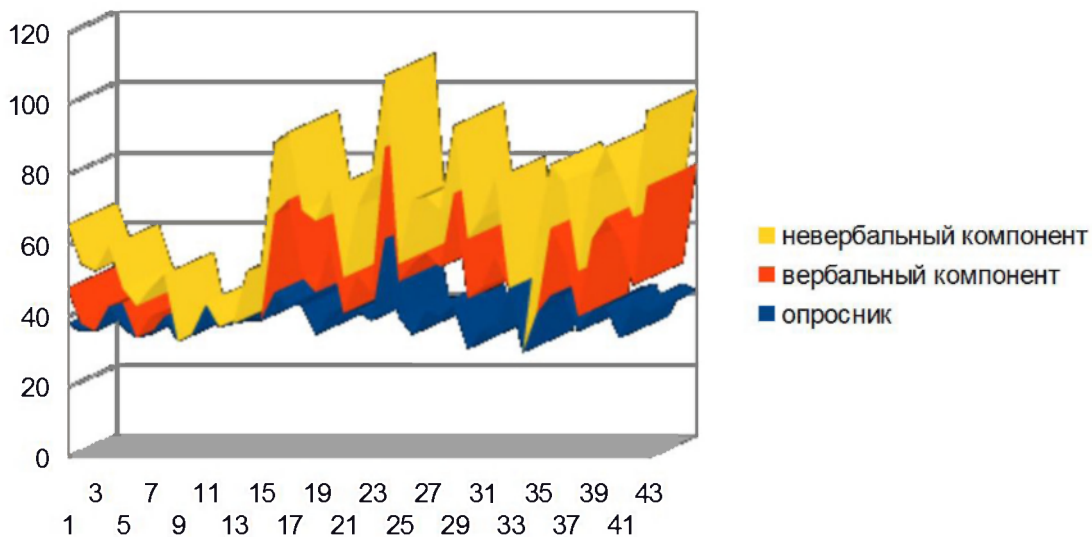


Рис. 1. Результаты тестирования студентов.

На основе имеющихся данных, при проведении исследования, нами были получены следующие результаты (рис. 2).

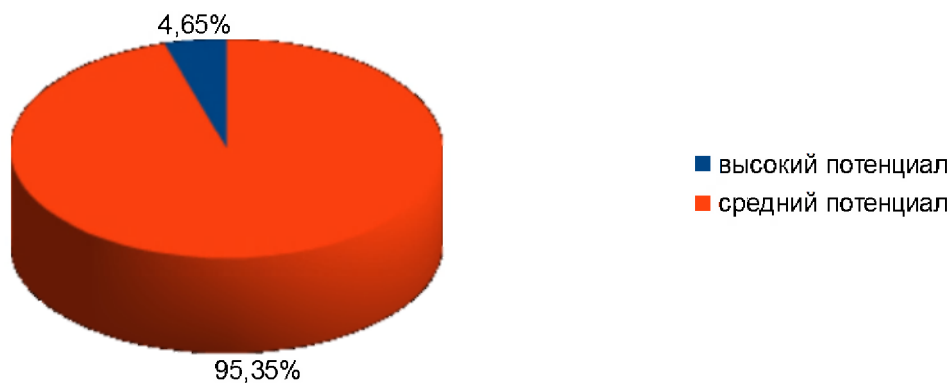


Рис. 2. Соотношение уровня развития творческого потенциала у студентов, в целом по выборке.

Из представленной диаграммы видно, что 4,65% респондентов имеют высокий показатель творческого потенциала, а остальные 95,35% опрошенных имеют средний творческий потенциал. Анализируя процентное содержание потенциала креативности в разных образовательных средах, мы получили следующие данные, которые представили на рисунке (рис.3).

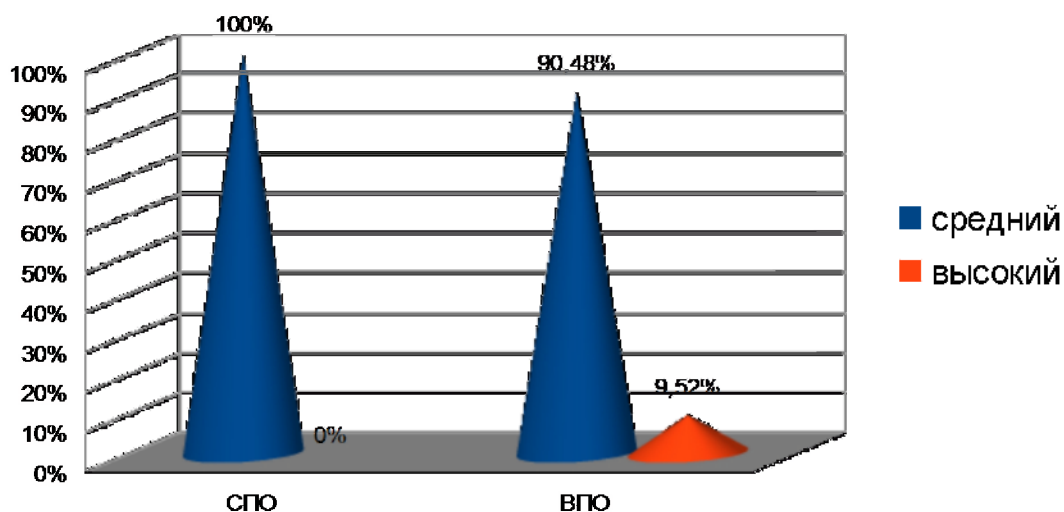


Рис.3. Распределение студентов СПО и ВПО по уровням креативности

Такие результаты могут быть связаны с тем, что у студентов имеются социальные барьеры для их творчества. Данная категория людей ориентирована на обязательный успех. Боязнь неудач может сковывать их воображение- основу творчества. Боязнь осуждения за новое, непривычное для других поведение, взгляды, чувства сковывает творческую активность. Так как любая новая идея проходит через этап неожиданности, удивления, непризнания и осуждения. Для меньшинства выборки (9,52%) характерен значительный творческий потенциал, который предоставляет богатый выбор творческих возможностей. Такие люди смогут применить свои способности на деле. Им доступны самые разнообразные формы творчества. Отметим, что из представленной выборки высокие показатели обнаружены только у респондентов, получающих высшее образование.

Из следующего теста, использованного в нашем исследовании, были получены результаты по вербальному и невербальному компонентам дивергентного мышления (рис.4).

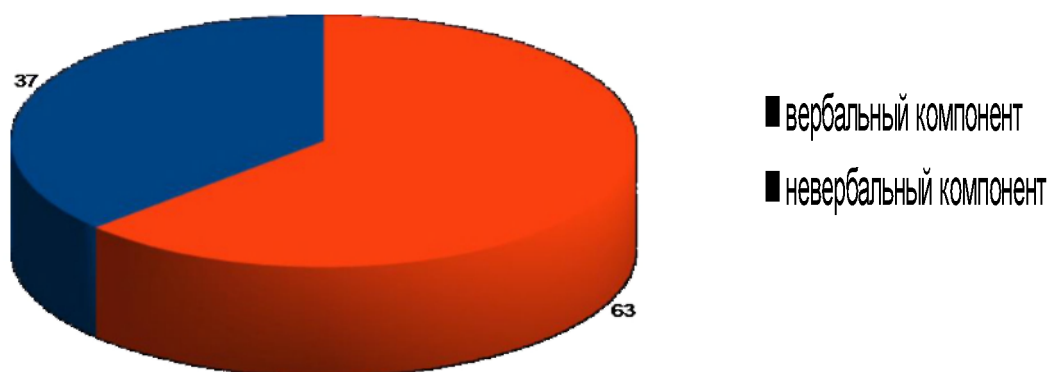


Рис.4. Соотношение компонентов дивергентного мышления в целом по выборке.

Видно, что у студентов преобладает невербальный компонент дивергентного мышления. Далее мы рассмотрим эти компоненты разных ступеней профессионального образования (рис.5).

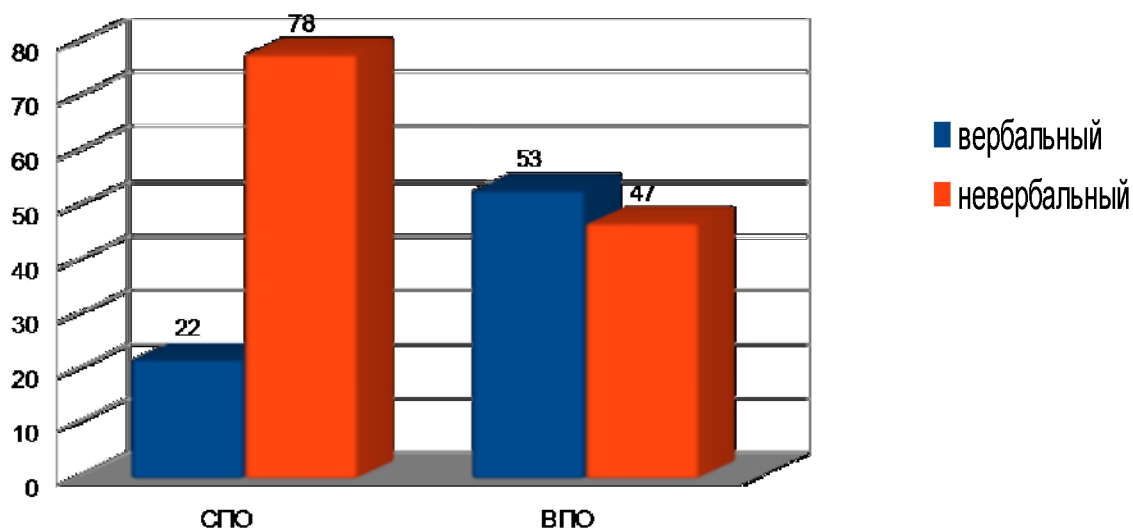


Рис.5. Соотношение компонентов дивергентного мышления у студентов СПО и ВПО.

На данной диаграмме продемонстрировано преобладание невербального компонента креативного мышления у студентов среднего профессионального образования. Это свидетельствует о том, что студенты больше воспринимают и производят лучше визуальные образы. Легче запоминается и передается образ картинки. Можем предположить, что это связано с особенностями построения образовательной программы. Наглядность и визуальные образы в лучшей степени запоминаются ими. Следует отметить тот момент, что у студентов, обучающихся по программе высшего профессионального образования, превалирует вербальный

компонент. Однако процентное соотношение невербального компонента креативности у последних лишь немного ниже, чем вербального.

Статистическим методом мы проверили данные на наличие различий у студентов, обучающихся на среднем профессиональном и высшем профессиональном уровнях образования при помощи критерия Манна-Уитни и программы SPSS. Мы получили статистически значимые различия между показателями креативности у студентов уровней СПО и ВПО ($p < 0,05$).

Для студентов, получающих среднее профессиональное образование показатели как вербальной, так и невербальной креативности уступают и значительно отличаются от показателей креативности студентов, получающих высшее профессиональное образование. Также мы смогли пронаблюдать тот факт, что творческий потенциал личности на высоком уровне (4,65%) субъективно оценивается студентами, получающими высшее профессиональное образование. Для студентов суммарно доминирующим компонентом творческого мышления является невербальный. Мы предположили, что предпосылкой к образованию на доминирующей позиции невербального компонента может служить специфика образовательной программы обучения. Выявили различия креативности в системе среднего профессионального образования, а именно: доминирует невербальный компонент творческого мышления, что значительно отличается от системы высшего профессионального образования, где преобладающим компонентом оказался вербальный. Следовательно, имеющиеся различия в образовательных системах обучения студентов оказывают воздействие на их креативность.

Проведенное исследование дает материал для дальнейшего, более глубокого изучения креативности. Кроме того, приведенное эмпирическое исследование преследовало цель психологического сопровождения по обеспечению здоровья и оптимального функционального состояния студентов и преподавателей вуза. Так же они могут быть использованы в

практической области, например, для оптимизации учебного процесса в учреждениях профессионального образования.

Список литературы:

1. Богоявленская, Д.Б. Одаренность: природа и диагностика / Д.Б.Богоявленская, М.Е. Богоявленская // - М.: АНО «ЦНПРО», 2013. - 208с.
2. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин // – СПб.: Питер, 2008. – 368 с.
3. Ильин, Е.П. Психология творчества креативности одаренности / Е.П. Ильин // - СПб.: Питер СПб, 2009. - С. 306-315.
4. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. Пособие: 2 книга / Е.И. Рогов // – М.: изд. центр ВЛАДОС, 1999. – С.15-17.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ КАК
ЗАДАЧА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В ВУЗЕ**

Елена Николаевна Шутенко
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
доцент кафедры общей и клинической психологии
Белгород, Россия

Аннотация. Рассматриваются концептуально-теоретические основы проблемы самореализации в высшей школе. Показывается перспектива социокультурной парадигмы разработки и решения данной проблемы за счет смещения ценностного фокуса ее научной рефлексии с категории самости на категорию сущностных сил личности, которые изначально складываются в сфере приобщения к культурно-историческим формам и образцам.

Ключевые слова: самореализация, высшая школа, студенческая молодежь, социокультурная парадигма, сущностные силы.