

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ
ПРОВЕРОК В ОТНОШЕНИИ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ
БЕЛГОРОДСКОЙ ТАМОЖНИ)**

Дипломная работа
студента очной формы обучения, группы 05001303
специальности 38.05.02 Таможенное дело
Колесовой Кристины Алексеевны

Научный руководитель
кандидат экономических наук
Костякова Ю.В.

Рецензент
начальник отдела
таможенного контроля после
выпуска товаров
Белгородской таможни
полковник таможенной службы
Лапин О.И.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТНОШЕНИИ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	9
1.1. Сущности содержание таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	9
1.2. Нормативно-правовое обеспечение порядка проведения таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	17
ГЛАВА 2 ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПРОВЕРОК В ОТНОШЕНИИ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	31
2.1. Анализ проведения таможенных проверок Белгородской таможней в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	31
2.2. Направления совершенствования порядка проведения таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы заключается в том, что в течение последних десятилетий проблемам защиты и использования прав на объекты интеллектуальной собственности уделяется пристальное внимание, поскольку мировое сообщество признало, что в развитии мировой экономики оно играет все большую роль. А учитывая, что политические и экономические отношения государств тесно взаимосвязаны между собой, таможенное дело и таможенная политика приобретают особую значимость в охране и правомерном использовании интеллектуальной собственности в практике международной торговли.

Данное утверждение подтверждается заключенным Соглашением по торговым аспектам прав на интеллектуальную собственность (Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights -Соглашение ТРИПС) в рамках уругвайского раунда переговоров по Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ГАТТ) в момент создания Всемирной торговой организации (ВТО), которое предписывает странам-участницам изменить свои национальные законодательства в области охраны интеллектуальной собственности с целью создания условий для обеспечения эффективной международной торговли. На единой таможенной территории Евразийского экономического союза введен единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств - членов Евразийского экономического союза, разработан порядок включения объектов авторских и смежных прав, товарных знаков и знаков обслуживания в Единый реестр, а также взаимодействия не только таможенных органов государств - членов Евразийского экономического союза между собой, но и с правообладателями или лицами, представляющими их интересы, государственными органами, иными организациями, учреждениями и гражданами по вопросам, связанным с ведением Единого реестра.

Однако, основополагающими целями таможенной политики в этой сфере является не только защита авторских и смежных прав

правообладателей (хотя эта цель первична), но и выявление фактов неуплаты или неполной уплаты таможенных платежей, связанных с не включением лицензионных платежей в структуру таможенной стоимости товаров. А для того, чтобы минимизировать потенциальные риски нарушения таможенного законодательства, необходимо обеспечить наиболее эффективное использование инструментов таможенного контроля. И если первая категория рисков выявляется (в большей степени) посредством применения различных форм контроля в рамках таможенного декларирования или путем оперативно - розыскных мероприятий, то вторая - вероятнее всего, вскрывается только на этапе после выпуска товаров – проведением выездных и камеральных таможенных проверок.

Поводом для назначения последних может стать наличие у таможенников информации о возможном нарушении Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее - ТК ЕАЭС) и законодательства Российской Федерации о внешнеэкономической деятельности. В случае обнаружения данных, свидетельствующих о том, что товары ввезены на территорию ЕАЭС с нарушениями таможенного законодательства в части интеллектуальной собственности, контроль таможенными органами РФ может быть назначен не только у декларанта товаров, но и у лиц их реализующих на территории страны.

Таким образом, актуальность исследования заключается в том, что только эффективное проведение таможенных проверок на этапе после выпуска товаров позволяет всесторонне и в полном объеме проверить законность использования объектов интеллектуальной собственности, а также выявить схемы уклонения от уплаты таможенных платежей, а учитывая вступление в силу с 1 января 2018 года нового ТК ЕАЭС и ряда соответствующих нормативно-правовых актов, существует необходимость в пересмотре ранее применяемых методов их проведения, и выработке нового подхода.

Анализ степени изученности. Ученые и специалисты - практики таможенного дела активно изучают проблематику контроля объектов интеллектуальной деятельности. Проблемам, связанным с защитой интеллектуальной собственности, в настоящее время уделяется огромное внимание как зарубежными, так и российскими учеными.

Вопросы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, рассмотрены в работах А.В.Агаповой, М.В. Дудова, А.А. Костин, О.В. Костина, Г.И. Немирова, А.Н. Шашкина и других авторов¹.

В дипломной работе используются труды различных авторов, которые рассматривают направления совершенствования порядка проведения таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Данную тематику в своих работах освещали такие ученые как: Малащенко Ю.В., Чермянинов Д.В., А.Н. Шашкина и другие².

Однако, изучение методического обеспечения организации и проведению таможенных проверок товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в изменяющихся условиях мирового рынка, а также в условиях принятия ТК ЕАЭС ряда соответствующих нормативно-правовых актов, требует большего внимания.

¹Агапова А.В. Возможности применения зарубежного опыта проведения таможенного контроля после выпуска товаров в России - 2014. - № 4; Немирова Г.И., Костин А.А., Костина О.В. Актуальные проблемы системы таможенного контроля и методы их разрешения в Евразийском экономическом союзе. - 2016. - № 4.; Дудова М.В. Целевые направления развития таможенного контроля после выпуска товаров в условиях Единого экономического пространства. - 2014. - № 8.; Шашкина А.Н. Таможенный контроль после выпуска товаров: проблемы правоприменительной практики // Вестник Российской таможенной академии. - 2015. - № 2.

²Малащенко Ю.В. Информационные технологии в таможенном деле. Владивосток., 2013.; Чермянинов Д. В. Таможенные процедуры: понятие, назначение, перспективы. М., 2014. Шашкина А.Н. Административно-правовое регулирование таможенного контроля после выпуска товаров в государствах-членах Таможенного союза ЕврАзЭС // Вестник Российской таможенной академии. - 2014. - № 4.

Соответственно, с учетом новой нормативно-правовой базы подходы к проведению таможенных проверок требуют совершенствования, а, значит, теоретическая и практическая значимость исследования достаточно высока.

Проблема исследования определяется противоречием между необходимостью совершенствования порядка проведения таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и отсутствием современных механизмов реализации данного процесса.

Объектом исследования является проведение должностными лицами таможенного органа выездных и камеральных таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Предметом исследования является методика проведения таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию методики проведения таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Для достижения этой цели необходимо выполнение следующих **задач**:

1. Изучить теоретические основы проведения таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

2. Рассмотреть нормативно – правовые основы проведения таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

3. Проанализировать практику проведения таможенных проверок Белгородской таможней в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

4. Предложить направления совершенствования порядка проведения таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Теоретико - методологической основой исследования

являются материалы периодической печати, книги и монографии российских и зарубежных специалистов: Д.Г. Коровяковский, В.А. Шумаев, С.С. Илюхина, О.А. Дмитриева¹ и других.

В процессе исследования применялся комплексный подход, в рамках которого учитывались организационные, социальные, экономические и другие факторы. При обосновании методических положений и аргументации выводов использовались общенаучные методы (сравнительный, структурно-функциональный, анализа и синтеза, историко-логический) и частные методические средства экономических разработок (экономико-статистические группировки, прогнозные оценки, методы многомерной классификации).

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что исследование состояния действующего в настоящее время механизма борьбы с преступлениями в сфере интеллектуальной собственности в России позволят разработать концептуальные подходы к развитию таможенного контроля по защите прав интеллектуальной собственности на основе усовершенствования методики проведения таможенных проверок, что, в конечном счете, должно привести к повышению его эффективности.

Эмпирическую базу исследования составили законодательные и нормативные акты, статистические данные, справочно-аналитические материалы по теме работы, а также отчетные и аналитические материалы контролирующих органов Российской Федерации. Прежде всего это: Конституция РФ², Таможенный кодекс Евразийского экономического союза³, Гражданский кодекс РФ¹, Договор о Евразийском экономическом союзе², Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности³.

¹Коровяковский Д.Г., Шумаев В.А., Илюхина С.С. Таможенные инструменты защиты экономики Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. - 2015. - № 8; Дмитриева О.А., Илюхина С.С. Особенности организации таможенного контроля после выпуска товаров // Путеводитель предпринимателя. - 2015. - № 27.

²Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 2009. - 21 января.

³Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г. (ред. от

Дипломная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТНОШЕНИИ ТОВАРОВ,

01.01.2018 г.) - Ст. 322. // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Проведение таможенного контроля».

¹Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 № 230 - ФЗ (ред. от 01.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

²Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

³Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности от 06.02.2018 г. URL: <http://ved.customs.ru> (дата обращения 15.02.2018 г.).

СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1.1. Сущности содержание таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Государственный контроль обеспечивает соблюдение законов и других правовых актов. Он осуществляется во всех сферах экономической деятельности государства, в том числе в сфере внешнеэкономической деятельности.

Государственный контроль внешнеэкономической деятельности проводится с целью соблюдения законности во внешней (международной) торговле и иных видах экономической международной деятельности, а также с целью обеспечения выполнения решений федеральных органов государственной власти в отношении внешнеторговых поставок товаров. Это важная государственная задача, так как внешняя торговля всегда являлась движущей силой экономического развития страны. Сфера внешней торговли предоставляет странам различного уровня развития и структуры экономик большие возможности для становления и развития своей национальной экономики, формирования бюджетов, обеспечения соответствующего уровня экономической и, в целом, национальной безопасности страны.

Таможенный контроль играет важную роль в деятельности государства и является важным инструментом регулирования внешнеэкономической деятельности, обеспечения соблюдения прав участников ВЭД, а также пополнения доходной части федерального бюджета Российской Федерации, позволяющего реализовывать стоящие перед государством цели и задачи.

Таможенные органы РФ в последние годы вносят неоценимый вклад в борьбу с оборотом контрафактной продукции. В 2017 году таможенные органы Российской Федерации выявили 10,1 млн. единиц контрафактной продукции. Предотвращен ущерб, который мог быть нанесен правообладателям, на сумму 4,5 млрд. рублей. За первый квартал 2018 года

российской таможней выявлено свыше 5 млн.единиц контрафактной продукции.

Предметами правонарушений чаще всего являются одежда, обувь, алкоголь, кондитерские изделия, лекарства, диски, игрушки. В 2017 году возбуждено 1072 дела об административных правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности, большая часть из них по статье 14.10 КоАП¹ России (незаконное использование товарного знака). Предотвращен возможный ущерб правообладателям на сумму более 2,4 млрд. рублей.

Как показывает практика проведения таможенными органами проверок, чаще подвержены контрафакции товары люкс, дизайнерские товары, популярные торговые марки. Из конкретных видов товаров контрафактными бывают: одежда и принадлежности, часы и части часов, дамские сумки, кошельки, носители информации (преимущественно лазерные диски), включая аудиозаписи, видеофильмы и компьютерное обеспечение, сигареты, пиво, алкогольные напитки, игрушки, обувь, бытовая техника, компьютерные комплектующие, парфюмерия, запасные части к автомобилям и фармацевтическая продукция.

Из государств – поставщиков контрафактной продукции выделяются следующие группы стран:

1. В Азии: Китай, Гонконг, Южная Корея, Сингапур, Таиланд, Малайзия и Пакистан.
2. В Восточной Европе: Чехия, Польша и Турция.
3. В Северной, Центральной и Южной Америке: Мексика, Парагвай и Бразилия.

Поступление на внутренний рынок контрафактной продукции оказывает серьезное негативное влияние на развитие отечественной промышленности, причем это касается практически всех ее отраслей - легкой, тяжелой, пищевой, фармацевтической. Эффективная защита

¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018)// Справочная правовая система «Консультант плюс».

интеллектуальной собственности - это и здоровье населения, высокая инвестиционная активность иностранных корпораций, увеличение налоговых поступлений в бюджет страны.

Учитывая, что с ростом объема мировой торговли увеличивается поток товаров, проходящих через таможенную границу Евразийского Экономического Союза (далее - ЕАЭС), возрастает необходимость в сокращении продолжительности таможенного контроля. Осуществление контроля всех перемещаемых товаров с применением большого количества форм таможенного контроля невозможно, так как таможенные органы не обладают необходимыми для этого кадровыми ресурсами, кроме того, это противоречит основной задаче таможенной службы – содействие и упрощение мировой торговли.

В соответствии с пунктом 4 статьи 310 Таможенного кодекса ЕАЭС «при проведении таможенного контроля таможенные органы исходят из принципа выборочности объектов таможенного контроля, форм таможенного контроля и (или) мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля»¹.

Соответственно, в современных условиях возрастает важность таможенного контроля после выпуска товаров при сохранении на соответствующем уровне соблюдения таможенного законодательства ЕАЭС, который позволяет сокращать продолжительность осуществления таможенного контроля на границах ЕАЭС, упрощать таможенные операции. Также в связи с усугублением мирового финансового кризиса, ужесточением европейских и американских санкций, а также в связи с интеграционными процессами, происходящими в рамках Евразийского экономического союза, произошло изменение структуры внешнеторгового оборота, а значит, таможенный контроль тоже требует системных изменений с учетом складывающихся реалий.

¹Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г. (ред. от 01.01.2018 г.) - Ст. 322. // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Проведение таможенного контроля».

Недостатки в регулировании международных взаимоотношений в сфере интеллектуальной собственности служит причиной для совершения иностранными и российскими фирмами преступлений и правонарушений, связанных с бесконтрольным выводом капитала за границу, отмыванием теневых финансовых средств, уклонением от уплаты налогов и сборов. В результате бюджет РФ недополучает значительные суммы законных платежей и несет экономические потери.

В наше время российская система правового таможенного регулирования защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС) претерпела значительные изменения. Она стала максимально приближенной к международно-правовым нормам, действующим в странах ВТО.

Компетенция таможенных органов по охране и защите интеллектуальной собственности устанавливается Таможенным кодексом ЕАЭС, в котором прописаны их основные полномочия. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) - один из наиболее значимых инструментов контроля по защите интересов правообладателей в таможенном деле. Включив свою торговую марку в реестр, физическое или юридическое лицо в полной мере имеет право требовать приостановки выпуска товаров при его незаконном перемещении. С целью защиты и охраны интеллектуальной собственности правообладатель может быть включен как в национальный реестр, так и в единый, при включении в которые он должен соблюсти ряд условий и требований, а также предоставить всю необходимую документацию.

ТРОИС как инструмент контроля по защите интересов правообладателей после введения и воплощения его в жизнь показал свою высокую эффективность. К примеру, по официальным данным, за 2008 г. было внесено около 980 товарных знаков, половина из которых относится только к российским правообладателям (значительная доля приходится на кондитерские фабрики и крупнейших производителей автомобилей и

автозапчастей). По состоянию на 2011 г. насчитывалось около 1879 ОИС, а на 2014 г. - уже около 3443 ОИС. В 2018 году в таможенном реестре насчитывалось 4679 ОИС, принадлежащих как зарубежным, так и российским компаниям. За 3 месяца 2018 года в реестр было включено 62 объекта интеллектуальной собственности. Наглядно проследить увеличение количества ОИС в ТРОИС можно в Приложении 1.

Однако, в процессе осуществления внешнеторговой и экономической деятельности одной из важнейших задач таможенных органов является не только обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности на территории ЕАЭС¹, но также и осуществить контроль за правильностью определения таможенной стоимости товара и взимания таможенных платежей, в том числе в части включения лицензионных платежей в ее структуру.

Следовательно, при пересечении товарами границы таможенной территории ЕАЭС особое значение приобретают два аспекта в данном направлении:

- соблюдение мер по защите прав интеллектуальной собственности их правообладателей;
- включение платежей за использование объектов интеллектуальной собственности (далее - также ОИС) в таможенную стоимость товаров.

Однако, прежде чем изучать аспекты проведения таможенного контроля в отношении ОИС, необходимо разобраться в их сущности.

В соответствии с мировой практикой и материалами Стокгольмской конференции 1967г., учредившей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВИОС), под интеллектуальной собственностью понимаются права, относящиеся к литературным, художественным, научным произведениям, исполнительской деятельности,

¹Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г. (ред. от 01.01.2018 г.) - Ст. 351. // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Проведение таможенного контроля».

изобретениям, научным открытиям, промышленным образцам, товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям, коммерческим обозначениям.

Объекты интеллектуальной собственности удобно разделять на три уровня:

1. Объекты авторского права и смежные права – произведения науки, музыки, литературы, живописи и других видов искусства, исполнения, фонограммы, сообщения в эфире произведений.

2. Промышленную собственность – изобретения, промышленные образцы, полезные модели, селекционные достижения, товарные знаки, знаки обслуживания, коммерческие обозначения, секретные продукты производства (ноу-хау), фирменные наименования, наименования мест происхождения товаров.

3. Утилиты и программы для ЭВМ, базы данных и внутренняя типология интегральных микросхем.

Авторское право определено как отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства.

Смежные права (связанные права) – это отношения, возникающие в связи с созданием и использованием исполнений, постановок, фонограмм и передач организаций эфирного или кабельного вещания.

Промышленная собственность – совокупность правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, топологий интегральных схем и с охраной нераскрытой информации («ноу-хау»), средств индивидуализации участников гражданского оборота и др.

Товарный знак и знак обслуживания – обозначение, способствующее отличию товаров и услуг одних юридических или физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических или физических лиц.

В ЕАЭС выстроена двухуровневая система защиты прав интеллектуальной собственности с использованием таможенных реестров государств – членов ЕАЭС и Единого таможенного реестра. В Единый реестр на основании заявления правообладателя включаются объекты интеллектуальной собственности, подлежащие правовой охране в каждом из государств-членов ЕАЭС. ЕАЭС не дает полный перечень объектов интеллектуальной собственности, защита которых входит в компетенцию таможенных органов. Этот вопрос отнесен на уровень национального законодательства. Таким образом, из 16 объектов интеллектуальной собственности, которым предоставляется правовая охрана согласно Гражданскому законодательству Российской Федерации, таможенные органы Российской Федерации принимают меры по защите прав только в отношении объектов авторского права, смежных прав, товарных знаков, знаков обслуживания и наименования мест происхождения товаров, включенных в таможенный реестр интеллектуальной собственности.

Особенный интерес (с точки зрения таможенных органов) вызывают объекты интеллектуальной собственности, которые могут быть широко представлены в предпринимательском коммерческом обороте. К ним можно отнести: товарные знаки, промышленные образцы, полезные модели, секретные продукты производства, программы для ЭВМ.

Наиболее распространенными из них являются товарные знаки, в качестве которых регистрируются словесные обозначения, включая имена собственные (слова, словосочетания, сочетания букв, имеющие словесный характер, предложения), буквенные (сочетания букв, не имеющие словесного характера), цифровые, изобразительные, объемные обозначения, включая форму товара или его упаковку, сочетание цветов, а также комбинации таких обозначений.

Лицо, применившее знак первым при продаже товаров, рекламе, а также заявившее на него права, становится обладателем права. Началом

оформления права на товарный знак является оформление и подача заявки в Патентный орган. Исключительное право удостоверяется свидетельством.

Таким образом, в Российской Федерации задача по защите интеллектуальной собственности в значительной мере возложена на Федеральную таможенную службу. В этой связи таможенные органы приобретают все большее значение в деле контроля на границе, а растущее международное сотрудничество делает пограничный контроль более эффективным. В связи с этим, можно выделить несколько целей таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности:

- защита интересов правообладателей;
- обеспечение безопасности потребителей товаров;
- обеспечение поступления в государственный бюджет сумм от взимания таможенных пошлин, налогов, так как стоимость на пользование объектами интеллектуальной собственности учитывается при расчете таможенной стоимости.

Таможенные органы принимают меры по защите прав на ОИС только в отношении тех товаров, которые содержат объекты авторских и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров, ввоз или вывоз которых либо совершение с такими товарами иных действий при их нахождении под таможенным контролем может повлечь нарушение прав правообладателя в соответствии с законодательством РФ¹.

¹ О вопросах обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации : Письмо ФТС России от 30.06.2015 № 14-36/31557// Справочная правовая система «Консультант плюс».

1.2. Нормативно-правовое обеспечение порядка проведения таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

При совершении таможенных операций, связанных с помещением под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включенные в ТРОИС, необходимо руководствоваться статьями 124 и 384 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза¹.

В силу статьи 138 Гражданского кодекса Российской Федерации² (далее - ГК РФ) товарный знак как средство индивидуализации продукции является объектом интеллектуальной собственности, которая в соответствии со статьей 44 Конституции Российской Федерации охраняется законом³.

Согласно части 1 статьи 1477 ГК РФ⁴ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1484 ГК РФ⁵ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 указанного кодекса любым не противоречащим закону

¹Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г. (ред. от 01.01.2018 г.) - Ст. 124,384. // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Проведение таможенного контроля».

²Гражданский кодекс российской федерации (Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. Одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. Банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

³Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

⁴Гражданский кодекс российской федерации (Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. Одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. Банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

⁵Гражданский кодекс российской федерации (Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. Одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. Банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 вышеуказанной статьи.

Согласно положениям пункта 1 статьи 1229 ГК РФ¹ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство, по своему усмотрению, любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233 ГК РФ²), если указанным кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Учитывая вышеизложенное следует отметить, что до совершения таможенных операций с товарами, маркированными товарными знаками, включенными в ТРОИС, получателю или декларанту необходимо иметь договор с правообладателем того или иного товарного знака или разрешительные документы от представителя правообладателя товарного знака на таможенную территорию ЕАЭС.

Реквизиты указанных документов, в соответствии с Инструкцией о порядке заполнения декларации на товары, утвержденной Решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 257, указываются в графе 44 декларации на товары под кодом вида документа 03021, 03022 или 03999³.

В таможенном деле существует понятие «ex-officio», которое предполагает полномочия таможенного органа, выявившего, что заявленный

¹ Там же.

² Там же.

³ Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций: Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 (ред. от 27.03.2018)// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. Банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

к декларированию товар содержит внесённый в ТРОИС ОИС по приостановке его выпуска на 10 рабочих дней с целью проверки соблюдения прав правообладателя.

Применение процедуры «ex-officio» при перемещении через таможенную границу контрафактной продукции позволяет существенно увеличить эффективность защиты прав правообладателей. Вместе с тем для действенного использования этой процедуры необходимо более тесное взаимодействие между таможенными органам и правообладателями.

Таможенные органы вправе принимать меры в отношении товаров, содержащих ОИС, не внесенные в ТРОИС.

Выпуск товаров, содержащих ОИС, не внесенные в ТРОИС, приостанавливается на 7 рабочих дней¹.

Таможенный орган направляет уведомление о приостановлении выпуска товаров декларанту, правообладателю или представителю не позднее 1 рабочего дня, следующего за днем принятия решения о приостановлении выпуска товаров.

Уведомление о приостановлении выпуска товаров оформляется на бланке таможенного органа или с использованием ЭЦП (Приложение 2).

Что же касается второго важнейшего направления (с точки зрения таможенного контроля в части ОИС), а именно: включение лицензионных платежей за использование ОИС в таможенную стоимость товаров, то платежи за использование ОИС в отношении импортируемых товаров в большинстве случаев регулируются лицензионным договором, который представляет собой договор, согласно которому одна сторона - обладатель исключительного права на ОИС (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования этого ОИС в предусмотренных договором пределах.

Согласно статье 39 ТК ЕАЭС «таможенной стоимостью товаров,

¹ О таможенном регулировании в РФ: едер. закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ - Ст. 308 // Справочная правовая система «Консультант плюс».

ввозимых на единую таможенную территорию ЕАЭС, является стоимость сделки с ними, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза на таможенную территорию Союза и дополненная в соответствии со статьей 40ТК ЕАЭС, при выполнении следующих условий:

1) отсутствуют ограничения в отношении прав покупателя на пользование и распоряжение товарами, за исключением ограничений, которые:

- ограничивают географический регион, в котором товары могут быть перепроданы;
- существенно не влияют на стоимость товаров;
- установлены актами органов Союза или законодательством государств-членов;

2) продажа товаров или их цена не зависит от каких-либо условий или обязательств, влияние которых на цену товаров не может быть количественно определено;

3) никакая часть дохода или выручки от последующей продажи, распоряжения иным способом или использования товаров покупателем не причитается прямо или косвенно продавцу, кроме случаев, когда в соответствии со статьей 40ТК ЕАЭС могут быть произведены дополнительные начисления;

4) покупатель и продавец не являются взаимосвязанными лицами, или покупатель и продавец являются взаимосвязанными лицами таким образом, что стоимость сделки с ввозимыми товарами приемлема для таможенных целей в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи»¹.

Согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 40 ТК ЕАЭС «при определении таможенной стоимости ввозимых товаров по стоимости сделки с ними к

¹Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г. (ред. от 01.01.2018 г.) - Ст. 39 // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Проведение таможенного контроля».

цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за эти товары, добавляются лицензионные и иные подобные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности, включая роялти, платежи за патенты, товарные знаки, авторские права, которые относятся к ввозимым товарам и которые прямо или косвенно произвел или должен произвести покупатель в качестве условия продажи ввозимых товаров для вывоза на таможенную территорию ЕАЭС, в размере, не включенном в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате за эти товары. При определении таможенной стоимости ввозимых товаров не должны добавляться к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате:

а) платежи за право на воспроизведение (тиражирование) ввозимых товаров на таможенной территории ЕАЭС;

б) платежи за право распределения или перепродажи ввозимых товаров, если такие платежи не являются условием продажи ввозимых товаров для вывоза на таможенную территорию ЕАЭС»¹.

Учитывая изложенное, при проведении контроля в отношении товаров, содержащих ОИС, возникает необходимость в проведении следующих мероприятий:

1) выявление на товарах, пересекающих границу таможенной территории ЕАЭС, маркировки объектами интеллектуальной собственности (товарные знаки, изобретения, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров, объекты авторского права), включенными в соответствующие реестры;

2) определение законности ввоза ОИС на товарах, пересекающих таможенную границу, то есть выяснение оснований, позволяющих их использовать;

3) определение размера платежей за использование ОИС на товарах,

¹Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г. (ред. от 01.01.2018 г.) - Ст. 40 // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Проведение таможенного контроля».

пересекающих таможенную границу (подлежащих уплате / фактически оплаченных);

4) в случае выплаты лицензионных платежей, относящихся к ввозимым товарам, определение таможенной стоимости товаров.

Эти четыре ключевых вопроса, связанных с ОИС, подлежат выяснению на этапе таможенного декларирования товаров. Однако, учитывая специфику данного этапа таможенного контроля, у должностного лица на этом этапе отсутствуют инструменты, позволяющие в полной мере исследовать совокупность всех элементов (2, 3, 4 условия из перечисленных выше), в том числе путем запроса третьих лиц, налоговых органов и банков. В соответствии со стратегией развития ФТС России эта роль отводится на этап таможенного контроля уже после выпуска товаров.

Таможенный контроль после выпуска товаров представляет собой комплекс мер, выполняемых для проверки факта перемещения груза, достоверности сведений, содержащихся в декларации, и прочей документации, представленной при оформлении. Данные процедуры выполняются соответствующими подразделениями Федеральной таможенной службы по своему направлению работы. Решая задачи таможенного контроля после выпуска товаров, используются методы аудита. Они заключаются в сопоставлении данных, заявленных при оформлении, со сведениями бухучета, отчетности и прочей коммерческой документации.

Проверка достоверности сведений, представленных таможенным органам при совершении таможенных операций, также осуществляется путем их сопоставления с информацией, полученной из других источников, анализа сведений таможенной статистики, обработки сведений с использованием информационных технологий, а также другими способами, не запрещенными правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

В период с 6 июля 2010 г. по 31 декабря 2017 г. действовал Таможенный кодекс Таможенного союза, в котором выделялось 12 форм

таможенного контроля («проверка документов и сведений; устный опрос; получение объяснений; таможенное наблюдение; таможенный осмотр; таможенный досмотр; личный таможенный досмотр; проверка маркировки товаров специальными марками, наличия на них идентификационных знаков; таможенный осмотр помещений и территорий; учет товаров, находящихся под таможенным контролем; проверка системы учета товаров и отчетности; таможенная проверка»¹). В рамках Евразийского экономического союза вступил в силу Таможенный кодекс Евразийского экономического союза.

С 1 января 2018 г. при проведении таможенного контроля таможенные органы применяют следующие «формы таможенного контроля:

1. Получение объяснений.
2. Проверка таможенных, иных документов и (или) сведений.
3. Таможенный осмотр.
4. Таможенный досмотр.
5. Личный таможенный досмотр.
6. Таможенный осмотр помещений и территорий.
7. Таможенная проверка»².

Таможенная проверка является основным механизмом проведения таможенного контроля после выпуска товаров.

Таможенная проверка проводится таможенным органом государства-члена ЕАЭС в отношении проверяемых лиц, созданных и (или) зарегистрированных в соответствии с законодательством этого государства-члена ЕАЭС.

При таможенной проверке таможенными органами проверяются:

— факт помещения товаров под таможенную процедуру;

¹Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) (ред. От 08.05.2015) // Собрание Законодательства Российской Федерации.

²Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г. (ред. от 01.01.208 г.) - Ст. 322. // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Проведение таможенного контроля».

- достоверность сведений, заявленных в таможенной декларации и иных документах, представленных при таможенном декларировании товаров, повлиявших на принятие решения о выпуске товаров;
- соблюдение ограничений по пользованию и распоряжению условно выпущенными товарами;
- соблюдение требований, установленных таможенным законодательством ЕАЭС и законодательством государств-членов ЕАЭС, к лицам, осуществляющим деятельность в сфере таможенного дела;
- соответствие лиц условиям, необходимым для присвоения статуса уполномоченного экономического оператора;
- соблюдение установленных таможенным законодательством ЕАЭС и (или) законодательством государств - членов ЕАЭС условий таможенных процедур, при помещении под которые товары не приобретают статус товаров Евразийского экономического союза;
- соблюдение иных требований, установленных таможенным законодательством ЕАЭС и (или) законодательством государств-членов ЕАЭС.

Выделяют 2 формы таможенных проверок: камеральная таможенная проверки и выездная таможенная проверка, которая, в свою очередь, делится на несколько видов.

Камеральная таможенная проверка проводится таможенными органами по месту нахождения таможенного органа без выезда к проверяемому лицу, а также без оформления предписания (акта о назначении проверки). Камеральные таможенные проверки не ограничены в периодичности проведения.

При выездной таможенной проверке таможенный орган выезжает в место нахождения юридического лица, место осуществления деятельности индивидуального предпринимателя и (или) в место фактического осуществления их деятельности. Выездная проверка может быть плановой

или внеплановой и проводится на основании решения (предписания, акта о назначении проверки).

Правовую основу регулирования контроля, в том числе и после выпуска товаров, составляют: Киотская конвенция¹, Таможенный кодекс Евразийского экономического союза², Федеральный закон «О таможенном регулировании в РФ»³, определяющие порядок проведения таможенного контроля после выпуска товаров в Российской Федерации.

Схема уклонения от уплаты таможенных платежей за счет занижения таможенной стоимости со стороны участников внешнеэкономической деятельности за счет невключения лицензионных платежей за использование ОИС, содержащихся в импортируемых товарах, достаточно распространена. Только при наличии достаточно проработанных нормативных методических механизмов возможно противостояние подобным действиям участников внешнеэкономической деятельности.

В случае несоблюдения установленных правил определения таможенной стоимости, то есть если лицензионные платежи за использование ОИС не включены в таможенную стоимость, то в соответствии со статьей 16.2 КоАП⁴ РФ наступает административная ответственность за заявление декларантом либо таможенным представителем(брокером) при декларировании недостоверных сведений, если такие сведения послужили основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера.

¹Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

²Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г. (ред. от 01.01.208 г.) // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Проведение таможенного контроля».

³О таможенном регулировании в Российской Федерации: федер. закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ // Российская газета. – 2010. – 29 ноября.

⁴Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

В 1992 г. в РФ был принят Патентный закон Российской Федерации¹ и Федеральный Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»². Данные законы просуществовали до 1 января 2008 года, в дальнейшем все положения перешли в ГК РФ³ и зафиксировались в главе VI. Данные законы регулировали и охраняли изобретения, товарные знаки и место происхождения товаров. При федеральной службе по интеллектуальной собственности, был создан консультативный совет, целью которого является – поиск путей защиты интеллектуальной собственности, выработка законодательства, создание среды для благоприятного климата.

Регулярно проводятся заседания совместных рабочих групп ФТС России, Роспатента и правообладателей. В действующей системе защиты на объекты интеллектуальной собственности задействованы многочисленные государственные органы, принимающие участие в выявлении, пресечении и профилактике правонарушений и преступлений в данной сфере. К ним относятся и органы внутренних дел (полиция), и прокуратура, и Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и др. Особое место среди них в настоящее время занимает Федеральная таможенная служба Российской Федерации.

Административная ответственность предусматривается Кодексом РФ об административных правонарушениях, такими статьями как 14.33 и 7.12 КоАП РФ⁴ и наступает в следствии:

¹Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 (ред. от 02.02.2006) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

²О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров: федер. закон от 23 сентября 1992 г. № 3520-1-ФЗ // Российская газета. – 1992. – 29 октября.

³Гражданский кодекс российской федерации: федер. законот 21 октября 1994 года // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. Банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

⁴Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

1. Введения в оборот и незаконного использования экземпляров произведений, если они являются контрафактными или имеют ложные сведения о правообладателях.

2. Нарушения авторских прав для извлечения выгоды.

Уголовная ответственность предусмотрена ст. 146 УК РФ¹. В данном случае преступлением является:

1. Незаконное присвоение авторства, которое причиняет правообладателю ущерб. Данное преступление выражается в нарушении личного неимущественного права автора на имя, когда лицо выдает себя за автора чужого произведения (вписывая себя вместо автора или не указывая автора вовсе). Санкция влечет за собой обязательные работы, исправительные работы (сроком на 1 год), штраф.

2. Незаконное использование смежных прав или авторского права, а также хранение, приобретение контрафакта в целях сбыта в крупном размере. Под крупным размером понимается сто тысяч рублей, а также организованной группой, группой лиц по сговору, или с использованием служебного положения влечет уголовную ответственность - лишение свободы на срок до 6 лет.

Нарушение авторских и смежных прав имеет тесную взаимосвязь с правонарушением, предусмотренным ст. 14.10 КоАП² РФ, с незаконным использованием чужого товарного знака. Оно представляет собой посягательство на экономические права владельца товарного знака или лица, которое законным образом использует наименование места происхождения товара, либо сходных с ними обозначений в отношении однородных товаров.

Объектом правонарушения выступают общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности, связанные с реализацией находящихся под государственной правовой охраной исключительных прав.

¹Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

²Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

Иными словами, посягательства на интересы и экономические права правообладателя соответствующего товарного знака либо лица, законным образом использующего наименование места происхождения товаров или сходных с ними обозначений в отношении однородных товаров, составляют объект данного правонарушения.

Объективная сторона выражается незаконным использованием принадлежащих другому владельцу названных ОИС. Здесь нужно обратить внимание на соблюдение нескольких условий в целях признания ввоза контрафактных товаров административным правонарушением.

Во-первых, речь о помещении такого товара под таможенную процедуру, которая предполагала бы возможность внедрения его в гражданский оборот, к примеру, выпуск с целью внутреннего потребления. Потому такими процедурами, как уничтожение или реэкспорт, не образуется объективной стороны правонарушения.

Во-вторых, декларант должен подать декларацию на товары для указанных процедур, что говорило бы об окончательности правонарушения. В свою очередь, действия по приобретению (вне зависимости от цели) контрафактной продукции, равно как и перевозка либо хранение без намерений введения в гражданский оборот на территории Российского государства, не образуют предусмотренный статья 14.10 КоАП¹ РФ состав правонарушения.

Субъектами также являются физические (должностные лица или граждане) или юридические лица; в роли специальных субъектов выступают лица, которые заключили международные договоры. Необходимо отметить, что в ходе выявления товара с признаками контрафактного на стадии прибытия перевозчик не расценивается как субъект административной ответственности.

Вина юридического лица за рассматриваемое правонарушение может

¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

быть исключена в случае незнания о переходе прав на товарный знак к стороннему лицу и дальнейшей государственной регистрации Федеральной службой интеллектуальной собственности договора уступки прав на такой товарный знак.

Основанием возбуждения дела по статье 14.10 КоАП¹ РФ в преобладающем числе случаев является заявление правообладателя в силу того, что именно он располагает полным объемом информации о продукте, об импортерах и дистрибьюторах, а также прочих лицах, а потому способен отличить контрафактный товар от оригинального. Причем содержания в реестре не требуется, поскольку таможенный орган будет руководствоваться сведениями, полученными из заявления, а не реестра. Стоит сказать, что в настоящее время незаконное использование товарных знаков - одно из самых распространенных нарушений в сфере интеллектуальной собственности. За прошедший год таможенные органы возбудили 1270 дел об административных правонарушениях, из которых 1234 по статье 14.10 КоАП² РФ, 36 - по статье 7.12 КоАП³ РФ.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, важнейшими задачами ФТС России в части проведения таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, являются: обеспечение защиты прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности на территории ЕАЭС, занесенные в соответствующие реестры, а также контроль за правильностью определения таможенной стоимости товара, в части включения лицензионных платежей в ее структуру, и соответственно, полнотой взимания таможенных платежей.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

² Там же.

³ Там же.

Во-вторых, в ЕАЭС выстроена двухуровневая система защиты прав интеллектуальной собственности с использованием таможенных реестров государств – членов ЕАЭС и Единого таможенного реестра. В Единый реестр на основании заявления правообладателя включаются объекты интеллектуальной собственности, подлежащие правовой охране в каждом из государств-членов ЕАЭС. По состоянию на 2018 год в таможенном реестре находится более 4600 объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих как зарубежным, так и российским компаниям.

В-третьих, в соответствии со стратегией развития ФТС России возрастает важность таможенного контроля после выпуска товаров, который, с одной стороны, позволяет сокращать продолжительность осуществления таможенного контроля на границах ЕАЭС и упрощать таможенные операции, а с другой – учитывая его специфику, применять инструменты (такие как: направление запросов третьим лицам, налоговым органам и банкам), позволяющие в полной мере исследовать совокупность ключевых вопросов, связанных с ОИС.

В-четвертых, решая задачи таможенного контроля, в части проверки законности использования объектов интеллектуальной собственности, после выпуска товаров, должностные лица таможенных органов используют методы аудита: проверка достоверности сведений осуществляется путем их сопоставления с информацией, полученной из других источников, анализа сведений таможенной статистики, обработки сведений с использованием информационных технологий, а также другими способами, не запрещенными правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПРОВЕРОК В ОТНОШЕНИИ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

2.1. Анализ проведения таможенных проверок Белгородской таможни в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

14 февраля 1992 в целях совершенствования системы таможенного контроля, а также повышения его эффективности было принято решение: Белгородский таможенный пост Воронежской таможни преобразовать в Белгородскую таможню, определив зоной её деятельности территорию области.

В настоящее время Белгородская таможня является одной из крупнейших в Центральном регионе России. В зоне деятельности таможни граница с Украиной протяженностью 540,9 км проходит через Харьковскую, Сумскую и Луганскую области.

В составе Белгородской таможни - 11 таможенных постов, 8 автомобильных, 7 железнодорожных пунктов пропуска и воздушный пункт пропуска – аэропорт международного значения «Белгород»¹.

Из 8 автомобильных пунктов пропуска, функционирующих в регионе деятельности Белгородской таможни, 4 являются многосторонними - Грайворон, Ровеньки, Шебекино, Нехотеевка. Многосторонний автомобильный пункт пропуска Нехотеевка расположен на одной из важнейших автомагистралей и является крупнейшим автомобильным пунктом пропуска в Европе².

Что касается таможенного контроля после выпуска товаров, и прежде всего в форме таможенных проверок, то его осуществление относится к компетенции одноименного отдела (далее - ОТКПВТ), который является самостоятельным структурным подразделением Белгородской таможни

¹ Таможенная структура Белгородской таможни. URL: http://customsonline.ru/tam_belg.html (дата обращения: 28.04.2018).

² Там же.

инепосредственно подчиняется начальнику таможни. Штат отдела таможенного контроля после выпуска товаров представлен в Приложении 3.

Оценить эффективность работы отдела можно, изучив основные показатели деятельности. Так как основной формой таможенного контроля после выпуска товаров является таможенная проверка, то и анализировать следует данные о проверках (представлены в Таблице 1).

Таблица 1.

Количество проведенных таможенных проверок за период 2015-2017 г.г.

	КТП	ВТП	Итого
2015 г.	41	36	77
2016 г.	16	47	63
2017 г.	9	53	62

Из данной таблицы следует, что в 2017 году по сравнению с 2015 годом число проведенных камеральных таможенных проверок, то есть проведенных непосредственно в Белгородской таможне (без выезда в места фактического осуществления деятельности участников ВЭД) путем анализа запрошенных документов и сведений, уменьшилось в 4,5 раза или на 78%. Число выездных таможенных проверок за эти же годы увеличилось в 1,47 раза или на 47%. Если сравнивать 2017 год и 2016 год, то можно увидеть что число камеральных таможенных проверок уменьшилось в 1,7 раза или на 43,8%. Количество проведенных выездных таможенных проверок в 2017 году по отношению к 2016 году увеличилось в 1,13 раза или на 12%. Все это свидетельствует об изменении в организации таможенных проверок и их переориентации (с камеральных в сторону выездных), что позволяет сократить общий срок их проведения и перенаправлять трудовые ресурсы на выполнение иных возложенных на отдел функций.

При анализе общих годовых показателей можно сказать что в 2016-2017 годах по отношению к 2015 году число проведенных таможенных проверок по факту уменьшилось на 24% или в 1,24 раза. Наглядно

проследить динамику количества проведенных таможенных проверок можно в Приложении 4.

Количество возбужденных дел в отделе таможенного контроля после выпуска товаров содержится в Таблице 2.

Таблица 2.

Количество возбужденных дел в ОТКПВТ Белгородской таможни.

	возбуждено дел об АП	возбуждено уголовных дел	всего
2015	54	4	58
2016	77	5	82
2017	23	4	27

Из данных Таблицы 2 следует, что в 2016 году (из последних трех лет) было наибольшее количество возбужденных дел. Что может свидетельствовать с одной стороны – об ухудшении правоохранительной составляющей в деятельности отдела, а с другой – о повышении качества проводимого таможенного контроля на этапе таможенного декларирования. Наглядно изучить динамику и структурный состав данного показателя можно в Приложении 5.

Основным показателем эффективности деятельности отдела таможенного контроля после выпуска товаров Белгородской таможни является количество доначисленных / взысканных денежных средств по результатам проверок. Фактические цифры, представленные в Таблице 3, наглядно отображают данный показатель.

Таблица 3.

Количество взысканных денежных средств ОТКПВТ Белгородской таможни за период 2016-2017 г.г.

	взыскано	доначислено/ наложено
2016	42775,4	50243,3
2017	29860,5	62312,86

Таким образом, из Таблицы 3 следует, что в 2016 году процент взыскания составил более 85 %, а в 2017 году – менее 50 %.

Что касается направления по противодействию проникновения на российский рынок контрафактной продукции, Федеральная таможенная служба успешно выполняет данную задачу. Фактические цифры наглядно это демонстрируют (Таблице 4).

Таблица 4.

Количество выявленной контрафактной продукции Белгородской таможней.

Год	2014	2015	2016	2017
Кол-во выявленной контрафактной продукции, шт.	400 000	700 000	Более 700 000	10 100 000

В качестве одного из примеров успешного выявления контрафактной продукции Белгородской таможней на этапе таможенного декларирования и привлечения виновного лица к ответственности можно привести возбуждение дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 14.10 КоАП¹ России, по факту незаконного использования товарных знаков известных мировых брендов часов.

Факт ввоза товара с признаками контрафактного был выявлен инспекторами таможенного поста МАПП Нехотеевка. Гражданин республики Армении без подачи декларации на товары в установленной форме, с сокрытием от таможенного контроля, пытался незаконно переместить из Украины коммерческую партию часов - 139 единиц восьми наименований элитных торговых знаков.

Отделением защиты прав интеллектуальной собственности Белгородской таможни были сделаны запросы правообладателям торговых марок и получены заявления о нарушении их исключительных прав на

¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018).

зарегистрированные товарные знаки. Согласно их информации средняя рыночная стоимость одной единицы аналогичной оригинальной продукции в Российской Федерации в зависимости от бренда составляет от 17 000 до 900 000 рублей. Товары, признанные представителем правообладателей контрафактными, были изъяты.

Что касается отдела таможенного контроля после выпуска товаров, то к его задачам относятся:

1. обеспечение в пределах своей компетенции защиты прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности при проведении таможенного контроля после выпуска товаров в отношении товаров, находящихся в обороте на таможенной территории ЕАЭС,
2. контроль за полнотой включения лицензионных и иных платежей в структуру таможенной стоимости,
3. выявление возможных схем их уклонения.

В качестве примера наиболее значимой таможенной проверки, проведенной ОТКПВТ Белгородской таможни в отношении товаров, содержащих ОИС, рассмотрим следующую.

Компания «А», зарегистрированная в Белгородской области, ввозила на территорию Российской Федерации из Украины партии конфет, маркированных товарным знаком «В», производителем которых являлась фирма «D» (зарегистрированным на территории Украины).

Фирмой «С» (таможенный представитель) на основании Договора, заключенного в интересах «А» (декларант), были поданы декларации на товар по процедуре «выпуск для внутреннего потребления».

В последующем в отношении декларанта («А») Белгородской таможней была проведена выездная таможенная проверка, по результатам которой оформлен Акт выездной таможенной проверки. В ходе проверки таможенным органом был сделан вывод о занижении таможенных платежей по указанной декларации на товары в результате не включения в структуру таможенной стоимости расходов Декларанта, произведенных им на

основании Лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака, заключенного между «А» (Лицензиат) и «D» (Лицензиар).

Соответственно, фирмам «А» и «С» были направлены требования об уплате таможенных платежей. Фирма «С», оплатившая таможенные платежи, обратилась в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением к Белгородской таможне о признании недействительным данного требования об уплате таможенных платежей.

В обоснование заявленных требований фирма «С» - заявитель указал, что уплата лицензионных платежей по лицензионному договору о предоставлении права использования товарного знака не относится к оцениваемым (ввозимым) товарам и их уплата не выступает в качестве условия продажи оцениваемых товаров, а, следовательно, указанные платежи не должны включаться в таможенную стоимость ввозимого товара.

Кроме того, заявитель также утверждал, что товар, ввезенный по спорным декларациям на товары, не был маркирован товарным знаком «В», и что обратное таможенным органом документально не подтверждено.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Представители Белгородской таможни в судебном заседании возражали против удовлетворения требований заявителя. Они считают требование об уплате таможенных платежей законным и обоснованным.

Третье лицо – компания «А», надлежащим образом уведомленное о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явилось, направило отзыв, в котором полагает заявленные требования подлежащими удовлетворению. В отзыве компания «А» отметила, что лицензионные платежи не должны и не могут быть добавлены к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товар компании «D».

Суд в соответствии со статьей 156 АПК РФ рассмотрел дело в отсутствие третьего лица.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения представителей заявителя и Белгородской таможни, суд пришел к следующему.

Из материалов дела следует, что в соответствии с контрактами заключенными между «А» и «D» в адрес российского предприятия был ввезен товар.

На основании статьи 132 Таможенного кодекса Таможенного союза (действовавший на момент осуществления оформления) и решения о проведении выездной внеплановой таможенной проверки проведена проверка «А» на предмет достоверности сведений, заявленных в таможенной декларации и иных документах, представленных при таможенном декларировании товаров, повлиявших на принятие решение о выпуске товаров.

«С» осуществляло таможенное декларирование товаров, которые содержат Товарный знак «В», зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за правообладателем – «D».

Между «А» и «D», кроме внешнеторгового контракта, был заключен и лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака.

В соответствии с пунктом 6 лицензионного договора сумма вознаграждения утверждена за каждый месяц использования товарного знака. При этом, сумма вознаграждения уплачивается «А» в адрес «D» ежеквартально в течение 30 календарных дней с даты окончания отчетного периода (квартала) на основании подписанного Акта о предоставлении права использования товарного знака.

Белгородской таможней по результатам выездной таможенной проверки за проверяемый период было вынесено 8 решений о корректировке таможенной стоимости.

По мнению суда, доводы заявителя о том, что Лицензионный договор не является условием продажи декларируемого товара основаны на

неправильном толковании закона, что подтверждается Определением Верховного суда Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, фирма «D», одновременно выступая и продавцом товаров, маркированных товарным знаком «B», по внешнеторговому контракту, и Лицензиаром по Лицензионному договору, предоставляющему право использования товарного знака «B», для обозначения сбываемых товаров, также является и единственным учредителем фирмы «A», что свидетельствует об их взаимосвязи.

То, что лицензионные платежи относятся к оцениваемым товарам (контролируемым в ходе таможенной проверки) – это исполнение требований подпункта 7 пункта 1 статьи 5 Соглашения между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза» подтверждается и условиями Лицензионного договора. На данный момент данное определение содержится в статье 39 ТК ЕАЭС.¹

Общая сумма вознаграждения по Лицензионному договору, перечисленная «D», также подтверждается данными бухгалтерского учета «A»: оплата по Лицензионному договору производилась ежеквартально.

В Лицензионном договоре указано условие, что при нарушении «A» обязанности уплатить Лицензиару в установленный срок вознаграждения за предоставление права использования товарного знака, Лицензиар может в одностороннем порядке отказаться от настоящего договора. Кроме того, в Лицензионном договоре прописано, что за использование товарного знака способом, не предусмотренным Лицензионным договором, Лицензиат несет ответственность.

¹Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г. (ред. от 01.01.2018 г.) - Ст. 39. // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Проведение таможенного контроля».

Указанные обстоятельства свидетельствуют, что неуплата «А» лицензионных платежей правообладателю - «D», исключает возможность «А» получить права, предусмотренные Лицензионным договором.

В бухгалтерском учете «А» сумма вознаграждения за право использования товарного знака отнесена на счет 44 «Расходы на продажу» - свидетельствует, что на территории Российской Федерации покупатели спорного товара косвенно должны будут осуществлять его оплату с учетом затрат «А» на лицензионные платежи, подлежащие уплате правообладателю.

В своем заявлении «С» указало на необходимость доказывания таможенному органу размера части лицензионных платежей, приходящихся на ввозимый товар, с учетом того, что в Лицензионном договоре прописаны способы использования Товарного знака, в том числе в объявлениях, на вывесках, в предложениях о продаже товаров и т.п. Данное утверждение признано судом необоснованным, так как, несмотря на то, что в своем объяснении генеральный директор «А» распределяет сумму вознаграждения в процентном соотношении - данная разбивка не является документально подтвержденной: согласно предмету Лицензионного договора (пункт 1) Лицензиар предоставляет лицензиату неисключительную лицензию на право использования товарного знака для обозначения изготавливаемых и/или сбываемых товаров, регистрация права на который подтверждена Свидетельством, но собственное производство у «А» на территории Российской Федерации отсутствует, «А» занимается только реализацией товаров, маркированных товарным знаком «В», приобретенных за пределами таможенной территории ЕАЭС.

Таким образом, распределенные суммы по способам использования вознаграждения за право использования товарного знака относятся к сбыту контролируемого товара.

Как указал заявитель – сумма лицензионных платежей должна быть распределена на весь товар, ввезенный «А» на территорию Российской Федерации в течение месяца и подпадающий под действие Лицензионного

договора. Данное утверждение является необоснованным, так как в соответствии с пунктом 22 раздела II Порядка декларирования таможенной стоимости товаров, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376¹, в том случае если лицензионные и иные подобные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности относятся ко всем или нескольким из поставляемых наименований товаров и в соглашении о предоставлении прав на использование объектов интеллектуальной собственности не приводится распределение платежей за такое использование между отдельными наименованиями товаров, то распределение суммарной величины платежей за использование объектов интеллектуальной собственности между наименованиями товаров производится пропорционально стоимости каждого наименования товаров, указанной в графе 12 декларации о таможенной стоимости, за исключением случаев, когда по желанию декларанта суммарная величина таких платежей включается в таможенную стоимость товаров с наиболее высоким уровнем налогообложения. По желанию декларанта суммарная величина платежей за использование объектов интеллектуальной собственности может быть отнесена к первой партии товаров, в отношении которых предусмотрены такие платежи.

Однако, учитывая, что величина размера вознаграждения по Лицензионному договору является постоянной и не зависит ни от количества, ни от стоимости, ни от наименования декларируемого товара, при этом количество поставок в течение месяца варьируется - декларант не имеет постоянного базиса для четкого распределения суммы вознаграждения и включения ее в структуру таможенной стоимости по каждой декларации на товары.

Учитывая изложенное, а также то, что оплата производилась ежеквартально на основании подписанных Актов о предоставлении права

¹О порядке декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров: Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 (ред. от 27.03.2018) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

использования Товарного знака по Лицензионному договору по результатам настоящей выездной таможенной проверки за проверяемый период Белгородской таможней, руководствуясь статьей 68 Таможенного кодекса Таможенного союза, были вынесены решения о корректировке таможенной стоимости.

Более того, сумма по Лицензионному договору, подлежащая включению в структуру таможенной стоимости товаров, являлась постоянной и не зависела от количества оформленных деклараций на товары.

По мнению суда, данная позиция таможенного органа подтверждается судебной практикой.

Также следует отметить, что по факту занижения стоимости, заявленной в декларации на товары, было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 16.2 КоАП РФ¹.

Постановлением Свердловского районного суда г.Белгорода действия должностных лиц признаны законными.

Согласно статье 71 АПКРФ², оценивая все представленные в материалы дела доказательства во взаимной связи и совокупности, суд приходит к выводу о не обоснованности требований заявителя.

Таким образом, оспариваемое требование Белгородской таможни судом было признано законным и обоснованным.

Изучив практику реализации задач в сфере интеллектуальной собственности Белгородской таможней, можно сделать вывод об эффективности контроля, как на этапе таможенного декларирования, так и после выпуска товаров. Однако, учитывая, что в настоящее время интеллектуальная собственность является одним из драйверов

¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

²Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017)// Справочная правовая система «Консультант плюс».

экономического и социального роста, а также увеличение оборота товаров, содержащих ОИС, возрастает и значимость их защиты.

2.2. Направления совершенствования порядка проведения таможенных проверок в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

«26 апреля 2018 года на базе Российской таможенной академии (МО, г. Люберцы) прошла международная конференция, посвящённая вопросам защиты таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности. Форум был приурочен к Международному дню интеллектуальной собственности, который ежегодно отмечается 26 апреля.

В работе форума приняли участие представители ФТС России, профильных министерств, Генеральной прокуратуры, Европейской экономической комиссии, бизнес-объединений, таможенные атташе иностранных посольств, а также правообладатели и их представители.

На конференции обсуждались вопросы защиты интересов правообладателей и очищения потребительского рынка от контрафактной продукции, перемещаемой как по обычным каналам, так и в международных почтовых отправлениях. Актуальной темой форума стали вопросы параллельного импорта в свете принятия Конституционным судом РФ постановления № 8-П от 13.02.2018, которое разрешает полностью или частично освобождать от ответственности импортёров оригинальных товаров в Россию, не уполномоченных правообладателем товарного знака. В преддверии Чемпионата мира по футболу, интерес вызвало и обсуждение совместных мер таможенных органов и Международной федерации футбольных ассоциаций по защите товаров с логотипом FIFA»¹.

Начальник Управления торговых ограничений, валютного и экспортного контроля ФТС России Сергей Шкляев отметил что в 2017 году

¹В ФТС России прошла международная конференция, посвященная защите прав интеллектуальной собственности // Интернет газета «Глас народа». 28.04.18. URL: <https://glasnarod.ru/.htm>

было выявлено более 234 тысяч единиц контрафактной продукции с товарными знаками FIFA. За первый квартал 2018 года выявили более 40 тысяч единиц. Это достаточно эффективная работа, которая была бы невозможна без тесного взаимодействия с правообладателями, и с другими правоохранительными органами. Следует отметить, что важнейший способ защиты ОИС - превентивный, наиболее часто применяемый, когда правообладатель желает предупредить, что данный продукт является объектом ИС, и ему предоставляется правовая охрана.

В течение долгого времени в нашей стране «контрафакт» является проблемным вопросом, поэтому совершенствование механизма взаимодействия правообладателей и таможенных органов – важная задача ФТС России. Это обусловлено не только принятыми на себя обязательствами при вступлении России в международные организации (в том числе ВТО), но и необходимостью защиты потребителей и правообладателей.

В настоящее время объемы реализации и производства контрафактной продукции увеличиваются. Зачастую в обороте контрафактных товаров участвуют резиденты нескольких государств. Например, поддельная парфюмерия: жидкость может производиться в одной стране, тара – во второй, розлив и упаковка – в третьей, продажа – в четвертой.

Итак, этикетки, товары, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или схожее с ним до степени смешения изображение, являются контрафактными. Правообладатель вправе требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, упаковок товаров, этикеток, на которых размещены незаконно используемый товарный знак или схожее с ним до степени смешения обозначение. Однако правообладатели не всегда идут на сотрудничество с таможенными органами, но именно по просьбе правообладателя можно привлечь нарушителя к ответственности, поэтому таможенные органы помогают защищать интересы владельцев товарных знаков, включая их в

ТРОИС, применяя процедуру «ex-officio» и призывают правообладателей к сотрудничеству.

В рамках данного исследования проведен анализ наиболее острых проблем, связанных с проведением мероприятий, в том числе таможенных проверок, по выявлению и пресечению оборота контрафактного иностранного товара на территории ЕАЭС.

Во-первых, продолжает оставаться нерешенной и острой проблема ликвидации фирм-однодневок, используемых в международной торговле, в том числе и для вывода капитала посредством перечисления денежных средств за рубеж по так называем «лицензионным договорам». Учитывая специфику данного «товара», а также нормативно-правовую базу, контролирующим органам сложно проследить законность данных операций. Зачастую данные фирмы-однодневки отсутствуют по месту государственной регистрации, не проходят перерегистрацию в налоговых органах, не осуществляют никакой хозяйственной деятельности, не сдают налоговую отчетность, а их руководителей невозможно найти ни по каким указанным адресам. Таким образом, даже при выявлении факта нарушения законодательства, ответственность за него не наступает ввиду отсутствия субъекта.

Для выбора объекта анализа существуют аналитические процедуры работы с информацией, которая содержит признаки возможных нарушений. Эту информацию налоговые органы получают от функциональных управлений ФТС, региональных управлений, таможен и таможенных постов, а так же от других правоохранительных органов и из Интернета.

Во-вторых, при осуществлении таможенного контроля за соблюдением таможенного законодательства в сфере интеллектуальной собственности возникают различные проблемы взаимодействия правообладателей и таможенных органов, несмотря на разработанный механизм защиты объектов интеллектуальной собственности.

Во всех случаях выявления товаров с признаками контрафактных таможенные органы обращаются к правообладателям для подтверждения незаконного использования их товарного знака. Правообладатели не всегда идут на сотрудничество с таможенными органами, что часто обусловлено собственным участием в незаконных «серых» схемах производства либо ввоза товаров.

Важно подчеркнуть, что одним из важнейших инструментов таможенного контроля по защите интересов правообладателей является ТРОИС, который ведется ФТС России на основании заявлений правообладателей интеллектуальной собственности. Однако, на сегодняшний день в нем зарегистрировано вдвое меньше брендов, чем в Роспатенте.

Нередко таможенные органы сталкиваются с ситуациями, когда работа по защите интересов правообладателя по его вине ни к чему не приводит. Владелец товарного знака, подавший заявление о привлечении нарушителя к ответственности, на основании того, что производитель или импортер контрафакта уже оплатил нанесенный ему материальный ущерб и заключил лицензионное соглашение, пытается отозвать свое заявление.

Часто правообладатели, не желая привлекать дополнительное внимание к своему продукту и считая, что это может негативно сказаться на объемах продаж, предпочитают договариваться с нарушителями их прав лично.

Даже если таможенные органы установят, что товар имеет все признаки подделки, без разрешения копируются схожие брендовые символы, незаконно используется товарный знак, для наказания изготовителя контрафакта необходимо заявление обладателя товарного знака.

Таким образом, в данной сфере к основными проблемами, направленными на ограничение оборота иностранной продукции, обладающей признаками контрафактной, являются:

- правообладатели не желают защищать свои товарные знаки и отказываются от применения к нарушителям мер административного

воздействия, объясняя это незначительным ущербом товарной партии и долгой процедурой, а также правообладатели предпочитают договариваться с нарушителями их прав лично. В большинстве случаев, правообладатели не осведомлены в вопросе защиты своих прав, не желают тратить время и финансовые ресурсы на борьбу с нарушителями, боятся испортить репутацию, если дело вызовет широкий резонанс в обществе. Например, в сфере лекарственных препаратов выявление поддельной продукции приводит к отзыву серии или даже всей партии. Недостаточная активность со стороны правообладателей и представителей правообладателей, проявляется также в том, что они не информируют таможенные органы о каналах поставок, потоках, местах сокрытия перемещаемой контрафактной продукции. Ведь именно правообладатели, нанимая юридические и охранные компании, создавая специальные службы безопасности, привлекая к работе различные компетентные правоохранительные и государственные органы, работая с пострадавшими потребителями и розничными торговыми сетями и отслеживая конъюнктуру рынка, становятся обладателями полной оперативной информации, необходимой для выявления и пресечения перемещения поддельной продукции.

- заключения специалистов, выданные по результатам исследования товаров, суд в качестве доказательства не всегда принимает, а отличительные признаки оригинальной продукции, которыми могли бы воспользоваться эксперты при проведении экспертизы, правообладатели не всегда разглашают. Например, таможенными органами Домодедовской таможни была изъята парфюмерная продукция торговой марки HugoBoss, расфасованная в специальные контейнеры – «ручка» емкостью 10 мл. В ходе консультаций с представителями фирмы и расследования было установлено, что в таре менее 20 мл «HugoBoss» продукцию не выпускает. Так называемые «ручки», в которых содержится парфюмерная продукция менее 20 мл, правообладателями не производятся. Знание лишь одного отличительного признака линии HugoBoss позволяет таможенным органам

оперативно распознать и пресечь распространение на территории Российской Федерации данной контрафактной продукции.

При проведении экспертизы на предмет определения признаков контрафактности товаров необходимо провести сравнительный анализ с оригинальными образцами либо иметь информацию об отличительных признаках оригинальной продукции, так как некоторые товары, направленные на экспертизу, не имеют оригинального аналога.

- правообладатели проявляют безразличие (отсутствие любой реакции на информацию таможи) либо долго отвечают на запрос таможи (до 6 месяцев).

Часто правообладатель сначала подает заявление о нарушении его прав, а потом забирает, объясняя незначительным ущербом товарной партии и нежеланием разбирательств. К тому времени, таможенные органы уже несут временные и трудовые затраты по расследованию дела, но это ни к чему не приводит.

Однако последнее время прослеживается повышение активности со стороны правообладателей – с каждым годом растет количество зарегистрированных товарных знаков в ТРОИС, правообладатели стали чаще взаимодействовать с таможенными органами.

Таким образом, проблема защиты и правовой охраны интеллектуальной собственности требует комплексного подхода, основанного на общих принципах развития законодательства, с учетом зарубежного и национального опыта, а также гармонизации правоприменительной практики в рамках международного межведомственного взаимодействия и сотрудничества с правообладателями.

С целью совершенствования развития взаимодействия таможенных органов и правообладателей при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в данном исследовании разработан ряд предложений и рекомендаций, который позволит таможенным органам в

дальнейшем наиболее эффективно бороться с нарушениями в области защиты прав на ОИС, а именно:

1. Проблему нежелания правообладателей защищать свои права и привлекать нарушителей к административной ответственности предлагается решить более активным сотрудничеством таможенных органов с правообладателями, федеральными органами исполнительной власти, общественными и международными организациями на основе семинаров.

Правообладатели товарных знаков помимо морального ущерба несут материальные потери. Значительные потери несет и бюджет страны из-за теневого оборота контрафактных товаров.

ФТС России проводятся мероприятия, которые направлены на повышение качества данного взаимодействия. Так, например, в пресс-конференции «Таможня и общество против контрафакта», проведенной в 2016 году приняли участие заместитель начальника отдела обеспечения контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности Управления торговых ограничений, экспортного и валютного контроля ФТС России, начальник Управления по связям с общественностью ФТС России, исполнительный директор некоммерческого партнерства «РусБренд».

Актуальные вопросы деятельности таможенных органов РФ по борьбе с перемещением контрафактных товаров через таможенную границу и защите прав на ОИС, в том числе взаимодействие ФТС России с общественными институтами и правообладателями, были освещены на данной пресс-конференции. Свежие данные о тенденциях в области защиты правообладателей и новые факты задержания контрафактных товаров были представлены журналистам.

Другой пример: в рамках рабочей группы ФТС России и Оргкомитета «Сочи 2014» по защите олимпийской и параолимпийской символики был утвержден Регламент информирования ФТС России о фактах получения зарубежными и российскими организациями статуса всемирных партнеров Международного параолимпийского комитета, Международного

олимпийского комитета и маркетинговых партнеров АНО «Оргкомитет «Сочи 2014». Проводились заседания совместной рабочей группы ФТС России и Роспатента по интеллектуальной собственности на постоянной основе.

Важно отметить, что по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности ФТС России тесно взаимодействует с общественными объединениями. Для решения задач по защите общества от контрафакта сформирована совместная рабочая группа ФТС России и Некоммерческого партнерства «Содружества производителей фирменных торговых марок» (НП «РусБренд»), которая объединяет крупнейших производителей потребительских товаров на российском рынке, являющихся правообладателями, и представителей ФТС России. Заседания рабочей группы проводятся регулярно и на них обсуждаются актуальные вопросы защиты прав интеллектуальной собственности.

Также ФТС России наладила сотрудничество с Ассоциацией Европейского бизнеса, Комитетом производителей алкогольной продукции, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Американской торговой палатой и другими организациями в целях сотрудничества с правообладателями.

При активном участии правообладателей проводятся межрегиональные семинары по защите прав интеллектуальной собственности в Екатеринбурге, Краснодаре и Ярославле.

Важно, что в период подготовки к проведению в России Чемпионата мира по футболу 2018 году для таможенных органов проведены ряд обучающих семинаров по защите символики и брендов FIFA.

ФТС России осуществляет межведомственное взаимодействие по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности, в том числе с Роспатентом, Минпромторгом России, МВД России, Минэкономразвития России и Минкультуры России.

Для дальнейшего развития данного направления борьбы с контрафактной продукцией необходимо не только продолжать существующие форматы взаимодействия, но и расширять их.

2. Чтобы правообладатели помогали таможенным органам отличать оригинальную продукцию по конкретным признакам важно наиболее тесно взаимодействовать с правообладателями и вовлекать их в защиту собственных прав на ОИС. При таком взаимодействии таможенные органы запрашивают у правообладателя всю необходимую информацию, которая позволит в дальнейшем защитить их права на ОИС, например, запросить отличительные признаки оригинальной продукции. А также следует проводить качественную идентификацию товаров. Вовлеченность правообладателя в защиту собственных прав на ОИС позволит таможенным органам вызвать заинтересованность даже при задержании незначительного количества товара, обладающего явными признаками контрафактности, и готовность к оперативному обмену информацией.

Так, по данному направлению в Центральном аппарате ФТС России проведен семинар-совещание по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами РФ. Кроме представителей Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления в семинаре приняли участие представители российских и зарубежных правообладателей—представители крупнейших юридических компаний.

Представители правообладателей «Sony», «Canon», «Stihl», «Honda», «Schaeffler», «Adidas», «Hermes», «Chanel» и другие затронули практические аспекты защиты прав на товарные знаки известных брендов, чьи интересы они представляют, рассказали участникам о признаках контрафактности продукции правообладателей.

Запрос отличительных признаков оригинальной продукции и проведение качественной идентификации товаров. Данная мера позволит таможенным органам наиболее эффективно проводить идентификацию товаров, что исключает возможность проведения повторной идентификации,

а также сократить временные затраты, которые связаны с постоянным информированием правообладателя о предоставлении информации о товаре.

3. Проблема отсутствия прямого контакта правообладателей и таможенных органов (правообладатели долго отвечают на запрос, либо не отвечают, а также подают заявление, а затем его забирают). Разрешение процедуры «параллельного импорта» позволит прекратить какое-либо взаимодействие правообладателей и таможенных органов. Неуполномоченные импортеры смогут ввозить на территорию РФ оригинальные товары без разрешения правообладателя.

Параллельный импорт – это ввоз оригинальных товаров, маркированных товарным знаком, не дистрибьюторами, а иными лицами без согласия правообладателя.

В мировой практике существуют два основных принципа исчерпания (ограничения) исключительных прав правообладателей: национальный и международный.

Исключительные права правообладателя на товарный знак признаются исчерпанными только при введении соответствующего товара в оборот внутри данного государства согласно национальному (территориальному) принципу исчерпания прав, который действует в РФ. Ввоз товара в страну, в которой действует подход исчерпания права по национальному принципу, возможен только с разрешения владельца товарного знака, даже если товар неоднократно перепродавался за рубежом.

Правообладатель, продав товар в любой стране, теряет право указывать новым собственникам, как распоряжаться в дальнейшем этим товаром в соответствии с международным принципом исчерпания прав. Новый собственник вправе вводить товар в гражданский оборот на территории других стран, по своему усмотрению перемещать товар через границы.

С закреплением в 2002 году принципа исчерпания прав в национальном законодательстве РФ деятельность многих отечественных предпринимателей оказалась вне закона. У импортеров возникла обязанность получать согласие

правообладателя на ввоз, введение в оборот и хранение товаров. Такие разрешения оформляются в виде соглашений (о выдаче лицензии либо об уступке права).

В последние годы вопрос легализации параллельного импорта становится актуальным. Федеральная антимонопольная служба (далее ФАС) считает, что это поможет сократить расходы бюджета на дорогое оборудование и снизить цены на некоторые импортные товары, и для начала планирует разрешить параллельный импорт для отдельных категорий товаров. Предлагается исключить из ст. 1487 ГК РФ «Исчерпание исключительного права на товарный знак», которая гласит: «Не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия» слова «на территории Российской Федерации».

Если пробный проект с запчастями и лекарствами будет реализован успешно, следующей группой товаров могут стать бытовая электроника, парфюмерия, спортивные товары, косметика, которые можно будет ввозить в Россию по параллельной схеме. К 2020 году международный принцип исчерпания прав на товары и параллельный импорт должны быть введены для всех видов товаров, считают в Евразийской экономической комиссии.

Подготовлены дополнения в действующее таможенное законодательство, предусматривающие введение на уровне Евразийской экономической комиссии единого порядка оформления решений о приостановлении выпуска товаров, обладающих признаками нарушения прав правообладателя, порядка оформления уведомления декларанта и правообладателя и предоставления им информации о задержанных товарах, продления срока приостановления, ведения Единого ТРОИС с целью унификации полномочий таможенных органов государств-членов ЕАЭС.

Одной из актуальных задач, стоящих перед таможенными органами, является максимально возможная автоматизация процессов включения правообладателей в ТРОИС в целях минимизации временных и финансовых затрат правообладателей.

Таким образом, сегодня в борьбе с контрафактом не выработано универсального способа. Для совершенствования взаимодействия правообладателей и таможенных органов при защите прав на объекты интеллектуальной собственности таможенным органам следует проводить плановую работу по устранению основных проблем, связанных с нежеланием правообладателей идти на сотрудничество. Результатом такой деятельности должно стать наиболее эффективное вовлечение правообладателей в защиту собственных интересов, что позволит таможенным органам увеличить показатели по борьбе с контрафактом и освободить себя от ненужных временных простоев, а также введение процедуры параллельного импорта, при котором взаимодействие правообладателей и таможенных органов прекратится.

В-третьих, в процессе осуществления внешнеторговой и экономической деятельности одной из важнейших задач таможенных органов является не только обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности, но и контроль за правильностью определения таможенной стоимости товара и взимания таможенных платежей. В связи с этим при пересечении товарами таможенной территории особое значение приобретает аспект включения платежей за использование ОИС в таможенную стоимость товаров.

Таким образом, возникает необходимость в следующем: в определении таможенной стоимости товаров, пересекающих таможенную границу; в идентификации ОИС (товарные знаки, изобретения, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров, объекты авторского права), которые использованы в товарах, пересекающих таможенную границу; в выяснении законности ввоза ОИС в товарах, пересекающих таможенную

границу; в установлении размера платежей за использование ОИС в товарах, пересекающих таможенную границу.

В целях предотвращения возможных конфликтов необходимо предъявить в таможенный орган детальный расчет осуществляемых платежей за использование ОИС по лицензии.

Если лицензионные платежи за использование ОИС не включены в таможенную стоимость либо декларантом или таможенным брокером (представителем) при декларировании заявлены недостоверные сведения, если такие сведения послужили основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера, то они несут административную ответственность в соответствии со статьей 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом одной из проблем является квалификация совершенного правонарушения как малозначительного при заключении между лицом, нарушившим право на товарный знак, и правообладателем лицензионного договора после обнаружения признаков правонарушения. Основываясь на положениях ГК РФ¹, лицо, осуществившее ввоз товаров, незаконно маркированных товарными знаками, тождественными или сходными до степени смешения, (правонарушитель) в период проведения таможенными органами процессуальных действий (от одного до шести месяцев) заключает с правообладателем (потерпевшим) лицензионный договор. В последующем потерпевший отказывается от претензий к правонарушителю, что заставляет суд признать правонарушение малозначительным в связи с отсутствием угрозы охраняемым общественным отношениям.

Таким образом, подводя итог вышесказанному можно сделать следующие выводы:

Во-первых, проведя анализ практики реализации задач в сфере интеллектуальной собственности Белгородской таможней, как на этапе

¹ Гражданский кодекс российской федерации (Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. Одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. Банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

таможенного декларирования, так и после выпуска товаров, можно сделать вывод об эффективности данного контроля. Однако, учитывая возрастающую роль ОИС в мировой торговле, выраженную, в том числе в увеличении оборота товаров, их содержащих, повышается и значимость их защиты.

Во-вторых, в рамках данного исследования проведен анализ наиболее острых проблем, связанных с проведением мероприятий, в том числе таможенных проверок, по выявлению и пресечению оборота контрафактного иностранного товара на территории ЕАЭС. К основным проблемам можно отнести необходимость: борьбы с фирмами-однодневками, задействованными в схемах уклонения от уплаты таможенных платежей, расширения форматов взаимодействия таможенных органов с правообладателями, а также сложность в квалификации совершенного правонарушения как малозначительного при заключении между лицом, нарушившим право на товарный знак, и правообладателем лицензионного договора после обнаружения признаков правонарушения.

В-третьих, вопрос легализации параллельного импорта становится актуальным. Федеральная антимонопольная служба считает, что это поможет сократить расходы бюджета на дорогое оборудование и снизить цены на некоторые импортные товары, и для начала планирует разрешить параллельный импорт для отдельных категорий товаров. Однако, с точки зрения таможенных органов, осложнит борьбу с незаконным оборотом иностранных контрафактных товаров и сведет к минимуму какое-либо взаимодействие правообладателей и таможенных органов. Соответственно, таможенный контроль будет ослаблен, а значит, существует вероятность, что увеличится теневой сектор экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе были проанализированы актуальные вопросы взаимодействия правообладателей и таможенных органов при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность – это особая категория гражданских прав (имущественные и личные неимущественные права), которые признаются в отношении результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Таможенные органы в пределах своей компетенции осуществляют защиту таких объектов интеллектуальной собственности, как объекты авторского и смежного права, товарные знаки и знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров, включенные и не включенные в ТРОИС. Применяя процедуру «ex-officio» таможенные органы могут приостановить выпуск такого товара на 10 рабочих дней с целью проверки соблюдения прав правообладателя.

Контрафакт – это изготовление, продажа, перевозка, импорт и любое использование товара с нарушением прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Контрафактная продукция наносит ущерб потребителям, правообладателям и государству.

Таможенные органы ФТС России призваны противодействовать поступлению контрафактной продукции на территорию РФ, тем самым защищая потребителя от некачественной продукции, правообладателей от нарушений прав на ОИС и пополняя федеральный бюджет. При этом важно активно взаимодействовать с правообладателями, так как они не всегда идут на сотрудничество.

В целях оценки эффективности деятельности ФТС России по взаимодействию с правообладателями ежегодно проводятся семинары, встречи, на которых обсуждаются вопросы сотрудничества и эффективной защиты интеллектуальной собственности.

С каждым годом растет количество зарегистрированных товарных знаков в ТРОИС примерно на 10%. Это означает, что у ФТС России в 2018 году на основании достигнутых результатов в предыдущих годах, есть потенциал к увеличению данного показателя. Для улучшения ситуации необходимо решать проблемы, которые возникают при взаимодействии правообладателей и таможенных органов.

При анализе деятельности ФТС России в части защиты прав на объекты интеллектуальной собственности был выявлен ряд проблем взаимодействия правообладателей и таможенных органов, которые негативно сказываются на деятельности таможни. С целью совершенствования механизма взаимодействия правообладателей и таможенных органов при защите прав на объекты интеллектуальной собственности, разработан ряд предложений и рекомендации, при осуществлении которых таможенные органы в дальнейшем смогут наиболее эффективно бороться с нарушениями в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, а именно:

1. Более активное взаимодействие с правообладателями и вовлечение их в защиту собственных прав на объекты интеллектуальной собственности. При таком взаимодействии таможенные органы запрашивают у правообладателя всю необходимую информацию, которая позволит в дальнейшем защитить их права на ОИС, например, запросить отличительные признаки оригинальной продукции. А также следует проводить качественную идентификацию товаров. Вовлеченность правообладателя в защиту собственных прав на ОИС позволит таможенным органам вызвать заинтересованность даже при задержании незначительного количества товара, обладающего явными признаками контрафактности, и готовность к оперативному обмену информацией.

2. Проведение более активного межведомственного взаимодействия в рамках борьбы с фирмами-однодневками. В рамках данного исследования проведен анализ наиболее острых проблем, связанных с проведением

мероприятий, в том числе таможенных проверок, по выявлению и пресечению оборота контрафактного иностранного товара на территории ЕАЭС.К основным проблемам можно отнести необходимость: борьбы с фирмами-однодневками, задействованными в схемах уклонения от уплаты таможенных платежей, расширения форматов взаимодействия таможенных органов с правообладателями, а также сложность в квалификация совершенного правонарушения как малозначительного при заключении между лицом, нарушившим право на товарный знак, и правообладателем лицензионного договора после обнаружения признаков правонарушения.

3. Разработка рекомендаций по проведению таможенного контроля по мере разрешения процедуры параллельного импорта. Вопрос легализации параллельного импорта становится актуальным. Федеральная антимонопольная служба считает, что это поможет сократить расходы бюджета на дорогое оборудование и снизить цены на некоторые импортные товары, и для начала планирует разрешить параллельный импорт для отдельных категорий товаров. Однако, с точки зрения таможенных органов, усложнит борьбу с незаконным оборотом иностранных контрафактных товаров и сведет к минимуму какое-либо взаимодействие правообладателей и таможенных органов. Соответственно, таможенный контроль будет ослаблен, а значит, существует вероятность, что увеличится теневой сектор экономики.

Эффективная защита интеллектуальной собственности – это сохранение здоровья населения, предотвращение морального вреда потребителю, защита правообладателей объектов интеллектуальной собственности, высокая инвестиционная привлекательность страны, обусловленная отсутствием недобросовестной конкуренции на товарном рынке и увеличение налоговых поступлений.

Таможенный контроль после выпуска - комплекс мер, осуществляемых после выпуска товаров, проводимых в целях проверки факта выпуска, а

также достоверности сведений, указанных в таможенной декларации и иных документах, представленных при таможенном оформлении.

Правовую основу регулирования контроля после выпуска товаров составляют: Киотская конвенция, Практическое руководство по упрощению процедур торговли, Таможенный кодекс ЕАЭС, Федеральный закон «О таможенном регулировании в РФ», определяющие порядок проведения таможенного контроля после выпуска.

Таможенный контроль после выпуска товаров осуществляется в целях подтверждения достоверности заявленной таможенной стоимости, соблюдение запретов и ограничений, установленных законодательством Таможенного союза, обеспечения защиты интеллектуальной собственности, обеспечения соблюдения валютного законодательства Российской Федерации, соблюдения условий помещения под заявленную таможенную процедуру, соблюдения условий применения упрощенных процедур таможенного оформления, правильности исчисления и своевременность уплаты таможенных платежей и др. Кроме того, таможенный контроль после выпуска товаров – это эффективный инструмент борьбы с контрафактной иностранной продукцией на внутреннем рынке государств-членов ЕАЭС.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017г.) [Текст] (ред. от 01.01.2018 г.) // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

2. О соблюдение законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] : письмо ГТК России от 20.05.2004 года № 07-58/18276 // Официальный интернет-портал правовой информации: офиц. сайт: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

3. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14.07.1967) [Текст] (ред. от 02.10.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

4. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994). URL: Официальный интернет-портал правовой информации <http://base.garant.ru>, 08.12.2013 (дата обращения: 12.04.2016).

5. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года [Текст] // Российская газета. – 2009. – №7 (4831). – 21 января.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. Банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. Банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

8. Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единого таможенного тарифа Таможенного союза [Электронный ресурс] : Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 (ред. от 24.10.2013) (с изм. и доп., вступающим в силу с 21.11.2013) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии: офиц. сайт : [сайт]. –Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/>.

9. О государственной гражданской службе Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 27 июля 2004г. № 79-ФЗ (ред. от 08.06.2015) // Российская газета. – 2004. – № 162. – 31 июля.

10. О службе в таможенных органах Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3586.

11. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: федер. закон № 164–ФЗ от 8 декабря 2003 года (ред. от 24.05.2004) // Российская газета. – 2003. – № 3368. – 18 декабря.

12. О таможенном регулировании в Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ (ред. от 29.12.2014) // Российская газета. – 2010. – № 269. – 29 ноября.

13. Об утверждении порядка действий таможенных органов Российской Федерации при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности: Приказ ФТС России № 626 от 25 марта 2011 года// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

14. О Федеральной таможенной службе [Текст] : Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2013 г. № 809 (ред. от 27.12.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 38. – Ст. 4823.

15. О внесении изменений в Стратегию развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2575-р [Текст] : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 612-р (ред. от 15.04.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 18 – Ст. 2220.

16. Об утверждении порядка проведения проверки документов и сведений после выпуска товаров и (или) транспортных средств [Электронный ресурс] : Приказ ФТС России от 25 августа 2009 г. No 1560 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

17. О создании таможенных органов [Электронный ресурс] : Приказ Государственного таможенного комитета Российской Федерации от 14 февраля 1992 г. № 45 (ред. от 14.02.1992) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

18. О вопросах обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации : Письмо ФТС России от 30.06.2015 № 14-36/31557// Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

19. Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций: Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 (ред. от 27.03.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. Банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

20. Азаров, Ю.Ф. Основы таможенного дела [Текст] / Ю.Ф. Азаров. – М.: РИО РТА, 2013. – 301 с.

21. Дорощенко, Г.И. Экономические и правовые аспекты вступления России в ВТО [Текст] / Г.И. Дорощенко – М., 2014. С. 87 - 92.

22. Рожкова, М. А. Интеллектуальная собственность: основные аспекты охраны и защиты [Текст] / М.А. Рожкова – М.: Проспект, 2016. – 248с.
23. Агапова, А.В. Возможности применения зарубежного опыта проведения таможенного контроля после выпуска товаров в России [Текст]/ А.В. Агапова – М., 2014. – № 4.
24. Немирова, Г.И. Актуальные проблемы системы таможенного контроля и методы их разрешения в Евразийском экономическом союзе [Текст]/ Г.И. Немирова, А.А.Костин, О.В.Костина – 2016. – № 4.
25. Дудова, М.В. Целевые направления развития таможенного контроля после выпуска товаров в условиях Единого экономического пространства [Текст]/ М.В. Дудова – 2014. – № 8.
26. Шашкина, А.Н. Таможенный контроль после выпуска товаров: проблемы правоприменительной практики [Текст]/ А.Н. Шашкина – 2015. – № 2.
27. Малашенков, Ю.В. Информационные технологии в таможенном деле [Текст]/ Ю.В.Малашенков – Владивосток., 2013.
28. Чермянинов, Д. В. Таможенные процедуры: понятие, назначение, перспективы [Текст]/ Д.В. Чермянинов – М., 2014.
29. Шашкина, А.Н. Административно-правовое регулирование таможенного контроля после выпуска товаров в государствах-членах Таможенного союза ЕврАзЭС [Текст]/ А.Н. Шашкина – 2014. – № 4.
30. Коровяковский, Д.Г. Таможенные инструменты защиты экономики Российской Федерации [Текст]/ Д.Г. Коровяковский, В.А. Шумаев, С.С. Илюхина – 2015. – № 8.
31. Дмитриева, О.А. Особенности организации таможенного контроля после выпуска товаров [Текст]/ О.А. Дмитриева, С.С. Илюхина – М., 2015. – № 27.
32. Жарова, А. К. Защита интеллектуальной собственности [Текст] / А.К. Жарова – М.: Юрайт, 2015. – 426 с.

33. Эриашвили, Н.Д. Право интеллектуальной собственности [Текст] / Н.Д. Эриашвили, Н.М. Коршунов, Ю.С. Харитоновна – М.: Юнити-Дана, 2015. – 271 с.
34. Бирюков, П. Н. Право интеллектуальной [Текст] / П. Н. Бирюков – М. : Юрайт, 2016. – 352 с.
35. Судариков, С. А. Право интеллектуальной собственности [Текст] / С.А. Судариков – М,: Проспект, 2013. – 368 с.
36. Серго, А.Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов [Текст] / А.Г. Серго, В.С. Пущин. –М., 2016. - 293 с.
37. Сычев, А.Н. Защита интеллектуальной собственности и патентование : учебное пособие [Текст] / А.Н. Сычев. – Томск : Эль Контент, 2012. – 160 с.
38. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности [Электронный доступ] :офиц. сайт: : [сайт]. –Режим доступа: <https://www.alt.ru>.
39. Гокинаева, И. А., Папочкина, Ю. А. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [Текст] / Журнал правовых и экономических исследований, №2. –2015.– С. 141-143.
40. Агамагомедова, С. А. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [Текст] / С.А.Агамагомедова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 160 с.
41. Гаврилов, Д. А. Правовая защита от недобросовестной конкуренции в сфере исключительных прав на средства индивидуализации и иные объекты промышленной собственности [Текст] / Д. А. Гаврилов – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 190 с.
42. Ларионов, И. К. Защита интеллектуальной собственности [Текст] /И.К. Ларионов – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2015. – 256 с.

43. Казаченок, С. Ю. Право интеллектуальной собственности объединенной Европы [Текст] / С.Ю. Казаченок – Волгоград.: Юриспруденция, №3 (28), 2015, С. 35-38.

44. Моргунова, Е.А. Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы [Текст] / Е. А. Моргуновой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 175 с.

45. Шевченко, И.В. Новые институты регулирования ВЭД инновационной экономики России: теория и практика [Текст] / И.В. Шевченко, М.С. Коробейникова. – 2015. – №4 (40). – С. 26-38.

46. Мешечкина, Р.П. Направления совершенствования таможенного декларирования товаров, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу Евразийского экономического союза [Текст] / Р.П. Мешечкина, А.Ю. Антонов // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 22. – С. 401.

47. Искоскова, М.В. Таможенное декларирование: основные новеллы проекта Таможенного кодекса Евразийского экономического союза [Текст] / М. В. Искоскова, С.В. Мозер // Вестник российской таможенной академии. –2015. – № 3 (32). – С. 84-92.

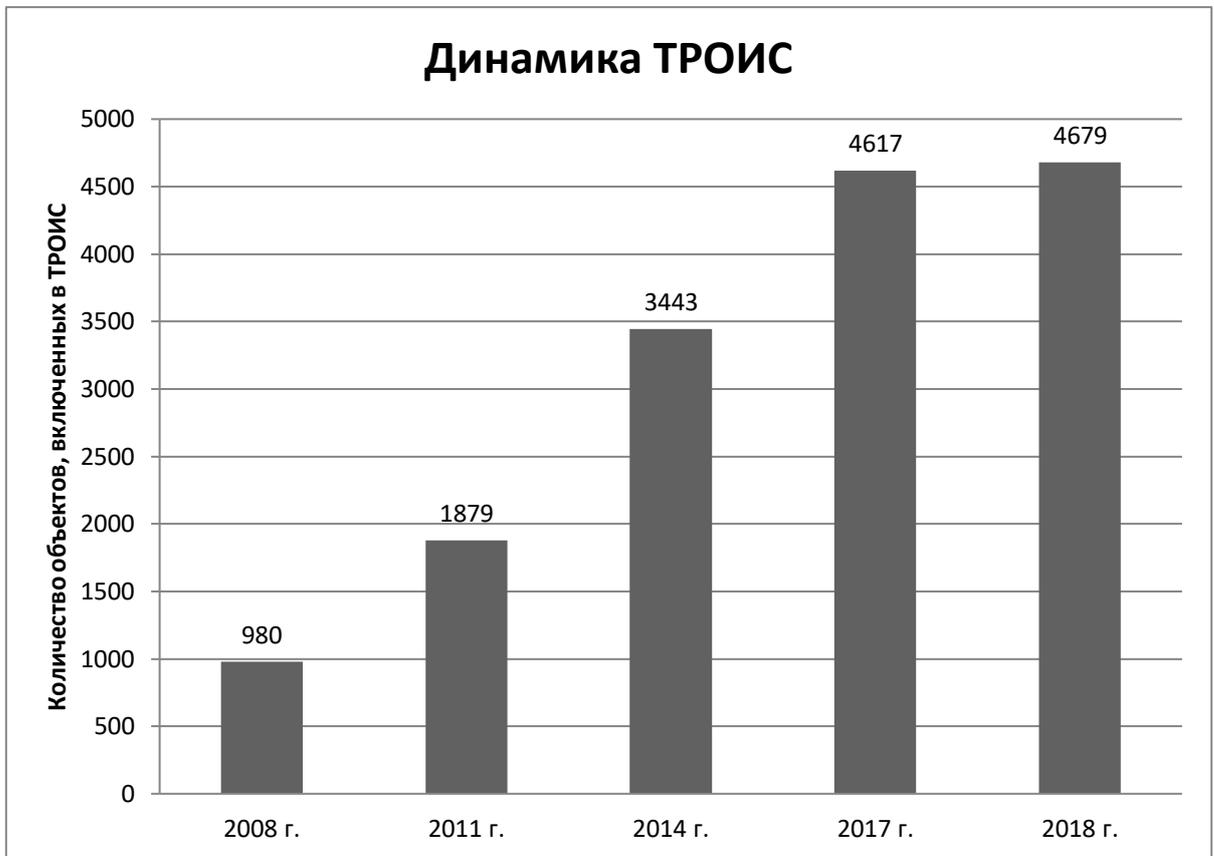
48. Шашкина, А.Н. Административно – правовое регулирование таможенного контроля после выпуска товаров в Российской Федерации [Текст] / А.Н Шашкина // Административное и муниципальное право. –2014. – № 12. – С. 129 – 130.

49. Хвостенко, И. Официальное издание Федеральной таможенной службы Таможня информационно – аналитическое обозрение [Текст] / И. Хвостенко // Государственная служба. –2014. – № 18. – С. 7.

50. Кулешов, А.В. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств [Текст] / А.В. Кулешов. – Москва: Изд-во Российской таможенной академии, 2013. – 420 с.

51. Агапова, А. В., Совершенствование таможенного контроля после выпуска товаров [Текст] / А.В. Агапова. – М., 2009. – 203 с.

Приложения



Оформляется на бланке таможенного органа (или с использованием ЭЦП)

Наименование и адрес правообладателя
(представителя)

Уведомление о приостановлении выпуска товаров (оформляется на бланке
таможенного органа или с использованием ЭЦП)

В соответствии со статьей 331 Таможенного кодекса Таможенного Союза
уведомляем Вас о том, что _____

_____ наименование таможенного органа
по декларации № _____ принято решение о приостановлении
выпуска товаров, содержащих объект интеллектуальной
собственности _____
наименование объекта и регистрационный номер по таможенному реестру объектов
интеллектуальной собственности

Декларант(импортер) _____
ФИО, адрес

Описание товара, выпуск которого приостановлен:

Выявленные признаки нарушения прав интеллектуальной собственности:

Выпуск товара приостановлен _____ на срок 10 рабочих дней до _____.
дата

Реквизиты для направления ответа _____
почтовый адрес, номера телефонов, факсов, телекса, адреса электронной
почты таможенного органа

Должность уполномоченного лица _____ Подпись _____

Примечание.

В соответствии с положениями статьи 329 ТК ТС срок защиты прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности может быть продлен при условии соблюдения требований, предусмотренных главой 46 ТК ТС.

В соответствии с п.2 статьи 8 Таможенного кодекса Таможенного союза, лица, получившие в соответствии с законодательством государств-членов таможенного союза доступ к информации, указанной в п.1 статьи 8 Таможенного кодекса Таможенного союза, не вправе разглашать, использовать в личных целях либо передавать третьим лицам, в том числе государственным органам, информацию, составляющую государственную, коммерческую, банковскую, налоговую или иную охраняемую законом тайну(секреты), и другую конфиденциальную информацию, за исключением случаев установленных Таможенным кодексом Таможенного союза и (или) законодательством государства-члена таможенного союза.

Служебные отметки:

_____ данные о направлении по электронным каналам связи

Приложение 3

Штат отдела таможенного контроля после выпуска товаров Белгородской
таможни

Должность	Специальное звание, классный чин, категория должности	Количество
Отдел таможенных процедур и таможенного контроля		
Начальник отдела	Полковник таможенной службы	1
Заместитель начальника отдела	Советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 - 3 класса	1
Главный государственный таможенный инспектор	Советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 - 3 класса	4
Старший государственный таможенный инспектор	Референт государственной гражданской службы Российской Федерации 1 - 3 класса	3
Делопроизводитель	Специалисты и служащие	1
ИТОГО:		
Государственные гражданские служащие		8
Сотрудники		1
Работники		1



