

Мамин Андрей Сергеевич
доцент кафедры административного права и процесса
Юридический институт НИУ «БелГУ»
кандидат юридических наук, доцент
(Россия)

СПЕЦИФИКА ВНЕШНЕГО ДОЛГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В современном мире такое явление, как «государственный долг» присуще каждому из государств. Это объясняется необходимостью выполнения государством принадлежащих ему функций и задач в полном объеме, при должной финансовой поддержке. Но зачастую, данные финансовые ресурсы в бюджете отсутствуют, поэтому государство вынуждено заимствовать денежные средства у различных организаций находящихся внутри страны, а также у иностранных государств.

Так как Российская Федерация, осуществляя свои внешнеэкономические функции, является непосредственным субъектом внешне долговых обязательств, то проблема внешней государственной задолженности наиболее актуальна в настоящее время. Причем необходимо отметить, что действенное распределение внешних займов государства может обеспечить эффективное развитие всей страны, улучшение жизнедеятельности населения, экономический рост и повышение социально-экономических показателей.

Также, на наш взгляд, важным является и тот момент, что в связи с введенными санкциями иностранными государствами в 2014 году, Российской Федерации, для поддержания экономической стабильности необходимо было мобилизовать все финансовые ресурсы внутри страны.

Мы считаем, что основной причиной появления внешнего долга является недостаточность финансовых ресурсов для удовлетворения потребностей государства, и как следствие не выполнение ею своих основных функций и направлений.

Внешний долг государства – это одна из составных частей экономической системы в целом, так или иначе, но он оказывает прямое (косвенное) влияние на развитие экономики страны в целом, в частности на государственный бюджет, уровень инфляции, финансовую, налоговую системы, внешние сбережения, инвестиции¹.

¹ Иностранные инвестиции в России: учеб. пособие / Е.Р. Орлова, О.М. Зарянкина. – М.: Изд-во «Омега-Л». – 2009. – С. 113.

В подтверждении данного определения нельзя не согласиться с утверждением, о том, что внешние займы являются одним из главенствующих факторов эффективного экономического развития Российской Федерации. Являясь источником дополнительного финансирования ресурсов, они позволяют обеспечить высокий и что не менее важно, стабильный экономический рост. При этом, задолженность является, несомненно, ключевым фактором в развитии экономического, политического, социального и правового развития России в настоящее время.

Для того чтобы в полной мере рассмотреть всю сущность внешнего долга государства необходимо дать определение данному понятию.

Так, например, Мировой Валютный Фонд определяет внешний государственный долг, как объем непогашенных текущих, не связанных никакими условиями обязательств в виде основной суммы и процентов, принятых резидентами одной страны по отношению к нерезидентам, а также обязательства резидентов страны к нерезидентам, подлежащие погашению в определенное время в будущем.

Данное понятие имеет место быть, но по нашему мнению, неверно определять внешний долг, без основных условий по обязательствам согласно договору.

Так как в любом случае, государственный долг – это установленные договором обязательства, которые необходимо выполнить одной из сторон в соответствующий срок.

Иную позицию имеют В.М. Федосов, С.Я. Сутормина, которые определяют государственный долг, как определенную сумму непогашенной задолженности по внутренним займам, а также сумма финансовых обязательств страны по отношению к иностранным кредиторам².

В мировой экономике существует определение, предложенное зарубежными учеными К.Д. Кэмпбелл и Р. Дж. Кэмпелл, которые рассмотрели государственный долг, как общую сумму бюджетных дефицитов только за прошлый период³.

Мы считаем, что данное определение четко ограничивает внешний долг определенным временным периодом, что является неверным.

Официальное толкование данного понятия содержится в Бюджетном кодексе Российской Федерации, который устанавливает «государственный долг, как долговое обязательство Российской Федерации перед физическими

² Федосов В.М., Буряк Л.Д., Бутаков Д.Д. и др. Государственные финансы: Учеб. пособие / Под ред. В.М.Федосова, С.Я. Огородника, В.Н. Суторминой. Киев, - 1991. – С. 226.

³ Гуляева О.С., Уманская В.Г. Государственный долг: сущность, последствия и возможность погашения // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2016. – №29-1. – С.222-229.

и юридическими лицами Российской Федерации, субъектами, муниципальными образованиями, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, иностранными физическими и юридическими лицами, а также долговые обязательства по государственным гарантиям⁴.

Из данного определения можно вывести две характерные особенности:

1. Бюджетный кодекс РФ устанавливает четкий перечень субъектов, которые могут являться участниками данных правоотношений. Примечательно, что данный нормативный правовой акт, наделяет правом регулирования государственного долга не только юридических, но и физических лиц.

2. Данное определение разграничивает внутренний и внешний долг по признаку валютного обязательства, в чем и состоит особенность российской политики в этой области.

В ходе изучения темы, нами были обнаружены следующие проблемы, связанные с управлением и контролем внешнего долга Российской Федерации:

1. Усиление зависимости Российской Федерации от иностранных государств, которые предоставили кредитные займы;

2. Сокращение объема денежных средств, которые могут быть направлены на инвестирование, что впоследствии может ограничить внутренний экономический рост;

3. В значительной мере ослабление мотивации к улучшению экономических показателей, так как основной целью будет являться выплата государственного внешнего долга;

4. Сокращение объема средств, которые могут быть направлены на развитие социальной сферы, тем самым усилится социальная напряженность в обществе.

5. Ослабление позиций России на мировых рынках товаров и капиталов.

Совокупность выше указанных проблем дает основание характеризовать экономическую систему нашего государства, как долговую. Это означает взаимосвязь принятия большинства экономических решений на государственном уровне с возможностями по погашению и обслуживанию внешнего долга⁵.

⁴ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ(ред. От 28.03.2017).

⁵ Антропов Д. Внешний долг – угроза национальной безопасности // Обозреватель. 2002. № 3-4. С.96.

Мы считаем, что на данный период времени важно установить грамотную, научно обоснованную стратегию и тактику управления внешнего долга Российской Федерации.

Основным органом, осуществляющим управление механизмом внешнего государственного долга России, является Министерство финансов, которым были разработаны «Основные направления государственной долговой политики Российской Федерации на 2017-2019 гг.»

В период с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2016 г. государственный долг Российской Федерации вырос с 7,5 (10,6% ВВП) до 11,1 трлн рублей (13,2% ВВП), в среднем ежегодно увеличиваясь примерно на 1,0% ВВП. При этом средние темпы прироста государственного долга, как минимум, превышали темпы прироста ВВП страны. Тем не менее, к началу 2017 г. общий объем долговой нагрузки по-прежнему находился в безопасных пределах – менее 15% ВВП, что по мировым стандартам является умеренным значением⁶.

Согласно официальным данным представленным Центральным Банком России внешний долг Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2017 г., составил 537,5 млрд долларов США, что на 23,3 млрд. долларов США, или на 4,5%, выше показателя на начало года. Увеличение внешних обязательств органов государственного управления на 12,5 млрд долларов США обусловлено, главным образом, приобретением нерезидентами суверенных долговых инструментов в российских рублях на вторичном рынке. Долг прочих секторов вырос на 12,9 млрд долларов США, или на 3,8%, что определялось в значительной степени поступлением кредитных ресурсов от связанных зарубежных структур⁷.

С учетом указанных проблем, мы предлагаем следующие пути решения.

Для снижения роста внешней задолженности необходимо ограничить внешние заимствования. Конечно же, обеспечить наиболее полное функционирование государства невозможно без привлечения дополнительных финансовых ресурсов.

Следующим важным моментом, на наш взгляд, является конверсия долга, как один из методов урегулирования внешней задолженности, которая выражается в обмене внешнего долга на национальные активы.

⁶ Министерство финансов Российской Федерации (МИНФИН РОССИИ). Аналитические материалы // <http://minfin.ru/ru/>.

⁷ Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации (Банк России). Аналитические материалы. // <http://www.cbr.ru>

Для наиболее эффективного управления внешней задолженности важно создать законодательную базу и разработать наиболее благоприятную и продуманную политику в данной области.

Подводя итоги, мы можем установить, что государственный долг является естественным явлением в современном мире и, как следствие, взаимные долговые обязательства являются фактором, который стимулирует экономическое развитие страны и непосредственно укрепляет международное сотрудничество.