

**Жилина Наталья Юрьевна**  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
Юридический институт НИУ «БелГУ»  
кандидат юридических наук, доцент  
(Россия)

## **ПОНЯТИЕ И СОСТАВ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО С «ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ»**

Состав убийства, совершенного с особой жестокостью, обладает целым рядом особенностей. Главная из них заключается в том, что «особая жестокость» относится к оценочным понятиям. Чтобы найти критерии особой жестокости, позволяющие правильно определять наличие или отсутствие ее в каждом конкретном случае при совершении убийства, необходимо составить примерный перечень обстоятельств, свидетельствующих о совершении убийства с особой жестокостью.

Большинство авторов пытаются показать разницу между данными понятиями, обращая внимание на различные аспекты рассматриваемой проблемы. Например, С.К. Питерцев считает, что «убийство, признаваемое особо жестоким, должно характеризоваться крайней степенью жестокости – жестокостью сверхобычной, из ряда вон выходящей, исключительной»<sup>1</sup>. В свою очередь Г.И. Чечель утверждает, что «особая жестокость – это более высокая качественная и количественная сторона деяния по отношению к понятию жестокость. Он подвергает критике такие формулировки особой жестокости, как «чудовищная бессердечность», «поразительная суровость», «сверхобычная жестокость», «проявление звериных инстинктов», «чрезвычайная беспощадность» и другие, поскольку они расплывчаты и неопределенны, никак не раскрывают содержания понятия «особая жестокость» и ничего не дают практике. По его мнению, более правильно сосредоточиться на выявлении «наиболее приемлемых форм юридического выражения» особой жестокости при убийстве<sup>2</sup>. Отличить «обыкновенную» жестокость от особой жестокости при убийстве не просто. Однако сделать это необходимо, потому что только наличие в деянии виновного особой жестокости образует состав квалифицированного убийства.

В специальной литературе отмечается, что отнесение того или иного деяния к «просто» или особо жестокому либо вообще нежестокому зависит

---

<sup>1</sup> Питерцев С. К. Оценка множественности ранений в посягательствах на жизнь // Советская юстиция. 1973. № 19. С. 18.

<sup>2</sup> Чечель Г. И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. Нальчик, 1991. С. 14.

не только от оценок субъекта, его социальной принадлежности и общественного положения, моральных принципов и воззрений, интеллигентности, культуры и т.д. Решение этого вопроса зависит от нравственно-психологической атмосферы в обществе, его ценностей, от уровня нравственности, пределах насилия в той социальной группе, к которой принадлежит то должностное лицо, которое должно дать на него ответ<sup>3</sup>.

Представляется, что особая жестокость при убийстве заключается в причинении потерпевшему особых физических и (или) нравственных страданий, т.е. сильных, достаточно продолжительных, многократных или однократных страданий.

Специалист в области изучения преступной жестокости Ю.М. Антонян определяет жестокое поведение как «намеренное и осмысленное причинение другому человеку мучений и страданий ради них самих или достижения других целей либо как угрозу такого причинения, а также действия, совершая которые субъект допускал, или должен был предвидеть, что подобные последствия наступят»<sup>4</sup>.

Мы согласимся с мнением ведущих авторов работы «Преступления, совершаемые с особой жестокостью», которые предложили следующее определение: «Особая жестокость – это сопровождающее или следующее за насильственным преступлением, не обязательное для его совершения и наступления обычных для него последствий, умышленное действие (или бездействие), состоящее в причинении потерпевшему или его близким дополнительного, как правило, тяжелого, физического или психического страдания»<sup>5</sup>.

В действующем уголовном праве «особая жестокость» выступает в двух аспекта: во-первых, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание; во-вторых, в качестве квалифицирующего признака некоторых составов преступлений.

Анализ п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ показывает, что объектом убийства является высшая ценность человека – жизнь: «биологическое состояние человека, который в силу определенных причин может быть (перестать быть) личностью и даже социальным существом»<sup>6</sup>.

Если говорить об объективной стороне убийства, совершенного с особой жестокостью, то можно утверждать, что она состоит из

---

<sup>3</sup> Антонян Ю. М. Преступная жестокость. М., 1994. С. 148.

<sup>4</sup> Антонян Ю. М. Психология убийства. М., 1997. С. 14.

<sup>5</sup> Закалюк А. П., Жарый В. Д., Ковальский В. С. и др. Преступления, совершаемые с особой жестокостью (научный обзор результатов исследования). Киев, 1989. С. 8.

<sup>6</sup> Журавлев М.П., Никулин С.И. Уголовное право: Общая и Особенная часть. М., 2008.

противоправного лишения жизни другого человека. Так, в ст. 20 Конституции Российской Федерации сказано, что «каждый имеет право на жизнь»<sup>7</sup>. То есть, данное право является неотъемлемым, никто не может быть лишен жизни умышленно, а если какой-либо человек посягнул на это, то будет нести ответственность в соответствии с законом.

Трудно не согласиться с мнением специалиста в области уголовного права и криминологии С.В. Бородин, который утверждал, что «при убийстве с особой жестокостью наступившим результатом является не смерть потерпевшего, а особая жестокость»<sup>8</sup>. И действительно, главной квалифицирующей «особенностью» ст. 105 ч. 2 пункта «д» УК РФ является именно наличие «особой жестокости», которая, может проявляться в таких видах жестокости, как: мучение, истязание, пытки, садизм и т.д., то есть в действиях, направленных на причинение физических и психических страданий человеку, его родственникам или близким людям.

Согласно действующему УК РФ субъектом данного состава преступления выступает вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14 лет<sup>9</sup>.

Говоря о субъективной стороне убийства, совершенного с «особой жестокостью», можно утверждать, что ключевым моментом для квалификации является установление факта – охватывалось ли умыслом виновного совершения преступления именно с применением особой жестокости. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999г закреплено, что «для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью»<sup>10</sup>.

В свою очередь С.В. Бородин утверждал, что «виды умысла виновного на лишение жизни и его отношение к особой жестокости могут не совпадать»<sup>11</sup>. То есть, само убийство может совершаться осознанно, что свидетельствует о прямом умысле, но при этом преступник абсолютно безразлично относится к особой жестокости, что является косвенным

---

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. 4 августа. № 31. С. 4398.

<sup>8</sup> Бородин С.В. Преступление против жизни // СПб: Издательство Юрический центр Пресс, 2003.

<sup>9</sup> <http://www.consultant.ru>.

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999г. (ред. 03.03.2015) №1. <http://www.consultant.ru>.

<sup>11</sup> Бородин С.В. Преступление против жизни // СПб: Издательство Юрический центр Пресс, 2003.

умыслом, отсюда исходит вывод, что особую жестокость характеризуют только такие действия, при совершении которых, преступник сознательно допускает наступивший результат (таким результатом является особая жестокость) и желает его наступления.

Еще одна точка зрения принадлежит С.Н. Дружкову, который считает, что «вменение п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ возможно только при наличии прямого умысла на особую жестокость убийства, причиняющую особые страдания жертве»<sup>12</sup>. Он утверждает, что «при вменении данного пункта в первую очередь должно быть точно доказано, что преступник, совершая убийство, применял виды жестокости специально для причинения физических и психических страданий жертвы или же его родственников и близких»<sup>13</sup>.

Следует признать, что убийство с особой жестокостью может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Субъективное отношение виновного лица к факту проявления им особой жестокости может быть раскрыто только в рамках того умысла, с которым оно совершало убийство.

В целом, исходя из вышеперечисленного, можно утверждать, что преступник, при совершении убийства с особой жестокостью, должен в полной мере осознавать свое жестокое поведение по отношению к жертве, желать проявления жестокости, сознательно совершать жестокие действия по отношению к потерпевшему при совершении убийства для достижения своей цели.

Относительно того, какими мотивами руководствуется виновный при совершении убийства с особой жестокостью, высказываются разные точки зрения. Например, М.К. Анианц считает, что «чаще всего убийство с особой жестокостью совершается из мести, однако нередко особо жестокий способ убийства встречается и при убийствах из хулиганских побуждений и из ревности»<sup>14</sup>. В свою очередь Ю.М. Антонян утверждает, что «мотивы при совершении убийства с особой жестокостью, как правило, носят бессознательный характер...»<sup>15</sup>.

Как уже отмечалось, убийство с особой жестокостью сопровождается издевательством и глумлением преступника над жертвой. Каждый случай носит индивидуальный характер, имеет свои мотивы и является по-своему

---

<sup>12</sup> Дружков С.Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в ставе убийства: вопросы теории и практики: Дис. ...канд. юрид. наук: Екатеринбург, 2002. 168 с.; Константинов П. Субъективная сторона убийства с особой жестокостью // Российская юстиция. 2004. № 4. С. 41.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Анианц М. К. Указ. соч. С. 65.

<sup>15</sup> Антонян Ю. М. Преступная жестокость. С. 150.

уникальным. Возникает проблема в правильном истолковании и применении понятия «особая жестокость». Это право предоставлено суду. Негласно, большое значение придается психическому переживанию потерпевшего, чем каким-либо его физическим страданиям.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» поясняет, что «при квалификации убийства по пункту «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью»<sup>16</sup>.

Согласно этому можно сделать вывод о том, что не всякое убийство, в ходе которого потерпевшему было нанесено большое количество ранений, можно признать совершенным с «особой жестокостью». Это обусловлено тем, что при совершении убийства большое количество ранений преступник мог нанести, прибывая в состоянии возбуждения, пытаясь довести до конца задуманное деяние, а множественность ранений могла быть спровоцирована сопротивлением жертвы и другими причинами. А такое обстоятельство, как «уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью»<sup>17</sup>.

Какие же причины влияют на поведение преступника и толкают его на совершение столь опасного и жестокого деяния? Установлено, что на такое проявление человеком жестокости влияют многие факторы, одними из них выступают акцентуация характера и психические патологии человека.

**Напомним, что акцентуация характера или акцентуация личности** – чрезмерное усиление отдельных черт характера. Эта особенность личности определяет поведение и поступки, накладывает отпечаток на все сферы ее деятельности: отношение к себе, к окружающим, к миру. Акцентуация является крайним вариантом нормы и не считается психическим расстройством или заболеванием<sup>18</sup>. Психическую патологию характеризуют как выход за оптимальные границы нормы, связанной с изменениями наиболее приемлемой меры адаптационной саморегуляции

---

<sup>16</sup> Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://legalacts.ru> (дата обращения 14.04.2018).

<sup>17</sup> Бородин С.В., Трусова А.И. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации и / под общ. ред. В. М. Лебедева. М.: Спарк, 2001. 1168 с.

<sup>18</sup> URL: <https://www.polismed.com/articles-akcentuacii-kharaktera-akcentuacii-lichnostejj.html>.

высокоорганизованного живого существа или с чрезвычайными внешними влияниями<sup>19</sup>.

Еще одним фактором, влияющим на проявление человеком жестокости является алкоголь. В состоянии алкогольного опьянения человек теряет ощущение реальности, может проявлять особую агрессивность и вспыльчивость, безжалостность и цинизм, человек полностью теряет контроль над своим разумом и поведением, что ведет к обострению мотива совершения убийства с особой жестокостью.

Немаловажную роль играет и низкий материальный уровень населения, а также пропаганда насилия и жестокости в средствах массовой информации и т.д.

Согласно Постановлению Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» сказано, что «о направлении умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения»<sup>20</sup>.

Полагаем, что убийство, совершенное с особой жестокостью следует характеризовать по определенным признакам. Во-первых, это избранный виновным способ убийства (применял ли виновный яд, который имел мучительное действие, совершил ли сожжение заживо или же воспользовался другими методами и способами, которые заведомо были связаны с причинением потерпевшему особых страданий).

Во-вторых, это обстановка совершения преступления (совершалось ли убийство в присутствии близких, родных потерпевшего, было лицо беспомощным, имело ли какие-либо физические или психические особенности заболевания и т.д.); какое взаимоотношение было между виновным и потерпевшим.

В-третьих, что является очень важным, каково было поведение виновного до совершения убийства с особой жестокостью, т.е. применял ли виновный пытки, издевательства или другие способы причинения страданий по отношению к потерпевшему.

---

<sup>19</sup> URL: <https://www.eurolab.ua/mental-health/3710/3711/30447/>.

<sup>20</sup> Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://legalacts.ru> (дата обращения 14.04.2018).

Полагаем, что понятие «особая жестокость» очень трудно поддается точному юридическому толкованию и вызывает большую сложность при квалификации данных деяний.