

Новикова Алевтина Евгеньевна,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Юридического института НИУ «БелГУ»
Жорник Анна Максимовна,
магистрант Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИЗНАКОВ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ: МИРОВОЙ ОПЫТ¹

Конституционный строй является понятием, консолидирующим ключевые сферы общественных отношений и определяющим в данной связи векторы государственного регулирования. Социальная государственность выступает одной из идеологий российского конституционализма². В этой связи защищенность национальных интересов России в социальной сфере заключается в обеспечении высокого уровня жизни народа³ посредством реализации ключевых признаков социального государства.

Идентифицировать социальное государство представляется возможным по различным признакам. С позиции правовой концепции государства целесообразно обратиться к основным законам государств – их конституциям – на предмет выявления норм, закрепляющих социальный характер государства. В теории прочно закрепились классификация европейских государств по их социальным моделям: северная, англосаксонская, континентальная и средиземноморская⁴.

К странам северной социальной модели относятся Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия, Нидерланды. В шведской и нидерландской конституциях в первых главах, посвященных основам государственного строя, наличествуют формулировки «содействие социальному обеспечению», «поддержка со стороны государственных органов граждан, не имеющих средств к существованию», а также перечисление базовых социальных, культурных и экономических прав. В датской и норвежской конституциях социальным функциям государства посвящены отдельные статьи, расположенные лишь в последних главах⁵.

¹ Работа выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук (Конкурс – МК-2016).

² Поярков С.Ю. Ценностные основания идеологии российского конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6. С. 18 - 20.

³ Фатеев К.В. Военная безопасность Российской Федерации и правовые режимы ее обеспечения (теоретико-правовое исследование): Монография. М., 2004. С. 14, 15.

⁴ Agnes Blome, Wolfgang Keck, Jens Alber Family and the Welfare State in Europe: Intergenerational Relations in Ageing Societies. Edward Elgar Publishing, Cheltenham, UK, 2009. p. 23.

⁵ <http://worldconstitutions.ru/> (дата обращения 22.05.2016 г.).

Государства континентальной социальной модели в своих основных законах по-разному закрепляют социальную роль. Конституцией Бельгии в ст. 23 гарантированы социальные, экономические и культурные права с отсылкой к законам, определяющим условия их реализации. Французская Конституция определила Францию как социальное государство (ст. 1), в то время как в немецком основном законе «публичное социальное обеспечение» упоминается лишь в ст. 73, посвященной разграничениям предметов ведения между федерацией и ее субъектами¹.

К числу стран средиземноморской социальной модели относятся Греция, Португалия, Италия, Испания. Примечательно, что в основных законах этой группы стран очень своеобразно закреплён социальный признак. Так, в Конституции Греции отдельная часть посвящена личным и социальным правам, португальская Конституция вовсе «открывает путь к социалистическому обществу», в итальянской Конституции сформулирована задача «устранять препятствия экономического и социального порядка» (ст. 3), а в испанской говорится об уже существующем социальном порядке².

Традиционно принято считать, что наиболее значимые для государства институты сосредоточены в первой главе (части, параграфе, разделе) основного закона, и тогда, в рамках такого подхода, справедливо говорить о приоритете социальных прав и гарантий в Швеции, Нидерландах, Франции, Италии по сравнению с другими европейскими странами. Полагаем, однако, что делать категорические умозаключения на данном этапе исследования преждевременно ввиду наличия иных, не менее значимых индикаторов социального государства.

Хотя и типичным, но весьма показательным, в определении социальности государства является подход, который опирается на статистические показатели, характеризующие снижение уровня бедности и неравенства, уровень жизни, доступ к базовым социальным правам, долю государственного бюджета, выделяемого на социальную сферу; данные Всемирной организации здравоохранения и др., а также динамику изменения показателей в отдельно взятой стране. Эти показатели отражают результат, эффективность принимаемых в государстве мер социальной поддержки нуждающихся граждан.

Как было отмечено, снижение неравенства – это один из маркеров, показывающих успехи государства на социальном поприще. Однако современные исследования свидетельствуют о том, что страны, общество которых принято рассматривать как в высокой степени справедливое, в действительности обнаруживают высокий уровень имущественного

¹ <http://worldconstitutions.ru/> (дата обращения 22.05.2016 г.).

² <http://worldconstitutions.ru/> (дата обращения 22.05.2016 г.).

неравенства (Швеция, Дания)¹. И наоборот, страны, в которых неравенство доходов проявляется в значительной степени, довольно низкий уровень имущественного неравенства (большая часть южных европейских стран).

Справедливо отмечается, что государство может осуществлять социальную функцию в необходимом объеме лишь при наличии финансовых ресурсов². А достаточность финансовых ресурсов напрямую зависит от уровня экономического развития, поэтому государства с сильными экономиками в состоянии разумно перераспределить ресурсы и средства на социальные нужды. Однако нельзя забывать о «золотой середине», чтобы не допустить чрезмерного вмешательства государства в экономику. В связи с изложенным, позволим себе выделить высокий или средний уровень экономического развития как один из признаков социального государства. Государства, которым не хватает экономического потенциала, чтобы обеспечить достойную социальную защиту своих граждан, однако стремящихся к таковой, можно определить как социально-ориентированные.

В рамках заявленного признака обратим внимание на актуальную дискуссию, которая развернулась вокруг глобализации мировой экономики и ее влияния на осуществление государством социальной функции. Принято считать, что глобализация мировой экономики приведет к положительным последствиям, в первую очередь, для развитых стран, и вместо конвергенции благ и доходов произойдет их поляризация. Кроме того, глобализация может способствовать ослаблению экономик менее развитых стран. В совокупности такие последствия окажут негативное влияние и на социальную сферу отстающих стран. Такой подход превалировал в экономических и политических учениях на протяжении долгого времени. Однако в последние годы опровергается отрицательная зависимость глобализации и расходов на социальные нужды.

Так, американские ученые на примере европейских стран выявили тенденцию к увеличению социальных расходов в связи с глобализацией мировой экономики, прежде всего, за счет кредитов, выданных Международным валютным фондом³. Аналогичная тенденция прослеживается в странах Латинской Америки и Карибского бассейна: наличие международных финансовых институтов привело к увеличению

¹ Nora Skopek, Sandra Buchholz, Hans-Peter Blossfeld National patterns of income and wealth inequality // *International Journal of Comparative Sociology*. 2014. December. Vol. 55. pp. 463-488.

² Права человека и правовое социальное государство в России / отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 18.

³ Ting Jiang Globalization and welfare spending across 21 transitional economies // *International Journal of Comparative Sociology*. 2014. Vol. 55. pp. 429-453.

расходов на здравоохранение (но сократило расходы на социальное страхование)¹.

Полагаем, что представления о глобализации как о факторе, несущем негативные последствия для обеспечения социальных прав человека – это уже, в 2016 г., пережиток того времени, когда процессы интеграции и глобализации только появлялись и однозначно спрогнозировать их результаты было невозможно. Но при наличии определенных достигнутых результатов мы можем резюмировать, что процессы глобализации, способствуя эффективному перераспределению ресурсов, приводят к повсеместному улучшению уровня жизни с многообещающими перспективами.

К числу признаков социального государства позволим себе отнести наличие и количество социальных программ, реализуемых государством.

Активно реализуются различные социальные программы в Швеции, имеющие обобщенное название – социальное обеспечение Швеции, на которое тратится 48 % шведского ВВП². В Соединенных штатах Америки на социальные программы тратится меньший процент ВВП, однако в этом государстве широко применяется практика участия частного сектора в социальном обеспечении: благотворительные организации и фонды, религиозные или церковные общины³. Социальные программы в США очень часто имеют узкую направленность, например, Специальная программа дополнительного питания для женщин, младенцев и детей, Программа распределения продуктов питания в индейских резервациях и др.⁴

Некоторые ученые высказывают точку зрения, согласно которой расширение сфер направленности и объема социальных программ не всегда ведет к успеху в силу такого фактора как некомпетентность лиц, ответственных за социальные программы, и их неправильный выбор⁵. Безусловно, с таким мнением можно согласиться, ведь на любую государственную социальную программу уходят большие денежные средства и поэтому особо важно сделать правильный выбор в пользу наиболее нуждающихся категорий граждан. Кроме того, социальная программа – это комплекс различных мер и мероприятий: экономических, правовых, организационных, информационных, которые, для обеспечения желаемого результата, должны осуществляться согласованно и эффективно. Полагаем, что наличие хотя бы одной государственной целевой программы в каждом

¹ Shiri Noy New contexts, different patterns? A comparative analysis of social spending and government health expenditure in Latin America and the OECD // International Journal of Comparative Sociology. 2011. June. Vol. 52. pp. 215-244.

² <http://programs.gov.ru/Portal/> (дата обращения 22.05.2016 г.).

³ Nikola Zeljković Social security vs. austerity measures. Sweden's recipeforcrisis // Monitor Nordycki. 2012. May.

⁴ <http://www.oecd.org/els/soc/expenditure.htm> (дата обращения 22.05.2016 г.).

⁵ <http://www.fns.usda.gov/programs-and-services> (дата обращения 22.05.2016 г.).

участке социальной сферы демонстрирует вовлеченность государства в решение социальных проблем и позволяет говорить о его социальности.

В последние десятилетия появилось и набрало большую популярность и масштабы такое явление, как социальное предпринимательство. Оно широко распространено на Западе. Так, в США зарегистрировано 140 тыс. социальных организаций и предприятий¹, в Великобритании существует Фонд общественных предпринимателей с многомиллионным капиталом, который инвестирует в социальное предпринимательство. Хотя Запад и считается родоначальником социального предпринимательства, но оно также успешно развивается и в других странах. Например, в Российской Федерации учреждены фонды поддержки социального предпринимательства: «Наше будущее»², частные фонды. Ежегодно проводятся конкурсы различных социальных проектов, ориентированные, в первую очередь, на молодежь.

Резюмируя вышеизложенное, сделаем следующие выводы и обобщения:

В контексте проведенного исследования предлагаем интерпретировать социальное государство как современное государство, политика которого, прежде всего, направлена на обеспечение всем гражданам высокого уровня социальной защищенности, который подтверждается рядом количественных и качественных показателей и достигается путем реализации многочисленных государственных социальных программ и проектов, а также посредством государственного стимулирования и поддержки частных лиц, взявших на себя функции решения отдельных социальных проблем.

Необходимо отличать социальные государства от социально-ориентированных, понимая под последними те государства, которые в силу объективных причин (экономических, географических и др.) не могут обеспечить эффективную системную социальную защиту граждан, но стремящиеся к этому посредством закрепления минимальных социальных гарантий в основных законодательных актах, периодической реализации социальных проектов, направленных на защиту отдельных социальных прав или отдельных категорий граждан.

Сформулированные признаки социального государства не являются абсолютными: государства, являющиеся классическими примерами социальных могут не подходить по одному или нескольким признакам. Это свидетельствует о необходимости поиска признаков социального государства применительно к различным социальным моделям.

¹ http://ec.europa.eu/taxation_customs/index_en.htm // (дата обращения 22.05.2016 г.).

² Опыт развития социального предпринимательства в США. М., 2014.