

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ФАКУЛЬТЕТ ГОРНОГО ДЕЛА И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

**Кафедра географии, геоэкологии и  
безопасности жизнедеятельности**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ДОЛГОПОЛЯНСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ  
СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

**Магистерская диссертация**

обучающегося по направлению подготовки 05.04.02 География  
заочной формы обучения, группы 81001552

Симоновой Марии Александровны

Научный руководитель  
кандидат географических наук,  
доцент Киреева-Гененко И.А.

Рецензент  
Начальник управления  
Долгополянской сельской  
территории Коршикова Е.В.

Белгород – 2018

## Содержание

Введение	3
1. Теоретические и методологические аспекты социально-экологических условий формирования сельских территорий	7
1.1 Специфика социально-экологических исследований	7
1.2 Современное состояние и тенденции развития сельских территорий: функции и типологизация	11
1.3 Методические подходы к изучению социально-геоэкологических аспектов сельских населённых пунктов	19
2. Комплексная характеристика Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области	25
2.1 Территориальное обустройство и распределение населенных пунктов Белгородской области	25
2.2 Общая характеристика Старооскольского городского округа Белгородской области	31
2.3 Характеристика Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области	36
3. Социально-экологическая характеристика Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа	52
3.1 Тематические исследования параметров, определяющих устойчивость развития и землепользование сельской территории	52
3.2 Социально-экологические параметры развития Долгополянкой сельской территории	62
3.3 Пути улучшения социально-экологических условий Долгополянкой сельской территории	66
Заключение	69
Список использованной литературы	72

## Введение

**Актуальность.** Каждый регион в своем роде уникален. Глобальные же изменения складываются из региональных особенностей. Поэтому изучение эколого-географического, социально-экологического, социально-экономического состояния любого региона представляет собой научный и практический интерес.

Развитие любой территории включает изменение, трансформацию составляющих его элементов. В пространственном отношении эти преобразования затрагивают структуру природного ландшафта, социально-экономической и социально-экологической сфер, в которых происходит изменение характеристик изучаемого объекта. Такие трансформации могут носить комплексный характер. В значительной степени такие изменения касаются сельских территорий, придающих монолитность территории различного масштаба [31].

Изучение сельских территорий необходимо проводить в таких направлениях, как: ландшафтном, социально-экологическом, социально-экономическом. Такой подход основан на особенностях самих сельских территорий, интегрирующих процессы взаимодействия общества и природы.

Именно комплексный ракурс характерен для категории «сельская территория» – центрального понятия в нашем исследовании. В изучении сельских территорий ввиду их сложности и многоплановости большая роль отводится системно-структурному подходу, где особое значение приобретает анализ пространственных взаимосвязей сельских территорий (поселений, округов) ландшафтных комплексов, социально-экологических и социально-экономических систем через выявление многообразия связей и отношений. При этом возникает потребность в понимании территориальной сбалансированности сельских территорий в пределах региона, поиске закономерностей ландшафтно-хозяйственной дифференциации, определении

ландшафтных, социально-экономических и экологических рубежей контрастности в плане положения сельских территорий [28, 54].

Позиционирование сельских территорий, как формы пространственных отношений ландшафтов, населения и хозяйства позволяет по-новому решать актуальные вопросы регионального развития. С этих позиций сельские территория являются одним из важнейших элементов территориального устройства, которое отражает особенности природных условий, хозяйственной деятельности, социально-демографического и историко-культурного развития региона и государства в целом.

Цель социально-экологических исследований – предотвращение социально-экологических конфликтов, которые возникают в обществе на локальном, региональном и национальном уровне. Реакция конкретных общностей на социально-экологическую проблему определяется, прежде всего, их социальными интересами (одна и та же проблема может иметь совершенно разное значение на территориях с различным качеством окружающей среды); их социально-демографическими характеристиками (пол, возраст, уровень образования, профессия, уровень дохода и т.п.); их социально-психологическими характеристиками и уровнем гражданской активности [19, 31].

Для формирования общественного мнения о социально-экологической проблеме определяющее значение имеют суждения населения о влиянии экологических факторов; общую экологическую ситуацию в месте проживания; продолжительность жизни; демографическую ситуацию; общее состояние здоровья; сохранение привычных форм активного отдыха и рекреации; оценку экологического риска, т.е. вероятности нанесения ущерба окружающей среде и здоровью населения.

**Объектом исследования является Долгополянская сельская территория Старооскольского городского округа и вмещающая его природная и культурная среда.**

**Предмет исследования** – особенности социально-экологического развития Долгополянкой сельской территории.

**Цель работы:** выявление условий формирования социально-экологической обстановки на территории Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области.

В соответствии с поставленной целью решались следующие **задачи**:

1. обобщить теоретические основы современного состояния социально-экологических условий формирования сельских территорий;

2. раскрыть особенности функционально-территориальной структуры сельской территории;

3. выявить своеобразие природных условий и экологического состояния исследуемой территории: апробация методики комплексного исследования социально-экологических условий жизнедеятельности населения сельских территорий;

4. составить картографический материал, отражающий различные аспекты проведенного исследования;

5. оценить общую экологическую обстановку на исследуемой территории и разработать пути улучшения социально-экологических условий Долгополянкой сельской территории.

**Методологическая основа и исходные материалы.** Теоретической и методологической базой явились научные работы отечественных ученых в области социально-экологических исследований. Для решения поставленных задач использовались следующие методы: сравнительно-географический; картографический; районирования; статистико-математический; социологический – массовые опросы были организованы в форме беседы и анкетирования и послужили основой работы.

Исходными материалами послужили результаты полевых исследований (2016-2017 гг.), научная литература, ряд природных и народнохозяйственных объектов исследуемой территории.

Информационной базой исследования послужили материалы администрации Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа и др.

**Научная новизна.** Проведен анализ данных социологического исследования в целях уяснения социально-экологических проблем Долгополянкой сельской территории. Разработаны предложения и рекомендации по улучшению социально-экологических условий Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа. Составлен картографический материал, отражающий различные аспекты исследования.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что проведенное исследование социально-экологических особенностей Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа может быть использовано при разработке концепции и генерального плана развития сельской территории. Материалы исследования могут быть использованы как краеведческий материал.

**Реализация и апробация результатов работы.** Основные результаты исследования и положения работы обсуждались на научно-практических конференциях (г. Белгород, г. Чебоксары) и опубликованы в виде статей:

1) в науч. сб. материалов XVI Международной научно-практической конференции г. Белгород, 30 июля 2016 г. № 7-1. – Белгород: ООО «ЭПИЦЕНТР», 2016. – С. 69-72;

2) в сборнике материалов Всероссийской молодежной школы-конференции, посвященной 15-летию основания кафедры природопользования и геоэкологии и 10-летию возрождения деятельности Чувашского республиканского отделения ВОО «Русское географическое общество». Чебоксары, 08-13 ноября 2016г. С. 182-188.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы – 61 источник. Текст, объемом 78 страниц, содержит 9 таблиц, 12 рисунков.

# **1. Теоретические и методологические аспекты социально-экологических условий формирования сельских территорий**

## **1.1 Специфика социально-экологических исследований**

Социально-экологические проблемы на мировом, общенациональном, региональном и территориальном уровнях более чем актуальны. При этом они продолжают оставаться в сознании человека во многом новыми и неоднозначными. Бытовые представления и стереотипы общественного сознания формируют иногда негативное отношение населения к реальным действиям, направленным на улучшение экологической обстановки.

Экологические проблемы, их социальные аспекты оказываются в фокусе социальных и экономических интересов различных групп социально-дифференцированного общества.

Среди ученых-социологов, разрабатывающих данную проблематику, современное состояние экосоциологии, можно назвать И.А. Сосунова, доктора социологических наук, руководителя Центра социальной экологии и прикладной социологии Российского экологического федерального информационного агентства; Г.М. Денисовский, кандидата философских наук, кандидатов социологических наук О.В. Аксенова и И.А. Халий и др.

Обсуждение проблем экосоциологии, как одного из направлений социологических исследований, следует начать с определения ее исследовательского поля. Учеными предложено множество определений экосоциологии, но суть их, сводится к тому, что объектом изучения являются позиции, действия и взаимодействия социальных, политических, экономических субъектов, так или иначе связанные с изменениями, происходящими в окружающей природной или социализированной среде.

Сбалансированное развитие региона, экодиагностика, экосоциология исследует совокупность организованных форм жизнедеятельности общества.

Однако фокус направлен на конкретную сферу – взаимоотношение и взаимовлияние общества и природы [23, 52].

Экосоциологи изучают общественное мнение и расстановку социальных сил по отношению к экологическим проблемам. Важное место в их исследованиях занимают позиции гражданского общества в деле охраны природы и деятельность общественного экологического движения, идентичности, солидарности, возникающие в связи с качеством жизни. Пристальному вниманию подвергаются экологические ценности, интересы и цели различных социальных групп, выявляется социальная стратификация, связанная с равенством и неравенством доступа к здоровой окружающей среде, экологической информации, к участию в принятии экологически значимых решений.

Специфика социально-экологических проблем определяется принципиально важным обстоятельством: человек, как правило, лишен способности непосредственного восприятия изменений свойств и характеристик биосферы в реальном масштабе времени. Органы чувств человека не в состоянии обнаружить тяжелые металлы в почве, воде, воздухе или продуктах питания, присутствие в атмосфере парниковых газов, разрушение озонового слоя, а глобальное потепление климата в северных широтах выглядит как незначительное (иногда даже приятное) изменение условий жизни.

Процесс возникновения социальных проблем под воздействием антропогенных экологических факторов (то есть, социально-экологических проблем) носит комплексный характер и развивается на фоне обычной социальной жизни. Следовательно, установление причинно-следственных связей между экологическими факторами и их социальными последствиями явно проявляется только в ситуациях экологических катастроф, а и в остальных случаях носит сложную исследовательскую задачу [43].

Основными направлениями социально-экологических исследований являются:

- изучения состояния общественного сознания относительно экологической проблематики и природоохранной деятельности;
- изучение состояния экологической информированности населения;
- изучение степени социально-экологической напряженности в обществе, индикатором которой может служить наличие в общественном сознании устойчивых оценок, чувств, настроений, связывающих экологическую ситуацию с угрозой или фактическим ущемлением важнейших социальных потребностей населения или квалифицирующих ее как несовместимую с духовными ценностями;
- изучение состояния экологической культуры различных социальных групп;
- изучение состояния правовой защищенности населения в экологической сфере;
- изучение состояния экологического просвещения и образования населения;
- изучение отношения населения к деятельности властей в природоохранной сфере.

Результаты социально-экологических исследований последних лет показывают, что в самых широких слоях населения усиливаются настроения недовольства ухудшающимся качеством окружающей среды, здоровья и жизни населения [8, 37, 43].

Общественное мнение, являющееся основным «хранилищем» распространенных в обществе в конкретный период социальных чувств и настроений, неизбежно отражает кризисное состояние экологической ситуации, более того, кризисное восприятие обществом экологических проблем обостряет опасность общего перехода населения к «кризисной» модели общественного сознания, при котором любые события, вне зависимости от их направленности, способствуют росту нестабильности.

Конечным результатом социально-экологических исследований являются конкретные рекомендации по улучшению состояния

общественного сознания и практической природоохранной деятельности органов власти. Реальная социально-экологическая ситуация формируется в результате целенаправленной деятельности большого числа социальных субъектов: институтов власти, производственных коллективов, институтов гражданского общества, СМИ, системы образования, просвещения, здравоохранения. Каждый из данных субъектов обладает своими социальными интересами и функциями, которые он отстаивает и реализует в условиях реального уровня развития производственных и природоохранных технологий; объективной ограниченности ресурсов, выделяемых на охрану природы и здравоохранение; общей социально-политической и социально-экономической обстановки в стране; степени влияния гражданского общества на институты власти и экономики [57, 61].

В современных условиях состояние окружающей среды становится объектом целенаправленного управления со стороны общества. В этом случае наличие достаточной и достоверной социально-экологической информации является главной предпосылкой достижения социально-значимых целей управления, поскольку процесс управления нуждается в обратной связи, каким и является состояние общественного сознания по экологическим проблемам. Под влиянием достоверной социально-экологической информации происходит экологизация общественного сознания. Культурные аспекты экологизации общественного сознания заключаются во включении экологических проблем в систему культурных ценностей общества. Научные аспекты экологизации общественного сознания кроются в эвристических функциях науки, в развитии ресурсо-, энергосберегающих технологий, новых способов утилизации и переработки отходов производства и потребления. Политические аспекты экологизации общественного сознания заключаются в выдвигании экологических проблем на передний край партийной борьбы, в приоритетные направления государственной экологической политики [33, 43].

## **1.2 Современное состояние и тенденции развития сельских территорий: функции и типологизация**

В настоящее время сельские территории – это важный элемент жизни любой страны, в котором сосредоточен мощный экономический, природный, демографический и культурный потенциал. Его активизация и использование во многом определяет темпы развития региона, а также оказывает влияние на уровень жизни сельских жителей [29].

Вопросами изучения сельских территорий и трактованием их сущности занимались такие российские ученые, как:

1. Баландин Д.А. – определяет сельскую территорию как самобытную и обитаемую сельским населением местность с ее природными и климатическими условиями и ресурсами, которая позволяет производить сельскохозяйственную продукцию для решения экономических, социальных, экологических и институциональных задач развития территории.

2. Пантелеева О.И.– под сельской территорией понимает территориальную систему за границей больших населенных пунктов с небольшой плотностью населения, которая находится под постоянным воздействием органов местного и регионального управления.

3. Федотова М.Ю. – рассматривает сельскую местность, как сложную территориальную систему с присущими ей природно-хозяйственными признаками, а ее развитие зависит от степени зрелости природных и экономических связей в совокупности с социальной средой и органами управления [29, 47].

Обобщив эти понятия можно сказать что «сельская территория» – это сложный социально-экономический, культурно-самобытный ареал существования и жизнедеятельности сельского сообщества, обозначенный территорией вне урбанизированных пространств и включающий в себя сельские поселения, состоящие из сельских населенных пунктов с их социально-производственной инфраструктурой, предприятиями и

окружающим природным ландшафтом и соответствующими межселенными территориями [41, 56].

Основной документ Российской Федерации, определяющий значение сельских территорий, а также способы повышения их функционирования, является концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [38, 56].

Сельские территории как социально-территориальная подсистема общества выполняют следующие важнейшие общенациональные функции:

- производственная функция, которая направлена на удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного, охотничье-промыслового и рыбного хозяйства, а также в другой несельскохозяйственной продукции;

- демографическая функция, которая направлена на увеличение демографического потенциала страны;

- трудоресурсная функция, которая направлена на обеспечение городов мигрировавшей из села рабочей силой (прежде всего для занятия рабочих мест, не востребованных горожанами), использование в городских организациях трудоспособного сельского населения, проживающего в пригородах, а также на привлечение трудоспособного сельского населения для работы в организациях (филиалах), размещаемых в сельской местности городскими хозяйствующими субъектами;

- жилищная функция, которая направлена на размещение на сельских территориях жилых домов граждан, имеющих доходное занятие в городе, а также на предоставление им в пользование объектов сельской социальной и инженерной инфраструктуры;

- пространственно-коммуникационная функция, которая направлена на размещение и обслуживание дорог, линий электропередачи, водопроводов и других инженерных коммуникаций, а также на создание условий для обеспечения жителей сельских поселений услугами связи;

– социальный контроль над сельской территорией, который направлен на содействие органам государственной власти и местного самоуправления в обеспечении общественного порядка и безопасности на малолюдных территориях и в сельских поселениях, а также в охране пограничных зон.

Развитие любой территории подчиняется сочетанию двух принципов:

1) функционального соответствия, подразумевает использование земель в зависимости от их внутренних, природных свойств и ресурсной ценности.

2) позиционного соответствия, где требует принимать во внимание пространственное положение земель относительно других природных и антропогенных объектов, а в более широком смысле – социально-экономическую обстановку [38, 56].

Согласно этим принципам производится территориальное деление на сельские территории (сельскую местность) и высоко урбанизированные, промышленные зоны.

В общественных науках (экономике, социологии, экономической географии, регионоведении и др.) понятие «сельская местность» (сельские территории) традиционно определяется как обитаемая местность вне крупных городов с ее природными условиями и ресурсами, сельским населением.

На современном этапе развития производительных сил и общественных отношений сельскую местность следует рассматривать как сложную природно-хозяйственную территориальную систему, развитие которой, определяется главным образом, степенью зрелости внутрисистемных интеграционных связей природной, экономической, социальной среды и органов управления. Для сельской территории характерно проявление следующих специфических качеств: целостность (единство целей, функций и структуры); автономность (стремление к большей упорядоченности); относительная устойчивость (сохранение и развитие внутренней структуры); двухмерность управления (выделение

общих районных приоритетов, дифференциация экономических нормативов центра и экономических интересов хозяйствующих субъектов, местных инициатив населения).

Термин «сельский», следовательно, имеет территориальный акцент вне зависимости от способов землепользования, степени экономического развития и преобладания какого-либо экономического сектора. Это обстоятельство затрудняет сбор статистических данных, поскольку сельская местность не обязательно совпадает с административными границами или зоной влияния определенного экономического сектора. Однако на практике она разделена административными границами районов республики, муниципальных образований, сельских администраций. Поэтому для удобства, с учетом административного деления, часто применяются термины «сельские регионы», «сельские районы» [19].

Особенность сельской территории определяется тем, что она является источником множества благ: продовольствия и сельскохозяйственного сырья, кладовой природных ресурсов, местом проживания, рекреационным объектом.

Народнохозяйственные функции сельских территорий многообразны и заключаются, по меньшей мере, в следующем:

- производственная функция – удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного и охотничье-промыслового хозяйства, а также продукции других отраслей и видов хозяйственной деятельности;

- социально-демографическая функция – воспроизводство сельского населения, обеспечение сельского хозяйства и других отраслей экономики трудовыми ресурсами;

- культурная и этническая функция – хранительница самобытных национальных языков и культуры, народных традиций, обычаев, обрядов, фольклора, опыта ведения хозяйства и освоения природных ресурсов, охрана

памятников природы, истории и культуры, расположенных в сельской местности;

– экологическая функция – поддержание экологического равновесия в агробиоценозах и на всей территории страны, содержание заповедников, заказников, национальных парков, аккумулятор загрязнений, ландшафтно- и средообразование и т.д. [39, 53];

– рекреационная функция – создание условий для восстановления здоровья и отдыха городского и сельского населения [22, 24];

– пространственно-коммуникационная функция – предоставление пространственного базиса для размещения производств и обслуживание инженерных коммуникаций (дорог, линий электропередачи, связи, водопроводов, нефте- и газопроводов);

– политическая функция – опора стабильности и реакционных сил в обществе, так как сельское население является наиболее однородной, консервативной и толерантной частью общества [55];

– функция социального контроля над территорией – содействие сельского населения государственным органам в обеспечении общественного порядка и безопасности в малолюдных поселениях и слабообжитых территориях, недр, земельных, водных и лесных ресурсов, флоры и фауны.

Типология сельских территорий (поселений) сложнее из-за большого их разнообразия, существуют различные подходы к типологии и районированию сельских территорий, которые принято группировать по ряду отличительных признаков, основными являются: группировка по количеству населения (людности) и по производственному и функциональному предназначению [49] (рис. 1.1).

Группировку сельских территорий по людности можно рассматривать как простейший вид типологии, использующий лишь один показатель, хотя и весьма существенный для характеристики населенных пунктов.



Рис. 1.1. Типология сельских территорий

Людность поселений (т.е. величина их по числу жителей) связана с производственными функциями поселения, с формой расселения, с историей данного населенного пункта. Этот показатель объективно отражает суммарное действие целого ряда факторов на развитие поселения, но сам по себе не раскрывает эти факторы. В то же время величина поселений создает определенные условия для их жизни, для организации культурно-бытового обслуживания их жителей, поэтому выделение ряда характерных типов сельских поселений по данному признаку имеет научное и практическое значение [49].

При классификации поселений по их людности в статистическом учете все они распределяются на большее или меньшее число групп, от мельчайших (в 1-5 жителей) до наиболее крупных (10 тысяч жителей и более), следуя общим принципам статистических группировок.

Аграрные поселения в сельской местности (сельскохозяйственные поселения), за которыми закреплена определенная хозяйственная

территория, прилегающая к данному селению, в нем имеются свои производственные сооружения (хозяйственный двор), и все это составляет участок кооператива или иной формы сельскохозяйственного объединения.

Аграрно-индустриальные поселения в сельской местности следует разделить на две принципиально различные группы: в одних случаях работа в промышленности и работа в сельском хозяйстве осуществляются различными лицами, живущими в данном поселении, в других случаях труд одних и тех же лиц используется в разное время (главным образом сезонно) в различных отраслях.

Функциональная типология современных сельских территорий отражает самые основы бытия их населения. Она учитывает такие признаки, как производственная деятельность населения, роль данного населенного пункта в территориальной организации производства, место его в системе межселенных связей [50].

Для определения функционального типа сельской территории важным критерием служит структура «поселкообразующей» группы самодеятельного населения – соотношение числа жителей, занятых в различных сферах хозяйственной деятельности на территории проживания и выезжающих на работу в другие населенные пункты. Численность и состав трудоспособного населения отражают экономическую основу жизни данного поселения.

Среди жителей поселения может быть выделено несколько групп:

- 1) занятые в сельском хозяйстве;
- 2) занятые в лесном хозяйстве;
- 3) занятые на внешнем транспорте;
- 4) занятые в промышленности;
- 5) совмещающие занятия в сельском хозяйстве и в промышленности в том же населенном пункте (в разные сезоны года);
- 6) занятые в учреждениях (хозяйственных, административных, культурных, медицинских, торговых), в значительной степени обслуживающих другие селения района;

7) занятые в различных учреждениях, главным образом обслуживающих «временное» население, прибывающее в данное место для отдыха, лечения [49, 50].

Таким образом, выделяют функциональную классификацию сельских населенных пунктов по соотношению числа жителей, занятых в различных сферах хозяйственной деятельности (рис. 1.2).

Различия в исторических условиях возникновения и развития населенных пунктов, накладывая более или менее заметный отпечаток на их современный облик, создают потребность в исторической или генетической типологии сельских поселений. С историей связаны и различия в национальном составе их жителей (в свою очередь отражающиеся на облике поселения).



Рис. 1.2. Функциональная классификация сельских населенных пунктов

Характерны также типы сельских поселений для определенной республики, области, сельскохозяйственной зоны и т.д. При этом каждый региональный тип населенного пункта должен быть охарактеризован со стороны: функциональной, морфологической и генетической. Так возникает

еще один вид типологии – выявление «местных» региональных типов поселений [19, 36].

Типологию сельских поселений необходимо внимательно анализировать при организации социологических исследований. Только на этой основе можно построить выборку, которая будет репрезентативной, получить достоверную социологическую информацию.

Предметом сельской территории являются основные закономерности ее функционирования и развития, ее социально-экономическая природа, проблемы демографического и социального воспроизводства населения, типология сельских поселений, образ жизни населения, процессы миграции.

Российские социологи отмечают, что в последние годы миграционный обмен между городом и деревней постепенно выравнивается. В сельском населении постепенно снижается доля крестьянства и растет число интеллигенции, рабочих, предпринимателей, представителей других социальных групп. Процессы межхозяйственной кооперации, создание агропромышленных комплексов сильно меняют социальную структуру сельских территорий [18].

Следовательно, каждый вид типологии имеет свои задачи, целевое назначение и возможности [19, 49].

### **1.3 Методические подходы к изучению социально-геоэкологических аспектов сельских населённых пунктов**

Белгородская область относится к староосвоенным регионам России, что связано, прежде всего, с ее производственной направленностью и обуславливает значительную трансформацию компонентов географической среды и, как следствие, определяет невозможность реализации потребностей населения в «естественном природном окружении». Вместе с тем, регион обладает собственным уникальным характером и уровнем социально-экономического развития, богатым природным и культурным наследием,

региональным разнообразием традиций и форм природопользования, что позволяет говорить о реальных перспективах дальнейшего формирования такой жизненной среды, которая создаст максимально комфортные условия для жизнедеятельности, отдыха и реализации иных потребностей человека.

В современное время, в соответствии со способами решения проблемы, методики социально-геоэкологических исследований развиваются по двум направлениям: физико-географические и социально-географические [9, 10].

Физико-географическая группа методов исследует воздействие природы на характер ее восприятия, выявляет тенденции в развитии структуры природно-территориального комплекса, производящего впечатление на человека. Цель таких исследований – поиск количественных показателей, которые могут служить критериями оценки перцепции ландшафтов, но эстетическая оценка при этом игнорирует психологические особенности людей, воспринимающих данные ландшафты [2, 7, 9].

Социально-географическая группа подходов является весьма перспективным направлением и предполагает изучение систем ценностей различных социальных групп по отношению к определенным территориям. Выявление эстетических свойств ландшафтов при этом проводится через анкетирование, при этом в качестве основного источника информации выступает человек-респондент [20, 27].

Социально-географическая часть исследования предполагает использование аналогичные по сути методик: экспертная оценка; анкетирование; статистические данные [48]. Экспертная оценка пейзажей предполагает привлечение высококвалифицированных специалистов, имеющих большой «багаж» пейзажных впечатлений. Одним из первых, кто предпринял такую попытку – англичанин К.Д. Файн: он предложил группе экспертов оценить эстетические достоинства 20 пейзажей, представленных в виде фотографий-слайдов [54].

Метод анкетирования, предполагает опрос рядовых жителей населённого пункта, мнение этих групп так же важно и учесть его возможно путем проведения массовых опросов [9].

Анкетирование имеет ряд преимуществ: во-первых, большое количество получаемой информации позволяет использовать методы математической статистики, во-вторых, имеется возможность сравнения оценок и выявления особенностей эстетического восприятия, которые свойственны различным социальным, национальным, возрастным и иным группам. Сложность подобного анкетирования заключается в том, что многие респонденты могут быть неподготовлены к такого рода вопросам и в результате выдавать дилетантские ответы. Поэтому имеет смысл совместного проведения массового опроса и опроса профессионалов [9, 16].

Различия между двумя этими подходами пока четко не формализованы, поэтому наиболее оптимальным является применение комплексной методики, которая включает два указанных подхода. Комплексная методика объединяет два вышеуказанных подхода.

Методические подходы к изучению социально-геоэкологических аспектов сельских населенных пунктов, определяют устойчивость развития и оптимальность землепользования сельских населенных пунктов в соответствии с ниже изложенной программой (авторы: А.Г. Корнилов, Ю.С. Жеребненко) [10, 21]. Она включает в себя составление визитной карточки населенного пункта, рассмотрение экологических аспектов (изучение характера взаимодействия жителей населенных пунктов с окружающей средой), характеристику качества окружающей среды (доля пахотных земель, доля земель экологического каркаса), поиск закономерностей, тенденций совместного развития социально-экономических, демографических и экологических процессов. Описание сельского поселения выполняется в соответствии с планом визитной карточки, который включает следующие сведения [21]:

1. Название сельской территории (поселения, округа).

2. Географическое положение (район, расстояние до районного центра, до областного центра – г. Белгорода); площадь, положение по отношению к районному центру (центральное, периферийное, полупериферийное).

3. История развития сельского поселения.

4. Население (численность, национальность или национальный состав, динамика, возрастная структура, трудоспособное население, занятость, уровень жизни и др.).

5. Хозяйство: а) наличие промышленных объектов (название, основные характеристики, количество работников на объекте), б) традиционное сельское хозяйство (форма хозяйствования, количество занятых, специализация сельскохозяйственного производства), в) личное подсобное хозяйство, г) общественное землепользование (природопользование) (места традиционных сборов грибов, ягод, места отдыха, использование общественных пастбищ др.).

6. Социальная инфраструктура (школы, дома культуры, больницы, магазины, качество досуга и отдыха, наличие местных праздников, благоустройство села (качество дорог, освещение улиц, озеленение, отопление, канализация, водоснабжение, методы вывоза ТБО и т.п.).

7. Экологическое состояние территории: а) признаки деградации почв, использование общественных пастбищ, состояние лесных территорий, б) наличие несанкционированных свалок, в) объекты общественного землепользования (водоемы, рекреационные зоны, охотничьи угодья, неиспользуемые земли и т.п.), источники загрязнения окружающей среды, наличие ООПТ [60, 61].

8. Рекреационные ресурсы – структура земель рекреационного комплекса, наличие значимых объектов (рекреационно-парковые комплексы и обустроенные места отдыха, памятники культуры и т.п.).

9. Параметры и закономерности, характеризующие общественное землепользование («общественное природопользование») [20].

При характеристике географического положения, необходимо определить к какому типу относится данный населенный пункт по отношению к областному центру, а также определить расстояние до областного и районного центра. Кроме того дается краткая оценка транспортно-географического положения (положение по отношению к основным транспортным магистралям).

Рассмотрение истории развития населенного пункта предусматривает краткую историю возникновения села и дальнейшее его развитие.

При характеристике демографической ситуации в населенном пункте необходимо рассмотреть следующие параметры: численность населения в настоящее время, динамику численности населения (за возможно больший промежуток времени), национальный состав, возрастную структуру, структуру занятости, уровень жизни сельских жителей (оценочные данные). В результате оценки демографической ситуации, определить к какому типу сёл по людности относится исследуемый сельский населенный пункт.

При оценке хозяйства населенного пункта ключевыми моментами являются изучение:

а) промышленных объектов, если такие имеются, специализация данных объектов, число занятых в данной отрасли;

б) сельского хозяйства (форма хозяйствования – колхоз, ООО, СПК и т.д.), специализация (растениеводство, животноводство), занятость в отрасли.;

в) характеристика личных подсобных хозяйств, включает в себя число ЛПХ (личное подсобное хозяйство) в данном сельском населенном пункте, их специализацию, число занятых;

г) общественное землепользование (природопользование). Здесь необходимо дать структуру земельного фонда, оценку использования пастбищных угодий [10, 21, 40].

Характеризуя объекты социальной инфраструктуры, стоит рассмотреть основные объекты (общеобразовательные, дошкольные, медицинские и

культурные учреждения, отделения связи, магазины) и дать оценку их развития. Рассмотреть качество досуга и отдыха в сельском населенном пункте, наличие местных праздников. Важно оценить уровень благоустройства населенного пункта: качество дорог (асфальтированные или грунтовые), систему коммуникаций (водоснабжение, электроснабжение, канализацию), озеленение территории, освещение улиц и пр.

Анализируя экологическое состояние территории в сельском населенном пункте, стоит обратить внимание на состояние лесных и водных территорий, наличие несанкционированных свалок, рассмотреть источники загрязнения окружающей природной среды, если такие имеются на территории. Рассмотреть структуру экологического каркаса исследуемой территории [21, 28, 30, 32].

При оценке рекреационных ресурсов стоит изучить наличие на территории рекреационно-парковых комплексов, памятников природы и культуры, мест отдыха, их благоустройство.

## **2. Комплексная характеристика Долгополянской сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области**

### **2.1 Территориальное обустройство и распределение населенных пунктов Белгородской области**

Система расселения Белгородской области определяет территориальное распределение мест постоянного проживания населения относительно мест приложения труда, обслуживания и отдыха. Исследование планировочной ситуации области включает в себя анализ плотностей сети населенных пунктов.

Анализ сложившейся сети поселений рассматривался в двух аспектах:

- распределение городских и сельских поселений по административным образованиям области;
- распределение населения по районам, городским и сельским поселениям и отдельным населенным пунктам.

В состав Белгородской области входит один городской округ и 21 район (муниципальное образование) с 28-ми городскими и 287-и сельскими поселениями. Населенные пункты области включают в себя 10 городов, 20 поселков городского типа и 1573 сельских населенных пунктов.

Из 10 городов только город Белгород относится к крупным городам, Старый Оскол с населением чуть более 200 тыс. человек к «большим», г. Губкин с населением 86 тыс. человек к «средним» и 7 городов относятся к группе городских поселений, характеризующихся как «малые», их численность колеблется в пределах от 6 тыс. человек (г. Грайворон), до 45,6 тыс. человек (г. Шебекино) [5, 11].

Все поселки городского типа (пгт) относятся к «малым». Из них 4 поселка городского типа имеют население от 11,9 до 16,1 тыс. человек, население остальных пгт не превышает 10 тыс. человек.

Соотношение различных по людности групп поселений является одной из характеристик условий жизни населения региона и что городская среда с полноценной городской инфраструктурой начинает складываться в городах с населением 100-250 тыс. человек. Уровень урбанизированности области невысок.

Система городских поселений и связывающие их коммуникации Белгородской области определяют ее планировочную структуру как модель пространственной организации территории, состоящую из планировочных центров городов, поселков городского типа и осей взаимосвязей между ними.

Существующие устойчивые хозяйственно-экономические взаимосвязи между городами и городскими поселениями области осуществляются коммуникациями их опорного планировочного каркаса территории области.

Планировочными центрами опорного планировочного каркаса как места сосредоточения людских и материальных ресурсов служат следующие города: Белгород, Короча, Губкин, Старый Оскол, Новый Оскол, Алексеевка, Валуйки [11, 52].

Линейные компоненты планировочного каркаса его транспортные и инженерные коммуникации определяют направления основных осей, следующих направлений: Белгород – Короча – Губкин – Старый Оскол; Белгород – Короча – Новый Оскол – Алексеевка; Белгород – Шебекино – Волоконовка – Валуйки; Белгород – Короча – Чернявка – Красное; Белгород – Томаровка – Борисовка – Гайворон; Белгород – Томаровка – Ракитное.

Сложившийся планировочный каркас является структурообразующей основой территориальной целостности Белгородской области. Его сохранение и развитие, имеет особое значение при решении задач аффективного использования демографического и интеллектуального потенциала, промышленного производства, освоения ресурсов минерального сырья, ведения сельского хозяйства, рекреационного использования благоприятных территорий.

Городские поселения призваны играть особую роль в опорном каркасе расселения, являясь центрами обслуживания для окружающей территории. Крайне важна их доступность, характеризуемая, прежде всего, густотой (плотностью) их сети. Важно и соотношение городских поселений по численности населения (их принадлежности к определенным группам – крупных, больших, средних, малых).

Наибольшая площадь территории Белгородской области занята поселениями с плотностями от 26 до 100 поселений на 1000 кв. км. Наибольшая для области плотность поселений от 101 до 300 поселений на 1000 кв. км. приходится на территории, расположенные на пересечении основных транспортных магистралей [11].

В структуре сети поселений Белгородской области можно выделить:

– складывающиеся городские агломерации:

а) город Белгород с городскими поселениями, окружающими его, который является центром субъекта Российской Федерации с высоким уровнем социально-культурного и производственного потенциала, где сосредоточено более 400 населения;

б) города Старый Оскол и Губкин с окружающими их городскими поселениями общей численностью более 350 тысяч человек, в которых сосредоточены добывающие и перерабатывающие предприятия Курской магнитной аномалии [46].

– районные системы расселения – с административным центром района;

– расселение в границах городского поселения и поселения поселка городского типа с административными центрами в городе и поселке городского типа;

– расселение в границах сельского поселения (сельского совета) со своим центром.

Как видно административно-территориальное деление области влияет на формирование ее системы расселения.

Районные системы расселения формируются преимущественно по основным транспортно-планировочным осям с размещением на них административных центров, центров районных систем расселения. По своей форме они делятся на центричные, с размещением центра системы в геометрическом центре территории, на эксцентричные, с размещением центра на оси и распространением территории по ее одну сторону. Для Белгородской области наиболее распространенным является первый тип системы расселения – центричный.

Соответственно системы следующего уровня расселения представлены звездообразными или веерными формами расселения.

Результаты анализа пространственной организации территории области, ее планировочного каркаса и взаимосвязей планировочных центров будет использован в дальнейшей аналитической работе, а также при осуществлении комплексной оценки планировочных условий [58].

Понятие «сельские территории» традиционно определяется в общественных науках как обитаемая местность вне крупных городов с её природными условиями и ресурсами, сельским населением, а также разнообразными элементами материальной культуры и основных производственных фондов на данной территории. Сельскую местность следует рассматривать на современном этапе развития экономических отношений как сложную природно-хозяйственную территориальную систему, развитие которой, определяется главным образом, степенью зрелости внутрисистемных интеграционных связей природной, экономической, социальной среды и органов управления.

Вне зависимости от способов землепользования, степени экономического развития и преобладания какого-либо экономического сектора понятие «сельский» имеет территориальный акцент. Это обстоятельство затрудняет сбор статистических данных, поскольку сельская местность не обязательно совпадает с административными границами или зоной влияния определенного экономического сектора [29].

Понятие «Сельские территории (поселения)» появилось при выделении города и деревни как социально-экономических категорий. Типы и облик сельской территории отражают уровень производительных сил и производственных отношений, присущих данной общественно-исторической формации. Одновременно с этим на сельские территории (округа, поселения) всегда накладывают отпечаток занятия жителей деревни (хлебопашцев, виноградарей и т. п.), национальные традиции и природные условия, они же зачастую определяют расположение, планировку, размеры поселений.

Разнообразный облик сельских территорий (поселений), занимаемая площадь, людность, материальные формы (например, типы домов, застройка, благоустройство) определяются общими социально-экономическими условиями, уровнем развития производительных сил, определенными видами сельского хозяйства.

Сельские поселения испытывают воздействие природных условий, влияющих на выбор места и конкретных строительных площадок для сельских поселений, на конструкцию построек, водоснабжение и озеленение сельских поселений. В облике сельских территорий и их построек часто находят заметное отражение местные народные традиции сельского строительства, национальные черты материальной культуры [5, 29].

Существенный вклад в изучении истории, систематизации и описании сельских населенных пунктов Белгородской области внёс Осыков Борис Иванович – краевед, заслуженный работник культуры России, лауреат Всероссийской премии «Отечество» [34].

Белгородская область представлена следующими типами сельских территорий (поселений): сельскохозяйственные, несельскохозяйственные, сельские поселения смешанного типа. Ниже в таблице 2.1 представлено распределение сельских поселений Белгородской области с учетом численности проживающего в них населения [11].

Таблица 2.1

## Сельские поселения Белгородской области

№ п\п	Район	Административный центр	Кол-во населенных пунктов в районе	Количество сельских поселений (сельских округов)	Численность населения в сельских поселениях (сельских округах), 01.01.2017 г.
1	Алексеевский	Алексеевка	90	20	23 377
2	Белгородский	Майский	87	21	80 261
3	Борисовский	Борисовка	35	9	12 104
4	Валуйский	Валуйки	97	14	25 479
5	Вейделевский	Вейделевка	64	11	13 023
6	Волоконовский	Волоконовка	82	12	15 665
7	Грайворонский	Грайворон	40	12	23 297
8	Губкинский	Губкин	101	18	27 330
9	Ивнянский	Ивня	40	14	14 626
10	Корочанский	Короча	127	22	33 611
11	Красненский	Красное	44	10	12 008
12	Красногвардейский	Бирюч	86	14	29 855
13	Краснояружский	Красная Яруга	34	7	6 624
14	Новооскольский	Новый Оскол	106	17	22 831
15	Прохоровский	Прохоровка	135	17	18 233
16	Рякитянский	Ракитное	62	11	15 433
17	Ровеньской	Ровеньки	50	11	13 059
18	Старооскольский	Старый Оскол	79	20	35 063
19	Чернянский	Чернянка	57	15	16 474
20	Шебекинский	Шебекино	103	14	41 522
21	Яковлевский	Строитель	86	14	21 660

Анализ результатов, приведенных в таблице, показывает, что основное количество населенных пунктов сельских поселений Белгородской области входит в группу малых поселений (до 200 человек). Их количество составляет 58 % от общего количества сельских населенных пунктов, из которых половина поселений с населением до 50 человек. В группу средних

поселений (от 200 до 1000 человек) входит около 34 % населенных пунктов, в группу больших поселений (от 1000 до 3000 человек) – 7 % и в группу крупных поселений (от 3000 до 5000 человек) – менее 1 % населенных пунктов.

## **2.2 Общая характеристика Старооскольского городского округа Белгородской области**

Старооскольский район расположен в южной части Среднерусской возвышенности, занимая северо-восток Белгородской области.

Современная территория Приосколья представляет собой всхолмленную равнину, изрезанную оврагами, балками и речными долинами. Наиболее возвышенной частью территории является междуречье рек Оскол и ее притока Осколец. Это холмы с относительным повышением 80 м и абсолютной отметкой в районе участка работ до 280 м.

Почва района разнообразна по своему составу и относится к выщелоченным черноземам. В городской черте преобладают супесчаные с гумусовом горизонте 70-80 см. На овражных склонах преобладают отложения мела. На пойменных террасах рек Оскол и Осколец пойменные почва, а в долинах – песчаные почвы и болота [45, 46].

Климат района умеренно-континентальный, с умеренно-холодной зимой и жарким летом. Среднегодовая температура +8,3 С. В районе, по результатам исследования 2000 года, господствуют ветры юго-восточного направления.

Природные условия лесостепи оказали влияние на специализацию сельскохозяйственного района: развитие растениеводства и животноводства. Ориентация хозяйства направлена на выращивание зерновых культур и сахарной свеклы, в животноводстве преобладающим является мясомолочное направление. В экономическом отношении район является промышленно-развитым [42].

Старооскольский район – административно-территориальная единица (район), в границах которой вместо упразднённого одноимённого муниципального района (включая город Старый Оскол) было образовано муниципальное образование Старооскольский городской округ в Белгородской области России.

Старооскольский район граничит: на севере – с Горшеченским районом Курской области; на западе – с Губкинским районом; на юге – с Чернянским районом; на востоке – с Красненским районом Белгородской области, Нижнедевицким и Репьевским районами Воронежской области.

Район образован в 1928 году из части территории Старооскольского уезда. Первоначально был включён в состав Воронежского округа Центрально-Чернозёмной области (ЦЧО). В 1929-1930 годах входил в состав Старооскольского округа, город Старый Оскол одновременно являлся административным центром округа. После упразднения округов в 1930 году Старооскольский район перешёл в непосредственное подчинение областному центру ЦЧО (город Воронеж). В 1934 году, при разделении ЦЧО на Курскую и Воронежскую области, район был отнесён Курской области. В 1954 район был передан в состав новообразованной Белгородской области [42, 44].

В 1990-е годы на территории района было создано муниципальное образование, которое в конце 1990-х – начале 2000-х имело наименование «Город Старый Оскол и Старооскольский район», в ходе муниципальной реформы было наделено статусом муниципального района с образованием в его составе 1 городского поселения (Старый Оскол) и 18 сельских поселений (Архангельское, Владимировское, Городищенское, Дмитриевское сельское, Долгополянское, Знаменское, Казачанское, Котовское, Крутовское, Лапыгинское, Озерское, Песчанское, Потуданское, Роговатовское, Солдатское, Сорокинское, Федосеевское, Шаталовское).

7 сентября 2007 года в соответствии с Законом Белгородской области № 138 все муниципальные образования, входившие в Старооскольский район, были объединены в Старооскольский городской округ (рис. 2.1).

Рис.2.1. Снимок со спутника: Старооскольский городской округ [44]

Старооскольский городской округ – административно-территориальная единица в Белгородской области, образованная взамен муниципального образования «Город Старый Оскол и Старооскольский район».

Старый Оскол – административный центр Старооскольского района, расположен в южной части Среднерусской возвышенности, на берегах реки Оскол и ее правого притока - реки Осколец, в 156 км от Белгорода.

Центр округа – город Старый Оскол – второй по величине в области после Белгорода; расположен на берегах реки Оскол и ее правого притока – реки Осколец, в 134 км от Белгорода.

Площадь Старооскольского городского округа составляет 1693,5 кв. км. Он граничит с Курской и Воронежской областями [5, 44].

Сегодня общая территория города Старый Оскол и Старооскольского района имеет статус муниципального района. В настоящее время в состав Старооскольского городского округа входит город Старый Оскол и 19 сельских территорий (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Состав Старооскольского городского округа

№ п/п	Наименование сельской территории	Общая площадь, га	Население на 01.01.2017	Число населенных пунктов
1	Архангельская	6599,3	1457	2
2	Владимировская	5829	1394	4
3	Городищенская	16795	4909	6
4	Дмитриевская	6280	1180	3
5	Долгополянская	17366	2372	8
6	Знаменская	5718	819	4
7	Казачанская	9676	1928	6
8	Котовская	8858	1597	4

9	Лапыгинская	7110	2337	4
10	Незнамовская	2738,7	1952	3
11	Обуховская	5100	1547	5
12	Озёрская	6268	1436	3
13	Песчанская	5152	2920	3
14	Потуданская	4006	607	4
15	Роговатовская	14734	3230	3
16	Солдатская	8589	1496	2
17	Сорокинская	4552	1258	6
18	Федосеевская	8203	4385	4
19	Шаталовская	5609	1810	4

В Старооскольском городском округе проживает 259 986 жителей (на 01.01.2017), из которых 86% населения проживает в городе Старый Оскол (217,4 тысячи) (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Динамика численности населения Старооскольского городского округа

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015	2017
↗256 542	↘256 406	↗256 523	↗257 056	↗257 128	↗257 948	↗258 746	↗259 986

Плотность населения составляла 150,9 человека на 1 км<sup>2</sup>. Население представлено 85 национальностями, подавляющее большинство составляют русские [44].

Сегодня Старооскольский городской округ – высокоразвитый индустриально-аграрный центр Белгородской области и Центрального Черноземья, обладающий высоким ресурсно-сырьевым, технологическим и интеллектуальным потенциалом.

Уникальные запасы железных руд, развитые промышленность, градостроительство и инфраструктура, высокий научно-технический и производственный потенциал, щедрая плодородная земля составляют основу

экономики городского округа и создают предпосылки для благополучной и плодотворной жизни [11, 51].

В городском округе 144 крупных и средних промышленных предприятия, на которых работает более 80 тысяч человек. Основные промышленные предприятия города: ОАО ОЭМК (Оскольский электрометаллургический комбинат), ОАО СГОК (Стойленский горно-обогатительный комбинат), ОАО Осколцемент, ОАО Кондитерская фабрика Славянка, АОЗТ СО АТЭ (Старооскольский завод автотракторного электрооборудования им. А.М. Мамонова). Одним из лидеров российской пищевой промышленности является кондитерская фабрика «Славянка», быстро развивается молочный комбинат «Авида», управляющая компания ПромАгро. Все они высокими темпами наращивают производство продукции, которая успешно конкурирует не только на отечественных, но и на мировом рынках [11, 44].

Старооскольский городской округ располагает широкой сетью образовательных учреждений, динамично развивается социальная инфраструктура края: здравоохранение, культура, физическая культура и спорт.

С созданием городского округа, все села, вошедшие в его состав, получают новые возможности для своего развития.

### **2.3 Характеристика Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области**

Управление Долгополянкой сельской территории (рис.2.2) является территориальным органом администрации Старооскольского городского округа. Старооскольский городской округ не следует путать со Старооскольским округом [14].

Рис. 2.2. Границы Долгополянкой сельской территории [14]

Долгополянская сельская территория расположена на юго-западе Старооскольского городского округа, в 20 км от города Старый Оскол.

Интересна историческая летопись сёл Старооскольского городского округа Долгополянская сельская территория, которая создана совместным трудом краеведов, историков, педагогов, библиотекарей. Ранее к составу Долгополянской сельской территории относились 10 сел и 2 хутора.

*Село Долгая Поляна.* Название – по имени урочища «Долгая Поляна». Слово «Долгое» (Должик) – урочище вытянутой конфигурации» [14, 33]. Каменная церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, была построена в 1827 году, впоследствии храм был разрушен.

В 1871 году была открыта Долгополянская начальная школа, а специальное здание для нее деревянное под железной крышей – построили в 1873 г. К 1890г. в Долгополянской волости Старооскольского уезда в селе Долгая Поляна 1748 жителей и одноименная деревня – 117 жителей. В 1907г. Долгая Поляна – волостное село (1069 жителей) Старооскольского уезда. В селе уже две школы: церковно-приходская и начальная ведомства министерства народного просвещения. В 1910-е гг. мастера из Долгой Поляны славились «изготовлением деревянных экипажей» и «производством колес, ободьев, осей, оглоблей и прочего».

С июля 1928 года село Долгая Поляна центр Долго-Полянского сельсовета (село, 3 деревни и хутор) в Старооскольском районе. В 1950-е гг. в Долгополянском сельсовете Старооскольского района – 3 села, 4 деревни, 2 хутора; в 1970-е-8 сел. На 17 января 1979г. в Долгой Поляне 714 жителей, на 12 января 1989г. – 670 человек (312 муж., 358 жен).

В 1994г. сельхозкооператив «Долгополянский» вошел в состав АО «Стойленский горнообогатительный комбинат», летом того же года в Долгой Поляне был заложен православный храм. В 1997 г. с. Долгая Поляна (283 домовладения, 827 жителей) – центр Долгополянского сельского округа – самого большого (11 сел) в Старооскольском районе [14, 34, 46].

*Село Верхне-Атаманское.* Ранее упоминается в документах как деревня Атаманская по течению реки (Чуфички). Основали её станичные атаманы (отсюда и название) – служилые люди.

С июля 1928 г. село Верхне-Атаманское (в 1932 году – 2325 жителей) входило в Верхнечуфичевский сельсовет Старооскольского района. В 1950-е годы село «делили» на Верхне-Атаманское 1-е и Верхне-Атаманское 2-е, позже решили изменить написание имени: Верхнеатаманское.

В 1979 году в селе Верхне-Атаманское было 699 жителей. За десятилетие, в связи с оттоком молодёжи в Старый Оскол на новостройки КМА, эта цифра резко уменьшилась. В 1989 году в селе осталось 106 жителей (51 мужчина, 55 женщин). В 1997 году в селе Верхне-Атаманское Долгополянского сельского округа Старооскольского района – 5 хозяйств, 16 жителей. В данный момент жителей в селе Верхне-Атаманское не имеется.

*Село Верхне-Чуфичево.* «Одно из первых сёл Оскольского края. Название получило по имени реки Чуфичка. Имелось и другое церковное название – «Архангельское». В селе была деревянная церковь во имя Святителя Чудотворца Николая, построенная в 1868 году местными крестьянами. В 1997 года в селе Верхнечуфичево Долгополянского сельского округа Старооскольского района – 101 домовладение, 323 жителя.

*Село Великий Перевоз.* Деревня Великий Перевоз – однодворное поселение XVII века. В «дозорной книге» 1615 года отмечено: «Деревня Великий Перевоз на реке на Осколу, против «Великого Перевозу»... «Великий Перевоз» – известное в старину место переправы через Оскол. В 1997 году в с. Великий Долгополянского сельского округа Старооскольского района было 4 домовладения, 54 жителя. В селе находятся улицы: Нагорная, Заречная, переулок Заречный. Вблизи села протекает река Оскол [25].

*Село Котенёвка.* В архивных документах 1615 года есть строки: «деревня Котенёва» и «помещик в ней Микита Клементьев сын Котенев». Фамилия Котенёвых и дала название селу.

В начале 1900-х деревня Котенёвка входит в состав Старооскольского уезда Долгополянкой волости. На всю Долгополянскую волость славилась ветряная мельница котенёвского крестьянина Ефрема Никитича Котенёва.

С июля 1928 года деревня Котенёвка вошла в состав в Верхне-Чуфичевского сельсовета только что образованного Старооскольского района; в 1932 году в Котенёвке 1130 жителей [26, 33].

*Село Монаково.* Первопоселенцем был Лукьян Семёнович Монаков, его фамилия и закрепились в названии селения. К 1890 году в Монаково – 720 жителей. В 1900 году в Монаково построили школьное здание, в 1907 году в Монаковской начальной школе ведомства министерства народного просвещения у одного учителя занималось 48 учеников (25 мальчиков и 23 девочки).

В те времена по всему уезду шла молва о «мельнице с нефтяным двигателем» крестьянина В.И. Монакова. Эта мельница находилась в каменном помещении. Имела двигатель в 25 лошадиных сил, 2 мукомольных постава, 1 бечевой станок для просяной рушки, 5 ступ для просяной толчеи и 6 толкачей для замашной толчеи. Перерабатывалось там только привозное зерно, потому что вокруг Монаково было достаточно ветряных мельниц, да ещё одна стояла на Осколе.

С июля 1928 года д. Монаково в Долгополянском сельсовете Старооскольского района. В 1932 году в Монаково – 1002 жителя. В январе 1979 года в с. Монаково Долгополянского сельсовета 459 жителей, за десять последующих лет их число выросло до 926 (420 муж., 506 жен.) [25, 34].

В 1995 году в Монаково – средняя и музыкальная школы, Дом культуры, детский сад, акционерное общество, несколько фермерских хозяйств.

*Село Нижне-Чуфичево.* Название села – производное от имени речки Чуфички, правого притока Оскола. С 1950-х годов с. Нижне-Чуфичево в Долгополянском сельсовете. В 1989 году – 138 жителей. В 1997 году в селе Нижне-Чуфичево Долгополянского района – 66 домовладений, 124 жителя.

Кирпичная церковь во имя Архистратига Михаила, построенная на средства помещика Юдина в 1860 году. После серьёзных разрушений в годы Великой Отечественной войны сохранились отдельные фрагменты росписи и фрески внутри храма. В начале 90-х в церкви начались восстановительные работы [33].

*Село Окольное.* Село сравнительно молодое – основано примерно полтора столетия назад. «Прозрачно» и его имя. Окольное – от «околь» (возле, подле, под, у, близко, близ) – т.е. возле, близ села Долгая Поляна. В официальных административных справочниках «Белгородская область» 1991 и 1992 годы село ошибочно названо «Оскольным», с этой же ошибкой попало оно на страницу «Белгородской энциклопедии».

*Село Прокудино.* Ранее упоминается «деревня Прокудина в Долгой Поляне и в ней помещик – стрелецкий сотник Иван Михайлович Прокудин».

С июля 1928 года деревня Прокудино в Долгополянском сельсовете Старооскольского района. В 1979 году в селе Прокудино – 262 жителя, через десять лет – 173 (79 муж., 94 жен.).

Одним из известных людей села является Прокудин Гавриил Иванович – Герой Социалистического Труда. Родился в деревне Прокудино Старооскольского района в 1910 г. До Великой Отечественной войны окончил курсы механизаторов, работал бригадиром тракторной бригады. Участник Великой Отечественной войны. За мужество и отвагу награждён двумя Орденами Красной Звезды и многими медалями. После войны трудился бригадиром тракторной бригады [25, 26, 34]. За заслуги на доме № 6 по улице Победы в Ивантеевке, где жил Прокудин А.Н., установлена мемориальная доска. Бюст Прокудина А.Н. установлен в г. Старый Оскол на Аллее Славы.

*Село Шмарное.* В богатом оттенками русском языке есть слово «шмара» – «тина на воде, ряска». Это слово каким-то, пока ещё невыясненным, образом связано и с именем оскольского села. В селе была церковь во имя Успения Божьей Матери.

В 1907 году в с. Шмарном Долгополянкой волости – 1309 жителей (668 муж., 641 жен.), 131 ребёнок 8-11 лет (67 мальчиков и 64 девочки), из них в Шмарненской церковно-приходской школе обучалось 60. Старооскольское уездное земство «проектировало» построить к 1909 году в Шмарном «новую школу на 50 учащихся с одним учителем» [33].

С июля 1928 года с. Шмарное в Старооскольском районе – центр Шмарненского сельсовета, состоявшего из одного села; в 1932 году в этом селе 1257 жителей. В 1940 году в Шмарном открыли неполную среднюю школу. В 1950-е годы с. Шмарное – в Долгополянском сельском Совете Старооскольского района. В январе 1979 года в селе проживало 462 жителя, через десять лет осталось 260 (96 муж., 164 жен.). В 1995 году в селе Шмарное работает сельский клуб, начальная школа.

*Хутор Новая Деревня.* Существует версия, что свое название хутор получил по названию лога Гремячий – весной во время снеготаяния ручьи сбегали по оврагу, который был меловым; меловые камешки перекачивались, создавая шум, гремели. В 1929 году хутор Гремячий был переименован в хутор Новая Деревня. Численность населения составляла 43 человека. Хутор состоит из одной улицы, которая носит название улица Лесная [14, 25, 26].

*Хутор Сумароков.* Расположен вблизи реки Оскол. Природные условия благоприятны для развития земледелия, скотоводства, промыслов и ремесла. Поселенцы занимались бортничеством, рыболовством, охотой. Хутором поселений стали называть в начале XVIII века. Следует предположить, что свое название селение получило по фамилии одного из первопоселенцев. Сумароков – коренная фамилия этого населенного пункта.

По данным Управления Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области [11, 14, 15] в настоящее время в состав Долгополянкой сельской территории входят 8 населенных пунктов (табл. 2.4).

Общая численность населения составляет 2 372 человек на 01.01.2017, из них: трудоспособное население – 1292 человека, пенсионеры и инвалиды – 627 человек, дети от 0 до 17 – 419 человек, студенты – 34 человека (табл. 2.4).

Общая площадь Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа составляет 17 366 га (табл. 2.5).

Таблица 2.4

Состав и численность населения Долгополянкой сельской территории

№ п/п	Название населенного пункта	Количество населения, чел. (на 01.01.2016)	Количество населения, чел. (на 01.01.2017)
1	Село Долгая Поляна	442	407
2	Село Монаково	1077	1023
3	Село Прокудино	466	451
4	Село Верхне-Чуфичево	124	122
5	Село Котеневка	220	204
6	Село Окольное	135	131
7	Село Верхнее-Атаманское	0	0
8	хутор Новая Деревня	41	34
Всего		2 505	2 372

Таблица 2.5

Структура площадей Долгополянкой сельской территории

Общая площадь Долгополянкой сельской территории составляет 17 366 га, из них:	
земли сельскохозяйственного назначения, в том числе:	9890,2 га
пашни	7748 га
сенокосы и пастбища	2142,2 га
леса и лесополосы	3968 га

В 2016 году для постоянного проживания на сельскую территорию прибыли – 84 человека, выбыли – 111 человек. Из прибывших новорожденные – 37 человек, из выбывших умершие – 35 человек.

В 2016 году впервые за последние 5 лет рождаемость превысила смертность. В тоже время на территории отмечается ежегодная убыль

населения, вызванная переселением жителей в другие населенные пункты Старооскольского городского округа [14, 44].

На территории расположено 1130 домовладений, 519 из них содержат скот, что составляет 45 % от общего количества, и на 12 % больше, чем содержали в 2016 году.

В хозяйствах содержится крупный рогатый скот, овцы, козы, пчелосемьи, птица, кролики. Дойное стадо насчитывает 56 коров, что на 12 голов меньше, чем в прошлом году. По сравнению с 2016 годом поголовье коз увеличилось на 10 %. Так же в личных подсобных хозяйствах содержатся пчелосемьи в количестве и выращиваются кролики.

Следит за состоянием животных, содержащихся в личных подсобных хозяйствах, ветеринарный врач ОГБУ «Старооскольская станция по борьбе с болезнями животных» [14].

Осуществляют деятельность четыре фермерских хозяйства, которые занимаются растениеводством.

Самое крупное личное подсобное хозяйство (ЛПХ), которое входит в программу «Семейные фермы Белогорья» ИП Бородина И.В. В хозяйстве содержится: 16 голов КРС, из них 6 дойных коров, бычки на откорме, более ста голов птицы.

Крупнейшим предприятием Долгополянкой сельской территории является ООО «Русагро-Инвест» производственное отделение № 3 Дмитриевское, занимающееся растениеводством. Общая площадь пахотных земель составляет 6307 га. В хозяйстве выращиваются: озимая и яровая пшеница, ячмень, сахарная свекла, кукуруза на зерно, подсолнечник, соя и другие виды культур.

Осуществляют деятельность четыре растениеводческих крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ): Монаков В.В., Жариков Н.Н., Романенко М.Н., Земсков А.Д.

Протяженность дорог проходящих по территории составляет 82 км. Из них: дороги общего назначения – 45 км, обслуживаются ООО «Белдорстрой»

внутри поселенческие дороги – 39 км, обслуживаются управлением сельской территории [14].

Пригородное сообщение автобусов по маршруту Старый Оскол – Монаково осуществляется в количестве 10 рейсов в день (с 6.00 до 18.30).

Жилищно-коммунальное обслуживание. Обеспечение населения газом, электроэнергией, водой, продуктами питания осуществляется регулярно и бесперебойно.

Так же имеются канализационные сети, канализационно-насосная станция и очистные сооружения. Водопроводные и канализационные сети находятся на балансе МУП «Водоканал».

В 2015 году 24 частных жилых домовладения, ранее обслуживавшиеся котельной МУП «Теплоэнерго», были переведены на индивидуальное газовое отопление.

В мае 2016 года в селе Монаково МУП «Теплоэнерго» для отопления 12 многоквартирных домов, детского сада и школы установлена новая котельная. Все жилые домовладения Долгополянской сельской территории имеют центральное газоснабжение.

В большинстве населенных пунктах Долгополянской сельской территории имеется уличное освещение [14].

На Долгополянской сельской территории расположены следующие учреждения и организации:

– Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Монаковская школа», в которой обучаются 182 ученика, педагогический коллектив состоит из 36 человек (рис. 2.3) [14].

Рис. 2.3. МБОУ «Средняя общеобразовательная Монаковская школа»

В здании школы осуществляет деятельность детская школа искусств с. Монаково, в которой занимаются 115 детей, являющихся непременными

участниками всех праздничных мероприятий проходящих на территории, а также участвующих и побеждающих во Всероссийских и международных конкурсах.

– Спортивный зал. В июле 2017 года по программе «Организация условий для занятия физкультурой и спортом в сельской местности» зал капитально отремонтирован.

– Дошкольные группы (бывший детский сад «Дубравушка») посещают 65 детей, коллектив составляет 23 человека.

– Долгополянский дом культуры, который недавно был переименован в Центр культурного развития (рис. 2.4). Дом культуры открыт в 1972 году. В здании расположены: библиотека, танцевальный зал. В зрительном зале – 264 посадочных мест. Здесь проводятся традиционные культурно-массовые мероприятия.

Рис. 2.4. Центр культурного развития в селе Долгая Поляна [14]

Центр культурного развития располагает 12 клубных формирований, в них участников 135, в том числе 8 коллективов самодеятельного художественного творчества (участников – 70 человек) [14].

Услуги, оказываемые Центром культурного развития населению: показ кинофильмов, танцевальные вечера, вечера отдыха для молодежи, концертная деятельность, поздравления на дому, развлекательные, познавательно-игровые программы для детей, вечера встреч, беседы [51].

На Долгополянской сельской территории расположены Медицинские учреждения: Долгополянская амбулатория: два фельшерско-акушерских пункта (ФАП) в селах Верхне-Чуфичевский и Монаковский. Офис врача общей практики в селе Долгая Поляна.

В 1994 году на Долгополянской сельской территории (селе Долгая Поляна) построен храм святого великомученика и целителя Пантелеимона (рис. 2.5) [14, 44].



Рис. 2.5. Храм святого великомученика и целителя Пантелеимона [44]

В пределах сельской территории осуществляют торговую деятельность 10 торговых точек (7 магазинов и 3 торговых павильона). Каждую среду в селе Монаково работает ярмарка, на которой жители села имеют возможность реализовать излишки произведенной сельскохозяйственной продукции.

В селах Котеневка, Верхне-Чуфичево и хутор Новая Деревня товары первой необходимости доставляет автомагазин с периодичностью 2 раза в неделю.

Также на территории села Долгая Поляна имеется отделение почтовой связи «Почта России», обслуживающее близлежащие села. Удаленные

населенные пункты – Котеневка и Верхне-Чуфичево – обслуживает передвижное отделение почтовой связи.

В селе Монаково находится филиал публичного акционерного общества (ПАО) «Сбербанк России» [14, 44].

В Старооскольском городском округе создано и успешно осуществляет деятельность государственное автономное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных услуг». Специалистами управления Долгополянской сельской территории проводится прием заявлений о регистрации на портале «Госуслуги» и оказывается помощь в активации учетной записи. Зарегистрировавшись на портале, вы получите возможность записаться на прием к врачу по электронной очереди, получить паспорт, заменить водительское удостоверение, продлить лицензию на право хранения оружия и многое другое.

На территории расположены две братские могилы в селе Верхне-Чуфичево и селе Долгая Поляна.

В настоящее время в Старооскольском городском округе наблюдаются тенденции, отражающиеся на качестве окружающей среды и природных ресурсов: идет интенсивное развитие горнодобывающего, металлургического и агропромышленного комплексов, а также транспортной инфраструктуры городского округа; дальнейшее хозяйственное освоение территории округа с одновременным уменьшением площадей относительно нетронутых естественных экосистем; возрастание антропогенных и техногенных нагрузок на окружающую среду с одновременным уменьшением экологической емкости округа; увеличение объемов изъятия не возобновляемых минеральных ресурсов (железной руды, мела, глины, песка, воды) [14, 44].

На территории Старооскольского городского округа, в том числе и Долгополянской сельской территории ежегодно проводится «единый экологический день». В 2017 году мероприятие состоялось 16 июня.

В апреле 2017 года все населенные пункты территории переведены на сбор твердых коммунальных отходов машиной с задней загрузкой, обеспечивающей транспортной компанией ООО «ТК Экотранс». Переход вызван недостаточным количеством и неудовлетворительным состоянием имеющихся в наличии контейнеров для сбора твердых коммунальных отходов.

Благоустройство. На Долгополянской сельской территории проводятся работы по благоустройству прилегающей к домовладениям территории.

Жители села Долгая Поляна Симку Ф.Ф., Коршиков В.Т., Монаково О.Н., жители села Прокудино Коршиков А.С., Илларионов В.В., Ананьевский М.М., Калинина Т.Д., Лужков А.Д. так благоустроили прилегающие к домам территории, что невозможно пройти мимо не обратить внимание. Возле каждого домовладения появятся малые архитектурные формы, цветы, декоративные кустарники [14].

На Долгополянской сельской территории отсутствуют грунтовые дороги. Обеспечение населения газом, электроэнергией, водой, продуктами питания осуществляется бесперебойно, и в целом жизнедеятельность на территории проходит в штатном режиме.

Безопасность на сельской территории. В целях обеспечения пожарной безопасности населения при управлении сельской территории создана добровольная пожарная дружина в количестве 3 человек, которая при наступлении пожароопасного периода осуществляет патрулирование окрестностей сел с целью предупреждения возгораний сухой травы и участвует в ликвидации возгораний.

Добровольная народная дружина в количестве 10 человек осуществляет патрулирование в праздничные и выходные дни, дежурит при проведении массовых мероприятий на Долгополянской сельской территории с целью обеспечения безопасности граждан.

Поверхностные воды на Долгополянской сельской территории представлены единственным водоемом в селе Монаково (0,4 га). Причина

появления этого водоема – естественный выход подземных вод на земную поверхность.

На Долгополянской сельской территории расположено урочище «Долгое» [44], которое относится к группе особо охраняемой природной территории и имеет статус регионального ботанического заказника (решение исполнительного комитета областного совета народных депутатов «О создании сети ООПТ области» от 30.08.1991г. №267).

Урочище Долгое (рис. 2.6) или как его еще называют – Соловьиная роща красиво расположилось на юго-западном склоне глубокой балки, идущей от села Долгая Поляна к селу Верхнее-Чуфичево.

Урочище Долгое занимает 414 гектаров заповедной зоны и находится в 15 км от Старого Оскола. Урочище было избрано лесоводами для опытных работ по акклиматизации новых, никогда не произраставших в местных лесах деревьев и кустарников. Всего в урочище произрастает более 60 видов декоративно-ценных и высокопроизводительных пород деревьев и кустарников. Почти четыре гектара занимает лиственница. На опушках и полянах – богатое разнотравье, в том числе, растут редкие виды (купальница европейская) [14, 45].

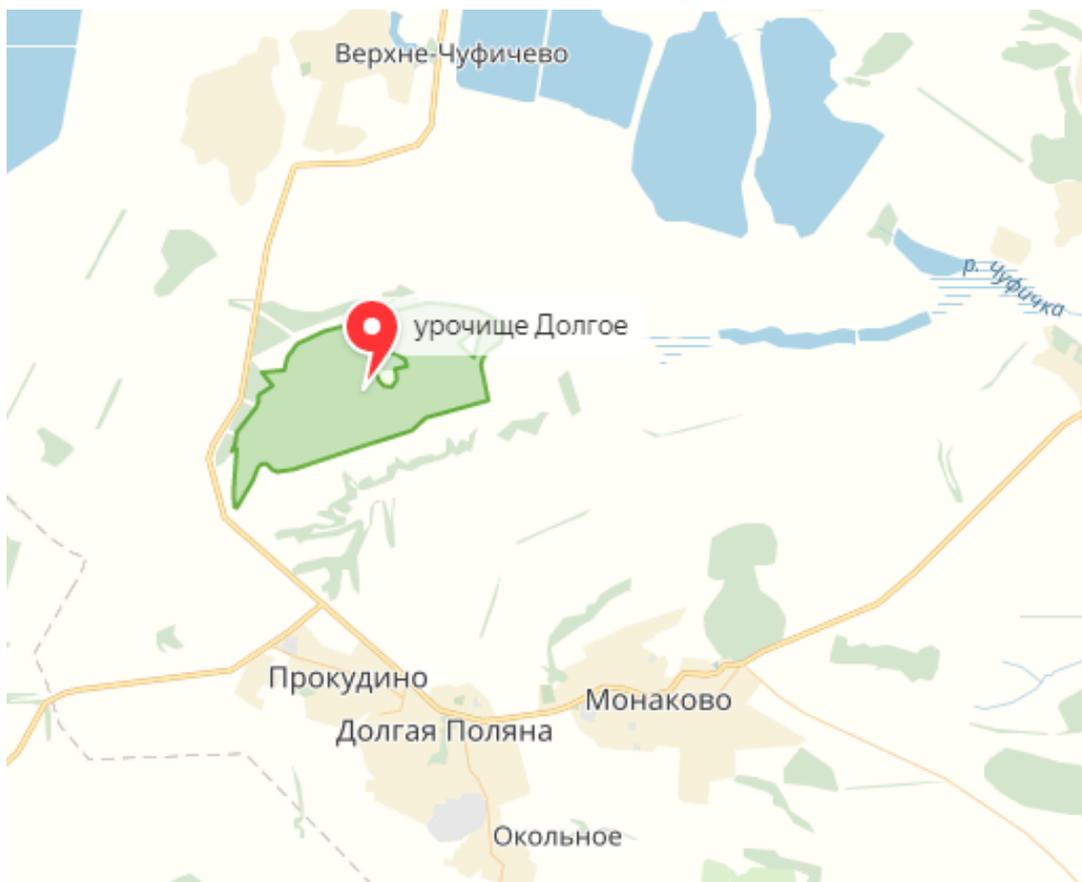


Рис. 2.6. Урочище Долгое (на карте <https://yandex.ru>)

На Долгополянской сельской территории расположены четыре родника: «Лазник», Улица Родниковая, Родник села Долгая Поляна, Родник села Прокудино. В настоящее время воду для питья население использует из родника в селе Прокудино. Благоустроен и очищен родник в селе Долгая Поляна.

К основным проблемам Долгополянской сельской территории относятся:

1. Требуется ремонт дорог: с. Монаково (ул. Садовая, Родниковая, Раздольная, Весенняя, Радужная); дороги Окольное – Новая Деревня – Приосколье (разбита в двух местах большегрузным транспортом); ремонт дороги по ул. Южная в с. Долгая Поляна.

В связи с тем, что дорожное полотно находится в неудовлетворительном состоянии весь транспорт, идущий в сторону сел

Окольное, Новая Деревня в соседний Чернянский район едет по ул. Садовая. Ширина дорожного полотна 3,5 метра, машины разъезжаются с трудом, края дороги обламываются. Кроме того не соблюдается скоростной режим.

2. Необходим капитальный ремонт многоквартирных жилых домов в с. Монаково.

3. Требуется ремонт внутри дворовых проездов многоквартирных домов.

4. Необходима установка светильников уличного освещения. Нет наружного освещения по ул. Школьная в районе школы и детского сада. Для решения вопроса требуется установка опор наружного освещения.

5. Актуален вопрос о капитальном ремонте школы.

6. Требуется ремонт остановочному павильону в районе села Прокудино (остановка Весовая).

7. Требуется бурение скважины в с. Долгая Поляна.

8. Имеется проблема с качеством воды во всех населенных пунктах сельской территории. В селах Прокудино и Долгая Поляна вода имеет неприятный запах. Решение проблемы заключается в установке станции обезжелезивания.

9. На территории имеются аварийные деревья.

### **3. Социально-экологическая характеристика Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области**

#### **3.1 Тематические исследования параметров, определяющих устойчивость развития и оптимальность землепользования сельской территории**

Изучение геоэкологических аспектов предполагает комплексный анализ основных составляющих (экономической, социальной и экологической) во взаимосвязи с функциональной структурой территории и характером землепользования.

Тематические исследования параметров, определяющих устойчивость развития и оптимальность землепользования, были проведены на примере Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа в соответствии с ниже изложенной программой. Она включает в себя составление комплексной характеристики сельской территории, рассмотрение экологических аспектов (изучение характера взаимодействия населенных пунктов с окружающей средой), характеристику качества окружающей среды (доля пахотных земель, проявление эрозийности, доля земель экологического каркаса), поиск закономерностей, тенденций совместного развития социально-экономических, демографических и экологических процессов [1, 3, 4, 10].

Демографическая ситуация в Долгополянкой сельской территории вполне благоприятна. Общая численность населения на 01.01.2017 г. составляет 2 372 человек.

Из них детей: новорожденные – 37; дошкольного возраста – 229; учащихся – 263.

Пенсионеры и инвалиды – 627 человек. Дети от 0 до 17 – 419 человека. Студенты – 34 человека. Инвалидов и участников ВО войны – 6 человек.

Вдовы умерших участников ВОВ – 15 человек. Труженики тыла – 45 человек.

В Долгой Поляне постоянно проживают 41 многодетных семей. Самой многочисленной является семья, в которой воспитываются пятеро детей.

Трудоспособное население Долгополянкой сельской территории – 1292 человек. Работающее население – 996 человек.

Из них работают на Долгополянкой сельской территории – 167 человек (16,7 %), в том числе – 95 человек в бюджетной сфере (56,8 %), 32 человека в сфере обслуживания (19,1 %), 40 человек заняты в сельском хозяйстве (23,9 %).

796 жителей территории (79,9 %) работают на промышленных предприятиях, в учреждениях и организациях Старооскольского городского округа. За пределами Белгородской области работает 12 человек (1,2 %).

В «Старооскольском городском центре занятости населения» в качестве безработных зарегистрирован 21 человек проживающих на Долгополянкой сельской территории [44].

За последние 5 лет на сельской территории рождаемость превысила смертность, в тоже время отмечается ежегодная убыль населения, вызванная переселением жителей в другие населенные пункты.

Сельское хозяйство сельской территории представлено одним крупным сельхозпроизводителем – ООО «Русагро-Инвест» Производственное отделение №3 «Дмитриевское», Старооскольский район, с. Котово, с. Долгая Поляна. Производство растениеводческой продукции. Общая площадь пахотных земель составляет 6307 га. В хозяйстве выращиваются: озимая и яровая пшеница, ячмень, сахарная свекла, кукуруза на зерно, подсолнечник, соя и другие виды культур.

Осуществляют деятельность четыре крестьянско-фермерских хозяйства (КФХ), которые занимаются растениеводством: Монаков В.В., Жариков Н.Н., Романенко М.Н., Земсков А.Д.

На Долгополянкой сельской территории (на 01.01.2017 г.) 1130 домовладений (табл. 3.1). На Долгополянкой сельской территории 35 улиц и 5 переулков (рис. 3.1).

Таблица 3.1

Домовладения на Долгополянкой сельской территории

№ п/п	Название населенного пункта	Количество домовладений
1	Село Долгая Поляна	226
2	Село Монаково	505
3	Село Прокудино	187
4	Село Верхне-Чуфичево	29
5	Село Котеневка	87
6	Село Окольное	67
7	Село Верхнее-Атаманское	0
8	хутор Новая Деревня	29

Рис. 3.1. Улица Садовая (село Монаково)

Общая протяженность дорог, проходящих по сельской территории, составляет 82 км. Из них: дороги общего назначения – 45 км обслуживаются ООО «Белдорстрой» дороги внутри сельской территории – 37 км обслуживаются управлением сельской территории. Грунтовые дороги на территории отсутствуют [14].

Инженерное благоустройство представлено автономными системами водопровода, канализации, теплоснабжения, сетью газоснабжения, электроснабжения. Жилой фонд усадебной застройки частично канализован. Централизованным отоплением обеспечены администрация, школа, детский сад, дом культуры, фельдшерско-акушерские пункты, а так же приход храма. Отопление частного сектора имеет индивидуальное газовое отопление. Все жилые домовладения Долгополянкой сельской территории имеют центральное газоснабжение.

Канализационные сети, протяженностью 3780 м, канализационно-насосная станция и очистные сооружения, которые обслуживают школу, детский сад, 12 домов многоквартирного жилого фонда и 58 двухквартирных жилых домов села Монаково.

Общая протяженность водопроводных сетей, проходящих по сельской территории, составляет 38 км. Всего на территории имеется 12 скважин, в настоящее время в работе – 8.

Сбор и утилизация ТБО производится спецтранспортом ООО «ТК «Экотранс» один раз в неделю, машиной с задней загрузкой.

На Долгополянской сельской территории достаточно развита инфраструктура, в том числе и социальная, то есть совокупность таких подразделений, которые обеспечивают удовлетворение культурных и социально-бытовых потребностей населения. К социальной инфраструктуре сельской территории относятся: «Средняя общеобразовательная Монаковская школа», спортивный зал, детский сад, Центр культурного развития, два фельдшерско-акушерских пункта в селах Верхне-Чуфичево и Монаково, почтовое отделение связи, в селе Монаково Сбербанк России, администрация, 7 магазинов и 3 торговых павильона [14].

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения Долгополянской сельской территории составляет 9890,2 га.

Значительная часть земель сельскохозяйственного назначения находится в государственной и муниципальной собственности – 1967,4 га (19,9 % земель категории), в собственности граждан 306,2 га (3,0 % площади категории), в собственности юридических лиц 7616,6 га (77,1 %) (табл. 3.2.).

Таблица 3.2

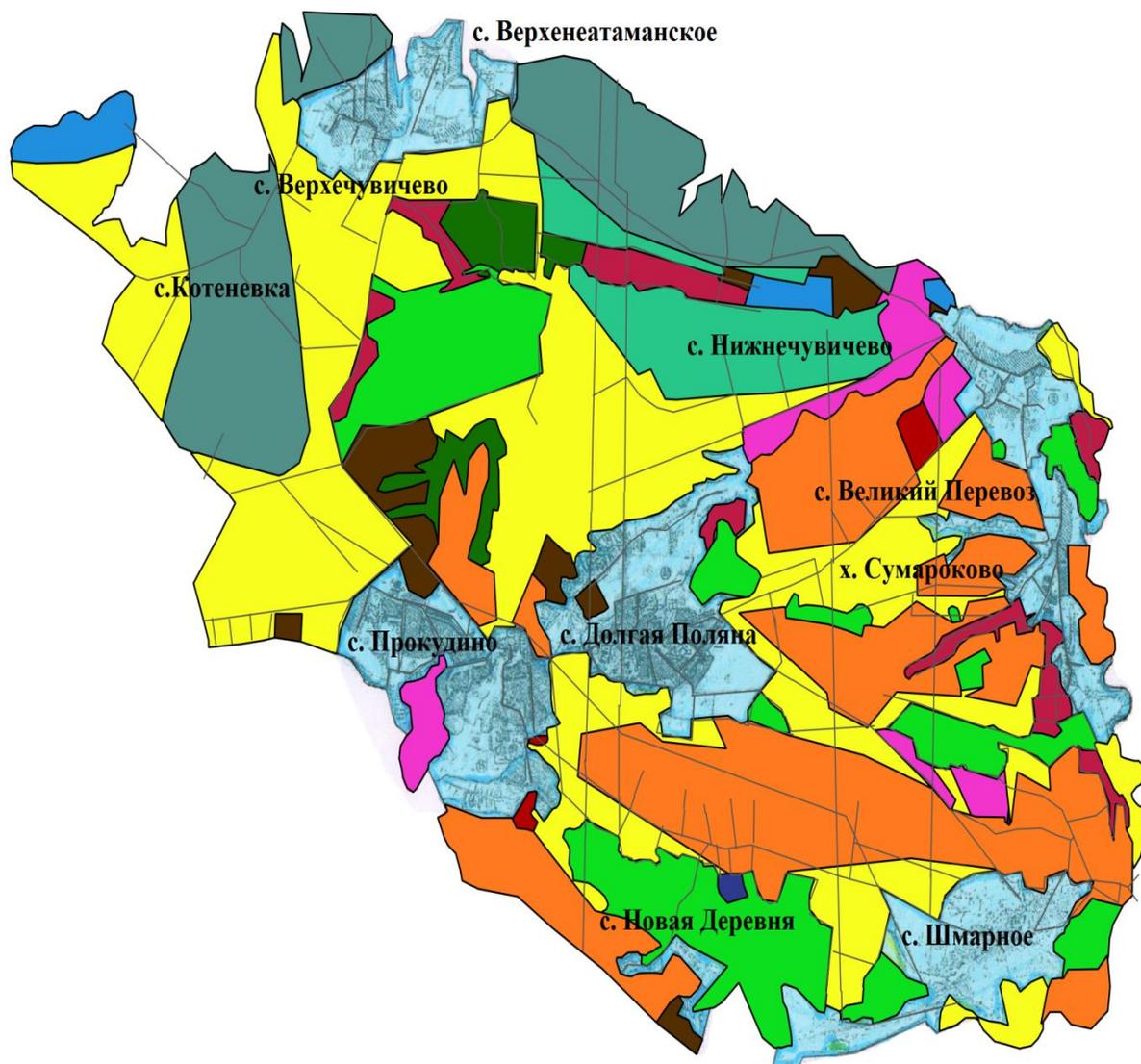
Распределение земель сельскохозяйственного назначения

№п/п	Наименование землепользователей	Тип собственности	Основной вид деятельности
1	«Русагро-Инвест» производственное отделение №3 «Дмитриевское»	Частная собственность	Производство сахара, свиноводство, растениеводство

2	ЗАО «Долгополянская Нива»	Частная собственность	Выращивание зерновых и зернобобовых культур
3	ООО «Хлебная Нива»	Частная собственность	Выращивание зерновых и зернобобовых культур
4	ООО «Золотая Нива»	Частная собственность	Выращивание зерновых и зернобобовых культур
Итого с/х угодий 7616,6 га			

Решение задач мониторинга территорий, землеустройства должно базироваться на достоверной информации об участках местности и их площадях, рельефе местности, учете инфраструктуры объекта, состояния природных и природно-антропогенных ландшафтов. В обеспечении данной информации на современном этапе возрастает роль аэрокосмических средств.

Для оценки структуры землепользования с использованием материалов дистанционного зондирования разработана карта функционального зонирования Долгополянской сельской территории Старооскольского городского округа (рис. 3.2).



Масштаб 1:25 000

Условные обозначения

- |  |   |
|--|---|
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #006400; border: 1px solid black;"></span> Земли запаса   | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #191970; border: 1px solid black;"></span> ОАО "ЛГОК"                        |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #FF00FF; border: 1px solid black;"></span> Земли Белгородской области   | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #808080; border: 1px solid black;"></span> ОАО "СГОК"                        |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #FF8C00; border: 1px solid black;"></span> Муниципальная собственность  | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #32CD32; border: 1px solid black;"></span> Государственный лесной фонд (ГЛФ) |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #8B0000; border: 1px solid black;"></span> Сады   | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #40E0D0; border: 1px solid black;"></span> ООО "Хлебная Нива"                |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #654321; border: 1px solid black;"></span> Крестьянско-фермерское хозяйство (КФХ)                               | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #FFFF00; border: 1px solid black;"></span> ООО "Зеленая Нива"                |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #90EE90; border: 1px solid black;"></span> Фонд перераспределения земель (ФПР)                                  | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #ADD8E6; border: 1px solid black;"></span> Земли насленного пункта           |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: #800000; border: 1px solid black;"></span> Земельные доли выделенные<br>собственниками из общего массива земель | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 1px solid black;"></span> Дороги  |

Рис. 3.2. Функциональное зонирование Долгополянской сельской территории Старооскольского городского округа

Таким образом, на Долгополянской сельской территории можно выделить 5 функциональных зон (табл. 3.3, рис. 3.3).

Таблица 3.3

Функциональные зоны Долгополянской сельской территории

№ объекта	Назначение земель	Долгополянская сельская территория	
		площадь, га	к общей земельной площади, %
1	Земли сельскохозяйственного назначения	9890,2	56,95
2	Земли лесного фонда	3968	22,84
3	Земли жилой зоны	365	2,11
4	Земли под дорогами	19,9	0,11
5	Прочие земли (в том числе водные объекты, социальные и спец. зоны)	3122,9	17,99
<b>Итого:</b>		<b>17 366</b>	<b>100</b>

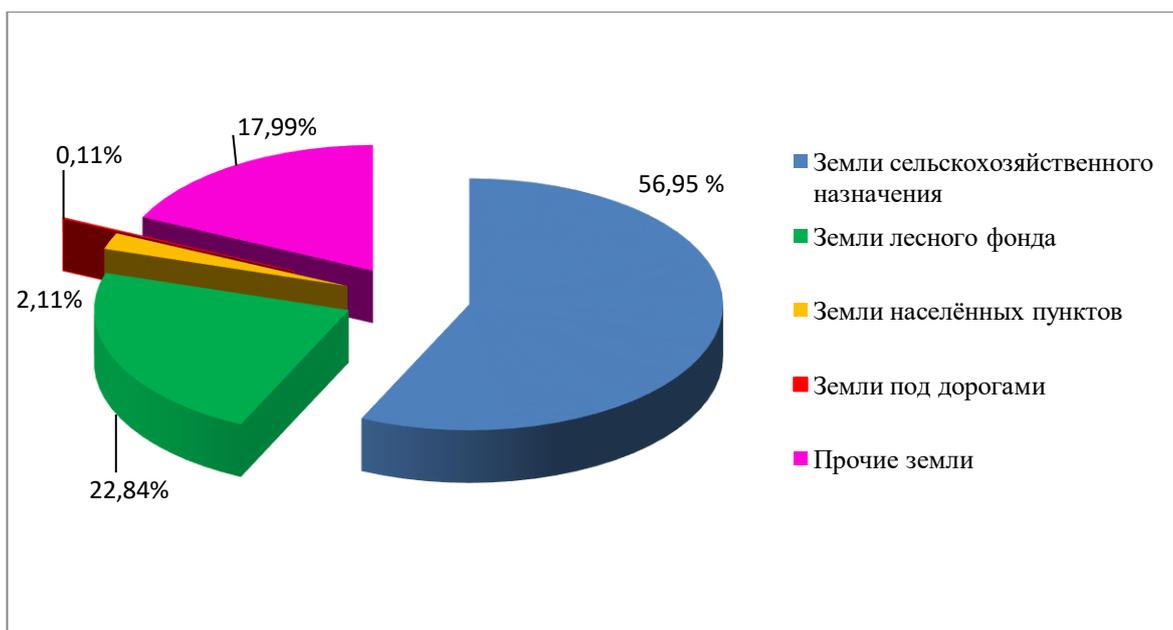


Рис. 3.3. Функциональные зоны Долгополянской сельской территории

Структура землепользования – это размещение и соотношение различных земельных угодий на определенной территории. Оценка территории базируется на расчете ряда коэффициентов, позволяющих оценить нагрузку антропогенной деятельности на земельный фонд.

Группировка земель по степени антропогенной нагрузки (АН) проводится по статистическим данным.

Методика и классификация земель для расчета антропогенной нагрузки на территорию приведена (Малаев А.В., Ковальчук А.Ю.): степень антропогенной нагрузки (балл) – высшая (6), очень высокая (5), высокая (4), умеренная или средняя (3), низкая (2), минимальная или низкая (1).

Анализ структуры землепользования Долгополянской сельской территории производится на основе соотнесения классификационных единиц земельного кадастра (табл. 3.4).

Таблица 3.4

Структура землепользования Долгополянской сельской территории

№ п/п	Виды и категории земель	Долгополянская сельская территория	
		Площадь, га	к общей земельной площади, %
<b>Высшая антропогенная нагрузка</b>			
1	Жилая зона населенных пунктов	365	2,11
2	Земли под социальными объектами	20	0,115
3	Пашня	7748	44,63
<b>Высокая антропогенная нагрузка</b>			
4	Дороги	19,9	0,11
<b>Умеренная антропогенная нагрузка</b>			
5	Пастбища и сенокосы	2143,2	12,34
6	Лесной фонд	3968	22,84
<b>Минимальная антропогенная нагрузка</b>			
7	Спец. зоны	0,5	0,0028
8	Водные объекты	0,4	0,0022
9	Прочие земли	3100	17,85

В функциональной структуре сельской Долгополянской сельской территории доля преобразованных и созданных человеком ландшафтов, то есть доля земель с высшей антропогенной нагрузкой составляет 46,85%.

Жилая зона представлена домами с приусадебными участками. В селе Монаково жилой сектор представлен домами с приусадебными участками и малоэтажной застройкой.

В зону высокой антропогенной нагрузки входят автомобильные дороги, их протяженность составляет 37 км (сравнительно мала), от общей площади территории составляет 0,11 % и поэтому не оказывает сильного влияния на экологическое состояние исследуемой территории.

К умеренной антропогенной нагрузке относятся лесные массивы, пастбища и сенокосы (35,18% территории).

Доля земель с минимальной антропогенной нагрузкой составляет 17,85%, куда относятся прочие земли (в том числе водные объекты и спец. зоны).

Землепользование – это свод законов и правил, которые направлены на правомерное использование земли, в качестве средства производства или рекреационного, природного и другого ресурса. Землепользование как экономическая категория определяется характером общественного производства, конкретным социальным типом хозяйства, в котором функционирует земля как средство производства [15].

На рисунке 3.4 отражены данные посещения функциональных зон жителями Долгополянкой сельской территории.

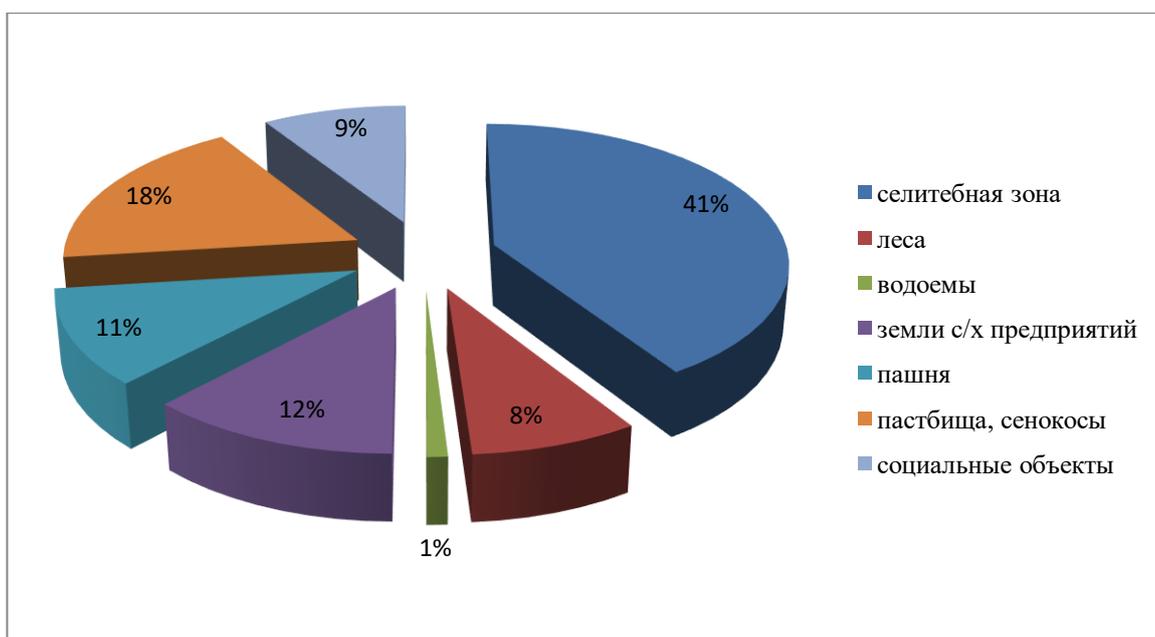


Рис. 3.4. Посещение функциональных зон жителями Долгополянкой сельской территории

Наиболее часто посещаемой зоной являются окрестности селитебной части сельской территории (41%). К часто посещаемым территориям относятся пастбища и сенокосы, которые охвачены общественным землепользованием на 18 %.

К часто посещаемым природным объектам относятся земли с/х предприятий (12%), пашня (11%), лесные территории, где сохраняется виды природопользования, такие как сбор ягод, грибов (лесная зона – 8%).

Посещаемость социальных объектов составляет 9%. К редко посещаемым территориям относятся природные объекты других сельских территорий, например, водные объекты (1%).

Таким образом, обзор геоэкологических условий функционирования Долгополянской сельской территории иллюстрирует ряд тенденций:

– современные технологии сокращают число рабочих мест в сельском хозяйстве, что наряду с сохраняющимися диспропорциями по уровню жизни между городом и селом ранее вело к сокращению численности населения, в то время как определенные усилия региональных органов власти по развитию села (газификация, строительство дорог, дотации и другие) отчасти позволяют компенсировать эти процессы – часть молодого населения все-таки находит работу, в какой-то мере развивается фермерство и т.п.;

– современные интенсивные технологии определяют ограничения по свойствам земельных ресурсов, пригодных для их использования, что определяют устойчивую долю земель, испытывающих умеренную или даже незначительную прямую антропогенную нагрузку, что позволяет говорить о формировании экологического каркаса устойчивого развития;

– специфика использования территории, присущая каждому индивидууму, каждой отдельной группы людей в зависимости от возраста, уровня образования, места жительства и многих других факторов. Для представителей жителей Долгополянской сельской территории, наиболее часто посещаемой зоной, являются окрестности населенного пункта, в

котором проживает индивид, реже используются природные объекты других населенных пунктов.

### **3.2. Социально-экологические параметры развития Долгополянской сельской территории**

В настоящее время в Старооскольском городском округе наблюдаются тенденции, отражающиеся на качестве окружающей среды и природных ресурсов: идет интенсивное развитие горнодобывающего, металлургического и агропромышленного комплексов, а также транспортной инфраструктуры; дальнейшее хозяйственное освоение территории округа с одновременным уменьшением площадей относительно нетронутых естественных экосистем; возрастание антропогенных и техногенных нагрузок на окружающую среду с одновременным уменьшением экологической емкости округа; увеличение объемов изъятия не возобновляемых минеральных ресурсов (железной руды, мела, глины, песка, воды) [44].

В связи с этим основными задачами в области охраны окружающей среды являются:

- определение основных направлений в сфере охраны окружающей природной среды, обеспечение экологической безопасности, разработка и реализация природоохранных программ и проектов;
- формирование эффективной системы муниципального управления в области использования природных ресурсов и охраны окружающей природной среды;
- организация, обеспечение и контроль проведения экологических мероприятий, проводимых на территории;
- сохранение и развитие зеленого фонда и муниципальных зон рекреации;
- природоохранное сопровождение градостроительной деятельности;
- мониторинг и оценка состояния окружающей среды;

- мониторинг объемов отходов производства на объектах;
- координация учета экологически вредных объектов на территории;
- экологическое воспитание, образование, пропаганда экологических знаний, обеспечение населения необходимой информацией о природоохранной деятельности;
- осуществление правоприменительной деятельности в области экологии и охраны окружающей среды;
- координация вопросов по развитию и содержанию мест отдыха;
- обеспечения населения необходимой экологической информацией;
- оказание муниципальных услуг [8, 12, 44].

Качество атмосферного воздуха является одной из наиболее важных характеристик состояния окружающей среды. Загрязнение его вредными для здоровья химическими веществами способно вызывать самые различные заболевания населения, приводить к образованию осадков, закисляющих почву и водные объекты.

Основными вредными веществами, загрязняющими атмосферу, являются взвешенные вещества, пыль, содержащая двуокись кремния, соли тяжёлых металлов, сернистый ангидрид, оксиды азота, оксид углерода. В меньшем количестве в атмосфере города присутствуют различные формы углеводородов, бензапирена и других веществ.

Контроль за состоянием воздушного бассейна осуществляется комплексной лабораторией по мониторингу загрязнения окружающей среды г. Старый Оскол ФГБУ «Белгородский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» на трех стационарных постах контроля атмосферного воздуха.

Анализируя данные, можно сказать, что в течение года не было выявлено случаев превышения разовых ПДК по пыли, по диоксиду серы, диоксиду азота, оксиду углерода.

Превышения ПДК не выявлены также среди наличия в воздухе тяжелых металлов, формальдегида, оксид азота.

Наибольшие концентрации бензапирена наблюдаются в холодный период, что обусловлено низкой температурой воздуха и использовании вследствие этого большого количества топлива.

По данным комплексной лаборатории по мониторингу загрязнения окружающей среды г. Старый Оскол ФГБУ «Белгородский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» в 2017 году экстремально-высоких и высокого уровней загрязнения не отмечалось.

Важная роль в решении экологических проблем на территории принадлежит зеленому фонду. Зеленые насаждения ряд функций, способствующих созданию оптимальных условий для жизнедеятельности населения.

Ведется разработка механизма проведения рейтинговых соревнований по направлениям областного проекта «Зеленая столица» среди сельских территорий городского округа [13, 44].

В настоящее время на территории организован сбор, и вывоз твердых коммунальных отходов от населения производит специализированная организация – ООО «ТК «Экотранс». Захоронение отходов на полигоне ТБО, расположенном в районе с. Верхне-Чуфичево Долгополянской сельской территории, осуществляется специализированной организацией ЗАО «ОсколЭкоСервис», имеющей лицензию на данный вид деятельности.

На территории Долгополянской сельской территории Старооскольского городского округа (в районе села Котеневка и села Верхне-Чуфичево) имеются объекты размещения отходов для хранения и захоронения отходов предприятий, что конечно может сказываться на экологической обстановке окружающей среды.

В целях улучшения экологической ситуации за счет уменьшения негативного влияния на окружающую среду твердых бытовых и промышленных отходов, внедрения инновационных методов утилизации отходов производства и потребления обеспечивающих комфортные условия проживания населения в связи с чем Старооскольский городской округ

участвует в межмуниципальном инвестиционном проекте «Организация сортировки и утилизации твердых бытовых отходов на территории Белгородской области».

Отдел экологии и природопользования совместно со специализированными организациями, осуществляющими сбор отходов производства и потребления, информирует предприятия и население о проведении организованного сбора шин автомобильных отработанных в местах проведения шиномонтажных работ на территории Старооскольского городского округа [45].

Проводятся работы по ликвидации несанкционированных свалок, проведение субботников на всех территориях Старооскольского городского округа. Проводится ежедневная работа, направленная на улучшение санитарного состояния городских и сельских территорий с очисткой от мусора лесных зон, благоустройством дворовых территорий и зон рекреации. К мероприятиям по уборке территорий наблюдается повышенное внимание и интерес всех слоев населения.

Непрерывный процесс экологического обучения, распространения экологических знаний формирует в обществе основы экологической культуры, бережное и рациональное отношение к живой природе, нравственный и здоровый образ жизни [8, 13].

Все мероприятия экологической тематики, которые проводятся в течение года, направлены на формирование культуры человека, в частности, рачительного отношения к окружающей среде. Гражданин должен осознавать последствия своих действий по отношению к окружающей среде, уметь жить в гармонии с природой. Именно природа играет важную роль в привитии любви к Родине.

Таким образом, возникающие экологические проблемы являются следствием экологических факторов антропогенного характера в сфере непосредственного жизнеобеспечения людей, при этом эти проблемы могут

возникать на уровне страны, региона, отдельных территорий и социальных общностей [13].

Детальный анализ современных особенностей взаимодействия общества и природы приводит к следующим основным выводам:

1. Взаимоотношения общества и природы вступили в опасную фазу, когда удовлетворение жизненных потребностей человека путем экспансии на природу вызывает в ней изменения.

2. Экологически опасные воздействия человека на природу вызваны к жизни социальными механизмами, управляющими основными сферами деятельности общества.

3. На современном этапе социальный и природный аспекты жизни человека должны рассматриваться в неразрывном единстве: без социального нельзя объяснить изменения в природном аспекте, а, не учитывая их, нельзя прогнозировать изменения в социальном.

### **3.3 Пути улучшения социально-экологических условий Долгополянской сельской территории**

Развитие Долгополянской сельской территории обусловлено высоким уровнем освоенности территории, многочисленными и разнообразными связями с административным центром района и области, с другими сельскими и городскими территориями, а также наличием предприятий агропромышленных компаний, интенсивным жилищным строительством. Развитие сельской территории предполагает в дальнейшем улучшение условий проживания, обеспечение и улучшение существующих жилых микрорайонов комплексом необходимых социально-культурных объектов, развитие транспортных связей и инженерных сетей [13, 44].

На сельской территории выделены следующие функциональные зоны: жилые, общественные, транспортной и инженерной инфраструктур, зоны сельскохозяйственного использования и спецзоны.

Долгополянская сельская территория разделена на кварталы системой улиц и дорог. Застройка жилых кварталов преимущественно малоэтажная усадебная, частично малоэтажная многоквартирная. В последнее время строительство новых кварталов ведется коттеджной застройкой. Общественного центра на территории нет. Общественные здания и территории располагаются точечно. Это не позволяет обеспечить жителей поселения нормативными радиусами доступности к социально-культурным объектам. Таким образом, одна из главных задач состоит в организации общественного центра.

Главным недостатком системы обслуживания является ограниченная доступность учреждений обслуживания для значительной части жителей удаленных населенных пунктов.

Архитектурно-планировочное решение территории предусматривает преобразование и благоустройство существующих и строящихся жилых ареалов, развитие рекреационных зон, увеличение площади озеленения, что позволяет улучшить микроклимат и санитарно-гигиенические условия жизни населения. Необходимо также улучшить санитарно-экологические условия проживания населения.

Приоритетными направлениями развития Долгополянской сельской территории является развитие рекреационного комплекса, например, восстановление и благоустройство Родника, находящегося в селе Прокудино. Родник находится в центре села Прокудино, на западном склоне оврага. Родник вытекает из глинистой стены, есть желобок, по которому вода стекает в глубокий овраг, что приводит к размывам и провалам. Рядом с родником находится бревенчатый мостик. Родник находится в овраге на глубине 15 метров. Растительность вблизи родника – деревья: клен американский, клен остролистный, вяз, ива, ольха серая. Физические особенности воды источника: вода прозрачная, без запаха, очень вкусная. Население использует воду для питья и приготовления пищи, считают ее лечебной.

К основным мероприятиям по решению задач по улучшению сельской территории можно отнести:

1. Формирование комплексной жилой среды, отвечающей социальным требованиям доступности объектов и центров повседневного обслуживания, общественного транспорта, объектов рекреации и отдыха, озеленения.

2. Сохранение и развитие природного комплекса. Формирование природно-экологического каркаса – единой системы, объединяющей озеленение территории: сады, лесопарки, природные охраняемые ландшафты, кварталы усадебной застройки. Увеличение площади зеленых насаждений, создание рекреационных зон для длительного и кратковременного отдыха, озеленение санитарно-защитных зон [6, 17].

В настоящее время реализуется проект «Создание аллеи новорожденных в селе Долгая Поляна Старооскольского городского округа», в котором приняли активное участие родители детей, родившихся в 2016 году. Посадку лип планируется продолжить.

3. Развитие и упорядочение транспортной системы.

4. Разработка мероприятий по развитию инженерной инфраструктуры. Инженерная инфраструктура территории состоит из электро-теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и канализации, электрической связи и проводного вещания, санитарной очистки территории. Предусматривается качественное развитие зон инженерной инфраструктуры. Для перспективного развития сельской территории необходимо строительство новых, современных очистных сооружений и реконструкция уже имеющихся.

В целом жизнь на Долгополянкой сельской территории проходит в нормальном ритме. Но, существует ряд проблем, которые нужно решать и можно отметить, что существующие проблемы в сёлах схожи независимо от их приближенности к административному центру.

## Заключение

В результате выполнения диссертационной работы «Социально-экологическая характеристика Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа» мы обобщили имеющиеся научные разработки по предмету исследования, изучили и апробировали методические подходы и провели социально-экологическое исследование, которое заключается в выявление условий формирования социально-экологической обстановки на территории Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области.

В качестве основных результатов и выводов выполненного исследования можно отметить следующее:

1. Теоретические основы современного состояния социально-экологических условий формирования сельских территорий был проведён на основе аналитического обзора источников по проблеме исследования и предложен в виде описания основных теоретических и тематических исследований российских и зарубежных ученых. Выяснено, что изучение данной тематики в современной науке развивается достаточно динамично. В современном мире изменчивы различные формы, в том числе социальные и экологические. Возникающие экологические проблемы являются следствием экологических факторов антропогенного характера в сфере непосредственного жизнеобеспечения людей, при этом эти проблемы могут возникать на уровне страны, региона, отдельных территорий и социальных общностей.

Существующие исследования посвящены изучению локальных, региональных территорий, хотя с учетом именно на региональном уровне в полной мере проявляются и соответственно должны решаться проблемы улучшения социально-экологической обстановки.

2. Особенности функционально-территориальной структуры Долгополянкой сельской территории были раскрыты на основе

комплексного исследования социально-экологических условий жизнедеятельности населения, которое включает в себя территориальные промышленные, сельскохозяйственные, транспортные и другие составляющие. Промышленная территориальная структура включает в себя предприятия разных форм собственности и хозяйствования. Сельскохозяйственная территориальная структура включает в себя сельскохозяйственные предприятия разных форм собственности и хозяйствования.

3. Обобщены результаты проведенного исследования в ходе, которого выявлено своеобразие природных условий и экологического состояния Долгополянкой сельской территории на основе апробации методики комплексного исследования социально-экологических условий жизнедеятельности населения сельских территорий.

4. На основе полученных результатов проведенного исследования составлен картографический материал, отражающий различные аспекты проведенного исследования: карта «Функциональное зонирование Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области».

В функциональной структуре сельской Долгополянкой сельской территории доля преобразованных и созданных человеком ландшафтов, то есть доля земель с высшей антропогенной нагрузкой составляет 46,85%.

В зону высокой антропогенной нагрузки входят автомобильные дороги, их протяженность составляет 37 км (сравнительно мала), от общей площади территории составляет 0,11 % и поэтому не оказывает сильного влияния на экологическое состояние исследуемой территории.

К умеренной антропогенной нагрузке относятся лесные массивы, пастбища и сенокосы (35,18% территории).

Доля земель с минимальной антропогенной нагрузкой составляет 17,85%, куда относятся прочие земли (в том числе водные объекты и спец. зоны).

5. Дана оценка общей экологической обстановки на исследуемой территории и разработаны пути улучшения социально-экологических условий Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа Белгородской области.

Выявлено своеобразие природных условий и экологического состояния Долгополянкой сельской территории. Рассмотрение экологических аспектов включало: изучение характера взаимодействия населенных пунктов с окружающей средой, характеристику качества окружающей среды, поиск закономерностей, тенденций совместного развития социально-экономических, демографических и экологических процессов.

Материалы исследования могут быть использованы как краеведческий материал, в генеральном плане Долгополянкой сельской территории.

Результаты проведенного исследования использованы специалистами Управления Долгополянкой сельской территории Старооскольского городского округа при разработке планов развития сельской территории, что подтверждает акт внедрения.

## Список использованной литературы

1. Авраменко И.М. Природопользование / И.М. Авраменко, В.И. Стрельников. – СПб. – М. – Краснодар: Лань, 2003. – 127 с.
2. Архипов Ю.Р. Математические методы в географии: Учеб. пособие / Ю.Р. Архипов. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2002. 18-23с.
3. Бакланов П.Я. Региональное природопользование: методы изучения, оценки управления / П.Я. Бакланов, В.П. Каракин. – М.: ЛОГОС, 2003. – 218 с.
4. Белов С.В. Охрана окружающей среды / С.В. Белов, Ф.А. Баринов, А.Ф. Козьяков. – М.: Высш. шк., 1991. – 319 с.
5. Болкунова Н.Н. Сельское расселение, планировка и застройка сельских населенных пунктов Центрально-Черноземного района Российской Федерации: монография / Н.Н. Болкунова, Н.А. Кузнецов. – Воронеж: «Истоки», 2007. – 264 с.
6. Величковский Б.Т. Здоровье человека и окружающая среда: Учеб. пос./ Б.Т. Величковский. – М.: Изд-во, 1997. – 240 с.
7. Воронин В.В. Экономическая и социальная география на рубеже тысячелетий (теоретико-методологические аспекты) / В.В. Воронин, М.Д. Шарыгин. – Пермь, 1998. – С. 117-174.
8. Вронский В.А. Экология и окружающая среда / В.А. Вронский. – М.: ИКЦ «Март»; Ростов н/Д Издат. центр «Март», 2008. – 432 с.
9. Гененко И.А. Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды: Методическое пособие / И.А. Гененко, Е.М. Лопина, А.Г. Корнилов. – Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2009. – 45 с.
10. Геоэкологические аспекты землепользования и устойчивого развития сельских поселений (на примере села Завидовка Яковлевского района Белгородской области) / А.Г. Корнилов, И.А. Гененко, Ю.С.

Жеребненко, А.А. Милостной // Научные ведомости. Серия Естественные науки – 2011. № 9(104). Выпуск 15. – С. 176-183.

11. Губернатор и Правительство Белгородской области Официальный сайт. – 2018 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.01.2018. – URL: <https://belregion.ru/region> (дата обращения: 10.01.2018).

12. Дегтярь А.В. Экология Белогорья в цифрах: монография / А.В. Дегтярь, О.И. Григорьева, Р.Ю. Татаринцев. – Белгород: КОНСТАНТА, 2016. – 122 с.

13. Доклад об экологической обстановке на территории Старооскольского городского округа – 2015-2017 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.01.2017. – URL: <http://doc.knigi-x.ru> (дата обращения: 09.11.2017).

14. Долгополянская сельская территория. Официальный сайт. – 2017 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.01.2017. – URL: <http://oskoltour.ru/index.php/vse-2/22915-dolgopolyanskaya-selskaya-territoriya> (дата обращения: 03.10.2017).

15. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001. № 136-ФЗ (принят ГД ФС РФ 28.09.2001). – 2001. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.11.2017 Консультант Плюс – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.11.2017).

16. Иливанова И.В. География общественного природопользования в Чувашской Республике / И.В. Иливанова, А.Г. Корнилов // «Экологические системы и приборы». – 2004. – №6. – С. 34-39.

17. Исаченко А.Г. Оптимизация природной среды: географический аспект. – М., 1980. – 65с.

18. Итоги Всероссийской переписи населения / Сельское население / Госкомстат России Белгородский областной комитет государственной статистики. – Белгород, 2014. 53 с.

19. Ковалев С.А. Глава II из монографии «Сельское расселение (географическое исследование)». Избранные труды. – Смоленск: «Ойкумена». – 2003. С. 121-169.

20. Корнилов А.Г. Параметры общественного землепользования (общественного природопользования) и эстетического восприятия ландшафтов разных типов населенных пунктов Белгородской области / А.Г. Корнилов, И.А. Гененко, Е.М. Лопина // Проблемы региональной экологии. – 2007 г. – N 6. – С. 113-121.

21. Корнилов А.Г. Функциональное зонирование населенных пунктов Белгородской области / А.Г. Корнилов, А.Н. Петин, Т.В. Гуляева, Ю.С. Жеребненко, Н.П. Федорченко// Проблемы региональной экологии. – 2009.- №5 С. 266 – 271 (журнал из перечня ВАК).

22. Корнилов А.Г., Киреева-Гененко И.А., Лопина Е.М. Разработка базы данных рекреационной нагрузки местной и региональной системы населенных пунктов: Методическое пособие. – Белгород: Изд-во «Константа», 2013. – 47 с.

23. Кочуров Б.И. Экодиагностика и сбалансированное развитие / Б.И. Кочуров. – Москва – Смоленск: Маджента. – 2003. – 384с.

24. Кусков А.С. Рекреационная география: Учебно-метод. комплекс / А.С. Кусков, В.Л. Волобуев, Т.Н. Одинцова. – М.: Флинта: МПСИ, 2005. – 496 с.

25. Летопись населенных пунктов Белгородской области. Село Долгая Поляна Старооскольского городского округа Белгородской области: история сел Долгополянкой сельской территории / Долгополянкая библиотека Старооскольского городского округа; сост. Симонова Людмила Ивановна, заведующая библиотекой. – Долгая Поляна: Долгополянкая библиотека, 1996. – 28 с.

26. Летопись населённых пунктов Старооскольского городского округа Белгородской области: краевед. очерки / ред. совет.: А.В. Голев, Л.П. Кравцова, Л.М. Чуева и др. – Старый Оскол: Изд-во РОСА, 2015. – 232 с.

27. Лихачева Э.А. Экологическая геоморфология: Словарь – справочник / Э.А. Лихачева, Д.А. Тимофеев. – М.: Медиа-ПРЕСС. – 2004. – 240 с.

28. Мельченко В.Е. Ландшафтные ресурсы России: Специфика, разнообразие, управление / В.Е. Мельченко // Бюллетень «Использование и охрана природных ресурсов России». – 2003. – №11-12. – С. 69-77.

29. Меняйкин Д.В. Понятие и сущность сельских территорий / Д.В. Меняйкин, А.О. Таланова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – №4. – С. 113-116.

30. Мильков Ф.Н. География и художественная литература: границы взаимопроникновения / Ф.Н. Мильков // Вестник Воронеж. ун-та. Серия: География. Геоэкология. – Воронеж: Воронеж. ун-т, 2006. – №2. – 121-124.

31. Научный журнал Фундаментальные исследования. Российская академия естествознания – 2005–2018 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.01.2017. – URL: <https://fundamental-research.ru> (дата обращения: 05.05.2017).

32. Николаев В.А. Ландшафтоведение: Эстетика и дизайн / В.А. Николаев. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 176 с.

33. Никулов А.П. Старый Оскол (историческое исследование Оскольского края) / А.П. Никулов; худож. Т.В. Тарасова. – Старый Оскол. – Курск: Старооскольский коммерческо-инф. центр «Курск», 1997 – 574 с.

34. Осыков Б.И. Села белгородские: энциклопедический справочник / Б.И. Осыков. Белгород: Облтипография, 2001. – 312 с.

35. Официальный сайт органов местного самоуправления Старооскольского городского округа Белгородской области. – 2016-2018 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.01.2018. – URL: <http://oskolregion.ru> (дата обращения: 10.01.2018).

36. Проведение научных исследований и разработка моделей сельских поселений XXI века – 2017 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.01.2017. – URL: <http://studbooks.net> (дата обращения: 11.09.2017).

37. Протасов В.Ф. Экология, здоровье и природопользование в России/ под ред. В.Ф. Протасова. – М.: Финансы и статистика. 1995. – 528с.
38. Распоряжение Правительства РФ от 30-11-2010 2136-р. Современное состояние и тенденции развития сельских территорий – 2018 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 28.12.2017. – URL: <http://www.zakonprost.ru> (дата обращения: 29.12.2017).
39. Рассашко И.Ф., Ковалева О.В., Крук А.В. / Общая экология. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2010. – 252 с.
40. Реймерс Н.Ф. Природопользование / Н.Ф. Реймерс. – М.: «Мысль», 1990.– 673 с.
41. Сельские территории: понятие, функции, развитие. – 2010 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.01.2010. – URL: <http://www.be5.biz/ekonomika> (дата обращения: 12.10.2017).
42. Современные технологии на службе природы. Общая характеристика Старооскольского района. – 2010 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 13.05.2010. – URL: <http://leskras.oskoluno.ru> (дата обращения: 19.11.2017).
43. Специфика социально-экологических исследований – 2016 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.01.2016. – URL: <http://ekolog.org> (дата обращения: 12.10.2017).
44. Старооскольский городской округ. – 2017 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.01.2017. – URL: <http://oskolregion.ru/region> (дата обращения: 03.11.2017).
45. Старооскольский район. – 2017 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 11.01.2017. – URL: <https://ru.wikipedia> (дата обращения: 07.09.2017).
46. Старый Оскол Белгородской области. Официальный сайт. – 2018 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.01.2018. – URL: <http://oskoltour.ru> (дата обращения: 10.01.2018).

47. Теоретические подходы к устойчивому развитию сельских территорий – 2015 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.11.2015. – URL: <http://www.lib.tpu.ru> (дата обращения: 05.11.2017).

48. Теория статистики: Учебник / Р.А. Шмойлова, В.Г. Минашкин, Н.А. Садовникова, Е.Б. Шувалова; Под ред. Р.А. Шмойловой. – 4-е изд., перераб. И доп. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 656 с.: ил.

49. Типология и районирование сельского расселения. – 2006 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.01.2006. – URL: <http://www.demoscope.ru> (дата обращения: 24.05.2017).

50. Типология сельских поселений». – 2017 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 15.01.2017. – URL: <http://studbooks.net> (дата обращения: 07.11.2017).

51. Управление Старооскольского округа Белгородской области. Официальный сайт. – 2017-2018 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.01.2017. – URL: <http://oskol-kultura.ru> (дата обращения: 23.12.2017).

52. Федеральный образовательный портал – экономика, социология, менеджмент. – 2017 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 2017. – URL: <http://ecsosman.hse.ru> (дата обращения: 17.11.2017).

53. Филин В.А. Видеоэкология / В.А. Филин. – М.: Видеоэкология, 2006. – 512 с.

54. Фролова М.Ю. Оценка эстетических достоинств природных ландшафтов / М.Ю. Фролова // Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 5, География. – 1994. – №24. – С. 27-33.

55. Функции и типологизация сельских территорий – 2007-2016 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.01.2016. – URL: <http://biofile.ru> (дата обращения: 06.07.2017).

56. Шумакова О.В. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность/ О.В. Шумакова, М.А. Рабканова // Фундаментальные исследования. 2014. №8-7. С.1643-1646.

57. Экономика и бизнес: теория и практика международный ежемесячный научный журнал – 2016 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.01.2016. – URL: <http://economyandbusiness.ru> (дата обращения: 25.08.2017).

58. Электронная книга России. Белгородская область. – 2016 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 26.01.2016. – URL: <http://ebook-russia.ru/belgorodskaja-oblast/> (дата обращения: 19.11.2017).

59. Kukharchik T.I., Kakareka S.V., Khomich V.S., Prokopenya V.A. Cut-over bogs in cities: experience of landscape research. pp. 83-91/ Природные ресурсы (Межведомственный бюллетень) №2, 1999г.

60. Lis L.S., Gatikh M.A., Grigorevich L.L., Kozlovskaya T.N. Impact of agricultural production on the ecological slate of land resources. pp. 65-72 / Природные ресурсы (Межведомственный бюллетень) №2, 1999г.

61. Shvetsov A.A. Ecological crisis, sustainable development and nature management system: search for the problem solution. pp. 59-64 / Природные ресурсы (Межведомственный бюллетень) №2, 1999г.