

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА В РАЙОНАХ РАЗМЕЩЕНИЯ ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ КМА И ПЕРИФЕРИЙНЫХ РАЙОНАХ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А. Г. Корнилов,

зав. каф. национального исследовательского университета «БелГУ»,
Kornilov@bsu.edu.ru,

Ю. С. Жеребненко,

аспирантка национального исследовательского университета «БелГУ»,
yulia-zherebnenko@yandex.ru

На примере 2-х типов сел Белгородской области рассматривается характер их взаимодействия с окружающей средой. Дается краткая характеристика демографической и социально-экологической ситуации этих сел в соответствии с разработанной визитной карточкой села. Приводится краткое описание основных видов общественного природопользования.

On the example of 2 types of villages of the Belgorod region the character of their interaction with environment is considered. The short characteristic of demographic and socially-ecological situation of these villages according to the developed card of the village is given. The short description of basic views of public wildlife management is resulted.

Ключевые слова: устойчивое развитие, общественное природопользование, демографическая ситуация, социально-экологические проблемы

Keywords: sustainable development, public nature, demographic situation, social-ecological problems

Сельские поселения, наряду с городскими, выступают в качестве основных факторов воздействия на окружающую среду, поэтому в рамках концепции устойчивого развития село является значимым объектом геоэкологических исследований. Современное село продолжает испытывать динамичные преобразования, что, в том числе, отражается в материалах статистического учета. По предварительным результатам Всероссийской переписи 2010 г. (по сравнению с переписью населения 2002 г.) количество сельских населенных пунктов с нулевой численностью населения в Белгородской области увеличилось в 2 раза — с 34 до 69. Количество сельских населенных пунктов с численностью населения от 500 до 1000 человек уменьшилось с 212 до 207. Увеличилось количество сельских населенных пунктов с численностью населения от 3000 человек и более — с 13 до 16.

Изучение геоэкологических аспектов предполагает комплексный анализ основных составляющих [1] (экономической, социальной и экологической) во взаимосвязи с функциональной структурой территории и характером землепользования. Исследования параметров, определяющих устойчивость развития и оптимальность общественного природопользования [2, 3] рассмотрены на примере 2-х сел Белгородской области: с. Скородное Губкинского района (83 км от г. Белгорода) и с. Курасовка Ивнянского района (70 км от г. Белгорода). Оба села относятся к типу периферийных сел, так как характеризуются удаленностью от областного центра. При этом с. Скородное расположено в районе размещения горнодобывающих предприятий КМА, что накладывает свой отпечаток на структуру занятости и характер общественного природопользования. Демографическая ситуация этих сел отражается в табл. 1.

Из таблицы видно, что с. Курасовка тяготеет к депрессивным селам, а с. Скородное характеризуется относительно стабильной демографической ситуацией (отмечается даже незначительная тенденция роста).

Динамика численности населения

| Демографические показатели | Годы | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| с. Скородное: численность населения всего: | 4230 | 4245 | 4241 | 4235 | 4240 | 4255 | 4270 | 4285 | 4310 | 4330 | 4332 |
| Естественный прирост | -11 | 10 | -10 | 1 | 3 | -3 | 5 | 2 | -14 | -11 | 4 |
| Механический прирост (миграция) | 26 | -4 | 4 | 4 | 12 | 18 | 10 | 23 | 34 | 13 | 7 |
| с. Курасовка: численность населения всего: | 1671 | 1653 | 1648 | 1628 | 1619 | 1553 | 1547 | 1533 | 1566 | 1612 | 1579 |
| Естественный прирост | -19 | -29 | -16 | -19 | -12 | -23 | -15 | -15 | -2 | -15 | -3 |
| Механический прирост (миграция)* | 1 | 24 | -4 | 10 | -54 | 17 | 1 | 48 | 48 | -18 | -10 |

В структуре занятости данных сел около 40 % жителей заняты в сельском хозяйстве, но в с. Скородное по сравнению с с. Курасовка трудовая маятниковая миграция выше в 6 раз. Одновременно, для с. Скородное значительно ниже такие показатели, как процент безработных (в 5 раз), количество пенсионеров, что в какой-то мере может свидетельствовать о более благополучной ситуации в первом примере (табл. 2).

Маятниковые миграции жителей с. Скородное приходятся в основном на горно-металлургический комплекс, представленный 2-мя крупными градообразующими предприятиями: ОАО «Лебединским горно-обогатительным комбинатом» и ОАО «Комбинатом «КМАруда». Жители с. Курасовка Ивнянского района трудятся на предприятиях и в организациях райцентра (сахарный завод, комбикормовый завод, ЦРБ, ОВД, газовая служба, РЭС) и г. Белгорода, а также в других регионах, в том числе вахтовым методом в Москве, Санкт-Петербурге, Новом Уренгое. Рассматриваемые села обеспечены основными социально-культурными объектами, имеют достаточно развитые системы водоснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, электроснабжения, канализации.

В исследуемых сельских населенных пунктах представлена большая номенклатура видов общественного природопользования практикуемого жителями (табл. 3).

Согласно данным табл. 3, видно, что распределение видов общественного природопользования отличается между населенными пунктами. Для жителей с. Скородное более приоритетным является отдых на природе, а для жителей с. Курасовка — работа на приусадебном участке. В селе Скородное в 2 раза меньше удельные показатели выходов на сенокос и выпас скота, хотя и в с. Курасовка все в мень-

шей степени занимаются разведением домашнего скота, что приводит к сокращению данных видов хозяйственной нагрузки на агроценозы.

В целом по итогам сравнительного рассмотрения упомянутых выше социально-экономических и экологических параметров, можно сделать следующие выводы:

— выявлены 2 типа сельских населенных пунктов по динамике социально-демографических показателей: с. Скородное — село с условно устойчивым развитием (характерен некоторый рост численности населения как в результате естественного, так и механического

Таблица 2

Занятость сельского населения по селам

| Показатель | с. Скородное, чел. (%) | с. Курасовка, чел. (%) |
|--|------------------------|------------------------|
| Занято в экономике поселения, из них: | 1835 (42,36) | 708 (44,84) |
| 1. Сельское хозяйство | 1521 (35,11) | 618 (39,14) |
| 2. Торговля, общественное питание | 117 (2,70) | 37 (2,34) |
| 3. Просвещение, культура, здравоохранение | 174 (4,02) | 44 (2,79) |
| 4. Служащие управления, других организаций, и учреждений | 23 (0,53) | 9 (0,57) |
| Трудоспособное население, занятое в домашнем хозяйстве | 244 (5,63) | 64 (4,05) |
| Трудовая маятниковая миграция | 298 (6,88) | 17 (1,08) |
| Инвалиды | 147 (3,39) | 95 (6,02) |
| Дошкольники | 271 (6,26) | 40 (2,53) |
| Школьники | 453 (10,46) | 174 (11,02) |
| Студенты | 210 (4,85) | 90 (5,70) |
| Пенсионеры | 857 (19,78) | 359 (22,73) |
| Безработные | 17 (0,39) | 32 (2,03) |
| Итого, численность населения | 4332 (100) | 1579 (100) |

Таблица 3
Виды общественного природопользования
сельского населения

| № п/п | Вид общественного природопользования | Населенные пункты, доля в среднем числе выходов, % | |
|-------|--------------------------------------|--|--------------|
| | | с. Скородное | с. Курасовка |
| 1 | Работа на приусадебном участке | 14,40 | 26,48 |
| 2 | Прогулка | 12,00 | 9,98 |
| 3 | Отдых на природе (в лесу) | 17,80 | 12,61 |
| 4 | Купание | 12,90 | 8,35 |
| 5 | Сбор грибов | 11,00 | 6,17 |
| 6 | Сбор ягод | 10,00 | 7,66 |
| 7 | Рыболовство | 7,60 | 5,72 |
| 8 | Сбор лекарственных трав | 3,90 | 2,9 |
| 9 | Сенокос | 3,20 | 6,63 |
| 10 | Выпас скота | 3,30 | 6,65 |
| 11 | Охота | 3,90 | 5,49 |
| 12 | Срезка лозы для плетения | — | 1,26 |
| | ВСЕГО | 100 | 100 |

прироста, за счет разнообразия рынка труда: занятости в сельскохозяйственном производстве, на Лебединском ГОКе); с. Курасовка — условно депрессивное село (в связи с отрицательным приростом, невысокой экономической привлекательностью села, в связи с узким рынком рабочих мест).

Библиографический список

1. Ковалев С. А. Изучение сельской местности в экономической и социальной географии / С. А. Ковалев // Вопросы географии. Сборник 115 (Экономическая и социальная география). — М.: Мысль, 1980. — С. 172—193.
2. Гененко И. А. Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды: Методическое пособие / И. А. Гененко, Е. М. Лопина, А. Г. Корнилов. — Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2009. — 45 с.
3. Корнилов А. Г. Геоэкологические аспекты землепользования и устойчивого развития сельских поселений (на примере села Завидовка Яковлевского района Белгородской области) / А. Г. Корнилов, И. А. Гененко, Ю. С. Жеребненко, А. А. Милостной // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия естественные науки. — 2011. — № 9 (104). — Выпуск 15. — С. 176—183.

— территории данных населенных пунктов имеют достаточно развитую социальную инфраструктуру, но в то же время с. Скородное, характеризующееся ростом численности населения, в несколько большей мере благоустроено, чем с. Курасовка: имеет более качественные дороги, освещение улиц, обустройство мест отдыха;

— для с. Скородное, расположенного в районе размещения горнодобывающих предприятий КМА, характерна меньшая степень использования пастбищных угодий и сенокосных угодий, в связи с менее благоприятной экологической ситуацией, чем в с. Курасовка Ивнянского района, а также с большей занятостью сельских жителей на производстве;

— наблюдается сокращение всех видов общественного природопользования, кроме исключительно рекреационных, что характерно для большинства населенных пунктов сельского типа, прекращение ряда видов природопользования (заготовка дров и хвороста, сбор торфа и глины), а также тенденция к сужению основного ареала рекреации в пределах территории исследуемых населенных пунктов. ...

Исследования выполнены в рамках реализации государственного задания Министерства образования и науки РФ Белгородским государственным национальным исследовательским университетом на 2012 год (№ приказа 5.1739.2011)