

Воспитание, культура, развитие личности

А. И. Бондарчук
(Белгород)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА РУССКОГО НАРОДА В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАНИЯ

В статье рассматриваются вопросы философского, психологического и педагогического представления русского народа о духовности, труде и здоровом образе жизни, возможностях использования народной педагогической культуры в процессе воспитания

Современное российское общество всё больше осознаёт ответственность за социальное, психологическое и экологическое благополучие – не только своё, но и последующих поколений. Сегодня мы реально столкнулись с очень сложной ситуацией, которая требует дифференцированного исследования и осмысления. Поэтому здоровье народа – это социально-педагогическая проблема. В её решении, связанном с повышением качества здоровья народа, должны участвовать не только педагоги, но и врачи, психологи, философы, социологи, практические работники в сфере физической культуры. Современная жизнь требует создания и реализации принятой в мировом сообществе гуманистической, личностно и социально ориентированной, развивающей парадигмы образовательной политики. Данное положение объясняется многими причинами, в том числе и ситуацией, которая сложилась к настоящему времени в системе научных знаний. Кроме того, необходимо учитывать также, что современная социокультурная ситуация порождает новые тенденции развития образования – уменьшение роли формального образования и усиление образовательного воздействия жизненного окружения. При этом конкурентоспособность системы образования может быть обеспечена только при условии её национального своеобразия, фундаментальности,

преемственности и духовно-нравственной направленности.

Сегодня одной из главных для каждого человека является проблема самоопределения. Формирование гражданского сознания человека, осознающего себя полноправным и ответственным гражданином России, возможно только в том случае, если происходит самоидентификация, укоренение личности в культуре своего народа, имеется чувство органичной сопричастности к социокультурным традициям предшествующих поколений, их нравственному самосознанию. При этом необходимо учитывать, что наше общество вступило в «посттрадиционную эпоху» (Э. Гидденс) позже, чем страны Запада [2]. Е. В. Кармазина, опираясь на работы этого автора, показывает, какие новые черты приобрела проблема самоопределения (самоидентификации) в посттрадиционном обществе по сравнению с традиционным: «В традиционном (до-модерном) обществе сама проблема персональной идентичности отсутствует в силу непроблематичности и непротиворечивости социальной системы... Когда социальные обстоятельства перестают жёстко детерминировать самосознание и поведение личности, тогда они начинают провоцировать личный выбор и личное решение» [3, с. 200–202]. Современному человеку приходится самоопределяться в мире, «утратившем свою

одномерность», и перед ним стоит проблема «собираения целостного Я из многообразного и противоречивого внешневнутреннего субъективного материала» [3, с. 203]. Таким образом, школа должна пересмотреть подходы к формированию личности человека, его самоопределению (самоидентификации) в процессе обучения.

Подготовка подрастающих поколений к самостоятельной трудовой и семейной жизни – традиционная воспитательная задача, стоящая перед семьёй, школой и обществом. Вопрос о подготовке молодёжи к жизни – в конечном счёте, вопрос о воспроизводстве и дальнейшем развитии культуры, понимаемый в широком значении слова как совокупность достижений во всех областях – материальном и духовном производстве, социальном устройстве. При этом необходимо осмыслить реально сложившуюся ситуацию функционирования нашего современника (от юного до пожилого), понять, какие сдвиги произошли в его сознании, мышлении, какие факторы на него воздействуют, динамику изменений в саморазвитии.

Сложность любой воспитательной работы состоит прежде всего в том, что предмет её, и результат являются реальностью психической, и отложенной во времени. Мало сказать, что предмет воспитания и хлопот воспитателя – человек, подрастающий человек. Это было бы неточно и даже неверно, ведь с человеком имеют дело многие профессионалы (воспитатель, врач, фотограф, парикмахер, повар, модельер и другие). Каждый делает своё дело и выделяет при этом в человеке на первый план соответствующие группы свойств, качеств, «держит в уме» эти свойства и, если нужно, преобразует их. Каждому делу, профессиональному занятию соответствует и специфический, основной предмет труда.

Исследования учёных показывают, что каждая нация накопила исторически обобщённый опыт обучения и воспитания подрастающих поколений, который отражает особенности материальных, культурных условий жизни, религии, философии, самосознания. Игнорирование закономерностей воспитательной практики народа приводит к извращению национального самосознания. Поэтому российская школа на современном этапе призвана стать государственным учебным заведением, обеспечивающим оптимальные условия передачи подрастающим поколениям накоплен-

ных народом духовных ценностей, традиций, нравственных устоев с учётом особенностей данного народа, уникальности его социокультуры. Одной из целей национальной русской школы является адекватная самореализация подрастающего поколения в семейно-бытовой, профессиональной, трудовой, творческой и других видах деятельности. Необходимо активизировать использование педагогической культуры русского народа в процессе обучения и воспитания. Нацеленная на воспитание сотрудничества, взаимопомощи, единения, коллективизма русская народная педагогика признает ведущими идеями следование трудовым традициям, гражданственность, соборность, чувство долга, послушание, свободные, человеколюбивые отношения между людьми. В возрождении современной русской национальной школы необходимо учитывать ведущие идеи народной педагогики. «В то время, как научная педагогика отягощена своей историей... и почти всё... сохранилось в писаниях нескольких десятков столетий, – народная педагогика претерпевает иную судьбу: сохраняемая и передаваемая только в устной традиции, она лишается того, что в данный момент народной жизни утрачивает своё значение, так же легко, как дерево осенью теряет пожелтевшие листья» [1, с. 5]. Поэтому накопленный русской народной педагогикой опыт трудового воспитания и социализации подрастающего поколения может быть направлен на защиту растущей личности от разрушающего воздействия СМИ, пропагандирующих стремление к наживе, безнравственность, бездуховность, преступность.

Воспитательный опыт показывает, что зачастую незнание и игнорирование национальных особенностей, народных психологических стереотипов, отраженных в нравах, обычаях, народной мудрости, приводит к тому, что национально-психологические особенности людей вступают в противоречие с целями, средствами и методами воспитания. При этом авторитарность в воспитании, психологическое давление на личность, нежелание менять ошибочно выбранную стратегию в формировании личности приводят к духовному перерождению нации. Сиюминутная выгода заставляет не думать о том, как будут жить следующие поколения. Это не увеличивает благосостояние общества, не способствует развитию культуры, утверждению духов-

ности, здоровью нации. Психологические, социально-педагогические противоречия и недостатки современной теории и практики воспитания свидетельствуют о необходимости исследования рассматриваемой проблемы в прогностическом плане. Здесь также необходимо и важно учитывать проблему поколений, так как в современной России сложилась исключительно сложная и острая поколенческая ситуация, произошёл более глубокий разрыв между разными поколениями обусловленный прерывистостью развития общества, сменой идеологий. Отношения между поколениями приобретают новые, ранее не существовавшие характеристики, новые философские, психолого-педагогические, социокультурные аспекты бытия, которые совершенно не исследованы современной наукой.

Частично проблему поколений можно снять, используя в воспитании народную педагогическую культуру, так как изучение фольклора во всём его многообразии является важнейшей составляющей духовного развития личности. Русский фольклор вкладывает в сознание (душу) ребёнка национальное мировоззрение через те образы, в которых народ видит себя и свою судьбу, глядя в прошлое и подготавливая будущее. В фольклоре народ сохранил своё самое ценное, выражает свой взгляд на окружающий мир, отражает юмор, выражает свои горечи и печали, свою мудрость.

Педагогика народа складывалась в его быту как одна из его ведущих функций, формировалась в многовековом опыте миллионов людей, постулаты её формулировались в преданиях, сказках, пословицах и поговорках. Народная педагогика обобщает многовековой опыт семейного и общинного воспитания, основанного на здравом смысле и хозяйственно-экономической целесообразности. В ней ведущими являются идея самореализующейся личности, а также способы приобщения молодёжи к самостоятельной творческой деятельности, раскрывается роль умственного и физического труда в социальном плане, выявляются ведущие факторы интеграции подрастающего поколения в общество. Умственное и трудовое воспитание, здоровый образ жизни являются центральной проблемой народной психологии и педагогики, по сформировавшимся народным представлениям развитие нравственности и ума,

физическое и эстетическое совершенствование личности происходят преимущественно в условиях трудовой деятельности. Умение трудиться, создавать ценное и прекрасное своими руками является ведущим критерием оценки личности, основой народного мнения о человеке. Кроме того, многие умения и навыки ребёнок получает в среде сверстников, прежде всего – в играх и забавах. Известный учёный Г. С. Виноградов замечает: «Принцип детской самостоятельности в народной педагогике осуществлён едва ли не в полной мере» [1, с. 11]. Проявлением осознанного использования этого принципа исследователь считает снабжение крестьянских детей минимальным количеством игрушек: достаточно показать ребёнку, как делалась та или иная доступная ему игрушка и побудить его к самостоятельной работе, а не «потакать» ему.

Точно также существует и народная психология, без которой невозможно было создать сказки, колыбельные песни, потешки, пословицы и другие жанры традиционного народного искусства, которые широко используются в «материнской школе». Уже в незапамятные времена, задолго до появления каких-либо наук человек считал нужным выделять, фиксировать психологические знания о труде и находил способы придавать им значительность, авторитетность и эмоциональную окраску. Так, в пословицах и поговорках разных народов зафиксированы многие явления и их зависимость, характеризующие именно психологическую сторону труда. При этом надо учитывать, что основной массив этих высказываний сложился давно и потому характеризует не только существенные общечеловеческие черты, но и черты исторического своеобразия каждого народа. Дошедшие до нас пословицы и поговорки относятся, прежде всего, к труду в области сельского хозяйства, ремесла, торговли, так как основная масса народа проживала в сельской местности. И всё же считаем нужным обратиться к этой форме фиксации в памяти народа психологических знаний о труде и трудящемся человеке.

О чём говорит, например, русская пословица «Ты сударь, и я сударь, а кто же хлеба пахарь?». Речь здесь идёт не о внешней – технологической стороне дела, а о направленности деятельности в рамках альтернативы «себе – другим», «я – другие». Близкая идея содержится в японских «Врач о своём здоровье не заботится», «Чтобы хорошо лечить, надо лю-

дей любить», в английских пословицах «Покажи моё бревно, а я покачу твоё», «Плох тот ветер, который никому не приносит добра». В фольклоре широко и ярко представлена идея волевой регуляции труда, мысль о том, что дело необходимо доводить до конца, преодолевая трудности, проявляя терпение, настойчивость: «Делу время, потехе час», «Играть, не устать – не ушло бы дело», «Откладывая безделье, да не откладывая дела», «Тяжело спине – легче сердцу». А вот на ту же тему иронические утверждения народной мудрости: «Послал бог работу, да отнял чёрт охоту», «Свою-то лень не продашь за трудодень», «От слова до дела – бабушкина верста». Мы знаем, что существенный признак труда – владение инструментами, орудиями, средствами. Эта сторона его также представлена в народной мудрости сведениями не только производственно-техническими, но и психологическими. Речь идёт об степени владения средствами труда, об относительной роли качества средства труда и самого субъекта деятельности. Вот как это нашло отражение в пословицах: «Не котёл варит, а стряпуха», «Мастер глуп – нож туп», «В хороших руках любой лук хорошо стреляет». Об адекватном или несообразном применении инструментов, о соответствии работника делу, уровне его организованности на рабочем месте народная мудрость отмечает: «После скобеля да топором», «К горящему костру с кузнечным мехом бежит», «И не плотник, да стучать охотник», «Рукавицы ищет, а они за поясом». О существенных особенностях средств в противовес поверхностным особенностям пословицы говорят: «Не лошадь везёт – овёс», «Оттого телега запела, что давно дёгтя не ела», «У плохого мастера инструмент блестит».

Социально-психологические идеи также широко и красочно представлены в пословицах и поговорках: «Берись дружно – не будет грузно», «Вот тебе хомут и дуга, а я тебе не слуга», «Артель атаманом крепка», «Без пастуха и овцы не стадо», «Кто собою не управит, тот другого на разум не наставит», «По заслугам и честь» и другие. Даже краткий анализ фольклорных источников показывает, что народ не просто психолог, а он тонкий психолог. Подтверждением этого является отражение в пословицах существенных явлений и зависимостей, характеризующих мотивационную, смыслообразующую сторону труда: зависимость его успешности от мотивации –

«Без охоты не споро у работы», тонкости динамики мотивов- «Страшно дело до зачину», «Глаза бояться, а руки делают», опосредование мотивов – «Горька работа, да хлеб сладок». Чётко, без всяких двусмысленностей представлена идея зависимости результатов труда от ума, ориентировки: «У растяпы Дарьи каждый день аварии», «Не зная броду, не суйся в воду». Психологически верно отражены определённые подходы к оценке качества работника: «Не смотри, как рот дерёт, а смотри, как дело ведёт», в частности, идея диагностики и прогнозирования его качества по косвенным симптомам: «Вялый жевачка – к делу зевачка». Также нашло отражение идея важности взаимного соответствия человека и его работы: «Каков строитель, такова и обитель», «Не за своё дело не берись, а за своим не ленись». Идея важности исполнительной стороны работы, режима и даже индивидуального стиля деятельности: «В страду одна забота – не стояла бы работа», «Всяк мастер на свой лад» и т.д.

Рассматривая фольклорные источники, надо сказать о борьбе с ленью, о формировании привычки к трудовым усилиям, о преодолении отвращения к систематическому и напряжённому труду. В представлениях народа лень – это коварнейшее свойство человеческой личности, идёт ли речь о лениности мысли или о лениности в физическом труде. Лень – это отвратительная черта характера, свидетельство душевной дряблости и бессилия. У ленивого человека нет и не может быть оправданий, в том числе и наличием способностей, которые приглушены и замаскированы ленью: «Лодырь сам ляжет и коня положит», «Пока ленивый разомнётся, усердный с работы вернётся», «У лентяя Федорки всегда отговорки» и др. Анализ фольклорных источников показывает, что положения современной психологии имеют прообразы в народной мудрости, при этом мы сталкиваемся не с обсуждением, не «с ломанием головы над», а с эффективным решением и даже с внедрением. Известная читателям по сказкам Шехерезада тысячу и один раз успешно внедрила в практику идею о своеобразной роли незавершённого действия. Вопрос о внутренних средствах деятельности оценила отнюдь не только современная психология, кому бы мы ни приписывали приоритет его постановки. Даже при беглом анализе народных обрядов, связанных с трудом, сложившимися профес-

сиональными обычаями, мы увидим, что многое здесь направлено на обеспечение именно функциональных, внутренних средств труда, а также желательных и должных функциональных состояний. Науке известно, что обряд магического овладения добычей был у наших предков не отдыхом или «баловством», а коллективным средством преднастройки участников трудного и опасного дела. Бытовавшие в прошлом песни во время трудовых процессов имели тоже функцию создания и коррекции психических состояний работников, функцию борьбы с монотонией труда (как отметила бы современная психология), организации трудового ритма, сплочения коллектива.

Однако не надо думать, что люди делали всё это бездумно. Цель их состояла, конечно же, не в написании психологических трактатов, а в получении полезных практических эффектов. Однако идейно-психологическую основу соответствующих практических актов всегда можно реконструировать. Если наш предок, ещё не имевший письменности, считал нужным и важным выделять и фиксировать доступными ему средствами психологические составляющие труда, то значит, знание об этих средствах и составляющих объективно необходимо для дела.

Народной педагогике часто отказывают в неосознанности целей, в отсутствии мировоззренческой основы. Но уже доказано, считал Г. С. Виноградов, что существует народная философия, которая ставит те же вопросы, над которыми бьются признанные философы, что в ней также выделяются разные направления и течения. «Народная философия – это большая рукопись из неопределенно большого количества не пронумерованных листов, разнесенных ветром по земле» [1, 8], – так образно и очень ярко передает Г. С. Виноградов свое представление о народной философии. Народная философия существует в форме предания, и она педагогична по своему своему существу и проявляется в духовных поисках русского народа.

Духовность русской народной педагогики формировалась внутри культуры наших предков, являясь её неотъемлемой частью. Духовность есть высшее достояние человеческой души, сердцевина личности. Слияние духовности и нравственности в русской цивилизации произошло именно потому, что в её основе, культуре, устном народном творчест-

ве, эстетике, праве и так далее, лежат духовные ценности ведического учения. Духовность проявляется как результат воспитания у человека сущностных сил – воли, характера, образа мышления, усвоения определённых знаний, нравственных норм, ценностей национальной культуры, личностное отношение к ним со стороны индивида и общества в целом.

Духовность является интегративным качеством личности, которое направлено на приобщение людей к одной из существующих систем духовных ценностей (гуманистической, национальной, идеологической и др.), на создание условий для поиска и нахождения ими личностных смыслов этих ценностей, на формирование стремления и готовности действовать в своей жизни в соответствии с ними. Владение необходимыми знаниями об окружающем мире, положительное отношение к ним, постоянная потребность в познании в народной педагогике также включены в духовное богатство. Знания составляют духовное богатство личности, так как они раскрепощают и утверждают личность, способствуют развитию познавательных потребностей, формируют мотивации и научную картину мира в сознании человека. В процессе образовательной деятельности у человека развивается духовная сфера, укрепляется мировоззрение, расширяются творческие возможности личности. Народная педагогика в своих афоризмах подчёркивала, что «Знание – самое большое богатство», «Сын мой – а ум у него свой». Накопленный народом опыт и представления о человеке, обществе, природе является общим достоянием. Основными источниками познавательного развития служили окружающая природа во всём своём многообразии, природные явления и процессы, окружающий животный и растительный мир.

О духовном богатстве русского народа говорит его фольклор, а самое главное – развивающийся русский язык, национальная культура. В сюжетах, формах и художественных принципах, выработанных самим народом, нет ничего случайного, пустопорожного, потому что за века народ отобрал в них, в свой образный строй лишь то, что было ближе и нужнее его душе, а значит и полнее, и глубже всего отражает эту душу и характер народа, его любви и нелюбви. А стало быть, и полнее, и проникновеннее всего русского человека только этими, самым им рождёнными

ми, самой его землёй рождёнными средствами и можно изобразить, так как они создавались прежде всего для самопознания и самосовершенствования его.

Подводя итог можно отметить следующее: духовная преемственность поколений в воспитательном процессе народной педагогики являлась важной составляющей. Именно она позволяла подготовить молодёжь к жизни, к меняющимся условиям, но при этом каждое новое поколение обязано было сохранить самое главное – народную мудрость и самобыт-

ность, а значит, самого себя от небытия. Целенаправленное, системное и планомерное использование традиций народной педагогики в подготовке студентов вуза на основе принципа приоритетности культурного наследия в решении данной проблемы позволяет формировать готовность будущего педагога к осуществлению воспитания с использованием форм, методов и средств русской народной педагогической культуры и фольклора.

Л и т е р а т у р а

1. *Виноградов Г. С.* Народная педагогика // Сибирская живая старина. Вып.1(5). – Иркутск, 1926. – С.5.
2. *Гидденс Э.* Устроение общества: Очерк теории структуризации. – М.: Акад. проект, 2003. – 525 с.
3. *Кармазина Е. В.* Философия свободы и проблема идентичности. – Новосибирск, 2006. – С. 200–202.
4. *Клеченов Г.* Народ, интеллигенция. От разобщения к соборности // Народ и интеллигенция : [материалы круглого стола 18.11.1989 в ЦДП ВООП] / ред.-сост. П. В. Тулаев. – М.: Творч. об-ние «Собор», 1990.

