

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ»¹
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра международных отношений и зарубежного регионоведения

**СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США В ГОДЫ
ПРЕЗИДЕНТСТВА Б.ОБАМЫ: ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по направлению подготовки
41.03.05 Международные отношения
очной формы обучения,
группы _04001431
Павливой Арины Андреевны

Научный руководитель:
Кандидат исторических наук
старший преподаватель
Тимошкова О.А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Внешнеполитическая стратегия США при администрации Б. Обамы	11
1.1 Основной концепт внешнеполитической стратегии США в период президентства Б. Обамы.....	11
1.2 Трансформация приоритетов в обеспечении национальной безопасности США в 2015 г	19
ГЛАВА 2. Реализация стратегии национальной безопасности США во внешней политике.....	32
2.1. Возобновление и сохранение мирового лидерства США.....	32
2.2. Обеспечение экономического процветания страны.....	40
2.3 Распространение универсальных ценностей за рубежом.....	46
2.4. Поддержание мира и стабильности в различных регионах планеты.....	51
Заключение.....	62
Библиография.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данного исследования определена необходимостью глубокого понимания процесса развития современных международных отношений и принятия факта, что Соединенные Штаты являются одним из ключевых игроков нового миропорядка. Принятие США ответственности как главного регулятора и координатора международных отношений ставит вопрос о степени оправданности и успешности собственной внешней политики, которая основана на концепции мирового лидерства.

Непростая ситуация, которая сложилась на мировой арене в постбиполярный период и характерная противоречивость вырабатывающегося миропорядка побуждают к всестороннему и более внимательному изучению Стратегий Национальной Безопасности предыдущего Президента США. Ведь приход в Белый Дом Барака Обамы стал ознаменованием конца длинной эпохи в истории США и начала новейшего периода в политической сфере данной страны. Американцы возлагали значительные надежды на президента, ведь он в своей предвыборной программе заявлял о намерении вывести страну из ипотечного экономического кризиса, произошедшего в 2007 году. Начало этого кризиса произошло еще в 2006 году, но только годом позже последовали его катастрофические последствия. Ипотечный кризис перерос в финансовый кризис 2008 года. Вначале в 2007 году пострадали ипотечные организации. Они были вынуждены прекратить выдачу средств, уволить огромное количество своих работников, после чего значительно снизилась стоимость их акций. После этого кризис охватил банковскую отрасль, от него пострадали банки других стран, которые вкладывали средства в американские ипотечные организации. В итоге стоимость американской недвижимости снизилась на 20%. В 2008 году начался экономический кризис в США, который отразился на многих развитых государствах мира. В результате многие экономические показатели рухнули, а в конце того года началась глобальная рецессия. Последствием кризиса, начавшегося в 2008 году, стало снижение объемов

производства, в результате снизились цены на сырье, выросла безработица. Вследствие этого немаловажно отметить тот факт, что в своей внешнеполитической деятельности президент Обама старался оправдать надежды американского электората.

Внешняя политика США, учитывая геополитические и геоэкономические условия, была основана на точке зрения о многополярном мире, что многократно было подчеркнуто при выступлениях Б. Обамы.

Соответственно, актуальность исследования стратегий национальной безопасности Обамы необыкновенно велика. От того, какие подходы к постановке проблем СНБ преобладают в США, от того, какую конфигурацию принимает американская стратегия национальной безопасности, во многом зависит внешняя политика Соединенных Штатов, а, стало быть, и состояние системы международных отношений.

Объектом исследования выступает внешняя политика США при администрации Барака Обамы (2009 – 2015 гг.).

Предметом исследования является процесс реализации во внешней политике США стратегий национальной безопасности, разработанных в период правления Б. Обамы (2009 – 2015 гг.).

Выбор **хронологических рамок** обусловлен двумя сроками президентства Б. Обамы (2009 – 2015 гг.), при освещении некоторых вопросов допускается ретроспектива от начала 2000-х годов.

Цель выпускной квалификационной работы – изучение и анализ эволюции внешнеполитического аспекта реализации стратегий национальной безопасности США, действовавших в годы президентства Б. Обамы. Исходя из провозглашенной цели, **задачи** исследования формулируются следующим образом:

- 1) изучить основной концепт внешнеполитической стратегии США в период президентства Б. Обамы
- 2) определить предпосылки, причины и сущность трансформации подходов в обеспечении национальной безопасности США в 2015 г;

- 3) охарактеризовать процесс возобновления и последующего сохранения мирового лидерства США при администрации Б. Обамы;
- 4) проанализировать реализацию мер по достижению экономического процветания США в исследуемый период;
- 5) рассмотреть усилия США по распространению универсальных ценностей за рубежом;
- 6) оценить внешнюю политику Соединенных Штатов в области поддержания мира и стабильности в различных регионах планеты.

Методологическая основа выпускной квалификационной работы. В общем виде, применяемые методы могут быть разделены на три категории, которые при получении определенных результатов группируются и создают объективный анализ. Так, на эмпирическом уровне используются методы наблюдения, измерения и сравнения. Метод наблюдения позволяет собрать фактический материал о внешнеполитической деятельности США, который выражается в датах, произошедших событиях, реакции официальных лиц, ответственных за проведение курса внешней политики, их речей и политических решений. Метод измерения позволяет собирать количественные данные тех или иных событий, количество официальных заявлений по определенной теме и т.д. Метод сравнения является одним из основополагающих в исследовании, поскольку необходим для анализа первого и второго президентских сроков Барака Обамы, анализа деятельности администрации Обамы по сравнению с администрацией Буша-младшего.

На уровне теоретическом используются такие методы, как исторический, логический, синтез, дедукция и индукция. Исторический метод используется в связи с тем, что происходит изучение и анализ уже прошедших событий, в контексте конкретных исторических условий и обстоятельств. Логический – в связи с необходимостью формулирования объективных и непротиворечивых заключений. Дедукция и индукция - методы, используемые для выявления объективных закономерностей тех или иных действий США на международной

арене с целью сведения на нет «издержек» – недоказанных и неподтвержденных результатов анализа.

На аналитическом уровне происходит использование методов обобщения, формализации, абстрагирования и анализа.

Степень разработанности/изученности темы. При написании выпускной квалификационной работы используются исследования Т. Шаклеиной «Россия и США в новом мировом порядке», «Мегатренды», «Современные американские концепции мирового лидерства»; А. Сущенцова «США и волнения на Арабском Востоке», «Стратегия военного присутствия США в Азии»; «Высвобождение Америки. Преимущества ослабления глобального лидерства США»; М. Соляновой «Дискуссии в США по вопросам миропорядка в 21 веке»¹. Труды З. Бжезинского «Стратегическое видение: Америка и кризис глобальной власти»; «Великая шахматная доска»; С. Рогова «Россия и США в многополярном мире», «Россия и США: неизбежна ли новая конфронтация?» посвящены анализу роли и места Соединенных Штатов Америки в мировой политической системе и современной структуре международных отношений². Работы данных авторов ведут к единому пониманию концептуальных основ внешней политики США, основанной на реалистической парадигме.

Такие авторы, как, К. Андерсен, Дж. Аркилла, Р. Джервис, изучают различные характеристики внешнеполитической стратегии США³.

Более того, при проведении исследования были использованы работы Дж. Ная, Г. Киссинджера, М. Веббера, Р. Кокса, И. Канта, К. Уолтца, а также С.

¹Шаклеина Т. А. Россия и США в новом мировом порядке // М.: Институт США и Канады РАН. – 2002. – Т. 445. – 42 с.; Шаклеина Т. Современные американские концепции мирового лидерства // Ин-т США и Канады РАН. – 1999. – 67 с.; Сущенцов А.А. Высвобождение Америки. Преимущества ослабления глобального лидерства США // Россия в глобальной политике. – 2013. – № 5. – С. 94-105; Солянова М. В. Дискуссии в США по вопросам миропорядка в 21 веке. – 2011. – 32 с.

²Brzezinski Z. Strategic vision: America and the crisis of global power // Basic books. – 2013. – 578 p.; Рогов С. М. Россия и США в многополярном мире // США: экономика, политика, идеология. – 1992. – №. 10. – С. 3-14; Рогов С. Россия и США: неизбежна ли новая конфронтация // От перезагрузки к новым договоренностям о стабильности и взаимодействии двух стран. Независимое военное обозрение. – 2012. – Т. 17. – 214 с.

³Anderson K. Legality of Intervention in Syria in Response to Chemical Weapon Attacks // American Society of International Law (ASIL). – 2013. – 146 p.; Arquilla J. et al. The emergence of Noopolitik: Toward an American information strategy // Rand Corporation. – 1999. – 89 p.; Jervis R. American foreign policy in a new era. // Routledge. – 2013. – 115 p.; Jervis R. Understanding the Bush doctrine // Political Science Quarterly. – 2003. – Т. 118. – №. 3. – 423 p.

Пауэр, А. Токвиля, объясняющие трансформации внешнеполитической стратегии США, а также новые категориальные и применяемые параметры внешней политики США⁴. Работы таких авторов помогают провести глубокое изучение концептуальных основ внешней политики США, ее направленности, целей и задач, а также причин их трансформации в современной системе международных отношений.

Для написания работы были привлечены материалы научных статей, посвященные приоритетам внешнеполитического курса Б. Обамы, а также направлениям внешней политики США, таким как деятельность США на Ближнем Востоке, отношения с Российской Федерацией и внешнеполитическая деятельность США в АТР⁵.

Научная новизна исследования состоит в том, что определенная актуальная проблематика не имеет всесторонней научной проработки в зарубежной и отечественной литературе. Фактологический материал по тематике эволюции внешней политики США и доктринальных основ в сфере обеспечения национальной и международной безопасности до настоящего времени остается малоизученным.

⁴ Nye Jr, J. S., Rachman G., Mead W.R. The domestic sources of American foreign policy: insights and evidence. // Rowman & Littlefield Publishers. - 2012. - 343 p.; Nye J. S. Smart power // New Perspectives Quarterly. - 2009. - Т. 26. - №. 2. - 876 p.; Nye Jr J. S. The war on soft power // Foreign Policy. - 2011. - Т. 12. - 987 p.; Kissinger H. Diplomacy. // Simon and Schuster. - 2012. - 1196 p.; Cox R. W. Corporate power and globalization in US foreign policy // Routledge. - 2012. - Т. 15. - 187 p.; Cox M., Stokes D. US foreign policy // Oxford University Press. - 2012. - 435 p.; Waltz Kenneth N. Man, the State and War // Columbia University Press. - 2001. - 463 p.; Waltz Kenneth N. Theory of International Politics // Addison-Wesley Publishing. - 1979. - 556 p.; Power S. A problem from hell: America and the age of genocide // Perseus Books Group. - 2013.; Tocqueville A. Democracy in America. 2 vols. // New York: Vintage. - 1945. - 342 p.

⁵ Конышев В., Сергунин А. Обама-2: приоритеты внешнеполитического курса // Научно-аналитический журнал обозреватель - Observer. - 2013. - Т. 276. - №. 1. - 67 с.; Олевский В. Разработка новой стратегической концепции НАТО // Зарубежное Военное Обозрение. - 2010. - №. 1. - 37 с.; Kissinger H. A. Obama's Foreign Policy Challenge // The Washington Post. - 2009. - Т. 22.; Kramer M. The myth of a no-NATO-enlargement pledge to Russia // The Washington Quarterly. - 2009. - Т. 32. - №. 2. - 79 p.; Манойло А. В. Иран и США: сложная игра с многовариантным результатом // Национальная безопас. - 2012. - 78 с.; Сомае П. Исламизация политики и политизация ислама // Власть. - 2013. - №. 1. - 88 с.; Bobba M., Powell A. Aid effectiveness: politics matters. - Working paper // Inter-American Development Bank, Research Department. - 2007. - №. 601. - 54 p.; Chulov M., Ackerman S., Lewis P. US confirms 14 air strikes against Isis in Syria // The Guardian, 23rd September. - 2014. - 231 p.; Mead W. R. The Tea Party and American Foreign Policy // Foreign Affairs. - 2011. - Т. 90. - №. 2. - 67 p.; Milner H. V., Tingley D. The choice for multilateralism: Foreign aid and American foreign policy // The Review of International Organizations. - 2013. - Т. 8. - №. 3. - 365 p.; Nye Jr J. S. On Leadership and American Power: A Discussion about the Role of Leadership in US Foreign Policy // Geo. J. Int'l Aff. - 2013. - Т. 14. - 132 p.

Источниковая база исследования состоит из нескольких групп источников.

Первой группой используемых источников являются законодательные акты, а именно стратегии национальной безопасности США 2002, 2010 и 2015 гг.; национальная военная стратегия США 2015, а также указы президента США Б. Обамы о кадровых перестановках в ведомствах национальной безопасности, знакомство с которыми позволяет изучить доктринальные основы внешней политики США⁶. Анализ данной группы источников помог определить внешнеполитические цели, задачи и направления деятельности администрации США при Бараке Обаме в области обеспечения национальной безопасности.

Ко второй группе источников были отнесены актовые материалы. К ним можно отнести соглашение о Транстихоокеанском партнерстве и устав Демократической партии США, которые помогли определить долгосрочные цели США, а также основополагающие подходы к осуществлению внешнеполитической деятельности исходя из принадлежности к определенной политической партии⁷. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной ассамблеей ООН от 10.12.1948г., которая выступает главным гарантом прав человека, является основополагающим документом исторической важности.

К третьей группе источников можно отнести речи и выступления официальных лиц Соединенных Штатов Америки, таких как президент США, вице-президент США, государственный секретарь США, пресс-секретарь

⁶Стратегия Национальной Безопасности США 2002 года [официальный сайт Государственного Департамента США]. URL: <http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>; Obama B. National Security Strategy of the United States (2010). – DIANE Publishing, 2010. Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf; The National Military Strategy of the United States of America 2015 [электронный ресурс]. URL: http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf; Указ Барака Обамы о стратегических перестановках в ведомствах национальной безопасности США [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/obama-announces-key-additions-office-white-house-counsel>;

⁷ Текст соглашения о Транс тихоокеанском партнёрстве [официальный сайт торгового представителя США]. URL: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/trans-pacific-partnership/tpp-full-text>; Устав Демократической партии США [официальный сайт Демократической партии США]. URL: <https://www.democrats.org/organization/the-democratic-national-committee>.

президента США, министр обороны США, а также бывшие президенты США⁸. Анализ данной группы источников явился составной частью доказательной и аналитической части исследования в области выявления категориальных и практических характеристик внешней политики США при Б. Обаме.

Четвертую группу источников составляет делопроизводственная документация, посвященная экономическим вопросам, вопросам военной и национальной безопасности США и борьбе с террористической деятельностью⁹. Анализ такой группы источников позволяет дополнить понимание логики внешнеполитической деятельности США.

Практическая значимость работы состоит в углубленном теоретическом анализе доктринальных основ внешней политики США, позволяющем понять проблемы международной и национальной безопасности в свете новых вызовов

⁸Речи президента США Барака Обамы о действиях США в отношении Сирии [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/issues/foreign-policy/syria>; Речь президента США Барака Обамы на церемонии награждения выпускников военной академии WestPoint [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-militaryacademy-commencement-ceremony>; Речь президента США Джорджа Буша-младшего в г. Укешо 14.07.2004 [официальный архив Министерства обороны США]. URL: <http://archive.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=25710>; Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2009 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-address-joint-session-congress>; Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2010 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-state-union-address>; Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2011 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/01/25/remarks-president-state-union-address>; Заявление Государственного департамента США о миграционном кризисе в Сирии [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/j/prm/releases/remarks/2014/219388.htm>; Брифинг пресс-секретаря Белого дома Джоша Эрнста 23.04.2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/04/23/press-briefing-press-secretary-josh-earnest-4232015>; Заявление министра обороны США Эша Картера о начале программы обучения для новых вооруженных сил Сирии [официальный сайт Министерства обороны США]. URL: <http://www.defense.gov/News-Article-View/Article/604596>.

⁹ Балансовый отчет Министерства финансов США о результатах международной торговли США 2015 года [официальный сайт Министерства Финансов США]. URL: <http://www.bea.gov/newsreleases/international/trade/tradnewsrelease.htm>; Доклад ООН о мировой экономической ситуации и прогнозы 2015 [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_archive/2015wesp_full_en.pdf; Доклад ЦРУ США о состоянии экономики США 2015 [официальный сайт Центрального разведывательного управления США]. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html>; Ежегодный доклад Международного Валютного Фонда 2015 [официальный сайт Международного Валютного Фонда]. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2015/eng/>; Информация о внешнем долге США [официальный сайт Министерства финансов США]. URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/data-chart-center/tic/Pages/external-debt.aspx>; О сокращении вооруженных сил США в Европе [официальный сайт Министерства обороны США]. URL: <http://www.defense.gov/News-Article-View/Article/603250>; Фактология введения санкций, связанных с событиями в Украине [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/17/fact-sheet-ukraine-related-sanctions>; Факты о помощи и поддержке сирийской оппозиции США [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/03/223955.htm>; Фактология действий США по борьбе с терроризмом в Африке [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/issues/homeland-security>.

и угроз. Оценка внешней политики США через реализацию Стратегий Национальной Безопасности, может быть полезна при изучении вопросов, связанных с формированием и уточнением содержания стратегических доктрин Российской Федерации.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ США ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ Б.ОБАМЫ

1.1 Основной концепт внешнеполитической стратегии США в период президентства Б. Обамы

Период президентства Барака Обамы совпал с усилившейся трансформацией мирового порядка и системы международных отношений, формирующейся после распада Ялтинско-Потсдамской системы. Как отмечается в Стратегии Национальной Безопасности США 2010 года, «больше акторов проявляют власть и влияние... Европейский союз углубил свою интеграцию. Россия повторно появилась на международной арене как сильный игрок. Китай и Индия—две самые густонаселенные нации мира—становятся более вовлеченными глобально»¹⁰.

Внешнеполитическая доктрина США вызывает большой интерес, поскольку нацелена на представление позиции и плана действия единственной сверхдержавы, теряющей свои лидирующие позиции, привилегированное положение на международной арене и возможность влияния на построение нового порядка, несмотря на наличие военных, экономических и политических ресурсов¹¹.

Как отмечает заведующая кафедрой прикладного анализа международных проблем, МГИМО Шаклеина Т.А., первый президентский срок Барака Обамы характеризовался концепцией восстановления лидерства США и возрождением старого «конституционного порядка в мире». Именно в таком порядке Америка произведет возврат к прежнему формату отношений с другими акторами международных отношений, что создает базисную основу новой концепции лидерства¹².

¹⁰ Obama B. National Security Strategy of the United States (2010) // DIANE Publishing. - 2010. - P. 2-3.

¹¹ Воронин Е. Р. Трансатлантизм и БРИКС: перспективы стратегического сосуществования // Вестник МГИМО Университета. – 2013. – №. 2 (29). - С. 24-27.

¹²Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике // М.: Аспентпресс. - 2012. С. 117-119.

Администрация Барака Обамы сохраняет приверженность целям и задачам США на международной арене, обеспечению национальных интересов и ценностей, которые остаются неизменными. Охарактеризуем данные концептуальные основы.

Во-первых, это принцип американской исключительности. Несмотря на создание такой концепции еще в 19 веке Алексисом-Шарль-Анри Клерелем де Токвилем в свое книге «Демократия в Америке», американская исключительность до сих пор является инструментом осуществления внешней политики США, пропагандируя ценности свободы, равенства и демократии¹³.

Принцип исключительности дополняется и другими чертами, такими как: федерализм, система сдержек и противовесов, американский дух и социальная мобильность.

Однако, сегодня принцип исключительности изменился и являет собой гибридную модель исторического понимания и представлений предшественника президента Обамы Джорджа Буша-младшего. Так, закрепились возможность США быть «выше закона» или «исключением из закона»¹⁴. Доктрина Буша, позволяющая США обеспечивать безопасность граждан в странах, которые дают убежище или помогают террористическим группам, проведение политики превентивной войны, готовность следовать военным интересам США в одностороннем порядке – все это объясняется базисом исключительности США¹⁵.

На сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2013 году, президент США заявил: «Я считаю, что США — исключительная страна, отчасти потому, что мы продемонстрировали готовность защищать не только свои интересы, но и интересы всех государств»¹⁶.

¹³Tocqueville A. Democracy in America. 2 vols // New York: Vintage. – 1945. - P. 243-260.

¹⁴Jervis R. Understanding the Bush doctrine // Political Science Quarterly. – 2003. – Т. 118. – №. 3. – P. 365-388.

¹⁵Стратегия Национальной Безопасности США 2002 года [официальный сайт Государственного Департамента США]. URL: <http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>.

¹⁶ Речь Барака Обамы к Генеральной Ассамблее ООН 2013 года [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/24/remarks-president-obama-address-united-nations-generalassembly>.

Уже в ходе награждения выпускников военной академии «Вест-Пойнт» 28 мая 2014 года Б. Обама подчеркнул, что США будут использовать военную силу в одностороннем порядке, если это будет необходимо для обеспечения национальных интересов, а также подтвердил приверженность принципу исключительности¹⁷. «Я верю в американскую исключительность каждой клеточкой своего существа», - заявил американский лидер, еще больше изменяя понимание принципа исключительности. «Но то, что делает нас исключительными — это не наша способность игнорировать международные нормы и верховенство закона; это наша готовность подтвердить их с помощью наших действий»¹⁸.

Таким образом, принцип исключительности при администрации Обамы трактовался не только как представительная демократия, равенство, свободы, система сдержек и противовесов, американский дух и социальная мобильность, но также и возможность одностороннего участия в решении международных проблем и глобальных вызовов, если все прочие инструменты будут исчерпаны, что не только защитит национальные интересы США, но также и другие государства, подтвердив тем самым международные нормы и верховенство международного права.

Во-вторых, это демократизация. Либеральная демократическая теория или теория демократического мира — это второй базис ценностей США. Базисную основу принципа показывает согласие двух партий США с теорией демократического мира¹⁹.

23 сентября 2014 года в Нью-Йорке на совместной встрече президента США Б. Обамы и бывшего президента США Билла Клинтона с гражданскими активистами, Обама отметил, что США не только будут способствовать продвижению демократии как на Ближнем Востоке, так и в Азии, но и будут

¹⁷ Речь Барака Обамы к выпускникам военной академии West Point [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academycommencement-ceremony>.

¹⁸ Там же. С. 3.

¹⁹ Ray J. L. Democracy and international conflict: An evaluation of the democratic peace proposition // Reaktion Books. - 1998. - P. 132-145.; Oakes J., Lipton M. Teaching to change the world // McGraw-Hill Humanities, Social Sciences & World Languages. - 2003. - P. 54-63.

противодействовать «жестким правительствам», ограничивающим права гражданского общества, поскольку это входит в национальные интересы США²⁰.

В ходе официальной речи 2015 года в стенах Генеральной Ассамблеи ООН, Барак Обама отметил, что поддержка и содействие установлению демократических режимов — это путь предотвращения третьей мировой войны. Именно успешная политика демократизации смогла способствовать снижению напряжённости после Второй Мировой войны²¹.

Несмотря на то, что теория демократического мира является основополагающей для осуществления внешнеполитической стратегии США, понимание принципов демократизации при Бараке Обаме изменилось кардинально. Предшественник Обамы Дж. Буш-младший провозглашал политику глобальной демократической революции (о чем было объявлено 6 ноября 2003 года в Вашингтоне по случаю 20-летия основания фонда «Национальный фонд демократии» (National Endowment for Democracy), в ходе которой провозглашалась повсеместная политика свержения деспотичных, авторитарных режимов с целью поддержки демократии. Барак Обама, сохранив схожий вектор направленности внешней политики, обозначил политику демократизации как политику борьбы против Аль-Каиды и её союзников в только «слабых» государствах²². Таким образом, политика демократизации при Б. Обаме становится политикой «точечных ударов», а не политикой повсеместной.

В первую очередь это происходит из-за экономических проблем США, где огромные траты на обслуживание военно-промышленного комплекса и уровень

²⁰Речь президента США Барака Обамы в Клинтон центре глобальных инициатив [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/23/remarks-president-clinton-global-initiative>.

²¹ Речь президента США Барака Обамы перед Генеральной Ассамблеей ООН 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/09/28/remarks-president-obama-united-nations-general-assembly>.

²² Речь президента США Барака Обамы на церемонии награждения выпускников военной академии WestPoint [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academy-commencement-ceremony>; Брифинг пресс-секретаря Белого дома Джоша Эрнста 23.04.2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/04/23/press-briefing-press-secretary-josh-earnest-4232015>.

внешнего долга на 2010 год, превышающего 96,5% ВВП США несовместимы. Так, госсекретарь США Хилари Клинтон в 2010 году заявила: «Демократизация и обеспечение соблюдения прав человека остаются центральным ядром внешней политики США, однако мы не можем сохранить уровень внешнего долга на сегодняшней отметке без потери нашего влияния, без принуждения принимать трудные решения, которые мы должны сделать»²³.

Однако, как отмечает профессор политики и международных отношений в Принстонском университете Джон Айкенберри, сегодня происходит подъем и укрепление теории либеральной капиталистической демократии, и экономические проблемы одного или нескольких демократических государств не становятся препятствием для развивающихся демократий, которые действуют как заинтересованные участники международных отношений²⁴. Именно поэтому демократизация как базис внешней политики США остается постоянным, поскольку поддерживается как внутривнутриполитическими движениями, так и внешнеполитической средой.

Таким образом, Барак Обама сохраняет базис политики демократизации как теоретической составляющей внешнеполитической стратегии США, однако отходит от политики его предшественника, провозглашая точечную политику поддержки демократии в странах со слабым режимом, что обеспечивает национальные интересы США, такие как защиту себя, своих граждан и своих союзников.

В-третьих, это лидерство. Распад СССР, завершение холодной войны обозначили лидерство США в политическом, экономическом, социально-гуманитарном и геополитическом масштабах. Подрыв идей коммунизма проявил возможность США построить однополюсную систему международных отношений в 1990-х годах предыдущего столетия. США смогли провести идею капитализма, сохранить систему коллективной безопасности, приобщить

²³Речь госсекретаря США Хилари Клинтон 27.05.2010 [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/05/142312.htm>.

²⁴ Джон Айкенберри Иллюзия геополитики // Россия в глобальной политике. - 2014. - С. 15-18.

другие государства к инструментам рынка, явив в себе лидера в международных отношениях в сфере безопасности²⁵. Можно выделить и другие факторы, способствующие становлению США в качестве мирового лидера: военный потенциал Соединённых Штатов дал им возможность не только сохранить, но и укрепить своё присутствие в ключевых регионах, таких как Европа и Азиатско-Тихоокеанский регион, Персидский залив, Средиземноморье, Атлантический и Тихоокеанский регионы; высокая развитость экономики, а также участие в таких важных с экономической точки зрения организациях и союзах, как НАФТА, АТЭС и др.; привлекательность американской культуры и ее распространение по всему миру²⁶.

Однако, лидирующая роль США в международных делах в XXI веке стала ставиться под сомнение, поскольку усиливалась критика на внешнеполитические действия США при Джордже Буше-младшем, такие как: введение войск в Афганистан, вторжение в Ирак, политика свержения недемократичных режимов, односторонние действия в поддержке системы безопасности, а также спровоцированный игнорированием предупреждений о надвигающихся рисках и провалом плана «Полсона» экономический кризис в 2007-2009 годах в США.

Возникали и новые центры силы, претендующие на роль арбитра в своих регионах: Китай в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Россия на Евразийском пространстве, страны Европейского Союза на территории Европы, Саудовская Аравия, Иран, Ливия на Ближнем Востоке²⁷. Президентство Барака Обамы совпало с потерей США лидирующих позиций в обеспечении системы безопасности, поскольку односторонние действия США при Дж. Буше-младшем поставили вопрос о существовании системы коллективной безопасности и НАТО как системы коллективных действий; в экономике США

²⁵ Kelly M. J. Kissinger's World: A Cautionary Tale Through a Cold War Lens //San Diego Int'l LJ. – 2002 – Т. 3 – 342 р.

²⁶ Солянова М. В. Дискуссии в США по вопросам миропорядка в 21 веке. – 2011. - С. 5-9.

²⁷ Сергеев В. Новые центры силы на мировой арене // Российский совет по международным делам. - 2014. - С. 34-35.

образовалась брешь, выраженная в отсутствии ликвидности американских банков, что вызвало закрытие ряда корпораций и системный кризис в развитых странах; во внешней политике обозначились «новые игроки», стремящиеся к повышению своего статуса и участия в международных делах²⁸. Именно поэтому, ключевым элементом внешнеполитической стратегии США при Б. Обаме является восстановление лидерства США по всем направлениям.

Уже в ходе предвыборной кампании в 2007 году, Обама обозначил тезис о возвращении и переопределении лидерства США через возрождения экономической и военной мощи в своей статье «Возрождение американского лидерства» (Renewing American Leadership) для исследовательского агентства «Foreign Affairs»²⁹. Более того, Б. Обама отметил, что лидерство США должно базироваться на вере в Америку как со стороны её граждан, так и со стороны международного сообщества. «Мы американцы - не разрушители; мы строители», - заявил Обама, обозначая курс на проведение широких реформ с целью восстановления лидерства.

На ежегодном обращении президента США к Конгрессу в январе каждого года, Обама отмечал принципиальную важность лидерства США, поскольку лидерство способствует достижению национальных интересов, решению экономических проблем, обеспечению глобальной безопасности и закреплению прав человека как важнейшей ценности любого государства³⁰.

²⁸Noetzel T., Schreer B. Does a multi-tier NATO matter? The Atlantic alliance and the process of strategic change //International affairs. – 2009. – Т. 85. – №. 2. – P. 211-226.; Reinhart C. M., Rogoff K. S. Is the 2007 US sub-prime financial crisis so different? An international historical comparison // National Bureau of Economic Research. - 2008. – №. 13761. - P. 246-283.

²⁹Obama B. Renewing American leadership //Foreign Affairs. – 2007. – Т. 86. – №. 4. – P. 2-16.

³⁰ Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2009 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-address-joint-session-congress>; Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2010 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-state-union-address>; Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2011 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/01/25/remarks-president-state-union-address>; Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2012 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/01/24/remarks-president-state-union-address>; Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2014 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/01/28/president-barack-obamas-state-union-address>; Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2015 [официальный сайт Белого

Как отмечал Джеймс Розенау, лидерство США является фактором мобилизации поддержки действующей власти со стороны общества. Именно лидерство является элементом обеспечения авторитета администрации президента США, а также инструментом поддержки и одобрения реформ во внутривластной сфере со стороны гражданского общества³¹.

Более того, уже в 2015 году после двенадцатидневного Климатического Саммита в Париже, проходящего с 30 ноября по 12 декабря, Обама заявил, что итоговое соглашение, принятое в Париже - результат лидерства США³².

Концепция лидерства является основополагающей и исходит из принципа исключительности и теории демократического мира. Лидерство на теоретическом уровне обеспечивается именно ценностями демократии, прав человека, а также принципам элитарности или исключительности США. Несмотря на это, лидерство невозможно без практических инструментов, таких как экономическая и военная мощь, широкое и активное участие в международных организациях, рыночных инструментов и реформ глобального управления, а также всеобъемлющего ответа на глобальные вызовы и угрозы и участие в урегулировании международных споров³³.

Таким образом, внешнеполитическая стратегия США при администрации Барака Обамы основывается на идеях исключительности, демократизации и лидерства, однако вносит как изменения в их понимание, так и новые базисы. Принцип исключительности не понимается как возможность США совершать односторонние действия для обеспечения национальных интересов, а, наоборот, трактуется как возможность осуществления коллективных действий под лидерством США. Политика демократизации отходит от принципа

дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/20/remarks-president-state-union-address-january-20-2015>; Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2016 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/blog/2016/01/12/back-work-what-comes-after-presidentsfinal-state-union-address#Safety>.

³¹ Rosenau J. N. National leadership and foreign policy: A case study in the mobilization of public support // Princeton University Press. - 2015. - P. 243-301.

³² Речь президента США Барака Обамы после завершения Климатического саммита в Париже 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/12/12/us-leadership-and-historicparis-agreement-combat-climate-change>.

³³ Diminishing Our Military Capabilities // Hudson Institute [электронный ресурс]. URL: <http://www.hudson.org/research/8624-diminishing-our-military-capabilities>.

предшественника Обамы о свержении недемократических режимов к принципу поддержки демократических реформ в слабых или несостоявшихся государствах, т.е. таких, которые сами не могут обеспечить проведение демократических реформ. Несмотря на различие объяснительных и применительно моделей, базисы внешнеполитической стратегии США неизменны и не зависят как от внешних условий, так и внутренней смены режимов. Неотъемлемые базисы заложены в интересах американского общества, построенного сегодня на концепции «плавильного котла», созданной еще отцами-основателями³⁴.

Именно американское общество, его потребности, идеи, мировоззрение и отношение к тем или иным внешнеполитическим событиям формируют незыблемую основу внешнеполитической стратегии, что обуславливает конструктивистскую основу внешнеполитических задач.

Более того, формирующиеся международные отношения под воздействием социальных масс, их ценностей и потребностей формируются в системе государственно центричной модели, в которой граждане и гражданское общество делегирует определенные полномочия государству для осуществления внешнеполитической деятельности³⁵.

Однако, при сохранении неотъемлемого базиса внешней политики США, инструменты его обеспечения могут быть различны и основываться на различных категориальных, идеологических и теоретических подходах, что и привело в итоге к трансформации подходов во внешнеполитической деятельности администрации Обамы.

³⁴МонтескьеШ. Л. О духе законов. – 1999. - С.43-47.; Muñoz V. P. God and the founders: Madison, Washington, and Jefferson // Cambridge University Press. - 2009. - P.56-58.

³⁵ Marsh D. Keeping ideas in their place: in praise of thin constructivism // Australian journal of political science. – 2009. – Т. 44. – №. 4. – P. 679-696.

1.2. Трансформация приоритетов в обеспечении национальной безопасности США в 2015 г

Трансформация современной системы международных отношений, вызванная активизацией внешнеполитической деятельности различных региональных и локальных акторов силы и принятием ими определенных политических решений, в условиях глобализации и интернационализации мирового рынка капитала, социогуманитарной и военно-политической взаимозависимости, приводит к изменениям в использовании инструментов, механизмов и подходов к осуществлению внешнеполитической деятельности США при Бараке Обаме³⁶. Несмотря на то, что появление новых и возвращение старых акторов силы на международную арену, таких как Россия, Китай, Индия, Саудовская Аравия, Иран, Турция и других прогнозировались еще в 2008 - 2009 годах, Стратегия Национальной Безопасности США 2010 года не могла строиться на противодействии этим акторам, поскольку те качественные структурные изменения, которые они привнесли в систему международных отношений сегодня, во-первых, не были заметны в 2010 году на уровне определяющих изменений существующей системы, а во-вторых, не могли быть спрогнозированы³⁷.

Сегодня действующей Стратегией является версия 2015 года, изменившая подход администрации Б. Обамы к осуществлению внешнеполитической деятельности по сравнению с предыдущей версией от 2010 года. Как отмечает директор Института США и Канады РАН С. М. Рогов, Стратегия Национальной Безопасности 2010 года использует подходы глобального характера для обеспечения национальных интересов США путем

³⁶ Чихарев И. Политическая наука No 4/2012 г. Мировая политическая динамика // Litres. - 2015. - С. 46-53.

³⁷ Лебедева М. М. Мировая политика: тенденции развития // Полис. – 2009. – Т. 4. – С. 72-83.; Gilboa E. Searching for a theory of public diplomacy // The annals of the American academy of political and social science. – 2008. – Т. 616. – №. 1. – P. 55-77.; Grimm S. et al. European development cooperation to 2020: challenges by new actors in international development // Bonn: European Association of Development Research and Training Institutes (EDC 2020 Working Paper 4). – 2009. - P. 76-79.; Alden C., Large D., De Oliveira R. S. China returns to Africa: A rising power and a continent embrace // New York: Columbia University Press. - 2008. - P. 26-37.; Манойло А. В. Иран и США: сложная игра с многовариантным результатом // Национальная безопас. – 2012 - 78 с.

использования экономических, дипломатических, политических, информационных и военных средств³⁸.

В Стратегии Национальной Безопасности 2010 года отмечается приверженность принципам сотрудничества, использованию инструментов коллективной безопасности и участию в деятельности международных организаций с целью укрепления роли США и возвращению лидирующих позиций в экономической, политической, социальной и других сферах жизни. Стратегия 2010 года официально описывает стратегию как «Возобновление американского лидерства - строительство в пределах страны, формирование политики за границей», т.е. активизация действий в реформировании всех сфер общества внутри страны с целью обеспечения внешних интересов, целей и задач³⁹. «Наш подход начинается с обязательства построить более сильную основу для американского лидерства, потому что то, что имеет место в пределах наших границ, определит нашу силу и влияние за их пределами»⁴⁰. Стратегия 2010 года была непрерывно связана с потребностями американского общества. Экономический кризис 2008 - 2009 гг., государственный долг, превышающий 96,5% ВВП США, необходимость проведения политических реформ, озвученных в ходе предвыборной гонки, таких как вывод войск из Ирака и Афганистана, отход от политики Джорджа Буша-младшего и переход к многополярному миру, только в котором США смогут укрепить своё лидерство - все это сформировало либеральный сдержанный теоретический подход к построению внешнеполитической стратегии⁴¹.

Однако, Стратегия Национальной Безопасности США 2015 года отходит от либеральной модели. С одной стороны, стратегия сохраняет приверженность

³⁸ Рогов С. Доктрина Обамы. Властелин двух колец // РСМД. - 2013. - С.14-17.

³⁹ Там же. С. 21.

⁴⁰ Там же. С. 24-25.

⁴¹ Информация о внешнем долге США [официальный сайт Министерства финансов США]. URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/data-chart-center/tic/Pages/external-debt.aspx>.

цели укрепления лидерства, а также интересов, выраженных еще в СНБ США 2010 года:

- безопасность Соединенных Штатов, их граждан, американских союзников и партнеров;
- функционирующая в рамках открытой международной экономической системы прочная, инновационная и растущая национальная экономика, способствующая формированию благоприятных условий и процветанию государства;
- уважение универсальных ценностей внутри страны и за рубежом;
- основанный на верховенстве закона миропорядок, обеспечиваемый лидирующей ролью США, направленный на поддержание мира, безопасности и наращивание возможностей по реагированию на глобальные вызовы посредством более тесного международного сотрудничества⁴².

Несмотря на это, большое значение в Стратегии Национальной Безопасности США 2015 уделяется глобальным вызовам, а также роли международных организаций, что не было сделано в предыдущей версии Стратегии⁴³. В новой версии закрепляется необходимость противодействия таким стратегическим рискам, как: угроза безопасности американских граждан за рубежом и союзников США; глобальный экономический кризис или долговременное замедление темпов развития мировой экономики; распространение и/или применение оружия массового поражения; масштабное неконтролируемое распространение опасных инфекционных заболеваний; негативные последствия изменений климата; нарушение функционирования мирового энергетического рынка; крупный ущерб международной безопасности в результате событий в слабых или несостоявшихся государствах⁴⁴.

⁴² Obama B. National Security Strategy of the United States (2010) // DIANE Publishing. - 2010. - P.32-33.

⁴³ Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

⁴⁴ US Violations of International Law // Counter Punch [электронный ресурс]. URL: <http://www.counterpunch.org/2014/09/11/us-violations-of-international-law/>.

Стратегия 2015 закрепляет возможность политических компромиссов в связи с небезграничными финансовыми возможностями США. Проявляется переход от позиционирования внешнеполитической стратегии на основе внутренних целей и задач к внешним потребностям в условиях изменяющегося мира. Так, закрепляются внешние тенденции глобальных изменений: ускорение динамики перераспределения ролей между государствами в зависимости от роста их мощи; изменение баланса сил внутри национальных границ и за их пределами; растущая взаимозависимость глобальной экономики и стремительное развитие современных технологий, способствующих установлению беспрецедентных связей между отдельными гражданами, группами лиц и правительствами; обострение борьбы за влияние между значительным числом государств Ближнего Востока и Северной Африки; кардинальные изменения глобального рынка энергоресурсов⁴⁵.

Сохранение базиса Стратегии внешней политики США 2010 и внесение изменений, построенных на основе внешних условий в Стратегии 2015 закрепляют качественные изменения подходов к осуществлению внешнеполитической стратегии США:

Во-первых, происходит трансформация с внутренних потребностей на внешние, что приводит к изменению инструментов осуществления стратегии⁴⁶. Провозглашенные принципы всеобъемлющей активизации коллективных действий и сотрудничества не только не привели к достижению всеобщего лидерства США, но и подорвали его в ходе цепи цветных революций на Ближнем Востоке (Арабская Весна); украинского кризиса и «аннексией» полуострова Крым со стороны Российской Федерации; расцвета террористической и экстремистской активности в странах Ближнего Востока, Европы и Африки⁴⁷. Роль США в урегулировании международных отношений

⁴⁵ Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

⁴⁶ Samara T. R. Policing development: urban renewal as neoliberal security strategy //Urban Studies. – 2010. – Т. 47. – №. 1. – Р. 197-214.

⁴⁷ Anderson L. Demystifying the Arab spring //Foreign Affairs. – 2011 –Т. 90 – №. 3 – 78 p.; Пресс-релиз Государственного департамента США о доказательствах российской поддержки в дестабилизации ситуации в

оказалась не лидирующей. Этому способствовал и частичный вывод войск из Афганистана и Ирака, смены стратегии военного удара с превентивного на точечный, а также продолжающийся экономический кризис в Европе, Украине, Российской Федерации Китае⁴⁸. Именно поэтому либеральный подход был заменен на реалистический, в рамках которого не исключается возможность применения силы для обеспечения лидерства. «Мы будем обеспечивать американское лидерство, используя нашу силу...». Несмотря на это, под силой понимается не только военная, но и экономическая мощь, а также дипломатические инструменты. «Применение силы не единственный способ защитить национальные интересы, предоставляя при этом широкое поле деятельности для дипломатии. Применение силы не единственный эффективный способ противодействия вызовам и также не основное средство обеспечения вовлеченности США в мировые дела. Напротив, очевидно и принципиально то, что дипломатия для нас это главный и приоритетный инструмент»⁴⁹.

По мнению заведующей кафедры прикладного анализа международных проблем МГИМО Т.А. Шаклеиной, Соединенные Штаты Америки возвращаются к роли глобального премьер-министра в глобальном пространстве, способным обеспечить сдерживание роста угроз национальной безопасности и дестабилизации в мировой политике⁵⁰. Происходит переход к идеям реализма, в которых возможно использование всех средств для обеспечения стабильности сохранения statusquo в международных отношениях.

Украине [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/04/224762.htm>.

⁴⁸ Katzman K. Afghanistan: Post-Taliban Governance, Security, and US Policy // Library of Congress -Washington D.C. Congressional research service. - 2010. P. 43-48; Mason R. C. US-Iraq Withdrawal/Status of Forces Agreement: Issues for Congressional Oversight // DIANE Publishing. - 2010. - P.32-34; Mullen M. G. The National Military Strategy of the United States of America, 2011: Redefining America's Military Leadership // Joint Chiefs of Staff. - 2011. - P. 57-59; Larsen H. B. L. Great Power Politics and the Ukrainian Crisis: NATO, EU and Russia After 2014 // DIIS. - 2014. - P.89; Mankoff J. The Russian economic crisis // Council on Foreign Relations. - 2014. – №. 53. - P. 92-94; Habermas J. The crisis of the European Union: A response // Polity. - 2012. - P. 12-13; He K. Power and Risk in Foreign Policy: Understanding China's Crisis Behavior // Political Science Quarterly. –2015. – Т. 130. – №. 4. – P. 701-733.

⁴⁹ Антюхова Е. А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «Арабской весны» // Вестник Брянского государственного университета. – 2015 – №. 1 - 45 с.

⁵⁰ Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике // М.: Аспектпресс. - 2012. С. 125-127.

Во-вторых, в силу изменения курса с либерального на реалистический, происходит смещение и изменения восприятия существующего изменяющегося мира⁵¹. Если Стратегия 2010 года рассматривала каждого актора мировой политики как партнера, то Стратегия 2015 проводит качественное разграничение между акторами, разделяя их на союзников и «правонарушителей». Именно на сдерживании «правонарушителей» и строится концепция обеспечения лидерства США, обеспечения национальных интересов, стремление усилить кооперацию с союзниками в различных регионах. «Агрессия» России, усиление позиций Аль-Каиды, Исламского Государства и других террористических группировок, продолжающая волна нестабильности в регионах Ближнего Востока и возможная эскалация конфликтов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в частности в Южно-Китайском море - все это причины активизации военного участия США в деятельности НАТО, а также использования других инструментов влияния в других организациях, таких как ООН, АСЕАН и АТЭС⁵².

Более того, в условиях экономической неспособности США обеспечить всеобъемлющее участие государства во многих процессах, администрация Обамы создает вектор «стратегического разворота» в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона с целью обеспечения стабильности и безопасности в регионе в долгосрочной перспективе, что вызвано, в первую очередь, экономическими потребностями США. «Соединенные Штаты всегда были и останутся Тихоокеанской державой... Американское лидерство необходимо для поддержания в регионе в долгосрочной перспективе стабильности и безопасности, стимулирования торговли и деловой активности в рамках открытой и прозрачной системы рыночных отношений, содействия соблюдению всеобщих прав и свобод граждан». Несмотря на это, сохраняется

⁵¹ Walker R. Realism after liberalism: Women, desire, and the modern American novel. – 2013 – P.54-76.; Parrington V. L. The beginnings of critical realism in America // Transaction Publishers. - 2013. – Т.3. –P. 23-43.; Истомин И. А. Внешнеполитическая экспертиза в США // Comparative politics. – 2015. – Т. 1. – №. 18. – С. 111.

⁵² Отчет департамента международной безопасности об отношении США и России 2014 г. [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/t/avc/isab/234902.htm>; Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

необходимость укрепления союза с Европой в целях обеспечения её безопасности. «Соединенные Штаты имеют широкие обязательства перед Европой, которая в настоящее время едина, свободна и живет в мире. Сильная Европа является нашим незаменимым партнером, в то числе в вопросах противодействия вызовам глобальной безопасности, способствуя повышению благосостояния и укрепления международных правовых норм»⁵³.

Стратегия 2015 закрепляет присутствие США на Ближнем Востоке. Регион Ближнего Востока рассматривается не только как угроза безопасности граждан США и как регион государств-экспортеров энергоресурсов, но также как зона апробирования политики демократизации. «На Ближнем Востоке США намерены ликвидировать террористические сети, которые угрожают нашим гражданам, противостоять внешней агрессии в отношении наших союзников и партнеров, обеспечивать беспрепятственные поставки энергоресурсов в другие регионы мира, а также противодействовать созданию и распространению оружия массового поражения... В то же время мы продолжим реализацию курса, направленного на трансформацию Ближнего Востока в зону мира, процветания, соблюдения прав человека и норм демократии»⁵⁴. Изменения восприятия существующих международных отношений, появление качественно новых внешних условий для построения плана стратегического развития внешней политики США, а также процессы глобализации и транснационализации обуславливают и трансформацию подходов к осуществлению внешнеполитической деятельности:

Во-первых, ценностно-ориентировочная модель внешнеполитической стратегии (права человека, демократия, лидерство и исключительность) реализуется не посредством проведения внутриполитических реформ, а, наоборот, активизации действий во внешней политике и переходе на использование внешнеполитических реформ для поддержки этой модели. Так, векторами направленности внешней политики

⁵³ Там же. С.23.

⁵⁴ Там же. С.28.

США на Ближнем Востоке становится поддержка повстанческих и оппозиционных движений в Египте, Ливии и Сирии, которые борются за свои социальные и человеческие права; в Латинской Америке и Европе США поддерживают неправительственные организации, выступающие в защиту прав человека и защиты демократии финансовыми и иными нелегальными средствами⁵⁵.

Во-вторых, добавляются новые инструменты внешней политики, такие как политика экономических санкций, политика сдерживания и широкая информационная пропаганда⁵⁶. Так, Соединенные Штаты ввели экономические, политические и военные санкции в отношении Российской Федерации в 2014 году; дополнительные санкции в отношении Северной Кореи в 2015 году; а также в отношении Ирана в 2014 году⁵⁷. Согласно мнению президента США Барака Обамы, политика санкций является единственным инструментом предотвращения вооруженного конфликта, окончания сотрудничества во взаимовыгодных сферах, а также включением «нарушителей» в созданную международным сообществом систему мирового порядка⁵⁸.

В-третьих, закрепляется качественное разделение других акторов мировой политики на союзников, партнеров, правонарушителей, агрессоров и врагов⁵⁹.

Направленность Стратегии Национальной Безопасности США 2015 года на события, происходящие в международных отношениях и мировой политике,

⁵⁵Американское продвижение демократии в изменяющемся мире [электронный ресурс]. URL: https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/home/chatham/public_html/sites/default/files/170214DemocracyPromotion.pdf; О поддержке неправительственных организаций в области прав человека и демократии со стороны США [электронный ресурс]. URL: <http://www.cfr.org/democratization/promoting-democracy-why-hows-united-statesinternational-community/p24090>.

⁵⁶ Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

⁵⁷Фактология введения санкций, связанных с событиями в Украине [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/17/fact-sheet-ukraine-related-sanctions>; Письмо президента США Барака Обамы о введении дополнительных санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/02/letter-imposing-additional-sanctions-respect-north-korea>; Заявление президента США Барака Обамы в отношении Ирана 14.05.2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/07/14/statement-president-iran>.

⁵⁸ О политике санкций США [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/e/eb/tfs/spi/ukrainerussia/>.

⁵⁹ Речь президента США Барака Обамы о внешней политике США 16.07.2014 [официальный сайт Белого дома]. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/07/16/remarks-president-foreign-policy>.

доказывают, что причины заключаются в изменении роли США в мировой политической системе, а именно снижении уровня экономического, военного, геополитического и социогуманитарного влияния на других акторов мировой политики⁶⁰.

Уже с 2012 года Соединенные Штаты Америки снизили военные расходы на 450 млрд. долларов США, осуществили частичный вывод войск из Афганистана и Ирака, закрыли 15 военных баз в Европе, провозгласили смену геополитических интересов на Азиатско-Тихоокеанский регион, ослабив тем самым свое геополитическое и военное влияние в мире⁶¹. В связи с экономическим кризисом в Европейском Союзе, России, Китае, а также вызванным нефтяным кризисом во всем мире, США увеличили свой внешний долг до 18,9 трлн. долларов США к 2015 году, что составило 109,9% ВВП; импорт товаров в США снизился до 73,7 млрд. долларов или 2,8% по сравнению с предыдущим периодом; а экспорт снизился на 0,7% до 184,3 млрд. долларов в ноябре 2015. В итоге, дефицит бюджета США составил 43,1 млрд. долларов США⁶². Несмотря на то, что Соединенные Штаты Америки остались первой экономикой по всем четырем рейтингам: рейтингу Международного Валютного Фонда, Всемирного Банка, ООН и ЦРУ США, США проявили зависимость экономики от экономик других стран в 2015 году⁶³. Концентрация

⁶⁰Shambaugh D. China's Soft-Power Push // Foreign Affairs. – 2015. – Т. 94. – №. 4. – С. 99; Brzezinski Z. Strategic vision: America and the crisis of global power // Basic books. - 2013. - P. 233-245.; US control is diminishing, but it still thinks it owns the world // The guardian: ежеднев. интернет-изд.- 2013. 4 февр [электронный ресурс]. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/feb/04/us-control-diminishing-ownworld>.

⁶¹Diminishing Our Military Capabilities // Hudson Institute [электронный ресурс]. URL: <http://www.hudson.org/research/8624-diminishing-our-military-capabilities>; Речь президента США о начале вывода войск из Афганистана [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/06/22/remarks-president-way-forward-afghanistan>; Речь президента США о начале вывода войск из Ирака [официальный сайт Белого дома]. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/10/21/remarks-president-ending-war-iraq>; US military to close 15 bases in Europe // BBC [электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/world-uscanada-30731926>; О сокращении вооруженных сил США в Европе [официальный сайт Министерства обороны США]. URL: <http://www.defense.gov/News-Article-View/Article/603250>; Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

⁶²Балансовый отчет Министерства финансов США о результатах международной торговли США 2015 года [официальный сайт Министерства Финансов США]. URL: <http://www.bea.gov/newsreleases/international/trade/tradnewsrelease.htm>.

⁶³Ежегодный доклад Международного Валютного Фонда 2015 [официальный сайт Международного Валютного Фонда]. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2015/eng/>; Доклад Всемирного Банка 2015 [официальный сайт Всемирного Банка]. URL: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2015>; Доклад ООН о мировой экономической ситуации и прогнозы 2015 [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL:

внимания США на Азиатско-Тихоокеанском регионе и его экономическом развитии, заключение договора о Транстихоокеанском партнерстве вызвало незамедлительную реакцию Китая, что способствовало замедлению роста экономики США в АТР⁶⁴.

США не только потеряли лидерство, о чем было сказано еще в Стратегии Национальной Безопасности США 2010 года, но и перестали единолично определять мировой порядок⁶⁵. 12 января 2016 года Барак Обама в своём финальном отчете перед Конгрессом США заявил, что Соединенные Штаты Америки смогли восстановить лидерство за прошедшие семь лет, однако потеряли роль мирового арбитра - полицейского в международных отношениях⁶⁶.

Сегодня инструментами внешней политики США выступают инструменты экономические, выраженные в политике санкций, информационные, заключенные в инструменты информационного обеспечения и пропаганды, а также дипломатические, выражающиеся в усилении дипломатического влияния и повышения деловой активности дипломатического корпуса Соединенных Штатов⁶⁷.

Именно использование этих инструментов как ответ на реальные внешнеполитические действия других акторов в мировой политике, таких как «аннексия» полуострова Крым Российской Федерацией; Иранская и Северокорейская ядерные программы; усиление позиций различных террористических

http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_archive/2015wesp_full_en.pdf; Доклад ЦРУ США о состоянии экономики США 2015 [официальный сайт Центрального разведывательного управления США]. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html>.

⁶⁴Текст соглашения о Транстихоокеанском партнерстве [официальный сайт торгового представителя США]. URL: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/trans-pacific-partnership/tpp-full-text>; Hall I., Smith F. The struggle for soft power in Asia: Public diplomacy and regional competition // *Asian Security*. – 2013. – Т. 9. – №. 1. – P. 1-18.

⁶⁵ Layne C. This time it's real: The end of unipolarity and the pax Americana // *International Studies Quarterly*. – 2012. – Т. 56. – №. 1. – P. 203-213.

⁶⁶ Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2016 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/blog/2016/01/12/back-work-what-comes-after-presidents-final-state-union-address#Safety>.

⁶⁷McCarty T. L. (ed.). *Ethnography and language policy* // Routledge. - 2014; Hayes J., Knox-Hayes J. Security in climate change discourse: analyzing the divergence between US and EU approaches to policy // *Global Environmental Politics*. – 2014. – Т. 14. – №. 2. – P. 82-101.; Hayden C. Social Media at State: Power, Practice, and Conceptual Limits for US Public Diplomacy // *Global Media Journal-American Edition*. – 2012. – Т. 11. – №. 21. - P. 200-205.

группировок на Ближнем Востоке (ИГ, Хезболла, Талибан, Аль-Каида) инициируют анализ этих действий и процесс выработки политического, экономического или военного ответа США на действия, вызовы или угрозы, которые порождаются другими акторами⁶⁸. Политика рефлексии, основанная на постоянном анализе международных отношений и действий акторов в мировой политической системе, - это не что иное, как реальная политика или *Realpolitik*, т.е. особый вид государственного политического курса, основанный на отказе от использования всякой идеологии, религиозных или этнических соображений, отдавая первостепенную роль практической деятельности государства и анализу ситуации, поскольку проведение внешнеполитического курса на основе внутривнутриполитических потребностей без учета внешних условий становится методом неэффективного достижения результата или не достижению его⁶⁹.

Именно такую концепцию в 2015 году (путем публикации Стратегии Национальной Безопасности США 2015) и представил Барак Обама. Реальная политика защищает принцип исключительности, подчеркивает ценность политики демократизации и лидерства США, при этом защищая положения и принципы международного права.

Как отмечалось ранее, концепция *Realpolitik* выступает противовесом либеральной и неолиберальной форме внешней политики США до 2011 года. Происходит отход от невозможности использования силы в противовес праволиберальной стратегии внешней политики США 2010 года.

Исходя из вышесказанного, трансформация подходов к осуществлению внешнеполитической деятельности США олицетворяется концепцией *Realpolitik*, сконструированной не только на теоретическом, но и на

⁶⁸Пресс-релиз Государственного департамента США о доказательствах российской поддержки в дестабилизации ситуации в Украине [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/04/224762.htm>; Письмо президента США Барака Обамы о введении дополнительных санкции в отношении Корейской Народно-Демократической Республики 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/02/letterimposing-additional-sanctions-respect-north-korea>.

⁶⁹ Wayman F. W., Diehl P. F. *Reconstructing realpolitik* // University of Michigan Press. - 1994; Kratochwil F. *The embarrassment of changes: neo-realism as the science of Realpolitik without politics* // *Review of International Studies*. - 1993. - Т. 19. - №. 01. - P. 63-80.

практическом уровне. Здесь реальная политика концентрируется на национальном интересе государства, который оправдывает все внешнеполитические действия как необходимые для обеспечения национальных интересов государства; а также закрепляет принцип баланса сил в структуре международного порядка⁷⁰. Такие тезисы подтверждаются Стратегией Национальной Безопасности США 2015 года, а также официальным пресс-секретарем Белого Дома Джейм Карни в интервью от 2 июля 2012 года⁷¹.

⁷⁰ Hanhimäki J. M. “Dr. Kissinger” or “Mr. Henry”? Kissingerology, Thirty Years and Counting // Diplomatic History. – 2003. – Т. 27. – №. 5. – P. 637-676; Hitchens C. The Trial of Henry Kissinger // Atlantic Monthly Press. - 2012. - С. 198-215.; Kissinger H. Diplomacy // Simon and Schuster. - 2012. - P. 432-437; Hanhimaki J. M. The flawed architect: Henry Kissinger and American foreign policy // Oxford University Press. - 2004. С. 343-351; Beres L. R. Reason and Realpolitik: US foreign policy and world order // Free Press. - 1984. - P. 217-218.

⁷¹ Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf; Брифинг пресс-секретаря Белого дома Джейм Карни 02.06.2012 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/02/06/press-briefing-press-secretary-jay-carney-262012>

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ

2.1. Возобновление и сохранение мирового лидерства США

Главной заботой американцев к концу администрации Дж.Буша-младшего была военная кампания в Ираке и Афганистане, и экономические проблемы. И политический истеблишмент, и рядовые граждане также были обеспокоены тем, что имидж Америки в мире и позиции в сфере глобального управления не изменились к лучшему, поэтому тезис о восстановлении американского глобального лидерства стал главным во время президентской избирательной кампании 2008 года.

Барак Обама подчеркнул идею восстановления американского глобального лидерства, стремление влиять на другие страны положительным примером Америки (назвав совершенствование американской политической и экономической систем "мягкой" силой), сотрудничать с ведущими мировыми державами, оставаться приверженными стратегии демократических преобразований мира, нетерпимости к тирании и диктатуре, террористам и тем, кто стремится приобрести ядерное оружие⁷².

Несмотря на то, что в американском обществе сложилась непростая социально-экономическая ситуация, демократическая администрация, пришедшая к власти в 2009 году, сделала выбор в пользу очень дорогой глобальной стратегии, которая по содержанию и методам мало отличалась от традиционной американской политики, основанной на принципе преемственности, как идеологической, так и функциональной. Обращая внимание на этот факт, Э. Басевич писал, что кредо, которому следовали США после Второй мировой войны, было три: глобальное военное присутствие для достижения минимального международного мира и порядка; организация

⁷² Согрин В. В. Барак Обама: внешняя политика либерального прогрессиста // *Общественные науки и современность*. – 2014 – №. 3 – 84 с.

вооруженных сил таким образом, чтобы они могли действовать универсально; глобальный интервенционизм, чтобы отразить существующие и предотвратить потенциальные угрозы⁷³. Это кредо единства цели и практики - лежит в основе политики Вашингтона по управлению и поддержанию порядка в мире в американских ценностях, противостоянии агрессии и несправедливости. В документе говорится: «мы не согласны с утверждением о том, что безопасность и процветание возможны без приверженности всеобщим правам и ценностям: демократия не только воплощает в себе лучшее, что у нас есть, она сопротивляется агрессии и несправедливости, а наша поддержка всеобщих прав имеет основополагающее значение для американского руководства и остается главным источником нашей силы в мире»⁷⁴.

Победа демократов на выборах 2008 года обеспечила не в последнюю очередь требование американцев прекратить войны за пределами страны и решить социально-экономические проблемы, ставшие практически неразрешимыми. Военные расходы на наращивание американского присутствия и влияния в Евразии стали тяжелым бременем для экономики США, повлияли на материальное состояние рядовых американцев. Внутренние проблемы дополнялись внешними: неприятие политики Вашингтона большинством ведущих мировых держав, хотя они и не могли применить к Соединенным Штатам прямые останавливающие действия⁷⁵. Однако, согласно существующим законам развития мировой системы, проблемы, ослабившие Америку и ограничившие ее действия, создали благоприятные условия для укрепления других центров силы. Так, именно во время холодной войны, когда две сверхдержавы бросили все свои силы на соперничество друг с другом, потратили огромные средства на поддержание своих сфер влияния и союзников, Китай, Индия и другие Азиатские государства выросли. Военные

⁷³Bacevich A.J. Washington Rules. America's Path to Permanent War. N.Y., 2010 p. 14-15.

⁷⁴ National Security Strategy of the United States of America, The White House, 2010 [Electronic resource] // The White House [Official website]. URL: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss/2010>.

⁷⁵ Бойко С. И. Стабильность vs амбивалентность: варианты политических алгоритмов // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2013 – №. 1 (102). - 37 с.

действия в Ливии в 2011 году сильно напоминали «войну до победы» при Джордже Буше. Заявления о готовности поддержать оппозиционные силы в борьбе за демократию против диктатуры не оставили никаких иллюзий относительно того, какую форму реализации глобальной стратегии продолжила администрация Обамы⁷⁶.

Далее, разговор был опять о том, что делать сверхдержаве: продолжать политику в том формате, который в разные времена был обозначен словами «глобальный полицейский (или Шериф)», «премьер-министр в глобальное правительство», «благожелательная Империя», «незаменимая нация», «гегемон», или признать себя в качестве одного из центров силы и реально, не на словах, позволить другим державам участвовать в формировании основ мирового порядка?

СНБ-2010 оказался высоко «персонифицированным» документом, где была представлена своего рода расширенная версия предвыборной внешнеполитической программы Обамы 2007 года. Общей целью стратегии национальной безопасности США было провозглашено «обновление американского лидерства, которое должно позволить более эффективно реализовать американские интересы в XXI веке». Убежденность Барака Обамы в возможности такого обновления привела его к представителям так называемой возрожденческой традиции в американской внешнеполитической мысли 2000-х годов⁷⁷.

Прежде всего, речь шла о внутреннем обновлении, экономическом, технологическом, социально-политическом и обеспечении «лидерства через пример» – в отличие от «лидерства через господство», которое продвигала администрация Дж. Буша и которое Обама устно пообещал осуществить радикальным прорывом⁷⁸.

⁷⁶ Евсеев В. И др. Международные отношения // RevistaMoldoveneascãdedeptinternationalsirelatiinternationale. – 2015 – Т. 1 – 92 с.

⁷⁷ Skidmore D. The Obama Presidency and US Foreign Policy: Where's the Multilateralism? // International Studies Perspectives. – 2012 – Т. 13 – №. 1 – 98 p.

⁷⁸ Coleman M. Geopolitics of engagement: Neoliberalism, the war on terrorism, and the reconfiguration of US immigration enforcement // Geopolitics. – 2007 – Т. 12 – №. 4 – 678 p.

К 2011 году были сомнения в том, что Барак Обама и его администрация принесут что-то новое в США, отличное от предыдущих глав страны, и что он действительно выполнит все, что обещал. Существует два способа сохранить статус мирового лидера без перенапряжения: разумно сократить масштабы своей деятельности и, следовательно, тратить меньше денег или снизить издержки, вовлекая других игроков в реализацию своих планов, вынуждая их финансировать предлагаемую программу⁷⁹. В последнем случае все участники должны получить свои преимущества, но главный приз должен достаться главному организатору (лидеру). Соединенные Штаты пытались принять такой формат отношений с ведущими мировыми державами и другими участниками мировой политики. Однако трудности возникли из-за того, что масштабы международной деятельности Америки значительно возросли и продолжают расти, предметное поле американской стратегии количественно выросло и качественно усложнилось⁸⁰.

СНБ-2010, как известно, был примечателен, в том числе тем, что в нем впервые в истории содержалась специальная вставка о применении силы. Ее появление в тексте важнейшего доктринального документа призвано было четко выделить тот вопрос, по которому позиции США и мирового сообщества столь существенно расходились в течение 2000-х годов⁸¹.

В тексте Стратегии содержалось обещание сделать ставку на использование дипломатии, соблюдение международных норм и сотрудничество с международными учреждениями в целях предотвращения конфликтов, обеспечения мира и уменьшения необходимости применения силы. В исключительных случаях, требующих силового реагирования, администрация обещала «опробовать все возможные варианты [урегулирования

⁷⁹ Мировой порядок или мировая анархия? Взгляд на современную систему международных отношений: рабочая тетр. № 18/2014 / [И. Н. Тимофеев]; [гл. ред. И. С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД) // М.: Спец книга. - 2014 — 48 с.

⁸⁰ Речи президента США Барака Обамы о лидерстве США [официальный сайт Белого Дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/therecord/foreign-policy>.

⁸¹ Arquilla J. et al. The emergence of Noopolitik: Toward an American information strategy // Rand Corporation. - 1999 - 89 p.

конфликта] до начала военной операции и провести сбалансированную оценку рисков действий и бездействия»⁸².

Подчеркнув, что применение силы должно укрепить легитимность американского руководства, администрация Обамы пообещала добиваться широкой международной поддержки и сотрудничества с такими организациями, как НАТО и ООН. Чтобы избежать «критики со стороны права», авторы СНБ-2010 сохранили в окончательном тексте традиционную для неоконсерваторов оговорку о том, что США сохраняют за собой право действовать в одностороннем порядке для защиты интересов нации. Однако они сопроводили его дополнением о необходимости применения силы в соответствии с нормами и принципами «права на войну», которое, по их мнению, должно было «укрепить позиции тех, кто действует в рамках закона, и в то же время изолировать тех, кто этого не делает»⁸³.

СНБ-2015 проникнут нескрываемой гордостью администрации и лично Президента за то, что его команде удалось сделать за последние годы, в первую очередь внутри страны: США стали крупнейшим производителем нефти и газа в мире; создать 11 миллионов новых рабочих мест; из Ирака и Афганистана вывести 150 тысяч военнослужащих. Это позволило Бараку Обаме в предисловии к стратегии сделать четкий вывод о том, что в 2015 году США «сильнее и в лучшем положении смогут извлечь максимум из тех возможностей, которые открывает перед ними двадцать первый век»⁸⁴.

Что касается лидерства, то в СНБ-2015 эта тема звучит еще более выразительно, чем в СНБ-2010. В предисловии Барак Обама позволяет себе гораздо более смелые формулировки, чем раньше: «Америка должна быть лидером – это неоспоримая истина», «трудные времена явно дали понять

⁸² National Security Strategy of the United States of America, The White House, 2010 [Electronic resource] // The White House [Official website]. URL: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss/2010>.

⁸³ Donno D. Elections and democratization in authoritarian regimes // American Journal of Political Science. – 2013 – Т. 57 – №. 3 – 780 p.

⁸⁴ Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

масштаб и ключевую роль незаменимого лидерства Америки в мире»⁸⁵. Слова «лидерство» упоминаются в стратегии почти так же, как и в СНБ-2010 (94 против 96), при этом почти вдвое меньше документа. Повторяя идею, высказанную в последнем обращении к Конгрессу, Барак Обама призывает осознать, что «вопрос заключается не в том, будет ли Америка осуществлять лидерство, а в том, как она это будет делать»⁸⁶.

СНБ-2015 предлагает подробный и в то же время четко структурированный ответ на этот вопрос. Лидерство должно осуществляться в четырех формах: 1) пример; 2) в тандеме с сильными партнерами; 3) за счет использования всех инструментов американской мощи; 4) основываться на долгосрочном видении, чтобы повлиять на пяти ключевых процессов, происходящих на мировой арене: сдвиги в балансе сил; распределение власти и ее переход от государства к негосударственным субъектам; усиление взаимозависимости; дестабилизация на Ближнем Востоке и в Северной Африке; резкие изменения на глобальных энергетических рынках⁸⁷.

Как и в 2010 году, США приветствуют подъем Китая в СНБ-2015, но администрация Обамы больше не надеется строить «позитивные, конструктивные и всеобъемлющие отношения» с Китаем; речь идет просто о «конструктивном» сотрудничестве. Доля позитива и негатива в описании Китая в двух документах принципиально различна. В 2010 году обещание «следовать программе модернизации Вооруженных Сил Китая и предпринять ответные действия, направленные на обеспечение того, чтобы глобальные и региональные интересы США и их союзников не пострадали», было потеряно не только для оптимистичной оценки возможностей интеграции Китая как ответственного участника в международную систему⁸⁸.

⁸⁵См. Там же.

⁸⁶ Dombink J. The Twilight of Social Conservatism: American Culture Wars in the Obama Era // NYU Press. - 2015 - 322 p.

⁸⁷ Белашенко Д. А., Комаров И. Д. События «арабской весны» в контексте реализации проекта «Большой Ближний Восток» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012 – №. 6-1. - 56 с.

⁸⁸ National Security Strategy of the United States of America, The White House, 2010 [Electronic resource] // The White House [Official website]. URL: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss/2010>.

В 2015 году восприятие перспектив двусторонних отношений гораздо реалистичнее: хотя будет конкуренция, мы отрицаем неизбежность конфронтации. Более того, США, возможно, впервые за долгое время в доктринальном документе такого уровня угрожают Китаю, уверяя их, что они будут действовать с позиции силы, настаивая на соблюдении Китаем международного права по широкому кругу вопросов, начиная с охраны и заканчивая торговлей и правами человека. Более того, в СНБ-2015 включены прямые обвинения китайского правительства в киберпреступлениях – краже технологий для получения коммерческой прибыли.

В предыдущей стратегии национальной безопасности США Россия, наряду с Китаем и Индией, называлась центром влияния XXI века. Более того, США открыто выразили желание развивать стабильные, значимые и многовекторные отношения с Россией, основанные на общих интересах. В новой стратегии риторики не осталось и следа. Впервые Россия упоминается в связи с «агрессией»; такой же коннотацией обладают 7 из 15 ссылок на Россию в документе. Администрация Обамы демонстративно противопоставляет Россию своим ключевым партнерам по БРИКС: значительное влияние на будущее отношений между ведущими державами окажут потенциал Индии, подъем Китая и агрессивное поведение России. В другом месте Россия находится в той же неприятной компании с ИГИЛ и вирусом Эбола, где представители администрации Обамы так настойчиво его включают с середины 2014 года⁸⁹.

СНБ-2015 предполагает увеличение издержек для России в связи с ее ролью в украинском кризисе через санкции и другие принудительные меры, а также противодействие «пропаганде Москвы». В документе говорится о необходимости противостоять Российской агрессии, следить за изменением стратегических возможностей Российской Федерации и, при необходимости, помогать союзникам США в долгосрочной перспективе противостоять

⁸⁹ Отчет департамента международной безопасности об отношениях США и России 2014 г. [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/t/avc/isab/234902.htm>.

российскому давлению⁹⁰. В то же время США обещают держать дверь открытой для России в плане сотрудничества в сферах общих интересов, но только в том случае, если она выберет иной путь – путь мирного сотрудничества и уважения суверенитета и демократического развития соседних государств.

В то же время крайне важно, что в СНБ-2015 в целом и по отношению к России, в частности, нет никаких намеков на доктрину смены режима – только желание изменить поведение России на международной арене. Не менее значимым является и то, что в тексте СНБ-2015 не упоминается Крым и условия, при которых Россия может быть снята с санкций. Это, однако, не помешало управлению Совета безопасности РФ в своем анализе СНБ-2015 прийти к выводу, что «все более широкое распространение для ликвидации нежелательных для США политических режимов приобретут передовые технологии цветных революций с высокой вероятностью их применения в России»⁹¹. Такая оценка выглядит вполне ожидаемой с точки зрения общей логики российско-американских отношений на данный момент, но текстовых доказательств этому в СНБ-2015 не найдено.

Россия также является центральной темой Европейской секции СНБ-2015. США, в частности, выражают серьезную заинтересованность в обеспечении энергетической безопасности Европы и обещают работать вместе с европейцами над ее укреплением, в том числе снижением зависимости от России. В то же время США подтверждают свою глубокую приверженность свободной, неделимой и мирной Европе и рассматривают ее как незаменимого партнера, а НАТО – как ядро расширяющейся сети глобальной безопасности⁹². Однако трудно не обратить внимание на то, что Европейский Союз упоминается в документе лишь один раз в связи с Трансатлантическим торгово-

⁹⁰ Пресс-релиз Государственного департамента США о доказательствах российской поддержки в дестабилизации ситуации в Украине [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/04/224762.htm>.

⁹¹ Егоров И. США планируют сдерживать «агрессию России» // Российская газета. - 26.03.2015. [электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2015/03/26/strategia-site.html>.

⁹² Lave R. Freedom and constraint: Generative expectations in the US stream restoration field // Geoforum. – 2014 – Т. 52 – 256 p.

инвестиционным партнерством и углублением отношений между НАТО и ЕС, а Обама в своем введении двух трансрегиональных интеграционных мегапроектов, продвигаемых США, лишь упоминает о Транстихоокеанском партнерстве.

Так, санкции в отношении Российской Федерации по результатам анализа Украинского кризиса показывают, что США рассматривают Россию не только как нарушителя международного права, но и как дестабилизирующий фактор в отношении европейской безопасности; санкции в отношении Ирана по ядерной программе рассматривались как инструмент сдерживания дальнейшей конфронтации исламских государств с течения различного толка на Ближнем Востоке с точки зрения геополитики⁹³. Восстановление дипломатических отношений с Кубой и Ираном, соглашение о Транстихоокеанском партнерстве рассматриваются не только как дипломатические инструменты, но и как геополитические, способствующими укреплению роли США в различных сферах того или иного региона⁹⁴.

По итогу, к 2016 году Соединенные Штаты Америки сохранили за собой статус центра мировой торговли, мировой финансовой системы, лидерство в военном, экономическом и социальном потенциале.

2.2. Обеспечение экономического процветания США

Исторически американский подход к проблеме национальной безопасности ограничивался международными аспектами – военной и внешней политикой. В стратегии 2015 впервые предлагается интегрировать основные инструменты американской власти: дипломатию, военную силу, экономические механизмы, разведку, силы внутренней безопасности. Вопросы внутренней политики и экономического развития не рассматривались как имеющие

⁹³ Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

⁹⁴ Заявление президента США Барака Обамы в отношении Ирана 14.05.2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-pressoffice/2015/07/14/statement-president-iran>.

отношение к национальной безопасности Соединенных Штатов⁹⁵. Правда, администрация Джорджа Буша опубликовала стратегию внутренней безопасности, но это был независимый документ. Администрация Обамы отошла от такого жесткого разграничения и расширила концепцию национальной безопасности. Новая стратегия Обамы отразила острый системный кризис, с которым столкнулись Соединенные Штаты в конце прошлого десятилетия. Конечно, речь идет не о выживании Соединенных Штатов, а о перенапряжении сил в попытке консолидировать однополярный мир⁹⁶.

Роль «премьер-министра», взятая на себя США в глобальном правительстве, которое не полностью формализовано (его функции частично реализуются «восьмеркой», «двадцаткой», ООН, НАТО совместно со структурами ЕС), является престижной, но и очень дорогостоящей. Мировое экспертное сообщество отмечает, что США не имеют источников для покрытия своих огромных долгов и дефицитов, за исключением решительного сокращения внутренних и внешних расходов, повышения налогов, особенно корпоративных, и новых заимствований⁹⁷.

Экономическое процветание является источником влияния США в мире в самом широком смысле, поскольку оно подпитывает военную мощь и гарантирует успех государственной дипломатии⁹⁸. Основными приоритетами, на которые необходимо обратить внимание, являются образование, энергетика, наука и техника, медицинское обслуживание. Конкурентоспособность в этих сферах на глобальном уровне должна сделать США более привлекательными для инвестиций и притока специалистов. Важнейшие задачи в области

⁹⁵ Судаков С. С. Асимметричные угрозы «американской исключительности» сквозь призму реализма и прагматизма // Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». – 2015 – 232 с.

⁹⁶ Drezner D. W. Rebooting Republican Foreign Policy // Foreign Affairs. – 2013 – С. 143-152.

⁹⁷ The Responsibility to Protect [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <http://www.un.org/en/preventgenocide/adviser/responsibility.html>.

⁹⁸ Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане - Соч.: в 8 т // М. - 1994 - Т. 8 - 743 с.

энергетики -диверсификация источников поставок, инвестиции в инновации, использование экологически чистых технологий.

СНБ 2010 характеризовалась «стратегической сдержанностью», обусловленной прежде всего осознанием внутренней уязвимости США, ослабленной одновременным ведением двух крупных войн и финансово-экономическим кризисом 2008-2009 годов. В документе открыто говорится о необходимости «жить по средствам» и «сокращать бюджетный дефицит», что резко контрастирует с доктринальными документами Администрации Дж. Буша-мл. Осознание уязвимости влекло за собой и констатацию необходимости сотрудничать с «новыми центрами влияния в XXI веке», особенно в Азии⁹⁹.

СНБ-2015 также показывает «важность финансово-экономической и технологической составляющей своего обеспечения». В предисловии к стратегии Барак Обама обещает добиваться принятия бюджетов, которые укрепят силы США и работать с Конгрессом, чтобы положить конец секвестрации, которая наносит ущерб национальной безопасности. Возможно, наиболее ярким выражением реализма Президента в его оценках стратегической обстановки является следующее: «какими бы сильными мы ни были сейчас или будем в будущем, наши ресурсы и влияние не безграничны. В сегодняшнем сложном мире многие проблемы безопасности не решаются быстро и легко. Но нам придется делать трудный выбор между различными приоритетами, и мы всегда должны избегать чрезмерной нагрузки, которая неизбежно возникает, когда мы принимаем решения, основанные на страхе. Это приводит к необходимости так называемого «стратегического терпения»¹⁰⁰.

В документе подчеркивается важность отраслей знаний, которые рассматриваются как капитал и необходимое условие успешной конкуренции в глобализирующемся мире. Провозглашена линия инвестиций в человека через развитие образования, науки и техники. Особое внимание уделяется

⁹⁹ Коньшев В., Сергунин А. Обама-2: приоритеты внешнеполитического курса // Научно-аналитический Observer. – 2013 – Т. 276 – №. 1 – 67 с.

¹⁰⁰ Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

продвижению «зеленых» технологий, избавлению от углеводородной зависимости и улучшению охраны окружающей среды. Достижение и удержание лидирующих позиций в области возобновляемой энергетики рассматривается как важный фактор глобального экономического лидерства США и его ведущей роли в «новой промышленной революции»¹⁰¹.

Являясь членом АТЭС, Соединенные Штаты Америки пытаются усилить свои позиции в структуре части стран АСЕАН и других стран АТР, в рамках реализации договора о Транстихоокеанском партнерстве. Договор не предусматривает формальной интеграции, лишь кооперацию, способную обеспечить национальные интересы США при помощи обеспечения национальных интересов стран Азиатско-Тихоокеанского региона¹⁰². Создание зоны свободной торговли откроет рынок развивающихся стран АТР для США, что позволит Америке увеличить не только экономическое присутствие и влияние на развивающиеся страны, но и поможет в создании «подушки безопасности» от возможностей противодействий экономик КНР и Российской Федерации¹⁰³.

Для развивающихся стран это соглашение станет возможностью развития собственных производительных сил, что обеспечит их рост в процессе создания национального конкурентного товара американскому, а также ускорить темпы и объемы экспортной продукции.

Естественно хотелось бы охарактеризовать некоторые показатели «экономического процветания», которых удалось или не удалось добиться при администрации Б. Обамы. По основным макроэкономическим показателям деятельность Обамы не вызывает нареканий. Уровень безработицы снизился с максимальных 10% в октябре 2009 года до 4,6% в ноябре 2016-го. При этом некоторые эксперты полагали, что он будет оставаться выше 5% минимум до

¹⁰¹См.там же

¹⁰² Ширяев Б. А. и др. Политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе в период администрации Б. Обамы // ФМО СПбГУ. - 2012 - 69 с.

¹⁰³ Окунева Е. С. Критика теории «демократического мира»: от реализма к конструктивизму // Comparative Politics – 2015 – Т. 4 – 113 с.

2020 года¹⁰⁴. Объем ВВП за третий квартал 2016 года, если рассмотреть его в годовом исчислении, вырос на 11,5% по сравнению с докризисным уровнем 2007 года¹⁰⁵. Тем не менее экономическая политика Барака Обамы имела серьезные недостатки.

Рост производительности труда за 2005–2015 годы составил всего 1,3% в год¹⁰⁶. Эксперты отмечают, что это было вызвано уменьшением инвестиций, а также низкими темпами роста общей производительности факторов. Среди развитых стран «большой семерки» США занимают первое место по неравенству доходов. В 2015 году доля дохода самых обеспеченных граждан (1% населения) составила более 15,5% от общего заработка по стране¹⁰⁷. Скорее всего, это объясняется тем, что снижение качества образования и глобализация привели к росту спроса на квалифицированную рабочую силу. Но предложение гораздо ниже спроса, и компании вынуждены назначать высокую заработную плату профессионалам высокого уровня, что приводит к увеличению неравенства доходов.

Другим источником неравенства в США является экономическая рента. Она устанавливается для владельцев капитала и работников, если их доходы превышают сумму, необходимую для производства¹⁰⁸. Для уменьшения неравенства, по мнению экономистов, новой администрации необходимо будет расширить доступ к высшему образованию, а также создать систему льгот для малообеспеченных граждан, повысив ставки налогов на высокие доходы.

Число работающих в Соединенных Штатах сокращается примерно на 0,25 процентных пункта в год. Прежде всего, это связано с плохими

¹⁰⁴ Уровень безработицы в США // Календарь макростатистики 01.06.2018 [электронный ресурс]. URL: <http://mfd.ru/calendar/details/?id=53>

¹⁰⁵ ВВП США // Календарь макростатистики [электронный ресурс]. URL: <http://mfd.ru/calendar/details/?id=226>

¹⁰⁶ Производительность труда вне сельскохозяйственного сектора США // Календарь макростатистики [электронный ресурс]. URL: <http://mfd.ru/calendar/details/?id=313>

¹⁰⁷ Личные доходы потребителей в США, м/м // Календарь макростатистики [электронный ресурс]. URL: <http://mfd.ru/calendar/details/?id=237>

¹⁰⁸ Хайман Д.И. Современная микроэкономика: анализ и применение// Хайман Д.И. М.: Финансы и статистика. - 2008. — 245 с.

демографическими показателями. Вместе с тем наблюдается также тенденция к освобождению молодых людей от трудовой деятельности¹⁰⁹.

Экономика США сейчас не имеет устойчивой основы для дальнейшего развития: Обама не смог создать защиту от будущих спадов. Поэтому необходимо предпринять ряд шагов, которые помогут избежать серьезных проблем. В частности, совершенствование системы страхования безработных обеспечит более эффективную поддержку экономики в период спада. Кроме того, как показывает опыт администрации Обамы, для поддержания налоговой дисциплины можно сочетать краткосрочную финансовую экспансию со среднесрочной фискальной консолидацией¹¹⁰.

Не стоит забывать, что кризис 2008-2009 гг. обнажил накопившиеся в американской экономике структурные и финансовые проблемы и показал необходимость серьезных изменений социально-экономической политики. Став президентом под лозунгом перемен, Барак Обама выдвинул план модернизации страны, включающий проведение реформ в сферах здравоохранения и образования, а также развитие науки и новейших технологий, обеспечивающих американской экономике инновационное будущее¹¹¹.

В основу антикризисной политики его администрации лег масштабный план "О восстановлении американской экономики и реинвестиций". Он явился фундаментом социальной политики Обамы в период глубочайшей рецессии, позволив не только существенно сгладить ее последствия для страны, но также смягчить остроту первого в мире глобального кризиса. Этот план общим объемом в 787 миллиардов долларов, или 5,5% ВВП США в годовом выражении, явился самой крупной программой стимулирования экономики в мирное время, принятой за всю американскую историю. В качестве его главных целей были провозглашены создание новых рабочих мест при сохранении уже

¹⁰⁹ Статистические данные США с 2008 по 2015 год [электронный ресурс]. URL: <http://total-rating.ru/1666-ssha.html>

¹¹⁰ Решетова О. Экономические итоги президентства Барака Обамы // Портал Газета.Ру. – 2017 [электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/01/18/10481231.shtml>

¹¹¹ Обама Б. Дерзость надежды: Мысли о возрождении американской мечты The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream / Пер. Т. Камышниковой // СПб.: Азбука-классика. - 2008

существующих, поддержка экономической активности и одновременно обеспечение устойчивого долгосрочного роста путем инвестиций.

В целях смягчения кризиса ипотечного кредитования администрация Обамы предложила программу стабилизации ситуации на рынке жилья. В частности, была разработана программа рефинансирования домовладельцев, имеющих хорошую кредитную историю, а также программа, направленная на снижение ипотечных платежей.

Помимо перечисленных мер, была запущена финансовая реформа, направленная на повышение прозрачности сферы финансов и введение дополнительных мер по ее регулированию в целях предотвращения в будущем возникновения подобных кризисов¹¹². Реализация антикризисной программы по стимулированию американской экономики и улучшению состояния рынка труда не в полной мере оправдала возлагавшиеся на нее надежды. Но стремления администрации Обамы направить в более процветающее русло экономику, нельзя было не заметить.

2.3 Распространение универсальных ценностей за рубежом

Как подчеркивается в СНБ 2010, руководство США всегда основывалось на моральном авторитете, на верности демократическим идеалам и свободам. Власть строилась на силе примера, а не на навязывании своей системы. Падение авторитета США в последние годы было связано с отклонениями от этого принципа США. Ценности нельзя приносить в жертву ради безопасности, иначе первое и второе будут подорваны. В тексте стратегии 2010 года не проводится различия между национальными интересами США, союзников и дружественных государств. Критерии, по которым будет оцениваться необходимость и соразмерность силовых действий в защите национальных интересов, не уточняются¹¹³.

¹¹²Нир Б. Барак Обама для начинающих. Всё о новом президенте США = Barack Obama ForBeginners: AnEssentialGuide // М.: Европа. – 2009. - С.67-68.

¹¹³ Борисов Д. А. Безопасность человека в современной теории и практике международных отношений //Вестник Томского государственного университета. – 2011 – №. 343 - 48 с.

В заявлениях и программах кандидатов на пост президента, а также в публикациях о внешнеполитической стратегии США обсуждалось будущее мирового порядка (новый статус-кво). Говорили о необходимости создания различного рода объединений под руководством США, основанных на приверженности демократическим принципам. В докладе-рекомендации Фонда «Наследие», ориентированного на Республиканскую партию, сделан акцент на том, что необходимо выстраивать новую внешнеполитическую стратегию на основе наследия Рейгана, Президента, который привел страну к победе в холодной войне: иметь сильную национальную оборону, не оставлять бремя мирового лидерства, создать фронт для продвижения свободы и сделать ее распространение главной целью американской внешней политики¹¹⁴.

Идею создания «концерта демократий» поддержали неоконсерватор Р.Каган и либерал И. Даалдер. Как демократы, так и республиканцы призвали к сильному институциональному строительству, которое, по их мнению, было бы более эффективным, чем военные средства, в деле защиты страны от внешних угроз и решения глобальных проблем, которые являются их источниками¹¹⁵.

Тревожно видеть в администрации Обамы воплощение общечеловеческих ценностей, которые должны распространяться по всему миру. Из недавней истории Соединенных Штатов хорошо известно, чем обернулись подобные «крестовые походы» как для тех стран, которые прошли «демократизацию», так и для самих Соединенных Штатов. Кроме того, такой акцент на универсализм во внешней политике США вряд ли помог снизить антиамериканские настроения в мире¹¹⁶.

В целом Стратегия-2010 неоднократно использует либеральную риторику, призывающую к гражданским свободам, американским ценностям и верховенству права в политических действиях, в том числе в борьбе с

¹¹⁴ Holmes K.R., Nau H.R., Zakheim D. Liberty's Best Hope: Why American Leadership is Needed for the 21st Century. March 4, 2008 [Electronic resource] // Heritage Foundation [Official website]. URL: <http://www.heritage.org/Research/Lecture/Liberty's-Best-Hope-Why-American-Leadership-Is-Needed-for-the-21st-Century>

¹¹⁵ Bentley M., Holland J. Obama's Foreign Policy: Ending the War on Terror // Routledge. - 2013 - 98 p.

¹¹⁶ McKoy M. K., Miller M. K. The Patron's Dilemma the Dynamics of Foreign-Supported Democratization // Journal of Conflict Resolution. - 2012 - Т. 56 - №. 5 - 976 p.

терроризмом. Однако многие аналитики обратили внимание на декларативный характер таких положений документа. Такие авторитетные специалисты, как Генри Киссинджер, Томас Фридман и Ниалл Фергюсон, утверждают, что Барак Обама использует концепцию *Realpolitik* как политику, в которой отсутствует идеология, придерживаясь взглядов Генри Киссинджера на современные международные отношения¹¹⁷.

В первый день своего пребывания на посту президента США, Обама распорядился закрыть Гуантанамо в течение года, ввести запрет на ужесточение мер содержания под стражей, и четко дал понять, что правительство США полностью поддерживает Женевскую Конвенцию, не применяет пыток и не оправдывает их использования. В этой области. Администрация Обамы также была намерена взять на себя инициативу, подав пример другим¹¹⁸.

Последний доклад Государственного департамента о соблюдении прав человека в мире вызвал мощную волну возмущения во многих странах. Создание таких стимулов в отношениях с другими государствами не способствует улучшению международного климата. Этот назидательный тон и полное забвение концепции суверенитета и одного из основных принципов международного права, закрепленных в Уставе ООН - невмешательства во внутренние дела государств, приводит к разочарованию в тех самых «западных ценностей» и «европейской демократии», которые привлекли на столетие другие цивилизации и миры, давшие западу и США большие политические дивиденды¹¹⁹.

По сути, позиция администрации США в области прав человека основывается на откровенном применении двойных стандартов в зависимости от того, подчиняется ли то или иное государство стратегическим целям

¹¹⁷Kissinger H. A. Obama's Foreign Policy Challenge // The Washington Post. – 2009. – Т. 22. - P. 98-122; Freedman T. L. Barack Kissinger Obama. – 2011; Ferguson N. The Meaning of Kissinger // Foreign Affairs. – 2015. – Т. 18. – P. 89-94; Shultz G. Obama, Reagan and Zero Nukes // New Perspectives Quarterly. – 2010. – Т. 27. – №. 3. – P. 10-12.

¹¹⁸ Бычкова О. М. Барак Обама: лидер новой формации. – 2011 - 58 с.

¹¹⁹ Zaid Z. Humanitarian intervention in international law // ActaJuridicaHungarica. – 2013 – Т. 54 – №. 2 – 204 p.

Вашингтона. Даже видимость опоры на доказанные факты и надежные источники все чаще игнорируется. Любое заявление небольшой группы людей, которые утверждают, что они являются рупором гражданского общества в стране, без каких-либо доказательств их авторитета в обществе, часто за счет других, используется в качестве обвинения. Это очень похоже на методы и теорию «революционной законности» в 20-30-х годах раннего большевизма, почерпнутые в свою очередь из средневековой инквизиции, из эпохи гонений на ведьм, когда любое обвинение обязывалось обвинять в предъявлении доказательств своей невиновности вместо обвинения в доказывании вины. Это не что иное, как нарушение основного принципа права - презумпции невиновности¹²⁰.

Всё это производит удручающее впечатление на не западный мир, который воспринимает эти явления как глубокий кризис, если не упадок и деградацию демократии, как закат западного мира и великой европейской цивилизации, что затрагивает уже не только Америку, но и всех нас.. Результатом этого разочарования является рост антиамериканизма, и, поскольку США претендуют на роль лидера и «лица» западного мира, разочарование в США усугубляет враждебность к западной, изначально христианской цивилизации в целом.

Такие авторитетные для Вашингтона (когда речь идет о других странах) организации, как human rights watch и Amnestyinternational постоянно критикуют США за нарушения прав человека внутри страны и отклонения от норм гуманитарного права в Афганистане, Ираке и других странах¹²¹.

Наряду со всеми явными внешнеполитическими целями Вашингтона в этой области, несомненную опасность представляет тенденция для прикрытия своих целей в международной политике с целью, например, победного шествия демократии по всему миру, которые заменили лозунги Н. С. Хрущева о победе

¹²⁰ Betts R. K. The Lost Logic of Deterrence // Foreign Affairs. – 2013 – Т.92 – №. 2 – 104 p.

¹²¹ Речь президента США Барака Обамы об окончании военных операций в Ираке [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2010/08/31/remarks-president-address-nation-end-combat-operations-iraq>.

коммунизма в мировом масштабе. Весь мир давно рассматривает это как ширму, исключаящую критику США за рубежом и внутри страны, освещающую истинные американские интересы, преследуемые в мировой политике. Это является следствием преувеличения якобы возросшей внешней угрозы безопасности Соединенных Штатов, при которой любое нарушение основополагающих принципов демократии, прав и свобод граждан представляется оправданным¹²².

Меры, принятые Вашингтонской администрацией к «демократизации стран Центральной Азии» создали противоположный эффект, своего рода «эффект бумеранга», потому что во многих странах мира, особенно в регионе СНГ, демократические ценности США и Запада стали восприниматься как главный инструмент геополитики США, целью которой является создание благоприятных условий для установления контроля над добычей и транспортировкой нефти и газа из бассейна Каспийского моря¹²³.

Навязывание американских или европейских стандартов демократии и культурной политики не всегда соответствует национальным и культурным особенностям стран, где планируются «демократические революции». Но установить демократию военными действиями и массовыми беспорядками невозможно¹²⁴. Среди подобных действий следует отметить воздушные удары и ракетный обстрел Ливии в 2011 году в рамках интервенции в стране. Итогом явилось свержение и убийство главы государства Муаммара Каддафи¹²⁵. Также другим примером служат начавшиеся 23-сентября 2014 года бомбежки США и их союзников по позициям Исламского Государства на территории Сирии и Ирака¹²⁶. Произошедшие в 2015 году ракетные удары США по позициям

¹²² Права человека в США (часть 1) Доклад Фонда исторической перспективы Наталия Нарочницкая 25.07.2006 Интернет-газета «Столетие» [Электронный ресурс] URL: www.stoletie.ru/obschestvo/prava_cheloveka_v_ssha_chast_1.htm

¹²³ U.S. Interests in Central Asia: Policy Priorities and Military Roles // RAND. Project Air Force. Prepared for the United States Air Force. - 2005. P.56-58.

¹²⁴ Носов М. Отношения ЕС–США: политика, экономика, безопасность // Современная Европа. – 2014 – №. 4 - 87 с.

¹²⁵ Егорин А. «Неизвестный Каддафи: братский вождь или дойный верблюд Запада», Москва, 2011. – С.152.

¹²⁶ Cooper H., Schmitt E. Airstrikes by U.S. and Allies Hit ISIS Targets in Syria. NewYorkTimes, 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://www.nytimes.com/2014/09/23/world/middleeast/us-and-allies-hit-isis-targets-in-syria.html>

йеменских повстанцев и активная поддержка интервенции Саудовской Аравии и её союзников в Йемене также являются очередным подтверждением невозможности настраивания демократических режимов посредством беспорядочных военных действий¹²⁷.

Таким образом, выявленные особенности внешней политики США, в области демократизации и защиты прав человека свидетельствуют о масштабах ее охвата, амбициозности, а также стремлении усилить доминирование США на мировой арене, как единственного регулятора и строителя демократии в мире.

2.4. Поддержание мира и стабильности в различных регионах планеты

Еще одной важной отраслью американских интересов является поддержание мирового порядка и стабильная ситуация во всех частях мира.

В апреле 2010 года, за месяц до объявления стратегии национальной безопасности, администрация Обамы представила документ под названием «ядерная доктрина». Было подмечено, что США являются недостижимым лидером в сфере рядовых вооружений, вследствие этого с учетом модифицировавшейся обстановки в мире (понижение ядерной угрозы по сравнению с периодом холодной войны) они расположены уменьшить роль ядерного оружия в обеспечении собственной безопасности и ожидают похожих шагов от ведущих ядерных держав, прежде всего от России и Китая¹²⁸.

Во время своего выступления в Праге в апреле 2010 года Барак Обама сообщил, что Соединенные Штаты будут стараться обеспечивать международную безопасность без ядерного оружия. Его слова интерпретировались СМИ как новая программа Америки по достижению безъядерного мира. При всем том Вашингтон в то же время обнародовал, что пока в мире присутствует ядерное оружие, США будут беречь свои ядерные силы в качестве сдерживающего фактора. В «ядерной доктрине» отмечается,

¹²⁷ США нанесли ракетный удар по радарам в Йемене, Русская Служба BBCNews, 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/russian/news-37640539>

¹²⁸ Colby E., Solomon J. Facing Russia: Conventional Defense and Deterrence in Europe // Survival. – 2015 – Т. 57 – №. 6 – 76 p.

что Вашингтон будет подвергать анализ у потенциал использования подобного средства исключительно в крайних случаях — в случае угрозы жизненно значимым интересам государства, ее союзников и партнеров, обеспечивая им результативную ядерную защиту и вместе с тем закрепляя возможность неядерного сдерживания. Засвидетельствованы гаранты неприменения ядерного оружия в отношении государств, не имеющих его, которые подписали договор о нераспространении ядерного оружия, и которые выполняли обещания, взятые в соответствии с данным документом¹²⁹.

Тот факт, что Соединенные Штаты инициировали новую антиядерную волну, в целом позитивен, но не стоит забывать, что в основе «ядерной доктрины» лежала концепция перегруппировки военных сил США и перегруппировки применения их потенциала. Это стало основным постулатом для Соединенных Штатов в СНБ-2010, говорящем о стремлении страны к всеобщему миропорядку¹³⁰.

Не менее четко проявилась преемственность новой Стратегии Национальной Безопасности в подходе к вопросам борьбы с терроризмом, которые до сих пор проникнуты духом «Каирской речи» в 2009 году. Выражение «радикальный Ислам» и «Исламский экстремизм» в тексте СНБ-2015 не был употреблен ни разу, а слово «Ислам» только один раз, и то лишь в очень специфичном контексте: «мы отвергаем ложь, согласно которой Америка находится в состоянии войны с Исламом». Но несмотря на то, что в тексте отдельно упомянута «глобальная кампания по подрыву позиций и разгрому исламского государства», в СНБ-2015 не упоминается религиозная принадлежность данной группировки, а также «Аль-Каиды» и некоторых других джихадистских террористических организаций¹³¹.

Особую внимательность следует уделить разделам СНБ-2015, которые связаны с борьбой с терроризмом. В частности, в них говорится: «мы разобрали

¹²⁹ Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 1.03.18 [электронный ресурс]URL: www.mid.ru/adernoe-nerasprostranenie/-/asset_publisher/JrcRGi5UdnBO/content/id/1138817

¹³⁰ Mead W. R. The Tea Party and American Foreign Policy // Foreign Affairs. – 2011 – Т. 90 – №. 2 – 67 p.

¹³¹ Сомайе П. Исламизация политики и политизация ислама // Власть. –2013 – №. 1 - 88 с.

опыт последнего десятилетия и привнесли значительные изменения в нашу политику по борьбе с терроризмом, охраняя и улучшая важнейшие инструменты, разработанные со времени терактов 11 сентября 2011 года»¹³². Документ определяет переход от модели ресурсоемких, масштабных войн с использованием сухопутных войск к более «устойчивому подходу» в долгосрочной перспективе, приоритетную роль в котором играют целенаправленные контртеррористические операции, совместные действия с ответственными партнерами США и попытки по предупреждению роста вооруженного экстремизма и радикализации населения.

Особое значение в СНБ-2015 придается устранению фундаментальных причин вооруженного экстремизма – бедности, неравенства и насилия, а также укреплению антитеррористического потенциала наиболее уязвимых государств. Администрация Обамы в сотрудничестве с Конгрессом была намерена обучить и вооружить страны-партнеры, оказывать им поддержку в проведении контртеррористических операций, а также способствовать совершенствованию механизмов и институтов управления, которые должны были стать более открытыми и прозрачными.

Первый подход полностью согласуется с «трехмерным» подходом к безопасности, включая усилия в области обороны, дипломатии и развития, впервые предложенный администрацией Дж. Буша-младшего в 2002 году и принятый Обамой. Акцент на повышении качества управления также довольно традиционен, но он появляется здесь в гораздо более «мягком» варианте, чем в концепции «демократизации» Дж. Буша-мл. Пожалуй, главным новшеством Обамы в этой области является акцент на оказание помощи в сфере безопасности (содействие безопасности), которая приобрела особую роль в течение второго срока его правления, в том числе в связи с принятием

¹³² Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf

отдельной Директивы в сфере национальной безопасности по данному вопросу¹³³.

Особенность СНБ-2015, по сравнению с СНБ-2010, проявляется в понимании характера угроз национальной безопасности США, а также в пересмотре политики «всестороннего вовлечения», ставшей своеобразной визитной карточкой первого срока правления Обамы, включая переосмысление подходов к взаимодействию с Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией¹³⁴.

ССНБ 2015 представляет экспансивную интерпретацию безопасности, которая выходит далеко за рамки защиты территории от военных угроз. Список приоритетных угроз национальной безопасности США выглядит следующим образом:

- нападение с катастрофическими последствиями на территорию США или критическую инфраструктуру;
- угроза силой или ее применение против граждан США за рубежом и союзников США;
- глобальный экономический кризис или крупномасштабный экономический спад;
- распространение и / или применение оружия массового уничтожения;
- глобальные эпидемии инфекционных заболеваний;
- изменение климата;
- серьезные сбои в функционировании энергетических рынков;
- негативные последствия для безопасности, связанные со слабыми или «несостоявшимися» государствами (включая массовые зверства, «распространение» конфликта на другие государства и транснациональную организованную преступность)¹³⁵.

¹³³ Brown S. *Faces of Power: Constancy and Change in United States Foreign Policy from Truman to Obama* // Columbia University Press. - 2015 - 325 p.

¹³⁴ Барановский В.Г. Основные параметры современной системы международных отношений [Электронный ресурс] URL: <http://www.politstudies.ru/files/File/2012/3/5.pdf>

¹³⁵ Речь президента США Барака Обамы о системе безопасности США и терроризме [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/issues/homeland-security>.

Главной угрозой, как и прежде, было распространение и применение ядерного оружия в сочетании с угрозой терроризма. Однако гораздо больше внимания, чем раньше, в СНБ-2015 уделяется темам «предотвращение конфликтов и хрупкость государства», обеспечение доступа к общим пространствам (киберпространство, космос, воздух, океаны) и здравоохранения¹³⁶.

В документах, на первый взгляд, рассматриваются приоритетные угрозы транснационального характера, которые не привязаны к отдельным странам, и это, например, свидетельствует о преемственности СНБ-2015 с тем видением международных отношений, с которым Обама пришел в Белый дом. Однако более внимательное прочтение документа дает несколько иную картину. Слово «терроризм» упоминается в СНБ-2015 почти с той же частотой, что и «агрессия» (17 против 16 раз); для сравнения в СНБ-2010 эта пропорция была совершенно иной (23:2). В подписанном Президентом предисловии к стратегии «агрессия России» занимает второе место после вызовов кибербезопасности среди угроз национальным интересам США. Отсутствие его в шорт-листе из восьми пунктов, таким образом, с исследуемой точки зрения, объясняется скорее политическими причинами¹³⁷.

Анализ показывает, что одним из методов достижения эффективности посредством получения положительного результата является активизация дипломатии США, усиления дипломатического корпуса и реализация задач, способных показать решающую роль США в разрешении международных кризисов, выработки ответов на современные вызовы и угрозы¹³⁸.

Так, администрация Барака Обамы оставила фокусом своей внешней политики достижение результатов посредством дипломатии по ядерной

¹³⁶ Брифинг пресс-секретаря Министерства обороны США Питера Кука [официальный сайт Министерства обороны США]. URL: <http://www.defense.gov/News/News-Transcripts/TranscriptView/Article/616516/departmen-of-defense-press-briefing-by-pentagonpress-secretary-peter-cook-in>

¹³⁷ Baker P. Rebutting Critics, Obama seeks Higher Bar for Military Action // New York Times. – 2014 - 132 p.

¹³⁸Mock J., Diplomacy U.S. P., Rugh A. W. Impact and Evaluation of the International Visitor Leadership Program. – 2012. - P. 55-59; Ribeiro J. M. J. President Obama vs. President W. Bush: can a president's leadership style be an effective and efficient influence for US diplomacy and foreign policy? – 2013. - P. 113-118; Hayden C. Social Media at State: Power, Practice, and Conceptual Limits for US Public Diplomacy // Global Media Journal-American Edition. – 2012. – Т. 11. – №. 21. - P. 29-35.

программе Ирана, ликвидации химического оружия в Сирии, заключение договора о Транстихоокеанском партнерстве в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также диалог с Российской Федерацией по вопросам Украинского кризиса, восстановление дипломатических отношений с Кубой и Ираном, достижением результат дипломатического корпуса в Организации Объединенных Наций, НАТО, МВФ и других международных организациях¹³⁹. Именно положительные результаты дипломатии США призваны восстановить лидерство Соединенных Штатов и доверие к Америке, о чем было заявлено и в Стратегии Национальной Безопасности США¹⁴⁰.

Еще одним инструментом достижения эффективных результатов становится политика оказания помощи другим государствам со стороны Соединенных Штатов Америки в решении тех или иных внутренних проблем, достижению национальных интересов государства или укреплению роли государства на международной арене¹⁴¹.

Стратегии национальной безопасности США 2010 и 2015 годов закрепляют приверженность США принципам международного права при осуществлении внешнеполитической деятельности в направлении безопасности, в частности обеспечения кибербезопасности, а также безопасности воздушного и морских путей¹⁴². Более того, 28 сентября 2015 года на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в г. Нью-Йорк, США Барак Обама

¹³⁹ Речь президента США о достижении результата по Иранской ядерной программе [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/issues/foreign-policy/iran-deal>; Jalalian A., Esfandyari L. The impacts of economic sanctions on human rights in countries of Iran and Iraq // World Scientific News. – 2015. – Т. 16. – Р. 12-27; Gordon M. R., Landler M. Kerry Cites Clear Evidence of Chemical Weapon Use in Syria // The New York Times. – 2013. – Т. 26. – С. 1-2; Anderson K. Legality of Intervention in Syria in Response to Chemical Weapon Attacks // American Society of International Law (ASIL). – 2013. – Р.43-49; Речь директора-распорядителя Международного Валютного Фонда Кристин Лагард о согласии Конгресса США принять реформу МВФ с поправками [официальный сайт МВФ]. URL: <https://www.imf.org/external/np/sec/pr/2015/pr15573.htm>.

¹⁴⁰ Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf

¹⁴¹ Boone P. Politics and the effectiveness of foreign aid // European economic review. – 1996. – Т. 40. – №. 2. – Р. 289-290; Bobba M., Powell A. Aid effectiveness: politics matters. – Working paper // Inter-American Development Bank, Research Department. – 2007. – №. 601. Р. 67-71; Shapiro A. J. A New Era for US Security Assistance // The Washington Quarterly. – 2012. – Т. 35. – №. 4. – Р. 23-35.

¹⁴² Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

заявил, что решение споров и конфликтов на международной арене возможно при опоре на международное право, а не на право применения силы¹⁴³.

Именно политика оказания помощи формулируется администрацией Барака Обамы как путь к достижению многополярности, что позволит США стать государством, способствующим развитию других государств, решению их внутривнутриполитических задач и реализации интересов на международной арене¹⁴⁴.

Так, Соединенные Штаты Америки оказывают гуманитарную помощь в Афганистане, Сирии, Ираке, Украине, способствуя проведению демократических реформ, защите гражданского населения и борьбе против террористической угрозы или экстремистской деятельности внутри государства¹⁴⁵. В странах Европейского Союза США увеличивают специальный военный контингент – силы быстрого реагирования в структуре коллективной безопасности НАТО, а в Азиатско-Тихоокеанском регионе проводят политику оказания помощи союзниками партнерам США в военной, экономической, технологической и социогуманитарной сфер деятельности¹⁴⁶.

Политика оказания помощи становится элементом, зависящим от национальных интересов Соединенных Штатов Америки, который помогает усилить и способствует достижению политических результатов дипломатическим корпусом США. Так, политика оказания помощи становится некой разновидностью мягкой силы США, включающая не только распространение культурных традиций, ценностей и потребительских предпочтений, но и создание положительного образа государства у населения другого государства посредством оказания помощи в реализации

¹⁴³ Речь президента США Барака Обамы на Генеральной Ассамблее ООН от 28.09.2015 [официальный сайт Белого Дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/09/28/remarks-president-obama-united-nations-general-assembly>

¹⁴⁴ Milner H. V., Tingley D. The choice for multilateralism: Foreign aid and American foreign policy // The Review of International Organizations. – 2013. – Т. 8. – №. 3. – P. 313-341; Rylander A. N. American Foreign Aid and Foreign Policy: American foreign aid to Afghanistan in relation to American foreign policy, foreign policy traditions, and American interests. – 2015. - P. 83.

¹⁴⁵ Заявление Государственного департамента США о миграционном кризисе в Сирии [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/j/prm/releases/remarks/2014/219388.htm>

¹⁴⁶ Обращение президента США Барака Обамы к Конгрессу США [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/17/noticecongress-terrorism>

образовательный, культурных и социальных программ, защите гражданского населения и уважения их основных прав и свобод человека¹⁴⁷.

Другими словами, в 2015 году, как и пять лет назад, администрация Обамы по-прежнему ощущала необходимость снижения ущерба, который был нанесен имиджу США в мусульманском мире поступками и заявлениями членов администрации Дж. Буша, где не раз говорилось о «крестовых походах» и «столкновении цивилизаций»¹⁴⁸. Подобный акцент на пренебрежении религиозными, культурными и цивилизационными аспектами борьбы с терроризмом и вооруженным экстремизмом изображается полностью закономерным, учитывая быстрое расширение количества приверженцев «Исламского государства», действиям которых любое религиозно мотивированное высказывание США неизбежно будет придавать дополнительную легитимность.

Обама позиционировал себя как президент-антиБуш, президент-пацифист. Это было основной темой его многочисленных выступлений – артикулированное желание отказаться от военных действий, где это возможно, вывести войска из Ирака, продвинуть процесс нераспространения ядерного оружия, побороть «Аль-Каиду»¹⁴⁹. Все эти проблемы ассоциировались с именем Буша-младшего и были неприятны мировому сообществу.

Американское лидерство казалось естественным и способным обеспечивать стабильность международного порядка. Таким образом, от Обамы ждали устранения неприятного шлейфа впечатлений от событий нулевых годов и возвращения к клинтоновскому сытому и беззаботному благополучию.

В целом, можно сказать, что многие задачи, поставленные администрацией Обамы, были выполнены. Но не следует забывать, что в принципе

¹⁴⁷ Barton G. A. Conspiracy Theory and its Discontents // Britain and the World. – 2014. – Т. 7. – №. 2. – P. 169-173; Banas J. A., Miller G. Inducing resistance to conspiracy theory propaganda: Testing inoculation and metainoculation strategies // Human Communication Research. – 2013. – Т. 39. – №. 2. – P. 184-207; Graham H. J. Everyman's constitution: Historical essays on the Fourteenth Amendment, the "conspiracy theory," and American constitutionalism // Wisconsin Historical Society. - 2013. - P. 67-73.

¹⁴⁸ Заявление пресс-секретаря Белого дома о ситуации в Сирии [официальный сайт Белого дома], URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/04/12/statement-press-secretary-syria>

¹⁴⁹ Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы) / З. Бжезинский. М.: Международные отношения, 2010. - С.198.

положительная динамика прослеживалась в течение первого его срока президентства. На период второго срока Обамы в качестве президента пришлось серьезные проблемы, которые лишь изредка сменялись положительными моментами.

В период 2008-2012 гг. произошла так называемая перезагрузка отношений с Россией. И, действительно, в течение короткого периода получилось достигнуть некоторых успехов по целому ряду областей. Основная заслуга была в создании межпрезидентской комиссии, которая насчитывала 21 рабочую группу по всем основным направлениям сотрудничества. Помимо этого, был подписан масштабный СНВ-3, отменена поправка Джексона-Веника.¹⁵⁰ Но в этих действиях трудно было заметить стопроцентную отдачу со стороны Запада. Переговоры относительно нераспространения ядерного оружия были сведены на «нет» из-за нежелания США вести диалог по вопросам глобальной ПРО. Даже грандиозная межпрезидентская комиссия не совсем способствовала развитию во различных важных областях. Но на самом деле Америка не спешила рассматривать Российскую Федерацию в качестве перспективного и равного себе партнера.

В период своего второго президентского срока Обама обнажил существенные недостатки стратегического планирования демократии. Страна не была, по сути, готова к таким серьезным проблемам как терроризм, Соединенные Штаты Америки практически упустили арабскую весну, которая на тот момент меняла картину мироустройства и совсем не укладывалась в «американскую» систему безопасности. В 2010 году в связи с переворотом в Тунисе была спровоцирована волна массовых выступлений, направленных против правящих режимов в десятке арабских стран¹⁵¹.

¹⁵⁰ Шаклеина Т. Перезагрузка отношений России и США свои задачи выполнила. [Электронный ресурс] URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1053024/>

¹⁵¹ Арабская весна и двойные стандарты США / Americatoday, 19/05/2011 [Электронный ресурс] URL: http://armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=44278.

Стремления Обамы удержать ситуацию под контролем только ее усугубили. Ужасная катастрофа в Ливии повлекла за собой создание террористического государства, ставшей настоящей бедой цивилизации.

Помимо этого, кризис арабских государств внезапно подвернул сомнению всю перспективную концепцию либерального миропорядка. Запад столкнулся с лицом проблемы массовой миграции и терроризма, которые влекли проблемы ассимилируемости беженцев и борьбы с терактами. Всё это стало результатом неприятных последствий для западных либералов, «Брекзита» и подъёма националистических сил¹⁵².

Также в отношениях с Россией произошел разлад и перезагрузка вдруг скоростно сменилась охлаждением отношений. Особую роль в этом вопросе сыграл, естественно, украинский кризис. Можно проследить некие схожие моменты в арабских событиях и Майдане в Киеве. США не ожидали столь жесткой реакции России на произошедшие события. Нельзя отрицать, что США возможно планировали претворить в жизнь путь Украины в сторону евроинтеграции и западного направления. В связи с чем, произошло возгорание конфликта в Восточной Европе.

Не стоит забывать о нормализации отношений с Кубой и сделки с Ираном. Но все же данные деяния носят скорее тактический характер и невозможно гарантировать их подлинную долговечность.

В итоге, следует отметить, что внешняя политика Барака Обамы лишена четких ориентиров и внятных сбалансированных действий. Современный глобализированный мир стал на перепутье своего развития, а одна из центральных держав оказалась не готова обеспечивать субстантивную корреляцию системы международных отношений и отражать глобальные вызовы. В апреле 2016 года эксперты газеты DieZeit отмечали, что Обама проводил иллюзорную политику и покончил с идеей сверхдержавности.¹⁵³ В

¹⁵²Горючкина Е.И. «Брекзит» как удар по европейской глобализации // Экономика и социум. № 7, 2016. - С. 96-99.

¹⁵³ Теллер А. Внешняя политика Барака Обамы: тактик перед лицом стратегических вызовов [Электронный ресурс] URL: <http://politcom.ru/21987.html>

самом деле, в том числе и на эмоциональном уровне большинство удостоверились в том факте, что Соединённым Штатам не удалось стать объединителем всего мира и на протяжении уже многого времени идет спад их авторитета. Данное следует считать поводом для всеобщего беспокойства и, в конечном итоге, привести к серьезной попытке создать результативные механизмы разрешения мировых проблем.

Заключение

В результате исследования, проведенного в данной работе, сформулированы следующие выводы:

В начале первого президентского срока Барака Обамы Соединенные Штаты Америки столкнулись сразу с несколькими системными кризисами. А именно, это мировой экономический кризис, повлиявший на структуру международных отношений; недоверие к внешнеполитической деятельности США; создание новых интеграционных объединений без участия США; сближение акторов мировой политики на предмете общности интересов или идентичности без особой роли Соединенных Штатов Америки; а также рост террористической угрозы и создание инструментов экономической независимости от США в структуре развития внутренних производительных сил, кризис системы коллективной безопасности, возникший в результате политики унилатерализма Джорджа Буша-младшего и, в связи с этим, появлением негативного образа США в странах Ближнего Востока и практическим распадом НАТО как системы коллективных действий и системы обороны.

В сложившихся обстоятельствах администрация Обамы была вынуждена выработать внешнеполитическую стратегию исходя из сложившихся обстоятельств. Казавшаяся на первый взгляд нелиберальной Стратегия Национальной Безопасности 2010 года из-за своей неэффективности и неспособности достижения внешнеполитических задач США была заменена на новую «гибридную» модель, более эффективную в обеспечении национальной безопасности страны.

Отметим, что Стратегии Национальной Безопасности 2010 и 2015 не совсем идентичны друг другу, хоть и были изданы при одной и той же администрации. Остановимся на результатах их реализации во внешней политике.

Администрация Барака Обамы провозгласила политику построения многополярного мира, в котором США останутся лидерами. После неудачных попыток навязать собственное видение перспектив развития международной системы, администрация Б. Обамы предложила новый сценарий выстраивания международных отношений путем увеличения роли других акторов на мировой политике. Это позволит увеличить вес их внешнеполитических решений и одновременно поддержать Соединенные Штаты Америки в реализации и защите национальных интересов, поскольку национальные интересы США, в этом случае становятся общими интересами и для других акторов.

Исследование показало, что важную роль в соответствии со Стратегиями национальной безопасности США отводилось категории «лидерства». Хотя итоги 2016 говорят о том, что Америка сохранила за собой статус центра мировой торговли, мировой финансовой системы, доминирование в военном, экономическом и социальном потенциале, безусловным лидером на мировой арене Соединенным Штатам стать так и не удалось.

Относительно экономического процветания США в период президентства Б. Обамы изученные материалы показали, что цель Стратегии Национальной Безопасности не достигнута: американская экономика не вернула себе устойчивую основу для дальнейшего развития. Б. Обама не смог создать во внешнеполитическом курсе защиту от экономических спадов.

Кроме того, администрация Б. Обамы должна заняться проблемой изменения климата, которое может оказать серьезное воздействие на экономику.

В контексте реализации еще одного направления Стратегии Национальной Безопасности - распространения своих универсальных ценностей за рубежом, в области демократизации и защиты прав человека, изученные документы свидетельствуют о масштабах планов на экспорт демократии, а также стремлении усилить доминирование США на мировой арене, как единственного регулятора и строителя демократии в мире. Но к окончанию президентства Б. Обамы оказалось, что планы по распространению

универсальных ценностей были слишком амбициозны, а Соединённым Штатам следует уделить больше внимания укреплению демократических ценностей внутри своего государства.

В сфере обеспечения стабильности и безопасности на территории всего мира, США заявляли об очень масштабных задачах. И действительно некоторые из них были достигнуты, а именно, основные войска из Ирака были выведены к концу 2011 года, с Россией подписан новый Договор СНВ и так далее. В период 2008-2012 гг. администрация Обамы, с одной стороны, выступила в роли довольно активного инициатора по созданию новых внешнеполитических условий. Одним из знаковых трендов тех лет стала перезагрузка отношений с Россией. Была отменена поправка Джексона-Веника, подписан масштабный СНВ-3, договор по мирному атому, создана беспрецедентная для двусторонних отношений конструкция – межпрезидентская комиссия, насчитывавшая 21 рабочую группу по всем основным направлениям сотрудничества. Но повторимся, данные события имели поверхностный характер и не имели дальнейшего конструктивного продолжения. Главная проблема была в том, что США не смогли начать воспринимать Россию как перспективного партнера для регулирования вопросов миропорядка.

Второй срок Обамы в полной мере показал недостатки стратегического планирования демократической администрации. Американское лидерство оказалось не готово к терроризму, «Аль-Каиде», арабской весне и другим серьёзным проблемам. Вместо того, чтобы удержать ситуацию под контролем, команда Обамы только усугубила ситуацию. Барак Обама, проявив свою фирменную половинчатость, понимая, что может невольно создать новый Ирак, все же оказал прямую поддержку повстанческим силам, способствовал закрытию воздушного пространства страны, позволив уничтожить режим Каддафи и его самого. Подобная политика привела к небывалому итогу – фактическому созданию террористического государства, настоящей бедой цивилизации.

Другой ключевой проблемой стал разлад отношений с Россией. Перезагрузка неожиданно быстро сменилась охлаждением отношений. Особое место здесь занимает, конечно же, украинский кризис. Остальные внешнеполитические усилия Барака Обамы, которые он старается представить как достижения – сделка с Ираном, нормализация отношений с Кубой, – носят в основном тактический характер.

В целом реализация стратегии национальной безопасности во внешней политике 44-ого президента США может быть признана незаконченной, а по некоторым направлениям даже неудачной. Трагедия в том, что эта половинчатость, вполне допустимая для 1990-х годов, в век вызовов привела к сложным последствиям. Мир вышел на перепутье, а США показали свою неготовность обеспечивать развитие системы международных отношений и купировать глобальные вызовы. Даже на эмоциональном уровне многие убедились в том, что США не смогли стать объединителем цивилизаций и на протяжении уже многих лет идут по пути утраты авторитета. Это должно стать поводом беспокойства для всех и привести к серьезной попытке создать реально действующие механизмы разрешения мировых проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

Источники:

1. Балансовый отчет Министерства финансов США о результатах международной торговли США 2015 года [официальный сайт Министерства Финансов США]. URL: <http://www.bea.gov/newsreleases/international/trade/tradnewsrelease.htm>
2. Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 1.03.18 [электронный ресурс]. URL: www.mid.ru/adernoe-nerasprostranenie/-/asset_publisher/JrcRGi5UdnBO/content/id/1138817
3. Доклад ООН о мировой экономической ситуации и прогнозы 2015 [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_archive/2015wesp_full_en.pdf
4. Доклад ЦРУ США о состоянии экономики США 2015 [официальный сайт Центрального разведывательного управления США]. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-worldfactbook/geos/us.html>
5. Ежегодный доклад Международного Валютного Фонда 2015 [официальный сайт Международного Валютного Фонда]. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2015/eng/>
6. Информация о внешнем долге США [официальный сайт Министерства финансов США]. URL: <https://www.treasury.gov/resourcecenter/data-chart-center/tic/Pages/external-debt.aspx>
7. О сокращении вооруженных сил США в Европе [официальный сайт Министерства обороны США]. URL: <http://www.defense.gov/NewsArticle-View/Article/603250>
8. Обеспечение стратегии глобального лидерства США: приоритеты защиты в 21-ом веке 2012 года [официальный сайт Министерства обороны США]. URL: http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf

9. Стратегия Национальной Безопасности США 2002 года [официальный сайт Государственного Департамента США]. URL: <http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>
10. Стратегия Национальной Безопасности США 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf
11. Текст соглашения о Транс тихоокеанском партнерстве [официальный сайт торгового представителя США]. URL: <https://ustr.gov/tradeagreements/free-trade-agreements/trans-pacific-partnership/tpp-full-text>
12. Указ Барака Обамы о стратегических перестановках в ведомствах национальной безопасности США [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/obama-announceskey-additions-office-white-house-counsel>
13. Устав Демократической партии США [официальный сайт Демократической партии США]. URL: <https://www.democrats.org/organization/the-democratic-nationalcommittee>
14. Фактология введения санкций, связанных с событиями в Украине [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/17/factsheet-ukraine-related-sanctions>
15. Фактология действий США по борьбе с терроризмом в Африке [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/issues/homeland-security>
16. Факты о помощи и поддержке сирийской оппозиции США [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/03/223955.htm>
17. The National Security Strategy of the United States of America, The White House, 2010 [Electronic resource] // The White House [Official website]. URL: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss/2010>

18. The National Military Strategy of the United States of America 2015 [электронный ресурс]. URL:

http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf

19. The Responsibility to Protect [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <http://www.un.org/en/prevent/genocide/adviser/responsibility.html>

Речи, выступления, обращения, заявления официальных лиц:

20. Брифинг пресс-секретаря Белого дома Джоша Эрнста 23.04.2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/04/23/pressbriefing-press-secretary-josh-earnest-4232015>

21. Брифинг пресс-секретаря департамента обороны Министерства обороны США Рикки Кирби 06.07.2016 [официальный сайт Министерства Обороны США]. URL: <http://www.defense.gov/News/NewsTranscripts/Transcript-View/Article/607012>

22. Брифинг пресс-секретаря Министерства обороны США Питера Кука 22.08.2016 [официальный сайт Министерства обороны США]. URL: <http://www.defense.gov/News/News-Transcripts/TranscriptView/Article/616516/department-of-defense-press-briefing-by-pentagon-press-secretary-peter-cook-in>

23. Заявление Государственного департамента США о миграционном кризисе в Сирии 09.10.2014 [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/j/prm/releases/remarks/2014/219388.htm>

24. Заявление президента США Барака Обамы в отношении Ирана 14.05.2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-pressoffice/2015/07/14/statement-president-iran>

25. Заявление пресс-секретаря Белого дома о ситуации в Сирии 12.04.2012 [официальный сайт Белого дома], URL:

<https://www.whitehouse.gov/thewhitehousepress-office/2011/04/12/statement-press-secretary-syria>

26. Обращение президента США Барака Обамы к Конгрессу США 17.09.2014 [официальный сайт Белого дома]. URL:

<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/17/noticecongress-terrorism>

27. Отчет департамента международной безопасности об отношении США и России 2014 г. [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/t/avc/isab/234902.htm>

28. Письмо президента США Барака Обамы о введении дополнительных санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики 2015, 02.01.2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/02/letterimposing-additional-sanctions-respect-north-korea>

29. Пресс-релиз Государственного департамента США о доказательствах российской поддержки в дестабилизации ситуации в Украине 04.2014 [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/04/224762.htm>

30. Речь государственного секретаря США Джона Керри на Второй Женевской конференции 22.01.2014 [официальный сайт государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/secretary/remarks/2014/01/220504.htm>

31. Речь госсекретаря США Хилари Клинтон 27.05.2010 [официальный сайт Государственного департамента США]. URL: <http://www.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/05/142312.htm>

32. Речь директора-распорядителя Международного Валютного Фонда Кристин Лагард о согласии Конгресса США принять реформу МВФ и её поправки 18.12.2015 [официальный сайт МВФ]. URL: <https://www.imf.org/external/np/sec/pr/2015/pr15573.htm>

33. Речь президента США Барака Обамы перед Конгрессом 2016, 12.01.2016 [официальный сайт Белого дома]. URL:

<https://www.whitehouse.gov/blog/2016/01/12/back-work-whatcomes-after-presidents-final-state-union-address#Safety>

34. Речи президента США Барака Обамы о действиях США в отношении Сирии 14.04.2014 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/issues/foreign-policy/syria>

35. Речь президента США Барака Обамы об окончании военных операций в Ираке 31.08.2010 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2010/08/31/remarks-president-address-nation-end-combat-operations-iraq>

36. Речь Барака Обамы к Генеральной Ассамблее ООН 2013 года, 24.09.2013 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/24/remarks-president-obama-address-united-nations-general-assembly>

37. Речь Барака Обамы к выпускникам военной академии WestPoint 28.05.2014 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academy-commencement-ceremony>

38. Речь президента США Билла Клинтона перед Конгрессом США 25 января 1994 года [электронный архив речей президентов США]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=50409>

39. Речь президента США Барака Обамы в Клинтон центре глобальных инициатив 23.09.2013 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/23/remarks-president-clinton-global-initiative>

40. Речь президента США Барака Обамы перед Генеральной Ассамблеей ООН 2015, 28.09.2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/09/28/remarks-president-obama-united-nations-general-assembly>

41. Речь президента США Барака Обамы на церемонии награждения выпускников военной академии WestPoint, 28.05.2014 [официальный сайт

Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-pressoffice/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academycommencement-ceremony>

42. Речь президента США Джорджа Буша-младшего в г. Укешо 14.07.2004 [официальный архив Министерства обороны США]. URL: <http://archive.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=25710>

43. Речь президента США Брака Обамы перед Конгрессом 2009 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/thepress-office/remarks-president-barack-obama-address-joint-sessioncongress>

44. Речь президента США Брака Обамы перед Конгрессом 2010 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/thepress-office/remarks-president-state-union-address>

45. Речь президента США Брака Обамы перед Конгрессом 2011 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/thepress-office/2011/01/25/remarks-president-state-union-address>

46. Речь президента США Брака Обамы перед Конгрессом 2012 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/thepress-office/2012/01/24/remarks-president-state-union-address>

47. Речь президента США Брака Обамы перед Конгрессом 2014 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/thepress-office/2014/01/28/president-barack-obamas-state-union-address>

48. Речь президента США Брака Обамы перед Конгрессом 2015 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/thepress-office/2015/01/20/remarks-president-state-union-address-january20-2015>

49. Речь президента США Брака Обамы перед Конгрессом 2016 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/blog/2016/01/12/back-work-whatcomes-after-presidents-final-state-union-address#Safety>

50. Речь президента США Брака Обамы после завершения Климатического саммита в Париже 2015, 12.12.2015 [официальный сайт Белого

дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/12/12/us-leadership-and-historic-paris-agreement-combat-climate-change>

51. Речь президента США о начале вывода войск из Афганистана 22.06.2011 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/06/22/remarks-president-way-forward-afghanistan>

52. Речь президента США о начале вывода войск из Ирака 21.10.2011 [официальный сайт Белого дома]. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-pressoffice/2011/10/21/remarks-president-ending-war-iraq>

53. Речь президента США Барака Обамы о внешней политике США 16.07.2014 [официальный сайт Белого дома]. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/07/16/remarks-president-foreign-policy>

54. Речь президента США Барака Обамы о лидерстве США 12.09.2011 [официальный сайт Белого Дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/therecord/foreign-policy>

55. Речь президента США о достижении результата по Иранской ядерной программе 18.04.2012 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/issues/foreign-policy/iran-deal>

56. Речь президента США Барака Обаме о системе безопасности США и терроризме 23.04.2012 [официальный сайт Белого дома]. URL: <https://www.whitehouse.gov/issues/homeland-security>

57. Совместная пресс-конференция президента США Джорджа Буша-младшего и премьер-министра Великобритании Тони Блэра 12.11.2004 [официальный сайт архива Белого дома]. URL: <http://georgewbushwhitehouse.archives.gov/news/releases/2004/11/20041112-5.html>

Научные работы:

58. Антюхова Е. А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах «Арабской весны» //Вестник Брянского государственного университета. – 2015 – №. 1 - с.85-95.
59. Арабская весна и двойные стандарты США / Americatoday, 19/05/2011 [Электронный ресурс] URL: http://armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=44278.
60. Барановский В.Г. Основные параметры современной системы международных отношений // Журнал «ПОЛИС. Политические исследования» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.politstudies.ru/files/File/2012/3/5.pdf>
61. Белашенко Д. А., Комаров И. Д. События «арабской весны» в контексте реализации проекта «Большой Ближний Восток» //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012 – №. 6-1. - с. 257-262.
62. Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы) / З. Бжезинский. М.: Международные отношения, 2010. - С.198.
63. Бойко С. И. Стабильность vs амбивалентность: варианты политических алгоритмов //Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2013 – №. 1 (102). - с.108-118.
64. Борисов Д. А. Безопасность человека в современной теории и практике международных отношений //Вестник Томского государственного университета. – 2011 – №. 343 - с.79-82
65. Брагин М. Ю. Президент Обама: один год в Белом доме // Международные отношения. – 2010 – №. 2 –с.47-60
66. Бычкова О. М. Барак Обама: лидер новой формации. – 2011 - [электронный ресурс]. URL: <http://docplayer.ru/39729110-Barak-obama-lider-novoy-formacii.html>
67. Горючкина Е.И. «Брекзит» как удар по европейской глобализации // Экономика и социум. № 7, 2016. – 177 с.

68. Евсеев В. и др. Международные отношения //RevistaMoldoveneascãdeptinternationalsirelatiinternationale. – 2015 – Т. 1 – 92 с.
69. Егорин А. «Неизвестный Каддафи: братский вождь или дойный верблюд Запада», Москва, 2011. –265 с.
70. Ермаков С. М. Трансформация НАТО после Лиссабонского саммита 2010 г.: от обороны территории к защите всеобщего достояния//Проблемы национальной стратегии. – 2011 – Т. 4 – с.107-128.
71. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане - Соч.: в 8 т.// М. – 1994 - Т. 8 - 743 с.
72. Конышев В., Сергунин А. Обама-2: приоритеты внешнеполитического курса//Научно-аналитическийжурнал Observer. – 2013 – Т. 276 – №. 1 – С. 61-68.
73. Краузе Э. А. Эпистемы властвования: социальная аксиоматика в эпоху глобализации. – 2010 -С.24-35.
74. Лебедева М. М. Мировая политика: тенденции развития // Полис. Политические исследования. - 2009. № 4. С. 72-83.
75. Манойло А. В. Иран и США: сложная игра с многовариантным результатом //Национальная безопасность. – 2012 – С. 88-95.
76. Мировой порядок или мировая анархия? Взгляд на современную систему международных отношений: рабочая тетр. № 18/2014 / [И. Н. Тимофеев]; [гл. ред. И. С. Иванов]; Российский совет по международным делам(РСМД) // М.: Спец книга. - 2014 — 48 с.
77. Назарчук А. В. Понятие делиберативной политики в современном политическом процессе // Полис. – 2011 – №. 5 –С.57-62.
78. Наумкин В. В. Арабская весна» и глобальная международная система//Россия в глобальной политике [электронный ресурс]. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Snizu-vverkh-i-obratno-15277>
79. Носов М. Отношения ЕС–США: политика, экономика, безопасность//Современная Европа. – 2014 – №. 4 - С.104-110

80. Окунева Е. С. Критика теории «демократического мира»: от реализма к конструктивизму // *Comparative Politics* – 2015 – Т. 4 – С.111-117.
81. Олевский В. Разработка новой стратегической концепции НАТО // *Зарубежное Военное Обозрение*. – 2010 – №. 1 – С.4-11.
82. Сергеев В. Новые центры силы на мировой арене // *Российский совет по международным делам*. - 2014 [электронный ресурс]. URL: www.russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/novye-tsentry-sily-na-mirovooy-arene/
83. Согрин В. В. Барак Обама: внешняя политика либерального прогрессиста // *Общественные науки и современность*. – 2014 – №. 3 – с. 83-89
84. Солянова М. В. Дискуссии в США по вопросам миропорядка в 21 веке // «США-Канада».-2011.-№8.-С.92-103.
85. Сомайе П. Исламизация политики и политизация ислама // *Власть*. – 2013 – №. 1 - С.54-61.
86. Судаков С. С. Асимметричные угрозы «американской исключительности» сквозь призму реализма и прагматизма // Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». – 2015 – С.27-45.
87. США нанесли ракетный удар по радарам в Йемене, Русская Служба BBC News, 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/russian/news-37640539>
88. Теллер А. Внешняя политика Барака Обамы: тактик перед лицом стратегических вызовов [Электронный ресурс] URL: <http://politcom.ru/21987.html>
89. Чекмарев В. В. Аксиоматика принципов стратегии обеспечения экономической безопасности государства // *Вестник КГУ им. НА Некрасова* №. – 2012 – Т. 4 – С.206-207.
90. Чихарев И. Политическая наука №4. - 2012 г. Мировая политическая динамика // *Litres*. - 2015 - С.112-116.

91. Шаклеина Т. А. Внешняя политика США: Консенсус между правительством и общественностью //США—Канада: экономика, политика, культура. – 2000 – №. 11 –С.54-68.
92. Шаклеина Т. А. и др. Россия и США в мировой политике //М.: Аспект Пресс. – 2012 - 272 с.
93. Шаклеина Т. А. Россия и США в новом мировом порядке //М.: Институт США и Канады РАН. – 2002 –445 с.
94. Шаклеина Т. Современные американские концепции мирового лидерства // Ин-т США и Канады РАН. - 1999 - 543 с.
95. Шаклеина Т. Перегрузка отношений России и США свои задачи выполнила. [Электронный ресурс] URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1053024/>
96. Ширяев Б. А. и др. Политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе в период администрации Б. Обамы // ФМО СПбГУ. - 2012 - 353 с.
97. Ackerman B. Obama's Betrayal of the Constitution. – 2014 - [электронныйресурс]. URL: <http://www.uh.edu/honors/undergraduate-research/scholarships/houston-scholars/programming/reading-materials/spring-2015-isis-middle-east/Ackerman.isis.war.power.pdf>
98. Alden C., Large D., De Oliveira R. S. China returns to Africa: A rising power and a continent embrace // New York: Columbia University Press. - 2008 - P.89-95.
99. Anderson K. Legality of Intervention in Syria in Response to Chemical Weapon Attacks // American Society of International Law (ASIL). - 2013 - P.17-21.
100. Anderson L. Demystifying the Arab spring //Foreign Affairs. – 2011 –Т. 90 – №. 3 – P. 63-79.
101. Arquilla J. et al. The emergence of Noopolitik: Toward an American information strategy // Rand Corporation. - 1999 - [электронныйресурс]. URL: https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1033.html
102. Bacevich A.J. Washington Rules.America's Path to Permanent War // N.Y. – 2010 - P.14-15.

103. Baker P. Rebutting Critics, Obama seeks Higher Bar for Military Action//New York Times. – 2014 –P.131-133.
104. Balbiani P., Herzig A., Troquard N. Alternative axiomatics and complexity of deliberative STIT theories //Journal of Philosophical Logic. – 2008 – T. 37 –№. 4 - P.49-65.
105. Banas J. A., Miller G. Inducing resistance to conspiracy theory propaganda: Testing inoculation and met inoculation strategies //Human Communication Research. – 2013 – T. 39 – №. 2 –P.89-102.
106. Barton G. A. Conspiracy Theory and its Discontents //Britain and the World. – 2014 – T. 7 – №. 2 – P. 169-173.
107. Bentley M., Holland J. Obama's Foreign Policy: Ending the War on Terror // Routledge. - 2013 - P.5-38.
108. Betts R. K. The Lost Logic of Deterrence //Foreign Affairs. – 2013 – T.92 – №. 2 – P.103-104.
109. Bobba M., Powell A. Aid effectiveness: politics matters. – Working paper//Inter-American Development Bank, Research Department. - 2007 –№. 601 – P.67-71.
110. Boone P. Politics and the effectiveness of foreign aid //European economic review. – 1996 – T. 40 – №. 2 –P.117-125.
111. Brown S. Faces of Power: Constancy and Change in United States Foreign Policy from Truman to Obama // Columbia University Press. - 2015 - P.18-26.
112. Brown S. The crises of power: an interpretation of United States foreign policy during the Kissinger years // Columbia University Press. - 1979 - P.176-179.
113. Brzezinski Z. Strategic vision: America and the crisis of global power // Basic books. - 2013 - 578 p.
114. Colby E., Solomon J. Facing Russia: Conventional Defense and Deterrence in Europe //Survival. – 2015 – T. 57 – №. 6 – P.21-50.

115. Coleman M. Geopolitics of engagement: Neoliberalism, the war on terrorism, and the reconfiguration of US immigration enforcement //Geopolitics. – 2007 – Т. 12 – №. 4 – P.56-61.
116. Cooper H., Schmitt E. Airstrikes by U.S. and Allies Hit ISIS Targets in Syria. NewYorkTimes, 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://www.nytimes.com/2014/09/23/world/middleeast/us-and-allies-hit-isis-targets-in-syria.html>
117. Cox R. W. Corporate power and globalization in US foreign policy // Routledge. - 2012 – Т. 15 - P.67-78.
118. Crocker C. A., Hampson F. O., Aall P. R. (ed.). Rewiring regional security in a fragmented world. – US Institute of Peace Press, 2011; Crocker C. A. Regional Security Organizations and Human Dignity //Human Dignity and the Future of Global Institutions. – 2014 –P.59-85.
119. Diminishing Our Military Capabilities // Hudson Institute [электронныйресурс]. URL: <http://www.hudson.org/research/8624-diminishing-our-military-capabilities>
120. Dombrink J. The Twilight of Social Conservatism: American Culture Wars in the Obama Era // NYU Press. - 2015 - P.37-45.
121. Donno D. Elections and democratization in authoritarian regimes //American Journal of Political Science. – 2013 – Т. 57 – №. 3 –P.34-43.
122. Drezner D. W. Rebooting Republican Foreign Policy // Foreign Affairs. – 2013 – P. 143-152.
123. Dueck C. The Obama Doctrine: American Grand Strategy Today // Oxford University Press. - 2015 - P.14-19.
124. Ferguson N. The Meaning of Kissinger //Foreign Affairs. – 2015 – [электронныйресурс]. URL:<https://www.foreignaffairs.com/articles/2015-08-18/meaning-kissinger>
125. Finnegan C. A., Mixon A. J. Art Controversy in the Obama White House: Performing Tensions of Race in the Visual Politics of the Presidency //Presidential Studies Quarterly. – 2014 – Т. 44 – №. 2 – P. 244-266.

126. Freedman L. D. Military, Scientific, and Technological; The Flawed Architect: Henry Kissinger and American Foreign Policy //Foreign Affairs. – 2005 – [электронныйресурс]. URL:<https://www.foreignaffairs.com/reviews/capsule-review/2005-03-01/flawed-architect-henry-kissinger-and-american-foreign-policy>
127. Gordon M. R., Landler M. Kerry Cites Clear Evidence of Chemical Weapon Use in Syria //The New York Times. – 2013 - [электронныйресурс]. URL: <https://cn.nytimes.com/world/20130827/c27syria/en-us/>
128. Indyk M. S., Lieberthal K. G., O’Hanlon M. E. Scoring Obama's Foreign Policy //Foreign Affairs. – 2012 – Т. 91 – №. 3 – P. 29-43.
129. Kelly M. J. Kissinger's World: A Cautionary Tale Through a Cold War Lens //San Diego Int'l LJ. – 2002 – Т. 3 – P.32-34.
130. Kissinger H. A. Obama’s Foreign Policy Challenge //The Washington Post. – 2009 – Т. 22 –P.45-48.
131. Kramer M. The myth of a no-NATO-enlargement pledge to Russia //The Washington Quarterly. – 2009 – [электронныйресурс]. URL: <https://www.csis.org/analysis/twq-myth-no-nato-enlargement-pledge-russia-spring-2009>
132. Kratochwil F. The embarrassment of changes: neo-realism as the science of Realpolitik without politics //Review of International Studies. – 1993– Т. 19 – №. 1 – P. 93-104.
133. Lave R. Freedom and constraint: Generative expectations in the US stream restoration field //Geoforum. – 2014 – Т. 52 – P.244-259.
134. Layne C. This time it’s real: The end of unipolarity and the pax Americana //International Studies Quarterly. – 2012 – Т. 56 – №. 1 – 241-249.
135. Lijphart A. Polarization and democratization //Solutions to Political Polarization in America. – 2015 – P.75-89.
136. McKoy M. K., Miller M. K. The Patron’s Dilemma The Dynamics of Foreign-Supported Democratization //Journal of Conflict Resolution. –2012 – Т. 56 – №. 5 – P.91-97.

137. Mead W. R. The Tea Party and American Foreign Policy //Foreign Affairs. – 2011 – T. 90 – №. 2 – P. 62-78.
138. Milner H. V., Tingley D. The choice for multilateralism: Foreign aid and American foreign policy //The Review of International Organizations. –2013 – T. 8 – №. 3 – P. 360-376.
139. Nye Jr J. S. On Leadership and American Power: A Discussion about the Role of Leadership in US Foreign Policy //Geo. J. Int'l Aff. – 2013 – T.14 – P.141-145.
140. Obama B. Renewing American Leadership //Foreign Affairs. – 2007 – T.86 – №. 4 – P.13-17.
141. Pifer S. et al. Forum: NATO and Russia //Survival. – 2015 – T. 57 –№. 2 - P. 47-58.
142. Polak N. M., Hendrickson R. C., Garrett N. G. D. NATO membership for Albania and Croatia: Military modernization, geo-strategic opportunities and force projection //Journal of Slavic Military Studies. – 2009 – T.22 – №. 4 – P. 58-81.
143. Samara T. R. Policing development: urban renewal as neoliberal security strategy //Urban Studies. – 2010 – T. 47 – №. 1 – P.21-43.
144. Shambaugh D. China's Soft-Power Push //Foreign Affairs. – 2015 – T.94 – №. 4 – P. 99.
145. Shapiro A. J. A New Era for US Security Assistance //The Washington Quarterly. – 2012 – T. 35 – №. 4 – P.40-48.
146. Shear M. D., Calmes J. Obama Intends to Let Health Care Law Prove Critics Wrong by Succeeding // The New York Times. – 2013 - P.9-14.
147. Shultz G. Obama, Reagan and Zero Nukes //New Perspectives Quarterly. – 2010 – T. 27 – №. 3 –P. 26-31.
148. Skidmore D. The Obama Presidency and US Foreign Policy: Where's the Multilateralism? //International Studies Perspectives. – 2012 – T. 13– №. 1 – P. 19-27.

149. Strasbourg N., Declaration K. S. Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Strasbourg //Kehl on. – 2009 – Т. 4 - P.42-57.

150. U.S. Interests in Central Asia: Policy Priorities and Military Roles //RAND. Project Air Force. Prepared for the United States Air Force. - 2005. - P.56-58.

151. US control is diminishing, but it still thinks it owns the world // The guardian: ежедн. интернет-изд. 2013 4 февр [электронныйресурс].URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/feb/04/us-control-diminishing-own-world>

152. US military to close 15 bases in Europe // BBC [электронныйресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-30731926>

153. US Violations of International Law // Counter Punch [электронныйресурс]. URL: <http://www.counterpunch.org/2014/09/11/us-violations-of-international-law/>

154. Yost D. S. Assurance and US extended deterrence in NATO//International Affairs. – 2009 – Т. 85 – №. 4 –P.32-37.

155. Yost D. S. NATO's evolving purposes and the next Strategic Concept//International affairs. – 2010 – Т. 86 – №. 2 –P.54-58.

156. Zadra R. NATO, Russia and missile defense: towards the Lisbon summit//The RUSI Journal. – 2010 – Т. 155 – №. 5 – 65 p.

157. Zaid Z. Humanitarian intervention in international law //ActaJuridicaHungarica. – 2013 – Т. 54 – №. 2 –P.18-23.