

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(НИУ «БелГУ»)

**ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ИНФОРМАТИКИ, ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН И
МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ**

**ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ
В ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.05
Педагогическое образование профиль География и безопасность
жизнедеятельности
заочной формы обучения, группы 02041255
Чемеркиной Марии Анатольевны

Научный руководитель

к.п.н., доцент

Трикула Л.Н.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 Теоретико-педагогические основы технологии проектной деятельности учащихся.....	6
1.1 Определение понятия «метод проектов» как педагогической технологии	6
1.2 Этапы становления проектной деятельности в зарубежной и российской школе.....	9
1.3 Образовательные проекты: определение, сущность, типология, тематика.....	13
1.4 Сравнительные особенности традиционного и проектного подхода.....	15
2 Особенности проектной деятельности в обучении географии.....	23
2.1 Использование технологии проектной деятельности в обучении географии как один из механизмов формирования компетентностей.....	23
2.2 Регионализация образования в обучении географии на основе учебной и проектной деятельности.....	25
3 Опытнo-экспериментальная работа по применению проектной деятельности в обучении географии.....	30
3.1 Состояние проблемы использования проектной деятельности школьников в общеобразовательных учреждениях (на примере МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области).....	30
3.2 Реализация проектной деятельности в обучении географии в МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области	37

3.3 Перспективы развития и использования проектной деятельности в МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ А Вопросы анкеты для учителей.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Фотографии выполненных исследовательских работ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ В Исследовательский проект «Эколого-краеведческий путеводитель по заповедникам, ООПТ и памятникам природы Новооскольского района»	68
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Грамоты участников олимпиад, конкурсов по географии и экологии	88

ВВЕДЕНИЕ

Одним из приоритетов современного образования является организация проектной деятельности на уроках. Она призвана формировать умения, сопряжённые с практической деятельностью, учит мыслить самостоятельно, ставить и решать проблемы, привлекая знания из разных областей науки.

Актуальность овладения основами проектирования обусловлена несколькими причинами: владение логикой и технологией проектной деятельности позволяет обучающимся эффективно осуществлять аналитические, организационные функции в социально-культурной сфере; проектные технологии обеспечивают конкурентоспособность обучающихся. В результате использования метода проектов на уроках школьники учатся самостоятельно искать и анализировать информацию, обобщать и применять полученные ранее знания по предмету, приобретают самостоятельность, ответственность, формируют и развивают умения планировать и принимать решения [25].

Технология проектной деятельности учащихся в обучении географии рассмотрена в работах И.Ю. Кривдиной, И.А. Горшкова, Л.В. Амвросьевой, А.В. Василенко и И.И. Соханова.

Объект исследования: проектная деятельность учащихся в системе основного общего образования.

Предмет исследования: проектная деятельность учащихся в обучении географии.

Цель нашего исследования – изучить особенности организации и проведения проектной деятельности учащихся в обучении географии.

Данная цель реализуется при помощи следующих задач:

1. Определить сущность метода проектов как педагогической технологии и выделить этапы становления проектной деятельности в зарубежной и российской школе.

2. Рассмотреть использование проектной деятельности в обучении географии как одного из механизмов формирования компетентностей учащихся.

3. Изучить состояние проблемы использования проектной деятельности школьников в общеобразовательных учреждениях (на примере МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области), включая проведение анкетирования учителей школы.

4. Организовать опытно-экспериментальную работу по осуществлению проектной деятельности школьников в обучении географии в МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области.

5. Определить перспективы развития и использования проектной деятельности в МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области, включая анкетирование учащихся школы.

Методы исследования: анализ литературных источников, анализ программ, учебных пособий, методических материалов по географии, изучение школьной документации, социологический опрос, наблюдение, эксперимент, систематизация.

Практическая значимость работы состоит в том, что её результаты могут быть непосредственно использованы в практике школьного преподавания географии и на внеклассных мероприятиях.

База исследования: МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области.

Структура работы: ВКР состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, приложений.

1 Теоретико-педагогические основы технологии проектной деятельности учащихся

1.1 Определение понятия «метод проектов» как педагогической технологии

Актуальность использования проектной деятельности в современном образовании определяется её многоцелевой и многофункциональной направленностью, а также возможностью интегрирования в целостный образовательный процесс, в ходе которого наряду с овладением учащимися системными базовыми знаниями и ключевыми компетенциями происходит многостороннее развитие личности [3].

Проект (от лат. *projectus*, буквально – брошенный вперёд) – это прототип, прообраз предполагаемого или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях – план, замысел; а проектирование – процесс создания проекта [31].

В связи с разработкой проблемы проектирования образовательных систем понятие «проектирование» в последнее время в педагогической науке приобрело значительную актуальность и новое содержание.

С точки зрения образовательной практики важно, что проектирование тесно связано с прогнозированием, а потому может служить эффективным инструментом развития интеллекта и креативности ребёнка в обучении. В процессе реализации проекта человек не просто ищет нечто новое, но решает реальную вставшую перед ним проблему.

В современной педагогической науке существуют различные трактовки метода проектов (Е.С. Полат, В.Н. Стернберг, Г.М. Коджаспирова, Н.Ю. Пахомова, М.Л. Сердюк и т.д.). Так, Е.С. Полат определяет метод проектов как способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии) [18]. В работах данного автора находит отражение прагматическая направленность понятия «проект» на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически

значимой проблемы. По мнению Е.С. Полат, результаты выполненных проектов должны быть, что называется, «осязаемыми»: если это теоретическая проблема, то конкретное её решение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию (на уроке, в школе, в реальной жизни) [28]. Однако автор не преуменьшает и творческую составляющую проектной деятельности, в процессе которой должно происходить активное применение получаемых знаний либо для получения нового знания, либо для получения практического результата на основе их применения. По мнению учёного, в основе метода проектов лежит развитие умений творческой деятельности. Более того, Е.С. Полат отмечает, что о методе проектов можно говорить, как о целой педагогической технологии, которая включает в себя совокупность других методов обучения, главным образом творческих.

В.Н. Стернберг в результате исследований делает вывод, что в современном толковании термин «метод проектов» представляет собой творческую работу учащихся в рамках заданной темы, и отмечает интегрированный характер метода проектов, его способность вмещать в себя различные методы обучения [32]. Г.М. Коджаспирова [25] и М.Л. Сердюк придерживаются сходной точки зрения о методе проектов как системе обучения, при которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий – проектов [30].

На сегодняшний день отечественными учеными-педагогами проведено множество исследований в области разработки и внедрения метода проектов в практику обучения, где он трансформировался в педагогическую технологию, отвечающую современным требованиям системы образования.

Анализ литературы показал, что в отечественной педагогике метод проектов рассматривается либо как самостоятельный метод, либо как целая технология, включающая в себя другие творческие методы. В педагогической и методической литературе можно встретить различные

термины: метод проектов, проектный метод, проектная технология. Большинство источников по данной проблеме оперируют термином «метод проектов» лишь в силу длительного использования данного словосочетания. При этом само понятие «педагогический проект» предполагает проектирование в области педагогики вообще.

Говоря о проектных технологиях и учитывая суть понятия «проект», нужно понимать его как способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, обличенного в какую-либо форму (материальную, текстовую, и т.д.). Школьники приобретают знания и умения в процессе планирования и выполнения постепенно и последовательно усложняющихся практических заданий-проектов.

Все сказанное выше позволяет сделать вывод: метод проектов как дидактическое понятие нужно рассматривать не в узком смысле как самостоятельный метод, а в широком смысле – как педагогическую проектную технологию, включающую в себя многие методы (Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров, Н.Ю. Пахомова, С.А. Красносельский, Л.Б. Переверзев, И.Д. Чечель, И.С. Сергеев и др.) [13].

Цель данной педагогической технологии – предоставление учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач [10].

Современные исследования показывают, что проектные технологии имеют широкую сферу применения в образовании в самых разнообразных областях знаний, при обучении почти любому предмету, повышая учебную мотивацию, развивая познавательный интерес, творческие способности. Все исследователи и педагоги, занимающиеся разработкой проектных технологий и использующие их на практике, сходятся во мнении, что проектная технология имеет широкие педагогические возможности, способствует более глубокому усвоению программного материала,

планированию собственной учебной деятельности, формированию умений и навыков практического использования изучаемого предмета, развивая собственно проектные умения и навыки, которые являются необходимыми качествами личности в современных условиях.

В то же время проектные технологии, выступая в качестве полезной альтернативы традиционной системе обучения, отнюдь не являются правилом или панацеей. Обширная работа с проектом должна быть полезным дополнением к другим видам прямого или косвенного обучения, в качестве средства ускорения роста и в личностном смысле, и в академическом [11].

Оценивая личностно развивающий потенциал проектирования, следует подчеркнуть, что проектная деятельность учащихся достаточно актуальна для инновационной образовательной практики [22].

Таким образом, проектная деятельность – деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, выделение принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов.

1.2 Этапы становления проектной деятельности в зарубежной и российской школе

Зарождение, становление и развитие проектного обучения в мировой педагогической практике рассматривается во многих исследованиях (Дж. Дьюи, У.Х. Килпатрик, Э. Коллингс, С.Т. Шацкий, Кнолль, Я. Бастиан, А.Н. Джуринский, О.Ю. Елькина, Л.А. Степанова, И.Д. Чечель, Н.Ю. Пахомова и др.), анализ которых позволил нам выделить этапы становления проектной деятельности в зарубежной и российской школе [26].

Первый этап – зарождение идеи «проекта» и проектного обучения в архитектурной и технических сферах (1702 год – конец XIX века).

Появление феномена «проект» относится к XVI веку и связано с попыткой итальянских и французских архитекторов профессионализировать свою деятельность, объявив архитектуру наукой и возведя её в ранг учебных дисциплин. В конце XVII века с появлением родственных инженерных профессий этот метод распространился в технических и промышленных высших школах Франции, затем в Германии, Австрии, Швейцарии, России и, наконец, в XIX столетии в США.

Второй этап – появление метода проекта в зарубежном педагогическом опыте (1896-1920 годы).

Организация проектной работы на этом этапе лежала в основе преподавания технических дисциплин трудового обучения. К. Вудворд (Вашингтонский университет) понимал проект «как синтетические упражнения» на основе принципа обучения «от инструкции к конструкции». Идеи Дьюи нашли своё продолжение в деятельности профессора педагогического колледжа У. Килпатрика. В 1911 году Бюро воспитания США узаконило термин «проект». В 1918 году У. Килпатрик пишет работу «Метод проектов», в которой рассматривает систему целевых актов педагогического процесса.

Анализ литературы свидетельствует о том, что в начале XX века теория и практика проектного обучения стали активно распространяться параллельно в России и США, однако подходы и понимание сути метода в этих странах были разными. Российские психологи и педагоги связывали метод обучения, прежде всего, с проблемой развития личности, подготовки её к жизни и дальнейшей деятельности. В США проекты были целью обучения, связанного с выполнением учебных заданий в реальных жизненных ситуациях.

Третий этап – применение проектного метода обучения в школах советской России (1920-е годы – первая половина 1930-х годов).

В 1920-е годы прошлого века группа педагогов (С.П. Ринкевич, М.М. Пистарк, В.Н. Шульгин, М.В. Крупенина, Б.В. Игнатъев и др.) под

руководством С.Т. Шацкого работала над проблемой внедрения метода проектов в практику обучения. В 1923-1925 годах под руководством научно-исследовательской секции Государственного учёного совета были составлены комплексные программы. В них учебный материал располагался по принципу изучения окружающей среды, общества и трудовой деятельности, которые строились вокруг общественно-полезных дел и областей. Кроме того, в 1920-е годы в практике работы советской школы появился Дальтон-план как более рациональный вариант организации учебной работы, чему в 1923 году содействовал перевод на русский язык книги Дж. Дьюи «Дальтоновский лабораторный план» [27].

Четвёртый этап – отказ от проектного метода обучения в России (вторая половина 1930-х – 1980-е годы).

В 1931 году метод проектов постановлением ЦК ВКП (б) «О начальной и средней школе» был признан неэффективным, а 4 июля 1936 года И.В. Сталин подписал своё постановление «О педагогических извращениях в системе наркомпросов», чем и положил конец инновационным поискам 1920 – 1930-х годов. Во многом критика метода проектов в нашей стране была вызвана идеологическими мотивами, но были и объективные причины, связанные с низким уровнем преподавания, неготовностью школ работать по-новому.

Пятый этап – осознание педагогической общественностью актуальности использования проектной технологии как одной из продуктивных сред и современных технологий обучения (конец 1980-х – начало 2000 года).

В российской школе проектное обучение начало возрождаться в 1980–1990-х годах в связи с реформированием школьного образования, демократизацией отношений между учителем и учениками, поиском форм активизации познавательной деятельности школьников.

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» (1996 год), содержание образования должно быть ориентировано «на обеспечение

самоопределения личности, создание условий для её самореализации». Идеи проектного обучения отвечали этим задачам, а именно: переходу от традиционных авторитарных методов обучения к педагогике сотрудничества, расширению альтернативных форм обучения, сближению обучения с практикой, ориентации на интересы и потребности учащихся, развитию их активности и самостоятельности. Педагоги приходят к пониманию того, что использование проектной технологии обучения, коллективных и индивидуальных форм проектной деятельности является одним из эффективных средств решения поставленных задач.

Шестой этап – широкое использование проектной деятельности в современных российских школах (2003–настоящее время).

Анализ педагогической зарубежной и отечественной литературы, в частности исследований О.Ю. Елькиной, Н.В. Матяш, Г.П. Новикова, Е.С. Полат, И.Д. Чечель, В. Чудова, С.Е. Шишова, Т. Хатчинсона, Д. Филипса и др., позволяет говорить о том, что в настоящее время проектная деятельность очень распространена в образовательной практике школ [34].

Сегодня педагога побуждают к организации совместной проектной деятельности новые образовательные результаты, обозначенные в федеральных государственных образовательных стандартах начального общего, основного общего образования, ориентированные на формирование у школьников универсальных учебных действий.

В заключение отметим, что проектная деятельность является исторически сложившимся педагогическим феноменом. Она может рассматриваться как результат педагогического поиска по решению задач образования на разных его этапах. В настоящее время проектно-исследовательская деятельность учащихся является актуальной и востребованной в образовательной практике современных российских школ как эффективный способ достижения нового типа образовательных результатов.

1.3 Образовательные проекты: определение, сущность, типология, тематика

Существует немало определений понятия «проект». Н.Г. Алексеев выделяет следующие важные признаки понятия «проект»:

- 1) отнесение к будущему, близкому или далекому;
- 2) как такового этого будущего ещё нет, но оно желательно либо нежелательно;
- 3) это будущее просматривается в идеальном плане [1].

На основе этих трёх признаков Н.Г. Алексеев определяет проектирование как процесс промысливания того, чего ещё нет, но должно (не должно) быть [2].

Наиболее общее определение понятия «проект» - это совокупность определенных действий, документов, предварительных текстов, замысел для создания реального объекта, предмета, создание разного рода теоретического продукта [35]. Более или менее удобное определение данного понятия применительно к образованию дают российские учителя: «Проект – это специально разработанный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, где они могут быть самостоятельными при принятии решения и ответственными за свой выбор, результат труда, создание творческого продукта» [21].

По мнению доктора педагогических наук А.В. Хуторского, образовательный проект - это форма организации занятий, предусматривающая комплексный характер деятельности всех его участников по получению образовательной продукции за определенный промежуток времени — от одного урока до нескольких месяцев [33]. В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия «проект», его прагматическая направленность на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически

значимой проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности [22].

Проекты всегда ориентированы на самостоятельную деятельность учащихся: либо индивидуальную, либо групповую. Это творческая работа с применением исследовательского метода, основы которого в современной дидактической системе соотносятся с деятельностным подходом [20]. Он органично вписывается в систему личностно-ориентированного обучения и содействует организации разнообразной самостоятельной деятельности учащихся, но, в это же время не исключает и не замещает другие методы обучения [6]. Проект всегда имеет сложный, вариативный, комплексный характер, он учит школьника мобилизовать, обобщать и интегрировать свои знания и умения и «втягивать» в проект значительно больший объём знаний, чем те, что даёт школа [16]. Этот метод обучения может быть применен в изучении любого предмета, в том числе и географии, может использоваться как на уроках, так и во внеклассной работе. Он направлен на достижение целей самими учащимися, и поэтому уникален. Проект вырабатывает довольно большое количество умений и навыков, в этом выражается и его эффективность. Он даёт необходимый школьникам опыт деятельности.

В обучении географии метод проектов играет важную роль. Суть его состоит в самостоятельном освоении учащимися учебного материала по географии и достижении определенного результата в виде конкретного продукта. С его помощью можно приблизить обучение, учебную деятельность школьников к решению практических, общественно значимых проблем, что реализует идею сближения школьного образования с реальной жизнью, делает процесс обучения активным и индивидуально значимым.

Главной целью использования метода проектов является самостоятельное изучение школьниками жизненно важных географических проблем.

Критерии выбора темы проектов могут быть такими:

- социальная важность проекта и существенность полученной информации для учащихся; воспитательный потенциал проекта;
- связь темы проекта с изучаемым материалом курса и возможность реализации внутри- и межпредметных связей;
- наличие у учащегося необходимых знаний и личного опыта.

Типология учебных проектов очень разнообразна. Единой классификации не существует. Выделим возможные типы учебных проектов.

Разработчик метода проектов, американский профессор Коллингс предложил первую в мире классификацию учебных проектов [13]:

- Проекты игр – разнообразные игры, народные танцы, драматические постановки и т.п., целью которых является участие детей в групповой деятельности.
- Экскурсионные проекты – целесообразное изучение проблем, связанных с окружающей природой и общественной жизнью.
- Повествовательные проекты, цель которых состоит в получении удовольствия от рассказа в самой всевозможной форме – устной, письменной, вокальной, музыкальной.
- Конструктивные проекты – создание конкретного, полезного продукта.

Наиболее полный и системный перечень типологических признаков проектов представлен в работах доктора педагогических наук, профессора Е.С.Полат. Она характеризует проекты в соответствии с их типологическими признаками: количеством участников, доминирующим методом, характером контактов, способом координации, продолжительностью [22].

В зависимости от доминирующей деятельности особо выделяют проекты: исследовательские, поисковые, творческие, ролевые, прикладные (практико-ориентированные), ознакомительно-ориентировочные.

К практико-ориентированным проектам по географии можно отнести:

- проекты изучения уже имеющихся и возможных результатов хозяйственной деятельности человека;
- проекты освоения территорий;
- проекты по созданию новых объектов, например, городов и поселков, национальных парков и т.д.;
- проекты по созданию научных станций, в том числе в экстремальных условиях природной среды.

По предметно-содержательной области проекты можно классифицировать на такие, как:

- **Монопредметные** – реализуются в рамках одного учебного предмета или одной области знания. Такие проекты лучше делать по наиболее сложным темам. Они требуют ясной структуризации, лучше всего с поурочным планированием, с отчетливым определением конечных целей и задач, а также знаний, умений, получаемых учениками в ходе разработки проекта. Заранее намечается и форма.
- **Межпредметные** – осуществляются во внеурочное время под наставлением специалистов из разных областей знания. Они могут связывать как несколько предметов, так и решать довольно сложные вопросы, к примеру, проблемы сохранения окружающей среды и т.д. Такие проекты требуют четкой координации работы всех учителей-предметников, хорошо отработанные формы промежуточной проверки и итоговой презентации.
- **Надпредметные** – выполняется на стыках областей знаний, выходит за рамки школьных предметов. Применяется в качестве дополнения к учебной деятельности, носит характер исследования.

По продолжительности: от кратковременных, когда планирование и реализация проекта реализовываются прямо на уроке или на спаренном учебном занятии, до длительных – продолжительностью от месяца и более. Можно конкретизировать эту классификацию и выделить:

- **минипроекты** – укладываются в один урок или даже его часть;
- **краткосрочные** – на 4-6 уроков;

- недельные – требующие 30-40 часов (предполагается сочетание классных и внеклассных форм работы, глубокое погружение в проект делает проектную неделю оптимальной формой организации проектной работы);
- долгосрочные (годовые) – проекты как индивидуальные, так и групповые; выполняются, как правило, во внеурочное время [28].

По количеству участников проекты классифицируются на: индивидуальные, групповые, коллективные.

По характеру контактов проекты могут быть: внутриклассными, внутришкольными, региональными, международными.

Но вне зависимости от типа проекта, все они:

- в той или иной степени неповторимы и уникальны;
- сконцентрированы на достижении поставленных целей;
- ограничены во времени;
- предполагают согласованное выполнение взаимосвязанных действий.

Тематика образовательных проектов разнообразна. По мнению А.В. Хуторского, от экспериментального изучения и использования природных явлений до создания теоретических моделей и социальных разработок [33].

Выбор тематики проектов может быть различным в разных ситуациях. В одних случаях учителя определяют тематику с учетом учебной ситуации по своему предмету, естественных профессиональных интересов, интересов и способностей учащихся. В других — тематика проектов, особенно предназначенных для внеурочной деятельности, может быть предложена и самими учащимися, которые, естественно, ориентируются при этом на собственные интересы, не только чисто познавательные, но и творческие, прикладные. Зачастую в школе темы проектов относятся к какому-то практическому вопросу, актуальному для повседневной жизни и, вместе с тем, требующему привлечения знаний учащихся не по одному предмету, а из разных областей, их творческого мышления, исследовательских навыков. Таким образом, достигается вполне естественная интеграция знаний.

1.4 Сравнительные особенности традиционного и проектного подхода

Изменения в обществе обусловили поиск новой концепции образования. В современной школе постоянно ведется работа по внедрению новых форм и методов преподавания. При этом сравниваются традиционный подход в обучении и проектный подход. Различие подходов к определению целей школьного образования заключается в понимании сущности ожидаемого результата. Под образовательными целями при традиционном подходе понимаются личностные результаты, новообразования, которые формируются за счет приобретения необходимых знаний. Ученики должны освоить какие-то правила, сведения, понятия. С позиций этого подхода, чем больше знаний приобрёл ученик, тем лучше, тем выше уровень его образованности. Но уровень образованности, особенно в современных условиях, не определяется объёмом знаний, их энциклопедичностью. Чтобы соответствовать требованиям 21-го века и развивать у детей критическое мышление и сотрудничество, необходимы не только элементы традиционного обучения, но и элементы проектного подхода к обучению. Получение опыта самостоятельного решения проблем отличает эти два подхода [18].

В настоящее время можно заметить, что как в теории, так и в практике образования определились отличительные особенности традиционного подхода и проектного, так называемые «знаниевый», с одной стороны, и «деятельностный», с другой. В таблице 1 приведены сравнительные особенности «знаниевой» и «деятельностной» (для простоты и краткости будем называть их так) педагогики.

Из таблицы следует, что традиционный и проектный подход отличаются содержанием процесса обучения. Цели урока, роли и функции учителя на уроке, изменения отношений между учителем и учащимися, логика построения процесса обучения, использование межпредметных

связей, внедрение коллективной учебной деятельности - все эти показатели отличают современный урок от традиционного.

Таблица 1 – Сравнительные особенности традиционного и проектного подхода [5]

Параметры сравнения	«Знаниевая» педагогика	«Деятельностная» педагогика
Цель	Формирование знаний, умений, навыков	Развитие личности, способности самостоятельно ставить и отыскивать решения новых, нестандартных проблем: создавать в ходе проектной деятельности новые продукты - проекты
Интегральная характеристика	«Школа памяти»	«Школа развития»
Преобладающий тип и характер взаимоотношений	Субъект - объектный	Субъект - субъектный
Девиз педагога	«Делай как я»	«Я вместе с тобой», «Не навреди»
Характер и стиль взаимодействия	Авторитарность, монологичность, закрытость	Демократичность, диалогичность, открытость, рефлексивность
Формы организации	Фронтальные, индивидуальные	Групповые, коллективные
Методы обучения	Иллюстративно-объяснительные, информационные	Проблемные: проблемного изложения; частично - поисковый, эвристический; исследовательский, рефлексивный
Ведущий тип деятельности, осваиваемый учеником	Репродуктивный, воспроизводящий	Продуктивный, творческий, проблемный
«Формула обучения»	Знания - репродуктивная деятельность	Проблемная деятельность, рефлексия - знания
Способы усвоения	Заучивание, деятельность по алгоритму	Поисковая мыслительная деятельность, рефлексия
Функции учителя	Носитель информации, хранитель норм и традиций, пропагандист предметно-дисциплинарных знаний	Организатор сотрудничества, консультант, управляющий поисковой работой учащихся
Позиция ученика	Пассивность, отсутствие интереса, отсутствие мотива к личностному росту	Активность, наличие мотива к самосовершенствованию, наличие интереса к деятельности

Цели современного урока: формирование и развитие личности с использованием всех компонентов образования, воспитание у учащихся социальной активности, умения осмыслить события, принимать самостоятельные решения, анализировать, прогнозировать, способность и желание к непрерывному самообразованию.

В реализации целей обучения ведущая роль принадлежит мотивации обучения, суть которой в том, чтобы учащиеся чётко представляли себе: для чего они изучают данную тему, почему эти знания необходимы лично для каждого из них. Успех реализации мотивации обучения в руках учителя, т.е. в его компетентности, уровне творческого педагогического мастерства [9].

При традиционном подходе преобладает авторитарный стиль общения. Проектный подход предусматривает сотрудничество, которое выражается в выборе различных форм проведения урока, оценки результатов, а, возможно, передача некоторых функций учителя ученику. Зачастую проектная деятельность носит межпредметный характер. Реализация проекта может быть проведена не только на уроке, но и на экскурсии, в библиотеке, музее. Различные творческие объединения во внеурочное время предоставляют возможность учащимся реализовать свой творческий потенциал. Велика роль коллективной учебной деятельности учащихся, т.к. в процессе сотрудничества учащихся формируется чувство коллективизма, ответственности, коммуникабельность, возможности оценить себя в роли руководителя и подчиненного, что важно не только для школьного возраста, но и сослужит хорошую службу в жизни [15].

Теоретические позиции проектного обучения, позволяющие выявить существенные отличия от традиционного обучения, роль и место в учебном процессе, можно определить следующим образом:

- 1) образовательный процесс строится не в логике учебного предмета, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для ученика, что повышает его мотивацию в учении;

2) комплексный подход к разработке учебных проектов способствует сбалансированному развитию основных функций ученика, освоению им необходимых типов деятельности;

3) глубокое, осознанное освоение базовых знаний обеспечивается за счёт универсального их использования в разных ситуациях;

4) гуманистический смысл проектного обучения состоит в развитии творческого потенциала учащихся [7].

Главные достоинства проектного метода обучения:

а) актуальность. В центре технологии - ученик, его активное участие, позволяющее применять приобретённые знания, умения и навыки, а также добывать эти знания самостоятельно;

б) создание комфортной образовательной среды. Степень сотрудничества учитель-ученик, ученик-ученик становится фактором развития и самоопределения личности;

в) дифференцированный подход. Тему проектов учащийся выбирает сам с учётом своих интересов и возможностей. Это позволит учащемуся реализовать свой творческий потенциал. В результате чего решаются и многие задачи личностно ориентированного обучения;

г) использование информационных технологий: обработка информации и коммуникация всегда являлись и остаются основными видами учебной деятельности;

д) формирование исследовательских умений;

е) мотивирующий характер: право выбора, возможность самим контролировать процесс и сотрудничать с одноклассниками - всё это повышает мотивацию обучения [8].

Безусловно, есть и минусы. Волна увлечения проектами привела к тому, что делать проекты в школе стало модно, причём, зачастую многие конкурсы основаны именно на проектной деятельности как учащихся, так и учителей. Профессионально выполненные проекты, доля участия детей в которых минимальна, не должны преобладать в школе. Нужно четко

определить, зачем выполняется тот или иной проект, чему могут научиться школьники, что именно должен делать каждый участник работы, чтобы достичь собственных целей, поставленных в самом начале работы над проектом [12].

Только правильно организованная работа окажет положительное воздействие на учащихся, будет способствовать самостоятельному получению знаний и опыта из непосредственного общения с реальной жизнью, развивая у них умения работать с постоянно меняющейся информацией, самостоятельность, критическое мышление, инициативу[23].

2 Особенности проектной деятельности в обучении географии

2.1 Использование проектной деятельности в обучении географии как один из механизмов формирования компетентностей

Требования к современному образованию таковы, что выпускник общеобразовательного учреждения должен быть человеком мыслящим, умеющим самостоятельно добывать и применять знания, способным быстро ориентироваться в меняющемся мире, умеющим находить общий язык с людьми самых разных профессий, культур, способным осваивать новые профессии и области знаний. Перечисленные качества личности получили название «ключевых компетенций». Именно роль этих качеств личности возросла в настоящее время [18].

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» впервые на государственном уровне было предложено использовать для оценки качества содержания образования современные ключевые компетенции, которые определены как система «универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности».

В национальной инициативе «Наша новая школа» заложено качество формирования творческой личности. Это требует от школы: во-первых, создания такой обучающей среды, которая мотивирует учащихся самостоятельно искать и обрабатывать информацию, обмениваться ею, т.е. ориентироваться в информационном пространстве, во-вторых, создания условий, способствующих наиболее полному развитию способностей учащихся. Наиболее перспективным методом развития ключевых образовательных компетенций учащихся на уроках географии является проектная деятельность [19].

В проектной работе целью обучения становится, прежде всего, развитие у школьников учебно-познавательной активности, направленной на

освоение нового опыта. Работая над проектом, школьники учатся проводить исследования, вынуждены систематически и чётко излагать свои мысли, ориентироваться в большом числе текстовой, графической и цифровой информации, анализировать результаты и представлять новые идеи.

Использование проектной деятельности в обучении географии способствует формированию, развитию и совершенствованию отдельных ключевых компетенций следующим образом [8]:

1) Ценностно-смысловые компетенции. Это компетенции в сфере мировоззрения, связанные с ценностными ориентирами ученика, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нём, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения.

Так, например, в 8 классе при изучении темы «Моря, омывающие Россию» можно проводить урок-семинар, на котором учащиеся выступают с сообщениями: «Чем богаты моря России?», «Чем грозит истощение морских ресурсов человеку?», «Причины истощения морских ресурсов», «Экологические проблемы морей», после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса).

2) Общекультурные компетенции. Круг вопросов, по отношению к которым ученик должен быть хорошо осведомлен, обладать познаниями и опытом деятельности. Это: особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека, их влияние на мир, компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени. Так, в 9 классе при изучении темы «Население и хозяйственное освоение Центральной России» учащиеся могут выполнять проекты, связанные с ремеслами и народными промыслами центра России. А в ходе изучения темы «Население и хозяйственное освоение Европейского Юга» создавать

проекты, отражающие богатый национальный состав данного региона, особенности традиций и культур различных народностей.

3) Учебно-познавательные компетенции. Это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, соотнесенной с реальными познаваемыми объектами [23]. В рамках данных компетенций определяются требования соответствующей функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания. В 6 классе при изучении темы «Равнины», учащиеся самостоятельно могут проводить учебное исследование по рельефу равнин, а затем докладывают о его результатах и обосновывают или подтверждают этим материалом теоретическое положение изучаемой темы.

4) Информационные компетенции. При помощи реальных объектов (телевизор, телефон, компьютер) и информационных технологий (аудио- и видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет), формируются умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать её. Так, в 11 классе при изучении темы «Америка», учитель может дать индивидуальное задание школьникам: используя Интернет-ресурсы подготовить рекламный проспект для туриста, посещающего Америку. На первом уровне учащиеся осуществляют работу по поиску информации, затем составляют и выпускают медиа-продукт. Такая постановка задачи вовлекает учащихся в творческую деятельность. Школьники должны оценить изученные данные, выбрать нужную информацию и построить модель медиа-продукта [29].

5) Коммуникативные компетенции. Включают знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удалёнными людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными

ролями в коллективе. В данном случае уместно использование дискуссионных методов обучения, например в 11 классе при изучении темы «Глобальные проблемы человечества».

б) Социально-трудовые компетенции означают владение знаниями и опытом в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя), в социально-трудовой сфере (права потребителя, покупателя, клиента, производителя), в сфере семейных отношений и обязанностей, в вопросах экономики и права, в области профессионального самоопределения. Данные компетенции можно развивать не на всех учебных занятиях по географии, а лишь на отдельных, когда тематика занятия пересекается с соответствующими категориями сферы гражданско-общественной деятельности.

7) Компетенции личностного самосовершенствования направлены на освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. К примеру, в 11 классе при изучении темы «Австралия» можно использовать приём составления эссе «Австралия – рай для туристов». Старшеклассник в письме должен выразить свои чувства и мысли, дать подробное описание объекта или явления.

Использование проектного обучения на уроках географии развивает у школьников такие умения, как [4]:

- умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
- умение пользоваться различными способами интегрирования информации;
- умение задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- умение решать проблемы;
- умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
- умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и

корректно по отношению к окружающим;

- умение аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;

- способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);

- способность брать на себя ответственность;

- способность участвовать в совместном принятии решения;

- способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;

- умение сотрудничать и работать в группе.

Применяемая на уроках географии проектная деятельность учит школьников самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, формирует умения прогнозировать результаты, развивает умения устанавливать причинно-следственные связи. Проектная деятельность способствует формированию учащегося нового типа, владеющего способами целенаправленной интеллектуальной деятельности, готового к сотрудничеству и взаимодействию, наделённого опытом самообразования.

2.2. Регионализация образования в обучении географии на основе учебной и проектной деятельности

Появление национально-региональной составляющей учебного плана, а также введение региональных курсов повлияло на содержание самостоятельных региональных курсов. Необходимость выделения регионального компонента содержания географического образования связана с тем, что краеведческий материал позволяет с одной стороны, создать целостную картину мира, дать представление о связях в природе и в обществе в целом, а с другой стороны, помогает увидеть их взаимодействие

на определенной, конкретной территории – территории родного края. География своего края является логичным и необходимым элементом всего школьного образования и географического в частности [24].

Особенностью концепции интегрированного курса «Белгородоведение», утвержденной приказом департамента образования Белгородской области от 27 августа 2015 года № 3593, является его интегрированность, которая проявляется не только в сочетании различных предметных направлений (история, география, экономика, культура), привязанных к учебным общеобразовательным программам, но и в организации внеурочной деятельности различных уровней обучения [14].

Реализация данного курса предполагает вариативность: от органичного включения регионального содержания в базовое содержание предметов; углублённое изучение регионального содержания через специальные учебные курсы, факультативы, элективные курсы, занятия внеурочной деятельности за счёт часов вариативной части базисного учебного плана до работы системы дополнительного образования детей.

Содержание модуля «География» (географическое краеведение) представляет систему комплексных знаний и умений о территории проживания (своей местности) с учётом возрастных особенностей учащихся. Концептуальная основа данного курса - это формирование комплексного исследования территории родного края, ценностных ориентаций школьников во взглядах на природу, население, хозяйственную деятельность, развитие духовно-нравственной культуры, готовность в качественном улучшении среды жизни. Введение содержания краеведческого материала при изучении ключевых тем курса «География» (5-11 классы) составляет суть краеведческого принципа преподавания предмета и позволяет реализовать национально-региональный компонент образования. Содержание данного модуля включено как в учебные занятия, так и во внеклассные и внеурочные занятия для организации творческой деятельности учащихся. Изучение модуля «Географическое краеведение» предполагает сочетание

теоретических и практических видов деятельности обучающихся. Приоритет отдан коллективным формам организации учебной деятельности – практикумам, исследованиям, экскурсиям, разработке проектов.

В основу курса «Белгородоведение» заложены следующие принципы:

- принцип интерактивности, предполагающий, во-первых – включение сведений из археологии, этнографии, географии, экономики, искусствоведения, литературы региона, во-вторых – интеграцию урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования;

- антропологический принцип, позволяющий придать историческим знаниям большую конкретность и личностную значимость, показать, что каждый человек – соучастник бытия прошлого, настоящего и будущего, звено в цепи поколений и времени;

- принцип практической направленности курса, деятельностного подхода в его освоении, направленный на воспитание у учащихся стремления к сохранению и приумножению культурного наследия, к активному обсуждению и активному участию в решении стоящих сложных задач [14].

Реализация данных принципов на практике проводится по двум крупным направлениям: краеведческая работа и проектно-исследовательская деятельность.

Проектная деятельность школьников по изучению истории, географии, культуры, экономики своего края, участие в работе организаций дополнительного образования, активное включение в современную культурную жизнь своей малой родины помогут создать единую социокультурную среду для воспитания духовно-нравственной личности, готовой к служению Отечеству на основе таких ценностей, как справедливость, честь, достоинство, милосердие, стремление к здоровому образу жизни, сохранение достижений прошлого для создания достойного будущего.

3 Опытнo-экспериментальная работа по применению проектной деятельности в обучении географии

3.1 Состояние проблемы использования проектной деятельности школьников в общеобразовательных учреждениях (на примере МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области)

Организация проектной деятельности одна из самых актуальных проблем современной системы образования школьников в рамках введения ФГОС НОО и ООО. На всех уровнях образования, от дошкольника до старшеклассника, наблюдается необходимость применения методов и технологий на основе проектной деятельности обучающихся [17].

Состояние проблемы использования проектной деятельности в учебно-воспитательном процессе обсуждалось в ходе беседы с педагогами МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол.

Для того чтобы выяснить, каково понимание проектной деятельности учителями, как реализуют и с какими трудностями сталкиваются нами было проведено анкетирование учителей данной школы.

В анкетировании приняли участие 25 учителей, работающих в средней и старшей школе. Все респонденты имеют высшее педагогическое образование и стаж работы от 5 до 40 лет. Вопросы анкеты представлены в Приложении А.

На первый вопрос анкеты «Организуете ли Вы проектную деятельность в преподавании своего предмета?» 18 опрошенных (72%) ответили утвердительно.

Для второго вопроса мы выбрали классификацию видов проектов по доминирующей деятельности учащихся (автор Е.С. Полат) не случайно.

Особый интерес представляет для нас применение в своей практике учителями-предметниками исследовательских проектов. Анализ ответов на второй вопрос: «Какие виды проектов Вы применяете в практике преподавания?» показал, что большинство педагогов организуют информационные проекты, а также творческие проекты – 15 педагогов (60%), исследовательские проекты – 8 человек (32%), практико-ориентированные проекты – 2 педагога (8%) (см. рисунок 1).

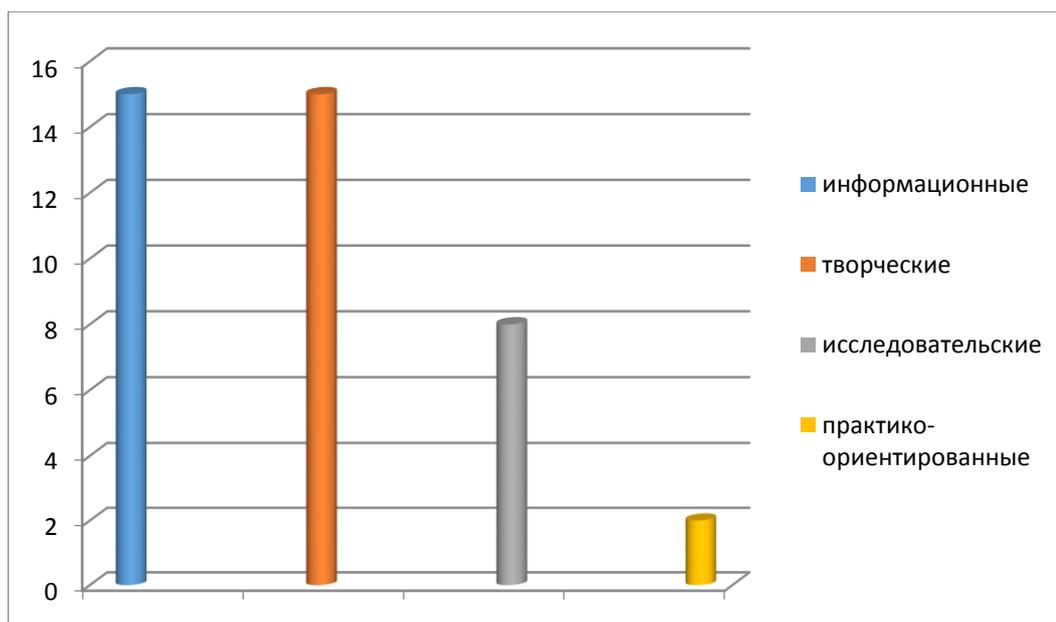


Рисунок 1 – Анализ ответов на второй вопрос анкеты
«Какие виды проектов Вы применяете в практике преподавания?»

На третий вопрос: «Насколько часто и в каких организационных формах Вы реализовывали проектную деятельность?» были получены следующие ответы: 12 человек (48%) – регулярно в урочной и внеурочной деятельности; 8 человек (32%) регулярно во внеурочной деятельности и иногда в урочной деятельности; 5 человек (20%) редко в урочной деятельности (см.рисунок 2).

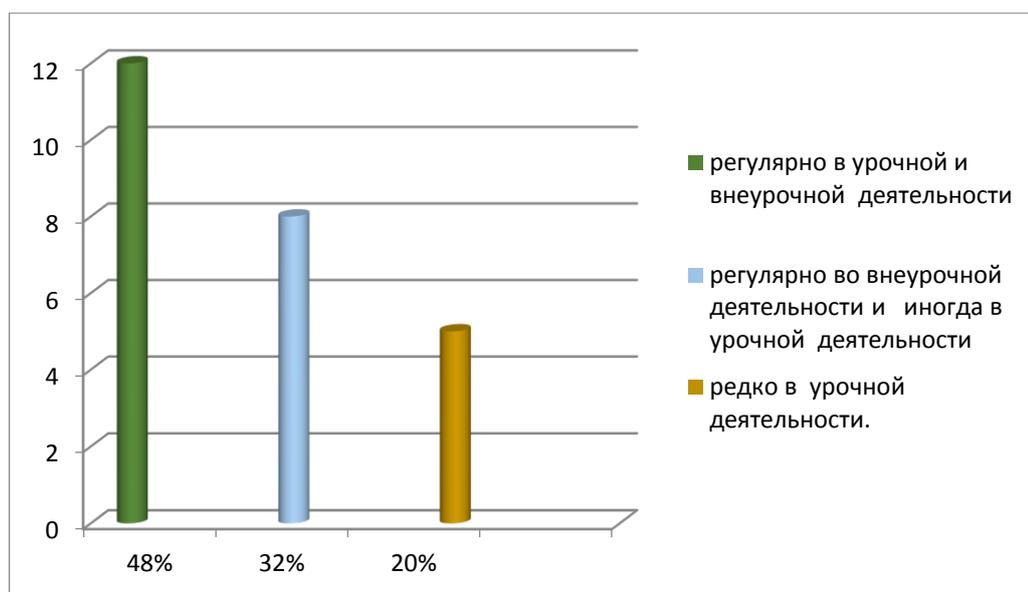


Рисунок 2 – Анализ ответов на второй вопрос анкеты «Насколько часто и в каких организационных формах Вы реализовывали проектную деятельность?»

Более детальное изучение данного вопроса показало, что, во-первых, практико-ориентированные проекты осуществлялись в школе группой педагогов, а именно в 2017 году был реализован проект «Школа – музей – уникальное явление», основанный на событиях, связанных с историей старинного здания женской гимназии. В нем были задействованы как учащиеся, учителя, так и выпускники школы. Во-вторых, практико-ориентированный проект «Эколого-краеведческий путеводитель по заповедникам, ООПТ и Памятникам природы Новооскольского района» был осуществлен учащимися старших классов под руководством учителя географии. В-третьих, исследовательские проекты применяют в практике преподавания учителя, являющиеся руководителями следующих направлений работы школьного научного общества: химико-биологическая секция «Атом»; секция ИКТ, физики, математики «Квант»; историко-правоведческая секция «Клио»; секция «Экологическое краеведение».

К примеру, работы химико-биологической секции «Исследование натуральных флавоноидных красителей и возможности их использования»,

«Исследования антиоксидантной активности и протистоцидных свойств антоцианов местных растений» завоевали призовые места на региональном этапе Всероссийского конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в XXI веке», Межрегиональном открытом конкурсе исследовательских и творческих работ учащихся «Юность науки Центрального Черноземья», Российской научно-социальной программе для молодежи и школьников «Шаг в будущее» (см. приложение Б).

Отвечая на четвертый вопрос анкеты: «С какими трудностями Вы сталкивались в процессе организации проектной деятельности учащихся?», учителя отмечают, что это связано с недостатком у учителя времени, которое требуется на организацию проекта, - так ответили 10 опрошенных (40%); трудности связаны с перегрузкой учащихся – 6 (24%) респондентов; 4 человека (16%) отметили нежелание учащихся самостоятельно добывать дополнительные знания, необходимые для реализации проекта. По два респондента ответили, что это трудности, связанные с применением поисковых, проблемных, творческих методов и жесткое учебно-тематическое планирование (см. рисунок 3).

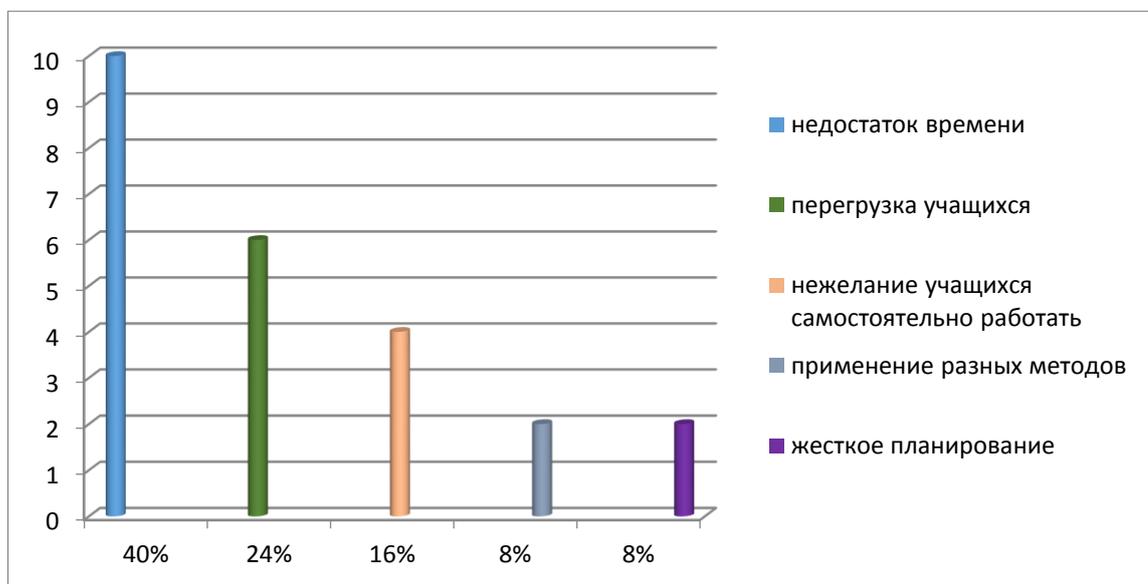


Рисунок 3 – Анализ ответов на четвертый вопрос анкеты «С какими трудностями Вы сталкивались в процессе организации проектной деятельности учащихся?»

Нужно отметить, что взаимосвязи между опытом и стажем работы педагога и частотой осуществления проектной деятельности не обнаружено. То есть реализацией проектной деятельности занимаются в школе как опытные педагоги, так и молодые учителя.

Для получения наиболее полной картины об использовании проектно-исследовательской деятельности в школе необходимо было выяснить, с какого класса начинается применение данной технологии. Нами был проведен опрос учителей начальных классов, результаты которого следующие.

В школе на протяжении 3-х лет успешно функционирует научное общество для младших школьников «Поиск». Учителя начальных классов, которые работают в соответствии с требованиями ФГОС НОО, столкнулись с необходимостью учить детей проводить исследования, выполнять и защищать выполненный проект. Такая работа предусмотрена как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Все 11 учителей начальных классов используют метод проектов на уроках. Следует отметить, что содержание и форма проектной деятельности соответствуют возрастным и психолого-физиологическим особенностям младших школьников.

В ходе беседы выяснилось, что из 11 учителей начальных классов 8 человек (73%) регулярно привлекают своих учеников к исследовательской работе во внеурочной деятельности, реализуя направление «Я – исследователь». Самые яркие исследовательские проекты, выполненные учащимися начальной школы, а именно: «Может ли магнит потерять свою силу?», «Перепелиное чудо. Как появляется цыпленок», «Ручка 3D – творчество без границ» были представлены на региональном этапе Всероссийского детского конкурса научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке».

Сравнительный анализ количества учителей начальных классов, применяющих проектную деятельность в своей практике, и количества учителей среднего и старшего звена показал одинаковый процент учителей,

применяющих проектную технологию как в начальной школе (73%), так в основной и старшей школе (72%) (см. рисунок 4).

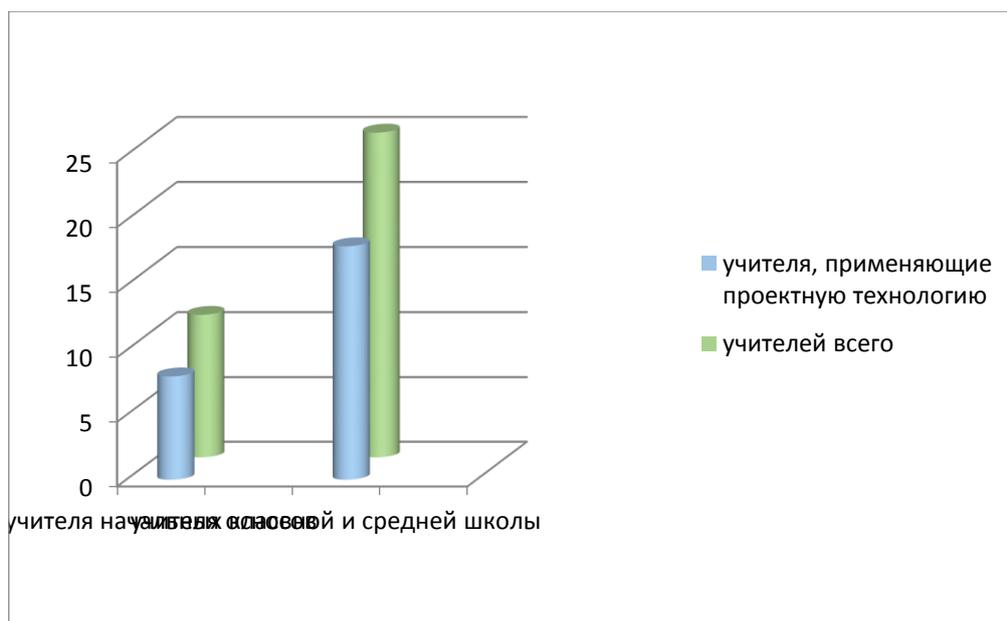


Рисунок 4 – Сравнительный анализ количества учителей, использующих проектный метод в начальной школе и основной школе

В конце учебного года маленькие авторы проектов представляют их на школьной научно-практической конференции «Познание», где также защищают свои работы старшеклассники – члены научного общества учащихся. Таким образом, осуществляется преемственность в организации проектной деятельности.

При изучении вопроса о том, какими являются выполненные проекты по признаку предметно-содержательной области (монопроекты, межпредметные), мы провели собеседование с учителями, которые регулярно применяют проектную технологию и в урочной и внеурочной деятельности. Если рассматривать организацию проектной деятельности по предметным областям, то можно отметить, что большинство проектов носят межпредметный характер. Например, упомянутый выше проект «Исследования антиоксидантной активности и протистоцидных свойств антоцианов местных растений» имеет отношение к таким предметным областям, как химия и биология; проект «Исследование свойств воды и

экологического состояния бывшего устья реки Беленькой» - к водной экологии и гидробиологии; проект «Ландшафтные особенности и структура ООПТ «Балка Ханова» - к ландшафтной экологии и геохимии; проект «Воинские памятники в Новооскольском районе» - к истории и краеведению.

Учителя отметили, что метод проектов на уроках по таким дисциплинам, как география, химия, биология, физика, математика имеет невысокую эффективность. Однако, реализация проектной деятельности по предметам этой группы происходит лучше всего в форме межпредметных проектов и в неучебное время (творческие объединения, научные общества учащихся). Это объясняется тем, что тематику проектов не ограничивает ни школьный материал, ни время, ни отсутствие доступа к источникам информации, которые в полной мере на уроке использовать не представляется возможным. Говоря о сроках выполнения проектов, то монопроекты чаще всего организуются на уроках, а межпредметные – носят долгосрочный характер. К примеру, полевые исследования для выполнения проекта «Факторы, влияющие на популяцию раков в реке Беленькой и Шараповском пруду» проводились в весенне-осенний период в течение двух лет.

Результаты проведенных исследований показали, что в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол накоплен достаточно большой опыт по использованию проектной деятельности как в урочное, так и внеурочное время в разных предметных областях, включая географию.

3.2 Реализация проектной деятельности в обучении географии в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области

Учителя географии в своей педагогической деятельности применяют различные формы и методы работы с учащимися. На протяжении нескольких лет учителями используется несколько видов проектов по географии: исследовательский, реферативно-описательный, творческий. Применение активных методов обучения – проблемного изложения, исследовательского метода – способствует стимулированию интереса учащихся к определенным учебным проблемам. Начиная с пятого класса, учащиеся знакомятся с методом проектов на уроках географии и к одиннадцатому классу уже имеют достаточный опыт проектной деятельности, чтобы самостоятельно выполнять исследовательские проекты и представлять их на мероприятиях различного уровня.

Для применения метода проектов в процессе обучения на уроках географии используются учебники, атласы, рабочие тетради, контурные карты, иллюстративный материал на CD-дисках, пособия для учащихся.

В процессе домашней работы учащиеся используют материал Интернет-сайтов, виртуальных библиотек, статей научных изданий, передач интерактивного телевидения.

Активное применение технологии проектной деятельности происходит не только на уроках географии, но и во внеурочной деятельности. В течение последних пятнадцати лет функционирует секция научного общества учащихся «Экологическое краеведение». В последнее время в связи с усилением антропогенной нагрузки на природу усиливается значение экологического краеведения. Связь экологии и краеведения исключительно тесная. Ситуации, характеризующие систему взаимоотношений природы и человека, убедительно свидетельствуют о том, что современному человеку, невозможно жить без знаний правил природопользования, умения жить в

созвучии с окружающим миром. Работа по экологическому краеведению нацелена на расширение знаний школьников об экологическом состоянии своего края, формирование у них определенных умений и навыков в доступной природоохранной деятельности. Сочетая в себе географическую и природоведческую тематику, занятия по экологическому краеведению пробуждают у школьников интерес к родному краю, развивают мышление детей, повышают уровень экологической культуры. Краеведческий принцип и практическая направленность секции являются ведущими и заключаются в установлении связи изучаемого на уроках материала с теми знаниями и умениями, которые приобретаются в результате исследований родного края. Среди форм, сопутствующих учебному процессу, можно выделить экскурсии, викторины и конкурсы экологической направленности, дискуссии и беседы. Для закрепления теоретического материала и получения практических навыков выполнения геоэкологических исследований, а также ознакомления с природными объектами родного края в программе кружка предусматривается проведение практики и полевых работ в течение 12 - 20 световых дней. К участию в работе творческого объединения привлекаются старшеклассники, с которыми учителя отрабатывают навыки пользования различными компонентальными приборами: гидрологическими, метеорологическими, геологическими.

Как показывает практика, наибольший интерес у учащихся вызывают проекты, посвященные компонентальным исследованиям территории, экологическому анализу, природоохранным мероприятиям. Давнее сотрудничество с учреждением дополнительного образования детей «Станция юных натуралистов» Новооскольского района и совместные экскурсии в особо охраняемые природные территории района помогают педагогам воплощать замыслы по привлечению учащихся старших классов к серьезной самостоятельной исследовательской деятельности с практически значимым результатом.

Совместно с педагогами старшеклассники рассматривают особенности формирования современных ландшафтов в разных частях Новооскольского района, главные типы современных ландшафтов, а также вопросы их рационального использования. Такие исследования позволяют учащимся узнать, каким мощным фактором преобразования среды стал человек, как он изменил природу, и дать полную характеристику состояния современной природной среды с учетом далеко не равноценного изменения её производством. Так, например, в ходе выполнения исследовательских работ по теме «Антропогенные изменения ландшафтов Новооскольского района при распашке» обращается внимание на рациональное использование природных ресурсов, борьбу с эрозией, охрану вод и земель, воздушного бассейна, растительных сообществ. Учащиеся, выяснив степень антропогенного изменения ландшафтов и причины этого процесса, могут самостоятельно сделать выводы о последствиях таких изменений природной среды. Учитель подводит членов кружка к следующему этапу работы, который заключается в изучении последствий влияния деятельности человека на ландшафты с целью сбора исследовательского материала для нового экологического проекта на тему: «Влияние химизации сельского хозяйства на ландшафты». Педагогическое руководство учебными исследованиями осуществляется на всех этапах выполнения работы.

Следует отметить практическую направленность проводимой работы. К примеру, в Новооскольском районе не проводилась паспортизация особо охраняемых природных территорий (ООПТ), и отдельные из них нуждаются в придании им статуса ООПТ регионального уровня. К таким ООПТ относятся «Балка Ханова» и «Меловая гора». Проведенные учащимися ландшафтные исследования данных территорий позволили получить сведения, которые могут быть использованы экологическими службами района, школьными краеведческими кружками, Новооскольским обществом рыболовов и охотников, а также учреждениями образования для экологического просвещения школьников.

Разнообразие тематики проектов предоставляет большие возможности для реализации творческого потенциала каждого учащегося. Практическое познание окружающего мира считается одним из достоинств технологии проектной деятельности. К примеру, увлечение природой и историей родного края, а также большая популярность родников, как в нашем городе, так и далеко за её пределами побудили группу старшеклассников к написанию работы «Голубинский источник», которая направлена на изучение традиций неразрушающего природопользования и организацию практической природоохранной и эколого-просветительской деятельности среди учащихся общеобразовательных школ города.

Зачастую тематика проектов предлагается учащимся, которые ориентируются на собственные интересы, не только познавательные, но и прикладные. К примеру, увлечение ребят рыбной ловлей подтолкнуло учителя предложить им выполнить ряд исследований по темам: «Определение факторов, влияющих на видовой состав рыб «Затона» реки Оскол», «Влияние различных факторов на численность и плотность популяции речных раков в водоёмах Новооскольского района», «Речная долина р. Беленькой и Косовский накопитель, как единая экосистема», «Определение видового состава и плотности популяции рыб устья реки Беленькая».

В связи с тем, что проектная технология обеспечивает проблемно-поисковую познавательную деятельность учащихся, выражающуюся в процессе создания проекта – прообраза (модели) предполагаемого или возможного природного или социально-экономического объекта (явления, процесса), то такими моделями могут быть картосхемы, описания объектов. Ярким примером подобной модели является «Эколого-краеведческий путеводитель по заповедникам, ООПТ и памятникам природы Новооскольского района». Его новизна в том, что он сочетает познавательный этап с активным отдыхом и отработкой туристических

навыков. Разработку эколого-краеведческой экспедиции с оформлением путевого и «Портфеля экскурсовода» рассмотрим подробно.

Подготовка к проведению туристического похода и эколого-краеведческой экскурсии включает в себя формирование следующих знаний и умений:

- правила техники безопасности в походе, включая правила поведения в природе;
- правила оказания первой доврачебной помощи;
- необходимое снаряжение в одно- и многодневном походе;
- устройство и организация туристического лагеря;
- умение пользоваться картой;
- ориентирование по компасу;
- природные ориентиры, признаки хорошей погоды и ее ухудшения;
- умение определять горные породы;
- умение пользоваться переносными метеоприборами.

В ходе экспедиции планируется следующая исследовательская деятельность:

- изучение объектов похода (воды, воздуха, живых объектов – растений и животных), рекреационной нагрузки на территорию, памятников природы, охраняемых природных и культурно-исторических объектов;
- разработка маршрута похода;
- отработка туристических навыков;
- создание проекта эколого-краеведческого путевого и «Портфеля экскурсовода».

Эколого-краеведческая экспедиция сочетает в себе закрепление теоретических знаний и практических умений учащихся. В ходе экспедиции учащиеся закрепляют знания о системе особо охраняемых природных территориях Новооскольского района, природном разнообразии Белгородской области, расширяют общий кругозор. Практическая деятельность учащихся активизирует самостоятельность, чувство

ответственности за себя и членов группы, навыки взаимопомощи, самообслуживания, кроме того, формирует навыки рационального природопользования, способствует осознанию ответственности за окружающую среду.

Цели эколого-краеведческой экспедиции: апробация туристического маршрута по заповедникам, ООПТ и памятникам природы Новооскольского района, создание эколого-краеведческого путеводителя. Для реализации данных целей необходимо решить следующие задачи:

- 1) расширить и углубить знания учащихся о природе и истории родного края;
- 2) познакомить учащихся с природными, культурными и историческими памятниками Новооскольского района;
- 3) закрепить навыки правильного поведения в природной среде;
- 4) обучить методике научного исследования;
- 5) преодолеть межпредметную обособленность знаний школьников, соединить теоретическую и практическую стороны программного материала;
- 6) комплексно изучить экологическую обстановку в особо охраняемых природных территориях района;
- 7) выработать умения оценивать качество окружающей среды;
- 8) собрать материал для эколого-краеведческого путеводителя.

Организация и проведение эколого-краеведческой экспедиции предполагает три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На подготовительном этапе учащиеся знакомятся со специальной литературой, определяют цели, ход, содержание похода, разрабатывают маршрут, распределяют обязанности среди участников. Особое внимание уделяется изучению ландшафтно-географических особенностей тех участков, по которым предполагается проложить маршрут. Используя информационные источники, необходимо выяснить характер рельефа, почв, гидрологии, растительности изучаемого района. В ходе этого этапа

подготавливается необходимое оборудование и снаряжение. Работоспособность экспедиционной группы проверяется в ходе тренировочных выходов на местность. Рассчитывается время проведения похода.

Основной этап – практический, это собственно «полевая практика», непосредственное выполнение тех или иных исследований в рамках туристского похода. Он включает в себя исследовательскую работу на местности, ведение дневника наблюдений, составление картосхемы туристического похода. На данном этапе определяются природные достопримечательности каждого участка и рекреационная нагрузка, выявляются редкие и исчезающие виды растений и животных, занесенных в Красную книгу РФ и Белгородской области, фиксируются уникальные природные явления. Производится фотосъемка и по возможности видеосъемка. Каждый участник похода выполняет определенные предметные задания, например, определить тип растительного сообщества на территории контрольной площадки или выявить съедобные и несъедобные грибы на данной ООПТ. При этом руководитель обращает внимание на то, что необходимо предотвращать чрезмерную нагрузку на природные системы, стараться не беспокоить животных и птиц во время исследования местности.

Заключительный этап – аналитический, подразумевает анализ полученных в ходе экспедиции данных, подведение итогов проделанной работы, оформление исследовательской работы в виде эколого-краеведческого путеводителя. Сделанные в походе фотографии отбираются, подписываются. Результатом этой творческой работы является «Портфель экскурсовода». Обработанные материалы передаются в кабинет географии.

Подводя итог проделанной работы, можно отметить следующее: в ходе эколого-краеведческой экспедиции учащиеся побывали на участке (допустимом к посещению) государственного заповедника «Белогорье» - «Стенки Изгорья», посетили особо охраняемые природные территории «Макешкинская сосна», «Меловая гора», «Новооскольская дача»,

«Ливенская сосна», познакомились с памятником природы «Дуб долгожитель», изучили видовое разнообразие природы Новооскольского района, познакомились с особенностями природоохранной деятельности, закрепили правила поведения в природе, составили карту – схему туристического похода, оформили «Эколого-краеведческий путеводитель по заповедникам, ООПТ и памятникам природы Новооскольского района». Данная работа представлена в Приложении В.

Таким образом, можно дать общие рекомендации для проведения эколого-краеведческих экспедиций:

- 1) при планировании данного рода экспедиции необходимо учитывать возраст, а также знания и умения учащихся;
- 2) обязательное ознакомление и неукоснительное выполнение правил техники безопасности;
- 3) ознакомление учащихся с особенностями исследуемого района (ландшафтно-географическими, историческими и т.п.);
- 4) запись полевых наблюдений.

Нужно учитывать, что при прохождении маршрута остаются неизменно важными три главных критерия: привлекательность, доступность и информативность.

Следующим этапом работы, осуществленным в 2016-2017 учебном году старшеклассниками школы, был проект «Ландшафтная характеристика ООПТ «Меловая гора». Краткое описание этой природной территории было дано в вышеупомянутом путеводителе – остановка № 3.

Работа по комплексному изучению ООПТ состоит из 3 основных этапов: подготовительного, полевого и камерального. Началом полевых исследований является их планирование, разработка программ наблюдений, представляя тот круг вопросов, которые предстоит решить с целью изыскания.

Подготовительный период начинается с изучения литературных, картографических, аэрофотосъемочных, фондовых и других материалов по

территории, где предстоят ландшафтные исследования. Это дает возможность представить общую картину природных условий исследуемого района, установить некоторые закономерности. Так, сопоставление карт растительности с почвенными, геоморфологическими, климатическими и другими позволит уловить некоторые закономерности приуроченности разных типов растительности к определенным местообитаниям. Большую помощь при проведении ландшафтных исследований оказывают аэрофотоснимки. Дешифрируя их, можно, не выходя в поле, выявить границы многих природных комплексов, составить карту, получить ряд сведений о рельефе, почвах, растительном покрове и других компонентах, установить между ними взаимосвязи. Наличие серии снимков для одной и той же территории, сделанных с интервалом во времени дает возможность установить направленность и интенсивность хода тех или иных процессов.

Целью детального исследования ООПТ «Меловая гора» явилось проектирование и обоснование комплекса мероприятий по охране и сохранению редких природных комплексов, регламентирование хозяйственной деятельности в непосредственной близости к ООПТ, аргументация буферной зоны исследуемой особо охраняемой природной территории. Предметом исследования стали компоненты природы урочища «Меловая гора», ее наиболее ценные и редкие элементы, отдельные природные комплексы, не имеющие аналогов на территории Новооскольского района. Задачи исследовательского проекта:

- изучение и описание особенностей геолого- геоморфологического строения - выявление петрографического разнообразия, развития различных форм рельефа;

- микроклиматические исследования и влияние геолого- геоморфологического строения и особенностей микроклимата на биоразнообразие и уникальность флоры ООПТ «Меловая гора»;

- изучение редких ландшафтов и физико-географическое районирование;

- составление комплексной карты ООПТ «Меловая гора»;
- разработка и обоснование создания буферной зоны вокруг ООПТ «Меловая гора».

В подготовительный период исследований была изучена литература, посвященная физико-географическим исследованиям среднего Поосколья компонентального и ландшафтного содержания. Далее нами проводился визуальный осмотр территории ООПТ «Меловая гора» и намечен план исследований.

Главными звеньями полевого этапа ландшафтных исследований являются экспедиционные, полустационарные и стационарные полевые наблюдения. При экспедиционных исследованиях ведется маршрутная съемка и работа на ключевых участках. В период маршрутной съемки большое внимание уделяется визуальному осмотру территории с использованием разнообразной измерительной аппаратуры. Полевой период исследований целесообразно начинать с рекогносцировочного объезда или обхода территории ООПТ, где уточняются маршруты комплексного профилирования, места заложения ключевых участков, выявляются демаскирующие признаки исследуемой территории.

Из всего многообразия методик физико-географических исследований выбирались только те, которые возможно использовать в условиях школьного экологического кружка.

Основной этап полевого периода работы – проведение относительно крупномасштабной ландшафтной съемки и подробное обследование ключевых участков. Главными объектами исследований небольших по площади ООПТ являются фации, урочища, местности – морфологические части ООПТ. В полевой период тщательно исследуются «ключи» - наиболее характерные участки ландшафтов, места заложения которых устанавливаются после рекогносцировочного обследования территории. Ключевые участки выбираются с таким расчетом, чтобы в их пределах отмечалось максимальное число видов природного комплекса низкого ранга,

характерных для исследуемого ландшафта. Важным звеном экспедиционных исследований является ландшафтное профилирование, которое позволяет наглядно показать морфологическую структуру экосистем исследуемой ООПТ, взаимосвязи между природными комплексами и их компонентами. Ландшафтное профилирование необходимо вести таким образом, чтобы охватить все наиболее типичные морфологические части ландшафта ООПТ. Профили очень редко прокладываются по прямой линии. Для получения максимальной наглядности о морфоструктуре ландшафтов прокладываются ломаные линии профилей. По линии профиля на наиболее типичных урочищах ведется комплексное исследование природы в пунктах наблюдений, характеризующих свойства определенных фаций. Количество точек описания должно быть достаточным для того, чтобы раскрыть его морфологическую структуру, взаимосвязи между фациями и компонентами этого урочища, т.е. в пределах урочища тщательному обследованию должны быть подвержены практически все фации. При ландшафтном профилировании и работе на ключевых участках комплексное описание ведется в дневнике. В конце описания дается полное название природного комплекса и указывается, частью какой экосистемы более крупного ранга он является.

Микроклиматические наблюдения в экспедиционных условиях малоэффективны и, как правило, не ведутся, а ведутся полустационарными и стационарными методами. При изучении литогенной основы ООПТ приводятся морфометрические показатели (абсолютные отметки, относительные превышения, длина, ширина, площадь, экспозиция и крутизна склонов). Изучаются поверхностные отложения. С этой целью закладываются шурпы и разрезы, которые одновременно используются и при описании почв. Степень увлажнения территории определяется по замерам уровня грунтовых вод ближайших колодцев и по выходам подземных источников. Изучение почвенного покрова ведется по общепринятой в почвоведении методике. В почвенном разрезе выделяются и замеряются

генетические горизонты почвы, их цвет, степень влажности, механический состав, структура, плотность, включения и карбонатность. При изучении луговых фитоценозов указывается тип луга: материковый, суходольный, низинный или пойменный. На описываемой площадке составляется флористический список по плану: злаки, бобовые, разнотравье, осоки; определяют видовую насыщенность. Для определения количественных соотношений видов применяют метод учета обилия по шкале Друде. Встречаемость видов определяли по методу Раункиера, который состоит в учете флористического состава на маленьких площадках. Описание древесного яруса начинают с составления флористического списка и количественных соотношений видов, используя формулу древостоя. В нескольких местах на площадке отмечают визуально сомкнутость крон, анализируют характер подроста, подсчитывая число экземпляров разных видов с последующим пересчетом на 1 га, отмечается его состояние.

Исследования геолого-геоморфологического строения, форм рельефа, микроклиматических особенностей, почв ООПТ «Меловая гора» проводились методом маршрутных и полустационарных исследований. Заложение почвенного профиля, определение структуры, новообразований, цвета, включений проводились по общепринятым методикам. Определение типа и подтипа, вида и разновидности почв по классификации Е.Н. Ивановой и Н.Н. Розова. Полученные результаты сравнивались с морфологией, физическими и химическими свойствами эталонных почв Белгородской области. Были сделаны геологические срезы до глубины 0,3-0,4 м. В общей сложности проведено 19 срезов. Также были взяты образцы пород на поверхности и на днище срезов. Определение эрозионных, карстовых и оползневых форм рельефа проводилось с использованием классификации К.А. Дроздова. Учет микроформ рельефа методом площадного осмотра с последующим картографированием. Выявлено, что ландшафтной особенностью ООПТ «Меловая гора» является распространение мелового

карста, развитие которого протекает совместно с эрозионными, оползневыми и суффuzionными процессами (см. рисунок 5).



Рисунок 5 – Пещеровидная карстовая промоина

Микроклиматические исследования велись с конца марта по октябрь 2016 года. Было выбрано 3 поста наблюдений. С использованием переносных метеоприборов измерялась температура воздуха, влажность, направление ветра.

Ландшафтные исследования проводились маршрутным способом по типам местности с подробным картированием определяемых урочищ и фаций. Наиболее характерные урочища подробно и всесторонне исследовались, определялась их площадь. Типологическая классификация ландшафтов проводилась по методике Ф.Н. Милькова, в основе которой находится морфологическое единство, т.е. род урочища определялся по морфологическому признаку, а вид – по почвенно-растительному.

В камеральный период основным этапом является составление ландшафтной карты и написание отчета. Этому предшествует предварительная обработка полевых материалов – составление таблиц, графиков, выполнение лабораторных анализов взятых образцов, пород, отложений, почв, воды и др.; уточнение этих определений. Круг вопросов, которые освещаются в отчете, диктуется главным образом запросами целей и задач.

Подводя итог проделанной работы, можно сделать определенные выводы. Был собран конкретный исследовательский материал для полного описания и каталогизации ООПТ «Меловая гора». Результаты исследований показали сложный геолого-геоморфологический и петрографический состав. Было исследовано 19 геологических обнажений. Изучены и описаны формы рельефа, выявлены причины развития мелового карста, исследованы и описаны оползневые процессы. На территории ООПТ выявлены суффuzionные формы рельефа, карстовые воронки и карстовые западины, меловые кары и карстовые провалы.

К редким и необычным для природы Новооскольского района можно отнести: ландшафтное разнообразие такой небольшой по площади территории, как природный комплекс «Меловая гора», сочетание различных карстово-меловых, эрозионных и диффузионных форм рельефа, микроклиматические особенности некоторых урочищ ООПТ «Меловая гора», самосев сосны на мелу довольно на значительной площади, флористический состав из 13 краснокнижных и некоторых реликтовых растений на территории не более 10 га, рекреационная привлекательность в целом всего природного комплекса (см. рисунок 6).

Было предложено два варианта эколого-природного сохранения этой территории:

- 1) использовать территорию ООПТ «Меловая гора» как полигон для моделирования экологических ситуаций, которые могут возникать в заповеднике «Стенки Изгорья», который имеет сходную ландшафтную

структуру, геолого-геоморфологическое строение и расположен напротив на левом склоне речной долины в 2-2,5 км от ООПТ «Меловая гора»;

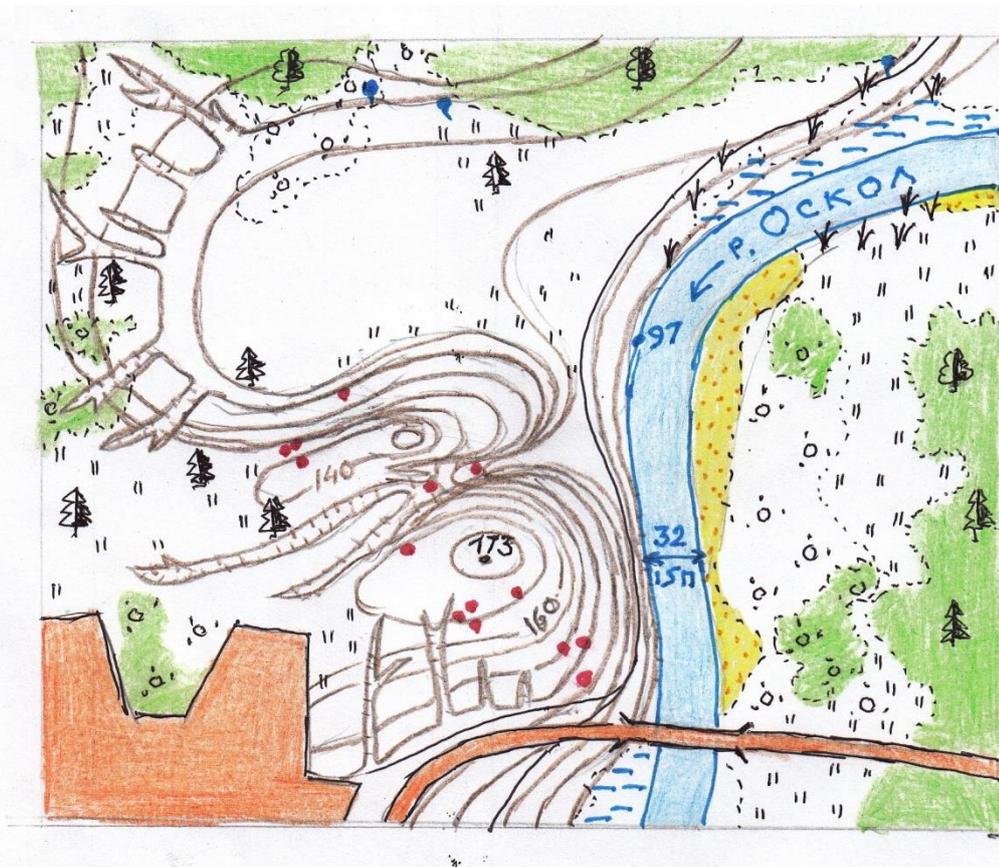
2) создание буферной зоны вокруг ООПТ площадью 80-100 га и создание более автономных и изолированных от внешнего вторжения природно-экологических условий.



Рисунок 6 – Общий вид особо охраняемой природной территории «Меловая гора»

Кроме того, исследовательская работа может оказать помощь в паспортизации охраняемых природных территорий Новооскольского района. С точки зрения перспектив развития экологического туризма в Белгородской области в целом и в Новооскольском районе в частности, исследованная особо охраняемая природная территория может быть весьма привлекательным объектом. Географическое положение ООПТ «Меловая гора» создает уникальную возможность включения этой территории в комплекс наиболее посещаемых с рекреационной точки зрения территорий

района. По результатам ландшафтных исследований данной территории была составлена план – карта (см. рисунок 7).



М – 1 : 5000

Горизонтالي проведены относительно уреза русла р. Оскол, сечение горизонталей 5 м

УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ

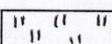
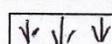
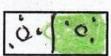
- | | | | |
|---|------------------------------|---|------------------------|
|  | Шоссейные и грунтовые дороги |  | Луговая растительность |
|  | Реки, родники, болота |  | Камышовые заросли |
|  | Овраги и промоины |  | Песчаные пляжи |
|  | Лиственные леса |  | Карстовые воронки |
|  | Отдельно стоящие деревья | | |
|  | Кустарники | | |

Рисунок 7 – План – карта ООПТ «Меловая гора»

В целом, ландшафтные исследования, проводимые старшеклассниками под руководством учителей географии, имеют два направления – компонентальное и комплексное. Эти направления полностью реализованы и в другом проекте «Ландшафтная характеристика ООПТ «Новооскольская дача». Подробное описание проекта приводить не будем, т.к. оно аналогично вышеизложенному. В будущем планируется провести комплексные исследования других особо охраняемых природных территорий муниципального уровня в Новооскольском районе.

Анализируя организацию проектной работы в обучении географии, необходимо отметить, что, во-первых, исследования носят комплексный интегрированный характер; во-вторых, работа над проектами ведется в течение длительного времени; в-третьих, проекты носят региональный характер; в-четвертых, работы являются социально-значимыми для своей местности.

Таким образом, реализация проектной деятельности в обучении географии происходит как в урочное, так и внеурочное время с использованием всего многообразия методик физико-географических исследований.

3.3 Перспективы развития и использования проектной деятельности в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области

Применение проектной технологии в современном образовательном пространстве помогает формировать умения и навыки учеников в определении конкретных проблем географических знаний. Проектная технология является для обучающихся оптимальным вариантом самостоятельного усвоения географического материала и позволяет получить прочные знания и умения, дающие реальные возможности для применения в

дальнейшем [16]. Положительные результаты проектной деятельности по предмету география учеников 9-11 классов подтверждают вышеуказанный вывод. Старшеклассники-авторы проектов эффективно участвуют во Всероссийском конкурсе юных исследователей окружающей среды, в конкурсе проектно-исследовательских и творческих работ «Святой источник - бесценный дар природы», в областном конкурсе «Моя малая Родина: культура, природа, этнос» и других. Наличие победителей и призеров конкурсов различной направленности подтверждено грамотами муниципального и регионального уровней (см. приложение Г).

Проектная деятельность положительно влияет на результативность участия учащихся школы в олимпиадах по географии и экологии школьного и муниципального уровней (см. таблица 2).

Таблица 2 – Результаты участия учеников 9-11 классов школы в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по географии и экологии за 5 лет

Учебный год	Олимпиада по географии	Олимпиада по экологии
2013-2014	1 победитель 9 класс 1 победитель 10 класс 1 призер 11 класс	1 призер 9 класс 1 призер 11 класс
2014-2015	1 победитель 10 класс 1 победитель 11 класс 1 призер 11 класс	1 победитель 9 класс 1 призер 10 класс 1 призер 11 класс
2015-2016	1 призер 9 класс	1 призер 9 класс 1 победитель 10 класс
2016-2017	1 призер 10 класс	1 победитель 10 класс
2017-2018	1 победитель 9 класс	1 призер 11 класс

Как видно из таблицы 2, ежегодно учащиеся школы являются победителями и призерами районных олимпиад по географии и экологии.

Одним из несомненно положительных результатов проектной деятельности, по нашему мнению, является выбор девятиклассниками предмета география для сдачи государственной итоговой аттестации. В 2018

году 24 девятиклассника из 52 выбрали предмет география для сдачи в форме ГИА. Анализируя результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме ОГЭ по итогам 2017 года можно отметить, что по географии качество знаний по школе 100%, что выше районного и областного показателей.

Данные результаты позволяют утверждать о том, что проектная деятельность способствует формированию знаний и умений, а полученные знания становятся значимыми и востребованными для обучающихся. О вполне осознанном выборе и значении исследовательской деятельности для собственного личностного развития свидетельствуют следующие результаты социологического опроса учащихся 9-11 классов. В опросе приняли участие 26 респондентов, постоянно занимающихся проектной деятельностью.

На вопрос: «Что я ожидал и что получил от проектной деятельности?» 12 человек (46%) ответили, что полученные знания и умения помогут сориентироваться в дальнейшей жизни и, возможно, повлияют на выбор профессии; 6 респондентов (23%) утверждают, что работа над проектом помогла самореализации; 8 учащихся (31%) ответили, что для успешного процесса научного исследования необходимо много читать и много знать. Все опрошенные отметили то, что приобрели ценный опыт самоорганизации.

Несомненно, география, являясь наукой комплексной, существующей на стыке естественнонаучных и общественных дисциплин, позволяет формировать ценностное отношение к окружающему миру, обладает большими возможностями для реализации творческого потенциала учащихся. Диапазон выбора проблем для исследовательских работ огромен. Осуществление проектной деятельности в рамках модуля «Географическое краеведение» интегрированного курса «Белгородоведение» позволяет реализовать национально-региональный компонент образования [14].

Перспективы применения проектной деятельности обусловлены рядом причин. Во-первых, в последние годы возрос со стороны общества интерес к экологическим проблемам, что в свою очередь нашло свое отражение в

школьных исследованиях экологической тематики. Необходимо отметить, что гуманизация географической науки в современном обществе связана с процессом экологизации, что проявляется, в частности, в том, что общественно-географические исследования нередко образуют «зоны перекрытия» с экологией человека, охватывают условия существования человека, вопросы его здоровья, геомедицинские проблемы. В дальнейшем подобного рода темы старшеклассники могут выбрать для исследований.

Во-вторых, географические знания позволяют эффективно выстраивать межпредметные связи, широта которых неограниченна. В-третьих, проектная деятельность дает возможность построить процесс преподавания географии на новом уровне, а именно сделать учебную деятельность как процесс творческого познания географического пространства, а также целостного восприятия картины мира.

В связи с этим перспективными направлениями проектной деятельности, по нашему мнению, являются проблемы развития экологического туризма, прогнозирование последствий хозяйственной деятельности человека, изучение стихийных природных явлений и влияние их последствий на население.

В перспективах развития и использования данной педагогической технологии увеличение доли проектов исследовательского характера. Тем более, что всевозможные конкурсы географической, экологической, краеведческой направленности как регионального, так и Всероссийского уровней предполагают исследовательскую работу учащихся. Дальнейшее использование возможностей современных информационных технологий для создания проектов позволит учителю и учащимся более эффективно решать стоящие перед ними задачи.

Подводя итог, можно сказать, что перспектива использования проектной деятельности в обучении географии очевидна, поскольку умения, которые вырабатываются у учащихся в процессе проектирования, формируют осмысленное исполнение важных умственных и практических

действий, таким образом формируя составляющие познавательной, информационной, социальной, коммуникативной, рефлексивной, ценностно-смысловой компетенций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического и практического исследования было изучено состояние проблемы использования проектной деятельности в обучении географии в общеобразовательных учреждениях.

Рассмотрев исторический аспект возникновения и развития технологии проектов, можно сказать, что данная педагогическая технология не является принципиально новой в мировой педагогике. Возникнув в начале двадцатого столетия, она пережила периоды и бурной популярности, и полного забвения. В настоящее время, обновленная и усовершенствованная, проектная деятельность вновь привлекла внимание педагогов. В основе современного понимания данной технологии лежит стремление найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями, рациональное сочетание теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем окружающей действительности. Неоспоримым достоинством этой технологии является то, что обучающиеся, приобретая новые знания, развивают навыки самостоятельного поиска информации, ее организации и презентации. Обширные возможности школьной дисциплины «география» позволяют учителям активно внедрять наряду с традиционными методами обучения и технологию проектной деятельности [7].

Накопленный опыт по использованию проектной деятельности показывает, что сферами применения данной технологии могут быть не только уроки, но и внеурочные занятия. На данном этапе исследования была определена степень реализуемости рассматриваемой технологии в обучении географии в школе, готовность учителей к реализации метода проектов в обучении географии, выявлены трудности, которые испытывают учителя. В качестве основных методов исследования при этом использовались: изучение школьной документации; посещение уроков, беседы с учителями; анкетирование учащихся, учителей.

Опытно-экспериментальная работа по проблеме исследования, проведенная на базе МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области подтвердила, что данная технология успешно реализуется учителями школы на протяжении нескольких лет. Результатами совместной работы педагогов и учащихся являются выполненные исследовательские проекты, которые затем представляются на различных конкурсах, научных мероприятиях как районного, так и регионального уровней. Исследования носят комплексный характер, зачастую имеют краеведческую направленность. Проанализировав и обобщив полученные данные, мы пришли к выводу о необходимости создания конкретных разработок, реализующих на практике метод проектной деятельности в обучении географии и способствующих повышению интереса к данному предмету.

В рамках поставленных задач исследования были выполнены два проекта по географии: «Эколого-краеведческий путеводитель по заповедникам, ООПТ и памятникам природы Новооскольского района»; «Ландшафтная характеристика ООПТ «Меловая гора», дано полное описание данных проектов, а также рекомендации для проведения эколого-краеведческих экспедиций.

Были проанализированы результаты осуществления проектной деятельности старшеклассниками. В целом можно говорить о том, что применение технологии проектов при обучении географии, как одной из педагогических технологий личностно-ориентированного подхода содействует самоопределению личности.

Определены перспективы развития и использования проектной деятельности учащихся в соответствии с имеющимися возможностями, а также требованиями, предъявляемыми к реализации национально-регионального компонента образования. Заметим, что в стандарте второго поколения значительно усилен прикладной характер изучения географии, особенно при рассмотрении географии своей местности, что в свою очередь

открывает широкие перспективы для внедрения метода проектов в учебный процесс.

В заключение отметим, что результаты проведенной исследовательской работы могут быть непосредственно использованы в практике школьного преподавания географии, на внеклассных мероприятиях, в работе кружков географического, экологического, краеведческого направлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев Н.Г. Проектирование и рефлексивное мышление // Развитие личности. 2002. - № 2. – С. 85-103.
2. Алексеев Н.Г., Леонтович А.В., Обухов А.С, Фомина Л.Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся// Исследовательская работа школьников. 2002. - № 1. – С. 24-33.
3. Алексеевнина А.К., Буслова Н.С. Особенности организации совместной научно-исследовательской деятельности будущих учителей и школьников / Современные наукоемкие технологии. – 2017 [Электронный ресурс]. – URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36708> (дата обращения: 21.02.2018).
4. Артеменкова Ю.В., Бажанов Д.А., Волкова О.В., Ворончихина А.В., Грязнова В.Ю., Каменкова Н.Г., Кондакова М.В., Литвина Н.П., Масленникова Н.А. Ступени развития исследовательских умений в основной школе / Методические рекомендации / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. - Санкт-Петербург, 2012. – 91 с.
5. Брыжакина Е.Н. Как организовать учебный проект // Методическая разработка. – Иваново, 2017. - С. 5.
6. Буланова-Топоркова М.В. Педагогические технологии / М.В. Буланова-Топоркова, А.В. Духавнева, В.С. Кукушин, Г.В. Сучков. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «МарТ», 2010. – 333 с.
7. Василенко А.В., Соханов И.И. Возможности организации проектно-исследовательской деятельности, направленной на развитие пространственного мышления учащихся / Современные проблемы науки и образования. – 2016. - № 5. – С. 260.
8. Великих А.С., Романов П.Ю., Романова Т.Е. Технологические аспекты реализации компетентностного подхода методом проектов / Современные проблемы науки и образования. - 2016. - № 2. - С. 221.

9. Глебова Г.Ф., Иванова О.А. Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся в условиях взаимодействия традиционной и личностно-ориентированной системы обучения / Учитель и время. – 2016. - № 11. – С. 52-58.
10. Горобец Л.Н. «Метод проекта» как педагогическая технология // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – № 2. – С.122-128.
11. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузеев. – М.: Народное образование. – 2001. – С.21-23.
12. Данчук И.И. Методическая подготовка будущих учителей технологии к осуществлению проектно-исследовательской деятельности школьников / Успехи современной науки. - 2016. - Т. 1. - № 7. - С. 115-121.
13. Игнатова И.Б., Сушкова Л.Н. Проектные технологии как метод обучения: историко-педагогический анализ [Электронный ресурс] URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/1/pedagogika/ignatova-sushkova.pdf (дата обращения: 20.02.2018).
14. Инструктивно-методическое письмо «О преподавании предмета «География» в образовательных организациях Белгородской области в 2016-2017 учебном году» [Электронный ресурс]. – URL: http://belcdo.bel-licei-ter.ru/DocFiles/methodmail%2016-17/IMP_07_Geografiya_16-17.pdf (дата обращения: 24.02.2018).
15. Косиков А.В., Липатникова И.Г. Обучение решению задач-ситуаций - ступень к созданию индивидуального проекта в средней школе / Педагогическое образование в России. - 2017. - № 6. - С. 60-67.
16. Крылова Н.Б. Проектная деятельность школьника как принцип организации и реорганизации образования [Электронный ресурс] URL: <http://setilab.ru/modules/conference/view.article.php/82/c3> (дата обращения: 20.02.2018).

17. Кукушкина А.С. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном комплексе / Молодой учёный. – 2016. - № 7. – С.148-150.
18. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании / Школьные технологии. 2004. - № 5. – С.3-12.
19. Леонтович А.В. Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся/А.В. Леонтович// Школьные технологии.- 2001.- № 5.- С. 146-149.
20. Лысова Н.В. Проектная деятельность в обучении географии //География в школе. – 2005. – №2. – С. 38-43.
21. Мацкевич Т.А., Лукоянова Л.Г. Педагогические технологии в развитии детей // Негосударственное образовательное учреждение школа «Творчество»: опыт становления и тенденции развития / Сост. Т.А. Мацкевич, А.П. Шевченко. – Самара, 2001. – С. 61-69.
22. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. / Учеб.пособие для студ.пед.вузов системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; Под ред. Е. С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 272 с.
23. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. // Исследователь. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Национальный книжный центр, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.nbcmmedia.ru/upload/iblock/fa4/obuhov_verstka.pdf (дата обращения: 20.02.2018).
24. Огородникова Н.В. Проектная деятельность старшеклассников: во внекл. работе по географии. // География в школе. 2006. - № 1. - С.55-61.
25. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов. - М.: АРКТИ, 2003. – С. 12-15.
26. Пелагейченко Н.Л. История возникновения и развития метода проектов. Метод проектов в советские времена (1920-1930 годы) // Технология. Все для учителя!. - 2013. - № 3. - С. 2.

27. Пеньковских Е.А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике. // Вопросы образования. – 2009 [Электронный ресурс].– URL: <http://docplayer.ru/34233173-Penkovskih-elena-anatolevna-metod-proektov-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike-na-osnove-sravnitel'nogo-analiza.html> (дата обращения: 20.02.2018).
28. Полат Е.С. Педагогическое проектирование: от методологии к реалиям // Методология учебного проекта: Материалы методического семинара. М., 2001. — С.123.
29. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. –8-е изд., испр. и доп. –М.: АРКТИ, 2012. –80 с.
30. Сердюк М.Л. Метод проектов как средство развития творческих способностей учащихся: дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2002. – 192 с.
31. Советский энциклопедический словарь / Гл.редактор А.М.Прохоров. Изд. 4-е. М.: Сов. Энциклопедия, 1987. – С.1065.
32. Стернберг В.Н. Теория и практика «метода проектов» в XX веке: дис. ... канд. пед. наук. – Владимир, 2003. – 202 с.
33. Хуторский А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов / А.В. Хуторский. – СПб: Питер, 2001.- 245 с.
34. Чечель И.Д. Исследовательские проекты в практике обучения // Практика административной работы в школе. 2003. - № 6. - С. 24 - 29.
35. Шеманев В.А. Развитие самостоятельной деятельности учащихся через реализацию метода проектов // МНКО. – 2011. – №5. – С. 30-33.

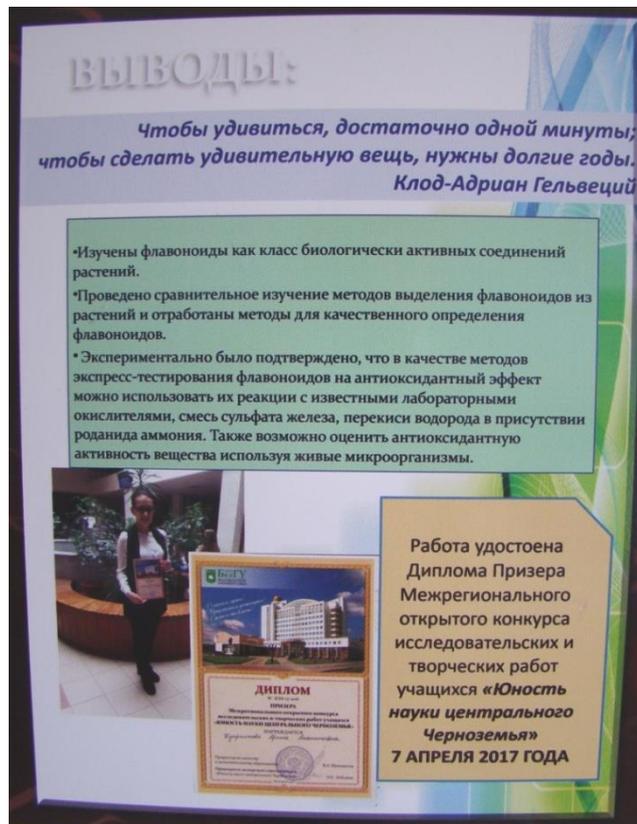
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Вопросы анкеты для учителей

1. Организуете ли Вы проектную деятельность учащихся в преподавании своего предмета?
2. Какие виды проектов (по доминирующей деятельности учащихся) Вы применяете в практике преподавания?
3. Насколько часто и в каких организационных формах Вы реализовывали проектную деятельность?
4. С какими трудностями Вы сталкивались в процессе организации проектной деятельности учащихся?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Фотографии выполненных исследовательских работ



Фотографии выполненных исследовательских работ



Автор: Доценко Ирина Игоревна, ученица 11 класса

Научный руководитель: Голованова Галина Яковлевна, учитель химии

Место выполнения работы: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Нового Оскола Белгородской области» 2016

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением
отдельных предметов имени Княжны Ольги Николаевны Романовой»
г. Новый Оскол Белгородской области

Эколого-краеведческий путеводитель по заповедникам, ООПТ и памятникам природы Новооскольского района

Выполнили:
учащиеся 10 класса
Водопьянова Алина,
Копиев Андрей,
Доценко Данил,
Скорикова Виктория,
Черных Диана

Руководители:
учителя географии
Дементьев А.А.,
Чемеркина М.А.

г. Новый Оскол, 2016

Содержание

Введение.....	3
1. Техничко-технологическая карта	4
2. Паспорт маршрута, личное и групповое снаряжение	6
3. Карта-схема маршрута.....	7
4. Краеведческое описание маршрута.....	8
4.1. остановка № 1 буферная часть заповедного участка «Стенки Изгорья».....	8
4.2. остановка № 2 ООПТ «Макешкинская Сосна».....	9
4.3. остановка № 3 ООПТ «Меловая Гора».....	10
4.4. остановка № 4 Памятник природы – «Дуб-долгожитель».	12
4.5. остановка № 5 ООПТ «Новооскольская Дача».....	13
4.6. остановка № 6 ООПТ «Ливенская сосна».....	14
Заключение.....	15
Список использованной литературы	16
Приложение «Портфель экскурсовода».....	17

Введение

В Новооскольском районе расположен заповедный участок «Стенки Изгорья» федерального заповедника «Белогорье», 23 особо охраняемые природные территории (далее ООПТ) муниципального и регионального уровней и 4 памятника природы. Наш туристический маршрут проходит в долине р. Оскол и включает в себя: заповедный участок «Стенки Изгорья», 4 ООПТ и один памятник природы. Маршрут проходит по компактно расположенным остановкам, разнообразен и интересен с познавательной точки зрения. Маршрут комбинированный, железнодорожно-пешеходный. Общей протяженностью 27 км, из них 19 км пешеходный участок. Туристический поход рассчитан на 2 дня и одну ночёвку. Новизна туристического похода в том, что он проходит по разнообразным типам местности (пойма реки, речные террасы вдоль русла реки Оскол, по склонам речной долины и захватывает плакорно-водораздельный участок). Также новизна в том, что он сочетает познавательный этап с активным отдыхом и отработкой туристических навыков. Поход рассчитан для школьников старшего звена, насыщен разнообразными интересными природными и историческими объектами, апробирован с учащимися МБОУ «СОШ №1 с УИОП» г. Новый Оскол (10 кл.) и имеет подробную технико-технологическую карту. Данный опыт может использоваться другими туристическими группами, не имеющими опыта комбинированных походов. Тема туристического похода: «Заповедники, ООПТ и памятники природы Новооскольского района». Оптимальное количество участников похода 10-12 человек, время проведения – с конца мая по начало сентября. Маршрут не требует крупных финансовых и технических вложений и доступен практически для всех, также доступен по сложности (I категория сложности) и степени безопасности.

1. Техничко-технологическая карта туристического похода

Тема экскурсии: «Заповедники, ООПТ и памятники природы Новооскольского района»

Продолжительность: 28 – 30 часов

Протяженность: 27 км

Авторы- разработчики: учителя Дементьев А.А., Чемеркина М.А., учащиеся 10 класса.

Маршрут экскурсии: г. Новый Оскол – ст. Слоновка – с. Макешкино - с. Слоновка – с. Ниновка – с. Свистовка – г. Новый Оскол

Маршрут	Места остановок	Объекты показа	Время	Указания по организации	Методические указания
1	2	3	4	5	6
Ж-Д. вокзал г. Новый Оскол – ст. Слоновка	Буферная зона заповедного участка «Стенки Изгорья»	Склоновый участок долины у территории заповедника	1 – 1,2 часа	Пройти от ст. Слоновка на север 800м, на восток – 500-550 м при одновременном осмотре экскурсантами восточной части заповедника от цирковидной балки до «Жестовой горы»	Использовать прием объяснения, вопросов – ответов, зрительного сравнения, материалов «Портфеля экскурсовода» (образцы и описание красно-книжных растений). Использовать прием панорамного показа
с. Слоновка – с. Макешкино	Северная часть урочища «Макешкинская сосна»	Старовозрастные сосны на фоне сосновой посадки и другие растительные группировки	1-1,3 часа	Идти по грунтовой дороге на юг около линии железной дороги до свеклопункта, далее на запад по асфальту не доходя 1 км до с. Макешкино	Использовать прием предварительного осмотра зрительной реконструкции, при рассказе прием объяснения и сравнения растительных группировок с фотографиями из «Портфеля экскурсовода»
с.	Северо-	Основной	1-1,2	Движение	Использовать

Макешкино – с. Слоновка	восточная окрестность с. Слоновки на правом берегу реки у моста	меловой массив, разнообразие микроформ рельефа	часа	происходит по левому берегу реки вверх по течению до Слоновского моста, переход на другой берег и 500 м на север вдоль берега реки	прием вопросов- ответов, рассказывая о разнообразии микроформ рельефа и растительных группировках
с. Слоновка – с. Ниновка	Центральная часть лесной балки у северо- восточной окрестности с. Ниновка	Дуб – долгожитель и разнотравно- злаковая растительност ь на поляне, окружающая его	1-1,2 часа	Движение происходит вдоль правого берега речной долины между поймой и коренным склоном по опушке леса	Использовать материалы из «Портфеля экскурсовода» (образцы разнотравно- злаковой растительности и таблицу обитаемых на поляне насекомых)
с. Ниновка – юго- западные окрестности с. Голубино	Центральная часть ООПТ «Новооскольская дача» в районе урочища «Лысяя гора»	Демонстрация в период движения древесных растительных группировок, подлеска и травянистого покрова	2-2,5 часа	Движение происходит по лесным просекам между 14 – 17, 21 и 22 кварталами ООПТ «Новооскольская дача»	Использовать материалы из «Портфеля экскурсовода», рассказывая о растительных группировках «сниженных альп»
Правый берег р. Оскол у Рождествен ского моста – с. Свистовка	Крутой правый песчаный берег р. Оскол и западная опушка ООПТ «Ливенская сосна»	Показ участков ООПТ «Ливенская сосна» и определение степени рекреационно й захламливанности	1-1,5 часа	Движение группы на восток через Рождественский мост и по левому берегу реки вверх по течению 800-900 м	Использовать прием вопросов- ответов, рассказывая о причинах и степени рекреационной нагрузки на урочище «Ливенская сосна»

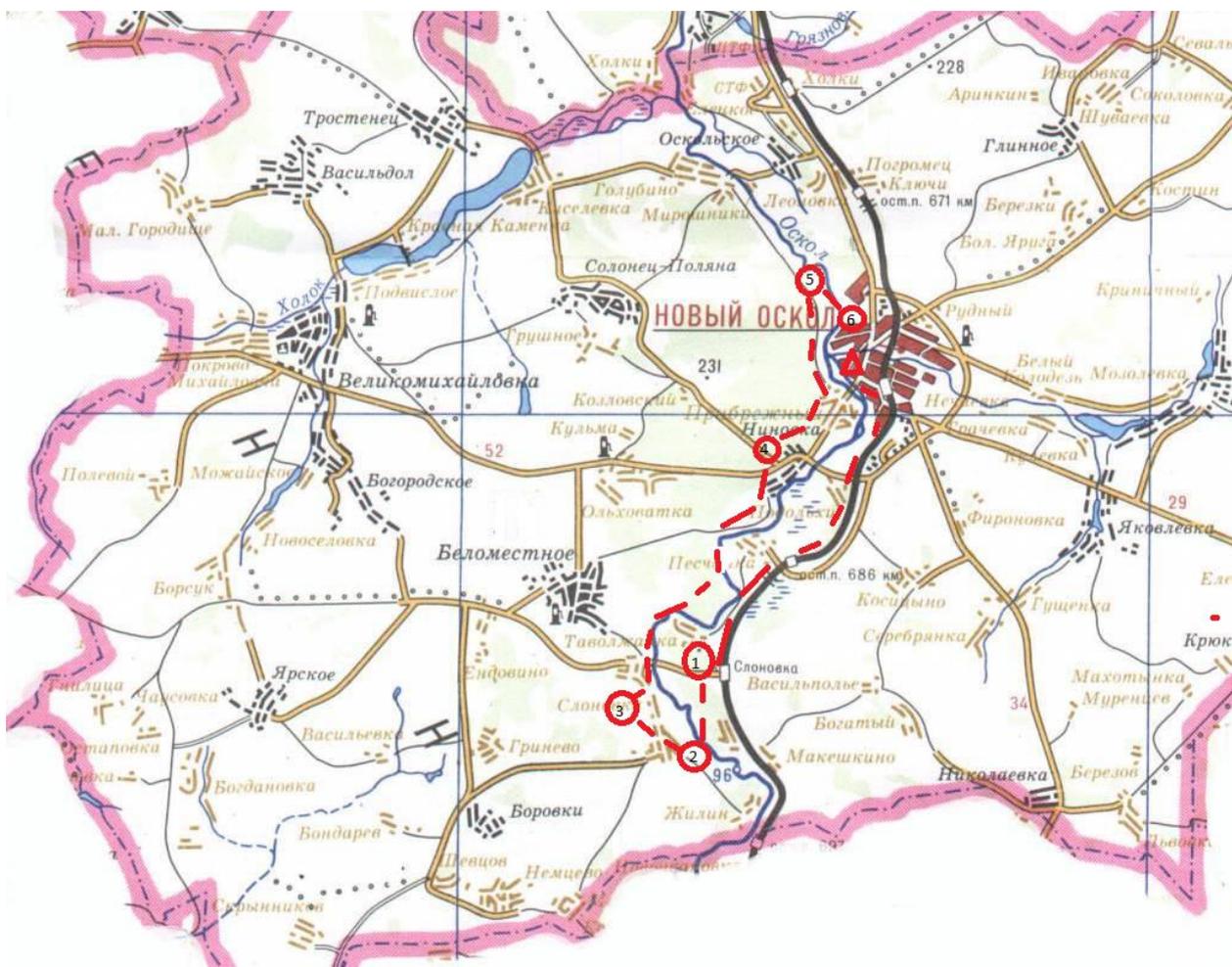
2.Паспорт маршрута

Вид туризма:	Комбинированный
Категория сложности:	Первая
Район путешествия:	Новооскольский район Белгородская область
Нитка маршрута:	г. Новый Оскол-ст. Слоновка-с. Макешкино-с. Ниновка - с. Свистовка - г. Новый Оскол
Протяжённость:	27 км из них пешеходный отрезок 19 км
Маршрут:	2 дня, одна ночёвка
Количество участников:	10-12 человек
Время проведения путешествия:	июнь – август

Групповое и личное снаряжение

Групповое	Личное
1. Три 4-х местные палатки и одна 2-х местная, отрез прочного полиэтилена или брезента 4 х 6 метров.	1. Рюкзак, удобная для похода обувь (кеды, кроссовки) тёплая куртка или штормовка, плавки, купальник.
2. Медицинская аптечка.	2. Средства личной гигиены.
3. Туристический топорик, сапёрная лопатка, костровое оборудование.	3. Спальный мешок и надувной матрас один на двух человек, головной убор для каждого.
4. Крупные бумажные мешки для утилизации мусора.	4. Тетрадь для заметок, по желанию фотоаппарат.
5. Два 20-и литровых бочка для питьевой воды.	5. Чашка, ложка, миска.
6. Дневник полевых наблюдений, фотоаппарат, компас, сумка для сбора минералов и горных пород.	6. Пищевые продукты в форме сухого пайка, фляжка с водой.
7. Пищевые продукты (общие групповые) спички, сухой спирт.	
8. Двухместная надувная лодка.	

3.Карта-схема туристического похода



М 1:100000

Условные обозначения:

Маршрут похода



Номера остановок



Начало пути



4. Краеведческое описание остановок

4.1. Заповедный участок «Стенки Изгорья»

Остановка №1

Осмотр заповедного участка лучше всего производить с кромки склона речной долины двигаясь от цирковидной балки на юг до «Жестовой Горы». Это территория буферной зоны заповедника, посещение которой разрешено для туристов и населения. Вход на территорию заповедника запрещён, а с этой площадки заповедник хорошо просматривается. Поэтому выйдя с пригородной электрички, группа идёт в обратном направлении около 800м и поворачивает на восток ещё 500-550м до кромки леса цирковидной балки. Сразу бросается в глаза необычность форм рельефа, с выходящими вперёд узкими межбалочными гребнями, на фоне широколиственных деревьев выделяются меловые сосны, их возраст 200-250 лет. Это реликты, занесённые в Красную книгу РФ. На южном гребне располагается 10 сосен, на северном 6, одна сосна явно засыхает, её хорошо видно с площадки наблюдения. Необычайность природы заповедника в том, что это мозаичное сочетание нескольких взаимосвязанных урочищ с дубравой, степной, меловой и даже водно-болотной растительностью. На территории заповедника, а это 276 га, равномерно расположено ещё 90 экземпляров вегетирующего подроста меловой сосны (см. портфель экскурсовода). Поражает разнообразие флоры, здесь прорастает 365 видов только цветковых растений. В верхней восточной части заповедника изобилие ландыша майского, разнообразие ковылей, оносмы, орхидеи и мятликовой растительности.

В заповеднике 8 видов растений внесённых в Красную книгу РФ, в Красную книгу Белгородской области 47 видов, а по мнению ботаников в охране нуждаются ещё 55 видов растений.

Как о «Стенках Изгорья» в 1926 году писал известный географ и ботаник Б.М. Козо-Полянский: «Внизу у самой земли на солнцепёке море цветов в густой кустарниковой оправе из бересклета бородавчатого, вишни, ракитника. Здесь же в тени густого переплетения ветвей прячутся отдельные куртинки волчегонника Софии. Летом в густой зелени они почти не заметны. Зато осенью среди обнаженных ветвей они сразу бросаются в глаза своей бледно-зелёной листвой, засыхая гораздо позднее всех остальных кустарников. На самой поляне в солнечном затишье можно видеть ковыль перистый, василёк русский, ламонос цельнолистный, веронику колосистую и широколиственную, купену лекарственную».

4.2. ООПТ «Мекешкинская Сосна»

Остановка №2

ООПТ «Мекешкинская Сосна» расположена в 4-4,5 км юго-западнее заповедного участка «Стенки Изгорья». Группа движется вдоль дороги до свеклопункта, а далее на запад по асфальтной дороге, не доходя 1 км до с. Макешкино. В ландшафтном отношении

«Макешкинская Сосна» - это природно-антропогенный комплекс. В 30-е годы на левобережье р. Оскол высаживали сосны для закрепления незадернованных песков. Этим соснам сейчас 75-80 лет. Но островки (по 10-20 деревьев) более старых сосен уже там росли, этим соснам сейчас 150-200 лет. Собственно они и являются ООПТ. Общая площадь ООПТ 300 га, старовозрастные сосны встречаются в окружении более молодых и подроста, который развивается самосевом; их площадь около 10 га. Здесь в основном и встречаются краснокнижные растения такие как, окосма простейшая, осока низкая, тимьян меловой, истод, астрогал белостебельный, реже встречается дремлик тёмно-красный и орхидея горная.

Высота старых деревьев 15-18 метров, они явно выделяются на фоне более молодых сосен. Широкая раскидистая крона, приобретает по мере старения зонтиковидную форму. Старые деревья расположены довольно близко друг к другу и часто соприкасаются кронами. Известно, чем старше сосны, тем сильнее воздух наполнен целебным смолистым, ароматным запахом сосны. Более молодая по возрасту, посадка сосны, где сохранились явно выраженные ряды, имеет более густой и разнообразный подлесок.

Где встречается боярышник, крушина ломкая, бересклет бородавчатый, барбарис, а так же отдельные группы (по 5-6 деревьев) ясень, клён остролистный, липа на опушках крушина ломкая, с густо задернованной с разнотравно-злаковой растительностью.

И всё же главной природной достопримечательностью является разнообразие всевозможных мхов и грибов. Это единственное место в Новооскольском районе, где одновременно произрастают грибы характерные для широколиственного леса, соснового, березняков, осинников и ивняков. По данным кружка «Экологического краеведения» составлена таблица съедобных грибов ООПТ «Макешкинская Сосна» и сроки их сбора.

На территории ООПТ «Макешкинская Сосна» можно сочетать рекреационно-оздоровительные и рекреационно-промысловые типы отдыха.

4.3.ООПТ «Меловая Гора» Остановка №3

Двигаясь с юга-запада к ООПТ «Меловая Гора» мы пересекаем р. Оскол в районе с. Слоновка. В жаркий летний день можно пройти по правому берегу южнее моста метров 120-150 и воспользоваться небольшим, но удобно расположенным пляжем.

В природном отношении ООПТ «Меловая Гора» представляет крупный, до 90 м высотой меловой массив с очень разнообразными формами рельефа. Если природной особенностью заповедника «Стенки Изгорья» является разнообразие краснокнижной растительности, то особенность ООПТ «Меловая Гора» - это мозаичное сочетание

разнообразных форм микрорельефа. Всего на площади в 28 га можно наблюдать разнообразные карстовые – меловые формы – это оползнево-обвальные бугры, меловые кары, карстовые промоины, воронки и пещеры, глубокие меловые овраги, меловые бедленды, меловые пустоши и т.п. и т.д. Из-за разнообразия рельефа, разнообразны и растительные группировки. Меловой бор сменяют тимьянники, дерезняки меловые, склонные степные урочища, бороздчатые гряды, осоки низкой, ивняки, но меловые урочища здесь остаются «фоновыми». На территории ООПТ «Меловая Гора» 13 видов растений, занесённых в Красную книгу Белгородской области. Уникальными являются самосев сосны на мелу. Более 200 молодых сосенок растут на голом мелу, полностью лишённым почвенного покрова.

4.4.Памятник природы «Дуб Долгожитель».

Остановка № 4.

В южной оконечности урочища «Новооскольская Дача» расположена широкая плоскодонная балка, отделяющая дубраву от с. Ниновка. Балка заросла порослью молодого дуба, берёзы, клёна остролистого, дикой яблони и имеет довольно густой подлесок.

В центральной части балки (с-з окрестность с. Ниновка) расположена небольшая поляна (0,3 га), на которой растёт дуб – долгожитель. Его возраст примерно 360 лет. Таких великовозрастных дубов только три в Новооскольском районе, ещё два находятся в окрестностях с. Ольховатка. Дуб-долгожитель поражает своим величием, его высота около 20 м, диаметр ствола – 1,5 м, охват ствола на уровне груди превышает 4м. Крона покрывает площадь более 200м². На высоте 2-2,5 м от поверхности земли, где расходятся в разные стороны крупные ветви, диаметр ствола становится ещё больше и превышает 2м. (фото «Портфель экскурсовода»). Физическое состояние дуба слабо удовлетворительное и вызывает тревогу. Многие ветви южной и юго-восточной экспозиции интенсивно сохнут. Дуб пережил суровую зиму 2007 г. и жаркое лето 2010 г. Причина засыхания пока не выявлена. Скорее это связано с питательными веществами почвы. Большая часть поляны сложена сильно остепененными, средне смытыми серыми лесными почвами, есть вкрапления оподзоленных слаборазвитых чернозёмов. Кора дуба сильно потресканная, имеет механические повреждения (скорее всего от посещения диких кабанов). Поражает большое количество и разнообразие насекомых на самом стволе и в окрестностях дуба. Членами школьного кружка «Экологическое краеведение» здесь обнаружены: зелёная дубовая листовёртка, шелкопряд, дубовый коконопряд, серый желудёвый долгоносик, жужелица красноногая, навозник лесной, бронзовка золотая, жук усач-кожевник, краснотел, слепень серый, слепень черноусый, жук олень, а также большое количество дневных бабочек, и все они и не только, являются потребителями листьев, побегов, желудей, коры, древесины и корней дуба долгожителя.

4.5.ООПТ «Новооскольская Дача»

Остановка № 5

«Новооскольская Дача» - это самый крупный лесной массив на территории Новооскольского района (648 га), расположен на склоново-плакорном участки речной долины р. Оскол в 3-5 км западнее г. Нового Оскола. «Новооскольская Дача» - это ООПТ рекреационно-оздоровительного значения. В природном отношении это типичная широколиственная дубрава «сниженных Альп». Главными лесообразующими породами являются: дуб черешчатый, липа, клён остролистный, клён татарский, ольха чёрная, берёза, дикая яблоня, ясень. Остальные породы являются сопутствующими. В центральной части «Новооскольской Дачи» подлесок развит слабо, по опушке сильнее. Встречаются кустарники боярышника волжского, груши обыкновенной, бересклета бородавчатого, а по окраинам заросли дерезняков, терна, степной вишни, барбариса, шиповника и реже бобовника. Травянистый покров довольно редкий, состоит из коротконожки лесной, перловника, мятлика из дубравного и лугового, осоки волосистой, тысячелистника, герани Роберта, ландыша майского, пролеска и др.. По данным кружка «Экологическое краеведение» на территории ООПТ «Новооскольская Дача» встречается большое количество лекарственных растений: шиповник, липа, зверобой, крапива, подорожник, мать-и-мачеха, тысячелистник, душица, чабрец, берёза (чага).

4.6.ООПТ «Ливенская Сосна»

Остановка № 6

ООПТ «Ливенская Сосна» расположена в северо-восточной части города Нового Оскола между с. Свистовка, р. Оскол и северными микрорайонами. Её площадь 128 га. В ландшафтном отношении это природно-антропогенный, лесной массив. В 30-е годы на левобережье р. Оскол высаживались сосны для закрепления незадернованных песков. Сейчас это сосновый бор, возраст старых сосен 70-75 лет, с хорошо развитым подлеском и самосевом сосны на опушках и в районе ПЭП, а так же на заброшенных просеках.

«Ливенская сосна» - это основной район отдыха для жителей северной и северо-восточной частей города. ООПТ обладает большой рекреационной емкостью. Контрастность пейзажей корабельных сосен, несчётное количество берёз, наличие грибов и ягод, различные растительные группировки, пляжи, чистый воздух, отсутствие летней жары привлекают большое количество горожан. ООПТ «Ливенская сосна» используется как рекреационно-оздоровительный, спортивный, промысловый, познавательный ресурс.

Вызывает тревогу экологическое состояние ООПТ. По данным школьного экологического кружка «Экологическое краеведение» 13 га или 10% территории имеют 4 и 5 степень бытового захламления, более 8% территории повреждено лесными пожарами, так же отмечено то, что новые дома построены в буферной зоне ООПТ, а с южной стороны и со стороны ул. Рождественская заходят в охраняемую зону. Большое количество костровищ, вырубки молодых сосен 5-7 летнего возраста, особенно под Новый Год, обгорелые стволы деревьев, автомобильная стоянка в восточной части ООПТ, горы

бытового мусора уменьшают эстетическую привлекательность этой территории, которая остро нуждается в восстановлении первоначальной красоты.

Заключение

Пройдя данным маршрутом с учащимися 10 класса в 2016 году, можем отметить, что туристический поход представляет собой организованный выход туристов за пределы школы для наблюдения природных объектов с последующим анализом и обобщением полученной информации на уроках географии и биологии, внеклассных мероприятиях, при написании рефератов, докладов, других видах учебно-исследовательской краеведческой работы. Для распространения данного опыта работы можем дать определенные рекомендации:

1. Для экскурсовода - показ заранее подготовленных фотографий природных объектов и рассказ о них, т.е. активнее использовать «портфель экскурсовода».

2. При прохождении маршрута не замыкаться только на природных объектах, но и давать разъяснения об истории возникновения сёл, о военном прошлом этих мест (ст. Слоновка, урочище «Ливенская Сосна», о православных храмах, святых источниках и т.д.)

3. Перед проведением похода предусмотреть определённую последовательность некоторых этапов:

- представлять цель похода;
- придерживаться последовательности в запланированном содержании;
- ознакомить с правилами поведения и техникой безопасности.

4. Заранее распределить обязанности между участниками похода с учётом особенностей, личных пожеланий, умений и навыков.

5. Отнестись ответственно к оформлению необходимых документов (общая смета похода,хождение медосмотра, издание приказа по школе за подписью директора).

6. При сборе коллекции горных пород и минералов (ООПТ «Меловая гора», остановка № 3) иметь заранее подготовленные коробки.

7. Рекомендуем иметь один полевой дневник на всю группу, а тетрадь записей воспоминаний и рассказов по желанию.

8. Фотографировать объекты природы и эстетическо-привлекательных мест производить стационарным фотоаппаратом, а не пользоваться сотовыми телефонами.

9. Чётко придерживаться регламента времени прописанного в технико-технологической карте маршрута.

10. Рекомендуем стоянку для ночлега организовать в ю-в окрестности с. Ниновка в районе прирусловой роши в 80-90 м от самой реки (рядом питьевая вода и удобное место).

Список использованной литературы

1. Ахтырцев Б.П. Почвенный покров Среднерусского Черноземья / Б.П. Ахтырцев. — Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1993. — 216с.
2. Виноградов Н.П., Голицын С.В. Сниженные Альпы и тимьянники Среднерусской возвышенности. – Бот. журн. СССР, 1954, №4
3. География Белгородской области: учеб. пособие для 8-9 кл. общеобразоват. шк. : в 2-х ч./ П.В. Голеусов, Г.Н. Григорьев [и др.] ; под ред. А.Н. Петина, Н.В. Чугунова, О.В. Гаврилова. –3-е изд., испр., доп. –М. : Изд-во МГУ, 2008. –135 с.
4. Гусев А.В. Виды Красной книги во флоре Новооскольского района Белгородской области/Веста Воронеж. ун-та Сер. Географ., геоэкология.- 2003, № 1-С.48-56
5. Гусев. А.В. Новые местонахождения редких растений Новооскольского района Белгородской области/УФлора и растительность Центрального Черноземья: материалы науч. конфер. – Курск, 2004.- С. 12-13
6. Гусев. А.В. Флористические находки в Новооскольском районе Белгородской области. Флора и растительность Центрального Черноземья – 2004, материалы науч. конф. – Курск, 2003.- С. 3-5.
7. Гусев А.В. Организация сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Новооскольского района/материалы III ежегод. науч.-практ. конф. школьников, п. Борисовка, 29 апр.2004. – Белгород, 2005 – С. 128-139.
8. Дроздов К.А. Ландшафтные парагенетические комплексы среднерусской лесостепи. – Воронеж: ВГУ. - 1978. – 160 с.
9. Красная книга Белгородской области. Редкие и исчезающие растения, грибы, лишайники и животные. Официальное издание / Общ. науч. ред. А.В. Присный. — Белгород, 2004. — 532 с.
10. Мильков Ф. Н. Долинноречные ландшафтные системы / Ф. Н. Мильков //Изв. Всесоюз. Геогр. О-ва. 1978.Т. 110, вып. 4.
11. Присный А.В. Практические работы школьников по экологии: ч. 1. Экологическое образование школьников./ Научный редактор А.В. Присный – Белгород: Изд-во Белгородского гос. Ун-та, 1999. – 92 с.
12. Экология Белгородской области : Учеб. пособие для учащихся 8-11-х кл. / А. Н. Петин, Л. Л. Новых, В. И. Петина, Е. Г. Глазунов; Ин-т географии. Рос. акад. наук. Белгород. гос. ун-т. Упр. образования администрации Белгород. обл. - М. : Изд-во МГУ, 2002. - 288 с.

ПОРТФЕЛЬ ЭККУРСОВОДА

Приложение 1

Виды съедобных грибов распространенных на территории
ООПТ «Макешкинская Сосна»

№	Виды грибов	Сроки сбора
1.	Боровик(белый)	сер. июня
2.	Маслёное	май-июнь
3.	Рыжик	нач. мая
4.	Сморчок	нач. сентября
5.	Опята (летние)	август-сентябрь
6.	Опята (осенние)	октябрь-ноябрь
7.	Подберёзовик	нач. июня
8.	Сыроежка красная	Конец августа
9.	Подосиновик	Май-июнь
10.	Сыроежка зелёная	конец августа
11.	Лисичка	август-сент.
12.	Волнушка	июль-август
13.	Груздь	июнь-август

Приложение 2



Самосев сосны на мелу ООПТ «Меловая гора»



Жук – олень ООПТ «Новооскольская дача»

Приложение 2

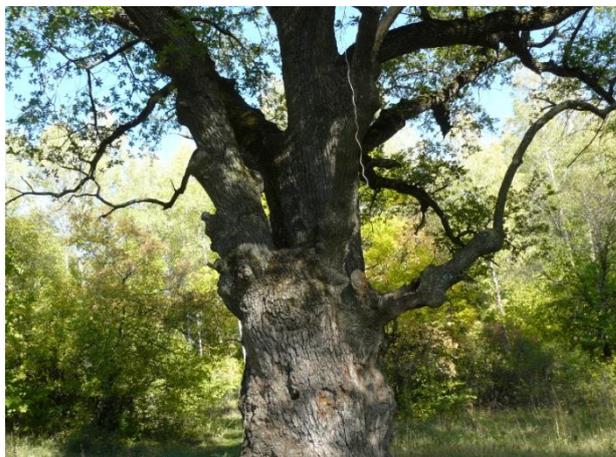


Меловые обнажения в южной части ООПТ «Новооскольская Дача»



Плоды диких яблок на лесной дороге ООПТ «Новооскольская Дача»

Приложение 3



«Дуб-долгожитель» на северной окраине с. Ниновка



Приложение 4

Виды сосудистых растений Красной книги РФ, встречающиеся на территории заповедного участка «Стенки – Изгорья»

№	Семейство, название растения	Место обитания
Сем. Сосновые		
1	Сосна обыкновенная вар. Меловая	лес
Сем. Бобовые		
2	Копеечник крупноцветковый	меловые обнажения
Сем. Волчниковые		
3	Волчегодник Софии	лес
Сем.Лилейные		
4	Рябчик русский	степь, кустарники
Сем. Орхидные		
5	Пыльцеголовник красный	лес
6	Ятрышник шлемоносный	сырой луг
7	Ятрышник болотный	сырой луг
Сем. Мятликовые		
8	Ковыль перистый	степь

Виды сосудистых растений Красной книги Белгородской области, встречающиеся на территории заповедного участка «Стенки – Изгорья»

Семейство, название растения	Место обитания	Семейство, название растения	Место обитания
Сем. Кутровые		Сем. Льновые	
1. Барвинок травянистый	ст	15.Лён украинский	мо
Сем. Сложноцветные		Сем. Истодовые	
2.Василек восточный	ст,мо	16.Истод сибирский	ст,мо
3.Василек русский	ст,мо	Сем. Лютиковые	
4.Солонечник мохнатый	ст	17.Борец дубравный	лес
5.Козелец пурпурный	ст	18.Воронец Колосистый	лес
Сем. Бурачниковые		19.Адонис весенний	
6. Оносма донская	мо	20.Ветреница лесная	ст
Сем. Крестоцветные		21.Ломонос цельнолистный	
7.Клаусия солнцелюбивая	ст,мо	22.Прострел раскрытый	ст
8.Двурядник меловой	мо	Сем.Мареновые	
Сем. Колокольчиковые		23.Ясменник сероплодный	
9.Колокольчик широколистный	лес	Сем.Норичниковые	
Сем. Гвоздичные		24.Коровяк фиолетовый	
10.Смолёвка приземистая		Сем.Луковые	
Сем. Ладанниковые		25.Лук желтеющий	
11. Солнцецвет седой	мо	26.Лук неравный	ст,мо
12.Солнцецвет монетолистный	мо	Сем.Осоковые	
Сем. Ворсянковые		27.Осока низкая	
13.Головчатка уральская	мо	Сем.Орхидные	
Сем. Дымянковые		28.Дремлик тёмно-красный	
			лес

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Грамоты участников олимпиад, конкурсов по географии и экологии



