

Н.В. Чугунова, Т.А. Полякова

*Исследование выполнено в рамках поддержанного РГНФ
научного проекта №17-03-00092*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет, НИУ «БелГУ», Белгород, Россия*

Необходимым условием прогресса современного общества является человек, его интересы и потребности, создание условий для раскрытия творческого потенциала, постоянного самосовершенствования и саморазвития. Одним из концептуальных решений проблемы может стать совершенствование методологии и исследований категорий уровня и качества жизни населения как интегрированной характеристики условий жизнедеятельности людей. За последние десятилетия опубликовано множество работ, посвященных комплексной оценке уровня и качества жизни населения и отдельных их компонентов на разных территориальных уровнях. Их анализ выявил множественность теоретических и методологических подходов к определению и изучению уровня и качества жизни населения, многоаспектность и междисциплинарность работ. Значительный вклад в развитие направления внесено социально-экономической географией, научное сообщество которой не пришло к единому определению данных понятий, набору характеризующих их показателей.

В данной работе мы *основными задачами* считали обобщение и уточнение категорий «уровень» и «качество жизни» населения, анализ показателей, входящих в их состав. Ограниченность рамок тезисов доклада обязывают к краткости изложения основных положений.

Таблица 1

Компоненты уровня жизни населения. Рабочая группа ООН. 1960 г.

1	Здоровье	6	Социальное обеспечение
2	Потребление продуктов питания	7	Одежда
3	Образование	8	Рекреация, свободное время
4	Занятость, условия труда	9	Права человека
5	Жилищные условия		

Построено по: [3. С. 77].

Основные показатели уровня жизни населения. Россия. Росстат

1	Конечное потребление домашних хозяйств
2	Денежные доходы населения
3	Пенсионное обеспечение
4	Социально-экономическая дифференциация населения по доходам
5	Расходы, сбережения и имущество населения
6	Жилищные условия

Мы полагаем, что *уровень жизни населения* - социально-экономическая категория, выражающая совокупность условий жизни, труда и быта людей, достигнутая в данном обществе степень удовлетворения разнообразных потребностей - физических, социальных, интеллектуальных, отражающих уровень развития общества. Попытки разработать показатели уровня жизни проводились и проводятся секцией народонаселения ООН и учеными разных стран. В 1960 г. рабочая группа ООН впервые разработала принципы определения и измерения уровня жизни в международном масштабе [3] с выделением девяти основных компонентов (табл. 1). Позже были предложены шведская модель индикаторов, Совета экономического сотрудничества и развития (1973), Статистического отдела ООН.

Но, по-прежнему, методология исчисления показателей уровня жизни населения остается несовершенной и интегральный показатель пока не найден.

В России официальные статистические материалы (Росстат) к уровню жизни населения обычно относят шесть крупных показателей (табл. 2).

Данные показатели Росстата дают лишь общую картину жизни населения в стране, ее субъектах, муниципальных образованиях. На наш взгляд, система показателей далека от совершенства.

Например, в блоке 2 «Денежные доходы населения» центральное место занимает индикатор «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата». Но средняя зарплата, включающая зарплаты директоров сырьевых компаний и топ-менеджеров крупных фирм или холдингов, дает весьма искаженную картину. Объективным показателем была бы не средняя, а медианная зарплата, которую Росстат не рассчитывает и не публикует. Это срединная сумма: у половины населения доход выше, у второй - ниже. Так, по итогам 2016 г. средняя заработная плата в России составляла 30,7 тыс. рублей, медианная только 22 тыс. руб. в месяц.

Или, в блоке 4 «Социально-экономическая дифференциация населения по доходам» индикатор «Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов» *оценивается на основе материалов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, в которые не попадают самые богатые граждане страны.*

И еще один пример несовершенства системы показателей: Россия - единственная страна с крупной экономикой, в которой Росстат не публикует

данные о величине налогов разных групп населения, т. е. сколько денег государство собирает с миллионеров, миллиардеров и с самых бедных. По независимым оценкам, 10% самых богатых граждан страны владеют половиной национального богатства, но платят только 5-8% от общих налогов [1].

Официальная статистика не затрагивает вопросы *качества жизни*, возможно потому, что это сложная социологическая категория. Многие исследователи проводят между уровнем и качеством жизни знак равенства. Мы считаем, что эти понятия нетождественны: уровень жизни населения определяется трудовыми усилиями и экономической активностью отдельных людей, семей, большое значение имеют эффективность экономики, уровень национального богатства, социально-демографическая структура населения. В странах с эффективной экономикой, значительным общественным богатством граждане обеспечены высокими социальными гарантиями и стандартами. Оценивают основную часть показателей уровня жизни населения, как правило, эксперты.

Качество жизни - социологическая категория, характеризующая условия жизни, ориентированная на оценку степени удовлетворенности человеком своей жизнью и различных потребностей, интересов, не поддающихся прямому количественному измерению. Качество жизни - широкая категория, включающая в свой состав показатели уровня жизни [4]. Не вызывают возражения утверждения, что такие характеристики и показатели, как «условия труда и отдыха», «социальная обеспеченность», «развитость социальной инфраструктуры» занимают промежуточное положение и могут рассматриваться в зависимости от характера решаемых задач и как показатели уровня и как характеристики качества жизни [2. С. 12-13].

Качество жизни находится в прямой зависимости от объективных ситуационных характеристик уровня жизни: высокому уровню жизни (например, высокой жилищной обеспеченности) далеко не всегда соответствует удовлетворенность человека качеством жизни (жилищных условий - дома, квартиры). Основной причиной такого положения в анализе качества жизни является критерий *соответствия/несоответствия* ситуационных характеристик (потребностей и возможностей) ожиданиям человека. Поэтому уровню жизни мы отводим роль инструмента, а не конечной цели. Этот инструмент должен использоваться для достижения более высокого качества жизни человека, группы населения. Мы считаем, что в современных условиях жизни россиянина необходимо расширение критериев качества жизни, о влиянии на него, в частности, коррупции, наркомании.

(С нашими последними эмпирическими результатами исследования уровня и качества жизни населения одного из субъектов России - Белгородской области - можно ознакомиться в сборнике материалов VIII научной Ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов (АРГО) (Пермь, 2017) [5]).

Таким образом, существующая система индикаторов, характеризующих уровень и качество жизни населения, недостаточно четко отражает ее реаль-

ную картину. Необходимо введение новых, объективных показателей - медианной ежемесячной заработной платы, коэффициента соотношения доходов и уплаченных налогов разными группами населения, показателей социальной и производственной инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гурдин К. Капитальная правда / Аргументы Недели. № 34(576) от 31.08.2017.
2. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения - М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2002. - 592 с.
3. Леви Л, Л. Андерсон. Народонаселение, окружающая среда и качество жизни. - М.: Экономика. 1979 - 144 с.
4. Чугунова Н.В. Социально-демографическое развитие Белгородской области изменяющейся России. М.: ГЕОС. 2011. - 128 с.
5. Чугунова Н.В., Т.А. Полякова. Уровень и качество жизни населения приграничного региона России как отражение центр-периферийных и интеграционно-дезинтеграционных процессов. Белгородская область /Россия и ее регионы в полимасштабных интеграционно-дезинтеграционных процессах // Материалы международной научной конференции в рамках VIII Ежегодной научной ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов. 2017. - С. 166-171.

С.В. Уставщикова

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ И МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СТРАНАХ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени ИТ. Чернышевского, Саратов, Россия

Географически к странам Средней Азии относятся Республики Киргизия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан. В странах этой части Центральной Азии много общего в демографическом развитии, миграционных процессах. Рассматривается период с 1989 года - по 2016 год. Для анализа демографической ситуации автором была составлена таблица 1, где рассчитаны основные показатели, характеризующие демографическую ситуацию, и факторы оказывающие влияние на нее.

Для всех четырех республик характерны:

- значительный рост численности населения за 1989-2016гг.;
- прогноз численности населения до 2025 года положителен, но темпы роста будут ниже, особенно в Узбекистане;
- во всех республиках шли сложные миграционные процессы. Это привело к росту титульного этноса в этническом составе населения. Отток не ти-