

**Ирина Борисовна Костина**  
*Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет,  
к. филос. н., старший преподаватель кафедры информатики,  
естественнонаучных дисциплин и методик преподавания,  
г. Белгород,  
Kostina\_i@bsu.edu.ru*

## **ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЗНАНИЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Irina Borisovna Kostina**  
*Belgorod National Research University,  
Candidate of Philosophical Sciences,  
Senior lecturer in Informatics, natural Sciences and teaching methods,  
Belgorod,  
Kostina\_i@bsu.edu.ru*

## **THE GREENING OF HUMAN KNOWLEDGE AND HUMAN ACTIVITIES**

В жизни современного общества экологизация знаний и деятельности человека играет всё возрастающую роль. Смещение рационального и практического использования научных знаний, повышение эффективности научных исследований и разработок, в рамках нарушения равновесия взаимодействия природы и общества, выдвигают экологическую деятельность на передний план экономики и культуры.

Экологизация человеческого знания предполагает осознание возможностей, границ и проникновение в смысл многообразных социально-культурных проявлений человеческой деятельности. В связи с манипуляцией природными ресурсами, вплоть до искусственного преобразования организмов и растений, человек должен своим стремлением к господству над природой не разрушать естественные и социальные границы, а на основе экологического знания уметь применять соответствующие средства и методы для предотвращения или устранения экологических ситуаций. Например, современный инженер это не просто технический специалист, решающий узкие профессиональные задачи. Его деятельность связана с природной средой. Задача современной инженерии состоит, как в создании технических устройств, так и в бережном отношении к окружающей среде. Современная инженерия должна сначала определить «материальные условия и искусственные средства, влияющие на природу в нужном направлении и заставляющие её функционировать так, как это необходимо для человека. Лишь потом на основе полученных знаний задать требования к этим условиям и средствам, а также установить способы и последовательность их обеспечения и изготовления» [1, с. 132]. Таким образом, инженер оперирует идеализированными представлениями о природных объектах.

Сегодня анализ любой деятельности в рамках экологических аспектов позволяет более эффективно формировать экологическую компетентность у современного общества, качественным показателем характера взаимодействия общества и природы, которой является состояние окружающей среды. Именно качество данного взаимодействия позволяет дать оценку деятельности, связанную с воздействием на окружающую среду. Человек, являясь членом общества, формируясь под воздействием данной культуры, активно создаёт её. Живя в своём реальном мире, в окружающем нас пространстве, каждый создаёт и использует его в соответствии с типом своей экологической культуры.

Так как, мерой экологической культуры выступают экологические знания и деятельность, то необходимо отвести главное место учению о морали и нравственности в системе других общественных отношений, по средствам которого анализируется ее природа

и внутренняя структура. Законы нравственности и морали, разграничивающие добро и зло, наши предшественники пытались выявить еще с античных времен, определяя такие требования как: отказ от любых действий, которые могут подорвать возможности существования будущих поколений; недопустимость нанесения ущерба интересам будущих поколений в интересах ныне живущих людей. Еще, Олдо Леопольд в своем последнем произведении «Экологическая совесть» отмечал, что для определения достойного межчеловеческого поведения понадобилось 19 столетий, и процесс этот еще не завершен [2, с. 221]. Остается надеяться, что человечество имеет в запасе такое время.

Необходимость совместной деятельности и экологического знания составляет основу социальной гармонии, проявляясь в любви к природе и ответственности за неё. Часто любовь к природе считают чем-то несерьезным, чуть ли не выдумкой писателей. Как можно любить всю природу, в которой есть приносящие вред человеку виды? На самом же деле, чувство скорее ведет к альтруизму, чем рассудок. Чистый, не обоснованный на эгоизме альтруизм естественно мог развиться только при переходе от рассудочной морали к морали чувства. Рассудку трудно бывает побороть соображения собственной выгоды, а для чувства любви, жалости, сострадания достаточно бывает мгновения. Поэтому к экологизации социальной гармонии ближе чувства любви, чем расчет, благоговение перед природой, чем принятие экологического законодательства, которое еще надо приучиться исполнять. Здесь, как в отношениях между людьми, лучше, если все будет основываться, как предлагал Конфуций, на нравственности, а не на принуждении.

В связи с этим большое внимание в экологической литературе уделяется понятию экологической чувствительности, под которой понимается чувство ответственности, т.е. более тонкое проникновение с помощью чувств человека в мир природы. Поэтому столь важно воспитывать у каждого человека современного общества альтруистическое мышление, опирающееся на гуманное отношение, прежде всего ко всему живому и экологическим ценностям, оставляя по большей части без внимания материальные ценности. Так, по словам В.П. Полуянова «Человек, формируя ценностное отношение к природе, как бы избавляет себя от необходимости формировать частные проявления. Не направляет специальных усилий на отношения к флоре и фауне, а содействует развитию любви ко всему живому, и тогда, относясь с уважением к Жизни как таковой, проникается уважением к жизни» [3, с. 33]. Формирование такого типа экологического мышления связано с изменением существующей парадигмы социального развития, где важным для сознания человека является формирование экологической культуры личности, выражающейся в способе, мере и результате духовного и материального освоения природы, а также в поддержании ее целостности путем объединения воедино концепций естественнонаучного и гуманитарного знания.

Таким образом, следует отметить, что экологизация человеческих знаний и человеческой деятельности должны стать неотъемлемой чертой современного общества. Никакие ссылки на экономическую, техническую целесообразность не могут оправдать социального, морального, психологического и экологического ущерба, наносимыми некоторыми проектами современной науки. И хотя научные разработки остаются за специалистами, принятие решений должно быть предметом всеобщего обсуждения.

### **Список литературы**

1. Костина, И.Б. Экологическая этика как основной фактор в развитии инженерного образования / И.Б. Костина // Культура: Россия и современный мир. – Йошкар-Ола. Изд-во: МГТУ. – 2008. – С. 132-133.
2. Леопольд, О. Календарь песчаного графства. – М., 1983.
3. Полуянов, В.П. Ценностное отношение к природе как необходимое условие экологизации человеческого сознания / В.П. Полуянов // Система ценностей современного общества. Религиоведение, философская антропология, философия культуры. – Белгород: Изд-во БелГУ. – 2009. – №5(1). – С. 31 - 33.