

## ОБОБЩЕННЫЕ ПОТЕНЦИАЛЫ ДВОЙНОГО СЛОЯ АНИЗОТРОПНОЙ ПЛОСКОЙ ТЕОРИИ УПРУГОСТИ

© 2015 г. А. П. Солдатов

Представлено академиком РАН Е.И. Моисеевым 24.09.2014 г.

Поступило 13.11.2014 г.

DOI: 10.7868/S086956521513006X

1. Система Ламе. В плоской анизотропной теории упругости [1] вектор смещения  $u = (u_1, u_2)$  удовлетворяет эллиптической системе Ламе

$$a_{11}u_{xx} + (a_{12} + a_{21})u_{xy} + a_{22}u_{yy} = 0 \quad (1)$$

с матричными коэффициентами

$$a_{11} = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_6 \\ \alpha_6 & \alpha_3 \end{pmatrix}, \quad a_{12} = \begin{pmatrix} \alpha_6 & \alpha_4 \\ \alpha_3 & \alpha_5 \end{pmatrix},$$

$$a_{21} = \begin{pmatrix} \alpha_6 & \alpha_3 \\ \alpha_4 & \alpha_5 \end{pmatrix}, \quad a_{22} = \begin{pmatrix} \alpha_3 & \alpha_5 \\ \alpha_5 & \alpha_2 \end{pmatrix}.$$

Элементы  $\alpha_j$  этих матриц, называемые модулями упругости, подчиняются требованию положительной определенности матрицы третьего порядка

$$\alpha = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_4 & \alpha_6 \\ \alpha_4 & \alpha_2 & \alpha_5 \\ \alpha_6 & \alpha_5 & \alpha_3 \end{pmatrix}. \quad (2)$$

Из (1) видно, что соотношения  $v_x = -(a_{21}u_x + a_{22}u_y)$ ,  $v_y = a_{11}u_x + a_{12}u_y$ , определяют вектор-функцию  $v = (v_1, v_2)$ , которая называется сопряженной к решению  $u$  системы Ламе. Закон Гука заключается в том, что столбцы  $\sigma_{(1)}$  и  $\sigma_{(2)}$  тензора напряжений  $\sigma$  выражаются через частные производные функции  $v$  по формулам  $\sigma_{(1)} = v_y$ ,  $\sigma_{(2)} = -v_x$ . Заметим, что функция  $v$  постоянна тогда и только тогда, когда  $u$  является многочленом первой степени вида

$$u_1(x, y) = \lambda_1 - \lambda_0 y, \quad u_2(x, y) = \lambda_1 + \lambda_0 x.$$

Решения  $u$  системы Ламе этого типа называем тривиальными.

Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет  
E-mail: soldatov48@gmail.com

Система Ламе (1) определяется матричным квадратным трехчленом

$$p(z) = a_{11} + (a_{12} + a_{21})z + a_{22}z^2,$$

или в явном виде

$$p = \begin{pmatrix} p_1 & p_3 \\ p_3 & p_2 \end{pmatrix}, \quad (3)$$

с многочленами  $p_1(z) = \alpha_1 + 2\alpha_6z + \alpha_3z^2$ ,  $p_2(z) = \alpha_3 + 2\alpha_5z + \alpha_2z^2$ ,  $p_3(z) = \alpha_6 + (\alpha_3 + \alpha_4)z + \alpha_5z^2$ .

В силу эллиптичности характеристический многочлен  $\chi = p_1p_2 - p_3^2$  имеет в верхней полуплоскости два корня  $v_1, v_2$ , возможно совпадающие. Случай  $v_1 \neq v_2$  простых корней и  $v_j = v$  одного кратного корня указываем обозначениями, соответственно, (i) и (ii). В дальнейшем существенную роль будут играть не сами корни  $v$ , а их сумма и произведение, которые обозначим, соответственно,  $s = v_1 + v_2$  и  $t = v_1v_2$  (в случае (ii) следует положить  $s = 2v$ ,  $t = v^2$ ).

Если многочлен  $p_3 = 0$ , т.е.  $\alpha_3 + \alpha_4 = \alpha_5 = \alpha_6 = 0$ , система (1) распадается на два уравнения  $\alpha_1u_{1,xx} + \alpha_3u_{1,yy} = 0$  и  $\alpha_3u_{2,xx} + \alpha_2u_{2,yy} = 0$ , а корни многочлена  $\chi$  находятся из уравнений  $p_j(v_j) = 0$ , т.е.  $v_1 = i\sqrt{\frac{\alpha_1}{\alpha_3}}$  и  $v_2 = i\sqrt{\frac{\alpha_3}{\alpha_2}}$ . Этот случай не представляет интереса и в дальнейшем исключается из рассмотрений.

Обозначим  $\mathcal{A}$  класс всех положительно определенных матриц вида (2), для которых  $p_3 \neq 0$ . В этом классе выделим подмножества  $\mathcal{A}_1$  и  $\mathcal{A}_2$ , которые определяются условием линейной независимости многочленов, соответственно,  $p_2, p_3$  и  $p_1, p_3$ , фигурирующих в (3). Все множество  $\mathcal{A}$  совпадает с объединением этих подмножеств. Вне пересечения  $\mathcal{A}_1 \cap \mathcal{A}_2$  модули упругости подчинены неравенству  $\alpha_3^2 < \alpha_1\alpha_2$ . Если  $\alpha \notin \mathcal{A}_j$ , то корни многочлена  $\chi$  различны и находятся из уравнений

$(\alpha_2^2 p_1 - \alpha_5^2 p_2)(v_1) = 0, p_2(v_2) = 0$  при  $j = 1$  и уравнение  $p_1(v_1) = 0, (\alpha_3^2 p_2 - \alpha_5^2 p_1)(v_2) = 0$  при  $j = 2$ .

Упругая среда называется ортотропной, если  $\alpha_5 = \alpha_6 = 0$ , в этом случае координатные прямые служат осями симметрии упругой среды и для многочленов (3) имеем более простые выражения  $p_1(z) = \alpha_1 + \alpha_3 z^2, p_2(z) = \alpha_3 + \alpha_2 z^2$  и  $p_3(z) = (\alpha_3 + \alpha_4)z$ . В частности, в ортотропной среде либо  $\alpha \in \mathcal{A}_1 \cap \mathcal{A}_2$  (напомним, что случай  $p_3 = 0$  исключается). Поскольку при  $\alpha_5 = \alpha_6 = 0$  характеристическое уравнение  $\chi = 0$  биквадратно, его корни  $v$  в верхней полуплоскости можно выразить явно с помощью положительных чисел  $\rho$  и  $\rho_0$ , определяемых равенствами

$$\rho^2 = \sqrt{\frac{\alpha_1}{\alpha_2}}, \quad \rho_0^2 = \frac{\alpha_1 \alpha_2 - \alpha_4^2 + 2\alpha_3(\sqrt{\alpha_1 \alpha_2} - \alpha_4)}{\alpha_2 \alpha_3}. \quad (4)$$

Заметим, что числа  $\rho_0^2 - 4\rho^2$  и  $\sqrt{\alpha_1 \alpha_2} - \alpha_4 - 2\alpha_3$  одного знака. В обозначениях (4) для суммы и произведения корней имеют место единые выражения  $s = i\rho_0, t = -\rho^2$ .

Ортотропная среда называется изотропной, если дополнительно выполнены соотношения  $\alpha_1 = \alpha_2 = 2\alpha_3 + \alpha_4$ . В этом случае  $\alpha_1 > \alpha_3$ , так что

$\kappa = \frac{\alpha_1 + \alpha_3}{\alpha_1 - \alpha_3} > 1$ . В рассматриваемом случае характеристическое уравнение имеет кратный корень  $v = i$ .

Исходя из двух типов корней характеристического уравнения, положим

$$(i) J = \begin{pmatrix} v_1 & 0 \\ 0 & v_2 \end{pmatrix}, \quad (ii) J = \begin{pmatrix} v & 1 \\ 0 & v \end{pmatrix}.$$

**Лемма 1.** Для любого  $\alpha \in \mathcal{A}_j, j = 1, 2$ , существует обратимая матрица  $b \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$ , которая непрерывно зависит от  $\alpha$  и удовлетворяет матричному уравнению  $a_{11}b + (a_{12} + a_{21})bJ + a_{22}bJ^2 = 0$ , причем связанная с ней матрица  $c = -(a_{21}b + a_{22}bJ)$  также обратима. В случае  $\alpha \in \mathcal{A}_0$  можно положить  $b = 1$ .

Если матрица  $\tilde{b}$  также является решением этого уравнения, то  $\tilde{b} = bd$ , где матрица  $d$  коммутирует с  $J$ .

2. Первая и вторая краевые задачи в классах Харди. Рассмотрим систему Ламе в области  $D$  комплексной плоскости, ограниченной ляпуновским контуром  $\Gamma \in C^{1,v}, 0 < v < 1$ . Эта область может быть как конечной (т.е. лежать внутри некоторого круга), так и бесконечной (т.е. содержать внешность некоторого круга). В случае бесконечной области все простые контуры, составляющие  $\Gamma$ , равноправны. Если же область  $D$  конечна, то один из этих контуров охватывает все

остальные, его называем внешним контуром. Удобно тип области  $D$  указывать сигнатурой  $\kappa(D)$ , принимающей значения 1, если эта область конечна, и 0 в противном случае. В дальнейшем в случае  $\kappa(D) = 0$  бесконечной области на градиент решения  $u$  системы (1) накладывается условие  $|u_x(z)| + |u_y(z)| = O(|z|^{-2})$  при  $z \rightarrow \infty$ , в частности, существует предел  $u(\infty) = \lim u(z)$  на бесконечности. Из этого условия следует, что в случае бесконечной области тривиальными решениями могут быть только постоянные векторы.

Как известно [2], класс Харди  $h^p(D)$  гармонических функций вводится аналогично случаю аналитических функций. Этот класс можно также ввести следующим эквивалентным способом. Условимся под диффеоморфным граничным вложением  $\omega: K \rightarrow \bar{D}$  квадрата  $K = \{(r, s), 0 \leq r, s \leq 1\}$  в замкнутую область  $\bar{D}$  понимать взаимно однозначную функцию  $\omega \in C^{1,v}(K)$  со значениями в  $\bar{D} \subseteq \mathbb{C}$ , для которой векторы  $\omega_r$  и  $\omega_s$  всюду линейно независимы и  $\omega(0, s) \in \Gamma, \omega(r, s) \in D$  при  $0 < r \leq 1$ . Тогда пространство  $h^p(D)$  можно определить как класс всех гармонических функций  $u(z), z \in D$ , которые допускают почти всюду на  $\Gamma$  угловые предельные значения  $u^+$  и удовлетворяют условию

$$\sup_{0 < r \leq 1} \int_0^1 |(u \circ \omega)(r, s)|^p ds < \infty$$

для любого диффеоморфного граничного вложения  $\omega: K \rightarrow \bar{D}$ . Последнее условие влечет  $u^+ \in L^p(\Gamma)$ , причем пространство  $h^p$  банахово относительно нормы  $|u| = \|u^+\|_{L^p}$ .

Это определение можно распространить на любые функции  $w \in C(D)$ , его ниже используем для решений  $w = u$  системы Ламе и сопряженных к ним функций  $w = v$ . Пусть граница  $\Gamma$  области  $D$  состоит из простых контуров  $\Gamma_1, \dots, \Gamma_m$ , причем в случае  $\kappa(D) = 1$  контур  $\Gamma_m$  является внешним. Тогда при  $m \geq 2$  функция  $v$ , сопряженная к решению  $u$  системы Ламе, вообще говоря, будет многозначной, оставаясь однозначной для своих частных производных. При обходе контуров  $\Gamma_j, 1 \leq j \leq m-1$ , она получает конечные приращения. Можно выделить такое конечномерное пространство  $U(D) \subseteq \subseteq C^\infty(\bar{D})$  размерности  $2(m-1)$  решений  $u_0$  системы Ламе, что сопряженные к ним функции многозначны и любое решение  $u$  этой системы единственным образом представляется в виде  $u = u_0 + u_1$ ,  $u_0 \in U(D)$ , где функция, сопряженная к  $u_1$ , однозначна. Совершенно аналогично обстоит дело и с однозначными функциями, сопряженными к многозначным решениям системы Ламе. Соответствующее пространство для этих функций обозначаем  $V(D)$ . С помощью указанных разло-

жений пространство Харди  $h^p$  естественным образом распространяется и на многозначные функции.

**Теорема 1.** *Пространство  $h^p(D)$ ,  $p > 1$ , решений  $w = u$  системы Ламе и аналогичное пространство сопряженных к ним функций  $w = v$  банахово относительно нормы  $|w| = |w|_{L^p}$ , причем  $u \in h^p$  равносильно  $v \in h^p$ .*

Как известно [3], основные краевые условия для системы Ламе состоят в задании на граничном контуре либо вектора смещений  $u^+ = f$  (задача Дирихле), либо нормальной компоненты  $\sigma^+ n = \sigma_{(1)}^+ n_1 + \sigma_{(2)}^+ n_2$  тензора напряжения  $\sigma$ , где  $n = n_1 + i n_2$  есть единичная внешняя нормаль на  $\Gamma$  (задача Неймана). Согласно закону Гука последнее краевое условие можем записать в форме  $(v^+)' = g$  для касательной производной граничного значения  $v^+$  сопряженной функции.

С точки зрения общих сильно эллиптических систем вопросы разрешимости задач Дирихле и Неймана для системы Ламе в гельдеровских и соболевских пространствах хорошо изучены [4]. В частности, задача Дирихле однозначно разрешима в этих пространствах, а задача Неймана фредгольмова индекса нуль. Более точно, все решения однородной задачи тривиальны, а условие ортогональности

$$\int_{\Gamma} g u_0^+ |dt| = 0 \quad (5)$$

правой части  $g$  неоднородной задачи тривиальным решениям  $u_0$  необходимы и достаточны для ее разрешимости. Напомним, что в случае бесконечной области  $D$  тривиальными решениями являются постоянные векторы  $u_0 = \xi \in \mathbb{R}^2$ , а при  $\kappa(D) = 1$  число условий ортогональности (5) равно трем.

Поскольку функция  $v$  в краевом условии  $(v^+)' = g$ , вообще говоря, многозначна, проинтегрировать это равенство в классе непрерывных функций нельзя. Однако с помощью указанных выше разложений можно перейти к задаче Дирихле  $v^+ = f$  для однозначной функции  $v$ , сопряженной к многозначному решению системы Ламе. В определенном смысле полученная задача будет эквивалентной задаче Неймана. Тем самым открывается возможность рассмотрения задач Дирихле для решений (1) и сопряженных к ним функций в классах Харди  $h^p(D)$ . При этом условия ортогональности (5) по отношению к последней задаче в случае  $(D) = 0$  бесконечной области снимаются, а в случае  $\kappa(D) = 1$  они переходят в одно условие

$$\int_{\Gamma} f(t) n(t) |dt| = 0, \quad (6)$$

где подынтегральное выражение понимается как скалярное произведение  $f_1(t)$  и вектора нормали  $n = (n_1, n_2)$  в точке  $t \in \Gamma$  в  $\mathbb{R}^2$ .

**Теорема 2.** *Пусть область  $D$  ограничена контуром  $\Gamma \in C^{1,\nu}$ . Тогда задача Дирихле  $u^+ = f$  для системы Ламе в классе  $h^p(D)$ ,  $p > 1$ , однозначно разрешима, а задача Дирихле  $v^+ = f$  фредгольмова и ее индекс равен  $-\kappa(D)$ . Более точно, однородная задача имеет только нулевое решение, а неоднородная задача при  $\kappa(D) = 0$  безусловно разрешима, а при  $\kappa(D) = 1$  она разрешима тогда и только тогда, когда ее правая часть удовлетворяет условию ортогональности (6).*

*Если правая часть  $f$  этих задач принадлежит классу  $C^{\mu}(\Gamma)$ ,  $0 < \mu < \nu$ , то и любое их решение принадлежит  $C^{\mu}(\bar{D})$ . Аналогичное утверждение справедливо и по отношению к классам  $C^{1,\mu}$ .*

**Обобщенные потенциалы двойного слоя.** В исследованиях краевых задач анизотропной плоской упругости в классических пространствах Гельдера и Соболева можно выделить два основных направления. Первое из них состоит в использовании аналитических функций по аналогии с формулами Колосова–Мусхелишвили [3] в изотропном случае. Это направление представлено работами С.Г. Лехницкого, Г.Н. Савина, С.Г. Михлина и др. (см., например, [5, 6].) Второе направление основано на применении классического метода потенциала, оно развивалось В.Д. Купрадзе [1], М.О. Башелетишвили и др.

Достаточно широкое распространение получило также использование вместо аналитических функций решений эллиптических систем первого порядка с постоянными коэффициентами, являющихся частным случаем обобщенных аналитических функций И.Н. Векуа (см., например, [7–9]). Представление общего решения системы Ламе через так называемые функции, аналитические по Дуглису, полученное в [9] (см. также [10]), было использовано [11] для введения обобщенных потенциалов двойного слоя. В данной работе приведены окончательные результаты в смысле явного описания этих потенциалов только через модули упругости и простейшие симметричные комбинации корней характеристического уравнения в общем анизотропном случае. С помощью этих потенциалов, по-видимому, впервые удается распространить разрешимость задач Дирихле и Неймана на класс  $C(\bar{D})$  в рамках общего теоретико-функционального подхода, развитого в [12].

Интеграл типа Коши для аналитических функций с вещественной плотностью  $\phi$  можно записать в виде  $P\phi - iQ\phi$  с интегралом

$$(P\phi)(z) = \frac{1}{\pi} \int_{\Gamma} \frac{\operatorname{Re}[\overline{n(t)}(t-z)]}{|t-z|^2} \phi(t) |dt|, \quad z \in D,$$

где  $|dt|$  означает элемент длины дуги,  $n = n_1 + in_2$  есть единичный вектор внешней нормали и  $dt = in(t)|dt|$ . Интеграл  $Q\phi$  определяется аналогично по отношению к  $\text{Im}[\overline{n(t)}(t-z)]$ .

Хорошо известно [2], что для  $\phi \in L^p(\Gamma)$ ,  $p > 1$ , аналитическая функция  $\phi(z)$ , определяемая интегралом типа Коши, принадлежит классу Харди  $H^p(D)$  и допускает почти всюду на  $\Gamma$  угловые предельные значения  $\phi^+(t_0)$ , для которых справедлива формула Сохоцкого–Племеля  $\phi^+ = \phi + P^*\phi - iQ^*\phi$ , где  $*$  означает, что интегралы берутся в граничных точках  $t_0 \in \Gamma$ . Таким образом,  $(P\phi)^+ = \phi + P^*\phi$ ,  $(Q\phi)^+ = Q^*\phi$ . Напомним, что контур  $\Gamma$  предполагается ляпуновским и принадлежит  $C^{1,\mu}$ , поэтому ядро интеграла  $P^*\phi$  имеет слабую особенность. Интеграл  $(Q^*\phi)(t_0)$  сингулярный и понимается в смысле главного значения по Коши. Отсюда, в частности, следует, что вещественные функции  $P\phi$  и  $Q\phi$  принадлежат классу Харди  $h^p(D)$  гармонических функций. В случае  $\phi \in C^\mu(\Gamma)$  или  $\phi \in C^{1,\mu}(\Gamma)$ ,  $0 < \mu < v$ , функции  $P\phi$  и  $Q\phi$  принадлежат аналогичному классу в замкнутой области  $\bar{D}$ . Кроме того, в случае  $\phi \in C(\Gamma)$  функция  $P\phi \in C(\bar{D})$ , а  $Q\phi \in h^p(D)$  для любого  $p > 1$ .

Интеграл  $P\phi$  представляет собой классический потенциал двойного слоя для уравнения Лапласа. По аналогии с ним в обозначениях леммы 1 введем интегралы

$$(P_{kr}\phi)(z) = \frac{1}{\pi} \int_{\Gamma} \frac{\text{Re}[\overline{n(t)}(t-z)]}{|t-z|^2} H_{kr}(t-z)\phi(t)|dt|, \quad (7)$$

$$z \in D,$$

с плотностью  $\phi = (\phi_1, \phi_2) \in L^p(\Gamma)$ ,  $p > 1$  и матричными множителями  $H_{11}(\xi) = \text{Im}[bh(\xi, J)b^{-1}]$ ,  $H_{22}(\xi) = \text{Im}[ch(\xi, J)c^{-1}]$ ,  $H_{21}(\xi) = \text{Im}[ch(\xi, J)b^{-1}]$ ,  $H_{12}(\xi) = \text{Im}[bh(\xi, J)c^{-1}]$ , где положено  $h(\xi, J) = (-\xi_2 + i\xi_1 J)(\xi_1 + \xi_2 J)^{-1}$ . В силу леммы 1 эти матрицы не зависят от выбора матрицы  $b$  и связанной с ней матрицы  $c$ .

**Теорема 3.** Каждая пара равенств  $u = P_{11}\phi$ ,  $v = -[\text{Im}(cb^{-1})]Q\phi + P_{21}\phi$  и  $v = P_{22}\phi$ ,  $u = -[\text{Im}(bc^{-1})]Q\phi + P_{12}\phi$  определяет решение и системы Ламе и сопряженную к ней функцию  $v$ .

В соответствии с этой теоремой интегралы  $P_{11}\phi$  и  $P_{22}\phi$  называем обобщенными потенциалами двойного слоя для решений системы Ламе и сопряженных к ним функций. Пусть интегралы  $(P_{kr}^*\phi)(t_0)$  определяются аналогично (7) по отношению к  $z = t_0 \in \Gamma$ . Как и в случае интеграла  $P\phi$ , ядра  $|t-z|^{-2}\text{Re}[\overline{n(t)}(t-t_0)]H_{kr}(t-t_0)$  имеют слабые

особенности и, следовательно, операторы  $P_{kr}^*$  компактны в пространствах  $C(\Gamma)$  и  $L^p(\Gamma)$ .

**Лемма 2.** Интегральные операторы  $P_{kr}$  ограничены  $L^p(\Gamma) \rightarrow h^p(D)$ ,  $1 < p < \infty$ , и справедливы формулы  $(P_{11}\phi)^+ = \phi + P_{11}^*\phi$ ,  $(P_{21}\phi)^+ = [\text{Re}(cb^{-1})]\phi + P_{21}^*\phi$  и  $(P_{22}\phi)^+ = \phi + P_{22}^*\phi$ ,  $(P_{12}\phi)^+ = [\text{Re}(bc^{-1})]\phi + P_{12}^*\phi$ .

Эти операторы также ограничены  $X(\Gamma) \rightarrow X(\bar{D})$ , где  $X$  означает любой из символов  $C$ ,  $C^\mu$ ,  $C^{1,\mu}$ ,  $0 < \mu < v$ , причем операторы  $P_{kr}^*$  компактны в  $X(\Gamma)$ .

Согласно теореме 3, функция  $v$ , сопряженная к решению  $u = P_{11}\phi$ , должна быть однозначной. В частности, решения  $u \in U(D)$  системы Ламе раздела 2 не могут быть представлены потенциалом двойного слоя  $P_{11}\phi$ . В случае бесконечной области  $D$  это относится и к постоянным векторам  $u = \xi \in \mathbb{R}^2$ . Аналогично обстоит дело и с представлением однозначных сопряженных функций  $v \in V(D)$  к (вообще говоря, многозначным) решениям системы (1).

**Теорема 4.** Пусть область  $D$  ограничена контуром  $\Gamma \in C^{1,v}$ . Тогда операторы  $P_{kk}$  фредгольмовы  $L^p(\Gamma) \rightarrow H^p(D)$ , причем  $\ker P_{11} \subseteq \ker P_{22}$  и  $\text{ind} P_{11} = 0$ ,  $\dim(\ker P_{11}) = 2m - 2\kappa(D)$  и  $\text{ind} P_{22} = 1$ ,  $\dim(\ker P_{22}) = 3m - 2\kappa(D)$ , где  $m$  есть число связных компонент контура  $\Gamma$ .

Ядро  $\ker P_{11}$  состоит из постоянных на контурах  $\Gamma_k$  вектор-функций  $\phi = (\phi_1, \phi_2)$ , которые при  $\kappa(D) = 1$  обращаются в нуль на внешнем контуре, а образ  $\text{im} P_{11}$  состоит из всех функций  $u \in H^p(D)$ , сопряженная функция  $k$  которым однозначна в области  $D$  и которые при  $\kappa(D) = 0$  исчезают на  $\infty$ .

Основываясь на теореме 2, ядро  $\ker P_{22}$  можно также точно описать, в частности, оно содержитя в  $C^{1,\mu}(\bar{D})$  для любого  $0 < \mu < v$ . Теорема 4 позволяет свести задачи Дирихле для решений системы (1) или сопряженных к ним функций к эквивалентным системам интегральных уравнений Фредгольма на границе  $\Gamma$ .

Матрицы  $H_{kr}(\xi)$  в (7) можно описать в явном виде непосредственно в терминах элементов матрицы (2) и комбинаций  $s = v_1 + v_2$ ,  $t = v_1 v_2$  корней характеристического уравнения.

Работа выполнена при поддержке Международного проекта (0113РК01031) Министерства образования и науки Республики Казахстан.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Купрадзе В.Д. Методы потенциала в теории упругости. М.: Физматгиз, 1963. 664 с.
2. Голузин Г.М. Геометрическая теория функций комплексного переменного. М.: Наука, 1972. 628 с.

3. *Мусхелишвили Н.И.* Некоторые основные задачи математической теории упругости. М., 1966. 709 с.
4. *Фикера Г.* Теоремы существования в теории упругости. М.: Мир, 1974. 160 с.
5. *Лехницкий С.Г.* Теория упругости анизотропного тела. М.: Л., 1950. 417 с.
6. *England A.H.* Complex Variable Methods in Elasticity. L.; N.Y.; Sydney, Tokyo: Intersci., 1971. 197 p.
7. *Begehr H., Lin Wei.* In: Partial Differential Equations with Real Analysis. Longman Sci. and Techn., 1992. P. 219–239.
8. *Gilbert R.P., Lin Wei* // J. Elasticity. 1985. V. 15. P. 143–154.
9. *Солдатов А.П.* // ДАН. 2002. Т. 385. № 2. С. 163–167.
10. *Soldatov A.P.* // Anal. Oldenbourg Wiss. 2010. V. 20. № 2. P. 107–117
11. *Soldatov A.P.* // Proc. Appl. Math. and Mech. 2007. V. 7. № 1. P. 2040083–2040084.
12. *Солдатов А.П.* // Дифференц. уравнения. 2003. Т. 39. № 5. С. 674–686.