

G.P. Berzina (Novosibirsk, Russia)

THE CONCESSIVE CONCEPT AS AN INTEGRATIVE COMPLEX

In the article the concessive concept is considered as an integrative complex that does not present merely sum of the components, but a new sense resulting from the conceptual processing of initial image schemas and a modus framework.

Key words: concept, concessive, integration, sense

Н.А. Беседина (Белгород, Россия)

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ И ЛИНГВОКРЕАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

В статье ставится вопрос о правомерности применения понятия креативности к морфологическому уровню.

Ключевые слова: морфологические категории, лингвокреативность, метарепрезентации, концептуальная деривация

Языковые процессы, которые в современной когнитивной лингвистике могут быть описаны в терминах лингвокреативной деятельности человека или метарепрезентаций, неоднократно изучались в рамках различных научных парадигм и направлений. Применение когнитивной методологии исследования позволяет рассматривать эти явления не изолированно, а в системе, подводя под них единые когнитивные процессы. В то же время и само понятие лингвокреативности получает широкую трактовку, предлагающую разграничение двух аспектов: статического и динамического (см. подр. [Иришанова 2009]). Особую значимость приобретает возможность интерпретации лингвокреативной деятельности в аспекте трех основных областей: онтологической, эпистемологической и формально языковой, что дает основание выделять разные виды языковой креативности.

В настоящем докладе хотелось бы поставить вопрос о правомерности применения понятия креативности к морфологическому уровню. Как известно, морфология, прежде всего в своих морфологических категориях, концептуализирует мир в строго заданных параметрах, допуская вариативность лишь в содержании самих этих параметров.

Морфологическая форма оказывается жестко фиксированной. Существуют, как известно, формы, передающие множественное число существительных, или падежные формы существительных, степени сравнения прилагательных и наречий, залоговые и т.д. формы. По ним мы безошибочно определяем соответствующую область языковой концептуализации.

При этом морфологические формы, будучи фиксированными, так же допускают креативность, служат отправной точкой для создания языковой единицы, в основе которой лежит концептуальное содержание, подвергшееся изменению по определенной модели с целью формирования нового смысла. Возможность такой интерпретации допускают, на наш взгляд, формы множественного числа имени существительного, а также формы превосходной степени имени прилагательного и наречия. Как известно, последние служат для передачи высшей степени качества предмета из ряда ему подобных. Данные формы могут быть использованы и для передачи просто высокой степени качества вне сравнения с чем-либо и без соотнесения с другими степенями качества. Данное явление характерно для многих языков, в том числе и для русского и английского, и получило название элятивного употребления. Речь идет о следующих примерах: *милейший человек, добрейшая душа, обыкновеннейший случай, новейшие достижения, благороднейшая цель, нашлучший результат, жесточайший кризис, острейшие противоречия, величайший художник, известнейший писатель (ученый, политик и т.д.)*, в которых обозначена предельная степень качества вне сравнения с другими предметами и явлениями или содержит указание на самую высокую степень качества действия вне сравнения: *нижайше кланяться, строжайше запретить, покорнейше прошу*. В английском языке в соответствующих ситуациях маркером элятивного употребления служит неопределенный artikel (определенный указывает как раз на превосходную степень прилагательного): *a most important point, a most beautiful girl, a most interesting theory, a most clever man, a most affordable price*.

Во всех этих случаях в основе лежит процесс концептуальной деривации (подр. теоретич. обоснование см. [Болдырев 2009]) как языковая модель изменения определенного концептуального содержания (в данном случае – того, которое обеспечивает основу семантики форм превосходной степени прилагательного и наречия) с целью формирования нового смысла – элятивного. В его основе лежит, в частности, мыслительная операция дефокусирования, позволяющая выводить из

поля зрения идею сравнения, и обеспечивающая метарепрезентацию уже вербализованного знания. Тем самым подтверждается идея Р.И. Павлениса о непрерывности концептуальной системы и способности человека не столько создавать абсолютно новую когнитивную структуру, сколько частично обновлять или регенерировать старую. Возможность формирования элятивных смыслов на базе форм превосходной степени подтверждает также идею о «пересмотре отношений между языковой формой и соответствующими ментальными репрезентациями».

Еще одна морфологическая форма, которая может быть интерпретирована в терминах креативности и метарепрезентирования – это форма множественного числа имени существительного. Речь идет о процессе лексикализации грамматических форм множественного числа, когда форма множественного числа получает самостоятельное лексическое значение, отличное от значения простого множества подобных предметов. Данное явление получило обстоятельное изучение в рамках структурно-функциональной лингвистики в терминах семантической и грамматической изоляции. На наш взгляд, в качестве когнитивного основания здесь также выступает процесс концептуальной деривации, как языковая модель изменения определенного концептуального содержания с целью формирования нового смысла. *Например: средство/средства* (например, от простуды) и *-/средства* (деньги), *лес/леса* (пространство покрытое лесом) и *-/леса* (строительные). Связи между исходным концептом и новым могут носить различный характер. Прежде всего, обращают на себя внимание метонимические связи, организуемые по соответствующим моделям: часть-целое, материал-изделие из этого материала, способ-событие, действие-результат и т.д.

Литература

Ирисханова О.К. О понятии креативности и его роли в метаязыке лингвистических описаний // Когнитивные исследования языка. Вып. V. Исследование познавательных процессов в языке: сб. науч. тр. М.; Тамбов, 2009. С. 158-171.

Болдырев Н.Н. Оценочная метарепрезентация: проблемы изучения и описания // Когнитивные исследования языка. Вып. V. Исследование познавательных процессов в языке: сб. науч. тр. М.; Тамбов, 2009. С. 43-51.