

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ
АТРИБУТИВНОГО СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование, профиль «Логопедия»
заочной формы обучения, группы 02021357
Нарышкиной Екатерины Владимировны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Николаева Е.А.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБОГАЩЕНИЯ АТТРИБУТИВНОГО СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1. Характеристика атрибутивного словаря и его развитие в онтогенезе.....	7
1.2. Особенности формирования атрибутивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	14
1.3. Анализ методических подходов обогащения атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	22
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ АТТРИБУТИВНОГО СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	29
2.1. Выявление уровня сформированности атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	29
2.2. Методические рекомендации по реализации направлений логопедической работы по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Овладение словарем – это важное условие речевого развития ребенка. Усвоение словаря решает задачу накопления и уточнения представлений, формирования понятий, развития содержательной стороны мышления. Одновременно с этим происходит развитие операциональной стороны мышления, поскольку овладение лексическим значением происходит на основе операций анализа, синтеза, обобщения. Бедность словаря мешает полноценному общению, а следовательно, и развитию лексикона ребенка.

Изучением развития речи в норме занимались многие отечественные и зарубежные исследователи: М.М. Алексеева, А.Н. Богатырева, В.В. Гербова, А.П. Иваненко, Н.П. Иванова, В.И. Логинова, Ю.С. Ляховская, Н.П. Савельева, А.А. Смага, Е.М. Струнина, В.И. Яшина, А.Н. Гвоздев, Е.И. Тихеева и др. Они определили, что в процессе нормального речевого развития ребёнок постепенно овладевает языковыми средствами общения, накапливает словарный запас и осваивает систему различных форм слов и словосочетаний. В процессе общего и речевого развития происходит не только обогащение, но качественное совершенствование словаря ребенка. Так, ребёнок постепенно овладевает смысловым значением слова, повышает свой уровень обобщения усваиваемых слов.

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено расширением связей с окружающим миром через чувственное восприятие мира и речевой деятельностью взрослых и их общением с ребёнком. Также развитие лексики во многом определяет социальная среда, где воспитывается ребёнок. Возрастные нормативы словарного запаса детей одного и того же возраста могут колебаться с учетом социально-культурного уровня семьи, по причине усвоения словаря в процессе общения. Развитие лексики, при этом, влечет за собой уточнение значения слов.

Таким образом, по мере того, как развиваются психические процессы, к которым относятся мышление, восприятие, память, расширяются контакты с

окружающим миром, обогащается сенсорный опыт ребёнка, качественно изменяется его деятельность, происходит формирование словаря ребёнка в количественном и качественном аспектах.

Однако достаточно часто у некоторых детей, при наличии нормального слуха и первично сохранного интеллекта, имеет место задержка формирования всех компонентов речевой системы. Указанная форма патологии речи именуется «общим недоразвитием речи». При общем недоразвитии речи отмечается позднее её появление, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования (9).

Бедность атрибутивного словарного запаса, наряду с несформированностью грамматических представлений, - это один из симптомов общего недоразвития речи, и от его успешного устранения зависит успешность коррекционной работы по преодолению общего недоразвития речи.

Актуальность темы исследования определена тем, что замедление речевого развития, трудности в овладении атрибутивным словарным запасом и грамматическим строем ограничивают речевые контакты ребёнка со взрослыми и сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения. Без усвоения лексики невозможно овладеть речью как средством общения. Скудность словарного запаса создаёт трудности при общении ребёнка с общим недоразвитием речи с другими людьми. Может затрудняться понимание обращённой речи и построение собственных высказываний. При этом, формирование лексических представлений имеет большое значение для развития познавательной деятельности ребёнка, т.к. слово, его значение является средством не только речи, но и мышления (23)

Однако проблема исследования атрибутивного словаря детей с общим недоразвитием речи раскрыта недостаточно, что и определило актуальность нашего исследования «Направления логопедической работы по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи».

Проблема исследования: совершенствование логопедической работы по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: определение содержания системы логопедической работы по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: состояние атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: педагогические условия коррекционной работы по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: логопедическая работа по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи будут эффективнее, при условии учета речевых и когнитивных особенностей дошкольников с общим недоразвитием речи, а также опоре на закономерности развития словаря в онтогенезе

Были поставлены следующие задачи исследования:

1. Теоретически обосновать проблему обогащения атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Выявить уровень сформированности атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
3. Разработать методические рекомендации по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Методы исследования: *теоретические:* анализ и обобщение психолого-педагогической и дефектологической литературы по проблеме исследования; *эмпирические:* педагогический эксперимент (констатирующий этап); метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

Теоретико-методологической основой исследования явились концепции общей и специальной психологии, специальной педагогики,

лингвистики и психоллингвистики о единстве мышления и речи, о соотношении языка и речи (В.И. Бельтюков, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Я. Мыркин, А.М. Шахнарович и др.); о закономерностях речевого развития ребенка в онтогенезе (А.Н. Гвоздев, А.В. Запорожец, М.М. Кольцова, О.С. Ушакова, Н.Х. Швачкин, Д.Б. Эльконин и др.); об особенностях речевого развития детей с общим недоразвитием речи (Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичева, В.Г. Чиркина и др.); методические концепции Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, В.И. Селиверстова, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной по изучению особенностей лексики детей с общим недоразвитием речи.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «детский сад № 87 «Кораблик» г. Белгород. В исследовании приняли участие 10 детей с общим недоразвитием речи в возрасте 6-7 лет.

Структура работы подчинена решению сформулированных задач и достижению поставленной цели и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОБОГАЩЕНИЮ АТТРИБУТИВНОГО СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Характеристика атрибутивного словаря и его развитие в онтогенезе

В литературе вопросам становления речи при ее нормальном развитии уделяется достаточно много внимания. Так, в работах А.Н. Гвоздева, Г.Л. Розенгард-Пупко, Д.Б. Эльконина, А.А. Леонтьева, Н.Х. Швачкина, В.И. Бельтюкова и др. подробно описано становление речи у детей, начиная с самого раннего детства.

Вопросу изучения онтогенеза лексической системы посвящены работы многих авторов: Т.Г. Аркадьева, Е.А. Аркин, Е.Н. Винарская, Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, А.В. Захарова, М.М. Кольцова, Е.С. Кубрякова, Р.И. Лалаева, А.Р. Лурия, А.К. Маркова, Т.Н. Наумова, Н.В. Серебрякова и др .

В словаре А.П. Евгеньевой под понятием «словарь» определяется совокупность слов, используемых в чьей-либо речи (18).

В Энциклопедическом словаре термин «словарь» – это лексика, словарный состав языка, диалекта какой-либо социальной группы, отдельного писателя и т.д (35).

В большом психологическом словаре значение слова «атрибутивный» следующее: «В логике атрибутивное высказывание – высказывание о свойствах. В частности, в атрибутивном категорическом высказывании утверждается или отрицается наличие у предметов некоторого свойства» (32, с.14).

В лингвистике имя прилагательное определяется как часть речи:

- обозначающая непроцессуальный признак предмета и выражающая это значение в словоизменяемых морфологических категориях рода, числа и падежа (7);

- обладающая грамматическим значением непроцессуального признака и выражающая его в зависимых частно-грамматических категориях рода, числа и падежа (17);

- выражающая категориальное грамматическое значение признака предмета в форме грамматической зависимости от имени существительного (31);

- обозначающая признак предмета и выражающая грамматическую зависимость признака от предмета в формах согласования с существительным в роде, числе и падеже (48);

- выражающая признак предмета, изменяющаяся по родам, числам и падежам, в предложении являющаяся определением или именной частью составного сказуемого. При этом уточняется, что признак, который выражается именем прилагательным, отнесен к предмету (*синее небо, каменный дом, высокое напряжение, забавная история*) и не мыслится в отвлечении от предмета, что объясняется связью прилагательного с существительным как носителем признака (37).

Имя прилагательное как часть речи, как полагает Е.М. Вольф, «не только не является универсальной категорией, но и составляет класс слов, наименее специфицированный по сравнению с другими морфологическими классами. Во многих языках прилагательное не выделяется как отдельная часть речи, имеющая свои морфологические и/или синтаксические характеристики» (10, с. 35).

Ф.К. Гужва отмечает, что грамматическим значением признака объединяются слова, обозначающие:

а) качества и свойства предметов, воспринимаемые органами чувств (*громкий, мягкий, душистый, сладкий*);

б) внешние или физические качества людей и животных (*босой, молодой, хромой, сильный, старый*);

в) пространственные и временные свойства (*левый, широкий, далекий, долгий, медленный, быстрый*);

г) общие оценки (*хороший, полезный*);

д) отношение предмета к лицу, животному, отвлеченному понятию, действию, месту, времени, числу (*студенческий, каменный, научный, спасательный, городской, двойной*);

е) принадлежность предмета (*отцов (кабинет), Сережин (карандаш), сестрина (работа), волчий (след), киевский (театр)*) (17).

Заметим, что в количественном отношении имена прилагательные в современном русском языке занимают второе место после имен существительных. По подсчетам, проведенным на основе «Словаря русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой, качественные имена прилагательные составляют 16,5% от общего числа прилагательных (5239 единиц). Это совсем не случайно, такое разнообразие атрибутивной репрезентации мира объясняется важностью для русской ментальности концепта «качество», лежащего в основе формирования этого класса слов (18).

В работе Е.М. Вольфа представлена семантическая классификация качественных имен прилагательных. Исследователь ввел в научный обиход разделение качественных прилагательных на эмпирийные и рациональные, предложил подробное описание типов эмпирийных прилагательных (10).

Ведущим основанием его классификации являются различия в характере признака, обозначаемого качественным прилагательным. Е.М. Вольф обращает внимание на то, что различиям в характере признака соответствуют и разные виды мыслительной деятельности при установлении, осознании и назывании признака.

В данной классификации критерием типологизации является канал восприятия признака. Он подчеркивает, что содержание этих признаков

находится в полном соответствии с логико-философской категорией качества.

Прилагательные же, обозначающие признаки, не воспринимаемые органами чувств, а возникающие на основе воспринятых органами чувств, признаков в результате анализа, сопоставлений, умозаключений, исследователь называет рациональными (49).

На самом деле русские имена прилагательные легко разделить по способу формирования признака (в зависимости от канала получения информации), при этом немаловажно заметить количественные показатели формируемых групп, поскольку это отражает языковую разработанность данного признакового поля и степень его важности в жизни этноса:

1) визуальные - левый и правый, верхний и нижний (пространственное расположение); кривой и прямой, твердый и жидкий (форма), белый и черный (цвет), одетый и голый (внешний вид человека) (40,85%);

2) аудиальные (акустические) - громкий и тихий (интенсивность звука) (7,5%);

3) тактильные (осязательные) - гладкий и шершавый (качество поверхности), теплый и холодный (температура) (10,05%);

4) кинестетические - легкий и тяжелый (вес);

5) ароматические - душистый, пахучий, свежий, смолянистый, хвойный, фруктовый, едкий, затхлый, тухлый (3,16%);

6) вкусовые - прогорклый, пряный, пресный, соленый, кислый, сладкий, горький, терпкий (3,85%);

7) ментальные (мы примем это термин вместо рациональные, поскольку он нам представляется более уместным, отражающим существо репрезентированной когни-ции) - бездушный, злобный и беззлобный, обидный и безобидный, враждебный, высокомерный, печальный, ревнивый, счастливый, хмурый, чувственный, чувствительный (34,93%) (34).

В зависимости от того, каким образом обозначается признак предмета, а также от их грамматических свойств, прилагательные делятся на лексико-грамматические разряды:

- 1) качественные (большой, зрелый, высокий, низкий, умный, здоровый и т.п.);
- 2) относительные (прибрежный, летний, пассажирский и т.п.);
- 3) притяжательные (кукушкин, отцов, дедов, сестрин, Олегов, Надин; заячий, олений и т.п.)

Качественные прилагательные обозначают качественные признаки, могут называть их непосредственно (*лысый, худой, слепой* – основа непроизводная) или опосредованно (*умный, интересный, болотистый* – основа производная).

Относительные прилагательные обозначают признак предмета не прямо, а опосредовано, поэтому всегда имеют производную основу. Общим значением относительных прилагательных является выражение отношения, значение «свойственный предмету», «относящийся к предмету».

Притяжательные прилагательные обозначают принадлежность какому-либо лицу или животному и образуются только от одушевленных прилагательных (44).

Расширение объема словаря имен прилагательных, отмечает Н.В. Серебрякова, осуществляется параллельно с развитием представлений о цвете, величине, форме, признаках, высоты, толщины, на основе умения сравнивать предметы по различным признакам (39).

Вопрос пласта прилагательного детского словаря раскрыт в работе А.В. Захаровой. Опираясь на данные различных авторов и на свои исследования, автор говорит о том, что слов предметных всегда больше, чем слов, обозначающих действия, а последних больше, чем лексических единиц, обозначающих признаки и отношения. Активное вхождение прилагательных в детскую речь и осознанное пользование ими характеризует лишь старший дошкольный возраст (23).

Рассматривая этот факт с психологической точки зрения и опираясь на выводы многих психологов, А.В. Захарова объясняет это тем, что у маленьких детей еще нет потребности в словах, выражающих признаки, поскольку у них еще не сформировано само ощущение признака. Чтобы это ощущение возникло, ребёнок должен осознать неоднородность однородных предметов, ему необходимо научиться сравнивать и делать выводы из сравнения. Через сравнения постигаются размеры и форма, цвета и свойства предмета, а сама потребность в сравнении есть результат немалого опыта – и жизненного и языкового (23).

В речи детей от 6 до 7 лет отмечается регулярная повторяемость прилагательных со значением размера (большой, маленький, огромный, крупный, средний, громадный, крошечный, крохотный). Особенностью структуры семантического поля прилагательных со значением размера является асимметричность: прилагательные со значением «большой» представлены гораздо шире, чем со значением «маленький».

При анализе речи детей от 6 до 7 лет выявляется более 40 прилагательных, употребляемых детьми для обозначения цвета. Прилагательные этой группы в речи детей оказались более распространенными, чем в речи взрослых. Чаще всего в речи детей этого возраста представлены прилагательные черный, красный, белый, синий (15).

По мнению исследователей А.Н. Гвоздева, А.В. Захаровой в словаре ребёнка дошкольного возраста количество слов, обозначающих признаки, меньше, чем слов, отражающих значение предметов и действий (11; 23).

У детей 6-8 лет с нормальным речевым развитием, по данным Н.В. Серебряковой, наблюдаются следующие виды тематических ассоциаций:

- а) отношения объекта и места его нахождения (собака – конура);
- б) отношения объекта и действия, которое осуществляется с данным предметом (посуда – мыть);

в) причинно-следственные отношения (смелость – победа). Эти ассоциации являются единичными у детей;

г) ассоциации орудия действия и объекта, обозначенного словом-стимулом (бабочка – сачок);

д) отношения признака и объекта, который обладает этим признаком (желтый – солнышко);

е) отношения образа действия и предмета (весело – праздник);

ж) ассоциации по одному общему признаку (бабочка – птица) (39).

В развитии атрибутивного словаря детей дошкольного возраста выделяют две стороны: количественный рост словарного запаса и его качественное развитие, т. е. овладение значениями слов.

Словарь дошкольников активно развивается за счет слов, придуманных ими. Словообразование составляет важнейшую особенность детской речи. Факты, собранные психологами, педагогами, лингвистами, свидетельствуют о том, что период от двух до пяти отличается активным словообразованием детей. Причем новые слова построены по законам языка на основе подражания тем формам, которые они слышат от окружающих взрослых. Словообразование является показателем освоения морфологических элементов языка, с которыми связано количественное накопление слов и развитие их значений. (31)

Важная задача воспитания и обучения состоит в учете закономерностей освоения значений слов, в постепенном их углублении, формировании умений семантического отбора слов в соответствии с контекстом высказывания.

Формирование словаря прилагательных происходит постепенно. На каждом возрастном этапе выделяются определенные закономерности обогащения словарного запаса. Формирование словаря прилагательных происходит позже других частей речи. Позднее усвоение прилагательных объясняется особенностью их семантики. Формирование словаря имеет

большое значение для всех сторон деятельности человека, является важнейшим условием успешности обучения в школе. (31)

Таким образом, атрибутивный словарь представляет собой совокупность слов, а именно имен прилагательных, используемых в чьей-либо речи. Именам прилагательным посвящена богатая научная литература, что отражает неослабевающий интерес как отечественных, так и зарубежных ученых. В лингвистике имя прилагательное определяется как часть речи, авторы дают разные определения термину «имя прилагательное». Авторами предложены классификации прилагательных по разным критериям.

1.2. Особенности формирования атрибутивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В настоящее время изучению особенностей лексики у старших дошкольников с речевой патологией придается большое значение, особенно при общем недоразвитии речи.

При изучении особенностей лексики у детей старшего дошкольного возраста с речевой патологией перспективным и значимым является психолингвистический подход, а также современные представления о процессе развития лексики и различных аспектах ее изучения: о структуре значения слова о семантических полях и особенностях их формирования в онтогенезе (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Н.А. Уфимцева, А.М. Шахнарович, Г.А. Черемухина, Л.В. Сахарный, А.Р. Лурия, С.Н. Карпова, И.Н. Колобова и др.).

По утверждению Н.И. Лалаевой, общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. (29).

По данным В.Н. Еремина, среди детей с общим недоразвитием речи можно выделить 3 основные группы:

1. Так называемый несложный вариант общего недоразвития речи, когда отсутствуют явно выраженные указания на поражение центральной нервной системы. Недоразвитие всех компонентов речи у детей сопровождается «малыми неврологическими дисфункциями», такими, как недостаточная регуляция мышечного тонуса, неточность двигательных дифференцировок и пр.; у детей наблюдается некоторая эмоционально-волевая незрелость, слабая регуляция произвольной деятельности и т.д.

2. Осложненный вариант общего недоразвития речи, когда собственно речевой дефект сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов, таких, как синдром повышенного черепного давления, церебростенический и невротоподобный синдромы, синдромы двигательных расстройств и пр. У детей этой группы отмечается крайне низкая работоспособность, нарушение отдельных видов гнозиса и праксиса, выраженная моторная неловкость и т. д.

3. Грубое и стойкое недоразвитие речи, обусловленное органическим поражением речевых зон коры головного мозга. Как правило, эту группу составляют дети с моторной алалией (32).

В работах многих авторов (Б.М. Гриншпуна, Н.С. Жуковой, В.А. Ковшикова, Е.М. Мастюковой, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской и др.) подчеркивается, что у детей с общим недоразвитием речи различного генеза отмечается ограниченный словарный запас.

Т.И. Исаева отмечает, что одной из выраженных особенностей речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление прилагательных слов в речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения (25).

Особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации

атрибутивного словаря. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников (узкий, кислый, пушистый, гладкий, квадратный и др.).

У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются значительные трудности в овладении атрибутивным словарем даже в условиях специального обучения. Поэтому они нуждаются в дополнительном стимулировании словаря. Это обстоятельство указывает на актуальность исследования. Изучением особенностей лексики детей с общим недоразвитием речи и созданием методик коррекционной работы занимались такие отечественные ученые как О.Н. Громова, Л.П. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, В.И. Селиверстов, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева. Г.В. Чиркина и др.

Именам прилагательным посвящена богатая научная литература, что отражает неослабевающий интерес как отечественных, так и зарубежных ученых (Е.Д. Арбатская, Д.И. Арбатский, Е.М. Вольф, Т.М. Николаева, П.Х. Ноуэлл-Смит, С.В. Постникова, Е.В. Рахилина, З.А. Харитончик) к процессам концептуализации и категоризации окружающего мира в его признаковой форме и способам их языкового выражения.

Как утверждает В.А. Гончарова, характерной особенностью словаря детей с общим недоразвитием речи является неточность употребления слов, которые выражается в вербальных парафазиях. Проявление неточности или неправильного употребления в речи детей с общим недоразвитием речи многообразны (14).

В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других - проявляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с общим недоразвитием речи используют слово лишь в определенной ситуации, слово не вводится в контекст, при оречевлении других ситуаций (10). Таким образом, понимание и использование слова носит еще ситуативный характер.

Среди многочисленных вербальных парафазии, у этих детей, наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю.

Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Распространенными являются, например, такие замены: высокий - длинный, низкий - маленький, узкий - маленький, узкий - тонкий, короткий - маленький, пушистый - мягкий. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины.

По утверждению Б.Н. Гриншпун, наряду со смещением слов по родовидовым отношениям наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков:

- использование словосочетаний в процессе поиска слова:

кровать - чтобы спать, щетка - зубы чистить, паровоз - поезд без окон, плита - газ горит, клумба - копают землю, юла - игрушка крутится;

- замены слов, обозначающих действия или предметы, словами-существительными: открывать - дверь, играть - кукла, или наоборот, замена существительных глаголом: лекарство - болеть, кровать - спать, самолет - летать (15).

Случаи смысловых замен отмечаются у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Особенно стойкими являются замены глаголов: кует - молотит, гладит утюгом - проводит утюгом, косит траву - подрезает траву, стирает белье - моет белье, вяжет - шьет, купает - моет.

Характерной для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является вариативность лексических замен, что свидетельствует о большей сохранности слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. На основе слуховых образов слов ребенок пытается воспроизвести правильный вариант звучания слова (23).

У детей с нормальным речевым развитием процесс поиска слова происходит очень быстро, автоматизированно. У детей с общим недоразвитием речи, в отличие от нормы, этот процесс осуществляется очень медленно, развернуто, недостаточно автоматизированно. При реализации этого процесса отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера (смысловые, звуковые).

Вербальные парафазии обусловлены также недостаточной сформированностью семантических полей, структуры данного семантического поля, выделения его ядра и периферии.

Нарушения актуализации словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи проявляются также в искажениях звуковой структуры слова.

Как и в норме, у детей 7-8 лет с общим недоразвитием речи также происходят качественные изменения соотношений синтагматических и парадигматических реакции. Если в 5-6 лет количество синтагматических ассоциаций значительно превышает количество парадигматических, то в 7 лет парадигматические ассоциации преобладают над синтагматическими. Однако это преобладание у детей с общим недоразвитием речи не является столь значительным, как у детей с нормальным речевым развитием. В 7 лет у детей с нормальным речевым развитием парадигматические ассоциации встречаются почти в 3 раза чаще, чем синтагматические, а у детей с речевой патологией лишь в 1,5 раза чаще. Важным является то, что в норме к 7 годам парадигматические ассоциации становятся доминирующими среди всех других типов ассоциаций. У детей с общим недоразвитием речи к 7--8 годам парадигматические ассоциации не становятся доминирующими и составляют лишь 25 % всех ассоциаций. Это свидетельствует о том, что процесс выделения ядра (центра) и периферии семантического поля у детей с речевой патологией значительно задерживается (19).

О несформированности семантического поля у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи говорит и количественная

динамика случайных ассоциаций. Даже к 7- 8 годам у детей с речевой патологией случайные ассоциации являются очень распространенными, доминирующими, хотя с возрастом их количество уменьшается. У детей же с нормальным речевым развитием к 7 - 8 годам случайные ассоциации оказываются единичными (19).

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеются особенности и в динамике синтагматических ассоциаций. У детей с нормальным речевым развитием резкое увеличение синтагматических реакций происходит к 6 годам. К 7 годам наблюдается такое же резкое снижение их количества. У детей с нарушениями речи резкое увеличение синтагматических реакций наблюдается к 7 годам, что, вероятно, связано с задержкой формирования грамматического строя речи (6).

Итак, у детей 5-8 лет с общим недоразвитием речи происходит как бы параллельное увеличение синтагматических и парадигматических ассоциаций, в то время как у детей с нормальным речевым развитием отмечается противоположная закономерность после 6 лет: резкое увеличение парадигматических и значительное уменьшение синтагматических ассоциаций.

У детей 5-6 лет все парадигматические ассоциации носят характер аналогии, сходства (кошка - собака, стол - стул). К 7 годам парадигматические ассоциации у всех групп детей становятся более разнообразными. Они возникают, на основе значений противопоставления (высоко - низко, хороший - плохой, говорит - молчит) и на основе родовидовых отношений (дерево - береза, посуда - чашка). У детей с общим недоразвитием речи, однако, преобладающими остаются ассоциации по аналогии (75 %), в то время как у детей с нормальным речевым развитием к 7 годам начинают преобладать отношения противопоставления. Следовательно, дифференциация отношений внутри семантического поля у детей с речевой патологией имеет определенные особенности (16).

У детей с общим недоразвитием речи отмечается задержка в формировании семантических полей по сравнению с нормой. Трудности возникают у дошкольников с общим недоразвитием речи при группировке семантически близких прилагательных. Так, дети с общим недоразвитием речи часто допускают ошибки при выборе лишнего слова из серии: короткий, длинный, маленький (короткий); высокий, маленький, низкий (низкий); большой, низкий, маленький (маленький); круглый, большой, овальный (овальный); тяжелый, длинный, легкий (тяжелый или легкий). Указанные примеры свидетельствуют о неточном понимании значений слов короткий, длинный, высокий, низкий, о трудностях группировки на основе существенного признака. Это подтверждает несформированность семантических полей, недостаточное развитие умения сравнивать слова по их значению.

По утверждению Н.С. Жукова, атрибутивный словарь детей с общим недоразвитием речи обладает определенными особенностями, такими как:

- недостаточный объем словаря (номинативный словарь преобладает над предикативным);

- трудности в понимании и употреблении слов с лексико-грамматическим сходством;

- трудности усвоения антонимии и синонимии.

- ограниченность и однообразие в употреблении прилагательных так как их значение может быть раскрыто только в контексте, что достаточно сложно для детей с общим недоразвитием речи (11).

По данным Н.С. Жуковой, в словаре детей мало обобщающих понятий, почти нет синонимов, мало антонимов. Так, характеризуя величину предмета, дети используют только два понятия: большой и маленький. Это обуславливает частые случаи нарушения лексической сочетаемости (22).

Т.И. Исаева считает, что замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, толщины, ширины. Нарушения развития лексики у детей с общим недоразвитием речи

проявляется и в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов (25).

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова говорят, что у дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др. Авторы отмечают, что замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Распространенными являются, например, такие замены: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – маленький, узкий – тонкий, короткий – маленький, пушистый – мягкий. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины. А также отмечают, что еще больше трудностей возникает у дошкольников с общим недоразвитием речи при группировке семантически близких прилагательных. Так, дети с общим недоразвитием речи часто допускают ошибки при выборе лишнего слова из серии: короткий, длинный, маленький (короткий); высокий, маленький, низкий (низкий); большой, низкий, маленький (маленький); круглый, большой, овальный (овальный), тяжелый, длинный, легкий (тяжелый ИЛИ легкий) (29).

Таким образом, анализ особенностей атрибутивного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи, показал, что дети имеют ряд проблем в формировании словаря признаков – это вербальные парафразии, трудности в дифференциации качества предметов, замены слов, узкое понимание значений слов, неточности употребления слов.

1.3. Анализ содержания работы по реализации логопедической работы по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Обогащение атрибутивного словаря, его закрепление и активизация занимают очень большое место в общей системе речевой работы в детском саду. И это закономерно. Слово – основная единица языка и совершенствование речевого общения невозможно без расширения словарного запаса ребенка.

Задачи словарной работы:

1. Обогащение словаря детей новыми словами, усвоение ранее неизвестных слов, а также новых значений ряда слов, уже имеющих в лексиконе. Обогащение словаря происходит, в первую очередь, за счет общеупотребительной лексики.

2. Закрепление и уточнение атрибутивного словаря. У детей слово не всегда связано с представлением о предмете. Они часто не знают точного наименования предметов. Поэтому необходимо углубление понимания уже известных слов, наполнение их конкретным содержанием.

3. Активизация словаря. Важно, чтобы новое прилагательное вошло в активный словарь. Это происходит только в том случае, если оно будет закреплено и воспроизведено ими в речи. Новое слово должно войти в словарь в сочетании с другими словами, чтобы дети привыкли употреблять их в нужных случаях.

Следует обращать внимание на уточнение значения прилагательного на основе противопоставления антонимов и сопоставления слов, близких по значению, а также на усвоение оттенков значений слов, на развитие гибкости словаря, на употребление слов в связной речи, в речевой практике.

Т.М. Николаева выделяет две группы методов: методы накопления содержания речи дошкольников с общим недоразвитием речи и методы,

направленные на обогащение словаря прилагательны, развитие его смысловой стороны.

Первая группа включает методы:

А) непосредственного ознакомления с окружающим и обогащения словаря прилагательных: рассматривание и обследование предметов, наблюдение, осмотры помещения детского сада, целевые прогулки и экскурсии;

Б) опосредованного ознакомления с окружающим и обогащение словаря прилагательных: рассматривание картин с малознакомым содержанием, чтение художественных произведений, показ кино- и видеофильмов, просмотр телепередач.

Вторая группа методов, которые использует в своей работе Т.М. Николаева используется для обогащения словаря прилагательных: рассматривание игрушек, рассматривание картин с хорошо знакомым содержанием, дидактические игры и упражнения. Два последних метода мы и использовали в нашей работе по развитию активного словаря прилагательных (33).

Е.В. Рахилина отмечает, что дидактические игры – широко распространенный метод словарной работы. Решая умственную задачу в игре, ребенок упражняется в произвольном запоминании и воспроизведении, в классификации предметов или явлений по общим признакам, в выделении свойств и качеств предметов, в определении их по отдельным признакам (38).

Автор описывает упражнение «Подбери определение»: дети подбирают к слову определение, например, яблоко какое? – спелое, сочное, румяное. В таких упражнениях ребенок отвечает одним или несколькими подходящими словами. Он должен быть внимательным к ответам товарищей, чтобы не повторяться (38).

В словесных играх очень важно правильное объяснение игры, оно обычно включает 2–3 примера выполнения задания. Игровое задание

предлагается сразу всем детям группы, затем выдерживается пауза для обдумывания ответа. Вызывается один ребенок или несколько детей по очереди. К оценке ответа постепенно начинают привлекать всю группу детей. Именно такой подход к развитию словаря наиболее продуктивен при коррекционной работе с детьми. Однако коррекция речевой деятельности, особенно словаря должна осуществляться в теснейшей связи с коррекцией познавательной деятельности. Рекомендуется проводить словесные игры и упражнения не только на занятиях, но и на прогулке, во время подвижных игр (38).

С.В. Постникова считает, что работа по развитию лексической стороны речи является важным разделом логопедической работы. Ребенок должен уметь узнавать и понимать те слова, которые слышит, уметь отбирать слова для высказываний и правильно их употреблять как в структурной, так и в смысловой связи. На основе своего значения и грамматических признаков слова в языке группируются в лексико-грамматические категории – части речи, одни из которых передают вещественные лексические значения, а другие – лишь грамматические и употребляются для связи слов в предложении или для связи предложений (37).

Автор указывает дополнительные задачи в работе над обогащением словарем прилагательных:

- работать над узнаванием слов, а также над различением слов, близких по звуковому и слогоритмическому оформлению;
- работать над развитием умений отличать правильно и неправильно произносимые слова;
- работать над систематизацией слов, которыми располагает ребенок, группировать их по разным признакам;
- работать над разными видами значений слов: предметной соотнесенностью с понятийным, ситуативным, эмоциональным;
- работать над сопоставлением, сравнением слов по их лексическим значениям;

- работать над смысловой сочетаемостью слов;
- работать над активизацией поиска слов ребенком (37).

Логопеду приходится формировать структуру слов и систему их значений у детей с нарушенной речью. Работу нужно начинать с формирования основ. Нужно формировать предметную отнесенность слова, на ее основе формировать обобщающую функцию слова, формировать понятийно-обобщающую функцию слова.

Формирование обобщающей функции слова строится на развитии у ребенка умений выделять свойства и признаки предметов, обозначаемых данным словом. Эту работу нужно направлять, развивая наблюдательность ребенка, его познавательную активность, учить сравнивать предметы между собой. Логопед может предложить детям набор признаков, по которым они должны определить предмет, как это делается в загадках, может попросить детей самих придумывать такие загадки.

П.Х. Норильский предлагает проводить работу по пополнению, уточнению и активизации словаря прилагательных детей в процессе всех режимных моментов. Воспитатель находится с детьми в самой разной обстановке: в раздевалке, умывальной комнате, спальне, уголке природы, игровом уголке, где имеется наглядная база для формирования словарного запаса у детей с ОНР.

Работая с детьми в течение всего дня, воспитатель имеет возможность многократно активизировать и закреплять новые слова, без чего не может происходить введение их в самостоятельную речь.

Важно учитывать, что у детей с общим недоразвитием речи снижен познавательный интерес, поэтому простое, без подготовки, называние предметов, их признаков оказывается напрасным трудом. Необходима подготовительная работа. Прежде всего, необходимо побудить детей слушать и слышать педагога, придавать словесным упражнениям дух соревнования, вызвать интерес к ним, например, задавая вопросы: «Кто больше придумает слов?», «Кто точнее скажет слово?», «Кто быстрее ответит на вопрос?» (34).

В умывальной комнате можно предложить детям такое соревнование: кто больше скажет слов о том, какое мыло. В живом уголке можно попросить детей ответить, какая белка, аквариум, во время прогулки – какое небо, снег, листья.

Не следует стремиться для словесных упражнений собирать всю группу. Достаточно объединить для этой цели 4–5 детей. С этой целью логопед может использовать коротенькие рассказы, которые носят нравоучительный характер. Они должны быть по содержанию увлекательными, понятными детям. Вначале от детей требуется, чтобы они уловили смысл рассказа, могли рассказать о герое, какой он: добрый или злой, аккуратный или неряшливый (34).

Расширение пассивного и активного словаря детей предусмотрено программой дошкольного воспитания, следовательно, эту работу может осуществлять и воспитатель на занятиях по развитию речи, а также во время прогулок и экскурсий.

Существует определенная преемственность в прохождении тематического речевого материала в каждом из периодов обучения. При углубленном изучении любой темы дети сравнивают предметы, выделяя их различие и сходство, закрепляя навык употребления существительных и прилагательных с уменьшительными и увеличительными оттенками, прилагательных с различным значением соотнесенности.

Р.И. Лалаева в формировании лексики выделяет следующие направления:

- расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности;
- уточнение значений слов;
- формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов;
- организация семантических полей, лексической системы.

- активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь. (29)

Таким образом, изучение литературы по данному вопросу показало, что для развития активного словаря прилагательных можно использовать дидактические словесные игры и упражнения. Однако их использование необходимо осуществлять в теснейшей связи с развитием познавательной деятельности.

Таким образом, обогащение активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в наибольшей мере способствует проведение с ними целенаправленной логопедической работы в виде комплекса специально подобранных дидактических игр и словесных упражнений.

Выводы по первой главе:

Словарь- это все слова и выражения, которыми оперирует в своей речи ребенок и слова, которые он знает и не употребляет в своей речи.

Изучением имени прилагательного занимались многие ученые, которые дали разные определения, разработали классификации имен прилагательных по разным критериям. Так под атрибутивным словарем понимается совокупность слов-признаков в чьей-либо речи.

Усвоение ребенком словарного атрибутивного состава родного языка не исчерпывается его количественным ростом, он развивается качественно. Формирование атрибутивной лексики происходит постепенно, позже других частей речи.

Нарушения развития словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи проявляются и в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов. Характеризуя уровень сформированности словаря прилагательных у дошкольников с общим

недоразвитием речи. Проанализировав литературу по данной проблеме можно выделить следующие особенности атрибутивного словаря детей данного контингента: малое количество употребления прилагательных в речи детей; резкое расхождение в объёме активного и пассивного словаря прилагательных; неумение подбирать антонимы и синонимы к прилагательным; наибольшие трудности наблюдались у детей при назывании прилагательных по представлению; при опоре на картинку или натуральный предмет количество прилагательных, обозначающих материал, величину и форму увеличивается и др.

Таким образом, обогащение активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в наибольшей мере способствует проведению с ними целенаправленной логопедической работы в виде комплекса специально подобранных дидактических игр и словесных упражнений.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ АТРИБУТИВНОГО СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Выявление уровня сформированности атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 87 «Кораблик» г. Белгород.

Целью исследования было обследование уровня сформированности атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В исследовании принимали участие две группы детей: экспериментальная и контрольная. Экспериментальную группу составили старшие дошкольники с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития. В контрольную группу входили старшие дошкольники, не имеющие речевых нарушений. В каждой группе было по 10 человек.

В своей работе мы опирались на методику обследования речи дошкольников с общим недоразвитием речи, данную в трудах Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной (30). Мы использовали лишь те разделы, которые направлены на изучение атрибутивной лексики:

1. Подбор прилагательных, образованных от существительных (относительные). (см. приложение 1)

2. Подбор притяжательных прилагательных. (см. приложение 2)

3. Согласование (см. приложение 3)

4. Подбор антонимов (см. приложение 4)

5. Классификация прилагательных по группам (цвет, размер, форма, вкус, материал, время суток) и выбор лишнего. (см. приложение 5)

Оценка по всем заданиям дается в количественном выражении (по

баллам). При условности количественных оценок за высказывания разной полноты и правильности они помогают выявить уровни развития атрибутивного словаря:

I – высокий уровень (33 – 46 баллов). Ребенок отвечает на вопросы точно, самостоятельно. Правильно употребляет в речи прилагательные. Подбирает синонимы, антонимы к заданным словам разных частей речи.

II – средний (23 – 32 балла). Ребенок отвечает не на все вопросы, допускает неточности, пользуется помощью взрослого.

III – низкий (менее 23 баллов). Ребенок активно пользуется помощью, не выполняет задания.

Результаты изучения подбора прилагательных, образованных от существительных в экспериментальной группе, представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Результаты изучения подбора прилагательных, образованных от существительных в экспериментальной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алена Р.	6	С
2	Алла Р.	5	С
3	Ваня Л.	5	С
4	Данил О.	3	Н
5	Даша О.	4	Н
6	Дима Т.	3	Н
7	Нина В.	3	Н
8	Паша Д.	3	Н
9	Яша К.	3	Н
10	Яна С.	3	Н

Результаты изучения подбора прилагательных, образованных от существительных, показали, что 30% составили дети со средним уровнем, низкий уровень был выявлен у 70% обследованных детей.

При выполнении данного задания дети справлялись чаще всего от 3 до 5 заданий из 10 предложенных. Наиболее трудными были следующие фразы: машина, сделанная из пластилина – «пластинкавая, пластилинкавая, пластичная», кружка, сделанная из глины – «глиняная, глинявая». Также были отмечены следующие ошибки: ваза, сделанная из стекла – «стеклаваая»; сок,

сделанный из яблока – «яблочный»; кораблик, сделанный из бумаги – «бумажный, бумажковый»; клещи, сделанные из железа – «железные».

Результаты изучения подбора прилагательных, образованных от существительных в контрольной группе, представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Результаты изучения подбора прилагательных, образованных от существительных в контрольной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алёна П.	8	В
2	Виктор О.	8	В
3	Диана Л.	9	В
4	Елена В.	10	В
5	Жанна И.	6	С
6	Инна Р.	8	В
7	Илья Ф.	10	В
8	Кирилл М.	10	В
9	Никита Д.	8	В
10	Яна Ш.	8	В

Результаты изучения подбора прилагательных, образованных от существительных, показали, что 90% составили дети с высоким уровнем, средний уровень – 10%.

Дети успешно справились с предложенным заданием. Наиболее трудными было образование следующих слов: машина, сделанная из пластилина – «пластилинная». Также были отмечены такие ошибки: ваза, сделанная из стекла – «стекляная»; клещи, сделанные из железа – «железные», кружка, сделанная из глины – «глиняная».

Результаты изучения подбора притяжательных прилагательных представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Результаты изучения подбора притяжательных прилагательных в экспериментальной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алена Р.	5	С
2	Алла Р.	5	С
3	Ваня Л.	5	С
4	Данил О.	3	Н

5	Даша О.	4	Н
6	Дима Т.	3	Н
7	Нина В.	3	Н
8	Паша Д.	2	Н
9	Яша К.	3	Н
10	Яна С.	3	Н

Результаты изучения подбора притяжательных прилагательных показали, что 30% составили дети со средним уровнем, низкий уровень – 70%.

Чаще всего дети делали такие ошибки: хвост лисовый, уши зайковы (зайковы), шерсть овцы, коровины рога, тигрины полосы на спине и т.п. Даже после предъявления образца логопеда, дети в дальнейшем не исправляли свои ошибки.

Результаты изучения подбора притяжательных прилагательных в контрольной группе представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Результаты изучения подбора притяжательных прилагательных в контрольной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алёна П.	6	С
2	Виктор О.	6	С
3	Диана Л.	7	С
4	Елена В.	9	В
5	Жанна И.	5	С
6	Инна Р.	8	В
7	Илья Ф.	10	В
8	Кирилл М.	8	В
9	Никита Д.	7	С
10	Яна Ш.	6	С

Результаты изучения подбора притяжательных прилагательных показали что 40% составили дети с высоким уровнем, средний уровень – 60%.

Дети допускали ошибки при образовании притяжательных прилагательных, чаще всего были такие ошибки: пяточок свинячий коровичьи рога и т.п. Делая некоторые ошибки, дети самостоятельно их исправляли.

Результаты изучения согласования в экспериментальной группе представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5.

Результаты согласования в экспериментальной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алена Р.	5	С
2	Алла Р.	5	С
3	Ваня Л.	5	С
4	Данил О.	3	Н
5	Даша О.	4	Н
6	Дима Т.	3	Н
7	Нина В.	2	Н
8	Паша Д.	2	Н
9	Яша К.	3	Н
10	Яна С.	3	Н

Результаты изучения согласования показали, что 30% средний уровень, низкий уровень – 70%.

При соединении существительных с прилагательными, имеющими такой же род, а не только подходящими по значению, дошкольники с ОНР допускали такие ошибки: «кошка веселая», «журнал твердый», «мишка пушистая» и т.п.

Результаты изучения согласования в контрольной группе представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6.

Результаты согласования в контрольной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алёна П.	6	С
2	Виктор О.	6	С
3	Диана Л.	7	С
4	Елена В.	9	В
5	Жанна И.	5	С
6	Инна Р.	8	В
7	Илья Ф.	10	В
8	Кирилл М.	8	В
9	Никита Д.	7	С
10	Яна Ш.	6	С

Результаты изучения согласования показали, что 60% – средний уровень, 40% – высокий уровень.

При соединении существительных с прилагательными, имеющими такой же род, также подходящие по значению, дошкольники с нормальным речевым развитием, но допускали такие ошибки: «мяч красивая», «море плюшевый», «ведро твердый» и т.п.

Результаты изучения подбора антонимов в экспериментальной группе представлены в табл. 2.7.

Таблица 2.7.

Результаты изучения подбора антонимов в экспериментальной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алена Р.	5	С
2	Алла Р.	5	С
3	Ваня Л.	5	С
4	Данил О.	3	Н
5	Даша О.	4	Н
6	Дима Т.	3	Н
7	Нина В.	2	Н
8	Паша Д.	2	Н
9	Яша К.	3	Н
10	Яна С.	3	Н

Результаты изучения подбора антонимов показали, что средний уровень – 30%, низкий уровень – 70%.

Подбор антонимов было достаточно трудным заданием. Отмечались типичные ошибки для всех детей, с трудом подбирали антонимы и называли вместо них слова с частицей НЕ или придумывали свои слова. Например, это платье чистое, а это «нечистое», эта гиря тяжелая, а эта «маленькая».

Результаты изучения подбора антонимов в контрольной группе представлены в табл. 2.8.

Таблица 2.8

Результаты изучения подбора антонимов в контрольной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алёна П.	2	Н
2	Виктор О.	4	Н
3	Диана Л.	7	С
4	Елена В.	9	В

5	Жанна И.	5	С
6	Инна Р.	7	В
7	Илья Ф.	7	В
8	Кирилл М.	3	Н
9	Никита Д.	4	Н
10	Яна Ш.	2	Н

Результаты изучения подбора антонимов показали, что высокий уровень составил 30%, средний уровень – 20%, низкий уровень – 50%.

Подбор антонимов было достаточно трудным заданием. Отмечались типичные ошибки для всех детей, с трудом подбирали антонимы и называли вместо них слова с частицей НЕ или придумывали свои слова. Например, этот мальчик «веселый», а это не веселый, это платье длинное, это «маленькое»

Результаты классификации прилагательных в экспериментальной группе представлены в таблице 2.9

Таблица 2.9.

Результаты классификации прилагательных по группам в экспериментальной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алена Р.	3	С
2	Алла Р.	2	Н
3	Ваня Л.	2	Н
4	Данил О.	1	Н
5	Даша О.	1	Н
6	Дима Т.	0	Н
7	Нина В.	1	Н
8	Паша Д.	0	Н
9	Яша К.	3	Н
10	Яна С.	3	Н

Результаты классификации прилагательных по группам: 10% –средний уровень, 90% – низкий уровень.

При классификации прилагательных по группам из 6 предложенных заданий максимальное количество выполненных составляло лишь 3 задания, некоторые дети (2 человека) совершенно не справились с данным заданием. Были отмечены такие ошибки: из ряда «Маленький, большой, средний, овальный» дети выбирали «большой», «Сладкий, большой, соленый, кислый

» дети выбирали «соленый или кислый», дошкольники данной категории чаще всего не понимали значение выделенной группы (форма, цвет и др.), поэтому им было трудно выбрать лишнее.

Результаты классификации прилагательных по группам в контрольной группе представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Результаты классификации прилагательных по группам в контрольной группе

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Алёна П.	2	Н
2	Виктор О.	3	Н
3	Диана Л.	4	Н
4	Елена В.	5	С
5	Жанна И.	5	С
6	Инна Р.	5	С
7	Илья Ф.	5	С
8	Кирилл М.	5	С
9	Никита Д.	5	С
10	Яна Ш.	3	Н

Результаты классификации прилагательных по группам: 60% – средний уровень, 40% – низкий уровень.

Были отмечены такие ошибки: из ряда «Железный, деревянный, пластмассовый, горький» дети выбирали «пластмассовый», дошкольники данной категории чаще всего не понимали значение выделенной группы, т.е. форма, цвет и др., поэтому им было трудно выбрать лишнее слово.

Результаты состояния атрибутивного словаря старших дошкольников в экспериментальной группе представлены в табл. 2.11 и рис. 2.1.

Таблица 2.11.

Результаты состояния атрибутивного словаря старших дошкольников в экспериментальной группе

№	Список детей	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Количество баллов	Уровень
1	Алена Р.	6	5	5	5	3	24	С
2	Алла Р.	5	5	5	5	2	22	Н
3	Ваня Л.	5	5	5	4	2	21	Н
4	Данил О.	3	3	3	2	1	12	Н
5	Даша О.	4	4	4	2	1	15	Н

6	Дима Т.	3	3	3	2	0	11	Н
7	Нина В.	3	3	2	1	1	10	Н
8	Паша Д.	3	2	2	2	0	9	Н
9	Яша К.	3	3	3	3	3	15	Н
10	Яна С.	3	3	3	3	3	15	Н

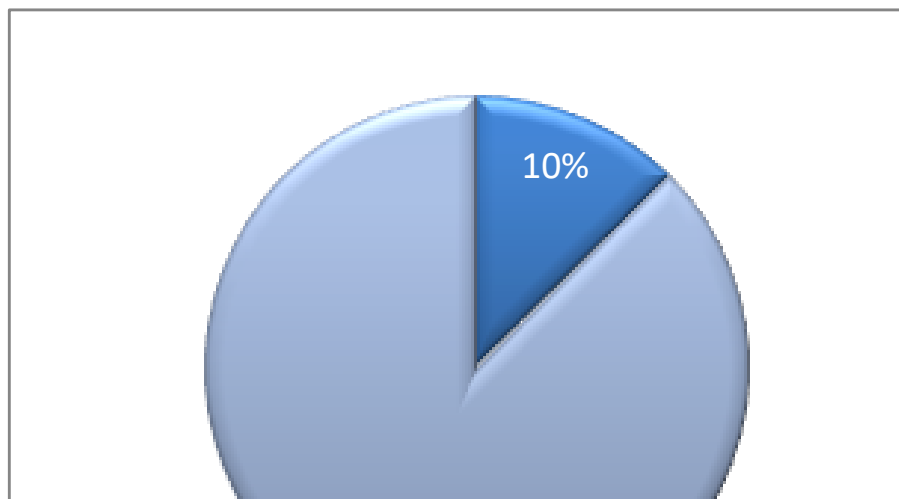


Рис.2.1. Результаты изучения состояния атрибутивного словаря старших дошкольников в экспериментальной группе

Результаты изучения состояния атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи показали, что низкий уровень составил 90 %, средний уровень отмечен у 10 % детей. Чаще всего дети выполняли половину предложенных заданий, отказывались отвечать или отвечали неправильно. Наиболее трудными заданиями, по результатам исследования, были задания на изучение умения классифицировать прилагательные по группам, соединение слов.

Результаты состояния атрибутивного словаря старших дошкольников в контрольной группе представлены в табл. 2.12 и рис. 2.2.

Таблица 2.12

Результаты состояния атрибутивного словаря старших дошкольников в контрольной группе

№	Список детей	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Количество баллов	Уровень
1	Алёна П.	8	6	2	5	2	23	С
2	Виктор О.	8	6	4	4	3	25	С
3	Диана Л.	9	7	7	6	4	33	В

4	Елена В.	10	9	9	8	5	41	В
5	Жанна И.	6	5	5	5	5	26	С
6	Инна Р.	8	8	8	7	5	36	В
7	Илья Ф.	10	10	10	7	5	42	В
8	Кирилл М.	10	8	3	4	5	30	С
9	Никита Д.	8	7	4	4	5	28	С
10	Яна Ш.	8	6	2	5	3	24	С

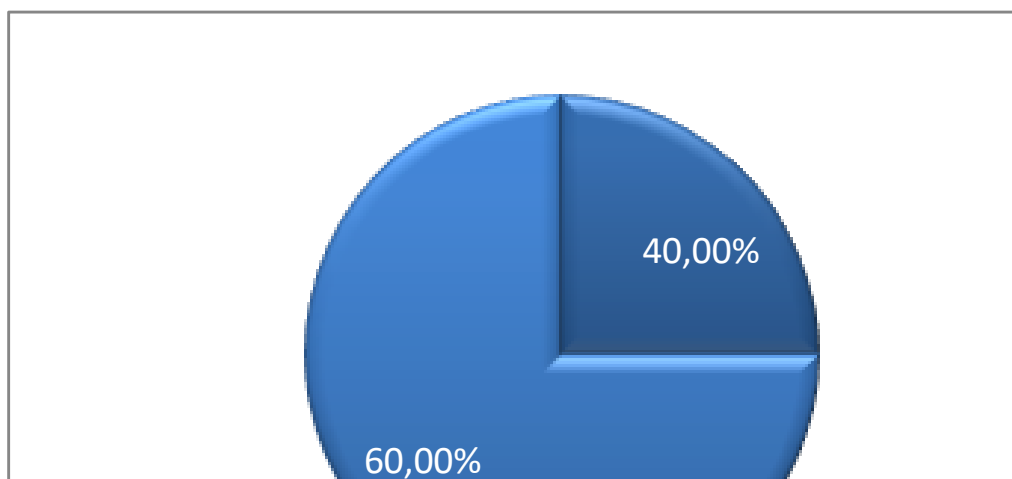


Рис.2.2. Результаты изучения состояния атрибутивного словаря старших дошкольников в контрольной группе

Результаты исследования показали, что преобладает средний уровень – 60%, высокий уровень составил 40%, а низкий уровень отсутствовал. Наиболее успешно дети справились с первыми двумя заданиями, далее при выполнении последующих заданий дети испытывали трудности. Например, особенно трудным было задание на подбор антонимов, при соединении слов, и при классификации прилагательных по группам, дети не могли определить лишнее слово в ряде предложенных. Сравнительный анализ результатов, полученных в процессе исследования состояния атрибутивного словаря у старших дошкольников экспериментальной и контрольной группы, показал следующие результаты (рис.2.3).

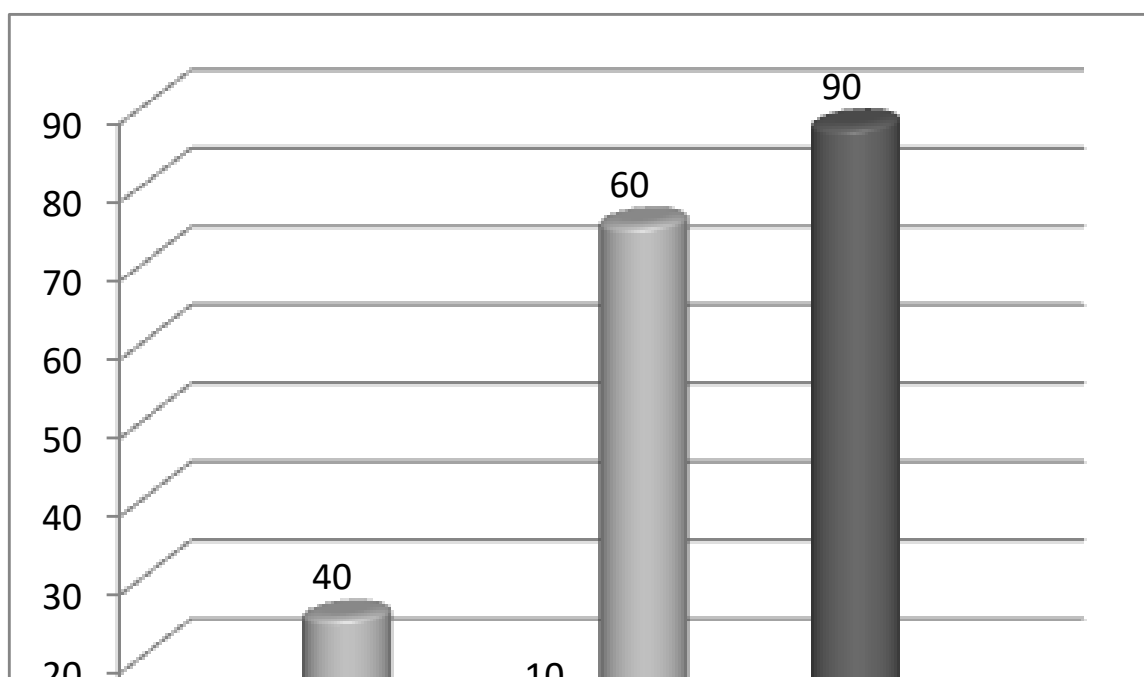


Рис.2.3. Сравнительный анализ результатов исследования в экспериментальной и контрольной группе

Таким образом, можно констатировать, что у детей с ОНР отмечается недостаточный объем словаря прилагательных. Дошкольники с ОНР чаще используют прилагательные, семантически далекие; часто воспроизводят случайные ассоциации, отказываются от подбора слова. Все виды ошибок говорят о том, что дети недостаточно понимают отношения противопоставления между лексическими единицами языка, у них ограничен объем словаря, мала активность процесса поиска слова, неумение выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, недостаточное осознание поставленной задачи. Исследование показало, что у детей экспериментальной группы низкий уровень составил 90%, средний уровень – 10%. Для детей контрольной группы характерен средний уровень, который составил 60%, высокий – 40%.

2.2. Методические рекомендации по реализации направлений логопедической работы по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи

При разработке системы логопедической работы по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи были использованы в модифицированном виде приемы и методы, описанные Л.С. Выготским, С.Н. Карповой, И.Н. Колобовой, Л.В. Сахарным, Н.В. Серебряковой, Н.В. Уфимцевой, Г.Д. Черемухиной и др.

Логопедическая работа по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи состояла из трех этапов:

1. Подготовительный этап.

Цель: подготовка базы для развития атрибутивного словаря. На этом этапе рекомендуется работа по развитию психических процессов, а также обогащению знаний об окружающем мире.

2. Основной этап.

Цель: обогащение атрибутивного словаря старших дошкольников с ОНР. На этом этапе можно проводить работу по обогащению словарного запаса прилагательными, обозначающими цвет, вкус, форму, качественные характеристики предметов.

3. Заключительный этап.

Цель: активизация атрибутивного словаря старших дошкольников с ОНР. На этом этапе необходима работа по закреплению атрибутивной лексики в контексте: в словосочетаниях, предложениях, тексте.

Подготовительный этап.

Важным направлением работы на подготовительном этапе развитие психических процессов, необходимых для дальнейшего успешного овладения новым материалом. Для этого необходимо развивать память, внимание, мышление. С этой целью использовались различные

дидактические игры (см. приложение 6).

С целью подготовки базы для развития атрибутивного словаря на данном этапе необходимо использовать различный речевой и картинный материал. Детям предлагают игровые упражнения трех уровней сложности. Первый – на уточнение и закрепление представления о восьми основных признаках предметов. Это: цвет, форма, размер, пространственное расположение и четыре основные категории величины: длина, ширина, высота, толщина. Второй – на нахождение отличительных признаков на картинках (сначала одного, потом – нескольких). Рассматривание предметов сопровождается выделением нужных признаков и подбором нужных слов. Третий – задания на расположение картинок в ряд по выраженности выбранного взрослым признака (высокий, ниже, самый низкий).

Основной этап.

Содержание основного этапа можно реализовывать в ходе фронтальных занятий (см. приложение 7). Фронтальные занятия рекомендуется строить на основе тематического планирования по лексическим темам, разработанным на каждую неделю. Перспективный план занятий представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Перспективный план занятий

Тема	Кол-во занятий	Задачи	Лексические единицы и грамматические обобщения, усваиваемые детьми в ходе занятий		
			Предикативный словарь	Словоизменения	Приемы
Осень	1	1. формировать словарь по теме 2. учить правильно употреблять в речи относительные прилагательные. 3. закрепить использование этих прилагательных в предложениях.	Яркое, пасмурное, хмурое, осенние, разноцветные, опавшие, перелетные, зимующие, дубовый, березовый, кленовый	Образование антонимов	Игра «Скажи наоборот»

Овощи	1	1. активизировать словарь по теме; 2. учить образовывать относительные прилагательные от существительных	Овощной, круглый, капустный, свекольный, кабачковая, картофельное	Образование относительных прилагательных от существительных	Игра «Повар и овощи»
Домашние животные	2	1. обогащать словарь по теме; 2. учить образовывать притяжательные прилагательные	Скотный, хозяйский, домашний, рогатый, крупный, овечий (хор), верный, серенькие, теплая (шерсть), бабушкин, полезный, нужный, чудесный, теплый, тяжелая	Образование притяжательных прилагательных.	Игра «Кто спрятался»
Мебель	2	1. формировать словарь по теме 2. закрепить использование этих прилагательных в предложениях	Мягкая, столовая, спальная, кухонная, гостиная, новая, старая, деревянная.	Образование относительных прилагательных от существительных	Игра «в комнате»
Цветы	2	1. обогащать словарь по теме; 2. учить правильно употреблять в речи относительные прилагательные	Весенние, цветущее, красивые, разноцветные, пахучие.	Образование относительных прилагательных от существительных	Игра «На клумбе»
Профессии	2	1. обогащать словарь по теме. 2. учить образовывать притяжательные прилагательные	Врачебный, учительский, пожарный, строительная, милицейская, швейное	Образование притяжательных прилагательных.	Игра «Исправь Незнайку»
Какая, какое, какой?	2	1. Формировать умения подбирать определение к предмету. 2. научить изменять прилагательные по родам.	Рыжая, шустрая, пушистая, теплое, зимнее, короткое, резиновый, большой, пустой, многоэтажный, высокий.	Изменения прилагательных по родам.	Игра «Бывает не бывает»
Насекомые	2	1. обогащать словарь по теме. 2. учить образовывать притяжательные прилагательные	Пчелиный, осиный, комариный, блошинный.	Образование притяжательных прилагательных	Игра «На поляне»

В каждом из выделенных этапов работы по формированию лексики

можно определить основные задачи, содержание, методы и приемы логопедической работы.

1. Расширение объема атрибутивного словаря.

Последовательность логопедической работы по обогащению атрибутивного словаря учитывала словарь детей старшего дошкольного возраста, а так же выявленные особенности атрибутивного словаря у дошкольников с ОНР.

Расширение объема атрибутивного словаря можно проводить параллельно с развитием представлений о цвете, величине, форме, признаках высоты, толщины, на основе умения сравнивать предметы по различным признакам.

На начальном этапе рекомендуется закреплять связь имеющихся прилагательных с их значением. В дальнейшем осуществляется работа по обогащению словаря по тематическим группам.

Работа над новым словом включает в себя следующие ступени:

- 1) Уточнение семантики слова; закрепление связи звукового образа слова со зрительным, слуховым и др. образом слова.
- 2) Уточнение звукового образа, звукового анализа слова.
- 3) Выделение семантических дифференцированных признаков данного слова.
- 4) Введение данного слова в определенное семантическое поле и уточнение парадигматических связей данного слова в системе парадигматических связей внутри семантического поля.
- 5) Закрепление данного слова в контексте, закрепление синтагматических связей.

2. Формирование структуры значения слова.

Формирование структуры значения слова основывается на современных психолингвистических данных о компонентном анализе структуры значения слова.

При формировании структуры значения слова дети учатся

дифференцировать значения слов на основе признаков противопоставления, сходства, аналогии и др.

3. Развитие лексической системности.

Развитие лексической системности рекомендуется осуществлять на основе усвоения структуры значения слова, овладения парадигматическими связями слова.

На начальном этапе работы проводится группировка – объединение слов по семантическим признакам. В дальнейшем осуществляется дифференциация слов внутри семантического поля, выделение ядра, периферии, установление парадигматических связей на основе противопоставлений и аналогий.

4. Формирование синтагматических связей слова.

Работа в этом направлении предполагает формирование умения точно употреблять слово в речевом потоке, в словосочетаниях и в предложениях, на основе грамматических правил языка.

Методика логопедической работы по формированию синтагматических связей слов основывается на современных представлениях лингвистики об основных синтаксических единицах языка и речи, о словосочетании и предложении (В.В. Виноградов, Г.А. Золотова, Н.Н. Прокопович, Е.Н. Смольянинова, Е.С. Скобликова, В.П. Сухотин).

С психолингвистической точки зрения, овладение словосочетанием в онтогенезе позволяет расширить и закрепить синтагматические связи между словами.

В процессе развития синтагматических связей слова учитывают уровень развития грамматического строя речи дошкольников с ОНР, а также онтогенез речи.

5. Развитие словообразования.

Словообразование представляет собой особый путь развития словаря, Одним из основных средств обогащения атрибутивного словаря является

овладение словообразованием прилагательных.

Формирование словообразования прилагательных рекомендуется осуществлять последовательно:

- Закрепление словообразования наиболее продуктивных моделей имен прилагательных: образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин- (*мамин, папин*).

- Работа над словообразованием менее продуктивных моделей: образование притяжательных прилагательных с суффиксом -й- без чередования (*коровий, лисий*); образование относительных прилагательных с суффиксами -ов-, -янн-, -енн-, -н- (*пуховый, стеклянный, кожаный, соломенный, книжный*), образование качественных прилагательных с суффиксом -оват- (*голубоватый*); образование уменьшительно-ласкательных прилагательных с суффиксом -еньк-.

- Работа над образованием притяжательных прилагательных с суффиксом -й- с чередованием (*волчий, собачий, медвежий*); образованием относительных прилагательных с суффиксами -ан-, -ат-; образованием качественных прилагательных с суффиксами -чив-, -лив- (*разговорчивый, болтливый*).

Заключительный этап.

Содержание работы данного этапа направлено на уточнение и закрепление в активном словаре дошкольников атрибутивной лексики. В процессе работы над прилагательными необходимо уделять большое внимание их закреплению в контексте: в словосочетаниях, предложениях, тексте. Для этого используются следующие игровые приемы:

- с целью уточнения грамматического значений прилагательных детям предлагается включить прилагательное (слово, отвечающее на вопрос какой?, какая?) в словосочетание, предложения.

- игры для закрепления синтагматических связей и слов-прилагательных:

- «Что на что похоже?»

Детям предлагается подобрать похожие слова сравнения.

Белый снег похож на... Синий лед похож на...

Густой туман похож на... Чистый дождь похож на....

Блестящая на солнце паутина похоже на

➤ «Закончить предложение и назвать слова-неприятели».

Слон большой, а комар.... Камень тяжелый, а пушинка....

Золушка добрая, а мачеха ... Зимой холодно, а летом....

Сахар сладкий, а горчица... Дерево высокое, а куст....

Дедушка старый, а внук ... Суп горячий, а мороженное...

Сажа черная, а снег... Лев смелый, а заяц...

Молоко жидкое, а сметана....Река широкая, а ручеек....

Работать трудно, а отдыхать Днем светло, а ночью

➤ Придумать как можно больше слов по тематической картине («Зима», «Весна», «Лето», «Осень» и т.д.) отвечающие на вопросы какой? Какая ?, какое ?, какие ?)

➤ «Составление загадок описаний по определенному плану»

Например: Одежда- цвет- величина- форма- материал из которого сделана.

- игры для закрепления словообразования притяжательных прилагательных:

➤ «Чьи следы?»

➤ «Чей дом?»

- игры на словообразование сложных прилагательных.

➤ «Придумай про зверей красивые слова»

У снегиря красная грудка – значит он красногрудый;

У зайца длинные уши – значит он длинноухий;

У сороки длинный хвост – значит она длиннохвостая;

У жирафа длинная шея – значит он длинношей.

- игры на знакомство дошкольников с переносным значением прилагательных:

➤ Про, что можно сказать?:

Густой – лес, волосы (густые) зубцы у расчески, густая (каша)

Редкий – лес, волосы (редкие), зверь;

Свежий – хлеб, рубашка, газета (свежая), запах;

Мелкий – ручеек, тарелка (мелкая) и т.д.

- игра на формирование образного сравнения прилагательных

➤ Лото «кто какой?»

Детям предлагаются карточки с изображением животных

Злой как – волк;

Сильный как – слон, медведь.

Хитрый как – лиса.

Таким образом, логопедическая работа по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи рекомендуется проводить планомерно и систематически в форме: фронтальных занятий, дидактических словесных игр, игровых упражнений, речевых заданий. При их организации можно использовать не только дидактический и речевой материал, но и иллюстративный, который имел большое значение для более точного восприятия речевого материала (см. приложение 8). А также игрушки и предметы предметно-развивающей среды логопедического кабинета: предметные картинки с изображением различных признаков предметов (цвет, величина); предметные и сюжетные картинки по лексико-тематическим циклам; коллекция предметов для ознакомления и обследования по цвету, форме, размеру, по составным частям, по фактуре (на ощупь); картотека игр и игровые упражнения на активизацию словаря.

Таким образом, развитие активного словаря прилагательных можно использовать дидактические словесные игры и упражнения. Однако их использование необходимо осуществлять в теснейшей связи с развитием познавательной деятельности.

Предложенные рекомендации помогут организовать коррекционную работу по развитию атрибутивного словаря у детей старшего дошкольного

возраста с общим недоразвитием речи.

Выводы по второй главе:

В результате проведенного эмпирического исследования можно констатировать, что у детей с общим недоразвитием речи недостаточный объем атрибутивного словаря. Чаще всего дошкольники с недоразвитием речи используют прилагательные, семантически далекие; часто воспроизводят случайные ассоциации; часто отказываются от подбора слова.

Исследование показало, что в экспериментальной группе низкий уровень составил 90%, средний уровень – 10%.

В контрольной группе средний уровень составил 60%, высокий уровень – 40%.

Сравнительный анализ, полученных результатов в обеих группах, показал значительные отличия в качественном и количественном аспектах атрибутивного словаря у детей с ОНР и без речевой патологии.

Данные эксперимента позволяют сделать выводы, которые можно сформулировать следующим образом:

-наиболее легко дети справились с разделом обследования пассивного атрибутивного словаря;

-в разделе обследования активного атрибутивного словаря наблюдались затруднения в виде поиска слов, неправильного их употребления, ухода от инструкции.

-наибольшие затруднения встречались при выполнении блока исследования синонимов прилагательных.

-более интересными заданиями для детей были задания на подбор антонимов прилагательных и употребление цвета предметов.

Все это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности активного атрибутивного словаря детей с общим недоразвитием речи, что подтверждает необходимость проведения с ними коррекционной работы.

В рамках нашего исследования мы представили рекомендации по организации коррекционной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретически обосновав проблему формирования атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Развитие словаря в онтогенезе связано с развитием представлений ребенка об окружающей действительности. У дошкольников с общим недоразвитием речи имеется ряд проблем в формировании словаря прилагательных, например, трудности в дифференциации качества предметов, замены слов, узкое понимание значений слов, неточности употребления слов.

Проведенное исследование, целью которого было изучение особенностей атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Сравнивая результаты, полученных в контрольной и экспериментальной группе, можно выделить следующие особенности атрибутивного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи: малое количество употребления прилагательных в речи детей; резкое расхождение в объёме активного и пассивного словаря прилагательных; трудности в назывании некоторых прилагательных (узкий, широкий, шерстяной, железный, овальный, прямоугольный и т.д.); трудности в группировке семантически близких слов; неумение подбирать антонимы к прилагательным; наибольшие трудности наблюдались у детей при назывании прилагательных по представлению; трудности в словообразовании относительных, качественных, притяжательных прилагательных.

На основании результатов эксперимента был сделан вывод о необходимости проведения работы в экспериментальной группе (где дети с общим недоразвитием речи). На основе этих результатов нами были разработаны методические рекомендации для воспитателей.

Логопедическая работа с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, должна предусматривать организацию и проведение логопедических занятий, направленных на расширение объема

словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формированием познавательной деятельности; уточнение значений слов; активизацию словаря, перевод пассивного словаря в активный. Для этого следует реализовать следующие условия: в системе коррекционной работе должно быть организована на правильно произносимом речевом материале; комплексный подход (логопеда, воспитатели и психолога); активное использование наглядности, игровых приемов; опора на образное запоминание и мышление.

В коррекционно-логопедической работе должны использоваться дидактические и творческие игры, речевые упражнения, беседы, которые позволяют: расширить и активизировать словарный запас; вызвать у детей интерес к логопедическим занятиям и повысить их результативность; формировать у дошкольников знания об окружающих предметах и явлениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипова, Ж.В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]/Ж.В. Антипова// Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2008. – 65 с.
2. Антонова, Е.В. Функциональные особенности семантической структуры слова у дошкольников с ОНР [Текст]/Е.В. Антонова. - СПб., 2011. – 211 с.
3. Арбатская, Е.Д., Арбатский Д.И. О лексико-семантических классах имен прилагательных русского языка /Е.Д. Арбатская, Д.И. Арбатская// Вопросы языкознания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/03efe6d1-0ff3-bb3c-0549-4858d5a833e3/1009007A.htm>
4. Аркин, Е.А. Ребенок в дошкольные годы [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://reforef.ru/outozub/Аркин+Е.+А.+Ребенок+в+дошкольные+годыb/main.html>
5. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей.: учеб.пособие [Текст]/Е.Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель 2008. – 132 с.
6. Белянин, В.П. Психолингвистика: Учебник [Текст]/В.П. Белянин. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2013. – 232с.
7. Брызгунова, Е.А. Русская речь. Русская словесность [Текст]/ Е.А. Брызгунова.- М., 1984- 256 с.
8. Валгина, Н.С. Современный русский язык: Учебник [Текст]/ Под редакцией Н.С. Валгиной [Текст]/ 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2012. – 528 с.
9. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст]/Т.В. Волосец. – М., 2002. – 134 с.
10. Вольф, Е. М. Грамматика и семантика прилагательного /Е.М. Вольф: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.univer.kharkov.ua/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:67508/Source:default>

11. Воробьева, В. К. Лексико-семантические особенности речи детей с алалией [Текст]/ В. К. Воробьева// Расстройство речи и голоса в детском возрасте/ под ред. С.С. Ляпидевского и С. Н. Шаховской. – М., 2003. – 67 с.
12. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст]/А.Н. Гвоздев. – М.: Детство-Пресс, 2007. – 480с.
13. Глухов, В.П. Основы психолингвистики[Текст]/ В.П. Глухов. - М. 2011. –121 с.
14. Гончарова, В.А. Общие и специфические особенности формирования лексики у дошкольников с различными нарушениями речи [Текст]/В.А. Гончарова. – СПб., 2002. – 98 с.
15. Гриншпун Б.М. О принципах логопедической работы на начальных этапах формирования речи у моторных алаликов/Б.М. Гриншпун //Нарушение речи и голоса у детей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/564407/>
16. Громова, О.Е. Методика формирования начального детского лексикона [Текст] /О.Е. Громова. - М.: Сфера, 2013– 211 с.
17. Гужва, Ф.К. Современный русский литературный язык. Синтаксис/Ф.К. Гужва: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://catalog.orenlib.ru/cgi/irbis64r_01/
18. Евгеньева, А.П. Словарь русского языка в 4 томах/А.П. Евгеньева: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/433772/>
19. Еремина, В.Н. Обогащение и развитие лексики старших дошкольников с общим недоразвитием речи[Текст]/В.Н. Еремина. – Рязань, 2011. – 121 с.
20. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников [Текст]/Л.Н. Ефименкова. – М, 2001. – 211 с.
21. Ефремова, Т.Ф. Толковый словарь русского языка [Текст]/Т.Ф. Ефремова. – М., 2009. – 354 с.
22. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]/Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: Литур, 2006. – 320 с.

23. Захарова, А.В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи [Текст] /А.В. Захарова. – М., 2007. – 201 с.
24. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность[Текст]/Е.А. Земская.- М., 2004.- 215 с.
- 25.Исаева, Т.И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях[Текст] /Т.И. Исаева// Школьный логопед. – 2016. – №4. – С. 17–30
- 26.Ковшиков, В.А. Экспрессивная алалия [Текст]/В.А. Ковшиков. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2011. – 96 с.
- 27.Кондратенко, И.Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи[Текст]/И.Ю. Кондратенко. – СПб.,2006. – 211 с.
- 28.Лаврентьева, А.И. Этапы становления лексико-семантической системы в онтогенезе [Текст]/А.И. Лаврентьева// Усвоение ребенком родного (русского) языка. – СПб.: Образование, 2016. – С.57-69.
- 29.Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи/[Текст]Р.И. Лалаева, Н.А. Серебрякова. – СПб., 2009. – 211 с.
- 30.Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст]/Р.Е. Левина. – М., 2008. – 76 с.
- 31.Лекант, П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке [Текст]/ П.А. Лекант.- М., 2004.- 247 с.
32. Мещеряков Б. Большой психологический словарь / Б. Мещеряков, В. Зинченко: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/dict/
33. Николаева Т.М. Качественные прилагательные и отражение картины мира/Т.М. Николаева // Славянское и балканское языкознание. Проблемы лексикологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/russkie-imena-prilagatelnye-atributivnaya-kartina-mira>

34. Ноуэлл-Смит, П. Х. Логика прилагательных/П.Х. Ноуэлл-Смит// Новое в зарубежной лингвистике: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/136626/>
35. Покровский, В.И. Энциклопедический словарь/В.И. Покровский: [Электронный ресурс)]. – Режим доступа: <http://www.studmed.ru/pokrovskiy-vi-enciklopedicheskiy-slovar-medicinskih-terminov>
36. Попов, Р.Н. Современный русский язык/Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1601602/>
37. Постникова, С.В. Прилагательные как семантико-функциональная категория [Текст]/С.В. Постникова. – Нижний Новгород, 2011. – 125 с.
38. Рахилина, Е.В. Дидактические игры для дошкольников[Текст]/ Е.В. Рахилина// НТИ. – 2015. – № 9. – С. 12-16.
39. Серебрякова, Н.В. К вопросу и методике изучения ориентировки на слово у дошкольника[Текст]/ Н.В. Серебрякова// Речевые и нервно-психические нарушения детей и взрослых. Л, 2007. – 287 с.
40. Собонович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции[Текст]/Е.Ф. Собонович. - М. 2003.- 138с.
41. Соловьева, Л. Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи[Текст]/Л.Г. Соловьева// Дефектология – 2012. – №1 – С. 62-69.
42. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста Пособие для воспитателя детского сада 2-е издание[Текст]/Л.П. Федоренко, Т.А. Фомичева. - М.: Просвещение 2004. – 211 с.
43. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение [Текст]/ Филичева Т.Б., Т.В Туманова - М., 2007. – 211 с.
44. Харитончик, З.А. Имя прилагательное: проблемы классификации. Теория грамматики: лексико-грамматические классы и разряды слов [Текст]/З.А. Харитончик. – М., 2008. – 214 с.

45. Хрестоматия по логопедии [Текст]/ Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. – М., 2007. – 322 с.
46. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст]/ С.Н. Цейтлин. – М.: Изд. ВЛАДОС, 2009. – 322 с.
47. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений [Текст]/ Г.В. Чиркина. – М., 2003. – 322 с.
48. Шанский, Н.М. Лексикология современного русского языка [Текст]/ Н.М. Шанский. – М., 2009. – 312 с.
49. Шаховская, С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи [Текст]/ С.Н. Шаховская // Психолингвистика и современная логопедия / Под ред. Л.Б. Халиловой. – М.: Экономика, 2007. – С. 240–250.
50. Шмелев, Д.Н. Современный русский язык. Лексика [Текст]/ Д.Н. Шмелев. – М.: Просвещение, 2007. – 322 с.
51. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте (краткий очерк) [Текст]/ Д.Б. Эльконин. – М., 1958. – 90 с.
52. Ястребова, А.В. Восполнение пробелов в развитии лексико-грамматических средств языка/ А.В. Ястребова: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 24.08.2009. – <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/41299.php>.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Подбор прилагательных, образованных от существительных (относительные)

Дошкольники отвечают на вопросы:

- шкаф, сделанный из дерева?
- чемодан, сделанный из кожи?
- клещи, сделанные из железа?
- кораблик, сделанный из бумаги?
- ваза, сделанная из стекла?
- сок, сделанный из яблока?
- машина, сделанная из пластилина?
- кружка, сделанная из глины?
- стакан из пластика?

Приложение 2

Подбор притяжательных прилагательных

Дошкольники отвечают на вопросы:

- чей хвост?
- чьи уши?
- чья голова?
- чей пяточок?
- чья шерсть?
- чьи рога?
- чьи полоски на спине?
- чьи лапы?
- чьи перья?
- чьи крылья

Согласование

Дошкольники соединяют существительные с прилагательными, имеющими такой же род, а не только подходящими по значению.

кошка	кожаная
ведро	интересный
сумка	пушистая
мяч	красивое
журнал	железное
платье	резиновый
игра	плюшевый
море	твердый
камень	глубокое
мишка	веселая

Подбор антонимов

Дошкольники отвечают на вопросы:

этот мальчик веселый, а этот...;

день светлый, а ночь...;

это платье чистое, а это...;

этот дедушка старый, а мальчик;

этот мяч большой, а этот...;

этот лист черный, а тот ...?

эта дорога широкая, а эта ...?

эта гора высокая, а эта ...?

это платье длинное, а это ...?

эта гиря тяжелая, а эта ...?

Анализ результатов в заданиях 1-4:

Максимальное количество баллов в каждом задании составляет 10. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Высокий уровень – 8-10 баллов

Средний уровень – 5-7 баллов

Низкий уровень – 0-4 балл

Приложение 5

Классификация прилагательных по группам (цвет, размер, форма, вкус, материал, время суток) и выбор лишнего

Дошкольники классифицируют прилагательные по группам (цвет, размер, форма, вкус, материал, время суток) и выбирают лишнее, не подходящее под выбранную группу (устно).

1) из прилагательных, обозначающих цвет, выбрать лишнее, называющее форму предмета.

Голубой, зеленый, квадратный, красный.

2) из прилагательных, обозначающих размер предмета, выбрать лишнее, называющее форму.

Маленький, большой, средний, овальный.

3) из прилагательных, обозначающих форму, выбрать лишнее, называющее цвет.

Круглый, синий, треугольный, прямоугольный.

4) из прилагательных, обозначающих вкус, выбрать лишнее, называющее размер.

Сладкий, большой, соленый, кислый.

5) из прилагательных, обозначающих материал, выбрать лишнее, называющее вкус.

Железный, деревянный, пластмассовый, горький.

б) из прилагательных, обозначающих время суток, выбрать лишнее, называющее погоду.

Утренний, морозный, вечерний, ночной.

Анализ результатов в задании 5:

Максимальное количество баллов в каждом задании составляет 6. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Высокий уровень – 5-6 баллов

Средний уровень – 3-4 баллов

Низкий уровень – 0-2 балл

Оценка по всем заданиям дается в количественном выражении (по баллам). При условности количественных оценок за высказывания разной полноты и правильности они помогают выявить уровни развития атрибутивного словаря:

I – высокий уровень (33 – 46 баллов). Ребенок отвечает на вопросы точно, самостоятельно. Правильно употребляет в речи прилагательные. Подбирает синонимы, антонимы к заданным словам разных частей речи.

II – средний (23 – 32 балла). Ребенок отвечает не на все вопросы, допускает неточности, пользуется помощью взрослого.

III – низкий (менее 23 баллов). Ребенок активно пользуется помощью, не выполняет задания.

**Игры и упражнения, направленные на обогащение
атрибутивного словаря**

Игра «Из чего сделано?»

Целью игры является закрепление в речи детей употребления относительных прилагательных и способов их образования.

Перед проведением игры предварительно ребенку объяснить, что если какой-нибудь предмет сделан из дерева, то он деревянный, а если из железа, то он железный, и т. Д. Затем проводится работа по картинкам, после чего данная тема закрепляется в игре с мячом.

Ход игры: бросая мяч ребенку, говорим: «Сапоги из кожи», а ребенок, возвращая мяч, отвечает: кожаные. Затем бросается мяч другому ребенку, говорится: «Рукавички из меха», а ребенок, возвращая мяч, отвечает: меховые и т. Д. Гвоздь из железа. (Железный), Стол из дерева (Деревянный), Рукавички из шерсти (Шерстяные), стакан из стекла (стеклянный), ваза из хрусталя (Хрустальная) и т. Д. Затем можно предложить детям составить предложения с данными словосочетаниями. Например: У Маши есть плюшевый мишка.

Игра «Лови да бросай — цвета называй»

Цель игры формировать способность подбирать существительные к прилагательным, обозначающему цвет, расширять словарь прилагательных, закреплять названия основных цветов, развивать воображения у детей.

В ходе игры, бросая мяч ребенку, называем прилагательное, обозначающее цвет, а ребенок, возвращая мяч, называет существительное, подходящее к данному прилагательному. Например: красный – мак, огонь,

флаг, оранжевый – апельсин, морковь, заря; желтый – цыпленок, солнце, репа; зеленый – огурец, трава, лес; голубой – небо, лед, незабудки; синий – колокольчик, море, чернила; фиолетовый – слива, сирень, сумерки и т. Д.

Игра «Чья голова, хвост?»

Целью игры является расширение словаря детей за счет употребления притяжательных прилагательных. Игра проводится после обсуждения картинок. Правильность употребления в речи всех этих разнообразных окончаний достигается путем неоднократного повторения слов в игровых ситуациях.

В ходе игры, бросая мяч кому-либо из детей, говорится: «У вороны голова...», а ребенок, бросая мяч обратно, заканчивает: «...воронья» и т. Д. Примеры: у рыси голова рысья, у рыбы — рыбья, у кошки — кошачья, у сороки — сорочья, у зайца — заячья, у кролика — кроличья, у верблюда — верблюжья, у лошади — лошадиная, у утки — утиная. у лебедя — лебединая, у оленя — оленья, у лисы — лисья, у собаки — собачья, у птицы — птичья, у овцы — овечья, у белки — беличья, у медведя — медвежья, у тигра — тигриная, у курицы — куриная, у голубя — голубиная, у орла — орлиная. В качестве усложнения модно предложить детям составить предложения с этими прилагательными.

Игра «Горячий — холодный»

Цель: формирование словаря прилагательных, закрепление в представлении и словаре ребенка противоположных признаков предметов или слов-антонимов.

Методическое указание. Игра проводится после предварительной работы с картинками и усвоения ребенком таких слов, как «одинаковый», «похожий», «разный» («различный»), «противоположный». По картинкам:

Река широкая, а ручеек узкий. Медведь большой, а медвежонок маленький.
Дедушка старый, а юноша молодой.

Ход игры. Логопед, бросая мяч ребенку, произносит одно прилагательное, а ребенок, возвращая логопеду мяч, называет другое — с противоположным значением. Логопед: Горячий – Дети: Холодный (Хороший – Плохой; Умный – Глупый ; Веселый – Грустный; Острый – Тупой; Гладкий – Шероховатый; Легкий – Тяжелый; Глубокий – Мелкий; Светлый – Темный; Добрый – Злой; Радостный – Печальный; Быстрый – Медленный; Частый- Редкий; Мягкий – Твердый; Ясный- Пасмурный; Высокий – Низкий)

Усложнение. Можно предложить детям добавить существительное. Например: Острый нож. Ясный день. Глубокое озеро.

Игра «Что бывает круглым?»

Цель: расширение словаря детей за счет прилагательных, развитие воображения, памяти, ловкости.

Ход игры. Перебрасывая мяч детям различными способами, логопед задает вопрос, на который ребенок, поймав мяч, должен ответить, после чего вернуть мяч логопеду. Логопед, в свою очередь, перекидывает мяч следующему ребенку, ожидая ответа от него.

1. Что бывает круглым? (Мяч, шар, колесо, солнце, луна яблоко, вишня...)
2. Что бывает длинным? (Дорога, река, веревка, нитка лента, шнур...)
3. Что бывает высоким? (Гора, дерево, человек, сто, дом, шкаф...)
4. Что бывает зеленым? (Трава, деревья, кусты, кузнечики, платье...)

5. Что бывает холодным? (Вода, снег, лед, роса, иней, камень, ночь...)
6. Что бывает гладким? (Стекло, зеркало, камень, яблоко...)
7. Что бывает сладким? (Сахар, конфеты, пирожки торты, вафли...)
8. Что бывает шерстяным? (Платье, свитер, варежки, перчатки, шапка...)
9. Что бывает колючим? (Еж, роза, кактус, иголки, ель проволока...)
10. Что бывает острым? (Нож, шило, стекло, ножницы кинжал, клинок...)
11. Что бывает легким? (Пух, перо, вата, снежинка).
12. Что бывает глубоким? (Канавы, ров, овраг, колодезь, река, ручей...).

Игра «Угадай игрушку»

Цель: обогатить предметный словарь, словарь прилагательных, формировать умение находить предмет, ориентируясь на его признаки и действия.

Логопед показывает ребенку 3-4 игрушки, он называет их. Надо сразу научить правильно называть предмет: «Это... (заяц, лиса, утенок)». Логопед рассказывает о каждой игрушке, называя внешние признаки: «Это мягкая игрушка. Она серая. Хвостик короткий, а уши длинные. Любит морковку, прыгает ловко». Аналогично описываются другие игрушки, ребенок называет их. Предложить ребенку описать одну из игрушек.

Игра «Скажи какой?»

Цель: формировать словарь прилагательных, учить выделять и называть признаки предмета.

Взрослый достает из коробки предметы, называет их («Это груша»), а ребенок называет признаки («Она желтая, мягкая, вкусная». «Это помидор» – «Он красный, круглый, спелый, сочный». «Это огурец». – «Он... продолговатый, зеленый, хрустящий»).

Игра «Сравни зверей»

Цель: формировать словарь прилагательных, учить сравнивать разных животных, выделяя противоположные признаки.

Логопед предлагает рассмотреть мишку и мышку.

- Мишка большой, а мышка... (маленькая). Еще, какой Мишка... (толстый, толстопятый, косялапый)? А мышка, какая... (маленькая, серенькая, быстрая, ловкая)? Что любит Мишка... (мед, малину), а мышка любит... (сыр, сухарики).

- Лапы у Мишки толстые, а у мышки... (тоненькие). Мишка кричит громким, грубым голосом, а мышка... (тоненьким). А у кого хвост длиннее? У мышки хвост длинный, а у Мишки... (короткий).

На основе наглядности проводится работа и с ознакомлением с многозначными словами (ножка стула – ножка стола – ножка у гриба; ручка у сумки – ручка у зонтика – ручка у чашки; иголка швейная – иголка у ежа на спине – иголка у елки).

Конспект фронтального логопедического занятия

Тема «Весна»

Цели:

* Коррекционно-образовательные:

- учить детей отвечать на вопросы
- образование ИС с уменьшительно-ласкательными суффиксами.
- образование мн.ч. ИС в родительном падеже
- образование ИС мн. Числа
- образование ИП ж.р., м.р., ср.р.
- образование сравнительной степени ИП.

* Коррекционно-развивающие:

- развитие подвижности артикуляционного аппарата
- уточнение, активизация словаря по теме Весна
- развитие логического мышления
- составление простых распространенных предложений
- развитие связной речи

* Коррекционно-воспитательные:

- формирование умения работать в коллективе, прислушиваться к ответам других учеников
- формирование положительной мотивации к занятиям

Оборудование: картинки: проталина, лужа, ручей, льдина, лист, трава, солнце, гнездо, пень, облака, дерево, доска, мел, тетради, карандаши.

1. Орг. Момент	Здравствуйте ребята! Покажите ваше настроение. Давайте улыбнемся, друг другу, чтобы нам стало теплее, снег скорее растаял и наступила что? (весна)
2. Объявление темы	А теперь отгадайте загадку. Слушайте внимательно. Травка зеленая, Солнышко веселое,

	<p>Птицы прилетели, Громко запели. Какое это время года? (весна). А кто мне скажет, какой первый весенний месяц? (какой сейчас месяц? Март)- полным ответом, какой второй весенний месяц (апрель), какой третий весенний месяц? (май) Молодцы.</p>
<p>3 «Назови ласково». Образование ИС с уменьшительно-ласкательными суффиксами.</p>	<p>А сейчас послушайте хорошее стихотворение про весну. К нам весна шагает быстрыми шагами. И сугробы тают под ее ногами. Темные проталины на полях видны. Верно очень теплые ноги у весны. Ребята, а кто мне скажет, что означает слово проталина? (Проталина — место, где стаял снег и открылась земля, (картинка). А теперь поиграем в игру, «Назови слово ласково». Сейчас вам нужно будет выйти к доске, назвать любую картинку, а потом назвать этот предмет ласково: Проталина – проталинка, лужа-лужица, ручей-ручеек, льдина- льдинка, лист-листик, трава-травка, солнце-солнышко, гнездо-гнездышко, пень-пенек, облака-облачка, дерево-деревце).</p>
<p>4. Игра один-много. Образование мн.ч. ИС в родительном падеже</p>	<p>А сейчас вам будет нужно закончить предложение и повторить его целиком. Весной на дорогах много чего? (луж) Скоро растает снег и побежит много (чего?) (ручейков) Скоро на деревьях набухнет много (чего?) (почек). Из почек на деревьях появится много чего? (листьев). На небе будет много чего? (облаков). Из теплых стран прилетит много кого? (птиц). Птицы совяют на деревьях много чего? (гнезд).</p>

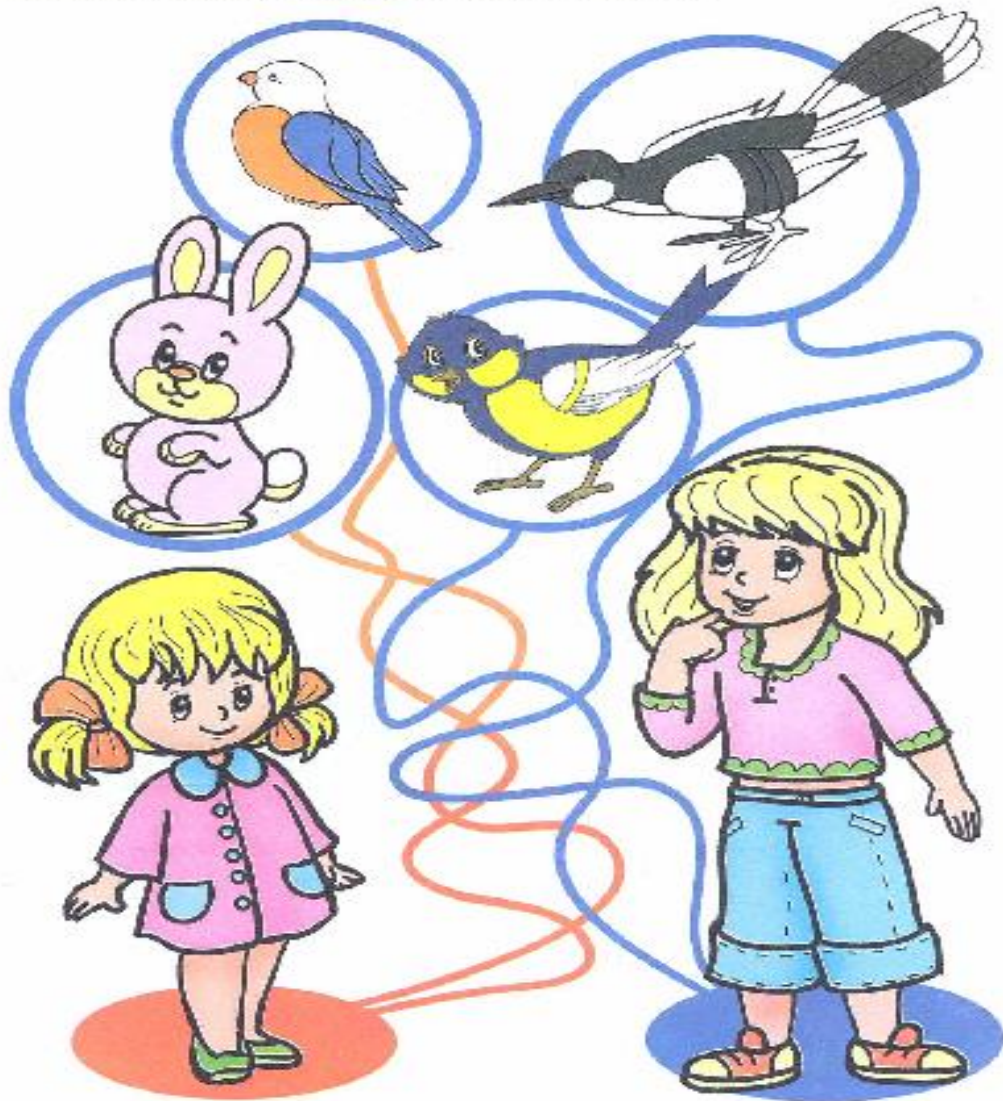
<p>12. Закончи правильно предложен ие». Образовани е ИС мн. Числа.</p>	<p>А теперь вы должны закончить правильно предложение, и повторить его целиком. (я называю один предмет, а вы несколько).</p> <p>На дереве гнездо, а на деревьях (что?) ... (гнезда) Во дворе дерево, а в лесу (что?)... (деревья). У дерева ствол, а у деревьев (что?) ... (стволы). На дороге ручей, а на полях -(что?) (ручьи). Во дворе лужа, а в парке –(что?) (лужи). Возле сугроба упала сосулька, а с крыши дома свисает много чего? (сосулек) В лесу виднелась первая проталина, а на поляне виднелись что? (проталины)</p>
<p>12.«Скажи со словом «весенний» . Образовани е ИП ж.р., м.р., ср.р.</p>	<p>А сейчас вам нужно будет сказать о предмете или явлении, что оно весеннее</p> <p>День (какой?) – <i>весенний</i> Погода (какая?) – <i>весенняя</i> Настроение (какое?) – <i>весеннее</i> Цветы (какие?) – <i>весенние</i> Дождь (какой?) <i>весенний</i> Гроза (какая?) <i>весенняя</i> Солнце (какое?) <i>весеннее</i> Месяцы (какие?) <i>весенние</i></p>
<p>12.Физкультм инутка</p>	<p>Наконец сегодня солнце (развести руками) Заглянуло к нам в оконце, (показали окно) Вместо злых метелей, стуж (руками из стороны в сторону) На дороге много луж. (попрыгали по лужам) Очень нежно греет солнышко, (поиграли пальчиками) Зачирикали воробушки, (почирикали) И ворона им в ответ Громко каркнула: «Привет!» (руками показать клюв)</p>

	<p>Ходят люди, улыбаются, (ходят и улыбаются)</p> <p>Ты пришла, весна-красавица! (все вместе повторили).</p>
<p>8. «Измени по образцу».</p> <p>Образование сравнительной степени ИП.</p>	<p>А сейчас вам нужно будет закончить предложение. Весной день становится(короче или) длиннее. Весной воздух становится (холоднее или) теплее. Весной пение птиц становится (грустнее или) радостнее. Весной на улицах становится (темнее или) светлее. Весной воздух (грязнее или)- чище. Весной пение птиц (тише или) громче.</p>
<p>9.Составление рассказа-описания</p>	<p>Наступила весна. Весной день короче ночи. Тает снег, кругом лужи, бегут ручьи. Звенит капель. Из проталин появляется первая травка. На деревьях набухают почки и распускаются клейкие листочки. Появляется первая травка. Из теплых стран возвращаются перелетные птицы. (Учитель рисует на доске, дети у себя в тетрадях, затем пересказ по схемам).</p>
<p>10. Д.з.</p>	<p>Дома вам нужно будет рассказать о весне по картинкам своим мамам.</p>
<p>11. Итог.</p>	<p>Про какое время года мы с вами сегодня говорили?</p> <p>Назовите по порядку три весенних месяца?</p>
<p>12. Оценка</p>	<p>Сегодня лучше всех занимались:</p>

Иллюстративный материал

**УЧИМСЯ ОБРАЗОВЫВАТЬ
СЛОЖНЫЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ**

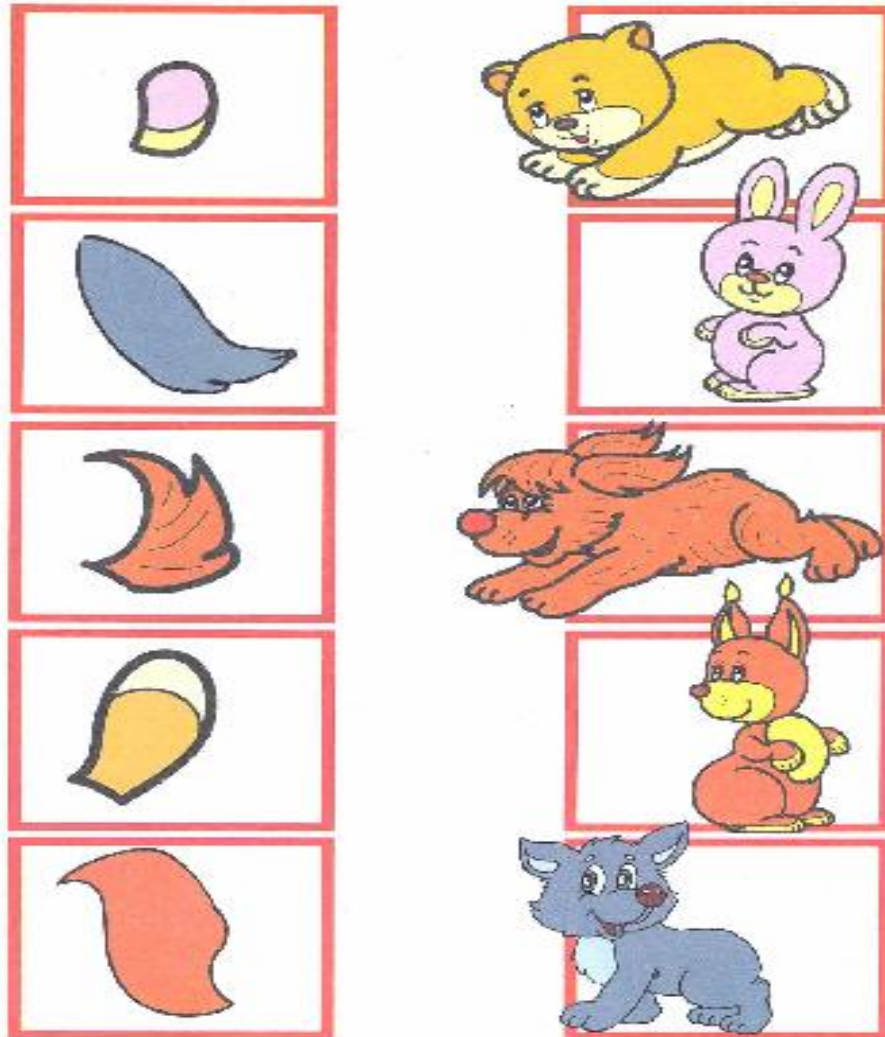
1. Посмотри, каких птиц и животных нарисовали дети! Давай придумывать про них «красивые» слова: «У снегиря *красная грудка* — значит он *красногрудый*; у сороки *длинный хвост*...; у синицы *желтая грудка*...; у зайца *длинные уши*...; у совы *круглая голова*...; у аиста *длинные ноги*...; у гуся *красные лапы*..., у щенка *толстые лапы*..., у жирафа *длинная шея*...».



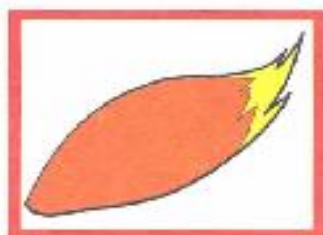
УЧИМСЯ ОБРАЗОВЫВАТЬ ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ

1. Угадай, чьи это хвосты. Например: «Это *заячий* хвост, а это *медвежий* хвост...».

2. «Раздай» хвосты их владельцам (соедини подходящие картинки друг с другом) и расскажи, кому ты раздал хвосты. Например: «*Лисий* хвост я отдал лисе...» и т.д. Выполни это задание по картинкам на с. 22 и 23».



3. Посмотри на сказочных зверей и опиши их. Например: «У этого зверя голова *медвежья*, туловище *лошадиное*, хвост *лисий*, а ноги *петушиные*».



ЗАКРЕПЛЯЕМ УПОТРЕБЛЕНИЕ ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

1. Рассмотрели следы, которые оставили на снегу звери и птицы. Расскажи, чьи это следы. Например: «Это *лисий* следы, а это *белочьи* следы...» и т.д.

2. Расскажи, как называются жилища зверей. Например: «Это *белочье* дупло, это *собачья* конура...» и т.д.



3. Расскажи одним предложением, чьи это следы и куда они ведут. Например: «*Лисьи следы* ведут к *лишьей норе*...».
4. Раскрась животных.



2. Посмотри и расскажи, кого нарисовали девочки и мальчики.
Например: «Маленькая девочка нарисовала *красногрудого* снегиря и *длинноухого* зайца».

3. Раскрась рисунки.

