

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ И СУЩНОСТНЫХ ПРИЗНАКАХ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

*Кутько В.В., к. ю. н., доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)
г. Белгород, Россия*

Правовые процедуры традиционно рассматриваются в цивилизованном обществе как гарантии законности, порядка, демократии, защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Особое значение процессуальные (процедурные) механизмы приобретают на современном этапе формирования правового демократического государства.

Процедура кажется очевидной составляющей и процесса, и права в целом. Однако для современной доктрины эта категория во многом остается неизученной. С одной стороны, о процедурах говорят как о явлении, очевидном для процесса, с другой - они понятийно не определены.

Все исследователи данного вопроса признают системный характер правовых процедур, но по-разному понимают их содержание.

Юридическая (правовая) процедура, по мнению В.Н. Протасова, представляет собой систему, которая: а) ориентирована на достижение конкретного правового результата; б) состоит из последовательно сменяющих друг друга актов поведения и как деятельность внутренне структурирована правовыми отношениями; в) обладает моделью (программой) своего развития, предварительно установленной на нормативном или индивидуальном уровне; г) иерархически построена; д) постоянно находится в динамике, развитии; е) имеет служебный характер, выступает средством реализации основного, главного для нее правового отношения¹.

Процедура - это в первую очередь система действий и лишь потом правоотношений. Действия выступают элементами процедуры как системы, отношения же формируют связи между ними, статическую структуру процедуры как системы. Динамику, развитие системы обеспечивают действия, а в ряде случаев и события. Именно с такими юридическими фактами законодательство связывает наступление правовых последствий.

По мнению О.О. Середы, структуру процедуры составляют два элемента: фактические действия субъектов и документальное оформление этих действий². Далее автор отмечает, что действия объединяет четкая

¹ Протасов В.Н. Теоретические основы правовой процедуры: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1993. - С. 5.

² Середа О.О. Правовая процедура: теоретико-правовые основы и практическое измерение: Дис. ... канд. юрид. наук. - Киев, 2008. - С. 17.

цель, они не хаотичные и не случайные.

На наш взгляд следует согласиться с мнением автора, отметив, однако, что оно не вносит полной ясности в решение рассматриваемого вопроса. Необходимо проанализировать и другие определения, раскрывающие сущность понятия «правовая процедура».

Так, с точки зрения Т.Ю. Баришпольской, правовая (юридическая) процедура - это система складывающихся в определенной последовательности правовых отношений, направленных на достижение правового результата, который может выражаться в формировании юридических норм, образовании и прекращении существования субъектов права, предупреждении правонарушений либо в возникновении, реализации, изменении или прекращении определенного правоотношения, а также в иных правовых последствиях¹. Суть данной точки зрения в том, что правовую процедуру следует рассматривать как систему правоотношений, складывающихся между субъектами. Центральным звеном таких отношений являются юридически значимые действия. Поэтому при анализе правовых процедур основное внимание должно быть уделено действиям как элементам правовой процедуры, а уже потом самим правоотношениям как совокупности этих действий.

В зависимости от того, какое отношение ложится в основу гражданской процедуры, Т.Ю. Баришпольская выделяет гражданскую регулятивную и гражданскую охранительную процедуры. Причем последняя рассматривается автором как система складывающихся в определенной последовательности правовых отношений, направленных на выявление и реализацию гражданского охранительного правоотношения².

Несмотря на то, что Т.Ю. Баришпольская занималась проблемами гражданского процесса, выводы, к которым она приходит, вполне применимы и для общей процессуальной теории.

По мнению Т.В. Сахновой, процедура в самом общем смысле представляет собой ряд формализованных установлений, направленных на достижение ожидаемого и детерминированного результата, при этом она свойственна любой целенаправленной (не только юридической) деятельности и всем отраслям права как опосредующим особые социальные отношения для достижения определенных социальных целей, выраженных в юридической форме³.

На защиту процедуры как достаточно самостоятельного, автономного и сложного правового явления встает О.В. Яковенко: «Правовая процедура -

¹ Баришпольская Т.Ю. Гражданский процесс и процедура (понятие, служебная роль, проблемы теории и практики. - Томск, 2008. - С. 19.

² Там же.

³ Сахнова Т.В. Судебные процедуры (о будущем цивилистического процесса) // Арбитражный и гражданский процесс. - 2009. - № 3. - С. 13.

это такая процедура, которая относится к законодательству, к правовым актам, то есть процедура, входящая в правовую среду. И такая правовая процедура имеет свои характерные черты. Во-первых, это особая процедура, она четко изложена и закреплена в законах и подзаконных нормативных актах. Во-вторых, она является нормативно установленным порядком осуществления юридической деятельности. В-третьих, главной целью правовой процедуры является реализация основной, т.е. материальной юридической нормы, основанных на ней материальных правоотношений»¹.

Кроме того, для характеристики правовой процедуры считаем целесообразным указать ее признаки, определить задачи и принципы осуществления.

Среди признаков юридической (правовой) процедуры можно выделить следующие.

1. Четкое целевое направление осуществления правовой процедуры. Процедуры устанавливаются законодательством для упорядочения действий субъектов, организации порядка выполнения закрепленных нормативных положений в соответствующей сфере.

2. Процедура является активным проявлением дееспособности (правосубъектности) субъектов, которые в них участвуют².

3. Процедуры ограничены во времени. Они могут быть достаточно «быстрыми» по часовому признаку или наоборот, осуществляться в течение нескольких месяцев, однако всегда эти сроки устанавливаются законодательством.

4. Результативность правовых процедур. Процедура всегда осуществляется для наступления конкретного (известного) результата.

5. Один из основных признаков юридической процедуры – фиксация результата.

М.И. Байтин и О.В. Яковенко среди признаков правовой процедуры выделяют следующие:

1. Правовая процедура – это особая процедура, которая четко изложена и закреплена в законах и подзаконных нормативных актах.

2. За незначительными исключениями нормативный режим правовых процедур предполагает их охрану от нарушений правовыми санкциями, представляющими собой вид и меру юридической ответственности.

3. Юридическая процедура ориентирована на достижение определенного результата, обеспечивая целенаправленность, последовательность и результативность юридической деятельности³.

¹ Яковенко О.В. Правовая процедура: Дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1999. – С. 43-44.

² Серeda О.О. Указ. соч. – С. 27.

³ Байтин М.И., Яковенко О.В. Теоретические вопросы правовой процедуры // Журнал российского права. – №8. – 2000. – С. 97.

В юридической науке среди признаков правовой процедуры выделяют также структурированность правовыми отношениями, иерархичность, наличие четко определенных субъектов, направленность на достижение правового результата, урегулированность¹.

По мнению В.М. Протасова у правовой процедуры существуют принципы.

1) Законность. Процедурные нормы должны полностью соответствовать действующему законодательству.

2) Нормативность. Юридические процедуры должны быть нормативно закреплены в нормативно-правовых актах.

3) Действенность. Процедуры является оптимальной моделью эффективной реализации правовых норм.

4) Синхронность. Ввод в действие юридических процедур (процессуальных норм) по времени не должен отставать от ввода в действие материальных норм. Поэтому оптимальным вариантом будет одновременное введение в действие норм материального права с процедурными нормами, гарантирующими их реализацию.

5) Гарантированность. Этот принцип включает два аспекта. Во-первых, осуществление процедуры должно быть обеспечено соответствующими ресурсами (материально-техническими), во-вторых, процедуры должны быть обеспечены наступлением юридической ответственности за их невыполнение или ненадлежащее выполнение².

По мнению О.О. Середы целесообразно добавить еще один принцип правовой процедуры: приемлемость. Приемлемость условий процедуры для субъектов, которые будут ее осуществлять³. Предвидя процедурный механизм, законодатель должен принять во внимание фактические обстоятельства, при которых процедура будет осуществляться, сферу или отрасль, в которой процедура будет действовать, и характеристики субъектов, которые будут реализовывать на практике процедурный механизм. Правовая процедура не должна быть слишком сложной для исполнения, либо содержать в себе какие-то особые требования, которые не являются объективными и необходимыми в каждом конкретном случае.

К процедуре как особому правовому явлению предъявляется ряд требований. Среди них выделяют следующие.

1. Согласованность. Для того, чтобы избежать дублирования, противоречий между основным и процедурным актом или материальными и процессуальными нормами единого акта, следует добиваться взаимоувязки

¹ Фатхудинова О.В. Теоретико-правовые проблемы юридического процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – К., 2000. – С. 9.

² Протасов В.Н. Модель надлежащей правовой процедуры: теоретические основы и главные параметры // Советское государство и право. – 1990. – № 7. – С. 14–15.

³ Серeda О.О. Указ. соч. - С. 21.

и тех и других норм, использования единой терминологии.

2. Единый уровень юридической силы. Процедурные нормы должны быть включены в первичный акт и иметь тот же уровень юридической силы, что и нормы материального права. Однако на практике чаще всего процедурные вопросы чаще всего регламентируются подзаконными нормативными актами.

3. Совместное расположение основных и процедурных норм. Процедурные нормы должны излагаться в тех же нормативно-правовых актах, что и материальные нормы, на реализацию которых первые направлены. На наш взгляд, данное требование не является обязательным, поскольку в некоторых случаях его соблюдение будет приводить к увеличению объема нормативно-правового акта, что будет создавать определенные неудобства в его применении.

4. Многовариантность микроправовых процедур. По мнению, М.И. Байтина и О.В. Яковенко процедура может допускать в некоторых случаях несколько вариантов реализации материальных норм и предоставлять субъектам право выбора формы осуществления своих прав и обязанностей¹. На наш взгляд, указанное требование является спорным, поскольку в большинстве случаев для соблюдения принципа законности, всемерного обеспечения прав и свобод человека и гражданина предусматривается четкий строгий алгоритм совершения действий, особенно если это касается деятельности субъектов - носителей властных полномочий. Ведь одна из основных целей правовых процедур – оптимизация процесса, а значит строгая регламентация порядка и формы осуществления конкретных действий для достижения юридически значимого результата.

Приведенные принципы и требования достаточно полно раскрывают сущностное назначение процедуры, что позволяет сформулировать ее определение.

По нашему мнению, под процедурой следует понимать особый нормативно-установленный порядок осуществления юридической деятельности, обеспечивающий реализацию норм материального права и основанных на них материальных правоотношений, охраняемый от нарушений правовыми санкциями.

В последнее время появилась точка зрения некоторых ученых, согласно которой одним из видов юридического процесса является «правовая технология»².

Технология имеет место там, где есть деятельность человека, ведущая

¹ Байтин М.И., Яковенко О.В. Теоретические вопросы правовой процедуры // Журнал российского права. – 2000. - №8. – С. 100.

² Осипов М.Ю. Правовые процессы и правовые технологии // Правовая политика и правовая жизнь. - № 2. – 2010. – С. 76.

к получению определенного продукта. Отсюда следует, что к числу технологических процессов можно отнести только те правовые процессы, в основе которых лежит определенная человеческая деятельность. Правовая технология, как и любая технология, представляет собой систему правовых действий, операций, правовых приемов, способов и средств.

Таким образом, правовая технология – это система научно и юридически обоснованных правовых действий, операций, правовых приемов, способов и средств, используемых субъектом права для достижения какой-либо цели, лежащей в сфере права¹.

На наш взгляд, «правовая технология» является понятием, тождественным понятию «правовая процедура», и соотносится с юридическим процессом по тем же основаниям.

Подводя итог, отметим, что юридический процесс и правовая процедура – явления соотносимые, тесно взаимосвязанные, но не идентичные. Понятие юридического процесса шире, ибо в одном случае оно может совпадать с определенной комплексной правовой процедурой в целом (макропроцедурой), а в другом – выступает как судебный процесс².

Следовательно, юридический процесс, на наш взгляд необходимо усматривать там, где существует государственная деятельность, связанная с реализацией властных полномочий, а правовая процедура является необходимым элементом любого юридического процесса, его составной частью.

Библиографический список

1. Байтин, М.И., Яковенко, О.В. Теоретические вопросы правовой процедуры // Журнал российского права. - №8. – 2000. – С. 93-102.
2. Баришпольская, Т.Ю. Гражданский процесс и процедура (понятие, служебная роль, проблемы теории и практики. - Томск, 2008.
3. Осипов, М.Ю. Правовые процессы и правовые технологии // Правовая политика и правовая жизнь. – № 2. – 2010. – С. 71–77.
4. Протасов, В.Н. Модель надлежащей правовой процедуры: теоретические основы и главные параметры // Советское государство и право. – 1990. – № 7. – С. 14–23.
5. Протасов, В.Н. Теоретические основы правовой процедуры: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1993.
6. Сахнова, Т.В. Судебные процедуры (о будущем цивилистического процесса) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 3. – С. 9–14.

¹ Осипов М.Ю. Указ. соч. – С. 76.

² Байтин М.И., Яковенко О.В. Теоретические вопросы правовой процедуры // Журнал российского права. - 2000. - №8. - С. 98.

7. Середя, О.О. Правовая процедура: теоретико-правовые основы и практическое измерение: Дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 2008.

8. Фатхудинова, О.В. Теоретико-правовые проблемы юридического процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – К., 2000.

9. Яковенко, О.В. Правовая процедура: Дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1999.