

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА АДМИНИСТРАТИВНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЮРИДИЧЕСКИХ  
ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,  
магистерская программа «Юрист в государственном управлении и  
правоохранительной деятельности»  
очной формы обучения, группы 01001515  
Кабатова Ивана Александровича

Научный руководитель:  
Заведующий  
кафедрой  
административного и международного  
права Юридического института  
НИУ «БелГУ», к.ю.н., доцент  
Остапюк Владимир Григорьевич

Рецензент:  
Старший преподаватель  
кафедры УиАД ОВД  
БелЮИ МВД России  
им. И.Д. Путилина  
полковник полиции к.ю.н.  
П. А. Волков

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретико-правовой анализ развития и становления института предпринимательской деятельности.....</b>	<b>13</b>
1.1. Историко-правовой анализ становления и развития института предпринимательской деятельности в России.....	13
1.2. Нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности, осуществляемой юридическими лицами.....	25
1.3. Принципы административно-правового регулирования предпринимательской деятельности.....	32
<b>Глава 2. Общая характеристика административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность .....</b>	<b>39</b>
2.1. Понятие административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность .....	39
2.2. Отдельные элементы административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность...54	54
<b>Глава 3. Общая характеристика административных правонарушений юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность .....</b>	<b>65</b>
3.1 Особенности административной ответственности юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность .....	65
3.2. Административная ответственность юридических лиц осуществляющих, предпринимательскую деятельность за отдельные виды правонарушений.....	75
<b>Заключение.....</b>	<b>87</b>
<b>Список использованной литературы .....</b>	<b>92</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертационного исследования**, состоит в том, что правовой статус юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в России является межотраслевой комплексной категорией и как показывает анализ законодательной базы Российской Федерации, структура, и содержание правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, определяются нормами различных отраслей системы права.

Так, наибольший интерес представляют административно-правовые нормы, которые детализируют и конкретизируют нормы права. С одной стороны, они определяют структуру и содержание статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, как участника системы административных правоотношений, складывающихся в современных условиях разграничения административной компетенции Российской Федерацией и административной компетенции субъектов федерации.

С другой стороны, нормы административного права определяют структуру и содержание статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, как субъекта административных правонарушений.

Как итог, в нормах действующего российского законодательства прослеживается устойчивая тенденция к расширению структуры и содержания административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, сопоставимых с современной системой административных правоотношений, сложившейся в Российской Федерации.

Так, по нашему мнению на современном этапе развития государственно-правовых отношений, главными проблемами административно-правового статуса юридических лиц осуществляющих

предпринимательскую деятельность, выступает регулирование их правового статуса, а так же порядок привлечения к административной ответственности юридических лиц.

Это, прежде всего, тесно связано с теми экономическими процессами, которые, в конечном счете, определяют новые экономические отношения государства с представителями предпринимательства.

Однако необходимо отметить, что для наиболее эффективного функционирования экономики страны необходимо ее государственное регулирование, которое может выражаться в формах установления и исполнения всеми участниками правоотношений правовых норм, а так же осуществления эффективного государственного контроля за их надлежащим исполнением различными субъектами права, в том числе и юридическими лицами.

В период с 1990 года по настоящее время в России принято внушительное количество законодательных и иных нормативно правовых актов, которые устанавливают обязанности юридических лиц в различных областях государственного управления и закрепляют административную ответственность за их нарушение.

Несмотря на большой объем нормативной базы, административно-правовой статус юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в современных условиях рыночной экономики, является относительно новым правовым институтом. Это в некоторой степени обусловило отсутствие четкого нормативного регулирования правового статуса всех юридических лиц, а так же возможности установления и применения мер административной ответственности в отношении юридических лиц.

Особый интерес в рамках данного исследования представляет проблема отсутствия единой системы правил наложения административных взысканий на юридических лиц за совершенные административные правонарушения.

Статус юридического лица в теории права зачастую рассматривается исключительно с цивилистической точки зрения. Однако, юридическое лицо является субъектом не только гражданских, но и административных правоотношений.

В теории административного права вопрос о том, является ли административная ответственность обязательным элементом административно-правового статуса юридического лица, и о сфере ее применения до сих пор остается дискуссионным.

Состояние законодательства об административных правонарушениях юридических лиц во многом связано с существенными пробелами в научных исследованиях ученых-административистов. В частности, в науке административного права отсутствуют фундаментальные исследования по проблемам административной ответственности юридических лиц. Правоведами не уделялось должного внимания правовому статусу субъектов административной юрисдикции и иных участников производства по делам об административных правонарушениях юридических лиц, а также процессуальным аспектам применения административных взысканий.

В диссертации сделана попытка восполнить эти пробелы с позиций комплексного исследования административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность и их административной ответственности.

**Объектом исследования диссертации** выступают общественные отношения, определяющие содержание, особенности, проблемы административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

**Предметом исследования диссертации** выступили материально-правовые и процессуально-правовые правовые нормы, закрепляющие административно-правовой статус юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

**Цель диссертационного исследования** заключается в комплексном системном анализе норм административного законодательства определяющего и закрепляющего административно-правовой статус юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность как административно-правовой категории.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были решены следующие **задачи**:

- провести исследование истории становления и развития института предпринимательской деятельности в России;
- осуществить анализ нормативно-правовых актов регулирующих административно-правовой статус юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;
- рассмотреть общее понятие юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;
- проанализировать понятие административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;
- определить общую характеристику административной ответственности юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;
- исследовать отдельные виды административных наказаний, применяемых к юридическим лицам, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

**Теоретической основой диссертационного исследования** являются фундаментальные положения современной теории государства и права, науки административного права.

При исследовании темы, были изучены и проанализированы труды русских юристов административистов: Алехина А.П., Бахраха Д.Н., Веремеенко И.И., Галагана И.А., Дымченко В.И., Козлова Ю.М., Лунева А.Е., Масленникова М.Я., Матвеева С.В., Новоселова В.И., Овсянко Д.М., Попова Л.Л., Салищевой Н.Г., Сорокина В.Д., Студеникиной М.С.,

Ульяновой В.Н., Якимова А.Ю., Якубы О.М. и других ученых в области административного права по проблемам административно-правового статуса юридических лиц, а также привлечения к административной ответственности и производства по делам об административных правонарушениях.

**Методологической основой диссертационного исследования** стало использование, как общенаучных методов познания (исторического метода, метода системного анализа и синтеза, логического метода, типологического метода), так и специальных правовых методов научного исследования (в том числе формально-юридического метода, сравнительно-правового метода, метода юридического моделирования).

**Нормативно правовой базой диссертационного исследования** стали следующие правовые акты: Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации, О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016), Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>1</sup>, а также иные законы, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, распоряжения федеральных министерств и субъектов Российской Федерации.

**Эмпирической базой диссертационного исследования** стали нормативно-правовые акты, определяющие административно-правовой статус юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, Конституция Российской Федерации, федеральные законы, Указы Президента РФ, Постановления и Распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативно правовые акты Минфина России, Федеральной Налоговой Службы России, Центрального Банка России, судебных актов Конституционного Суда РФ, постановления арбитражных

---

<sup>1</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011. – № 19. – ст. 2716.

судов апелляционной и кассационной инстанций РФ; судебных актов Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что данное исследование является одной из первых научных работ, в которой представлено комплексное исследование материально-правовых и процессуально-правовых проблем административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, на основе анализа фундаментальных положений теории государства и права, гражданского и административного права, а также правоприменительной практики субъектов административной юрисдикции.

В ходе исследования были выявлены пробелы и недостатки нормотворческого и правоприменительного характера, высказаны предложения по совершенствованию действующего российского законодательства в сфере урегулирования предпринимательских правоотношений.

Результатом исследования являются теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию действующего законодательства в указанной области.

**На защиту выносятся следующие основные выводы и положения:**

1. Сформулировано определение юридического лица как участника административно-правовых отношений, которое необходимо для его понимания в качестве субъекта управленческих правоотношений: юридическое лицо - это организация, обладающая обособленным имуществом и действующая на основании учредительных документов, за которой государством признано правомочие от своего имени приобретать и осуществлять права и обязанности, являясь участником разнообразных общественных отношений, а также нести самостоятельную юридическую ответственность как имущественную, так и административную.

2. Диссертантом сформулировано определение административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих



предпринимательскую деятельность, под которым следует понимать регламентированный нормами федерального законодательства и подзаконными нормативными актами комплекс прав, обязанностей и ответственности, который обеспечен реальными гарантиями его реализации.

3. Административная ответственность является обязательным элементом административно-правового статуса юридического лица и выступает в качестве административно-правовой гарантии надлежащей реализации прав и обязанностей юридических лиц в различных областях государственного регулирования.

Так, по нашему мнению, целесообразно дополнить ст. 2.10. действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях п.1.1. путем закрепления понятия административной ответственностью юридических лиц под которой следует понимать практическое применение административно-правовых санкций, при условии их применения уполномоченными органами или должностными лицами к признанным виновными в совершении административных правонарушений вне зависимости от организационно-правовых основ.

4. В диссертации обосновывается необходимость проведения единой практики привлечения к административной ответственности юридических лиц, как на федеральном, так и на региональном уровне. Изучение правоприменительной и судебной практики по вопросам административной ответственности юридических лиц показывает, что на современном этапе назрела настоятельная необходимость в унификации правовых норм об административной ответственности юридических лиц.

Исходя из положения пункта «к» части 1 ст. 72 Конституции РФ о том, что административное и административно-процессуальное законодательство находятся в совместном ведении РФ и ее субъектов, предложено разграничение предметов ведения РФ и ее субъектов в области административной ответственности юридических лиц, основанное на анализе правовых норм Конституции РФ, законов и правоприменительной практики.

Представляется целесообразным в предметах ведения субъектов РФ по вопросам правового регулирования административной ответственности закрепить: установление административной ответственности за нарушение норм и правил, регулируемых законодательством субъектов РФ, а также за нарушение норм и правил по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ, если административная ответственность за их нарушение не урегулирована на федеральном уровне, с обязательным определением подведомственности дел органам административной юрисдикции субъектов РФ.

6. Диссертантом установлено, что на сегодняшний день в практике применения норм административного законодательства отсутствует единое регулирование производства по делам об административных правонарушениях юридических лиц, что в ряде случаев приводит к преобладанию узковедомственных интересов и не обеспечивает всестороннего, полного и объективного рассмотрения дел, соблюдения процессуальных прав привлекаемых к административной ответственности юридических лиц.

В этой связи целесообразно ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнить новым видом наказаний, таким как принудительная ликвидация юридического лица. По сути дела данный вид наказания применялся бы к юридическим лицам при условии совершения неоднократных или грубых нарушений им обязанностей в определенной сфере общественных отношений.

**Научно-практическая значимость** проведенного исследования состоит в том, что данное исследование позволило определить содержание и особенности их административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, а так же выявить основные составные части концепции административной ответственности юридических лиц.

Выводы и результаты исследования могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства и правоприменительной практики в этой области. Основные положения и выводы могут найти применение при дальнейших научных разработках, и в учебном процессе.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** предопределена актуальностью и новизной затронутых в работе проблем и состоит в углублении и расширении научных знаний о предмете и системе административного права, развитии административно-правовой взглядов на деятельность юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Сформулированные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы при осуществлении дальнейших научных разработок по административно-правовой проблематике.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что полученные в диссертации выводы могут использоваться при чтении курсов лекций по теории права и государства, конституционному, административному, налоговому праву. Результаты исследования позволяют конкретизировать рекомендации по дальнейшей разработке фундаментальных вопросов в сфере административно-правового регулирования деятельности юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, определить пути совершенствования нормотворческой, и правоприменительной деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования отражены в двух научных статьях, опубликованы в российских рецензируемых научных изданиях. Основные положения диссертации отражены в следующих работах автора:

Кабатов И.А., Остапюк В.Г. Теоретико-правовые основы административно-правового статуса юридических лиц // Вестник научных конференций. 2017. № 3-4(19). Вопросы образования и науки: по материалам международной научно-практической конференции 31 марта 2017 г. Часть 4. 124 с.

Кабатов И.А., Остапюк В.Г. Теоретические основы понятия административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность // Вестник научных конференций. 2017. № 3-4(19). Вопросы образования и науки: по материалам международной научно-практической конференции 31 марта 2017 г. Часть 4. 124 с.

**Структура работы** состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, а также списка использованных источников и литературы.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **1.1. Историко-правовой анализ становления и развития института предпринимательской деятельности в России**

Исследуя становление и развитие какого-либо явления или процесса, особенно в праве, часто возникает проблема определения момента начала его формирования. Говоря о предпринимательской деятельности, эта проблема усугубляется тем, что до настоящего времени не выработано единого понимания предпринимательской деятельности.

История предпринимательства начинается ещё в XV в. Начиная с этого времени, понятие «предприниматель» использовалось в нескольких смыслах. Прежде всего, к ним относили лиц, занимавшихся внешней торговлей. Уже в то время купцы, торговцы, ремесленники, миссионеры представляли собой начинающих предпринимателей.

Впервые в науке определение слова «предприниматель» появилось в работе английского экономиста Ричарда Кантильона «Очерк о природе торговли вообще». Под предпринимателем он понимал человека, действующего в условиях риска, в связи с тем, что торговцы, фермеры, ремесленники и прочие мелкие собственники покупают по определенной цене, а продают - по неизвестной.<sup>1</sup>

С постепенным развитием капитализма стремление к богатству приводило к желанию получать неограниченную прибыль. Действия предпринимателей принимали профессиональный и цивилизованный характер.

Говоря о становлении и развитии института предпринимательской деятельности в России, этот процесс неразрывно связан с историей

---

<sup>1</sup> Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник для вузов. 3-е издание. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 320 с.

государства. Так, учитывая, что Россия до революции являлась экономически мощным государством с развитой системой торговли, в том числе и международной, то становятся понятными истоки первых документов, регламентирующих предпринимательскую деятельность.

Предпринимательская деятельность на Руси столетиями велась в интересах укрепления государства и содержания многочисленной армии. Торговая жизнь играла огромную роль в освоении и объединении русских земель. Большое число людей вовлекалось в экономическую деятельность, становилось заинтересованными в ее результатах.

Широкое развитие предпринимательства в России было связано с исторически сложившимся характером народа - деятельным, расчетливым, целеустремленным. Важное место в развитии предпринимательства Руси занимало купечество. Купцы-профессионалы и купеческий капитал появились в XI в. Это была самая активная во всех отношениях часть населения.

Так, договоры Руси с Византией (911, 944, 971 гг.) устанавливали правила регистрации отдельных товаров при пересечении границы. Большое значение для развития предпринимательского права имела Русская Правда (X-XIII вв.), нормы которой не только защищали частную собственность, но и регулировали условия ее передачи по договорам<sup>1</sup>.

К XVII в. в городах сложилась иерархия: гости и гостиная сотня (купцы, торгующие за рубежами государства), суконная сотня, черные сотни (средние, мелкие и розничные торговцы) и слободы.

Самые основательные предприниматели объединялись в торгово-промышленные ассоциации. Купцы, входившие в ассоциацию, обладали большими привилегиями в случае финансовых трудностей им предоставлялись кредит или безвозмездная помощь. Вступить в ассоциацию мог только состоятельный предприниматель.

---

<sup>1</sup> Предпринимательское право: Учебник/Е.И. Лебедева. М. Высшая школа. 2014.

Кроме ассоциаций в русских городах существовали и другие профессиональные объединения предпринимателей - артели и компании.

Возникающие между предпринимателями и потребителями противоречия решались в специальном торговом суде.

В эпоху Ивана Грозного символ русского предпринимательства воплощали купцы Строгановы, основавшие солеваренное дело. Строгановы вели обширную торговлю с иностранными купцами, построили в России множество заводов, прославились не только предпринимательской деятельностью, но и меценатством. Эта династия предпринимателей существовала более пяти веков. Наряду с купцами Строгановыми успешно работали их конкуренты – крупные солепромышленники и торговцы Шорины, Светешниковы, Никитниковы и др. Нередко русские купцы наряду с торговлей какими-либо товарами участвовали в организации их производства<sup>1</sup>.

Деятельность русский купцов и предпринимателей в XVII в. охватывала всю территорию страны. Наибольшее распространение на Руси получила ярмарочная торговля. Такое решение многих проблем было исторически обусловлено свободным, инициативным характером развития хозяйства в России, чуждым централизму и административному нажиму. Для русских предпринимателей ярмарка была одной из самых понятных, доступных и привлекательных форм хозяйственного общения, развивавшихся в рамках народных традиций и обычаев, в основе которых лежала жизнь крестьянской Руси.

В XV-XVII вв. предпринимательские отношения начинают регулироваться специальными нормами: различными грамотами, судебниками. Получает широкое распространение письменный договор. В

---

<sup>1</sup> Исаев И.А. История государства и права России. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрист, 2016.

соответствии с Судебником 1497 г. вводится в действие нотариальная (крепостная) форма сделок.<sup>1</sup>

Крупнейшим памятником русского феодального права стало Соборное Уложение 1649 г. Оно представляло собой кодификацию всех основных отраслей законодательства. Уложение включало 967 статей и 25 глав по направлениям: о суде, вотчинах, богохульниках и т.д., однако распределения по конкретным отраслям права здесь не было.

К тому времени в России уже действовали третейские суды, назначаемые по просьбе сторон, для разрешения частных споров. Соборное Уложение установило, что решение третейского суда обязательно для исполнения. В Уложении рассматривался вопрос сервитутов, постепенно оформлялась теоретическая база понятий частной собственности.

Таможенный устав 1653 г. и Новоторговый устав 1667 г. предоставили торговым людям посада право свободной торговли. При этом на купечество возлагались новые управленческие и финансовые обязанности.

Исследователи других древнейших источников торгового (предпринимательского) права доказали, что Русь изначально была не транзитной зоной в международной торговле между Востоком и Западом, а важнейшим ее участником<sup>2</sup>.

В период правления Петра I была проведена унификация российского законодательства в соответствии с европейским правом. В это время возникли прообразы коммерческих юридических лиц (артели, компании, товарищества и т.п.). Совместно с иностранными участниками появились первые акционерные общества.

Особую роль в развитии предпринимательства сыграло купечество, которые создавали артели, объединялись в гильдии и занимались не только торговлей, но и промыслом.

---

<sup>1</sup> Венедиктов А.В. О государственных юридических лицах в СССР. Статья в журнале «Вестник Ленинградского Университета», 1955 г., № 3.

<sup>2</sup> Петров И.В. Государство и право древней Руси. СПб. Изд. Михайлова. 2013. С.276.



Предпринимательская деятельность послужила толчком к развитию судебной системы: нужен был независимый судья в споре между купцом, иным предпринимателем и потребителем. Так, были созданы специальные Торговые суды, которые рассматривали споры только в сфере предпринимательства.

В 1725 г. с учетом иностранного законодательства был подготовлен проект нового Уложения. Он включал четыре книги: «О процессе, то есть о суде, месте и о лицах, к суду принадлежащих»; «О процессе в криминальных, розыскных и пыточных делах»; «О злодействах, какие штрафы и наказания следуют»; «О гражданских или гражданских делах и о состоянии всякой экономики» (о земле, торговле, опеке, брачном праве, наследовании).

В это время наблюдается становление и дальнейшее развитие рынок ценных бумаг. В 1729 был принят Вексельный Устав, имевший популярность среди торговцев в процессе осуществления расчетов.

В 1800г. был принят Устав о банкротах, данный документ закрепил обязанность ведения учета и бухгалтерии всеми торговыми людьми по определенному образцу.

В 1807г. Александр I издал манифест «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий».

С 1 января 1835 г. вступил в силу Свод законов Российской Империи, который провозгласил основной принцип: общественная жизнь представляет собой союз государственный и союз гражданский, т.е. законы и иные нормативные акты отныне распределяются на 2 группы - регулирующие публичные и частные отношения. Одновременно развивается предпринимательское законодательство.

В частности, широкое распространение получило законодательство, регламентирующее деятельность отдельных, как правило, объединенных профессионально, предпринимателей. В качестве примера можно назвать

уставы: о промышленности заводской и фабричной, ремесленный, торговый, биржевой и т.д.

Предпринимательская деятельность не могла обойти аграрные отношения. Реформа, разработанная П.А. Столыпиным, была направлена в первую очередь на преобразование русской деревни в коммерческие поселения: крестьянам разрешили продавать земельные угодья, брать кредиты в целях выкупа земли из общины в личную собственность. В итоге к 1913г. отечественные предприниматели определяли промышленную политику России, которая стала одним из богатейших государств<sup>1</sup>.

Революция 1917 г, сломала не только государственную власть, но и запретила рыночные отношения, переводя страну в систему администрирования путем национализации земли и основных средств производства. Проведенные мероприятия привели страну к гражданской войне, разрухе, голоду, массовым восстаниям.

В 1921 г. власть имущие вынуждены были объявить новую экономическую политику (далее - НЭП), которая позволила возродиться некоторым элементам предпринимательства.

Начало становления периода НЭПа можно считать утверждение Советом Труда и Оборона (СТО) «Основных положений к восстановлению крупной промышленности, поднятию и развитию производства» от 12.08.1926 г., где закрепился перевод промышленных трестов на хозяйственный и коммерческий расчет. С этого момента можно говорить о начале особого нового этапа развития предпринимательских отношений.

В концепции новой экономической политики возрождение предпринимательской деятельности рассматривалось как вынужденная необходимость, отступление перед капитализмом.

В период НЭПа интересы государства, как никогда ранее, были четко сформулированы: держать предпринимателей для своих целей, «... лишь в

---

<sup>1</sup> См., например; Коммерческое право. В 2 ч. Учебник// Под ред. В.Ф. Поподоупло, В.Ф. Яковлевой. 3-е изд. М. Юрисъ. 2015. 4.1. С.12 и далее.

меру допустить развитие этих отношений, которые полезны и необходимы в остановке мелкого производства, и чтобы контролировать эти отношения». Но даже в этих условиях предпринимательство стало развиваться на всех уровнях.

Предпринимательскими функциями, по своей сути, прежде всего, стало заниматься государство, что, в частности, проявилось в концессиях. Концессия представляла собой договор между Советским государством и иностранным капиталистом, в соответствии с которым, капиталисту передавались для эксплуатации определенные объекты или участки земли. Расчет с государством производился как в натуре произведенной продукцией, так и в денежной форме.

Особой сферой экономической деятельности государства в эти годы являлось содействие и прямое участие в акционерных обществах. Акционерная форма широко использовалась государством как организационная форма государственных предприятий. Так появились государственные и смешанные акционерные общества. Наибольшего расцвета акционерное предпринимательство достигло к середине 20-х годов<sup>1</sup>.

Социализм с его властью и централизмом сохранялся практически на одном уровне до 1965 г, когда Правительство (основываясь на результатах финансового и экономического состояния государства) вынуждено было проводить экономическую реформу.

Конец 80-х - начало 90-х гг. XX в. в государстве были связаны с началом коренных преобразований всего комплекса общественных отношений, сформировавшихся за годы административно-командной системы управления. В частности, началось создание правовых основ для перехода к рыночным отношениям в экономике. В этом процессе активное участие приняли законодательные органы, как СССР, так и республик,

---

<sup>1</sup> Генкин Д.М. Юридические лица в советском гражданском праве. Статья в журнале «Проблемы социалистического права». М., 1939 г., № 1.

входивших в его состав, причем республиканское законотворчество несколько опережало союзное.

На уровне Союза ССР были приняты, в частности, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 07.04.1989 «Об аренде и арендных отношениях в СССР», Закон СССР от 04.06.1990 «О предприятиях в СССР», Основы гражданского законодательства СССР и республик, Закон СССР от 02.04.91 «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР». Получили законодательное закрепление: право собственности граждан на любое имущество потребительского и производственного назначения; право собственности юридических лиц, право собственности государства; право на равную защиту всех собственников.

Физическим лицам - предпринимателям было предоставлено право, осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, если они не запрещены законодательными актами Союза ССР и республик, включая коммерческое посредничество, торгово-закупочную, инновационную, консультационную и иную деятельность, а также операции с ценными бумагами.

Признавались частное (т.е. индивидуальное) и коллективное предпринимательство, осуществляемые указанными выше субъектами на основе собственности граждан, а также имущества, полученного и используемого на законном основании<sup>1</sup>.

Новеллой законодательства стало закрепление возможности осуществления предпринимательской деятельности, как с применением наемного труда, так и без применения. Помимо этого, государство признавало любые формы предпринимательства, которые реализовывались в рамках закона, при условии наличия общественно полезной деятельности.

Среди основополагающих правовых актов РСФСР, а позднее РФ, регулировавших отношения в сфере предпринимательства в этот период,

---

<sup>1</sup> Исаев И.А. История государства и права России. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2016.

следует назвать прежде всего Законы от 24.12.1990 «О собственности в РСФСР», от 25.12.1990 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», от 22.03.1991 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», от 26.06.1991 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР», от 03.07.1991 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР», от 04.07.1991 «Об иностранных инвестициях в РСФСР», от 27.12.1991 «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», а также законы об отдельных видах налогов, принятые в 1991-1992 гг.<sup>1</sup>

Целесообразно отметить, что российское законодательство начала 90-х годов характеризовалось низким уровнем юридической техники, игнорированием ряда основополагающих доктринальных положений, наличием противоречивых, неоправданных и экономически не обеспеченных норм. Вместе с тем оно достаточно быстро сформировало минимально необходимые правовые основы развития предпринимательства, осуществляемого, прежде всего, в коллективных формах путем создания юридического лица<sup>2</sup>.

Статья 2 Закона РСФСР от 25.12.1990 г. «О предприятиях и предпринимательской деятельности» субъектами предпринимательства признавала:

граждан РСФСР и других союзных республик, не ограниченных в установленном законом порядке в своей дееспособности;

граждан иностранных государств и лиц без гражданства в пределах правомочий, установленных законодательством РСФСР;

объединения граждан - коллективных предпринимателей (партнеров).

При этом было установлено, что статус предпринимателя «приобретается посредством государственной регистрации предприятия»,

---

<sup>1</sup> Бизнес в России: универсальный юридический справочник предпринимателя / Отв. ред. М.Ю. Тихомиров. М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 1996. С. 267

<sup>2</sup> Черемных Г. Общественное объединение: регулирование деятельности // Российская юстиция. 1996. № 4. С.40-41.

т.е. юридического лица. И далее: «Предпринимательская деятельность, осуществляемая с привлечением наемного труда, регистрируется как предприятие». Предпринимательская деятельность, осуществляемая без привлечения наемного труда, могла регистрироваться как индивидуальная трудовая деятельность. Этот вид деятельности регулировался применявшимся в то время на территории России Законом СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» (1986 г.)<sup>1</sup>.

Указанные нормы, а также ряд других правовых норм блокировали применение на территории Российской Федерации Закона СССР от 02.04.1991 г. «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР», который, как уже отмечалось, предусматривал ведение физическими лицами предпринимательской деятельности, как путем создания юридического лица, так и без образования такового.

Поэтому, индивидуальная предпринимательская деятельность без образования юридического лица в 1991 г. могла осуществляться лишь при отсутствии у соответствующего предпринимателя наемных работников и после регистрации индивидуальной трудовой деятельности.

Кроме того, и Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», и Закон СССР «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР», а также некоторые другие правовые акты исходили из ошибочного представления о том, что осуществление гражданином предпринимательской деятельности возможно путем создания в этих целях юридического лица.

Между тем создание (учреждение) юридического лица – это не предпринимательская деятельность, а единичный волевой акт, свидетельствующий лишь о предприимчивости гражданина-учредителя. После создания и государственной регистрации юридического лица (или предприятия - по терминологии законодательства того времени)

---

<sup>1</sup> Войтов А. Г. Экономика. Общий курс. (Фундаментальная теория экономики): Учебник. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. С. 54.

предпринимательскую деятельность осуществляет уже не гражданин, а созданное им юридическое лицо.

Несмотря на наличие множества теорий и многогранность понятия юридического лица, российские ученые едины в том, что юридическое лицо - это признанная государством в качестве субъекта права организация, которая обладает обособленным имуществом, самостоятельно отвечает этим имуществом по своим обязательствам и выступает в гражданском обороте от своего имени.

Как показывает история, правовая ситуация начала изменяться с введением в действие с 01.01.1992 г. Закона РСФСР от 07.12.1991 «О регистрационном сборе с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, и порядке их регистрации». Он определял порядок государственной регистрации и уплаты регистрационного сбора для физических лиц, изъявивших желание заниматься «предпринимательской деятельностью, не запрещенной законодательными актами Российской Федерации, без образования юридического лица»<sup>1</sup>.

Такие физические лица подлежали государственной регистрации уже в качестве предпринимателей, а не субъектов индивидуальной трудовой деятельности (ст. 1). Согласно ст. 4 этого Закона, физические лица, в т.ч. участники полного товарищества, могли осуществлять те виды деятельности, которые были указаны в свидетельстве о регистрации предпринимателя. Устанавливалось также, что до приведения законодательных актов России в соответствие с указанным Законом они применяются в части, ему не противоречащей<sup>2</sup>.

Граждане, осуществлявшие свою деятельность на основе прежнего законодательства, были обязаны пройти государственную регистрацию в порядке, указанном в Законе РСФСР «О регистрационном сборе с

---

<sup>1</sup> Государственное управление: основы теории и организации - Т.1. / В.А. Козбаненко. - М., 2012.

<sup>2</sup> Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности), 8-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма, 2007. С. 145.

физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, и порядке их регистрации», до 01.01.1993 г.

В 1994-1996гг. российское предпринимательство, как нам представляется остро нуждалось в поддержке и защите государства. Это признавали и сами государственные органы. Причем, в регионах становление системы поддержки предпринимательства происходило быстрее, чем на федеральном уровне. Именно в субъектах Российской Федерации принимались первые законы и программы развития предпринимательства и создавались фонды его поддержки.

На федеральном уровне первая программа поддержки предпринимательства была принята только в 1994 г., но она так и не была до конца выполнена.

Так, в 1995г. был создан Государственный комитет по поддержке и развитию малого предпринимательства РФ (ныне ликвидирован) на данный орган государство, как и предприниматели, возлагали большие надежды, но конкретных дел не было. Данный орган разработал Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства и Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, но их финансовые и организационные возможности были крайне малы<sup>1</sup>.

Таким образом, в настоящее время, мы можем наблюдать процесс обновления законодательной базы данной сферы, поскольку для этого возникла жизненная необходимость адаптации к новым требованиям времени. В настоящее время требуется научный анализ правового регулирования отношений в сфере административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, дальнейшее осмысление теоретических положений в этой сфере и их практического использования.

---

<sup>1</sup> Савченко П.В. Национальная экономика. М.: Экономистъ, 2015. С. 152



## **1.2. Нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности, осуществляемой юридическими лицами**

Правовое регулирование предпринимательской деятельности осуществляется комплексом правовых норм, относящихся к различным отраслям законодательства, которые определяют и регулируют поведение участников рыночных отношений.

Государственное регулирование является необходимым условием существования и развития общества, поскольку цель такого регулирования, заключается в том, чтобы индивидуальную частную свободу, частный интерес привести в соответствие с интересом публичным, общественным.

Как справедливо отмечал В.А Дозорцев, «отказ от административно-командной системы не означает отрицания государственного воздействия на рыночные отношения, в частности экономические, но не только экономическими методами. От элементов прямого административного воздействия тоже полностью отказаться не удастся. Расчет на «стерильное» применение гражданского права оказывается... несостоятельным»<sup>1</sup>. Иными словами, государство должно установить «правила игры» на рынке.

По нашему мнению, целесообразно рассмотреть именно вопросы государственно-правового регулирования предпринимательской деятельности.

В настоящее время административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности проводится государством в трех направлениях использования административных инструментов.

Первое направление связано с созданием субъектов предпринимательства (регистрация, лицензирование, аттестация, аккредитация).

---

<sup>1</sup> Дозорцев В.А. Тенденции развития российского гражданского права при переходе к рыночной экономике /Тезисы докладов на международной научно-практической конференции «Гражданское законодательство Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы». М. 1993.

Второе - связано с организацией доступа на рынок продукции (подтверждение соответствия, в формах декларирования и сертификации).

Третье направление административного регулирования - это контроль за оборотом продукции на рынке.

Перечисленные направления регулирования реформировались поэтапно. Цель первого этапа преследует цель ограничения наиболее явных форм бюрократического произвола по трем аспектам: регистрация юридических лиц, получение лицензий, контрольные проверки. Итогом первого этапа стало принятие ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»<sup>1</sup>.

В данном правовом акте были четко разграничены права и обязанности предпринимателей и государственных органов при регистрации. Закон направлен на установление такой системы регистрации, которая бы соответствовала своей основной функции – наполнение информационного пространства о субъектах рынка. Было введено правило «одного окна» или подачи документов и установлением ответственности за предоставление недостоверных сведений.

Отказ от предварительной правовой экспертизы документов позволил на законодательном уровне укрепить принцип добросовестности хозяйствующих субъектов. Закон решил также проблему множественности нормативных актов, регулирующих данную сферу (их было более 50 федерального и регионального уровня). Сами предприниматели заинтересованы в тщательной проверке учредительных документов своих партнеров. Единый государственный реестр юридических лиц является открытым для всеобщего пользования<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 13.08.2001. - № 33 (часть I). - ст. 3431.

<sup>2</sup> Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. - М.: Зерцало - М, 2014 - 85 с.

При всей важности проблемы регистрации следует отметить, что издержки на нее относительно невелики по сравнению с другими издержками, связанными с выходом на рынок.

За последние 10 лет лицензирование превратилось в одну из крупнейших проблем для участников рынка. Количество лицензий нарастало лавинообразно, и по закону о лицензировании таких видов деятельности было 215, практика дробления каждого вида деятельности довела это число до 500.

Лицензирование является жестким способом государственного вмешательства в работу отраслевых рынков, и использоваться он должен в исключительных случаях. Новый ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>1</sup> значительно сократил количество лицензируемых видов деятельности и определил новый порядок получения, действия, приостановления лицензий.

Не остался без внимания и контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий, определенных положением о лицензировании конкретного вида деятельности, он осуществляется лицензирующими органами в пределах их компетенции.

Исходным положением для отнесения того или иного вида деятельности к лицензированию в соответствии с новым законом является невозможность регулирования его другими методами (сертификации, стандартизация, аккредитация) или потенциальная опасность бизнеса для жизни и здоровья граждан<sup>2</sup>.

Важную роль сыграло принятие ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)»<sup>3</sup>. Закон призван защитить предпринимателей от

---

<sup>1</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011. - № 19. - ст. 2716.

<sup>2</sup> Габричидзе Б.Н. Административное право. - М.: Дело, 2008. - 163 с.

<sup>3</sup> О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный

произвола контролеров. Закон формулирует основные принципы контроля, регламентирует права предпринимателей и ответственность органов государственного контроля (надзора) за нарушение правил проверки и причинения вреда предприятию.

Следует отметить ФЗ РФ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»<sup>1</sup>. В соответствии с этим законом, к мерам, направленным на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, относятся: обязательные процедуры внутреннего контроля; обязательный контроль; запрет на информирование клиентов и иных лиц о принимаемых мерах противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма; иные меры, принимаемые в соответствии с федеральными законами.

В соответствии с ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»<sup>2</sup> переход имущества из государственной собственности в частную осуществляется только на платной основе. Кроме этого закон подробно регламентирует порядок приватизации в зависимости от рентабельности предприятия<sup>3</sup>.

Второй этап мер по деbüroкратизации нацелен на поддержку формирования общественных институтов, которые обеспечат качество и безопасность на рынке.

---

закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 22.02.2017) // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). - ст. 6249.

<sup>1</sup> О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 13.08.2001. - № 33 (часть I). - ст. 3418.

<sup>2</sup> О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 28.01.2002. - № 4. - ст. 251.

<sup>3</sup> Л. Е. Калинина Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (постатейный), 2014 // <http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации.

Одним из важных моментов реформы является принятие ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>1</sup>. Закон изменил порядок прохождения процедур банкротства, регламентировал правовой статус арбитражных управляющих, выделил особые виды банкротств.

Следующим этапом стало принятие ФЗ «О техническом регулировании»<sup>2</sup>. Закон посвящен отношениям, возникающим при: разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации; разработке, принятии, применении и исполнении на добровольной основе требований к продукции, процессам производства эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг, оценке соответствия. Он также определяет права и обязанности участников регулируемых отношений. Этот закон стал единым нормативным документом, регулирующим вопросы стандартизации, сертификации как добровольной, так и обязательной.

Третий этап мер связан с правовым регулированием отдельных видов предпринимательской деятельности. В соответствии с ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»<sup>3</sup>, личное подсобное хозяйство - форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

Личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства. Реализация гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство,

---

<sup>1</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002. - № 43. - ст. 4190.

<sup>2</sup> О техническом регулировании: Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства РФ, 30.12.2002. - № 52 (ч. 1). - ст. 5140.

<sup>3</sup> О личном подсобном хозяйстве: Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 112-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ, 14.07.2003. - № 28. - ст. 2881.

сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства не является предпринимательской деятельностью. Такое положение, закрепленное на законодательном уровне, дало возможность осуществлять эту деятельность без государственной регистрации.

Таким образом, правовая база для государственного регулирования предпринимательской деятельности будет сформирована из норм преимущественно публично-правовой направленности структурно состоящих из норм конституционного, административного, финансового, уголовного отраслей права, что является свидетельством комплексности воздействия на регулируемые отношения.

В основу взаимодействия между государством и предпринимательской сферой соответственно положен принцип управления этой деятельностью со стороны государства. Данное управление имеет свою специфику, выражающуюся в определенной опосредованности такого управления и отличающуюся от управления, например, государственной собственностью, именно по своей степени, уровню, а также самому механизму такого воздействия. Реализация такого управления осуществляется в процессе функционирования государственных властных органов, чьи властные полномочия в отношении предпринимателей закрепляются в законодательстве.

При этом воздействие на управляемые процессы - предпринимательские отношения - осуществляется не только в форме прямых запретов, что является свидетельством еще одной специфики публичного правового регулирования - использования императивных правовых средств, но и посредством установления определенных направлений и границ предпринимательской деятельности, что, например, отчетливо проявляется в налоговом планировании, когда государство, используя систему стимулов, присущих для налоговой сферы (налоговые льготы, размер ставок самого налога, создание свободных экономических

зон) стимулирует одни направления деятельности налогоплательщиков-предпринимателей и ограничивает или же совсем исключает другие.

### **1.3. Принципы административно-правового регулирования предпринимательской деятельности**

Под принципами обычно понимают важнейшие, основополагающие идеи, позволяющие реализовать те или иные правовые явления. В контексте темы настоящего исследования под принципами целесообразно понимать исходные руководящие положения, которыми обязаны руководствоваться юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность.

В качестве основных принципов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности могут быть рассмотрены следующие принципы:

Принцип свободы предпринимательской деятельности получил свое закрепление в Конституции Российской Федерации (ст. ст. 8, 34, 35, 74, 75 и др.). Так, в силу ст. 34 Конституции РФ «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности»<sup>1</sup>.

Данный принцип нашел отражение и в других законодательных актах. Как закреплено в нормах действующего законодательства каждый предприниматель имеет право начинать и вести свое дело в любой сфере предпринимательства, при условии соблюдения, предусмотренных законом организационно-правовых форм, а так же с привлечением любых видов имущества и т.д.

Однако, как нам представляется данная свобода не безгранична, поскольку нормы федерального законодательства имеют возможность ограничения свободы предпринимательской деятельности в интересах личности и общества в той мере, в какой это необходимо для достижения целей защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. - № 31.



и законных интересов других лиц, а также обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Так, отчасти свобода предпринимательской деятельности ограничивается широкой практикой применения лицензирования отдельных видов деятельности юридических лиц.

Следует отметить, что в законодательстве конституционный принцип свободы предпринимательской деятельности получил развитие и конкретизацию. Для примера приведем закрепленный в ст. ст. 1<sup>1</sup> и 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)<sup>2</sup> принцип свободы договора.

В силу принципа свободы договора граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>3</sup>.

Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор).

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

<sup>3</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 08.04.2013. - №14. - Ст. 1652.

В тех случаях, когда условие договора предусмотрено нормой действующего правового акта, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

### **Принцип признания многообразия и юридического равенства форм собственности.**

В соответствии со ст. 8 Конституции РФ «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности»<sup>1</sup>. Согласно данному принципу законодательством не могут устанавливаться какие-либо привилегии и ограничения для тех или иных форм собственности, для субъектов, ведущих предпринимательскую деятельность с использованием имущества, находящегося в государственной, муниципальной или частной собственности.

Как показывает проведенный историко-правовой анализ, ранее действовавших нормативно-правовых актов, в РСФСР закреплялось преимущественное право защиты государственной собственности. Имущество, находившееся в личной собственности граждан СССР, могло использоваться ими лишь для удовлетворения своих потребностей.

Новеллой действующего законодательства регулирующего предпринимательскую деятельность в настоящее время, стало законодательное закрепление возможности использования как частной, так и публичной (государственной и муниципальной) собственности.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. - № 31.

Так, с переходом на новые рыночные отношения, а также возрождения частной собственности получило достаточно большое развитие частное предпринимательство.

Как показывает практика на сегодняшний день еще достаточно велик объем имущества, которое используется в хозяйственной деятельности государственными и муниципальными унитарными предприятиями, а также частными лицами. Составляющими государственного сектора экономики являются также акции акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, находящиеся в собственности Российской Федерации или субъектов РФ.

**Принцип единого экономического пространства**, закрепляет в соответствии со ст. ст. 8, 74 Конституции Российской Федерации возможность «свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств» на всей территории Российской Федерации, а также в соответствии с действующими нормами и межправительственными соглашениям относится к числу конституционных.<sup>1</sup> Согласно этому принципу на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств. Ограничения могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей. Ни федеральные органы исполнительной власти, ни органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ни органы местного самоуправления не вправе вводить такие ограничения по собственной инициативе.

**Принцип свободы конкуренции и ограничения монополистической деятельности** нашел закрепление в ст. 34 Конституции РФ, в соответствии с

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. - № 31.

которой «не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию» (ст. ст. 8, 34 Конституции РФ). Соблюдение данного принципа - необходимое условие развития рыночной экономики и осуществления предпринимательской деятельности.

Важная роль в поддержании конкуренции, борьбе с недобросовестными формами ее проявления и монополистической деятельностью отводится Закону РФ от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»<sup>1</sup> - первому в истории России антимонопольному законодательному акту.

**Принцип государственного регулирования предпринимательской деятельности.** Государственное регулирование экономики, предпринимательства осуществляется в любом государстве. Его различные формы и методы определяются политическими условиями, уровнем экономического и социального развития, историческими традициями, национальными особенностями и другими факторами. Переход России к рыночным условиям хозяйствования потребовал пересмотра системы государственного регулирования экономики, замены прямых административных мер воздействия на косвенные экономические.

Вместе с тем, признавая необходимость государственного регулирования предпринимательства в качестве принципиального положения, необходимо помнить, что в законодательстве устанавливается правило о недопустимости произвольного вмешательства кого-либо (в том числе государства) в частные дела (п. 1 ст. 1 ГК РФ<sup>2</sup>).

---

<sup>1</sup> О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках: Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 (ред. от 26.07.2006) // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 18.04.1991. - № 16. - ст. 499.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

Основная цель государственного регулирования предпринимательской деятельности видится в достижении баланса частных интересов предпринимателей и публичных интересов государства и общества в целом. Достижению этой цели и должны способствовать нормы комплексной отрасли предпринимательского права, сочетающей в себе частноправовые и публично-правовые начала.

При этом государство осуществляет свое регулирование через федеральное законодательство, регулирующее обязательность государственной регистрации, а также лицензирование отдельных видов деятельности.

**Принцип законности** является общеотраслевым, и воплощение его в жизнь - основа построения правового государства. Что же касается законности в предпринимательской деятельности, то здесь, по нашему мнению, целесообразно обратить внимание на два аспекта.

Во-первых, сама предпринимательская деятельность должна осуществляться при строгом соблюдении требований законов и подзаконных нормативных правовых актов. Принцип законности проявляется также в обеспечении защиты прав и законных интересов граждан, юридических лиц, охраны правопорядка.

Во-вторых, что не менее важно, государством должна быть обеспечена законность правовых актов, законность деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, регулирующих предпринимательство. Некоторые меры по обеспечению законности предусмотрены действующим законодательством. Так, ст. 13 ГК РФ<sup>1</sup> определяет условия и порядок признания недействительным акта государственного органа и органа местного самоуправления.

Таким образом, завершая рассмотрение принципов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, отметим, что

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

приведенный перечень принципов не является исчерпывающим, поскольку в научной литературе называются и иные принципы.

## **Глава 2. Общая характеристика административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность**

### **2.1. Понятие административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность**

Одним из актуальных направлений современной политики российского государства является административно-правовое регулирование статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Оценивая действующую Конституцию Российской Федерации и сформировавшийся на ее основе массив российского законодательства, следует отметить, что правовой статус юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в России является межотраслевой комплексной категорией.

Структура и содержание правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, определяются нормами различных отраслей системы права Российской Федерации, в том числе конституционного, муниципального, административного и др.

Как нам представляется, административно-правовые нормы, с одной стороны детализируют и конкретизируют нормы конституционного права, а также определяют структуру и содержание статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, как субъекта административных правоотношений.

С другой стороны, нормы административного права определяют структуру и содержание статуса юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность как участника современной системы административных правоотношений, складывающихся в условиях разграничения административной компетенции Российской Федерацией и административной компетенции субъектов Российской Федерации, а также

муниципальных образований, разделения государственной, муниципальной и частной собственности, признания права физических и юридических лиц на свободу экономической деятельности.

Как следствие, в нормах текущего российского законодательства, сформировавшегося на основании и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, прослеживается устойчивая тенденция к расширению структуры и содержания административно-правового статуса юридического лица, поскольку они сопоставимы с современной системой административных правоотношений, сложившейся в Российской Федерации.

Так, для более глубокого исследования и установления структуры административно-правового статуса юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность, оказывающих различного рода услуги, необходимо остановиться на определении общего понятия административно-правового статуса юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность и его содержания.

В переводе с латинского слово «status» означает положение.

Толковый словарь русского языка рассматривает «статус» как определенное состояние лица<sup>1</sup>.

Следовательно, правовой статус - это правовое положение (т.е. положение, урегулированное нормами права), административно-правовой статус - это правовое положение в сфере государственного управления или положение, урегулированное нормами только административного права<sup>2</sup>.

Административно-правовой статус любого юридического лица состоит из правовых элементов. При этом Д.Н. Бахарев считает, целесообразным сгруппировать эти элементы, объединив их в блоки. По его мнению, административно-правовой статус юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность должен состоять из следующих блоков:

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. - М., 1998. - с. 346.

<sup>2</sup> Административное право / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров; отв. ред. Л. Л. Попов. - М. : Проспект, 2010. с.154.



- целевой;
- структурно-организационный;
- компетенционный<sup>1</sup>.

По мнению А.Ю. Якимова группировка элементов правового статуса в блоки заслуживает поддержки, так как позволяет рассмотреть правовой статус не только как совокупность элементов, а как юридическую конструкцию, имеющую определенную структуру, что, безусловно, способствует углублению понимания феномена правового статуса<sup>2</sup>.

Справедливо и мнение В.М. Манохина, полагающего, что административно-правовой статус юридических лиц включает совершение определенных действий в административном порядке по созданию и управлению его деятельностью<sup>3</sup>.

На наш взгляд, такой подход позволяет расширить понятие административно-правового статуса юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность, включив в его структуру большой круг полномочий государственных органов в отношении предприятий, что приобретает особое значение с учетом специфики административных правоотношений, как отношений управленческих.

Сходную позицию занимает и Д.М. Овсянко, указывающий на то, что административно-правовой статус предприятий определяется их организационно-правовой формой, объемом и характером полномочий по распоряжению принадлежащим им имуществом, целями их деятельности, а также соотношением с органами исполнительной власти<sup>4</sup>.

В связи с этим, в административно-правовой статус предприятий необходимо включать и полномочия государственных органов по

---

<sup>1</sup> Бахрах, Д. Н. Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах, В. Г. Татарян. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Эксмо, 2014. - 25 с.

<sup>2</sup> Якимов А.Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации. - М., 1999. - с.29.

<sup>3</sup> Манохин В.М., Адушкин Ю.Ю., Батишаев З.А. Российское административное право. - М., 2016. - с.97.

<sup>4</sup> Овсянко Д.М. Административное право / Под ред. Козлова Ю.М., Попова Л.Л. - М., 2014. - с.232.

отношению к предприятию, учитывая при этом и ответственность за правонарушения.

Исходя из этого, к числу действий, совершаемых в административном порядке, В.М. Манохин относит:

- создание (учреждение) юридического лица;
- государственная регистрация;
- разрешение на осуществление деятельности (в случаях, установленных законом);
- формирование органа управления юридического лица;
- гарантии прав предприятий административно-правового характера<sup>1</sup>.

Как верно отмечает Т.Н. Мартынова, к этому перечню целесообразно добавлять и такие действия, совершаемые в административном порядке, как реорганизация и ликвидация юридического лица осуществляющего предпринимательскую деятельность<sup>2</sup>.

Таким образом, к элементам административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, относят:

**Целевой блок административно-правового статуса (цели, задачи и функции) юридического лица.**

Цели, задачи и функции юридического лица осуществляющего предпринимательскую деятельность, обязательно фиксируются в учредительных документах организации (уставе, учредительном договоре).

#### **Административная правосубъектность.**

По общему правилу, правосубъектность юридического лица - это закрепленная в нормах права и гарантированная им способность юридического лица, как признанного законом субъекта права участвовать в различных сферах общественной жизни и приобретать для себя права и

---

<sup>1</sup> Манохин В.М., Адушкин Ю.Ю., Батишаев З.А. Российское административное право. - М., 2016. - с.97.

<sup>2</sup> Мартынова Т.Н. Административно-правовой статус государственных унитарных предприятий. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2013.- с.23.

обязанности, связанные с этим участием. Это - юридическая мера социальных возможностей и социальной свободы субъекта права<sup>1</sup>.

Некоторые авторы полагают, что в понятие административной правосубъектности включается административная правоспособность и компетенция<sup>2</sup>.

Однако следует отметить, что правоспособность - это способность лица приобретать права и обязанности и участвовать в общественной, социально-экономической и политической жизни, а компетенция, в отличие от правоспособности, включает в себя специфические и всегда конкретные, вытекающие непосредственно из закона на установление и регулирование правоотношений, на разрешение отдельных организационных вопросов.

Эти элементы правосубъектности могут быть реализованы лишь при наличии у юридического лица дееспособности, то есть способности приобретать и реализовывать конкретные права и обязанности. Несмотря на то, что моменты правоспособности и дееспособности у юридического лица совпадают, по своему содержанию это разные категории, которые обеспечивают нормальное функционирование организации.

В соответствии с п. 3 ст. 49 ГК РФ гражданская правоспособность и гражданская дееспособность юридического лица возникают в момент его создания и прекращаются в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц. Объем гражданской правоспособности юридического лица (способности иметь гражданские права и нести обязанности) определяется его учредительными документами (п. 1 ст. 49 ГК РФ).<sup>3</sup>

Правоспособность юридических лиц может быть общей (универсальной) и специальной (ограниченной).

---

<sup>1</sup> Там же. с. 25.

<sup>2</sup> Гражданское право / Под ред. Сергеева А.П. Толстого Ю.К.М., 2016. - С.119; Алехин А.П.. Административно-правовой статус производственного предприятия, объединения как звена системы отраслевого управления. (Вопросы теории). М., 1981. - 397 с.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

Общая (универсальная) правоспособность дает юридическим лицам возможность осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом, если в учредительных документах таких организаций не содержится исчерпывающий (законченный) перечень видов деятельности, которыми соответствующая организация вправе заниматься.

Специальной (ограниченной) правоспособностью обладают лишь те организации, для которых такая правоспособность прямо установлена законом или учредительными документами организации<sup>1</sup>. При этом установление специальной правоспособности обусловлено целями их создания, определенными учредителями.

Коммерческие организации в системе правоотношений обладают общей правоспособностью, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий (ст. ст. 113 - 115 ГК РФ<sup>2</sup>).

Специальной правоспособностью в основном обладают некоммерческие организации, но их правовой статус не относится к предмету нашего исследования.

Юридическое лицо может обладать правами на средства индивидуализации товаров и услуг, в том числе правом на товарный знак или знак обслуживания, наименование места происхождения товаров.

Под дееспособностью лица понимается способность приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (п. 1 ст. 21 ГК РФ).

По мнению сторонников теории фикции, гражданской дееспособности у юридического лица нет<sup>3</sup>. Однако с подобным выводом согласиться нельзя, так как в этом случае становится неясным, каким образом приобретает и

---

<sup>1</sup> О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Российская газета, 30.06.2015. - № 140.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

<sup>3</sup> Захаров В.А. Создание юридических лиц: Правовые вопросы. - М., 2012. - с. 33 - 34.

осуществляет гражданские права и создает для себя гражданские обязанности организация.

Представляется верной точка зрения Н.В. Козловой, по мнению которой, поскольку юридическое лицо обладает своей самостоятельной волей, отличной от воли его учредителей (участников, членов), оно обладает и дееспособностью<sup>1</sup>.

Гражданская дееспособность юридического лица возникает одновременно с его гражданской правоспособностью с момента государственной регистрации организации и обладает специальным содержанием<sup>2</sup>.

Традиционно в юридической литературе в качестве элементов гражданской дееспособности выделяют:

- сделкоспособность, т.е. возможность своими действиями приобретать гражданские права и создавать гражданские обязанности;
- способность самостоятельно осуществлять гражданские права и исполнять гражданские обязанности;
- деликтоспособность, т.е. способность нести ответственность за гражданские правонарушения (ст. 56 ГК РФ)

Согласно ст. 53 ГК РФ юридическое лицо реализует дееспособность либо через свои органы, либо через участников (при этом законодатель имеет в виду участников полного товарищества и товарищества на вере, которые вправе, согласно ст. ст. 72 и 84 ГК, выступать в гражданском обороте от имени данного юридического лица).<sup>3</sup>

По мнению В.А. Плотникова, юридическое лицо нельзя ограничить в дееспособности или признать недееспособным<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. - М., 2015. - с. 35.

<sup>2</sup> Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР (часть первая) // Избранные труды по гражданскому праву. 2-е издание, исправленное. - М., 2013. с. - 325 - 333.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

<sup>4</sup> Плотников В.А. Неосторожность как форма вины в гражданском праве: Автореф. Дис.канд. юрид. наук. - М., 1993. с. - 15.

Однако с подобным выводом согласиться нельзя. В соответствии с п. 2 ст. 49 ГК РФ дееспособность юридического лица может быть ограничена в случаях, предусмотренных законом. Так, например, согласно ст. ст. 295 - 297 ГК РФ ограничивается право государственных и муниципальных унитарных предприятий распоряжаться имуществом, находящимся у них на праве хозяйственного ведения.<sup>1</sup>

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 12 марта 2001 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», касающихся возможности обжалования определений, выносимых арбитражным судом по делам о банкротстве, иных его положений, ст. 49 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций», а также ст. ст. 106, 160, 179 и 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2012г.) в связи с запросом Арбитражного суда Челябинской области, жалобами граждан и юридических лиц, назвал ограничением дееспособности должника введение в отношении него процедуры наблюдения<sup>2</sup>.

В случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может быть лишено гражданской дееспособности.

Так, например, согласно ст. 94 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>3</sup> с даты введения внешнего управления, полномочия руководителя должника прекращаются, т.е. прекращается право

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

<sup>2</sup> По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», касающихся возможности обжалования определений, выносимых Арбитражным судом по делам о банкротстве, иных его положений, статьи 49 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций», а также статей 106, 160, 179 и 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Арбитражного суда Челябинской области, жалобами граждан и юридических лиц: Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2001 № 4-П // Собрание законодательства РФ, 19.03.2001. - № 12. - ст. 1138.

<sup>3</sup> О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002. - № 43. - ст. 4190.

юридического лица своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права<sup>1</sup>.

### **Организационный блок элементов административного статуса.**

В юридической литературе выделяют внешне организационный и внутренне организационный элементы.

Под внешнеорганизационным элементом понимаются полномочия органов государственной власти по контролю и надзору за деятельностью юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность. К нему относятся: создание юридического лица; государственная регистрация юридического лица; лицензирование деятельности (в случаях, установленных законом); реорганизация, ликвидация юридического лица и др.

Перечень видов деятельности, которыми юридические лица могут заниматься на основании специального разрешения (лицензии), определяется законодательными актами.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>2</sup> лицензия - это специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

Лицензирование бытовых услуг можно определить как систему мер по созданию необходимых административных условий по защите потребителя от появления на рынке некачественных услуг, а также повышению уровня обслуживания населения, соблюдению экологических и санитарных норм.

К лицензионным видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности

---

<sup>1</sup> Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2015. - с. 40.

<sup>2</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011. - № 19. - ст. 2716.

государства, культурному наследию народов Российской Федерации и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Лицензирование осуществляется органами исполнительной власти, органами власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. При этом возникающие при лицензировании правоотношения являются по своей природе административно-правовыми, которые складываются в порядке государственного регулирования экономики. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.11.2011 № 957<sup>1</sup> утвержден перечень федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование конкретных видов деятельности.

Исчерпывающий перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, установлен п. 1 ст. 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>2</sup>.

При этом следует иметь в виду, что выдача лицензии не превращает общую правоспособность юридического лица в специальную. Строго говоря, получение или утрата (приостановление, аннулирование) лицензии вообще не влияют на их правоспособность или дееспособность, установленную законом (иными правовыми актами).

Правда, для некоторых юридических лиц, обладающих специальной правоспособностью, выдача лицензии означает приобретение субъективного права на осуществление их основной деятельности в рамках специальной правоспособности. В связи с этим аннулирование (отзыв) лицензии у такого юридического лица равносильно лишению его специальной правосубъектности, а потому неизбежно влечет его ликвидацию.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Об организации лицензирования отдельных видов деятельности: Постановление Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011. - № 48. - ст. 6931.

<sup>2</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011. - № 19. - ст. 2716.

<sup>3</sup> Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2015. с. 28.



Вместе с тем, многие регионы высказываются за расширение перечня лицензируемых услуг, что позволит выявить обеспеченность населения теми или иными видами услуг, проанализировать уровень профессиональной подготовки трудового коллектива юридического лица.

Создание юридического лица представляет собой процесс совершения юридически значимых действий и принятия соответствующих актов, направленных на придание лицу статуса субъекта права<sup>1</sup>.

Традиционно выделяют четыре способа создания юридических лиц.

1. Учредительно-распорядительный способ предусматривает, что основанием для учреждения юридического лица является распоряжение соответствующего государственного или муниципального органа (решения Правительства РФ, органов субъектов РФ и местного самоуправления). Данный способ применяется при создании государственных и муниципальных унитарных предприятий. Функции собственника по созданию таких юридических лиц, возложены на соответствующие федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы субъектов РФ и соответствующие органы местного самоуправления.

2. Учредительный способ применяется при создании коммерческих организаций с одним участником (например, хозяйственных обществ), а также при легитимации индивидуальной предпринимательской деятельности.

3. Договорно-учредительный способ используется при создании коммерческих организаций с числом учредителей более одного (хозяйственных товариществ, хозяйственных обществ, производственного кооператива).

4. Дозволительно-учредительный способ предусматривает необходимость получения разрешения государственного органа на создание коммерческой организации (в некоторых случаях необходимо получить разрешение, например, антимонопольного органа).

---

<sup>1</sup> Смагина И.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. М., 2014.с.78.

Создание юридического лица проходит ряд этапов:

- определение состава учредителей, проведение общего собрания учредителей;
- выбор организационно-правовой формы;
- оформление учредительных документов;
- разработка наименования коммерческой организации;
- определение места нахождения организации;
- формирование уставного (складочного) капитала, уставного (паевого) фонда;
- государственная регистрация юридического лица в установленном законом порядке<sup>1</sup>.

Внутренне организационный элемент включает в себя деятельность органов юридического лица, руководителя организации, наделенного полномочиями по его управлению.

Необходимо отметить, что для определения административно-правового статуса юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность, важно на основании какой собственности (частной или государственной) создается юридическое лицо. Поскольку, если например, предприятие унитарное, то его имущество является собственностью государства, и именно органы государства осуществляют управление им и обладают широким кругом полномочий, в том числе, и правом контроля за его деятельностью, следствием которого может стать применение мер ответственности.

#### **Административно-правовые гарантии деятельности юридических лиц.**

По мнению многих авторов, неотъемлемым элементов административно-правового статуса юридических лиц являются гарантии прав организаций<sup>2</sup>. Они выражаются в нормативных актах, определяющих

---

<sup>1</sup> Сумской Д.А. Статус юридических лиц: учебное пособие. М., 2006. с.49.

<sup>2</sup> Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс. М., 2011. с.261.

отношения предприятия с органами публичной власти, а также в правах юридических лиц на самозащиту от противоправных действий этих органов.

Говоря о гарантиях реализации прав субъектов административно-правовых отношений, традиционно принято выделять экономические, социальные, правовые гарантии, в том числе судебной защиты.

В самом общем виде под гарантиями понимается комплекс средств, позволяющих обеспечить реализацию субъектами административно-правовых отношений своих прав. Во многих случаях гарантии принимают форму прав, воспользовавшись которыми заинтересованные субъекты могут обеспечить реализацию иных прав<sup>1</sup>.

К таким важным гарантиям относится право на обращения в органы государственной и муниципальной власти, возможность обращения юридическим лицом в суд по факту возмещения вреда, причиненного неправомерными действиями органов, предприятия могут обращаться с иском о признании нормативных актов недействительными и т.п.

Как видим, административно-правовой статус юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, определяется комплексом их прав и обязанностей и правосубъектностью.

Законодательство закрепило, комплексы прав и обязанностей как для государственных юридических лиц, так и для негосударственных организаций.

К правам и обязанностям, характерным для всех юридических лиц относятся: запрет на вмешательство государства в деятельность предприятий; государственная регистрация предприятий; обязанность ведения и предоставления бухгалтерской, статистической отчетности и иной информации, необходимой для налогообложения уполномоченным на то государственным органам; обязанность соблюдать законодательство РФ и т.д.

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Под ред. Д.П. Звоненко, А.Ю. Малумова, Г.Ю. Малумова. М., 2015 // СПС КонсультантПлюс.

Особенностью административно-правового статуса государственных юридических лиц является то, что государство является собственником таких лиц. К ведению государственных органов относится создание юридических лиц; определение предмета и цели их деятельности; утверждение устава, управление организацией, назначение и освобождение от должности руководства; реорганизация и ликвидация юридического лица и т.д. Некоторые виды деятельности разрешаются только государственным предприятиям.

Особенность административно-правового статуса негосударственных юридических лиц заключается в том, что они практически действуют в пределах административно-правового режима, характерного для всех юридических лиц. Роль государства по отношению к этим субъектам проявляется лишь в установлении правовых норм и контроле за их соблюдением.

Существуют также юридические лица со смешанной формы собственности. Отнесение их к государственным или негосударственным юридическим лицам в административном законодательстве решается следующим образом: административно-правовой статус государственных юридических лиц имеют такие из них, в которых при наличии смешанной формы собственности, свыше 50% собственности принадлежит государству. Соответственно, административно-правовой статус негосударственных юридических лиц, учреждений имеют те из них, доля собственности государства в которых составляет 50% ровно или менее.

Таким образом, административно-правовой статус юридических лиц представляет собой урегулированный нормами административного законодательства порядок взаимоотношений юридического лица с уполномоченными и иными органами публичной (государственной и муниципальной) власти. Содержание административно-правового статуса юридического лица составляет комплекс гарантированных государством и

регламентированных нормами административного законодательства прав и обязанностей.

## **2.2. Отдельные элементы административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность**

В условиях устойчивого правового государства правовое регулирование положения личности, юридических лиц должно занимать центральное, приоритетное место, поскольку право и государство в лице своих органов и должностных лиц призваны быть на службе у общества. Высшая цель государства и права, как средства реализации государством своих задач и функций это обеспечение развития экономических основ государства.

Среди субъектов административного права отдельно в качестве юридических лиц рассматривают различные организации, которые являются коллективными субъектами административного права<sup>1</sup>.

Административно-правовой статус юридических лиц - совокупность предусмотренных законами, подзаконными актами, учредительными документами прав и обязанностей юридических лиц в сфере государственного управления и административной ответственности<sup>2</sup>.

К числу характерных особенностей административно-правового статуса юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность необходимо отнести следующие:

- 1) обязательность государственной регистрации.

В соответствии с п. 1 ст. 51 ГК РФ<sup>3</sup> юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе. Данные государственной регистрации включаются в Единый

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник. – М.: НОРМА, 2015, с.302

<sup>2</sup> Алёхин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. - М.: Зерцало-М, 2008, с.202

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

государственный реестр юридических лиц<sup>1</sup>, открытый для всеобщего ознакомления.

В силу п. 2 ст. 51 ГК РФ юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц, в связи с чем, у него возникает правоспособность и дееспособность.<sup>2</sup>

Государственная регистрация юридических лиц представляет собой акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, иных сведений о юридических лицах. Предприятию присваивается основной государственный регистрационный номер (ОГРН).

Государственная регистрация предприятий предусмотрена с целью ведения учета юридических лиц, контроля за их деятельностью, соответствия их учредительных документов требованиям закона.

В настоящее время порядок государственной регистрации юридических лиц, а также приравненных к ним по статусу в соответствии со ст. 23 ГК РФ индивидуальных предпринимателей осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»<sup>3</sup>.

Данный Закон регулирует отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при

---

<sup>1</sup> <https://egrul.nalog.ru/> - официальный сайт Федеральной Налоговой Службы.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

<sup>3</sup> О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 13.08.2001. - № 33 (часть I). - ст. 3431.

прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в связи с ведением государственных реестров - Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Необходимо отметить, что в настоящее время государственную регистрацию коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей осуществляют органы Федеральной налоговой службы РФ. В единый государственный реестр они вносят сведения о фирменном наименовании предприятия и его месте нахождения, организационно-правовой форме, способа образования предприятия (создание или реорганизация), сведения об учредителях и т.п.

Государственная регистрация осуществляется в срок не более чем пять рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган.

Федеральная налоговая служба не позднее 1 рабочего дня с момента государственной регистрации выдает (направляет) заявителю документ (регистрационное свидетельство), подтверждающий факт внесения записи в государственный реестр.

Отказ в государственной регистрации юридического лица допускается только в случаях, установленных законом. При этом отказ в регистрации, а также уклонение от регистрации, могут быть обжалованы в суд.

Можно сказать, что обязательность государственной регистрации в качестве юридического лица представляет своего рода «входной билет, позволяющий осуществлять те или иные виды деятельности»<sup>1</sup>.

Особо отметим, что за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации установлена административная и даже уголовная ответственность.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ<sup>1</sup> осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Под ред. Д.П. Звоненко, А.Ю. Малумова, Г.Ю. Малумова. М., 2016.



качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Уголовный кодекс РФ (далее - УК РФ) в ст.171<sup>2</sup> также устанавливает ответственность за незаконное предпринимательство, под которым понимается осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, или с нарушением лицензионных требований и условий, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере.

2) обязательность лицензирования в случае осуществления определенных видов деятельности.

В настоящее время основу лицензирования в РФ составляют Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>3</sup>, а также ряд федеральных законов, определяющих порядок лицензирования видов деятельности, в отношении которых это специально оговорено данным Законом.

Так, в порядке, отличном от установленного названным Законом, осуществляется, в частности, лицензирование: деятельности кредитных организаций; деятельности, связанной с защитой государственной тайны; деятельности в области связи; нотариальной деятельности; образовательной

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Российская газета, 18.06.1996, № 113.

<sup>3</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011. - № 19. - ст. 2716.

деятельности. Например, порядок лицензирования деятельности в области связи урегулирован Федеральным законом от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>2</sup> к лицензируемым относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов РФ и которые не могут регулироваться иными методами, кроме как лицензированием.

Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусматривает ряд мероприятий, связанных с предоставлением лицензий, переоформлением документов, подтверждающих наличие лицензий, приостановлением действия лицензий в случае административного приостановления деятельности лицензиатов (т.е. юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию на осуществление конкретного вида деятельности) за нарушение лицензионных требований и условий, возобновлением или прекращением действия лицензий, аннулированием лицензий, контролем лицензирующих органов за соблюдением лицензиатами при осуществлении лицензируемых видов деятельности соответствующих лицензионных требований и условий, ведением реестров лицензий, а также с предоставлением в установленном порядке заинтересованным лицам сведений из реестров лицензий и иной информации о лицензировании. Наконец, под лицензией понимается специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

---

<sup>1</sup> О связи: Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 14.07.2003. - №28. - Ст. 2895.

<sup>2</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011. - № 19. - ст. 2716.

3) представление в уполномоченные органы исполнительной власти налоговой, бухгалтерской, статистической и иной отчетности. Требования к порядку представления налоговой отчетности определены Налоговым кодексом РФ<sup>1</sup>.

Бухгалтерская отчетность юридических лиц представляется в соответствии с общими требованиями, определенными Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О бухгалтерском учете»<sup>2</sup>.

Государственное статистическое наблюдение осуществляется путем сбора от отчитывающихся субъектов информации (первичных статистических данных по формам государственного статистического наблюдения (государственной статистической отчетности) в виде документированной информации) в целях формирования сводной официальной статистической информации о социально-экономическом и демографическом положении страны.

Необходимо отметить, что нарушение порядка представления предусмотренной в соответствии с законодательством РФ информации либо ее искажение влечет административную ответственность юридических лиц, а также административную и уголовную ответственность их руководителей.

Так, в частности, ст. 13.19 КоАП РФ предусмотрено, что нарушение должностным лицом, ответственным за представление статистической информации, необходимой для государственных статистических наблюдений, порядка ее представления, а равно представление недостоверной статистической информации влечет наложение административного штрафа.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ - 03.08.1998. - № 31. - Ст. 3824.

<sup>2</sup> О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ, 12.12.2011. - № 50. - ст. 7344.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

4) осуществление деятельности, в том числе предпринимательской, участие в гражданско-правовых отношениях с учетом рамок, определенных нормами административного права.

Совершение ряда хозяйственных операций, гражданско-правовых по содержанию, требует во многих случаях предварительного согласия либо последующего уведомления специально уполномоченных органов исполнительной власти. Примером таких операций могут служить сделки, попадающие в сферу государственного антимонопольного регулирования.

5) взаимодействие с различными органами исполнительной власти в связи с разными аспектами деятельности.

В качестве примеров можно привести участие юридических лиц в организуемых конкурсах на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд; получение отличных от лицензий разрешений на выполнение определенных видов деятельности (получение разрешений: на строительство, проведение государственной экологической экспертизы, прохождение государственного технического осмотра и т.п.).

б) выполнение специфических административно-правовых обязанностей и соблюдение прямых административных запретов.

Сюда относятся требования, содержащиеся в нормативных правовых актах административного характера, направленных на обеспечение пожарной и экологической безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия, мобилизационную подготовку, организацию архивного дела и т.п.

Так, статьей 11 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»<sup>1</sup> определены обязанности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

---

<sup>1</sup> О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 05.04.1999. - №14. - Ст. 1650.

Юридические лица обязаны, в частности: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения.

Необходимо отметить, что согласно ч.1 ст.14.4 КоАП РФ, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям стандартов, техническим условиям или образцам по качеству, комплектности или упаковке, влечет наложение административного штрафа<sup>1</sup>.

Соблюдение санитарно-гигиенических правил особенно актуально в сфере бытового обслуживания населения.

Так, согласно п.21 Правил бытового обслуживания, при оказании услуг в парикмахерских перед работой с каждым новым потребителем лицо, оказывающее услугу, обязано вымыть руки с мылом. Обслуживание должно производиться продезинфицированным инструментом. Для обслуживания каждого потребителя должны использоваться чистые белье и салфетки. При

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

химической завивке и окраске волос лицо, оказывающее услугу, обязано сделать потребителю биологическую пробу на чувствительность.<sup>1</sup>

Тем не менее, законодательные предписания не всегда исполняются предприятиями бытового обслуживания в надлежащем виде.

Следует отметить, что в отношении предприятий и лиц, оказывающих услуги, закон предусматривает меры ответственности за обман потребителей (введение в заблуждение относительно потребительских свойств и качества работ и услуг - ст.14.7 КоАП РФ), нарушение иных прав потребителей (нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемой работе, услуге, об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы - ст.14.8 КоАП РФ).<sup>2</sup> В связи с чем, неисполнение обязанностей в сфере бытового обслуживания может повлечь и более суровые последствия.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 26 февраля 1997 г. N 31 -ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации»<sup>3</sup> определены обязанности организаций (по сути, юридических лиц) в области мобилизационной подготовки и мобилизации. Так, в частности, организации обязаны:

- организовывать и проводить мероприятия по обеспечению своей мобилизационной готовности;
- проводить мероприятия по подготовке производства в целях выполнения мобилизационных заданий (заказов) в период мобилизации и в военное время;
- оказывать содействие военным комиссариатам в их

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 15.08.1997 № 1025 (ред. от 04.10.2012) // Собрание законодательства РФ, 25.08.1997. – № 34. – ст. 3979.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

<sup>3</sup> О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации: Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 22.02.2017) // Собрание законодательства РФ, 03.03.1997. – №9. – Ст. 1014.

мобилизационной работе в мирное время и при объявлении мобилизации;

– создавать военно-учетные подразделения, выполнять работы по воинскому учету и бронированию на период мобилизации и на военное время граждан, пребывающих в запасе и работающих в этих организациях, обеспечивать представление отчетности по бронированию.

Кроме того, согласно названному Закону организации не вправе отказываться от заключения договоров (контрактов) о выполнении мобилизационных заданий (заказов) в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства, если с учетом мобилизационного развертывания производства их возможности позволяют выполнить эти мобилизационные задания (заказы).

7) деятельность юридических лиц проверяется органами исполнительной власти в рамках их компетенции.

Эти проверки могут иметь характер контроля или надзора.

Так, в рамках установленного частью первой Налогового кодекса РФ налогового контроля осуществляются камеральные и выездные налоговые проверки юридических лиц. Можно привести такие существующие в настоящее время виды контроля и надзора, как: валютный контроль; бюджетный контроль; банковский и страховой надзор, государственный метрологический контроль (надзор); государственный строительный надзор.

Кроме того, необходимо выделить такие распространенные виды контроля и надзора, как государственный пожарный надзор, санитарно-эпидемиологический, а также надзор за соблюдением законодательства о труде. Данные виды контроля и надзора осуществляются с учетом порядка, установленного Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 22.02.2017) // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – ст. 6249.

8) возможность применения отдельных видов административных наказаний.

К числу особенностей административно-правового статуса юридических лиц можно отнести такой специфический вид административных наказаний, как административное приостановление деятельности, которое может применяться только в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В соответствии со ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.<sup>1</sup>

Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Таким образом, как нам представляется, что при надлежащем регулировании отношений в сфере услуг, такой надзор может быть весьма эффективным.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.



### **Глава 3. Общая характеристика административных правонарушений юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность**

#### **3.1 Особенности административной ответственности юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность**

Административная ответственность, являясь наиболее распространенным видом юридической ответственности неоднократно, становилась предметом многих научных исследований и острых дискуссий в науке административного права.

Дискуссионность такой правовой категории, как «ответственность юридического лица», вытекает из сущности юридического лица как правовой фикции».

Как показывает практика, данный институт активно используется в обеспечении законного правопорядка и повышении гарантий защищенности прав граждан, юридических лиц и тем самым приобретает особую значимость эффективного правового способа воздействия на общественные отношения.

В российской науке административного права сформировались и продолжают развиваться различные взгляды на содержание, роль, принципы административной ответственности.

Особый интерес со стороны ученых административистов вызывают, такие вопросы как, понятие и юридическое закрепление административной ответственности, определение порядка применения законодательства об административной ответственности к юридическим лицам, а также порядок осуществления производства по делам об административных

правонарушениях определенными субъектами административной юрисдикции<sup>1</sup>.

Так, можно согласиться с мнением О.В. Панкова который отмечает, что административная ответственность выражается в применении к лицу, совершившему административное правонарушение, предусмотренной административно-правовой нормой закона меры принудительного воздействия в виде административного наказания, ограничивающего личные и имущественные права этого лица<sup>2</sup>.

При этом в действующем в настоящее время КоАП РФ, ни в действовавшем ранее КоАП РСФСР не закрепляется законодательное определение административной ответственности.

Поэтому как нам представляется, что отсутствие данной законодательной дефиниции следует характеризовать как пробел в законодательстве, который препятствует единообразному пониманию этого института правоприменителями и иными субъектами административного права, в том числе субъектами административной ответственности.

Как отмечается в юридической литературе, в настоящее время институт административной ответственности создает условия и предпосылки для возникновения и развития, специфических материально-правовых и процессуальных отношений, где непосредственными участниками выступают юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность.

В этой связи можно с уверенностью говорить, что действующий Кодекс административных правонарушений Российской Федерации<sup>3</sup> проявляет особый интерес к юридическим лицам осуществляющих предпринимательскую деятельность.

---

<sup>1</sup> Панов А.Б. Юридическое лицо - субъект административной ответственности // Административное право и процесс. 2015. № 6. С. 59.

<sup>2</sup> Панкова О.В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: Научно-практ. пособ. / Под ред. Н.Г. Салищевой. М., 2016. С. 10.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

Так, в подтверждении данной позиции действующий Кодекс административных правонарушений Российской Федерации юридически закрепил их субъектами большого количества административных правонарушений.

Анализ положений Постановления Конституционного Суда РФ от 27 апреля 2001 г. № 7-П показывает, что юридическая ответственность может наступать только за те деяния, которые законом, действующим на момент их совершения, признаются правонарушениями.<sup>1</sup>

Таким образом, при наличии юридического факта совершения административного правонарушения реализуется такой элемент правовой нормы как санкция, которая является потенциальной возможностью применения наказания к правонарушителю.

В административном праве из всех многочисленных видов административного принуждения только назначение административного наказания влечет наступление административной ответственности<sup>2</sup>.

Еще в советском административном законодательстве существовала ответственность социалистических организаций, но уже в начале 1960-х гг. от нее фактически отказались.

Долгое время вопрос о привлечении юридического лица к административной ответственности имел дискуссионный характер. В теории высказывались точки зрения, что этот институт чужд КоАП РСФСР и разрушает цельность его предмета регулирования.

В этом Кодексе вопросы административной ответственности юридических лиц не регламентировались. Это обуславливалось прежде всего

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности ряда положений Таможенного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Арбитражного суда города Санкт - Петербурга и Ленинградской области, жалобами открытых акционерных обществ «АвтоВАЗ» и «Комбинат «Североникель», обществ с ограниченной ответственностью «Верность», «Вита – Плюс» и «Невско-Балтийская транспортная компания», товарищества с ограниченной ответственностью «Совместное российско-южноафриканское предприятие «Эконт» и гражданина А.Д. Чулкова: Постановление Конституционного Суда РФ от 27.04.2001 № 7-П // Собрание законодательства РФ, 04.06.2001. - № 23. - ст. 2409.

<sup>2</sup> Сорокин В.Д. Комментарий избранных мест Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Юридическая мысль. 2015. № 4(10). С. 26, 27.

отсутствием частной собственности в основных средствах производства. Коренное изменение сути экономического строя, переход предприятий и организаций в частную собственность обусловили необходимость применения административного принуждения и к юридическим лицам.

Однако законодательное закрепление административной ответственности юридических лиц имело место в ряде законодательных актов, принятых в период действия КоАП РСФСР, таких как Земельный Кодекс РСФСР 1991 г., Таможенный Кодекс РФ 1993 г., Закон РФ от 10 июня 1993 г. N 5154-1 «О стандартизации», Закон РФ от 27 апреля 1993 г. № 4871-1 «Об обеспечении единства измерений» и др.

Судя по количеству законодательных актов, до введения в действие КоАП РФ регламентировавших административную ответственность юридических лиц, проблема административной ответственности хозяйствующих субъектов возникла под влиянием изменяющихся общественных отношений, экономических условий, вызванных возвращением частной собственности<sup>1</sup>.

Поэтому как нам представляется, целесообразно дополнить п.1.1. ст. 2.10. действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>2</sup> путем закрепления понятия административной ответственностью юридических лиц под которой следует понимать практическое применение административно-правовых санкций, при условии их применения уполномоченными органами или должностными лицами административных наказаний к виновным юридическим лицам признанным виновными в совершении административных правонарушений вне зависимости от организационно-правовых основ.

В ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ закрепляется важное положение о том, что субъектом одного правонарушения могут быть одновременно и физическое,

---

<sup>1</sup> Сорокин В.Д. Комментарий избранных мест Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Юридическая мысль. 2015. № 4(10). С. 26, 27.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

и юридическое лицо. При этом назначение наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо. Одновременно привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо<sup>1</sup>.

Итак, исходя из выше изложенного можно определить ряд особенностей привлечения к административной ответственности юридических лиц.

Во-первых, при привлечении к административной ответственности юридических лиц, прежде всего, следует учитывать статус юридического лица, так как административная и гражданская правосубъектность не совпадают.

Для того чтобы организация рассматривалась в качестве юридического лица, она должна быть зарегистрирована в таковом качестве или же приобрести статус юридического лица по иному законному основанию<sup>2</sup>.

Во-вторых, в отношении юридических лиц могут применяться только отдельные виды административных наказаний, предусмотренные КоАП РФ<sup>3</sup>. При этом законодательство субъектов РФ может устанавливать только предупреждение и административный штраф.

Наиболее распространенными из них являются административный штраф и конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения. При этом размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы в рублях, устанавливается в размере, не превышающем одного миллиона рублей.

---

<sup>1</sup> Сорокин В.Д. КоАП РФ и классическое понимание вины как основания административной ответственности. М., 2014. С. 227.

<sup>2</sup> Панкова О.В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях. М., 2008. С. 74.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

Большое количество статей Особенной части КоАП РФ предусматривает возможность назначения юридическим лицам наказания в виде административного приостановления деятельности<sup>1</sup>.

К числу особенностей административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность можно отнести такой специфический вид административных наказаний, как административное приостановление деятельности, которое может применяться только в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В соответствии со ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Административное приостановление деятельности назначается судьей только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ,

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение его цели.

Административное приостановление деятельности устанавливается на срок до 90 суток.

В качестве примера применения административного приостановления деятельности отметим ст. 20.4 КоАП РФ, в соответствии с которой нарушение требований пожарной безопасности, установленных стандартами, нормами и правилами, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до двух тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток<sup>1</sup>.

На основании ходатайства индивидуального предпринимателя или юридического лица судья вправе досрочно прекратить исполнение административного наказания в виде административного приостановления деятельности, если будет установлено, что устранены обстоятельства, послужившие основанием для назначения данного административного наказания.

В-третьих, согласно общему правилу, административная ответственность может возникнуть только тогда, когда Особенная часть КоАП РФ или законы субъектов РФ прямо описывают деяние как административно наказуемое на основании уникальных характеристик его объективной стороны. Так как далеко не все нарушения могут совершаться юридическим лицом (например, публичное распитие спиртных напитков), и

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

напротив - некоторые могут быть совершены только и исключительно юридическим лицом (нарушение правил энергоснабжения), то множество административных правонарушений для юридических лиц, физических и должностных лиц не совпадают, хотя и имеют общее пересечение.

При этом Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении № 5 от 24.03.2005г. (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указал: в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц<sup>1</sup>. И соответственно, привлечение к уголовной ответственности должностного лица не может служить основанием для освобождения юридического лица от административной ответственности.

В-четвертых, в соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо. Отмечается, что данное правило обусловлено принципом справедливости: каждое лицо должно нести ответственность в соответствии со степенью своей вины<sup>2</sup>.

В-пятых, в силу того, что юридическое лицо в отличие от физического лица может быть подвергнуто реорганизации, выделяются особенности административной ответственности юридических лиц при их реорганизации.

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 // Российская газета, 19.04.2005. - № 80.

<sup>2</sup> Комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях / Под ред. В.В. Черникова. М., 2010. С. 34.



При разделении юридического лица или при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается то юридическое лицо, к которому согласно разделительному балансу перешли права и обязанности по заключенным сделкам или имуществу, в связи с которыми было совершено административное правонарушение. При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо.

При слиянии нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается присоединившее юридическое лицо.

В случаях слияния юридических лиц, присоединения одного юридического лица к другому, разделения юридического лица, преобразования одного юридического лица в другое (при реорганизации), административная ответственность за совершение административного правонарушения наступает независимо от того, было ли известно привлекаемому к административной ответственности юридическому лицу о факте административного правонарушения до завершения реорганизации<sup>1</sup>.

В-шестых, фундаментальным различием при привлечении к ответственности юридического лица по сравнению с привлечением к ответственности лица физического является концепция вины субъекта и ее выражение - признаки вины юридического лица. Традиционное понимание вины как психического отношения лица к совершаемому им

---

<sup>1</sup> Комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях / Под ред. В.В. Черникова. М., 2010. с.-154.

противоправному деянию и его последствиям неприменимо для юридического лица, и на настоящий момент правовая наука еще не выработала однозначного подхода к определению вины коллективного субъекта.

В соответствии со ст. ст. 26.1, 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup> при производстве по делу об административном правонарушении, в том числе совершенном и юридическими лицами, фактор виновности в совершении административного правонарушения подлежит обязательному выяснению и доказыванию наряду с другими обстоятельствами.

Согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых орган, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются, в том числе, и протоколом об административном правонарушении.

При этом необходимо помнить, что виновность юридического лица должна быть доказана органами власти, инициировавшими привлечение юридического лица к административной ответственности, поскольку ч. 3 ст. 1.5 четко установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

Таким образом, при рассмотрении дела о привлечении юридического лица к административной ответственности необходимо обратить внимание органа или должностного лица, рассматривающих такое дело, на нижеследующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, если отсутствует состав административного правонарушения. В данном случае виновность в совершении административного правонарушения является одной из обязательных составляющих субъективной стороны состава административного правонарушения, без которой привлечь юридическое лицо к административной ответственности невозможно.

Недоказанность виновности юридического лица в совершении административного правонарушения является самостоятельным основанием для отказа в привлечении к административной ответственности или обжалования постановления о привлечении юридического лица к административной ответственности в вышестоящие инстанции<sup>1</sup>.

Таким образом, подводя итог спецификой привлечения к административной ответственности юридических лиц является общая тенденция рассматривать последствия нарушения административного закона со стороны юридического лица. Это, в частности, проявляется в больших относительных размерах штрафных санкций, которым подвергается юридическое лицо за одно и то же правонарушение.

---

<sup>1</sup> Л. Е. Калинина Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (постатейный), 2014 // <http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации.

### **3.2. Административная ответственность юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность за отдельные виды правонарушений**

В последнее время в деятельности федерального законодателя просматривается явная тенденция к расширению круга общественных отношений, охраняемых мерами административной ответственности, и к существенному ужесточению административных наказаний, в частности к увеличению размеров административного штрафа за совершение отдельных видов административных правонарушений.

Вместе с тем при принятии решений о внесении соответствующих изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)<sup>1</sup>, на наш взгляд, не всегда и (или) не в полной мере учитываются многообразие охраняемых мерами административной ответственности общественных отношений, особенности организационно-правового положения их субъектов и возможные негативные последствия принятия таких решений, в том числе для развития бизнеса.

В частности, при принятии решений об установлении или увеличении минимального размера административного штрафа за совершение отдельных видов административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ, практически не учитывается то обстоятельство, что субъектами таких правонарушений могут быть предприятия малого бизнеса, допустившие незначительные нарушения соответствующих правил, и что применение к ним даже минимального размера административного штрафа может повлечь существенное ухудшение их финансового состояния, а иногда и создать угрозу прекращения их деятельности.

В связи с этим, по нашему мнению при применении к юридическим

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

лицам административно-правовых санкций необходимо учитывать их правовой статус в соответствии с федеральным и региональным законодательством, так как любая организационно-правовая форма предполагает различия в правовом положении определенного юридического лица в РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами<sup>1</sup>.

Сущность административного наказания определяется его целями, основаниями, порядком и субъектами применения, которые значительно отличаются от применения других административно-принудительных мер - административно-пресекательных, административно-предупредительных, административно-восстановительных.

Административные наказания - административно-принудительная мера. Они существенно отличаются от иных мер административного принуждения прежде всего своей функционально-целевой направленностью. Только административное наказание является установленной государством мерой ответственности за административное правонарушение, только оно содержит итоговую юридическую оценку противоправного деяния.

Содержание административных наказаний определяется характером отношений, регулируемых и охраняемых нормами административного и некоторых других отраслей права, а также некоторых норм гражданского, трудового, семейного права, спецификой посягательств (правонарушений) на эти отношения<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

<sup>2</sup> Черканов Д.И. Административная ответственность юридических лиц // Законодательство. 2012. № 6. - С. 14.

В то же время особенность административных правонарушений состоит в том, что ими причиняется, как правило, нематериальный вред (ущерб), возполнить или загладить который обычно невозможно. Вот почему содержание административно-правовых санкций имеет наказательный, а не восстановительный характер, т.е. они содержат обязанность виновного понести наказание, претерпеть определенные лишения, существенно затрагивающие личность, ущемляющие ее права и блага. Содержание административных наказаний состоит в ограничении, лишении субъективных прав или благ лица, к которому они применяются.

Одним из оснований применения ответственности в предпринимательской деятельности выступает вина, поскольку административная ответственность применяется только при наличии вины.

Объектами многих административных правонарушений являются отношения в области предпринимательской деятельности (ст.14.1. КоАП РФ), порядка организации предпринимательской деятельности, связанной с защитой прав потребителей (ст. ст.14.1 14.4., 14.5., 14.8, 14.9. КоАП РФ).

Остановимся на рассмотрении отдельных часто встречающихся в практике реализации норм действующего кодекса.

Действующий Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup> в ст. 14.1. закрепил возможность привлечения к административной ответственности физическое или юридическое лицо за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии).

Основной целью рассматриваемой статьи выступает обеспечение создания нормальных условий для развития предпринимательской деятельности, функционирования товарных рынков и защиты прав как субъектов предпринимательской деятельности, так и потребителей товаров, работ и услуг.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

Объектом правонарушения выступают общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности<sup>1</sup>.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»<sup>2</sup> государственная регистрация юридических лиц осуществляется уполномоченным на то федеральным органом исполнительной власти. Функция государственной регистрации юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, и индивидуальных предпринимателей Постановлением Правительства РФ от 17 мая 2002 г. № 319 возложена на налоговые органы. Приказом Минфина России от 15.01.2015 № 5н<sup>3</sup> утвержден Административный регламент предоставления федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц и едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей. Ведение данного реестра было возложено на Федеральную налоговую службу и его территориальные органы.

Правительство России в свою очередь утверждает формы документов и определяет необходимые для государственной регистрации юридических лиц документы, а также закрепляет требования к их заполнению, порядок и сроки передачи регистрационных дел в налоговые органы.

Зарегистрированная коммерческая организация вправе осуществлять любые виды предпринимательской деятельности, не запрещенные законом,

---

<sup>1</sup> Л. Е. Калинина Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (постатейный), 2014 // <http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации.

<sup>2</sup> О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 13.08.2001. – № 33 (часть I). - ст. 3431.

<sup>3</sup> Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей: Приказ Минфина России от 15.01.2015 № 5н (Зарегистрировано в Минюсте России 12.05.2015 № 37242) // <http://www.pravo.gov.ru>, 18.05.2015

если в ее учредительных документах не содержится исчерпывающий перечень видов деятельности, которыми она вправе заниматься. Исключения составляют некоторые иные организации, в отношении которых законом предусмотрена специальная правоспособность (банки, страховые организации, государственные и муниципальные унитарные предприятия и др.).

Согласно ст. 49 ГК РФ<sup>1</sup> для занятия отдельными видами деятельности юридическое лицо помимо государственной регистрации должно получить специальное разрешение (лицензию). Основные положения о лицензировании установлены Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>2</sup>. Кроме того, в отдельных законах определены виды деятельности, подлежащие лицензированию.

Перечень органов исполнительной власти, полномочных осуществлять лицензирование того или иного вида деятельности, определяется Правительством РФ, которое утверждает положения о лицензировании конкретных видов деятельности.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия - это специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю<sup>3</sup>.

Объективная сторона данного правонарушения имеет своё выражение в виде:

– осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

<sup>2</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011. - № 19. - ст. 2716.

<sup>3</sup> Там же.



или юридического лица;

– осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна);

– осуществления предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией);

– осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП»<sup>1</sup> закрепил, что в процессе квалификации правонарушения рассматриваемой статьи следует учитывать, что отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, что количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия предпринимательской деятельностью, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) // Российская газета, 08.11.2006. – № 250.

средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений<sup>1</sup>.

Вместе с тем отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных комментируемой статьей, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом.

В случаях, когда в процессе осуществления предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица допускаются нарушения иных правил и норм, ответственность за которые предусмотрена другими нормами КоАП РФ, действия лица следует квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и той норме, которая устанавливает административную ответственность за иное правонарушение.

Например, если в процессе незаконной предпринимательской деятельности осуществляется хранение, перевозка либо приобретение немаркированных товаров и продукции в целях сбыта, действия лица следует квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ; если производится незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена, действия лица квалифицируются по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и ст. 14.2 КоАП РФ; если производится продажа товаров, выполнение работ или оказание услуг ненадлежащего качества либо с нарушением санитарных правил, то действия лица надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и ст. 14.4 КоАП РФ; если нарушаются правила продажи отдельных видов товаров, то

---

<sup>1</sup> Л. Е. Калинина Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (постатейный), 2014 // <http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации.

действия лица следует квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и ст. 14.15 КоАП РФ.<sup>1</sup>

При квалификации правонарушения по ч. 2 рассматриваемой статьи необходимо учитывать то, что лицензирование - это мероприятие, связанное с предоставлением лицензий, переоформлением документов, подтверждающих наличие лицензий, приостановлением действия лицензий в случае административного приостановления деятельности лицензиатов за нарушение лицензионных требований и условий, возобновлением или прекращением действия лицензий, аннулированием лицензий, контролем лицензирующих органов за соблюдением лицензиатами при осуществлении лицензируемых видов деятельности соответствующих лицензионных требований и условий, ведением реестров лицензий, а также с предоставлением в установленном порядке заинтересованным лицам сведений из реестров лицензий и иной информации о лицензировании.

Перечень органов исполнительной власти, полномочных осуществлять лицензирование того или иного вида деятельности, определяется Правительством, которое утверждает положения о лицензировании конкретных видов деятельности (Перечень федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование, утв. Постановлением Правительства от 21.11.2011 № 957<sup>2</sup>).

При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ<sup>3</sup>, необходимо исходить из того, что в соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 49 ГК РФ<sup>4</sup> право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

<sup>2</sup> Об организации лицензирования отдельных видов деятельности: Постановление Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011. - № 48. - ст. 6931.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002.- № 1.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия, если не предусмотрено иное, а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии)<sup>1</sup>.

При квалификации действий лица по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ<sup>2</sup> следует иметь в виду, что согласно ст. 2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>3</sup> под осуществлением предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением или лицензией, понимается занятие определенным видом предпринимательской деятельности на основании специального разрешения (лицензии) лицом, не выполняющим лицензионные требования и условия, установленные положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, выполнение которых лицензиатом обязательно при ее осуществлении.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП»<sup>4</sup> в тех случаях, когда административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) или с нарушением предусмотренных в нем условий помимо общих норм, содержащихся в ч. 2 и 3 ст. 14.1 КоАП РФ, установлена другими статьями КоАП РФ, действия лица подлежат квалификации по специальной норме, предусмотренной КоАП РФ.

---

<sup>1</sup> Иванов Л. Административная ответственность юридических лиц // Российская юстиция. 2011. № 3. - С. 11

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

<sup>3</sup> О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011. - № 19. - ст. 2716.

<sup>4</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) // Российская газета, 08.11.2006. - № 250.

Например, занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью лицом, не имеющим лицензии на данный вид деятельности, надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 6.2 КоАП РФ; нарушение условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов - по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ.<sup>1</sup>

В нормах действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях целесообразно дополнить новым видом наказаний, таким как ликвидация юридического лица. По сути дела, данный вид наказания применялся бы к юридическим лицам при условии совершения неоднократных или грубых нарушений им обязанностей в определенной сфере общественных отношений.

Субъектами данного правонарушения выступают по ч. 1 могут быть только граждане, по ч. ч. 2 и 3 - наряду с гражданами индивидуальные предприниматели, работники, осуществляющие в коммерческих организациях организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, и юридические лица.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла и неосторожности. По общему правилу основанием для наступления административной ответственности служит совершение административного правонарушения - виновного и противоправного деяния. Если противоправность является формально-правовым признаком, не вызывающим затруднений для идентификации, то проблема вины, определения виновности неодушевленного субъекта, существующего исключительно в пруденциальной сфере, представляет известную сложность<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

<sup>2</sup> Черканов Д.И. Административная ответственность юридических лиц // Законодательство. 2012. № 6. - С. 14 - 15.

Определение вины юридического лица является одной из самых сложных практических проблем непосредственно в правоприменительной, административно-юрисдикционной деятельности.

Пристального внимания заслуживает также ст. 14.25. КоАП РФ<sup>1</sup> «Нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц органами, осуществляющими государственную регистрацию юридических лиц». В связи с введением в Российской Федерации единого государственного реестра, который должен содержать сведения о создании, реорганизации, ликвидации юридических лиц, а также изменения, внесенные в учредительные документы юридические лица обязаны предоставлять сведения для внесения записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Как правило, правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.25 настоящего кодекса влечет за собой предупреждение, и реже штрафные санкции. В случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, объективная сторона состоит в том, что виновный предоставляет в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, документы, которые содержат заведомо ложные сведения (например, о составе учредителей, о сроках ликвидации), если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния<sup>2</sup>.

В практике возникает вопрос: как объективную сторону данного правонарушения отграничить от состава преступления, предусмотренного в ст. 327 УК РФ<sup>3</sup> устанавливается ответственность не только за подделку удостоверения, иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей в целях его использования, сбыт

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.

<sup>2</sup> Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под общ. ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011. с. - 296.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Российская газета - 18.06.1996 - № 113.

такого документа, но и за использование заведомо подложного документа. К сожалению, законодатель так изложил свою волю, что разграничить эти составы практически невозможно.

Поэтому законодателю необходимо уточнить редакцию ст. 14.25 КоАП РФ, а Верховному суду РФ определить свою позицию по данному вопросу. Впредь нужно иметь в виду, что поскольку заведомо ложные сведения предоставляются в орган, осуществляющий регистрацию юридических лиц, наступает не уголовная, а административная ответственность, ибо любые сомнения, есть ли состав преступления или нет, толкуются в пользу обвиняемого.

Так, по нашему мнению целесообразно внести изменения в действующий кодекс путем принятия новой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде ареста денежных средств с приостановлением расходных операций по банковским счетам юридического лица.

Таким образом, подводя итог можно смело констатировать, что на сегодняшний день в государстве отсутствует единая концепция административной ответственности юридических лиц, как итог затрудняется совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере. Помимо этого, еще одной негативной стороной выступает недостаточное регулирование производства по делам об административных правонарушениях юридических лиц.

В связи с постоянными изменениями, происходящими в экономической жизни страны, и развитием системы государственного управления данная глава может быть в дальнейшем дополнена не одной статьей, предусматривающей административную ответственность в области предпринимательской деятельности.

## Заключение

Необходимость исследования административно-правовых проблем статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, определяется значимостью рассмотренных лиц в жизни общества и глубокими изменениями правовой базы, регламентирующей функционирование юридических лиц.

Особое место занимает, определение природы и места юридических лиц, в системе государственного управления, поскольку после уяснения места юридических лиц в системе управления, позволяет нам понять перспективу государственного управления экономическими отношениями, а также наметить тенденции совершенствования правового регулирования статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность с учетом активно происходящих перемен в как в экономике, так и в правовом регулировании.

Исследование проблемы административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность дает, основание сделать однозначный вывод о необходимости систематизации федерального и регионального законодательства регулирующего не только их деятельность, но и устанавливающую административную ответственность.

В ходе проведенного исследования можно с уверенностью говорить, о том, что необходимо повышение роли государственного регулирования рассматриваемой сферы, путем модернизации действующего законодательства.

Анализ, проведенный в работе, показывает, что при построении нового механизма регулирования деятельности юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность необходимо найти нужное сочетание принуждения, стимулов и санкций.



Одной из основных задач государственного управления является обеспечения оптимального функционирования всего государства. Поэтому особенно актуальным становится подробное исследование различных видов управленческих отношений, в которые вступает юридическое лицо осуществляющее предпринимательскую деятельность.

Учитывая тот фактор, что управленческие отношения как внешние, так и внутренние составляют предмет административного права, то изучение деятельности юридических лиц в системе управленческих отношений реализуется в подробном исследовании административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Административно-правовой статус предприятий рассматривается в диссертации как явление комплексное, включающее в себя ряд блоков, составляющих, в свою очередь, структуру административно-правового статуса юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Так, под административно-правовым статусом юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность, следует понимать регламентированный нормами федерального законодательства и подзаконными нормативными актами комплекс прав, обязанностей и ответственности, который обеспечен реальными гарантиями его реализации.

Содержание административно-правового статуса юридических лиц составляет комплекс гарантированных государством и регламентированных нормами административного права прав и обязанностей.

Административно-правовой статус предприятий юридических лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность включает в себя:

- Целевой блок;
- Административную правосубъектность (правоспособность и дееспособность) предприятия;
- Организационный блок элементов (внешнеорганизационный и внутреннеорганизационный элементы).

Под внешнеорганизационным элементом следует понимать полномочия органов государственной власти по контролю и надзору за деятельностью предприятия (создание предприятия, государственная регистрация предприятия; лицензирование деятельности, реорганизация, ликвидация предприятия и др.).

Внутреннеорганизационный элемент включает в себя деятельность органов юридического лица, руководителя предприятия, наделенного полномочиями по его управлению.

Так, под гарантиями понимается комплекс средств, позволяющих обеспечить реализацию субъектами административно-правовых отношений своих прав. Они выражаются в нормативных актах, определяющих отношения предприятия с органами публичной власти, а также в правах предприятия на самозащиту от противоправных действий этих органов.

Среди субъектов административной ответственности появились субъекты, охватываемые цивилистическим понятием "юридические лица", которое дается в ст. 48 ГК РФ.

Административную ответственность юридических лиц характеризуют традиционные признаки состава административного правонарушения (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона). Однако они обладают существенными особенностями, отличающими их от аналогичных признаков, характеризующих состав административного правонарушения, совершаемого физическими лицами. Прежде всего и в основном это касается понятия вины.

Вина - необходимое условие всякой ответственности. Не может быть ни административной, ни дисциплинарной, ни уголовной ответственности без наличия вины, т.е. виновного совершения противоправного действия (бездействия).

Рассмотрение вины юридического лица как элемента субъективной стороны состава правонарушения (финансовое и налоговое право) посредством субъективного подхода как продукта высшей нервной

деятельности людей позволяет определить вину юридического лица через вину его коллектива, но не всего коллектива, а только той его части, которая является носителем доминирующей воли и каковая и привела к совершению административного правонарушения. Носитель доминирующей в коллективе воли - администрация юридического лица, ее полномочные должностные лица, виновность которых является основой для признания организации виновной и привлечения к административной ответственности.

Действующий кодекс целесообразно дополнить рядом новых положений таких как:

– ст. 2.10. действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях п.1.1. путем закрепления понятия административной ответственностью юридических лиц под которой следует понимать практическое применение административно-правовых санкций, при условии их применения уполномоченными органами или должностными лицами административных наказаний к виновным юридическим лицам признанным виновными в совершении административных правонарушений вне зависимости от организационно-правовых основ.

– в ст. 3.2. действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях целесообразно дополнить новым видом наказания, таким как ликвидация юридического лица. По сути дела, данный вид наказания применялся бы к юридическим лицам при условии совершения неоднократных или грубых нарушений им обязанностей в определенной сфере общественных отношений.

Как показала практика применения норм административного законодательства, настала необходимость проведения единой практики привлечения к административной ответственности юридических лиц, как на федеральном, так и на региональном уровне. Изучение правоприменительной и судебной практики по вопросам административной ответственности юридических лиц показывает, что на современном этапе назрела

настоятельная необходимость в унификации правовых норм об административной ответственности юридических лиц.

Исходя из положения пункта «к» части 1 ст. 72 Конституции РФ о том, что административное и административно-процессуальное законодательство находятся в совместном ведении РФ и ее субъектов, предложено разграничение предметов ведения РФ и ее субъектов в области административной ответственности юридических лиц, основанное на анализе правовых норм Конституции РФ, законов и правоприменительной практики.

На законодательном уровне закрепить предметы ведения субъектов РФ по вопросам правового регулирования административной ответственности можно предусмотреть: установление административной ответственности за нарушение норм и правил, регулируемых законодательством субъектов РФ, а также за нарушение норм и правил по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ, если административная ответственность за их нарушение не урегулирована на федеральном уровне.

Поскольку, на сегодняшний день в практике применения норм административного законодательства отсутствует единое регулирование производства по делам об административных правонарушениях юридических лиц, что в ряде случаев приводит к преобладанию узковедомственных интересов и не обеспечивает всестороннего, полного и объективного рассмотрения дел, соблюдения процессуальных прав, привлекаемых к административной ответственности юридических лиц.

## Список использованных источников и литературы

### Нормативные акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. - № 1.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ - 03.08.1998. - № 31. - Ст. 3824.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Российская газета - 18.06.1996 - № 113.
7. О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ, 12.12.2011. - № 50. - ст. 7344.
8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 13.08.2001. - № 33 (часть I). - ст. 3431.

9. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 22.02.2017) // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). - ст. 6249.

10. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках: Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 (ред. от 26.07.2006) // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 18.04.1991. - № 16. - ст. 499.

11. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 08.04.2013. - №14. - Ст. 1652.

12. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011. - № 19. - ст. 2716.

13. О личном подсобном хозяйстве: Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 112-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ, 14.07.2003. - № 28. - ст. 2881.

14. О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации: Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 22.02.2017) // Собрание законодательства РФ, 03.03.1997. - №9. - Ст. 1014.

15. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002. - № 43. - ст. 4190.

16. О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 28.01.2002. - № 4. - ст. 251.

17. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма:

Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 13.08.2001. - № 33 (часть I). - ст. 3418.

18. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 05.04.1999. - №14. - Ст. 1650.

19. О связи: Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 14.07.2003. - №28. - Ст. 2895.

20. О техническом регулировании: Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства РФ, 30.12.2002. - № 52 (ч. 1). - ст. 5140.

21. Об организации лицензирования отдельных видов деятельности: Постановление Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011. - № 48. - ст. 6931.

22. Об утверждении Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 15.08.1997 № 1025 (ред. от 04.10.2012) // Собрание законодательства РФ, 25.08.1997. - № 34. - ст. 3979.

23. Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей: Приказ Минфина России от 15.01.2015 № 5н (Зарегистрировано в Минюсте России 12.05.2015 № 37242) // URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 18.05.2015.

### **Материалы судебной практики:**

24. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 //

Российская газета, 19.04.2005. - № 80.

25. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) // Российская газета, 08.11.2006. - № 250.

26. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Российская газета, 30.06.2015. - № 140.

27. По делу о проверке конституционности ряда положений Таможенного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Арбитражного суда города Санкт - Петербурга и Ленинградской области, жалобами открытых акционерных обществ «АвтоВАЗ» и «Комбинат «Североникель», обществ с ограниченной ответственностью «Верность», «Вита - Плюс» и «Невско-Балтийская транспортная компания», товарищества с ограниченной ответственностью «Совместное российско - южноафриканское предприятие «Эконт» и гражданина А.Д. Чулкова: Постановление Конституционного Суда РФ от 27.04.2001 № 7-П // Собрание законодательства РФ, 04.06.2001. - № 23. - ст. 2409.

28. По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», касающихся возможности обжалования определений, выносимых Арбитражным судом по делам о банкротстве, иных его положений, статьи 49 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций», а также статей 106, 160, 179 и 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Арбитражного суда Челябинской области, жалобами граждан и юридических лиц: Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2001 № 4-П // Собрание законодательства РФ, 19.03.2001. - № 12. - ст. 1138.



**Монографии, учебники, учебные пособия**

29. Административное право / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров; отв. ред. Л. Л. Попов. - М. : Проспект, 2010. с.154.
30. Административное право: Учебник / Под ред. Д.П. Звоненко, А.Ю. Малумова, Г.Ю. Малумова. М., 2016.
31. Административное право: Учебник / Под ред. Д.П. Звоненко, А.Ю. Малумова, Г.Ю. Малумова. М., 2015 // СПС КонсультантПлюс.
32. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. - М.: Зерцало - М, 2014 - 595 с.
33. Алехин А.П.. Административно-правовой статус производственного предприятия, объединения как звена системы отраслевого управления. (Вопросы теории). М., 1981. - 397 с.
34. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник. - М.: НОРМА, 2015, с.302.
35. Бахрах Д.Н. Субъекты советского административного права // Субъекты советского административного права. Свердловск. 1985. С. 4-11.
36. Бахрах, Д. Н. Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах, В. Г. Татарян. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Эксмо, 2014. - 25 с.
37. Бизнес в России: универсальный юридический справочник предпринимателя / Отв. ред. М.Ю. Тихомиров. М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 1996. С. 267.
38. Венедиктов А.В. О государственных юридических лицах в СССР. Статья в журнале «Вестник Ленинградского Университета», 1955 г., № 3.
39. Войтов А. Г. Экономика. Общий курс. (Фундаментальная теория экономики): Учебник. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013.
40. Габричидзе Б.Н. Административное право. - М.: Дело, 2008. - 623 с.

41. Генкин Д.М. Юридические лица в советском гражданском праве. Статья в журнале «Проблемы социалистического права». М., 1939 г., № 1.
42. Государственное управление: основы теории и организации - Т.1. / В.А. Козбаненко. - М., 2012.
43. Гражданское право / Под ред. Сергеева А.П. Толстого Ю.К.М., 2016. - С.119.
44. Дозорцев ВА Тенденции развития российского гражданского права при переходе к рыночной экономике / Тезисы докладов на международной научно-практической конференции «Гражданское законодательство Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы». М. 1993.
45. Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности), 8-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма, 2007.
46. Захаров В.А. Создание юридических лиц: Правовые вопросы. - М., 2012. - с. 33 - 34.
47. Иванов Л. Административная ответственность юридических лиц // Российская юстиция. 2011. № 3. - С. 11.
48. Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР (часть первая) // Избранные труды по гражданскому праву. 2-е издание, исправленное. - М., 2013. с. - 325 - 333.
49. Исаев И.А. История государства и права России. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2016.
50. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. - М., 2015. - с. 35-40.
51. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под общ. ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011. с. - 296.
52. Комментарий к Кодексу РФ об административных

правонарушениях / Под ред. В.В. Черникова. М., 2010. С. 34.

53. Л. Е. Калинина Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (постатейный), 2014 // <http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации

54. Манохин В.М., Адушкин Ю.Ю., Батишаев З.А. Российское административное право. - М.- , 2016. - с.97.

55. Овсянко Д.М. Административное право / Под ред. Козлова Ю.М., Попова Л.Л. - М., 2014. - с.232.

56. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. - М., 1998. - с. 346.

57. Панкова О.В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: Научно-практ. пособ. / Под ред. Н.Г. Салищевой. М., 2016. С. 10.

58. Панов А.Б. Юридическое лицо - субъект административной ответственности // Административное право и процесс. 2015. № 6. С. 59.

59. Петров И.В. Государство и право древней Руси. СПб. Изд-во Михайлова. 2013. С.276.

60. Предпринимательское право: Учебник/ Е.И. Лебедева. М. Высшая школа. 2014.

61. Савченко П.В. Национальная экономика. М.: Экономистъ, 2015. С. 152

62. Смагина И.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. М., 2014.с.78.

63. Сорокин В.Д. Комментарий избранных мест Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Юридическая мысль. 2015. № 4(10). С. 27.

64. Сумской Д.А. Статус юридических лиц: учебное пособие. М., 2006. с.49.

65. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный

курс. М., 2011. с.261.

66. Черемных Г. Общественное объединение: регулирование деятельности // Российская юстиция. 1996. № 4. С.40-41.

67. Черканов Д.И. Административная ответственность юридических лиц // Законодательство. 2012. № 6. – С. 14-15.

68. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник для вузов. 3-е издание. – М.: ИНФРА-М, 2010. - 320 с.

69. Якимов А.Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации. - М., 1999. - с.29.

### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

70. Мартынова Т.Н. Административно-правовой статус государственных унитарных предприятий. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2013.- с. 25.

71. Плотников В.А. Неосторожность как форма вины в гражданском праве: Автореф. Дис.канд. юрид. наук. - М., 1993. с. - 15.

### **Интернет ресурсы**

72. <http://www.consultant.ru> - официальный сайт Справочной правовой системы КонсультантПлюс.

73. <http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации.

74. <https://egrul.nalog.ru/> - официальный сайт Федеральной Налоговой Службы.