

Григоренко Н. В.
г. Белгород, БелГУ

РОЛЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ АБСТРАКТНЫХ КОНЦЕПТОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНЦЕПТА «ЗАВИСТЬ»)

Абстрактные концепты этической направленности, как например: «судьба», «любовь-ненависть», «совесть», «дружба» и многие другие, стали предметом интенсивных когнитивно-лингвистических исследований последних десятилетий. Столь пристальный интерес к подобным концептам объясняется их этнолингвистической природой – их содержание определяется нормами бытования социума, они представляют знания о внутреннем мире самого человека [1: 10]. Механизм моделирования абстрактных концептов вовлекает познавательный опыт человечества в целом и отдельного индивида в частности. На этом основании, исследование абстрактных концептов и, в частности, концепта «envy» носит междисциплинарный характер, что способствует выявлению и обоснованию ряда имплицитных признаков исследуемого концепта, не нашедших прямого выражения в словарных дефинициях лексем-репрезентантов. Более того, абстрактные сущности не поддаются прямому наблюдению, т. к. у них отсутствует предметно-чувственный образ и их можно только ощутить или репрезентировать в языке. В материальном мире невидимое и необозримое представлено «наглядно» только как слова. При отсутствии у человека слова, связанного с неким фрагментом действительности, отсутствует в его сознании и сам фрагмент [6: 26].

Тем не менее, язык обеспечивает доступ к концепту, номинируя лишь некую его часть, возможно, не самую значительную. Фрагмент концепта, неподдающийся вербализации, выходит за рамки лингвистического подхода. В данном случае используются познания смежных наук – философии, психологии, психолингвистики, культурологии и др., – образующих некий ореол, который помогает приблизиться к пониманию такой сущности, как *зависть*. Тем более что «...человеческое знание и процессы познания слишком сложны, чтобы обеспечить их описание в рамках какой-либо одной науки...» [4: 19]. С момента возникновения когнитивного направления в лингвистике особая роль отводится взаимодействию науки о языке и психологии. Значимость подобного «сотрудничества» заключается не только в выработке особой исследовательской программы, но и в особом положении объектов анализа – психики, сознания,

языка – в самой речемыслительной деятельности человека [там же]. Когнитивная наука определила язык как инструмент исключительной значимости для обработки и передачи знаний из поколения в поколение, для роста и накопления опыта по познанию мира человеком. Более того, язык обеспечивает естественный доступ к сознанию и позволяет сообщить о структурах сознания и описать их на любом естественном языке, несмотря на то, что информация о мире поступает к нам со всех органов чувств.

Основной объем познавательной информации поступает к нам через вербализованные источники: печатная продукция, СМИ, речевое общение, то есть все то, что так или иначе номинирует структуры сознания. Интерес к проблемам номинации в настоящее время относится к наиболее актуальным и широко обсуждаемым, т. е. особая роль признается за номинативным потенциалом слова. Слово, обладая одновременно ономаσιологической и семантической структурами, способно репрезентовать и заменить в сознании человека определенный осмысленный им фрагмент действительности, активизировать все связанные с ним знания, как языковые, так и неязыковые, и в результате оперировать данным словом как материализованным фрагментом действительности в речемыслительной деятельности [4: 51].

По мнению Л.М. Ковалевой, взгляд на слово как на носителя жестко фиксированного, четко ограниченного значения сменился в современной лингвистике на мысли о том, что к числу основных особенностей значения слова следует отнести его неопределенность, расплывчатость, подвижность. В результате в языкознании появляется идея прототипического значения в рамках когнитивного подхода [2: 173–174]. Прототипическая теория берет свое начало в знаменитых психолингвистических исследованиях Э. Рош. Суть прототипического значения в лингвистике заключается в том, что полисемия языковой единицы представляет собой радиальную структуру, в которой есть устойчивый и значимый для носителя центр и менее существенная периферия. Тем не менее, все значения одной и той же языковой единицы оказываются сводимы в единую сеть, которая и есть инструмент, демонстрирующий связанность отдельных подзначений [5: 10].

Данная интерпретация находит свое отражение в семасиологическом подходе к исследованию языковых единиц. Прототипическое значение при ономаσιологическом подходе имеет противоположный ракурс: от содержания к выражению. Другими словами, выделяют некое понятие и определяют набор языковых единиц семантического и/или синтаксического уровня, которые могут выражать, передавать, обозначать данное понятие. В рамках когнитивного подхода вместо «понятия» оперируют термином «концепт», поскольку ведущие отечественные когнитологи определяют данный термин как глобальную мыслительную единицу, которая является квантом структурированного знания. Концепт в отличие от понятия и значения слова включает экстралингвистические факторы (национально-этнические, социокультурные, ассоциативно-субъективные и др.), возможно, позволяет несколько приблизиться к решению проблемы взаимодействия и взаимообусловленности мышления и языка. Слова помогают получить доступ к концепту, т. е. слова

нужны для сообщения, обсуждения концептов, они являются одним из источников формирования концептов в сознании человека.

В исследовании концепта «envy», мы прежде всего руководствуемся прототипическим подходом, в рамках которого в большем объеме применяется ономаσιологический анализ языковых репрезентантов. Ядро (или прототип) представлено наиболее рекуррентной, непроемкой единицей «envy» (существительное) и ее словоформами. Словарный анализ на основании данных тезауруса Роже и других толковых и синонимических словарей позволил выявить некую область между ядром и периферией – окооядерную (или приядерную) зону (термин Н.Ф. Алефиренко). Сюда относятся дериваты и синонимы ключевой лексемы, репрезентирующей ядро. На основании словарных дефиниций периферия может быть разделена на ближнюю и дальнюю. Ближняя периферия концепта «envy» представлена некоторыми волитивными глаголами. Наконец, к дальней периферии относятся лексемы, которые, по нашему мнению, отражают причинно-следственный результат «ощущения» индивидом *зависти*. Данное утверждение вполне объяснимо в связи с тем, что многие лингвисты относят к периферии: субъективный опыт, сопровождающийся чувствами, эмоциями, оценкой; коннотации и ассоциации.

Е.С. Кубрякова подчеркивает, что как семасиологический, так и ономаσιологический подходы направлены на более глубокое изучение проблемы соотношения формы и содержания и вносят свой вклад в понимание исследуемого явления [3: 108]. В нашем случае семасиологический анализ всех лексем-репрезентантов исследуемого концепта позволяет выявить ряд признаков (компонентов), присущих зависти, а именно: волитивный, каузативный, эмоционально-оценочный. Первые два компонента представляют собой взаимообусловленный тандем. Последний компонент подразумевает деление на субкомпоненты на основании таких понятий психологии, как эмоция, чувство, свойство характера.

Таким образом, сочетание лингвистических и экстралингвистических процедур позволяет дать наиболее полный и глубокий анализ исследуемого явления, поскольку в структуре абстрактных концептов при одновременном наличии инвариантного ядра существует огромный ряд личностных ассоциаций. Это объясняет тот факт, что до настоящего времени анализ абстрактных сущностей носит в большей степени индивидуально-интуитивный характер. Междисциплинарный подход, на наш взгляд, способствует выработке более или менее единого инструментария исследования абстрактных концептов как сложных ментальных образований.

Библиографический список

1. Бабушкин А.П. Типология концептов в сфере – лексико-фразеологической семантики языка // Вестник ВГУ. Сер.1. «Гуманитарные науки». – Воронеж, 1996. – С. 3–18.
2. Ковалёва Л.М. Когнитивный анализ слова. – Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000. – 224 с.
3. Кубрякова Е.С. Актуальные проблемы современной семантики. – М. : Изд-во МГПИИЯ им. М. Тареза, 1984. – 130 с.
4. Кубрякова Е.С. Части речи с когнитивной точки зрения.– М., 1997. – 330 с.
5. Рахилина Е.В. О тенденциях в развитии когнитивной семантики // Известия А.Н. Серия литературы и языка. – 2000. – т.53. – №3. – С. 3–15.
6. Чернейко Л.О. Лингво-философский анализ абстрактного имени. – М.,1997.