

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И МЕЖДУНАРОД-
НЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СЕРБИИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОН-
НЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕ В 21 ВЕКЕ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 41.03.01
Зарубежное регионоведение
очной формы обучения, группы 04001333
Шапошник Татьяны Олеговны

Научный руководитель
д.и.н., профессор
Малай В.В.

БЕЛГОРОД 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Сербия и европейская интеграция	10
1.1. Становление взаимоотношений Сербии и ЕС во второй половине XX века по настоящее время.....	10
1.2. Сербия и проблема вступления в ЕС	13
1.3 Сербия в Совете Европы и ОБСЕ.....	29
1.4. Членство республики в Европейском агентстве по защите окружающей среды и ЕБРР	35
Глава II. Сербская внешняя политика: российское направление.....	41
2.1. Сотрудничество Сербии и России в сфере экономики, культуры и науки.....	41
2.2. Сербо-русские отношения в контексте ЕАЭС.....	51
Глава III. Военно-политический вектор во внешней политике Сербии.....	56
3.1. Отношения Сербии и НАТО в 21 веке.....	56
Заключение	69
Библиографический список	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Научная актуальность поставленной проблемы обусловлена тем, что до сих пор вопросы, связанные с полным анализом отношений Сербии с европейскими структурами, Россией и североамериканским альянсом, не были подвергнуты полному анализу. ЕС рассматривает интеграцию Сербии в союз как один из способов обезопасить регион и разрядить затянувшуюся после межэтнических войн 1990-х годов напряженность. Власти Сербии полагают, что европейская интеграция необходима для преобразования страны и представляет собой единственный путь для окончательной стабилизации на Балканском полуострове. Возможная интеграция республики в НАТО и истоки русско-сербских связей так же представляют интерес у многих исследователей. Для России в начале XIX века Балканы превратились в одно из главных внешнеполитических направлений. Общественно-политические контакты с Россией сыграли большую роль в развитии народов Юго-Восточной Европы. Каждое повествование о русско-сербских отношениях неизбежно начинается с напоминания о том, что русские и сербы — народы одного славянского корня. Народы, чей язык, верования и культура происходят из одного источника. Оба народа в конце средних веков пережили великие сокрушения, когда насильственно было приостановлено естественное развитие их государств, институтов и культур. Именно поэтому российское направление во внешней политике Сербии - одно из определяющих ее курс по сегодняшний день. Следующий вектор, который нельзя не затронуть в работе, это военно-политический, в данном случае отношения Сербии и НАТО. Через 16 лет после натовских бомбардировок Югославии Белград установил тесные связи с бывшим «агрессором». Многие наблюдатели сомневаются, что Сербии в итоге удастся сохранить свой нейтральный статус. В работе представлена попытка дать собственную оценку проблеме европейско-русско-сербских связей, включающей рассмотрение

международной европейской политики, ее влияния на развитие внутренней жизни Сербии, а также ответить на вопросы: Зачем Сербии ЕС и НАТО? Какой характер носят отношения между Сербией и Россией в настоящее время? Каковы перспективы Сербии в контексте европейских интеграционных процессов?

Степень изученности проблемы. Условно всю использованную литературу можно подразделить на 3 группы: работы по изучению внешней политики Сербии относительно ЕС, России, а также труды, касающиеся истории отношений республики и НАТО. К первой группе можно отнести работу Шишелиной Л.Н. "Европейский Союз: проблемы конвергенции, расширения и соседства", в которой особый упор делается на мировой экономический кризис, который в очередной раз поставило под сомнение способность ЕС к единой внешней политике и политике безопасности¹. Труды Гришиной Р.П., С. Чирковича, Е.Ю. Гуськовой и Е.Г. Пономаревой служат основой для исследования данной проблематики, так как они одними из первых стали заниматься изучением курса внешней политики Сербии². Другой историк К.В. Никифоров уделил внимание государственным процессам на Балканах³. Предпосылками и истинными причинами интеграции Сербии с ЕС занимались П.Е. Кандель, А.В. Семиренко, А.В. Семенов, В.В. Асташин, Ю.А. Буланникова и политик, использовавший иной политический язык, ставший премьер-министром в 2001⁴. Его имя - Зоран Джинджич. Джинджич

¹ Шишелина Л.Н. Европейский Союз: Проблемы конвергенции, расширения и соседства. 2009. № 14. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskiy-soyuz-problemy-konvergentsii-rasshireniya-i-sosedstva> (дата обращения 18.02.2017).

² Гришина Р.П. Балканы в европейских политических процессах XIX- XXI веков. – М.: Институт Славяноведения РАН, - 2014.

² Чиркович Сима. История сербов. — М., 2009.

² Гуськова Е.Ю. Листая страницы сербской истории. – М., 2014.

² Пономарева Е.Г. Государственность как ускользающая реальность: политическое развитие современной Сербии / Е.Г. Пономарева // Сербские научные исследования 2011: Сб. науч. ст. – М., 2012.

³ Никифоров К.В. Сербия на Балканах. XX век. - М., 2012.

⁴ Кандель П.Е. Балканские настроения и перспективы вступления в Европейский Союз // Власть. -2010. № 11.

являлся политиком, который открыто и прямо говорил о проблемах. Целью его работы является анализ нового способа концептуализации Сербии, Европы и их взаимоотношений в книге "Путь Сербии в Европу", которая была издана в 2005 г.⁵. Вторую группу составляют работы Ф.Б. Гринберг⁶. В них формулируется положение о том, что Россия объективно сыграла положительную роль в ходе событий на Балканах. Кроме того, определена зависимость сербско-русских отношений от внешнеполитического курса России. Автор книг "Балканский тупик?. (Историческая судьба Югославии в XX веке)" и "Балканский узел, или Россия и "югославский фактор" в контексте политики великих держав на Балканах в XX веке" военный историк Н.В. Васильева значительное внимание уделила исследованию роли России (СССР) — важного геостратегического фактора на Балканах⁷. В сборнике К.В. Никифорова "Из истории Сербии и русско-сербских связей. 1812–1912–2012"⁸. работы посвящены ключевым моментам сербской истории за 200 последних лет и

⁴ Семиренко А.В. Сербия и ЕС: диалог возобновляется // Вся Европа. - 2007. № 12. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://alleuropalux.org/?p=2416> (дата обращения 10.03.2017).

⁴ Семенов А. В. Перспективы расширения ЕС на Западных Балканах: случай Сербии // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2013. № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rasshireniya-es-na-zapadnyh-balkanah-sluchay-serbii> (дата обращения 18.02.2017).

⁴ Асташин В.В. Балканские государства на рубеже столетий и европейская интеграция // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. - 2004. № 9. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/balkanskije-gosudarstva-na-rubezhe-stoletiy-i-evropeyskaya-integratsiya> (дата обращения 18.02.2017).

⁴ Буланникова Ю.А. Процесс интеграции стран западных Балкан в Евросоюз // Вестник МГИМО. - 2010. № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/protsess-integratsii-stan-zapadnyh-balkan-v-evrosoyuz> (дата обращения 18.02.2017).

⁵ Фелберг Т. Путь Сербии в Европу по метафорам Зорана Джинджича // Политическая лингвистика. - 2007. № 22.

⁶ Гринберг Ф.Б. Сербско-российские отношения: история трансформации и перспективы сотрудничества на современном этапе // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2015.

⁷ Васильева Н. В. Балканский тупик?. (Историческая судьба Югославии в XX веке). - М.: Итэрум, - 2000. - 480 с.

⁷ Васильева Н.В. Балканский узел, или Россия и "югославский фактор" в контексте политики великих держав на Балканах в XX веке. – М.: Звонница-МГ, - 2005. – 429 с.

⁸ Никифоров К.В. Из истории Сербии и русско-сербских связей. 1812–1912–2012. - М.: Институт славяноведения РАН, - 2014. - 512 с.

истории русско-сербских отношений. Другой автор Н. Кондратьева в своей статье "Выстраивая добрососедство. Россия на пространствах Европы" дала авторскую оценку перспектив развития отношений балканских государств с Россией в случае их вступления в ЕС⁹. Арляпова Е.С. — кандидат политических наук, в своей статье "Сербия и ЕАЭС: партнерство на расстоянии" анализирует российско-сербские торговые отношения и экономические связи на современном этапе с целью оценить перспективы сотрудничества как в двустороннем, так и в многостороннем партнерстве — в формате Евразийского экономического союза¹⁰. Третья группа представлена, в основном, статьями сербских исследователей вопроса о вступлении Сербии в НАТО, такими как Владимир Јевтић¹¹, Живадин Јовановић¹², Јасмина Вујић¹³, Милан Динић¹⁴, Никола Танасић¹⁵ и несколькими интернет-публикациями по данной проблематике^{16 17}. В целом, можно сказать, что достаточно материалов по

⁹ Кондратьева Н.Б. Выстраивая добрососедство. Россия на пространствах Европы. - М.: Весь мир, - 2013. - С. 170.

¹⁰ Арляпова Е. А. Сербия и ЕАЭС: партнерство на расстоянии //ЕВРАЗИЯ INFO. - 2015. №3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://emip.ru/?p=3842> (дата обращения 24.05.2017).

¹¹ Владимир Јевтић. Ко то упорно гура Србију у НАТО? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/ko-to-uporno-gura-srbiju-u-nato.html> (дата обращения 27.05.2017).

¹² Живадин Јовановић. Агресивна“ Србија и „мирољубиви“ НАТО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/agresivna-srbija-i-miroljubivi-nato.html> (дата обращения 28.05.2017).

¹³ Јасмина Вујић. Из Архиве НСПМ - Еколошке и здравствене последице НАТО бомбардовања 1999, с акцентом на осиромашени уранијум. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/ekoloske-i-zdravstvene-posledice-nato-bombardovanja-1999-s-akcentom-na-osiromaseni-uranijum.html> (дата обращения 27.05.2017).

¹⁴ Милан Динић. Петнаест година од НАТО агресије - заборављене чињенице које нам ионако "сметају". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/petnaest-godina-od-nato-agresije-zaboravljene-cinjenice-koje-nam-ionako-smetaju.html> (дата обращения 28.05.2017).

¹⁵ Никола Танасић. "Пузајућа интеграција" или аргументи против НАТО. <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/puzajuca-integracija-u-nato.html> (дата обращения 28.05.2017).

¹⁶ Relations with Serbia. 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_50100.htm?selectedLocale=en (дата обращения 27.05.2017).

¹⁷ NSPA participates in opening ceremony for Serbian IV Trust Fund. 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspa.nato.int/en/news/news-20161013-4.htm> (дата обращения 27.05.2017).

проблеме вступления Сербии в ЕС, ключевым аспектам отношений с Россией, а вот возможная интеграция Сербии в НАТО требует дополнительного анализа.

Объект дипломной работы: внешняя политика Сербии в начале XXI века.

Предмет работы: отношения Сербии с европейскими организациями, Россией и НАТО в начале XXI века.

Хронологические рамки: хронологические рамки обусловлены примерной датой начала переговоров Сербии с ЕС о сотрудничестве и возможном вступлении республики в союз - 2000 г. по 2017 г. Но для полного анализа отношений Сербии с Россией и НАТО во второй и третьих главах сделан экскурс в более ранние периоды их сотрудничества, соответственно с конца XII века по 1990-ые гг.

Цель работы: проанализировать участие Сербии в общеевропейских интеграционных и военно-политических процессах в начале 21 века.

Задачи работы:

- выявить основные предпосылки и причины начала европейских интеграционных процессов в Сербии;
- проанализировать Соглашение Сербии о стабилизации и ассоциации с ЕС;
- рассмотреть участие Сербии в Совете Европы, ОБСЕ, Европейском агентстве по защите окружающей среды и ЕБРР;
- изучить современные сербско-российские отношения и их роль в общем комплексе внешнеполитических установок страны;
- подвести итоги и обозначить перспективы будущего сотрудничества Сербии с европейскими сообществами, Россией и НАТО.

Методология работы. В работе применяются общенаучные и специально-исторические методы: анализ предпосылок для настоящего сотрудничества Сербии с Россией и препятствующих вступлению государства в НАТО и синтез основных этапов подготовки Сербии к вступлению в европейские со-

общества, компаративный метод в сравнении роли участия Сербии в европейских организациях. Методологической основой дипломной работы также послужил метод обобщения. Его применение позволило в целом дать характеристику основным сферам взаимодействия Сербии и России.

Источниковая база. В работе были использованы различные виды источников. К ним относятся Программа сотрудничества в области культуры, образования, науки, спорта и молодежной политики между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии на 2012-2015 годы¹⁸, Соглашение о сотрудничестве между НИУ "БелГУ" и Университетом г. Ниш от 25.10.2013 г.¹⁹, Соглашение о сотрудничестве между НИУ "БелГУ" (Россия) и Институтом Политических Исследований (Республика Сербия) от 25.05.2015 г.²⁰, Декларация о стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Сербией от 24.05.2013.²¹, сайт архива печати о Сербии²², Договор о научно-образовательном сотрудничестве между Университетом в г. Белграде и НИУ "БелГУ" от 25.10.2013 г.²³; Статистика внеш-

¹⁸ Программа сотрудничества в области культуры, образования, науки, спорта и молодежной политики между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии на 2012-2015 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499014874> (дата обращения 18.05.2017).

¹⁹ Соглашение о сотрудничестве между НИУ "БелГУ" и Университетом г. Ниш от 25.10.2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=168#sect3> (дата обращения 28.05.2017).

²⁰ Соглашение о сотрудничестве между Белгородским Государственным Национальным Исследовательским Университетом (Россия) и Институтом Политических Исследований (Республика Сербия) от 25.05.2015 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=168#sect3> (дата обращения 28.05.2017).

²¹ Декларация о стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Сербией от 24.05.2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/1461> (дата обращения 28.05.2017).

²² Архив печати о Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.serbskij.narod.ru/list-con.htm> (дата обращения 27.05.2017).

²³ Договор о научно-образовательном сотрудничестве между Университетом в г. Белграде и НИУ "БелГУ" от 25.10.2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=168#sect3> (дата обращения 28.05.2017).

ней торговли России из Федеральной таможенной службы России²⁴. Также немаловажны такие источники, как сам текст Маастрихтского договора²⁵, Копенгагенские критерии²⁶ и опубликованные материалы из Соглашения об ассоциации и стабилизации 2008 года²⁷.

Практическая значимость заключается в том, что его материалы могут быть использованы при дальнейшей разработке и при более детальном изучении российской и европейской политики на Балканах, а также взаимоотношениях Сербии с НАТО.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Итоги и предложения о перспективе сотрудничества с европейскими организациями, Россией и НАТО для Сербии описаны в заключении.

²⁴ Статистика внешней торговли России. Федеральная таможенная служба России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russian-trade.com/statistics/by-country/serbia/import/2017q1/> (дата обращения 25.05.2017).

²⁵ Full text of the Maastricht Treaty. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf. (дата обращения 20.02.2017).

²⁶ Copenhagen criteria. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ec.europa.eu/enlargement/policy/glossary/terms/accession-criteria_en.htm. (дата доступа 20.02.2017).

²⁷ Second report submitted by Serbia pursuant to article 25, paragraph 2 of the framework convention for the protection of national minorities. 2008. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fcnmdocs/pdf_2nd_sr_serbia_en.pdf (дата обращения 20.02.2017).

Глава I. Сербия и европейская интеграция

1.1. Становление взаимоотношений Сербии и ЕС во второй половине XX века по настоящее время

Сербия стремится к интеграции с европейскими странами и объединениями, к еще более тесному сотрудничеству для решения тех задач, с которыми самостоятельно справиться не может. Сотрудничество между Правительством Республики Сербии (СФРЮ на тот момент) и ЕЭС (трех европейских сообществ) началось еще в декабре 1967 г. путем принятия декларации между СФРЮ и Европейского экономического сообщества (ЕЕС), направленной на определение основ будущих экономических отношений¹. За ней последовало подписание двух соглашений о торговле, в 1970 и 1973 гг. соответственно, причем СФРЮ был предоставлен статус наиболее благоприятствуемой нации². Впоследствии, Соглашение 1980 года предоставило бывшей СФРЮ льготный статус в торговле с ЕЭС. Отношения были в тупике в 1990-е годы из-за конфликтов на территории СФРЮ³. 24 ноября 2000 года на саммите в Загребе было принято решение о начале работы совместной консультативной группы в составе представителей Еврокомиссии и властей СРЮ. В декабре 2004 года Европейский Союз принял так называемый "двуединый подход", согласно которому, Сербия и Черногория будут отдельно договариваться в рамках соглашения о стабилизации и Ассоциации о вопросах, касающихся торговли⁴. В апреле 2005 года Союз Сербии и Черногории получил положительную оценку на начало переговоров с ЕС о заключении соглашения о стабилизации и Ассоциации (ССА)⁵. 7 ноября 2007 года Соглашение о стабилизации и Ассоциации между Сербией и ЕС было парафи-

¹ Гуськова Е.Ю. Листая страницы сербской истории. – М.: - 2014. - С.135.

² Никифоров К.В. Сербия на Балканах. XX век. - М.: 2012. - С. 163.

³ Гуськова Е.Ю. Листая страницы сербской истории. – М. 2014. - С. 271.

⁴ Ешич. М.Б. Сербия на Балканах в прошлом и настоящем / В.К. Волков // Двести лет новой сербской государственности: К юбилею начала Первого сербского восстания 1804–1813 гг.: Сб. науч. ст. – СПб.: 2005. - С. 360.

⁵ Сербия на пути в ЕС // Мир и политика. - 2007. № 7. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://polpred.com/free/mip12/book.pdf> (дата обращения 08.03.2017).

ровано в Брюсселе, а 29 апреля 2008 года подписано в Люксембурге. 16 октября 2008 года Сербия в одностороннем порядке приняла решение о реализации временного торгового Соглашения⁶. В 2007 г. между ЕС и Сербией было заключено Соглашение о стабилизации и присоединении (ССП), которое было ратифицировано Народной Скупщиной Сербии 9 сентября 2008 г. За этим 29 апреля 2008 г. последовало подписание в Люксембурге Переходного соглашения (Переходного соглашения о торговле и торговых вопросах и начале ратификации ССП). Однако до сих пор в силу ССП так и не вступило, оно было заморожено под предлогом невыполнения Сербией «исходного условия» вступления в Евросоюз – выдачи Р.Младича и Г.Хаджича. Всё, что в этих условиях мог сделать Белград – пойти на беспрецедентную по урону для собственной экономики меру одностороннего применения Переходного соглашения. В начале 2009 г. Скупщина Сербии приняла закон о снижении пошлин на ввозимые из ЕС товары, предоставляющий возможность одностороннего применения Соглашения. Снижение пошлин в 2009 г. принесло ущерб государственному бюджету, согласно признанию самой власти, в 267 млн. евро и от 300 до 400 млн. по оценкам экспертов-экономистов. В 2009 г. в Сербии было заморожено около 800 млн. долларов инвестиций. Причиной такого решения стало серьезное падение потребительского спроса в республике. В самом ССП содержатся заведомо неприемлемые для Сербии условия: нарушить собственную Конституцию (2006) и согласиться с отделением ее южного края; «сотрудничать с соседними государствами и государствами региона», под которыми подразумевается Косово; одобрить введение в Косово миссии Евросоюза и осуществить полномасштабное сотрудничество с Гаагским трибуналом. Сербия согласилась на ЕУЛЕКС – миссию, задача которой

⁶ Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States of the one part, and the Republic of Serbia, of the other part. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22013A1018\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22013A1018(01)) (дата обращения 08.03.2017).

⁶ EU unfreezes trade agreement with Serbia. 2009. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.europeanforum.net/headlines/eu_unfreezes_trade_agreement_with_serbia (дата обращения 27.05.2017).

ясно характеризовалась как «строительство и осуществление независимости Косова». В декабре 2009 года Белградом было сделано официальное обращение на вступление в ЕС⁷. Совет ЕС на уровне глав МИД 25 октября на очередной встрече в Люксембурге поручил Европейской комиссии приступить к рассмотрению заявки Сербии на вступление в ЕС.

Члены ЕС могли дать согласие рассмотрению заявки Сербии на членство в ЕС в качестве "компенсации" за решение Белграда начать диалог с Косово. Генассамблея ООН поддержала 9 сентября совместную резолюцию Сербии и ЕС по Косово. В документе приветствуется готовность ЕС облегчить процесс диалога между Белградом и Приштиной и содержится ссылка на консультативное заключение Международного суда ООН, постановившего 22 июля 2010 года, что односторонняя декларация о независимости Косово не нарушает нормы международного права. Резолюция ГА ООН и консультативное заключение МС не имеют обязательной силы. Косово в одностороннем порядке провозгласило независимость в феврале 2008 года. Как независимое государство Косово признали 22 из 27 стран ЕС. 30 ноября 2009 года Совет Европейского Союза опубликовал документ по либерализации визового режима для стран западных Балкан, на основании которого безвизовый режим с Европейским Союзом вступил в силу 19 декабря 2009 года⁸. 1 февраля 2010 года временное торговое Соглашение между ЕС и Сербией вступило в силу. 14 июня 2010 года Совет Европейского Союза (Совет министров иностранных дел ЕС) решил инициировать процесс ратификации Соглашения о стабилизации и ассоциации с Сербией. (Европейский парламент ратифицировал Соглашение о стабилизации и ассоциации с Сербией 19 января 2011 года⁹.

⁷ Язькова А. Европейский Азимут // Вестник . - 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2011/31/ia15.html> (дата обращения 11.03.2017).

⁸ Гришина Р.П. Балканы в европейских политических процессах XIX- XXI веков. – М.2014. - С.576.

⁹ Кандель П.Е. Возьмут ли Балканы в ЕС? // Власть. - 2011. № 12. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozmут-li-balkany-v-es> (дата обращения 18.02.2017).

Процесс ратификации в государствах-членах ЕС был завершен 18 июня 2013 года, когда ратифицировала Литва).

Итак, можно сказать, что процесс европейской интеграции Сербии не проходил желанными темпами, что было подчеркнуто на круглом столе в Белградском центре европейской интеграции, за которым обсуждалась роль парламента в этом процессе. Генеральный секретарь Европейского движения в Сербии Ксения Миливоевич подчеркнула несколько примеров из практики, которые по ее мнению лучше всего выявляют отношение властей в Сербии к интеграции. Народные депутаты, представляющие и осуществляющие законодательную власть, уполномочены принимать новые законоположения, согласованные или выработанные по модели европейского законодательства. Однако большинство этих документов распространяется под грифом «служебная тайна» и становятся, таким образом, недоступными депутатам. Что касается активности сербского парламента и Комитета по европейской интеграции, то необходимо придать дополнительную эффективность и поднять на более высокий уровень, заявил председатель прежний председатель Комитета парламента по европейской интеграции Оливер Дулич. Это преимущественно относится к созданию специальной службы, которая готовила бы депутатов и членов комитета, собственно обрабатывала и готовила объемный материал, необходимый для принятия решений по дальнейшему вступлению в ЕС^{10 11}.

1.2. Сербия и проблема вступления в ЕС

В 2006 году заявку на вступление в ЕС подала Республика Сербия после окончательного распада Югославии. 29 апреля 2008 года она под-

¹⁰ Процес европских интеграција Србије. Влада републике Србије. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.srbija.gov.rs/vesti/dokumenti_sekcija.php?id=173712 (дата обращения 29.03.2017);

¹¹ Pregovarački okvir Evropske unije za Srbiju. 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bezbednost.org/Svi-dokumenti/5702/Pregovaracki-okvir-Evropske-unije-za-Srbiju.shtml> (дата обращения 30.03.2017).

писала Соглашение о стабилизации и ассоциации с Европейским союзом, которое вступило в силу с 1 сентября 2013 года¹². А 1 марта 2012 года официально приобрела статус кандидата в члены Евросоюза. Переговоры о присоединении Сербии к ЕС начались в январе 2014 года¹³.

Как известно, цели развития интеграции вглубь континента и расширения интеграционного процесса были сформулированы еще в Маастрихтском договоре о Европейском Союзе от 7 февраля 1992 года¹⁴. Цель состоит в том, чтобы в Сербии были внедрены нормы ЕС, которые обеспечат более высокий уровень защиты граждан, правосудия и гражданских свобод, а также интеллектуальной и коммерческой собственности. Сотрудничество ЕС и Сербии распространяется на целый ряд областей, таких как банковский сектор и страхование, транспорт, агропромышленный сектор, охрану окружающей среды, социальную политику, государственную администрацию, образование и культуру, технологическое развитие и информационные технологии.

Однако сама по себе ассоциация официально не является шагом к вступлению в Евросоюз. Под ассоциацией рассматривается выбор европейского пути развития, который ознаменован плюралистической демократией, верховенством права, уважением международного права и национального суверенитета¹⁵.

¹² Семенов А. В. Перспективы расширения ЕС на Западных Балканах: случай Сербии // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2013. № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rasshireniya-es-na-zapadnyh-balkanah-sluchay-serbii> (дата обращения 18.02.2017).

¹³ Second meeting stabilisation and association council between Serbia and the EU. 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/search/?q=serbia&search=search>. (дата обращения 19.02.2017).

¹⁴ Copenhagen criteria. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ec.europa.eu/enlargement/policy/glossary/terms/accession-criteria_en.htm. (дата доступа 20.02.2017).

¹⁴ Full text of the Maastricht Treaty. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf. (дата обращения 20.02.2017).

¹⁵ Шишелина Л.Н. Европейский Союз: Проблемы конвергенции, расширения и соседства // Вестник РГГУ. - 2009. № 14. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

Процесс демократических реформ в Сербии, начавшийся в 2000 г., поставил множество задач перед властями, среди которых условием было построение современного демократического общества. В 2001-2003 гг. главная задача сербского парламента состояла в подготовке страны к вхождению в процесс европейской интеграции. Однако на той стадии не была проведена никакая существенная реформа самого учреждения из-за пассивной роли парламента в законодательном процессе. Реформенный застой, последовавший за убийством Зорана Джинджича в марте 2003, повлек за собой дальнейшее снижение роли парламента, что привело к внеочередным выборам. Был учрежден после чего Комитет по европейской интеграции, в чьи задачи входило рассмотрение проектов законов с точки зрения их совместимости с правовыми нормами ЕС. Этот комитет основывал свою работу на Резолюции по европейской интеграции, принятой в октябре 2004 г., которая была разработана в сотрудничестве с неправительственной организацией "Европейское движение в Сербии"¹⁶. Она установила ясные отношения с правительством, обязав каждый квартал отчитываться о достигнутых результатах перед парламентом. Главная деятельность комитета, помимо рассмотрения законопроектов, состояла в укреплении национального согласия по европейскому будущему Сербии. Комитет с помощью миссии ОБСЕ организовывал ряд круглых столов с целью предоставления основной информации о ЕС, а также привлечения широких возможностей общественных деятелей, религиозных общин, представителей торговых палат, СМИ, политических партий по внедрению европейских стандартов.

Нынешний глава Сербии – националист Т. Николич, будучи кандидатом от Сербской радикальной партии, которая и слышать ничего не хотела о вступлении в ЕС, основал в 2008 году собственную Сербскую прогрессивную партию, которая взяла на вооружение те же лозунги, но была ориентирована

<http://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskiy-soyuz-problemy-konvergentsii-rasshireniya-i-sosedstva> (дата обращения 18.02.2017).

¹⁶ Пономарева Е.Г. Политическое развитие постъюгославского пространства: (внутренние и внешние факторы): монография / Е. Г. Пономарева. – М.2007. – С. 169.

на евроинтеграцию¹⁷. Интересен тот факт, что только с таким курсом он смог после трех неудачных выборов одержать долгожданную победу. С Николичем СРП набирала 30%, без него – 5%¹⁸. В самой же программе партии есть пункт, суть которого заключается в повышении роли Сербии в мире, быть мостом между западом и востоком. За вступление в ЕС высказываются и члены Либерально-демократической партии и ее лидер Чedomир Йованович¹⁹.

Другой видный сербский деятель и бывший президент государства Борис Тадич позиционировал себя как демократически и проевропейски ориентированный политик, хотя камнем преткновения в этом вопросе он видел косовскую проблему и полное признание независимого и вполне сформировавшегося Косова. По словам Тадича, ни одно государство в мире не согласится с тем, чтобы часть его территории отсоединят без его согласия, поскольку это вопрос суверенитета и территориальной целостности страны. «Такое решение будет очень опасно для всего мира, для его стабильности. Это будет прецедент, за которым может последовать непредсказуемый процесс, который даст возможность любой этнической группе любой страны потребовать независимости», – подчеркнул он²⁰.

Тем не менее, весьма очевидно, что в интеграции заметна и личная заинтересованность чиновников, которая основывается на поддержании своего статуса и как можно долгого пребывания у власти. Это можно наглядно увидеть на примере Александра Вучича, который совсем недавно был в самом

¹⁷ Буланникова Ю.А. Процесс интеграции стран западных Балкан в Евросоюз // Вестник МГИМО. - 2010. № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/protsess-integratsii-stan-zapadnyh-balkan-v-evrosoyuz> (дата обращения 18.02.2017).

¹⁸ Пономарева Е.Г. Государственность как ускользающая реальность: политическое развитие современной Сербии / Е.Г. Пономарева // Сербские научные исследования 2011: Сб. науч. ст. – М.2012. – С. 9.

¹⁹ Семиренко А.В. Сербия и ЕС: диалог возобновляется // Вся Европа. - 2007. № 12. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://alleuropalux.org/?p=2416> (дата обращения 10.03.2017).

²⁰ Bojana Jelovac. Lider za EU, Članstvo za Rusiju sns kontra Vučiću. 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.senica.ru/serbia/news/serbiya-i-kosovo-raznye-ozhidaniya-ot-zaklyuchennogo-soglasheniya> (дата обращения 11.03.2017).

центре внутренней борьбы за власть, которую он ведет с сербским президентом Томиславом Николичем, а также с бывшим премьер-министром Ивицей Дачичем, который подчиняется Вучичу. Также ему противостоит Воислав Шешель, бывший коллега по Радикальной партии, ставший политическим противником Вучича. Подобно многим другим европейским лидерам, Вучич испытывает давление со стороны общества, поскольку некоторые из его болезненных экономических реформ пока не дали существенных результатов. Хотя сейчас Вучич выступает за демократию и евроинтеграцию, он, будучи министром информации при бывшем лидере Югославии Слободане Милошевиче, решительно выступал и за сотрудничество с Россией. Резкое изменение политической ориентации Вучича во внутренней и внешней политике это просто прагматизм.

Как показали результаты опроса общественного мнения, проведенного тем же агентством «Фактор плюс» в 2016 году, за вступление Сербии в ЕС выступают 42% граждан, против 36% и 22% не определились²¹. Средства массовой информации отмечают, что в Сербии раздаётся всё больше голосов в пользу вступления страны вместо Евросоюза в Таможенный союз, а также в ОДКБ. За это выступают «Русская партия», движение «Двери» и Демократическая партия Сербии. Политический аналитик Деян Вук Станкович на пресс-конференции, посвященной подведению результатов опроса, отметил, что поддержка евроинтеграции сейчас гораздо меньше, чем, например, десять лет назад, когда две трети граждан считали, что Сербия должна стать членом ЕС²²: «Мы считаем, что нам нужно сотрудничество с Россией, что русский рынок для нас интересен и что мы нужны Западу только как дешёвая рабочая сила. Нам обещали инвестиции, но они не приходят. Долг страны со-

²¹ Асташин В.В. Балканские государства на рубеже столетий и европейская интеграция // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. - 2004. № 9. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/balkanskie-gosudarstva-na-rubezhe-stoletiy-i-evropeyskaya-integratsiya> (дата обращения 18.02.2017).

²² Фелберг Т. Путь Сербии в Европу по метафорам Зорана Джинджича // Политическая лингвистика. - 2007. № 22. - С. 83.

ставляет уже около 29 млрд. евро. Европейские политики лишь желают использовать наши природные ресурсы»²³. Вполне объяснимо, что ЕС не хочет терпеть в своем окружении страну, у которой тесные отношения с Россией. ЕС и США приложили много усилий, чтобы контролировать внутреннюю политику Сербии. С другой стороны, интерес Союза еще и в том, чтобы укрепить связи с самой влиятельной страной балканского региона, то есть, это фактор региональной безопасности и стабильности, который Европа не может обойти вниманием.

В 2011 году 8 июня в Белграде было подписано Соглашение между Европейским Союзом и Республикой Сербия, устанавливающее рамки для участия Сербии в европейских операциях по урегулированию кризисов в Союзе. Стороны договорились о том, что Сербия должна обеспечить информацией ЕС о предлагаемой помощи в разрешении операций и кризисов в Европе. Причем вклад Сербии должен быть без ущерба независимости ЕС в принятии решений. Сербия несет ответственность за возможные любые претензии, связанные с ее участием в военных операциях ЕС. Вооруженные силы государства остаются под полным командованием национальных органов. Также Сербия обязуется вносить свой вклад в финансирование мирных операций ЕС²⁴.

19 января 2011 года принята резолюция P7_TA(2011)0014 Европейского парламента к Соглашению о стабилизации и Ассоциации между ЕС и Сербией. В ней парламент подтверждал, что будущее Сербии связано с ЕС, и призывал страну продолжать свои усилия по дальнейшему вступлению в Союз. В резолюции дается оценка, насколько Сербия продвинулась в своих реформах. Между тем, 11 стран-членов ЕС уже ратифицировали Соглашение

²³ Кандель П.Е. Сербия между Косово, ЕС и Россией // Мировая экономика и международные отношения. — 2009. № 1. — С. 57.

²⁴ Agreement between the European Union and the Republic of Serbia establishing a framework for the participation of the Republic of Serbia in European Union crisis management operations. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22011A0623\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22011A0623(01)) (дата обращения 21.04.2017).

и парламент призывал остальные государства-члены незамедлительно приступить к процедуре ратификации; приветствовал решение о либерализации визового режима, который позволяет сербским гражданам без визы ездить в страны Шенгенской зоны с 19 декабря 2009 года; обращался к сербским властям принять конструктивное отношение к предстоящим выборам в Косово²⁵.

Соглашение, как отмечалось выше, является первым шагом на пути к полному членству в ЕС и предусматривает установление более тесных отношений со страной-кандидатом в различных аспектах. Вместе с тем, данное соглашение не будет иметь силы до выполнения Белградом всех условий по сотрудничеству с Международным трибуналом по бывшей Югославии. С сербской стороны подпись под документом поставил заместитель председателя правительства Божидар Джелич, а со стороны ЕС - глава МИД Словении Димитрий Рупел. На конференции Европейского парламента 3 октября 2013 г. Национальная Ассамблея Республики Сербия приняла решение об определении состава Комитета по Соглашению²⁶, а также правила, по которым будет проходить работа Комитета по вступлению государства в ЕС. В них сказано, что Комитет состоит из равного числа членов, назначенных Европейским парламентом и национальным Собранием Сербии. Срок полномочий членов делегаций устанавливался в соответствии с правилами, практикой и решениями компетентных органов Европейского парламента и национальной Ассамблеи. Комитет Ассоциации состоит Председателя делегации Европейского парламента, председателя делегации Национального собрания и вице-председателей обеих делегаций. Встречи делегаций должны проводиться два

²⁵ Stabilisation and Association Agreement between the EU and Serbia. European Parliament resolution of 19 January 2011 on the European integration process of Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:52011IP0014> (дата обращения 11.04.2017).

²⁶ Rules of Procedure of the European Union-Serbia Stabilisation and Association Parliamentary Committee - adopted by the Committee at its first meeting on 15 November 2013 in Belgrade and amended on 26 November 2014 in Strasbourg. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.europarl.europa.eu/delegations/en/drs/publications.html?tab=Members+and+Rules> (дата обращения 11.04.2017).

раза в год в одном из рабочих офисов в Европейском парламенте или в Сербии. Заседания проводятся публично, если только Комитет Ассоциации решит иначе. Путевые расходы и суточные членов комитета и должностных лиц, оказывающих им помощь, оплачиваются парламентом, который их назначил. Прочие расходы, связанные с заседаниями и мероприятиями Комитета распределяются между европарламентом и национальным Собранием.

Соглашение об ассоциации и стабилизации содержит целый ряд практических направлений по расширению сотрудничества Сербии с Евросоюзом, включая экономические и социальные вопросы, реформы органов власти, судебной и полицейской систем, проблемы визовых отношений и многое другое. Всего включает 35 глав: свободное перемещение товаров, свободное передвижение работников, право учреждения компаний и свобода предоставления услуг, свободное движение капитала, государственные закупки, закон "о предприятиях", право на интеллектуальную собственность, политика в области конкуренции, финансовые услуги, информационное общество и СМИ, сельское хозяйство, безопасность пищевых продуктов, ветеринарная и фито-санитарная политика, рыболовство, транспортная политика, энергетика, налоги, экономическая и денежно-кредитная политика, статистика, социальная политика и занятость, предпринимательство и промышленная политика, трансъевропейские сети, региональная политика, судебная система и основные права человека, юстиция, свобода и безопасность, наука и исследования, образование и культура, охрана окружающей среды, здравоохранение и защита прав потребителей, таможенный Союз, внешние связи, политика безопасности и обороны, финансовый контроль/аудит, финансовые и бюджетные положения, учреждения, другое²⁷. По замыслу Евросоюза, подписание данного соглашения должно укрепить позиции проевропейски настроенных

²⁷ Second report submitted by Serbia pursuant to article 25, paragraph 2 of the framework convention for the protection of national minorities. 2008. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fcnmdocs/PDF_2nd_SR_Serbia_en.pdf (дата обращения 20.03.2017).

политиков в Сербии²⁸. В 2013 были открыты переговоры с Сербией о ее присоединении к Европейскому Союзу на министерском уровне. Делегацию ЕС возглавил заместитель премьер-министра Греции и министр иностранных Дел Эвангелос Венизелос. Сербскую делегацию возглавлял премьер-министр Ивица Дачич в сопровождении вице-премьер-министра Александра Вучича, министр иностранных дел Иван Мркич и министр евроинтеграции Бранко Ружич. Европейская Комиссия была представлена Штефаном Фюле, комиссаром по вопросам расширения и Европейской Политики Соседства²⁹. На переговорах решили, что Сербия должна быть в состоянии принять на себя обязательства членства в среднесрочной перспективе в почти всех областях законодательства. 27 февраля 2017 года было открытие 20 главы, посвященной предпринимательству и промышленной политики, и 26 об образовании и культуре³⁰.

Если говорить о реализации данного соглашения, то следует отметить, что конституционные положения остаются препятствием на пути реформ парламента и его роли как подлинного политического органа. В частности, избирательная система не была пересмотрена и не приведена в соответствие с европейскими стандартами. Существующее законодательство по-прежнему разрешает сторонам назначить членов парламента произвольно от их избирательных списков после выборов вместо определения порядка заранее. В декабре 2007 г. в Белграде был принят закон о местном самоуправлении, территориальной реорганизации и местных выборов. Новые программы были разработаны с целью повышения производительности и эффективности

²⁸ General EU Position Ministerial meeting opening the Intergovernmental Conference on the Accession of Serbia to the European Union. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&t=PDF&gc=true&sc=false&f=AD+1+2014+INIT> (дата обращения 20.03.2017).

²⁹ First Accession Conference with Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/genaff/140676.pdf (дата обращения 20.03.2017).

³⁰ European Neighbourhood Policy And Enlargement Negotiations. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/countries/detailed-country-information/serbia_en (дата обращения 20.03.2017).

местного самоуправления. Законодательная база для реализации судебной реформы по-прежнему не создана. Значительные усилия должны быть в Сербии направлены для обеспечения независимости, подотчетности и эффективности судебной системы. В целом, коррупция продолжает оставаться распространенной и серьезной проблемой в Сербии. Несмотря на большую осведомленность людей об этой проблеме и вновь принятого законодательства, основные проблемы остаются. К ним относятся отсутствие достаточно эффективных и независимых надзорных органов. Но в целом, Сербия по-прежнему имеет хороший потенциал в сфере государственного управления³¹.

Что касается ратификации договоров по правам человека, то Сербия ратифицировала все основные договоры о правах человека. В июле 2008 года было создано Министерство по правам человека и меньшинств. Однако наблюдается недостаточный прогресс в выполнении международных договоров в этой области. Должна быть усилена сама организационная структура. Что касается предупреждения пыток и жестокого обращения и борьбы с безнаказанностью, судебный контроль за соблюдением прав человека в тюрьмах улучшился. Построение гражданского общества продолжает играть важную роль в социальной, экономической и политической жизни в Сербии. Тем не менее, законодательные недостатки не были проработаны. Они касаются правового статуса НПО и их финансировании. Ряд НПО, в частности правозащитников, подвергся угрозам и словесным оскорблениям по поводу косовского вопроса. Такие инциденты не были полностью расследованы. Свобода вероисповедания гарантирована Конституцией и законом в Сербии. Однако есть недостатки, которые касаются регистрации так называемых "нетрадиционных" религиозных общин. Было несколько религиозно мотивированных инцидентов, включая нападения, вандализм и оскорбительные надписи в отношении ряда религиозных общин. Так что правовые основы однако должны быть улучшены. Необходимы дальнейшие усилия для улучшения соци-

³¹ Pregovarački okvir Evropske unije za Srbiju. 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bezbednost.org/Svi-dokumenti/5702/Pregovaracki-okvir-Evropske-unije-za-Srbiju.shtml> (дата обращения 30.03.2017).

альной интеграции детей, лиц с ограниченными возможностями и уязвимых групп, в частности доступ к услугам здравоохранения, включая соответствующее образование. Европейская комиссия против расизма и нетерпимости Совета Европы издала свой первый доклад о Сербии в апреле 2008 года³². Она отметила, что различные меры по борьбе с расизмом были приняты, а именно ликвидация "порога" для прохождения в парламент меньшинствам. Но ситуация на юге Сербии остается напряженной. Решение сербского правительства об отказе признавать дипломы учебных заведений в Косово подверглось критике со стороны албанской общины³³.

Важно, что Сербия демонстрирует конструктивную позицию в отношении Косово участвовать в региональных инициативах. Экономические сделки продолжают осуществляться между Сербией и Албанией. Отношения с Боснией и Герцеговиной также остаются стабильными как и с бывшей югославской Республикой Македонией. Напряженность в отношениях с Черногорией по поводу косовского статуса сохраняется.

В декабре 2007 года правительство представило в европейскую комиссию бюджетную программу, охватывающую 2007-2010 годы³⁴. Но к октябрю 2008 года международный финансовый кризис оказал прямое влияние на экономику и финансовый сектор Сербии. Приватизация компаний продолжалась в конце 2007 года и начале 2008 года. Общее количество предприятий, приватизированных с 2002 года возросло до более чем 2200 на конец февраля 2008 года. Кредитная активность банков увеличилась на 39%³⁵.

Тем не менее, мало заметны сдвиги в реформе системы образования Сербии. Растущий разрыв между спросом и предложением квалифицирован-

³² Чиркович Сима. История сербов. — М.2009. — С.432.

³³ Тренин Д.В. Косово: международные аспекты кризиса. 2011. [Электронный ресурс] — Режим доступа: carnegieendowment.org/files/cosovomnaspekty.pdf (дата обращения 01.04.2017).

³⁴ Кандель. П.Е. Балканские настроения и перспективы вступления в Европейский Союз // Власть. -2010. № 11. - С. 52.

³⁵ Pregovarački okvir Evropske unije za Srbiju. 2014. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.bezbednost.org/Svi-dokumenti/5702/Pregovaracki-okvir-Evropske-unije-za-Srbiju.shtml> (дата обращения 30.03.2017).

ных работников является одним из основных препятствий для увеличения прямых иностранных инвестиций и развития новых отраслей экономики. Кроме того, был достигнут прогресс в области защиты прав потребителей, а именно создание консультативных центров по защите прав потребителей и проведение обучающих мероприятий для сотрудников³⁶.

Сербия добилась значительного результата в области таможенного дела. В плане законодательной деятельности был принят закон, который обеспечивает полноценное выравнивание таможенных тарифов согласно номенклатуре ЕС. Однако дальнейшее согласование с Таможенным Кодексом ЕС все еще требуется, особенно в отношении транзита и обеспечения безопасности³⁷.

Еще один фактор, который заставляет многих задуматься о том, действительно нужны ли ЕС и Сербия друг другу, это экономическое положение последней. После перехода от коммунистической системы к рыночной сербская экономика в 1990-е годы пережила серьезный спад, а недавно снова очень серьезно пострадала, когда начавшийся после 2008 года кризис охватил весь регион. Исходя из рейтинга стран и территорий мира по показателю валового внутреннего продукта, рассчитанного по методике Всемирного банка в 2014 году, Сербия занимает 87 место с размером ВВП в 45 520 млн. \$. Негативно сказывается незавершенность экономических реформ и влияние мирового экономического кризиса. По данным Народного Банка Сербии, внешний долг по итогам 2013 г. достиг 25,5 млрд. евро. Высок уровень безработицы (в 2013 г. – около 24%). Уровень инфляции в 2013 г. составил 2,2%., которая явилась в основном следствием повышения цен на товары, находящиеся под прямым административным контролем Правительства (нефти и продуктов ее переработки, алкоголя, табачных изделий и других акцизных товаров). Так, в 2011 г. на долю ЕС приходилось 59,0% сербского экспорта и 53,7% импорта. В том же году из ЕС поступило 1690 млн. евро

³⁶ Ibidem.

³⁷ Ibidem.

прямых иностранных инвестиций (при общем их объёме 1949 млн. евро). С 2001 по 2012 гг. ЕС предоставил Сербии более 2,2 млрд евро в форме грантов и 5,8 млрд. евро в виде займов со льготными процентными ставками. На период 2007–2012 гг. Европейская комиссия выделила 1,176 млн. евро на проекты в рамках помощи по подготовке к вступлению. С 2000 года в экономику Сербии инвестировали США – 471 млн.евро, Германия– 366, Греция – 254, Италия – 198, Голландия– 110, Швеция – 106, Швейцария –93, Норвегия – 81, Великобритания – 59, Испания – 56, Польша– 43, Франция – 29, Австрия – 21 млн.евро. По показателю защиты иностранных инвесторов у Сербии 60 место из 175 стран. Основным из положительных аспектов вступления Сербии в ЕС является создание более выгодных условий для иностранных инвестиций, ввиду чего ожидается увеличение конкуренции среди предприятий и прогнозируется снижение цен на некоторые продукты. Для введения беспошлинной торговли со странами ЕС потребуется от 3 до 6 лет. Но с уменьшением ставки таможенных пошлин Сербия только в 2009 г. потеряла примерно 150 миллионов евро. Сербские производители ориентируются на новый рынок – рынок ЕС, но для этого им необходимо повышать качество производимой продукции, приводить ее в соответствие с международным стандартом качества, для чего необходимы инвестиции в развитие самого производства. И как бы радужно не представляли политики сотрудничество Сербии с ЕС, сербские производители (особенно это заметно в с/х) терпят убытки, а граждане вынуждены терпеть подорожание цен на газ, электроэнергию, продукты. Скорее всего, проблема Сербии не в том, как вступить в ЕС, а в том, как избежать этого. ЕС не хочет терпеть в своем окружении страну, у которой тесные отношения с Россией. ЕС и США приложили много усилий, чтобы контролировать внутреннюю политику Сербии. С другой стороны, интерес союза еще и в том, чтобы укрепить связи с самой влиятельной страной балканского региона, то есть это фактор региональной безопасности и стабильности, который Европа не может обойти вниманием³⁸.

³⁸ Торговое соглашение между Сербией и ЕС: выстоят ли сербские товары европейскую

С 2001 года Европейский инвестиционный банк предоставил 4,3 млрд евро в пользу проектов в Сербии (поддержка малых и средних предприятий, промышленности, услуг и местных органов власти)³⁹. В другом подписанном в 2005 году Соглашении между Европейским сообществом и Республикой Сербия о торговле текстильными изделиями Стороны согласились, что: сообщество будет продолжать предоставлять беспошлинный ввоз текстильных товаров, происходящих из Сербии в соответствии с применимым законодательством сообщества; экспорт и импорт из Сербии в сообщество товаров кустарной промышленности не подлежит количественным ограничениям, установленным в соответствии с настоящим Соглашением, при условии, что эти товары удовлетворяют условиям, изложенным в приложении VI⁴⁰.

Продолжаются работы по созданию региональных учебных центров в рамках национальной службы занятости. Это способствовало сокращению числа безработных но остается высоким процент безработных женщин (53.8%). В целом, Сербия приступила к решению своих приоритетов в сфере занятости и социальной политики. Как отмечает комиссия, необходимы дальнейшие усилия в области общественного здравоохранения. Относительно европейских стандартов на образование, есть небольшой прогресс. С 2003 года Сербия успешно участвует в европейских инициативах – например, в Европейском пространстве высшего образования, и позже, в Европейском пространстве научных исследований. Это обеспечило постепенную эволюцию структуры степеней, развитие национальных квалификационных рамок, основанных на результатах обучения, учреждение механизмов обеспечения качества, а также включение ключевых заинтересованных лиц, то есть, сту-

конкуренцию?. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.svoboda.org/a/1949123.html> (дата обращения 16.03.2017)

³⁹The EIB in Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eib.org/infocentre/publications/all/the-eib-in-serbia.htm> (дата обращения 18.03.2017).

⁴⁰ Agreement between the European Community and the Republic of Serbia on trade in textile products. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22005A0408\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22005A0408(01)) (дата обращения 18.03.2017).

дентов, в процесс принятия решений. К сожалению, не существует критического анализа по имплементации Болонского процесса, таким образом, можно предположить, что некоторые изменения могли носить лишь косметический характер. К примеру, изменение структуры степеней без реформирования учебных программ, оказало давление и на студентов, и на профессорско-преподавательский состав. Вдобавок, снизилась ценность бакалаврской степени, так как она больше не обеспечивает доступа к рынку труда, также как и магистерской степени, утратившей свой научно исследовательский компонент. Закон о внесении изменений в высшее образование был принят в октябре 2008 года. Тогда же начался процесс аккредитация высших учебных заведений. Однако, для этого необходимы постоянные усилия в целях обеспечения качества, мобильности и связей на рынке труда. Связи между университетами, профессионально-техническим образованием и другими секторами все еще слабы. Кроме того, Сербия еще не разработала Единую научно-техническую политику⁴¹.

Что касается проблем культуры, то Сербия подписала меморандум о взаимопонимании в 2008 году с Европейской комиссией и начала участвовать в культурной программе ЮНЕСКО⁴². В области развития сельских районов правительство утвердило три положения, определяющие распределение и использование субсидий в 2008 году в сферах сельского туризма, поддержки вынужденным перемещенным лицам и поддержки цыганской общине. Отмечено, что нет никаких сдвигов в отношении управления отходами. Закон об упаковочных отходах так и не был принят. Нет никакого прогресса в отношении обращения с опасными отходами, в области качества воды, охраны природы. Однако Сербия добилась определенного прогресса в области

⁴¹ Stabilisation And Association Agreement Between The European Communities And Their Member States Of The One Part, And The Republic Of Serbia, Of The Other Part. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://Eur-Lex.Europa.Eu/Legal-Content/En/Txt/?Qid=1497350068375&Uri=Celex:22013a1018\(01\)](http://Eur-Lex.Europa.Eu/Legal-Content/En/Txt/?Qid=1497350068375&Uri=Celex:22013a1018(01)) (дата обращения 08.03.2017).

⁴² Брюссель открывает Сербии и Косово двери в Евросоюз. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/abroad/15082-bryussel-otkryivaet-serbii-i-kosovo-dveri-v-evrosoyuz.htm> (дата обращения 23.04.2017).

транспорта. Стратегия развития железнодорожного, автомобильного, водного, воздушного транспорта на период с 2008 до 2015 года была принята в декабре 2007 года, предусматривающая развитие транспортных сетей. Стратегия также ставит приоритетом железные дороги и водные пути в качестве альтернативы автомобильному транспорту.

Некоторый прогресс был достигнут в сфере визовой политики (Комиссия передала дорожную карту по либерализации визового режима в мае 2008 года) и в борьбе против наркотиков. 24 октября 2007 года состоялось заключение соглашения между Европейским сообществом и Республикой Сербия об упрощении выдачи краткосрочных виз⁴³. Сербия является одним из основных маршрутов для транзита героина, кокаина, марихуаны и синтетических наркотиков. Проведен ряд успешных операций по выявлению организованных преступных групп. С января по июнь 2008 года сербскими властями изъято 350 кг героина, 15 кг кокаина и 1000 кг марихуаны⁴⁴.

Однако правовая база еще не совершенна, в связи с задержкой вступления в силу нового Уголовно-процессуального кодекса. Это препятствует реорганизации полиции. Не было достигнуто существенного прогресса в борьбе с торговлей людьми. Сербия продолжает быть страной транзита и страной назначения, и тенденция к увеличению процента жертв такой торговли продолжается. В период с сентября 2007 по июнь 2008 года, из 41 идентифицированных жертв 34 были граждане Сербии, пять из Боснии и Герцеговины, один из Румынии и один из Украины⁴⁵.

Был достигнут некоторый прогресс в области защиты персональных данных. Сербия ратифицировала Дополнительный протокол к Конвенции

⁴³ Agreement between the EU and Serbia on short-stay visas. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:52007AP0450> (дата обращения 23.04.2017).

⁴⁴ Proces Pristupanja Republike Srbije Evropskoj Uniji. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.rs/sr/index.php teme/proces-pristupanja-republike-srbije-eu?lang=lat> (дата обращения 10.03.2017).

⁴⁵ Кандель. П.Е. Демократия на Балканах и не только // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 7. - С. 28.

Совета Европы о защите физических лиц в отношении автоматизированной обработки персональных данных. Новый закон о защите данных был принят в октябре 2008 года. Однако в отсутствие независимого и эффективного контролирующего органа, существующие правила защиты не были реализованы. Подготовка в области защиты персональных данных не продвинулась⁴⁶.

Таким образом, Соглашение о стабилизации и ассоциации является лишь начальной точкой на пути Сербии к вступлению в ЕС. Есть положительные моменты и некоторые сдвиги в сторону принятия европейских стандартов уже видны. Но также можно утверждать, что пока Сербия не готова в полной мере соответствовать всем требованиям, выдвинутым в Соглашении. По прогнозам сербских СМИ, окончательная интеграция в ЕС будет достигнута лишь в 2022 году.

Итак, ускорение процесса европейской интеграции ставит перед Сербией высокие требования. И главная задача парламента состоит в том, чтобы усовершенствовать свою деятельность, став более компетентным и эффективным в осуществлении законодательной власти. Результатом достижения согласия между политическими деятелями должно стать достижение последовательности участия парламента в интеграционном процессе. Парламент нуждается в ускорении внутренних реформ, чтобы привести Сербию к полноценному членству в ЕС.

1.3. Сербия в Совете Европы и ОБСЕ

Сербия и Черногория стали членами Совета Европы 3 апреля 2003 года. Подъемом флагов Сербии и Черногории перед Дворцом Европы в Страсбурге началась торжественная церемония приема этого нового государственного сообщества. Сербия и Черногория подписали Устав, Европейскую конвенцию о правах человека, а также Протокол об отмене смертной казни.

⁴⁶Progress of the Republic of Serbia in Judicial Reform. [Электронный ресурс] – Режим доступа: arhiva.mpravde.gov.rs/images/JUDICIAL%20REFORM.ppt (дата обращения 05.04.2017).

Сообщество стало 45-м государством, принятым в Совет Европы. В церемонии участвовали тогдашний президент Сербии и Черногории Светозар Марович, председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы Петер Шидер и генеральный секретарь Совета Европы Вальтер Швиммер⁴⁷. После отделения Черногории за Сербией было признано право членства на основании решения Комитета Министров от 14 июня 2006 года. Республика Сербия имеет свое постоянное представительство в Страсбурге. Основными целями Совета Европы являются защита прав человека, демократии и верховенства права. Обширные процессы реформирования проходят в стране в сотрудничестве с Советом, прежде всего в сферах правовой и институциональной организации государства, реализации реформ в области юстиции. В 2007 году Совет Европы работал под председательством Сербии в течение полугода. В это время она возглавляла заседания правозащитного органа, а также представляла список приоритетов его работы. Правда, очередь Сербии председательствовать в Совете Европы пришла в то время, когда эта страна переживала затяжной политический кризис. В течение трех месяцев после парламентских выборов, состоявшихся в начале года, сербские политики не могли сформировать правительство. О создании коалиции пытались договориться партии премьер-министра страны Воислава Коштуницы и президента Бориса Тадича. Эксперты заговорили о полном провале этих переговоров после того, как спикером Народной скупщины Сербии был избран представитель Сербской радикальной партии Томислав Николич. Этот политик не скрывал своего негативного отношения к институтам Европейского союза. Лидер радикалов Воислав Шешель находился под следствием в Гааге по обвинениям в организации этнических чисток в бывшей Югославии в 1990-е годы. За Николича проголосовали члены партии Коштуницы, и это заставило экспертов предположить, что в стране может быть создано правительство с участием радикальных националистов. Председатель Парламентской ассамблеи Совета Ев-

⁴⁷ Сербия стала 45-й страной-членом Совета Европы 3 апреля 2003 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.coe.int/ru/web/portal/serbia> (дата обращения 12.03.2017).

ропы Рене ван дер Линден заявил, что фигура нового сербского спикера может помешать Белграду эффективно работать с Советом Европы⁴⁸.

Однако на сегодняшний день из более чем 200 конвенций и протоколов Совета Европы Сербия ратифицировала около 80 конвенций и подписала 8, среди которых наиболее важными являются: Конвенция о защите прав человека и основных свобод (в качестве базового правового документа по защите прав человека в Европе), Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств, Европейская Хартия региональных языков и языков меньшинств. На заседании, состоявшемся 10 июня 2009 года Комитет Министров принял решение, в котором констатируется, что Сербия практически полностью выполнила все формальные обязательства⁴⁹.

Делегация Республики Сербии в Парламентской Ассамблее состоит из семи членов и семи депутатов. Также Сербия принимает участие в Конгрессе местных и региональных властей. Ее роль заключается в продвижении местной и региональной демократии, укрепления органов самоуправления. Сотрудничество с Советом Европы осуществляется также через офис в Белграде, который начал функционировать с 16 марта 2001 года, и который работает вместе с правительством Сербии и другими компетентными учреждениями. Руководителем офиса Совета Европы в Белграде является Тим Картрайт⁵⁰.

Кроме того, Республика Сербия является членом ОБСЕ с 10 ноября 2000 года. Основанная в 1973 году, организация объединяет 57 стран, расположенных в Северной Америке, Европе и Центральной Азии. На встрече Совета Министров ОБСЕ в Вене 27 ноября 2000 года, подписав базовые документы ОБСЕ (Хельсинкский заключительный акт, парижскую хартию, Стам-

⁴⁸ Рене ван дер Линден глубоко обеспокоен избранием Томислава Николича председателем парламента Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.coe.int/NewsSearch/Default.asp?p=nwz&id=9073&lmLanguage=4> (дата обращения 21.05.2017).

⁴⁹ Република Србија и Савет Европе (СЕ). Министарство спољних послова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.rs/sr/index.php/spoljna-politika/multilateral/savet-evrope?lang=суг> (дата обращения 29.03.2017).

⁵⁰ Ibidem.

бульский документ), Сербия приняла все нормы, стандарты и обязательства, вытекающие из этих документов. Сербия активно участвует в деятельности ОБСЕ во всех измерениях – военно-политическом, экономическом, экологическом, а также в работе Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, чья 20-ая ежегодная сессия проходила в Белграде с 6 по 10 июля 2011 года⁵¹. Согласно решению 18-й сессии Совета министров иностранных дел ОБСЕ, который вступил в силу 10 февраля 2012 г., Сербия была назначена председателем в ОБСЕ в 2015 году. Функции председателя организации перешли от министра иностранных дел Швейцарии Дидье Буркхальтера к главе МИД Сербии Ивице Дачичу. Смена председателя происходит ежегодно на основе ротации. Первым мероприятием организации стало намеченное на 15 января заседание постоянного совета ОБСЕ. А ежегодное заседание Совета министров этой организации состоялось 3-4 декабря 2015 года в Белграде. Россия ценит вклад Сербии в развитие ОБСЕ и считает, что председательство Белграда может служить примером, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров. "Россия ценит роль Сербии как председателя ОБСЕ. Если бы в ОБСЕ все были так позитивно настроены, была бы совершенно другая ситуация", — сказал Лавров, открывая встречу с главой МИД Сербии Ивицей Дачичем. Как неоднократно заявлял Дачич, приоритетом председательства Сербии в ОБСЕ стало разрешение кризиса на Украине. "Три года назад, когда Сербия выдвигала свою кандидатуру в качестве страны-председателя, никто и предположить не мог, какая это будет ответственность", - отметил министр. По его мнению, для мирного разрешения украинского кризиса "нужно много мудрости". При этом, полагает министр, для Сербии это большой шанс показать себя ответственной страной, посредником в мирном разрешении конфликта. 3 декабря также было принято совместное заявление министров иностранных дел государств – членов ОДКБ «О роли ОБСЕ в системе общеевропейской безопасности». Председательство в ОБСЕ являлось возможностью для утверждения

⁵¹ OSCE Mission to Serbia. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.osce.org/serbia/> (дата обращения 27.03.2017).

приоритетов внешней политики Сербии и для ее продвижения в качестве уважаемого члена международного сообщества, в широком региональном контексте, Европы и своих ближайших соседей. Сербии представилась возможность внести конкретный и конструктивный вклад в укрепление организации. В рамках трех измерений ОБСЕ Республика уделяет особое внимание следующим мероприятиям:

1. В рамках военно-политического измерения Сербия выполняет все свои обязательства по венскому документу (ВД-2011) на меры укрепления безопасности и по документу о легком и стрелковом оружии (ЛСО), который предусматривает ежегодный обмен военной информацией, формирование военного бюджета и др. Сербия активно участвует в переговорах по внесению изменений и пересмотру Венского документа.
2. В рамках экономического и экологического измерения Сербия уделяет особое внимание вопросам устойчивого развития энергетики и энергетической безопасности.
3. Что касается человеческого измерения, то Сербия поддерживает деятельность ОБСЕ, в частности путем участия в мониторинге избирательных процессов, путем отправки наблюдателей в рамках миссии ОБСЕ / БДИПЧ. Сербия прилагает все усилия в рамках проведения двух миссий ОБСЕ на своей территории – Миссии ОБСЕ в Сербии и в Косово (с 1 июля 1999 года), а также с другими миссиями в регионе.

Миссия ОБСЕ в Сербии (ОМИШ) началась 11 января 2001 года. Деятельность миссии внесла существенный вклад в наращивание потенциала во всех областях социальной жизни, через реализацию около 60 проектов в различных областях, предусмотренных мандатом – в рамках программы демократизации, верховенства закона и прав человека, СМИ, а также оказание помощи в реализации проектов, связанных с деятельностью полиции. Особое внимание уделялось реализации долгосрочной стратегии реформирования, особенно в области укрепления потенциала государственных учреждений, а также парламента. Миссия ОБСЕ в Сербии имеет офис в Буяноваце в Южной

Сербии и учебный центр в городе Нови-Пазар в юго-западной Сербии. Ее возглавляет с декабря 2012 года посол Швейцарии Петер Буркхард (ранее он был послом Швейцарии в Узбекистане, Кыргызстане и Таджикистане) и имеет штат из 30 международных и 116 местных представителей. Бюджет миссии в 2013 году составил 6,909,500 евро. Миссии поручено оказывать содействие властям по вопросам средств массовой информации, консультировать и способствовать возвращению беженцев в свои дома в Сербии, а также в таких областях, как:

Для предотвращения травм в результате недостаточной безопасности на объектах хранения боеприпасов ОБСЕ совместно с Министерством обороны Сербии создали совместные программы развития потенциала по управлению запасами боеприпасов в Республике.

Вовлечение молодых людей является жизненно важной частью коммуникационной политики миссии. Она организует учебные курсы по борьбе с дискриминацией прав молодежи, а также проекты, чтобы обеспечить общение молодых людей со всего региона Юго-Восточной Европы. Миссия сотрудничает с университетами, школами и другими учебными заведениями в Сербии.

Сотрудничая с сербскими правозащитными органами, государственными и муниципальными учреждениями, Миссия выполняет ряд мероприятий по вопросу гендерного равенства. Среди прочего, она поддерживает программу наставничества для молодых женщин – в частности из цыганской общины – помогать им в их выборе профессии; организует ежегодные летние школы; и оказывает поддержку в парламенте.

Миссия работает в трех областях, чтобы помочь укрепить и расширить СМИ Сербии: проведение правовой реформы; мониторинг средств массовой информации и документирование случаев нарушения прав СМИ; обучающие программы, чтобы помочь развивать потенциал журналистов. Миссия также проводит общественные обсуждения по таким вопросам, как госу-

дарственная помощь средствам массовой информации или переход на цифровое вещание.

Миссия выполняет ряд программ по оказанию помощи Сербии в реформах полиции и поддержки ее национальных стратегий и приоритетов. Среди этих проблем - борьба с организованной преступностью, особенно экономической преступностью и коррупцией, незаконным оборотом наркотиков и снижения вреда, связанных с психоактивными веществами.

Итак, сотрудничество Сербии с Советом Европы и ОБСЕ играет особую роль в контексте европейской интеграции Сербии, имея в виду, что деятельность также основывается на так называемых копенгагенских критериях в отношении стабильности институтов, верховенства закона, защите прав человека и уважения национальных меньшинств. Председательство Сербии в Комитете Министров с мая по ноябрь 2007 года Совет Европы оценил как очень успешное. Особенно важно было председательство для самой Сербии, которое можно расценивать как международное признание, предоставление возможности продемонстрировать приверженность европейским ценностям.

1.4. Членство республики в Европейском агентстве окружающей среды и ЕБРР

Другими немаловажными объединениями, где Сербия приняла свое непосредственное участие, стали Европейское агентство окружающей среды и ЕБРР. Европейское агентство окружающей среды - агентство ЕС для обеспечения независимой информации о состоянии окружающей среды. Также встречаются названия - Европейское экологическое агентство (ЕАД), Европейское агентство по охране окружающей среды. Основные направления работы ЕАД: предотвращения изменения климата; предотвращения потерь биоразнообразия и понимания его пространственного изменения; защита человеческого здоровья и качества жизни; использования и управления природными ресурсами и отходами.

ЕАД насчитывает 33 страны-члены (28 стран ЕС вместе с Исландией, Лихтенштейном, Норвегией, Швейцарией и Турцией), а также (Албания, Босния и Герцеговина, Македония, Сербия и Черногория). Они ответственны за координацию национальных сетей, включающих много учреждений (всего около 300). Агентство регулируется Управляющим советом, состоящим из представителей правительств 33 государств, представителя Европейской комиссии и двух ученых, назначенных Европейским парламентом. Агентство начало функционировать в 1994. Штаб-квартира находится в Копенгагене в Дании. Так как агентство принадлежит Евросоюзу, то все страны, входящие в ЕС, автоматически становятся его членами. Но и другие государства, заключив соглашение с союзом, могут войти в агентство⁵². Сербия принимала участие в развитии Европейского тематического центра по качеству воздуха и изменению климата, которое помогает Европейскому агентству по окружающей среде в области загрязнения воздуха и изменения климата. Тематический центр был основан в 2001 Европейским агентством по окружающей среде. Центр является союзом 14 европейских институтов. Годовой бюджет равен 2 миллионам евро. Тематический центр сообщает о прогрессе европейской экологической политики по вопросам выбросов в окружающую среду и качества воздуха, собирает данные о текущем состоянии окружающей среды.

Сербия большое внимание уделяет привлечению иностранных инвестиций в экономику страны. После возобновления членства в Международном валютном фонде в декабре 2001 года Югославия снова вступила в Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), что позволило стране получить средства для преодоления последствий войны. Кроме того, правительство запустило различные проекты, чтобы стабилизировать экономику и содействовать развитию свободного рынка. Европейский банк реконструкции и развития только в 2010 году вложил в Сербию, а именно в частный сектор и малые и средние предприятия, которым необходима помощь в развитии и

⁵² About The European Environment Agency. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eea.europa.eu/about-us> (дата обращения 29.03.2017).

укрепление капиталов больше, чем в 2009, когда он инвестировал рекордные 423 млн. евро, заявил в Белграде директор ЕБРР по Сербии Хилдегард Гацек. Так, например, в том же время был подписан договор о кредите для «Србия-газа» в 150 млн. евро, а всего банком осуществляется около 191 проекта с Сербией и было вложено приблизительно 7 млрд. евро.

В Сербии ЕБРР ориентируется на повышение роли и конкурентоспособности частного сектора, так как малые и средние предприятия (МСП) сталкиваются с ограниченным доступом к финансированию. ЕБРР будет таким образом добиваться повышения конкурентоспособности частного сектора, с дополнительным акцентом на агропромышленные цепочки создания стоимости. Банк будет стремиться к оказанию помощи МСП в финансировании проектов, способствующих устойчивому росту. Наконец, дальше поддерживать подготовку к приватизации наряду со стратегическими инвесторами. Кроме этого, в планах банка укрепление банковского сектора и углубление финансового посредничества, развитие устойчивого и эффективного коммунального хозяйства. Большие пробелы остаются в энергетической и инфраструктурной сферах; корректировка тарифов до уровня самоокупаемости, реструктуризация государственных предприятий, и расширение участия частного сектора. ЕБРР сосредоточит свои усилия на ускорение реализации его уже финансируемых проектов и, с учетом ограниченных бюджетных возможностей, будет тщательно отбирать новых инвестиций. В энергетическом секторе в частности, ЕБРР продолжает стремиться и впредь играть ключевую роль в продвижении энергоэффективности и возобновляемых источников энергии, а также помогает с заменой старения электрогенерирующих мощностей и доведение выработки электроэнергии в соответствии с европейскими экологическими стандартами. Последняя стратегия по Сербии была принята банком 11 апреля 2014 года. На 2015 год рост реального ВВП страны составил 0.5% Текущий прогноз ЕБРР по Сербии таков, что рост реального ВВП в 2016 году предполагается 1.8% Сербия перенесла три рецессии за последние шесть лет, но скромное восстановление экономики ведется

в 2014-16 годах. Так во второй половине 2014 года правительство приняло важный закон, касающийся банкротства и прав собственности на землю, а также внесения в парламент закона о реформе государственного управления.

Ключевые приоритеты ЕБРР на 2016 год: последовательное внедрение структурных реформ, предусмотренных в программе МВФ (в первую очередь реформы государственных предприятий) является ключом к достижению устойчивого долгосрочного сокращения бюджетных расходов и улучшения перспектив роста экономических показателей. Проблема кредитов также должна быть решена. Уровень просроченной задолженности в Сербии является высоким даже по региональным меркам. Внешний долг к ВВП составляет около 80 %. Европейский банк реконструкции и развития финансирует коммунальную инфраструктуру и помогает с модернизацией городского транспорта в Крагуеваце, это четвертый по величине город в Сербии. ЕБРР увеличил кредит на сумму до €15 млн. в два транша. Первый транш кредита в размере до €10 млн будет поддерживать закупки новых твердых отходов, бункеров, контейнеров и тележек для сбора отходов, а также строительства новых улиц и ремонтные работы. Второй транш на сумму до €5 млн. будет использован для финансирования строительства нового городского автовокзала⁵³.

С другой стороны, фискальное регулирование позволило Центральному банку постепенно сократить ключевую процентную ставку. На фоне слабого внутреннего спроса и снижения цен на нефть инфляция была ниже диапазона Центрального банка ($4 \pm 1,5$ процента) с марта 2014 года. Далее Национальный банк Сербии ослабил ставку, доведя ее вниз от 11.75% в апреле 2013 г. до 4,5% в октябре 2015⁵⁴. Инфляция в Сербии остается на низком уровне, но дальнейшее снижение будет зависеть от денежно-кредитной по-

⁵³ Kragujevac Infrastructure Upgrade Project. 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ebrd.com/work-with-us/projects/psd/kragujevac-infrastructure-upgrade-project.html> (дата обращения 19.02.2017).

⁵⁴ Сербия. Внешняя торговля страны. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://finance-romance.ru/cz/sti/srbsko-zahranicni-obchod-zeme/6/1000798/> (дата обращения 16.03.2017).

литики в развитых странах. Столь необходимые бюджетные корректировки будут держать рост на скромных уровнях в ближайшее время. С 2016 года в соответствии с ростом инвестиций, умеренным ростом экспорта и прогрессом экономических реформ, а также ускорением процесса вступления в ЕС ожидается благоприятная макроэкономическая ситуация.

Европейский банк реконструкции и развития, один из ведущих международных финансовых институтов, из Фонда для Западных Балкан увеличил кредиты для Сербии, предназначенные для проектов по охране окружающей среды и устойчивого развития. Это соответствует европейской политике защиты планеты, применения экологических технологий и возобновляемых источников энергии. Он одобрил 55 млн. евро на строительство очистных сооружений для нового медеплавильного завода. Речь идет о строительстве комплекса по флотации шлака и объекта по очистке сточных вод. Реализация этих двух проектов является неотъемлемой частью модернизации комбината «Бор», которая началась в прошлом году. Ожидается, что после реконструкции, после 2015 года, это будет один из самых современных заводов в Европе. Строительство нового завода обойдется в 135 млн. евро и будет финансироваться средствами кредита, который предоставил канадский банк «ЕДЦ», под гарантии правительства Сербии.

Таким образом, реформы, которые проводит правительство Сербии, являются хорошей основой для долгосрочного развития, как заявил директор ЕБРР в Сербии Матео Патроне, представляя Доклад о трагизии за 2014 год. Он сообщил, что этот международный финансовый институт будет и впредь оказывать Сербии поддержку путем финансирования проектов в различных областях. Сменявшие друг друга правительства в Сербии стремились либерализовать экономику с помощью разных мер, например приватизации систем телекоммуникаций и средних предприятий. И судя по всему, это возымело эффект, поскольку валовой внутренний продукт (ВВП) Сербии существенно вырос: на 6,9 % в 2007 году и на 5,5 % в 2008-м. Однако мировой финансовый кризис негативно повлиял на показатели экономики: в 2009 году

валовой внутренний продукт Сербии упал на 3,1 %, а в 2010-м вырос лишь на 1,8 %⁵⁵. При этом сербская экономика пока не избавилась от некоторых недостатков, таких как чрезмерные расходы на административные нужды, коррупция и увеличение долга как государственного, так и частного секторов. Кроме того, экономику тянет вниз большое число государственных предприятий, многие из которых неэффективны, а также нежелание местных властей разрешить их приватизацию. В наследство от социалистического прошлого Сербия получила значительное количество государственных предприятий в ключевых секторах экономики, таких как сельское хозяйство, промышленность и телекоммуникации. Это компании, которые очень часто являются бременем для государства, но они имеют социальную значимость, поскольку их существование позволяет сохранить рабочие места. По оценкам экспертов, в Сербии более 25 % трудового населения работает на государственных предприятиях или в органах государственного управления. И все же некоторые факторы вселяют оптимизм относительно будущего этой страны. Прежде всего, ее выгодное географическое расположение способствует развитию отношения как с ЧЭС, так и с ЕБРР. К тому же Сербия имеет сравнительно дешевую, но квалифицированную рабочую силу и ряд привлекательных предложений для иностранных инвесторов⁵⁶.

⁵⁵ Сербская экономика между Сциллой и Харибдой (Европейские инвестиции и российский газ). 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gHHzTg-hLz0J:www.srpska.ru/article.php%3Fnid%3D13376+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения 08.03.2017).

⁵⁶ Там же.

Глава II. Сербская внешняя политика: российское направление

2.1. Сотрудничество Сербии и России в сфере экономики, культуры и науки

Россия в настоящее время занимает одно из мест в торговле с Сербией, а именно, в сфере поставок продовольствия (молочных продуктов, фруктов), электроэнергетики (крупная российская компания ОАО "Технопромэкспорт" строит ТЭЦ в Сербии; сербская сторона придает большое значение этому проекту в связи с тем, что в ходе строительства удастся обеспечить работой 5-6 тыс. граждан Сербии и обеспечить заказами ряд сербских предприятий), поставок нефти и газа (сотрудничество с "Газпромом" и "Лукойл"), фармацевтики (российская компания «ФомЛайн» стала владельцем сербского предприятия по производству поролоновой губки «Вапекс», и в ближайшие 5 лет инвестирует в сербское предприятие от 5 до 10 млн. евро) Так, по данным Республиканского статистического комитета Сербии, объем товарооборота России с Сербией в 2006 г. составил 2453,5 млн.долл.¹.

В настоящее время ведутся переговоры по вопросу приобретения Сербией двух дивизионов зенитных ракетных систем С-300 и полкового командного пункта². Также представители сербского бизнеса выразили готовность и желание работать в российском Крыму. Такое мнение было озвучено в ходе бизнес-диалога "Россия - Сербия: Перспективы экономического сотрудничества" на XXI Петербургском экономическом форуме, который открылся 1 июня 2017 года в Северной столице. Президент группы компаний "АБС Электро" Ненад Попович предложил организовать в России схожие с ПМЭФ мероприятия, но на региональном

¹ Сербская экономика между Сциллой и Харибдой (Европейские инвестиции и российский газ). 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gHHzTg-hLz0J:www.srpska.ru/article.php%3Fnid%3D13376+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения 08.02.2017).

² Сербия намерена закупить российские С-300. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/29444734/?frommail=1> (дата обращения 29.05.2017).

уровне. "Надо развивать региональное сотрудничество", сказал он, и назвал Петербургский форум "базисом и фундаментом". В сфере сербских интересов - Дальний Восток, Якутия и Красноярск. Работать сербам выгодно там, где "губернаторы предоставляют отличные условия для компаний, которые там работают". "Для малого и среднего бизнеса, готового экспортировать в Россию, существует один регион – Крым. Регион, который так динамично и быстро развивается, ожидается прогресс: завершается строительство большого моста. Продукты сербские, которые есть в Санкт-Петербурге и Москве, нельзя найти в Крыму.", - сказал он³.

В этом же году губернатор Орловской области Вадим Потомский и председатель Южно-Бачского административного округа Республики Сербии Милан Новакович в рамках двухдневного визита сербской делегации на Орловщину подписали соглашение о сотрудничестве. — Орловская область и Южно-Бачский административный округ намерены развивать сотрудничество в таких сферах, как агропромышленный комплекс, промышленное производство, строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, торговля, инвестиции, культура, образование и в других областях, представляющих взаимный интерес. Стороны планируют оказывать содействие заинтересованным хозяйствующим субъектам в установлении прямых деловых контактов, организации бизнес-миссий, осуществлении взаимных поставок продукции, — говорится в пояснении⁴.

Наиболее значимый вклад в объем российских инвестиций в Сербию вносится за счет реализации проектов в рамках межправительственного Соглашения о сотрудничестве в нефтегазовой отрасли от 25 января 2008 г., в соответствии с которым осуществляется реализация одного из крупнейших российских инвестиционных проектов в Сербии, связанного с приобрете-

³ Туманов А. Сербские компании просят поработать в российском Крыму. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sm-news.ru/news/ekonomika/serbskie-kompanii-prosyatsya-porabotat-v-rossiyskom-krymu/> (дата обращения 01.06.2017).

⁴ Орловская область и Сербия подписали соглашение о сотрудничестве. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://orelgrad.ru/blog/2017/05/23/orlovskaya-oblast-i-serbiya-podpisali-soglashenie-o-sotrudnichestve/> (дата обращения 23.05.2017).

ем, модернизацией и развитием сербской компании «Нефтяная Индустрия Сербии» (НИС), владельцем контрольного пакета акций которой является российская «Газпром нефть»⁵. Кроме того, сербский молокозавод «Шабац» планирует инвестировать более 20 млн евро в молокозавод в Ростовской области⁶.

В торговле между Россией и Сербией немалую роль играет сельскохозяйственная продукция. Так, по итогам 2016 года Сербия стала крупнейшим поставщиком яблок на российский рынок. При этом Сербия закупает яблоки не только в Польше, но и в других странах ЕС, в частности, в Италии, Австрии, Хорватии и Словении. Таким образом, совокупные поставки яблок в Сербию из стран ЕС составили по итогам прошлого года 66 тыс. т, в 2015 году — 33 тыс. т.⁷ Именно на фоне роста закупок яблок в странах ЕС Сербия стала крупнейшим поставщиком яблок на российский рынок. Согласно данным Федеральной таможенной службы (ФТС), их поставки составили 193,3 тыс. т — на сумму \$138,3 млн. (около 9,3 млрд. рублей)⁸.

Россия стала первой страной, с которой Сербия начала переговоры о потенциальном стратегическом партнёрстве в управлении металлургическим комбинатом «Железара» (г. Смедерево). 21-23 августа 2012 года в Белграде состоялись переговоры делегации ЗАО «Зарубежстройтехнология» с АО «Железные дороги Сербии» о совместной реализации проектов по строительству и модернизации железнодорожной инфраструктуры Сербии в счёт российского государственного экспортного кредита в сумме 800 млн. долл. Рас-

⁵ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о сотрудничестве в нефтегазовой отрасли от 25 января 2008 года. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. года. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902086906> (дата обращения 01.06.2017).

⁶ Сербия инвестирует 20 млн. евро в молокозавод в Ростовской области. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://cityreporter.ru/serbiya-vlozhit-20-mln-evro-v-molokozavod-v-rostovskoj-oblasti/> (дата обращения 28.05.2017).

⁷ Сербия. Внешняя торговля страны. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://finance-romance.ru/cz/sti/srbsko-zahranicni-obchod-zeme/6/1000798/> (дата обращения 16.03.2017)

⁸ Фиш С. У сербских яблок обнаружили польский привкус. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/700262> (дата обращения 01.06.2017).

ширяется сотрудничество между машиностроительным холдингом «Прва петолетка», г. Трстеник и «КамАЗом». С «КамАЗом» работают заводы «Сервоуправлячи» и «Кочна техника», выпускающие автомобильные цилиндры, гидравлические устройства и тормозные системы⁹.

10 октября 2012 г. Народный банк Сербии включил российский рубль в число валют, с которыми можно проводить торговые операции на межбанковском валютном рынке, и дал разрешение действующим в Сербии финансово-валютным институтам осуществлять операции с российской национальной валютой. Данная мера будет содействовать быстрому укреплению российско-сербских торгово-экономических связей¹⁰.

Еще одним перспективным проектом двустороннего инвестиционного сотрудничества является проект модернизации и реконструкции железнодорожной инфраструктуры Сербии российской компанией ОАО «РЖД» в счет российского государственного кредита в размере 800 млн. долл¹¹.

В феврале 2012 «Сбербанк России» приобрел австрийский банк «Volksbank International», имеющий 26 отделений в крупных городах Сербии и около 500 сотрудников. В настоящее время проводится работа по расширению клиентской базы, переходу на обслуживание ряда российских компаний и представительств в Сербии. В том же году «Сбербанком России» сербской экономике предоставлено кредитов, гарантий на общую сумму около 350 млн. долл.¹².

В 1 квартале 2017 года товарооборот России с Сербией составил 460

⁹ Филимонова А. Россия-Сербия: экономическое и военно-техническое сотрудничество. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/11/16/rossiya_serbiya_ekonomicheskoe_i_voennotekhnicheskoe_sotrudnichestvo/ (дата обращения 02.05.2017).

¹⁰ Там же.

¹¹ «РЖД Интернешнл» приступает к реализации контракта в Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.tdrzd.ru/press_centre/branch_news%3Frid%3D750%26oo%3D2%26fnid%3D68%26newWin%3D0%26apage%3D1%26nm%3D91243 (дата обращения 02.05.2017).

¹² Торговое представительство РФ в республике Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.torgpredstvo.rs/index.php?jezik=ru&strana=tes> (дата обращения 28.05.2017).

544 623 долл. США, увеличившись на 17,37% (68 142 531 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Экспорт России в Сербию в 1 квартале 2017 года составил 214 441 351 долл. США, увеличившись на 5,76% (11 679 377 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Импорт России из Сербии в 1 квартале 2017 года составил 246 103 272 долл. США, увеличившись на 29,77% (56 463 154 долл. США) по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Доля Сербии во внешнеторговом обороте России в 1 квартале 2017 года составила 0,3583% против 0,4042% в аналогичном периоде 2016 года. По доле в российском товарообороте в 1 квартале 2017 года Сербия заняла 43 место (в 1 квартале 2016 года – 44 место). Доля Сербии в экспорте России в 1 квартале 2017 года составила 0,2573% против 0,3309% в аналогичном периоде 2016 года. По доле в российском экспорте в 1 квартале 2017 года Сербия заняла 50 место (в 1 квартале 2016 года – 49 место). Доля Сербии в импорте России в 1 квартале 2017 года составила 0,5443% против 0,5298% в аналогичном периоде 2016 года. По доле в российском импорте в 1 квартале 2017 года Сербия заняла 35 место (в 1 квартале 2016 года – 34 место). В структуре экспорта России в Сербию в 1 квартале 2017 года (и в 1 квартале 2016 года) основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров:

- Минеральные продукты (коды ТН ВЭД 25-27) - 58,20% от всего объема экспорта России в Сербию (в 1 квартале 2016 года – 44,46%);
- Продукция химической промышленности (коды ТН ВЭД 28-40) - 23,04% от всего объема экспорта России в Сербию (в 1 квартале 2016 года – 28,59%);
- Металлы и изделия из них (коды ТН ВЭД 72-83) - 7,39% от всего объема экспорта России в Сербию (в 1 квартале 2016 года – 8,15%);
- Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё (коды ТН ВЭД 01-24) - 5,07% от всего объема экспорта России в Сербию (в 1 квартале 2016 года – 6,37%);

- Машины, оборудование и транспортные средства (коды ТН ВЭД 84-90) - 2,70% от всего объема экспорта России в Сербию (в 1 квартале 2016 года – 9,61%);
- Древесина и целлюлозно-бумажные изделия (коды ТН ВЭД 44-49) - 2,56% от всего объема экспорта России в Сербию (в 1 квартале 2016 года – 2,10%).

В структуре импорта России из Сербии в 1 квартале 2017 года (и в 1 квартале 2016 года) основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров:

- Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё (коды ТН ВЭД 01-24) - 40,13% от всего объема импорта России из Сербии (в 1 квартале 2016 года – 40,13%);
- Продукция химической промышленности (коды ТН ВЭД 28-40) - 17,83% от всего объема импорта России из Сербии (в 1 квартале 2016 года – 17,61%);
- Текстиль и обувь (коды ТН ВЭД 50-67) - 14,28% от всего объема импорта России из Сербии (в 1 квартале 2016 года – 15,90%);
- Машины, оборудование и транспортные средства (коды ТН ВЭД 84-90) - 11,00% от всего объема импорта России из Сербии (в 1 квартале 2016 года – 13,25%);
- Древесина и целлюлозно-бумажные изделия (коды ТН ВЭД 44-49) - 8,52% от всего объема импорта России из Сербии (в 1 квартале 2016 года – 3,11%);
- Металлы и изделия из них (коды ТН ВЭД 72-83) - 7,14% от всего объема импорта России из Сербии (в 1 квартале 2016 года – 8,48%)¹³.

В сфере науки можно привести пример успешного сотрудничества таких крупных университетов как университет в Белграде, институт политических исследований и университет в г. Ниш с российским научно-исследовательским университетом в г. Белгороде. В соглашениях 2013 года между этими учреждениями указаны сферы взаимодействия сербской и российской сторон: развитие совместных образовательных и/или научно-исследовательских программ; проведение обменов профессорско-

¹³ Статистика внешней торговли России. Федеральная таможенная служба России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russian-trade.com/statistics/by-country/serbia/import/2017q1/> (дата обращения 25.05.2017).

преподавательским составом, научными сотрудниками, административным персоналом; проведение обменов обучающимися (бакалаврами, магистрантами и/или аспирантами); участие в конференциях; организация семинаров и лекций по дистанционной форме; обмен публикациями, монографиями и т.д.¹⁴.

Между Россией и Сербией поддерживается традиционно активный разносторонний диалог¹⁵. Так 24 мая 2013 года в Сочи президенты В.В.Путин и Т.Николич подписали Декларацию о стратегическом партнерстве между Россией и Сербией, в которой провозглашается установление между Российской Федерацией и Республикой Сербией (далее – Стороны) отношений стратегического партнерства, которые охватывают все сферы взаимодействия, включая политику, торговлю, экономику, культуру, науку, технику и образование. Стратегическое партнерство между Сторонами основывается на разделяемых ими демократических ценностях, а также на принципах суверенитета, равенства и территориальной целостности государств, невмешательства в их внутренние дела, неделимости международной безопасности – обязательствах государств не укреплять собственную безопасность за счет

¹⁴ Договор о научно-образовательном сотрудничестве между Университетом в г. Белграде и НИУ "БелГУ" от 25.10.2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=168#sect3> (дата обращения 28.05.2017).

¹⁴ Соглашение о сотрудничестве между НИУ "БелГУ" и Университетом г. Ниш от 25.10.2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=168#sect3> (дата обращения 28.05.2017).

¹⁴ Соглашение о сотрудничестве между Белгородским Государственным Национальным Исследовательским Университетом (Россия) и Институтом Политических Исследований (Республика Сербия) от 25.05.2015 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=168#sect3> (дата обращения 28.05.2017).

¹⁵ Договорно-правовая база российско-сербских отношений. Посольство РФ в республике Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ambasadarusije.rs/ru/strana/dogovorno-pravovaja-baza-rossiisko-serbskih-otnosenii> (дата обращения 28.08.2017).

¹⁵ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о сотрудничестве в сфере туризма. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902279916> (дата обращения 28.05.2017).

безопасности других стран, мирного урегулирования конфликтов, взаимного уважения и взаимной выгоды¹⁶.

Ранее, 19 июля 1995 года Югославия и Российская Федерация подписали Соглашение о сотрудничестве в областях культуры, образования, науки и спорта. В соответствии со статьей 16 Соглашения Стороны должны содействовать развитию сотрудничества во всех сферах культуры и искусства с целью взаимного ознакомления с культурными и художественными ценностями обеих стран; содействовать обмену специалистами, деятелями культуры и искусства с целью обмена опытом и участия в проводимых в обеих странах мероприятиях в области культуры и искусства; поощрять взаимное участие в международных кинофестивалях, проводимых на территориях государств Сторон, в соответствии с регламентами таких кинофестивалей; содействовать взаимному участию издателей, книгораспространителей, писателей, литературоведов и литературных переводчиков в международных встречах, международных книжных выставках и ярмарках, а также иных подобных мероприятиях, проводимых на территориях государств Сторон; развивать сотрудничество в области совершенствования законодательства в образовательной сфере (экспертиза, консультации, обмен опытом и т.д.), реформирования системы высшего профессионального образования в рамках Болонского процесса, а также взаимодействия с объединениями работодателей; поощрять сотрудничество между спортивными организациями, обществами, федерациями, клубами, а также обмены спортивными делегациями, командами, тренерами и специалистами¹⁷.

Так был создан межрегиональный клуб "Русско-сербский диалог"¹⁸.

¹⁶ Декларация о стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Сербией от 24.05.2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/1461> (дата обращения 28.05.2017).

¹⁷ Программа сотрудничества в области культуры, образования, науки, спорта и молодежной политики между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии на 2012-2015 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499014874> (дата обращения 18.05.2017).

¹⁸ Межрегиональный клуб "Русско-сербский диалог". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dialogrs.ru/index.html> (дата обращения 19.05.2017).

Цели и задачи Клуба: – создание коммуникационной площадки для мероприятий, направленных на сближение и активное взаимодействие народов России и Сербии; развитие и поддержка интереса к истории, культуре (включая гастрономическую культуру), традициям Сербии в России (и России в Сербии), истории и культуре Балканского полуострова, стран бывшей Югославии; установление прямых коммуникаций между членами данного сообщества для активного взаимодействия по вопросам бизнеса, туризма, трудоустройства, волонтерства, благотворительности; оказание услуг по письменному, устному, синхронному переводу, в том числе и при трудоустройстве, при организации бизнеса или в туристических поездках; сопровождение иностранных делегаций из Сербии.

С 25 по 28 мая 2017 года проходили «Сербские дни в Черноземье». В Воронеже и Белгороде были организованы различные мероприятия, а также подписаны рамочные соглашения между Межрегиональным Клубом «Русско-Сербский Диалог» и представителями сербской делегации по вопросам взаимодействия по разным направлениям¹⁹.

Российской стороной неоднократно предоставлялась Сербии гуманитарная помощь, оказывается содействие в разминировании. В 2012 г. в городе Ниш был открыт Российско-сербский гуманитарный центр, целью которого является реагирование на чрезвычайные ситуации²⁰. По просьбе сербской стороны Россия принимает участие в оформлении внутреннего убранства православного храма Святого Саввы в Белграде (в октябре 2014 г. завершился конкурс проектов). В 2014 г. в Белграде (Сербия) состоялись торжественные мероприятия, посвященные окончанию реконструкции мемориального

¹⁹ В Воронеже и Белгороде состоялись «Сербские дни в Черноземье». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://novostivoronezha.ru/2017/06/01/84207> (дата обращения 01.06.2017).

²⁰ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии об утверждении Устава Российско-Сербского Гуманитарного Центра от 25.04.2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-57/44626 (дата обращения 01.06.2017).

комплекса "Русский некрополь в Белграде"²¹.

Интересным является факт, что в архиве Ярославской области были найдены материалов, свидетельствующие о взаимосвязи Ярославского края и Сербии, например, обращение главы Администрации Ярославской области А. И. Лисицына с предложением о сотрудничестве Ярославской области и Республики Сербия, 1992 г.²².

Если говорить об истории преподавания русского языка в Сербии, то она начинается в XIX веке²³. Уже в 1849 году русский язык стал обязательным предметом в белградской богословской школе. Кафедры русского языка имеются на филологическом факультете Белградского университета, философском факультете университета г. Нови-Сад, филологическом факультете университета г. Ниш, университете города Вране, в филологической гимназии в Белграде и гимназии имени 3 мая в Нови-Саде. Сербский язык в России преподаётся на кафедре славянских языков и культур МГУ, на кафедре славянской филологии СПбГУ и в МГИМО.

В мае 2017 года мэр Москвы Сергей Собянин и мэр Белграда Синиша Мали подписали программу сотрудничества между двумя столицами в торгово-экономической, научно-технической, культурной и спортивной областях²⁴.

Итак, для России Сербия остаётся важным политическим и торгово-экономическим партнёром на Балканах. Наши страны связывают глубокие

²¹ Официальный сайт фонда «Русский Некрополь в г. Белград». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rn-belgrade.ru/portfolio-item/%D1%81%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%B8-%D0%BE-%D1%81%D0%BE%D0%BE/> (дата обращения 01.06.2017).

²² Из истории взаимосвязей Ярославского края и Сербии. Обзор документов советского периода. Государственный архив Ярославской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.yararchive.ru/publications/details/256/> (дата обращения 23.05.2017).

²³ Никифоров К.В. Из истории Сербии и русско-сербских связей. 1812–1912–2012. - М.: - 2014. - С.149.

²⁴ Дружба дороже // Российская газета. - 2017. Федеральный выпуск №7279. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2017/05/25/reg-cfo/moskva-i-belgrad-podpisali-povuiu-programmu-sotrudnichestva.html> (дата обращения 25.05.2017).

исторические и культурные корни, а также огромный опыт взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества. Российско-сербское сотрудничество продолжает активно развиваться и характеризуется отсутствием каких-либо взаимных проблемных открытых вопросов. Перспективными являются проекты в области модернизации сербской железнодорожной инфраструктуры, строительство сербского участка газопровода «Южный поток», строительство новых газотурбинных электростанций на территории Сербии вследствие увеличения объемов поставляемого российского газа, модернизация ОАО «Газпром нефть» производственных мощностей и развитие сербской компании «Нефтяная индустрия Сербии», участие компании ОАО «Газпром нефть» - «НИС» в реализации проекта эксплуатации месторождений горючих сланцев в Сербии, участие компании ОАО «Газпром нефть» - «НИС» в развитии нефтехимической отрасли Сербии, участие компании ОАО «Газпром нефть» - «НИС» в реализации электроэнергетических проектов на территории Сербии, сотрудничество в области сельского хозяйства, фармацевтической промышленности и др.

2.2. Сербо-русские отношения в контексте ЕАЭС

В 2000-е гг. фокус внешней политики Сербии окончательно сместился с исторической близости с Россией на взаимовыгодное экономическое партнерство между государствами. Сейчас основными торговыми партнерами Республики Сербия (по объему товарооборота) являются (в порядке убывания) Германия, Италия, Россия, Босния и Герцеговина, Китай, Румыния, Словения, Франция, Венгрия, Австрия, Хорватия²⁵. Иными словами, из участников Евразийского экономического союза только Россия на протяжении ряда лет входит в число крупнейших партнеров Сербии. Это немаловажный факт, ведь с мая 2016 года Сербия и Евразийский экономический союз (ЕАЭС) ве-

²⁵ Арляпова Е. А. Сербия и ЕАЭС: партнерство на расстоянии //ЕВРАЗИЯ INFO. - 2015. №3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://emip.ru/?p=3842> (дата обращения 24.05.2017).

дут переговоры о свободной торговле²⁶. "Мы заинтересованы в том, чтобы наши экономические отношения становились все более богатыми. Между Россией и Сербией действует зона свободной торговли, сейчас ведется переговорный процесс о том, чтобы заключить аналогичное соглашение о свободной торговле между Сербией и ЕАЭС", — заявил тогда министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. Евразийский союз — это интеграционный проект на евразийском пространстве, целью которого является экономическое и политическое сближение постсоветских стран (при этом потенциально данное объединение может привлечь и многие другие страны Евразии за пределами бывшего СССР). К настоящему моменту евразийская интеграция реализована в виде целого ряда союзов разного уровня, важнейшими из которых являются Таможенный союз ЕАЭС и Евразийский экономический союз. 29 мая 2014 года на основе Таможенного союза и ЕЭП была создана более продвинутая форма интеграции — Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который начал свою работу с 1 января 2015 года. Союзные государства — Казахстан, Россия и Беларусь, а также Армения и Киргизия — обязались гарантировать свободное перемещение товаров и услуг, капиталов и рабочей силы, а также осуществлять согласованную политику в энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, транспорте²⁷.

Высший Евразийский совет принял решение начать переговоры с Сербией об унификации торгового режима. Сербия имеет ряд договоров о зоне свободной торговли, в том числе с Россией, Белоруссией и Казахстаном. Из стран ЕАЭС Россия первой заключила соглашение о ЗСТ с Сербией – данное соглашение было подписано в августе 2000 года и предусматривало освобождение 95% товаров от таможенных сборов²⁸. Условия свободной торгов-

²⁶ Россия и Сербия создадут совместную особую экономическую зону. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.5-tv.ru/news/131578/> (дата обращения 22.05.2017).

²⁷ История создания Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/eaeu.htm> (дата обращения 24.05.2017).

²⁸ Арляпова Е. А. Сербия и ЕАЭС: партнерство на расстоянии //ЕВРАЗИЯ INFO. - 2015. №3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://emip.ru/?p=3842> (дата обращения 24.05.2017).

ли действуют только для товаров, чьи производители зарегистрированы и находятся на территории Сербии и Российской Федерации. Новое соглашение, охватывающее все страны ЕАЭС, позволит Сербии расширить зону свободной торговли на Армению и Кыргызстан, а также укрепит торговые связи на новой основе с РФ, Казахстаном и Беларусью. Опросы общественного мнения в Сербии свидетельствуют о высокой степени поддержки развитию отношений со странами ЕАЭС. Так, положительную оценку российским инвестициям в сербскую экономику дают 84% населения страны, в то время как за сотрудничество с Россией высказываются до 94% населения страны²⁹. Несмотря на высокую степень поддержки, развитие экономических связей Сербии с ЕАЭС пока далеко от реализации своего потенциала. Можно отметить лишь ряд направлений, прежде всего в развитии экономических связей между Беларусью и Сербией, где странам удалось продемонстрировать высокую повышательную динамику двусторонней торговли. В настоящий момент Сербия имеет семь соглашений о зонах свободной торговли как с отдельными странами (Россия, Беларусь, Турция, Казахстан), так и с группами стран (ЕАСТ, ЦЕФТА, ЕС)³⁰. Договоры с Россией, Беларусью и Казахстаном касаются только отношений между двумя сторонами договора, и в настоящий момент никак не вписаны должным образом в общий региональный евразийский контекст. На фоне интеграционных процессов на евразийском пространстве для Сербии повышаются стимулы распространить действие соглашений с отдельными странами евразийского региона на весь интеграционный блок ЕАЭС. Опросы в Сербии также выявляют положительное отношение к инвестициям из России в сербскую экономику – только 9% считают,

²⁹ Лисоволик Я. Сербский мост между Европой и Евразией. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://iz.ru/news/664826?page=1>. (дата обращения 19.05.2017).

³⁰ Free Trade Agreement Between The EFTA States And The Republic Of Serbia, Signed On 20 May 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.efta.int/sites/default/files/documents/legal-texts/free-trade-relations/serbia/RS%20FTA%20-%20Main%20Agreement%20with%20footnote.pdf> (дата обращения 24.05.2017).

³⁰ The Agreement On Free Trade In The Balkans (CEFTA). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.seio.gov.rs/eng/documents/agreements-with-eu/the-agreement-on-free-trade-in-the-balkans-cefta/> (дата обращения 24.05.2017).

что данные инвестиции связаны со стремлением влиять на Сербию, в то время как положительную оценку дают 84% населения³¹. Говоря о новом соглашении, о ЗСТ с ЕАЭС, руководство Сербии в первую очередь стремится сохранить уровень либерализации торговых режимов, который существует с Россией, Беларусью и Казахстаном в настоящий момент. Вторая задача – включить в список беспошлинной торговли продукцию «Фиат», сыр, сахар, сигареты и вино. В области торговли сахаром в 2017 году у Сербии будет преференциальная квота по вывозу 181 000 тон на рынок ЕС, в связи с этим будут излишки, которые можно вывезти на другие рынки (в частности на рынок ЕАЭС). 1 ноября 2016 г. Расим Льяич, министр торговли, телекоммуникации и туризма Сербии направил в ЕАЭС письмо с предложениями по списку товаров для беспошлинной торговли: мясо, некоторые виды сыров, сахар, сигареты и автомобили «Фиат». Однако к настоящему моменту Сербия не смогла воспользоваться привилегиями, которые предоставляют соглашения о зонах свободной торговли, объемы торговли даже сократились³².

Таким образом, текущее экономическое взаимодействие Сербии и России оценивается как достаточно скромное, при этом, в силу того что Сербия и так имеет соглашения с тремя из стран ЕАЭС, расширение сотрудничества всего на две страны вряд ли принесет значимые преимущества. В этом процессе много зависит от самой Сербии, от ее способности показать, что взаимодействие с ЕАЭС не несет угрозы ЕС, и наоборот. Для стран ЕАЭС создание альянса с Сербией важно с точки зрения расширения географии экономических альянсов и их распространения не только на Азию, но и на Европу. Зона свободной торговли с Сербией дает возможность усиления торгового и инвестиционного взаимодействия с балканским регионом, в том числе с та-

³¹ Арляпова Е. А. Сербия и ЕАЭС: партнерство на расстоянии //ЕВРАЗИЯ INFO. - 2015. №3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://emip.ru/?p=3842> (дата обращения 24.05.2017).

³² Товарооборот России с Сербией. Управление Минпромторга России по Восточно-Сибирскому району. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.economy-esr.ru / S_Serbiya_2.htm (дата обращения 25.05.2017).

кими странами, как Македония, которая наряду с Сербией была одной из немногих стран Европы, которые не ввели санкции против России. Построение ЕАЭС торговых альянсов в Европе создаст предпосылки для более активного диалога с ЕС о координации экономической политики в регионе, а также ослабит позицию тех, кто подвергает сомнению действенность ЕАЭС на международной арене и необходимость прямого диалога между ЕС и ЕАЭС. С другой стороны, для Сербии создание ЗСТ с ЕАЭС – это возможность как открыть для себя новые рынки (Армения, Кыргызстан), так и укрепить свои позиции на крупнейших рынках ЕАЭС и прежде всего в России. Кроме того, создание альянса с ЕАЭС – это возможность выйти на новые рынки в Азии, такие как АСЕАН, с которыми у ЕАЭС выстраиваются торговые альянсы. Другими словами, если для ЕАЭС Сербия – это платформа для выхода в Балканский регион, то для Сербии ЕАЭС – это платформа для возможного укрепления своих экономических позиций на быстрорастущих азиатских рынках. Дополнительным позитивным фактором для Сербии от растущей интеграции с ЕАЭС может быть более тесное взаимодействие с региональными институтами развития, такими как ЕАБР.

Глава III. Военно-политический вектор во внешней политике Сербии

3.1. Отношения Сербии и НАТО в 21 веке

Давая анализ характеру отношений между республикой Сербией и североамериканским военно-политическим альянсом (НАТО), нельзя не упомянуть о событиях 1990-х годов, так как они оставили "отпечаток" на будущих связях. В 1990-х годах распалась Социалистическая Федеративная Республика Югославия из-за бурного взрыва национализма среди угнетенных народов и их экономического и культурного неравенства. В состав СФРЮ входило несколько республик: Словения, Хорватия, Македония, Босния, Герцеговина, Сербия и Черногория. Сербия противилась распаду государства потому, что это фактически лишало сербов возможности развития как единой нации: около трети сербов проживало за пределами Сербии в СФРЮ. Интересы Сербии противоречили интересам Запада, страны которого стремились установить свое влияние в "отколовшихся" государствах. В 1991 г. Словения и Хорватия в одностороннем порядке провозгласили независимость от СФРЮ. В 1992 г. их примеру последовали также Босния и Герцеговина¹. После этих событий произошел раскол, который стал причиной гражданской войны. Международные организации заявили, что необходимо предпринять ряд мер, которые будут направлены на мирное разрешение конфликта. Эти меры заключались в том, что на Союзную Республику Югославию были наложены штрафные санкции. Резолюции ООН №№757, 787, 820 (1992 года) предписывали полное исключение Югославии из всех международных организаций в Европе и изоляцию сербской территории от всего остального мира². Результатом этих мер стало то, что в Югославии оказались блокированы все транспортные перевозки, закрыты все морские гавани и порты, перекры-

¹ Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990-2000). — М. - 2001. — С. 215.

² Васильева Н. В. Балканский тупик?. (Историческая судьба Югославии в XX веке). - М. - 2000. - С.88.

² Резолюции Совета Безопасности ООН 1992 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/1992.shtml> (дата обращения 20.05.2017).

ты газопроводы, заморожены счета сербских фирм за границей, прекращены все заграничные инвестиции. В 1995 в Дейтоне был подписан план мирного урегулирования балканского кризиса³. План включал в себя два момента: прекращение военных действий на территориях конфликтующих стран и нормализацию политической и экономической ситуации в этих странах. После подписания мирного договора в Дейтоне Запад активизировал усилия, направленные на включение Югославии в зону своего геополитического влияния. Из всех стран, составлявших бывшую СФРЮ, Союзная Республика Югославия была единственным союзником России, отказавшимся вступить в НАТО. Кроме того, одна из областей Сербии, Косово, стала камнем преткновения в отношениях бывшей Югославии и Запада и остается по сей день. В результате эмиграции сербов и заселения Косово албанцами, на территории Сербии значительный процент населения составляли албанцы. Уже в первые годы после войны албанцы начали сепаратистскую деятельность, целью которой было присоединение Косово к Албании. В конце 1980-ых руководство Сербии пришло к выводу о необходимости централизации власти, следствием чего стало упразднение ряда полномочий краевой власти Косово. В 1990 г. Сербия приняла новую Конституцию, в результате этого Скупщина Косово была распущена; Косово было лишено права вето по поводу конституционных изменений в Сербии⁴. Это вызвало массовые протесты албанцев в Косово. Скупщина Косово в обстановке полной секретности приняла новую Конституцию, провозгласив Косово республикой. Было принято решение создать параллельные структуры власти – подпольный парламент, а также подпольную систему образования и производство. В результате Косово разделилось на 2 параллельных общества – албанское и сербское. Каждое из них имело свою власть, экономику, просвещение, культуру. В 1997 г. к решению про-

³ Dayton Agreement. 1995. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/BA_951121_DaytonAgreement.pdf (дата обращения 20.05.2017).

⁴The 1990 Constitution of Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/UNTC/UNPAN019071.pdf> (дата обращения 20.05.2017).

блемы Косова подключилось мировое сообщество в лице ООН, ОБСЕ, НАТО. В начале декабря 1997 г. тема Косова обсуждалась на заседании Совета по выполнению Дейтонских соглашений по Боснии и Герцеговине, который проходил в Германии в г. Бонн. Сербия заявила, что проблема Косова является внутренним делом Югославии и поэтому не может рассматриваться данной организацией⁵. В августе 1997 г. НАТО предупредила о возможности вооруженного вмешательства в конфликт. При этом альянс преследовал несколько целей. Во-первых, НАТО стремилась стать самостоятельным фактором урегулирования региональных конфликтов, не зависеть от ООН, что стало бы прецедентом в истории. Уже с сентября 1992 г. начался процесс постепенного проникновения НАТО в структуру миротворческих сил ООН. Начиная с 1992 г, Совет Безопасности ООН давал ряд полномочий НАТО. Ей поручался контроль над воздушным пространством, организация наземного наблюдения, и, наконец, «меры принуждения». В 1994 г. НАТО уже разрабатывала «задачи военного характера в рамках мирного плана», затем осуществляла бомбовые удары с воздуха по сербским позициям. Это были первые налеты натовской авиации, которые НАТО осуществила якобы с миротворческими целями. Дейтонское соглашение 1995 г. закрепило «миротворческую миссию» НАТО⁶. Другая цель НАТО заключалась в отработке военных операций и проверке боевой техники. Эта задача начала реализовываться НАТО в процессе урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине в 1994 г. Также Югославия была единственной страной в Восточной Европе, которая отказывалась от вступления в НАТО и оставалась стратегическим союзником России. Лидеры НАТО оправдывали агрессию против Югославии "гуманитарными соображениями". В сентябре 1998г. ООН приняли резолюцию 1199, обязывающую сербов прекратить огонь и начать мирные перегово-

⁵ Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990-2000). — М.: Русское право / Русский национальный фонд, - 2001. — С. 256.

⁶ Васильева Н.В. Балканский узел, или Россия и "югославский фактор" в контексте политики великих держав на Балканах в XX веке. — М. - 2005 . — С. 367.

воры с албанцами⁷. Правительство Сербии выразило желание сотрудничать и с международными организациями, и с албанской делегацией. Однако албанцы отказались идти на переговоры, выдвинув условием вывод всех армейских подразделений из Косово, которые были призваны правительством Югославии для наведения порядка. Руководство страны не соглашалось на это. В начале октября 1998 г. НАТО пригрозила Югославии воздушными ударами, если полицейские и армейские силы не прекратят свои операции в Косове, при этом заявив, что альянс готов нанести удары и без одобрения ООН. Президент Союзной Республики Югославии Слободан Милошевич был вынужден подписать договор, предполагавший отвод сербских сил из Косово, установление режима воздушного контроля самолетов НАТО над территорией Косова. В феврале 1999 г. в замке Рамбуйе под Парижем начался первый раунд переговоров между албанской и югославской делегациями. Организатор переговоров – НАТО – предоставила делегациям отдельные части договора. На протяжении всего периода переговоров делегациям не предоставили возможности ознакомиться с текстом договора целиком. Все дополнения, которые выдвигала югославская делегация, касались положения, связанного с территориальной целостностью Сербии. Югославская делегация настаивала на том, чтобы ей были предоставлены гарантии неделимости Сербии. Лишь в день окончания переговоров делегациям предоставили весь документ. Положения 2 и 7, с которыми делегации не были ознакомлены, оказались предложением об автоматическом вводе войск НАТО после подписания договора. Югославия получила ультиматум – если подпишет договор - на территорию Косово войдут войска НАТО, не подпишут - будут нести ответственность за провал переговоров. Фактически сорвав продолжение переговоров, НАТО начала подготовку к наказанию Югославии как виновника

⁷ Кандель П.Е. Косовская драма: последний акт?. – М. - 2013. – С. 22.

⁷Резолюции Совета Безопасности ООН 1998 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/1998.shtml> (дата обращения 20.05.2017).

срыва переговоров. 24 марта 1999 г. НАТО, нарушив суверенитет Югославии и нормы международного права, обрушила на страну бомбовые удары. 7 мая 1999 года авиация НАТО нанесла удар бомбами по жилым кварталам города Ниш. В результате бомбёжки погибло 15 человек, ещё 18 было ранено. Генеральный секретарь НАТО Хавьер Солана заявил: «Нашей целью был аэродром. Мы искренне сожалеем о жертвах среди мирного населения. У альянса не было намерений покушаться на их жизни, и он предпримет все меры предосторожности, чтобы избежать подобных инцидентов»⁸. Война в Югославии продлилась 78 дней. Операция сил НАТО «Союзническая сила» продолжалась с 24 марта по 10 июня 1999 года, когда она была приостановлена по приказу Верховного главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО в Европе генерала У. Кларка. 20 июня Генеральный секретарь НАТО официально объявил о прекращении военной кампании против Югославии. По данным штаба верховного командования югославской армии, в операции альянса было задействовано 1 200 самолетов, в том числе 850 боевых. В течение 78 дней НАТО совершила более 12 000 авианалетов, выпустила свыше 3 000 крылатых ракет, сбросила более 10 000 тонн взрывчатки, что в пять раз превышает мощность атомной бомбы, взорванной над Хиросимой. Ударам подверглись 995 объектов. По информации властей Югославии с 24 марта по 10 июня 1999 г. общее количество погибших гражданских лиц составило свыше 1700 человек, в том числе 400 детей, около 10 тыс. человек были серьезно ранены. В результате ракетно-бомбовых ударов был нанесен значительный ущерб не только военным сооружениям, но и гражданским объектам. Полностью разрушены или повреждены 60 автомобильных и железнодорожных мостов, на восстановление которых потребовалось 480 млн. долл. Разрушениям также подверглись около 50 фабрик и заводов, 7 сельскохозяйственных и 12 железнодорожных объектов. Повреждены крупные автодороги и 6 аэродромов, 25 административных зданий, среди них -

⁸ Владимир Левтић. Ко то упорно гура Србију у НАТО? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/ko-to-uporno-gura-srbiju-u-nato.html> (дата обращения 27.05.2017).

гостиницы, туристические комплексы, центры помощи беженцам. Разрушены телецентры в Белграде и Приштине, уничтожено 23 телетранслятора. Повреждено около 2 тыс. начальных и средних школ, 35 высших учебных заведений, уничтожено 115 объектов здравоохранения, в том числе несколько роддомов. Серьезный ущерб нанесен 50 церковным зданиям, среди которых – находящиеся под защитой ЮНЕСКО монастыри в Грачанице, Дачани и Печи. Общий экономический ущерб, причиненный Югославии натовскими бомбардировками, составлял около 30 млрд. долл.⁹. По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, с марта 1998 г. по 24 марта 1999 г. число беженцев и перемещенных лиц из Косово составило 260 тыс. человек, тогда как с 24 марта по 31 мая 1999 г. было зарегистрировано 780 200 беженцев из Косово. После окончания военной операции НАТО против Югославии с 15 июня началось возвращение беженцев в Косово. К 2001 году вернулось более 700 тыс. человек. После окончания войны около 770 тыс. человек в Сербии и Черногории нуждались в продовольственной помощи; приблизительно 3 млн. человек в СРЮ жили ниже уровня бедности¹⁰.

В 1999 г. произошло снижение валового национального продукта в Сербии по сравнению с 1998 г. на 23,6%. Его объем составил 135 млрд. динар. Объем промышленного производства за то же время уменьшился на 42,7%, на 15,2% снизилась среднемесячная зарплата, а реальные доходы уменьшились на 23%. В области экспорта и импорта СРЮ за почти три месяца бомбардировок НАТО понесла большой ущерб. За 11 месяцев 1999 г. объем внешнеторгового оборота по сравнению с тем же периодом 1998 г. снизился на 38,5%, составив на начало декабря 4283 млн. долл. Экспорт упал на 46,9% и был равен 1353 млн. долл., в то время как объем импорта уменьшился на

⁹ Живадин Јовановић. Агресивна“ Србија и „мирољубиви“ НАТО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/agresivna-srbija-i-miroljubivi-nato.html> (дата обращения 28.05.2017).

¹⁰ Милан Динић. Петнаест година од НАТО агресије - заборављене чињенице које нам ионако "сметају". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/petnaest-godina-od-nato-agresije-zaboravljene-cinjenice-koje-nam-ionako-smetaju.html> (дата обращения 28.05.2017).

треть и составил 2900 млн. долл. Прямой ущерб во внешней торговле связан с потерей рынков и нарушением международных транспортных маршрутов, в частности из-за взорванных мостов на Дунае¹¹. На падении объема внешней торговли отрицательно сказались не только военная агрессия, но и дополнительные санкции против СРЮ, которые были введены 29 апреля и 6 мая 1999 г. Они коснулись не только импорта газа и нефти, но и полетов самолетов национальных авиакомпаний. Фактом стало то, что НАТО использовал запрещенное оружие - обедненный уран. Он имеет те же химические свойства, как и природный уран, но имеет значительно меньше изотопа ^{235}U (0.2%) и представляет собой продукт жизнедеятельности при обогащении урана и тем же изотопом, что послужило широкому загрязнению почвы даже в 20 метрах от места удара. Большинство пенетратора (ударно проникающего зонда в грунте) не удалено и осталось под землей. До сих пор нет точных данных о количестве загрязненных мест, о том, что было удалено только около 10% снарядов с обедненным ураном, о том, что и где проводится тестирование грунтовых вод и воды для питья, о том, что производятся систематические осмотры военнослужащих и гражданских лиц, которые были подвержены воздействию боеприпасов с обедненным ураном. С этим связывают и рост канцерогенных заболеваний в Сербии после 1999 года. В то время как число пострадавших от канцерогенных заболеваний в 1990 году было 9.899, в 2000 году этот индекс прыгнул на 22.123, в 2011 перешел 33 тысячи¹². Между тем, только лишь в июне 2017 года Европейский парламент косвенно признал взаимосвязь натовских бомбардировок и рост онкологических заболеваний в Сербии. Обсуждение проекта резолюции по Сербии и Косово, который уже прошел два чтения в комитете по внешней политике ЕП, началось 13 июня в

¹¹ Разрушение гражданских объектов на территории Югославии с 24 марта по 7 апреля 1999 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.pravda.ru/News/World/09-04-1999/900645-0/> (дата обращения 21.05.2017).

¹² Јасмина Вујић. Из Архиве НСПМ - Еколошке и здравствене последице НАТО бомбардовања 1999, с акцентом на осиромашени уранијум. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/ekoloske-i-zdravstvene-posledice-nato-bombardovanja-1999-s-akcentom-na-osiromaseni-uranijum.html> (дата обращения 27.05.2017).

Европейском парламенте. Между тем, принято 13 компромиссных поправок к докладу Макалистера. Одна из них – поправка австрийской посланницы Ульрике Луначек, зампреда ЕП и докладчика по Косово¹³. В нем выражено беспокойство в связи с сообщениями Института общественного здравоохранения Сербии «Доктор Милан Йованович Батут» о том, что после бомбардировок НАТО число смертельных случаев в связи с лейкемией, а также число новых случаев заболевания, значительно увеличились. Поправка требует от Европейской комиссии поддержать дальнейшие исследования в этой области, но и изучить возможность предоставления адекватной технической и медицинской помощи властям в Сербии, чтобы справиться с этой проблемой.

Таким образом, в первый послевоенный период Югославии активно пришлось восстанавливать нанесенный НАТО ущерб, в то время как ни одно официальное лицо блока НАТО не понесло ответственности за атаки на гражданские объекты и гибель гражданского населения в ходе операции «Союзная сила».

В 2003 Белград подал официальную заявку на присоединение к программе Партнерство ради мира, а НАТО завершил проект целевого фонда ПРМ по уничтожению 28000 единиц излишков стрелкового оружия и легких вооружений в Сербии¹⁴. В 2005 Сербия и НАТО подписали соглашение о транзите для СДК (миротворческих сил для Косово) и НАТО приступает к осуществлению проекта целевого фонда ПРМ по переподготовке бывших сербских военнослужащих в связи с сокращением численности ВС¹⁵. В 2006 произошло присоединение Сербии к «Партнерству ради мира» и открытие

¹³Parliamentary activities of Ulrike Lunacek. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/meps/en/97017/ULRIKE_LUNACEK_activities.html (дата обращения 14.06.2017).

¹⁴ Helping Serbia dispose of stocks of surplus munitions. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_101894.htm?selectedLocale=en (дата обращения 25.05.2017).

¹⁵NATO's relations with Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/sede/dv/sede130411natoserbia_/sede130411natoserbia_en.pdf (дата обращения 25.05.2017).

Военного бюро связи и взаимодействия НАТО в Белграде¹⁶. Военное бюро связи и взаимодействия в Белграде оказывало поддержку в проведении военных реформ в Сербии, способствовало участию Сербии в мероприятиях в рамках программы «Партнерство ради мира» и оказывало содействие в проведении мероприятий в сфере общественной дипломатии НАТО в регионе¹⁷. В 2007 завершился проекта целевого фонда ПРМ НАТО по безопасному уничтожению 1,4 млн. противопехотных мин на территории Сербии¹⁸. В 2009 шло согласование первой Индивидуальной программы партнерства (ИПП) Сербии с НАТО¹⁹. Однако в последнее время все больше появляется новостей, что НАТО хотел бы видеть в своих рядах образовавшуюся после распада Сербию. Бывший генеральный секретарь альянса Андерс фог Расмуссен заявлял, что Сербии открыта дверь в НАТО, но только если она решит присоединиться к пакту о ненападении и будет отвечать определенным требованиям. Брюссель и ранее подавал подобные сигналы Сербии. 13 июня 2011 года в Белграде состоялась конференция под эгидой альянса²⁰. Бывший министр обороны Сербии Драган Шутановац в своих заявлениях никогда не скрывал, что членство Сербии в НАТО всегда остается открытой возможностью²¹. Чедомир Йованович, лидер либерально-демократической партии

¹⁶Relations with Serbia. 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_50100.htm?selectedLocale=en (дата обращения 27.05.2017).

¹⁷NATO opens Military Liaison Office in Belgrade. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_22054.htm?selectedLocale=en (дата обращения 25.05.2017).

¹⁸NSPA participates in opening ceremony for Serbian IV Trust Fund. 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspa.nato.int/en/news/news-20161013-4.htm> (дата обращения 27.05.2017).

¹⁹Serbia presents NATO partnership plan. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_7744.htm?selectedLocale=en (дата обращения 25.05.2017).

²⁰Конференция НАТО по стратегическому военному партнерству. 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nato.ucoz.ru/news/konferencija_nato_po_strategicheskomu_voennomu_partnerstvu/2011-06-01-561 (дата обращения 25.05.2017).

²¹Кузнечевский В.Д. Сербия и НАТО глазами сербской политической оппозиции //Власть. - 2012. №6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://Cyberleninka.Ru/Article/N/Serbiya-I-Nato-Glazami-Serbskoy-Politicheskoy-Oppozitsii> (дата обращения 26.05.2017).

Сербии, никогда не скрывал своего желания, чтобы Сербия вступила в НАТО: “Не идеализируем ни ЕС, ни НАТО, но мы должны вести политику в соответствии с их потребностями”. Йованович утверждал, что НАТО-гарантия территориальной целостности страны. Этот аргумент напрямую вступает в противоречие с Конституцией Сербии и с решением общего Собрания Сербии о военном нейтралитете Белграда²².

В апреле 2013 г. Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен приветствовал соглашение между Белградом и Приштиной о нормализации отношений и поздравил все стороны с конструктивным подходом к поиску долгосрочного решения путем переговоров при посредничестве ЕС. Он подчеркивал, что НАТО и впредь будет обеспечивать безопасную и спокойную обстановку на всей территории Косово и готова оказывать поддержку в выполнении данного соглашения. В июне 2013 Североатлантический совет принял предложение Сербии о создании учебно-образовательного центра партнерства на базе Учебного центра по радиологической, химической, биологической и ядерной защите в Крушеваце и открытии его деятельности для участия стран НАТО и стран-партнеров²³. В январе 2015 Сербия согласовала Индивидуальный план действий партнерства (ИПДП) с НАТО, с тем чтобы укреплять диалог и практическое сотрудничество, в частности в области военной реформы. Индивидуальный план действий партнерства (ИПДП)– документ, в рамках которого страна-партнер представляет цели своих реформ и области, в которых НАТО может оказать содействие в достижении этих целей. ИПДП помогает организовать двустороннее сотрудничество таким образом, чтобы НАТО и отдельные государства-члены могли предоставлять Сер-

²² Живадин Јовановић. Агресија НАТО 1999. као тачка преокрета у светским односима. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/agresija-nato-1999.-kao-tacka-preokreta-u-svetским-odnosima.html> (дата обращения 28.05.2017).

²³ Serbian Armed Forces Day Marked in Krusevac. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mod.gov.rs/eng/5153/obelezen-dan-vojske-srbije-u-krusevcu-5153> (дата обращения 25.05.2017).

бии поддержку в достижении целей, поставленных перед реформами²⁴.

В отличие от других западно-балканских партнеров Сербия не стремится к вступлению в Североатлантический союз. Тем не менее эта страна углубляет свой политический диалог и сотрудничество с НАТО по вопросам, представляющим общий интерес.

Учебная подготовка занимает важное место в сотрудничестве в сфере безопасности, и сербские военнослужащие участвуют в мероприятиях, организованных в рамках программы ПРМ. Учебная подготовка и учения с НАТО и отдельными странами Североатлантического союза помогают обеспечивать способность сербских военнослужащих к эффективному и безопасному взаимодействию в рамках миссий ООН и ЕС, в которых они служат. В течение многих лет сербские вооруженные силы сотрудничают с СДК через Совместный совет по выполнению, созданный на основании Военно-технического соглашения 1999 года между СДК и Вооруженными силами Сербии (Кумановское соглашение)²⁵. Военная реформа и реформа сектора безопасности – основные направления сотрудничества с НАТО. Сербия привержена созданию, благодаря процессу реформ, действенной и экономически жизнеспособной оборонной системы, современной, профессиональной и подготовленной армии. У НАТО и отдельных государств-членов большой опыт и знания в этих областях. Важным механизмом для этого сотрудничества является Группа по военной реформе (ГВР) Сербия–НАТО. Эта группа была совместно создана в феврале 2006 года, с тем, чтобы консультировать и оказывать содействие сербским властям в области реформы и модернизации Вооруженных сил Сербии, а также строить современную, экономически при-

²⁴ Individual Partnership Action Plan The Republic Of Serbia And The North Atlantic Treaty Organization (NATO). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.rs/en/images/ipap/ipapeng.pdf> (дата обращения 25.05.2017).

²⁵ Partnership for Peace: Framework Document Issued by the Heads of State and Government participating in the Meeting of the North Atlantic Council Annex to M1(1994) 002, Issued on 11 Jan. 1994. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mod.gov.rs/eng/4359/okvirni-dokument-4359> (дата обращения 27.05.2017).

емлемую и демократически контролируемую оборонную структуру²⁶.

С 2007 года Сербия активно участвует в работе по линии Программы НАТО «Наука ради мира и безопасности» (СПС)²⁷. Программа СПС способствует тесному сотрудничеству по вопросам, представляющим общий интерес, в целях укрепления безопасности государств НАТО и стран-партнеров. Программа содействует международным усилиям, в частности с региональной направленностью, и таким образом она призвана решать новые проблемы в сфере безопасности, оказывать поддержку в проведении операций под руководством НАТО и продвигаться вперед в работе по раннему предупреждению и прогнозированию, с тем чтобы предотвращать катастрофы и кризисы. Сегодня ученые и эксперты из Сербии решают широкий ряд вопросов безопасности, в частности в области энергетической безопасности, борьбы с терроризмом. Сербия и НАТО стремятся предоставить общественности больший доступ к информации о преимуществах сотрудничества с НАТО и ключевых составляющих сотрудничества между НАТО и Сербией. Широкая и эффективная коммуникационная стратегия – важный аспект сотрудничества по линии ПРМ. В каждой стране-партнере посольство одного из государств-членов НАТО выполняет функции контактного пункта и выступает в качестве канала для распространения информации о роли и политике Североатлантического союза²⁸. В настоящий момент таким контактным пунктом НАТО в Сербии является посольство Словацкой Республики²⁹.

Тем не менее, социологические опросы, проведенные в последнее время в Сербии, показывают, что лишь 10–12% сербов поддерживают вступле-

²⁶ В Сербии и Черногории откроется канцелярия по сотрудничеству с НАТО. 2006. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20060403/45137571.html> (дата обращения 25.05.2017).

²⁷ NATO and Serbia foster security-related scientific cooperation. 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_133188.htm (дата обращения 27.05.2017).

²⁸ Serbia signs PFP security agreement with NATO. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_44725.htm?selectedLocale=en (дата обращения 25.05.2017).

²⁹ Relations with Serbia. 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_50100.htm?selectedLocale=en (дата обращения 27.05.2017).

ние страны в НАТО, а 70% возражают. И вообще, сербское общество пребывает в расколотом состоянии. Аргументами против, по мнению граждан, выступает тот факт, что НАТО незаконно бомбили Сербию, принеся огромные человеческие жертвы и материальный ущерб. А также то, что альянс установил свой контроль над частью суверенной территории Сербии – Косово. Сербь считают, что для успешного развития страны не нужно военное могущество, а сильная экономика. За вступление в НАТО высказываются те, кто считает, что Сербии нужно руководствоваться "умом, а не эмоциями", двигаться дальше и не возвращаться в 90-ые годы и тот факт, что наибольшее количество членов ЕС состоят в альянсе³⁰.

Итак, несмотря на слухи о вступлении Сербии в НАТО, большинство информационных агентств, издательств и в целом, граждан Сербии считают пакт о ненападении НАТО инструментом, с помощью которого альянс стремится реализовать свои цели и интересы. Навязывание такой демократии НАТО они отождествляют с оккупацией и порабощением. Более того, членство Сербии в НАТО потребовало бы применения стандартов НАТО в технике, вооружении и военной инфраструктуре, что приведет к увеличению внешнего долга Сербии на несколько миллиардов долларов. Негативное отношение к организации подкрепляется воспоминаниями сербов об огромном количестве раненых и убитых во время бомбардировок в 1999 году, что еще больше отталкивает их от НАТО.

³⁰ Никола Танасић. "Пузајућа интеграција" или аргументи против НАТО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/puzajuca-integracija-u-nato.html> (дата обращения 28.05.2017).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, вступление Сербии в ЕС, а также уже налаженное сотрудничество с вышеуказанными организациями может способствовать продвижению ее интересов на общеевропейском пространстве. Сербия предпринимает множество инициатив по исправлению своих законов с целью воплощения европейских стандартов. Интеграционные процессы в Европе были инициированы политическими решениями, принятыми на уровне руководства ведущих держав европейского континента. И, как известно, становление интеграционных процессов начиналось с объединения людей во имя безопасности перед лицом как внешних угроз, так и внутренних. Практически все страны балканского региона считают вступление в Европейский Союз важнейшим приоритетом своей внешней политики. Интеграция в Евросоюз позволит гарантировать благополучие и стабильность в регионе. Однако для этого необходимо создать эффективную экономику в регионе, не рассчитывая на финансовую помощь ЕС. Для Сербии главная цель вступления в ЕС заключается в модернизации политической, юридической и экономической структур. Правительство Сербии уверяет, что членство в ЕС является единственным способом сохранить самобытность и в будущем стать субъектом, а не объектом международных отношений. Часть сербского населения, наоборот, опасается, что за вступление в ЕС Сербии придется заплатить национальной идентичностью — и страна превратится в конфедерацию региональных образований, в результате чего будет завершен развал Югославии.

Предполагается, что присоединение к Евросоюзу улучшит уровень жизни в стране. По данным сербского правительства, благодаря подписанию Соглашения о стабилизации и ассоциации сербские экспортеры заработали 1,5 млрд евро за счет экспорта в ЕС. 78% зарубежной помощи Сербия получила от государств-членов Евросоюза. Начиная с 2000 года ЕС предоставил

3,3 млрд евро на различные цели³¹. Другой вопрос - новые промышленные объекты созданы не были, а финансовые средства исчезли. Европейские страны переносят часть своих производственных мощностей на территорию Сербии, но их объемы незначительны и мало отражаются на общей экономической ситуации. В сфере сельского хозяйства, скорее всего, сербы будут вынуждены сокращать посевные площади и объемы продукции по стандартам ЕС, как это происходило во всех странах Восточной Европы. Сербия, начиная с 2008 года, стоит перед выбором – или защита своей территориальной целостности, или членство в ЕС. Эту проблему долго игнорировать выбора Сербия, в конце концов, должна будет решить. Но в долгосрочной перспективе ЕС не может не беспокоить сербская кандидатура в связи с давними крепкими связями Белграда с Москвой и его неготовностью присоединиться к НАТО. Многие страны-члены ЕС, особенно страны Центральной Европы, стремятся не допустить усиления влияния России на Балканах и требуют, чтобы Белград официально обозначил свои интересы в области безопасности, вступив в НАТО. Брюссель ожидает от Белграда, что тот возьмет на себя задачу стабилизации в регионе. Эти вопросы со временем могут стать препятствием для полной интеграции Сербии в Евросоюз, который сомневается в ее приверженности политическим целям Европы.

Многовековые связи сербской и русской культуры обусловлены рядом этнических и исторических обстоятельств. Сербский и русский народы, принадлежащие единой славянской общности, несмотря на географическую разьединенность, сближает не только сходство языков, но и некоторые повороты истории. Правда, исторические события время от времени, на более или менее долгий срок, прерывали не только культурное, но и государственное, политическое сотрудничество Сербии и России. Однако теперь, как кажется, созданы условия для всех видов сотрудничества между нашими странами. Балканы для России – это стратегически важный регион. Особые отношения

³¹ Кандель П.Е. Сербия между Косово, ЕС и Россией // Мировая экономика и международные отношения. — 2009. № 1. — С. 54.

традиционно связывали Россию с проживающими на Балканах славянскими (прежде всего, православными) народами. В русском национальном самосознании, несмотря на все катаклизмы советского времени, и сегодня существует представление о славянской общности, о том, что именно Россия находится в центре славянского мира, в определенной мере отвечает за сохранность славянской культуры, призвана при необходимости ее защищать. Правительством Республики Сербии Российская Федерация декларируется как один из важнейших политических и экономических партнеров республики. В качестве определяющей характеристики российско-сербских отношений, носящих партнёрский и глубоко дружественный характер, указывается на взаимовыгодное торгово-экономическое сотрудничество с устойчивой тенденцией к росту и перспективой перерастания со временем в действенное стратегическое партнерство с наивысшей степенью согласия в области международной политики и общим интересом двух стран развивать и в будущем двустороннее сотрудничество во всех его аспектах.

Перспективы вступления Сербии в НАТО не совсем ясны. Определяющим фактором для такого решения станет воля сербского народа. Последние исследования общественного мнения показали, что 90% сербов отрицательно относятся к перспективе вступления страны в НАТО. Сейчас внешнеполитический принцип Сербии – военный нейтралитет. Власти Сербии полагают, что в современном мире необходимо создание глобальной коалиции, которая будет способна бороться совместными усилиями с такими угрозами, как терроризм, неконтролируемая миграция и наркоторговля.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

Источники:

1. Архив печати о Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.serbskij.narod.ru/list-con.htm> (дата обращения 27.05.2017).
2. Декларация о стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Сербией от 24.05.2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/1461> (дата обращения 28.05.2017).
3. Договор о научно-образовательном сотрудничестве между Университетом в г. Белграде и НИУ "БелГУ" от 25.10.2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=168#sect3> (дата обращения 28.05.2017).
4. Договорно-правовая база российско-сербских отношений. Посольство РФ в республике Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ambasadarusije.rs/ru/strana/dogovorno-pravovaja-baza-rossiisko-serbskih-otnosenii> (дата обращения 28.08.2017).
5. Из истории взаимосвязей Ярославского края и Сербии. Обзор документов советского периода. Государственный архив Ярославской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.yararchive.ru/publications/details/256/> (дата обращения 23.05.2017).
6. Программа сотрудничества в области культуры, образования, науки, спорта и молодежной политики между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии на 2012-2015 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499014874> (дата обращения 18.05.2017).
7. Резолюции Совета Безопасности ООН 1992 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

- <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/1992.shtml> (дата обращения 20.05.2017).
8. Резолюции Совета Безопасности ООН 1998 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/1998.shtml> (дата обращения 20.05.2017).
9. Сербия стала 45-й страной-членом Совета Европы 3 апреля 2003 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.coe.int/ru/web/portal/serbia> (дата обращения 12.03.2017).
10. Сербская экономика между Сциллой и Харибдой (Европейские инвестиции и российский газ). 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gHHzTg-hLz0J:www.srpska.ru/article.php%3Fnid%3D13376+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения 08.02.2017).
11. Соглашение о сотрудничестве между НИУ "БелГУ" и Университетом г. Ниш от 25.10.2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=168#sect3> (дата обращения 28.05.2017).
12. Соглашение о сотрудничестве между Белгородским Государственным Национальным Исследовательским Университетом (Россия) и Институтом Политических Исследований (Республика Сербия) от 25.05.2015 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=168#sect3> (дата обращения 28.05.2017).
13. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии об утверждении Устава Российско-Сербского Гуманитарного Центра от 25.04.2012 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-57/44626 (дата обращения 01.06.2017).

- 14.Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о сотрудничестве в сфере туризма. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902279916> (дата обращения 01.06.2017).
- 15.Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о сотрудничестве в нефтегазовой отрасли от 25 января 2008 года. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902086906> (дата обращения 01.06.2017).
- 16.Статистика внешней торговли России. Федеральная таможенная служба России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russian-trade.com/statistics/by-country/serbia/import/2017q1/> (дата обращения 25.05.2017).
- 17.Товарооборот России с Сербией. Управление Минпромторга России по Восточно-Сибирскому району. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.economy-esr.ru / S_Serbiya_2.htm (дата обращения 25.05.2017).
- 18.About The European Environment Agency. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eea.europa.eu/about-us> (дата обращения 29.03.2017).
- 19.Agreement Between The European Union And The Republic Of Serbia Establishing A Framework For The Participation Of The Republic Of Serbia In European Union Crisis Management Operations. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22011A0623\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22011A0623(01)) (дата обращения 21.04.2017).
- 20.Agreement Between The EU And Serbia On Short-Stay Visas. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal->

- content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:52007AP0450 (дата обращения 23.04.2017).
21. Agreement Between The European Community And The Republic Of Serbia On Trade In Textile Products. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22005A0408\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=CELEX:22005A0408(01)) (дата обращения 18.03.2017).
22. Bojana Jelovac. Lider Za EU, Članstvo Za Rusiju Sns Kontra Vučiću. 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.senica.ru/serbia/news/serbiya-i-kosovo-raznye-ozhidaniya-ot-zaklyuchennogo-soglasheniya> (дата обращения 11.03.2017).
23. Copenhagen Criteria. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ec.europa.eu/enlargement/policy/glossary/terms/accession-criteria_en.htm. (дата доступа 20.02.2017).
24. Dayton Agreement .1995. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/BA_951121_Dayton_Agreement.pdf (дата обращения 20.05.2017).
25. European Neighbourhood Policy And Enlargement Negotiations. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/countries/detailed-country-information/serbia_en (дата обращения 20.03.2017).
26. First Accession Conference With Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/genaff/140676.pdf (дата обращения 20.03.2017).
27. Free Trade Agreement between the EFTA States and the Republic of Serbia, signed on 20 May 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.efta.int/sites/default/files/documents/legal-texts/free-trade-relations/serbia/RS%20FTA%20%20Main%20Agreement%20with%20footnote.pdf> (дата обращения 24.05.2017).

28. Full text of the Maastricht Treaty. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf. (дата обращения 20.02.2017).
29. General EU Position Ministerial Meeting Opening The Intergovernmental Conference On The Accession Of Serbia To The European Union. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&t=PDF&gc=true&sc=false&f=AD+1+2014+INIT> (дата обращения 20.03.2017).
30. Helping Serbia dispose of stocks of surplus munitions. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_101894.htm?selectedLocale=en (дата обращения 25.05.2017).
31. Individual Partnership Action Plan The Republic Of Serbia And The North Atlantic Treaty Organization (NATO). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.rs/en/images/ipap/ipapeng.pdf> (дата обращения 25.05.2017).
32. Kragujevac Infrastructure Upgrade Project. 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ebrd.com/work-with-us/projects/psd/kragujevac-infrastructure-upgrade-project.html> (дата обращения 19.02.2017).
33. NATO and Serbia foster security-related scientific cooperation. 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_133188.htm (дата обращения 27.05.2017).
34. NATO's relations with Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/sede/dv/sede130411natoserbia_/sede130411natoserbia_en.pdf (дата обращения 25.05.2017).

- 35.NSPA participates in opening ceremony for Serbian IV Trust Fund. 2016.
[Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.nspa.nato.int/en/news/news-20161013-4.htm> (дата обращения 27.05.2017).
- 36.OSCE Mission to Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.osce.org/serbia/> (дата обращения 27.03.2017).
- 37.Parliamentary Activities Of Ulrike Lunacek. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://www.europarl.europa.eu/meps/en/97017/ULRIKE_LUNACEK_activities.html (дата обращения 14.06.2017).
- 38.Partnership for Peace: Framework Document Issued by the Heads of State and Government participating in the Meeting of the North Atlantic Council Annex to M1(1994) 002, Issued on 11 Jan. 1994. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mod.gov.rs/eng/4359/okvirni-dokument-4359> (дата обращения 27.05.2017).
- 39.Pregovarački okvir Evropske unije za Srbiju. 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bezbednost.org/Svi-dokumenti/5702/Pregovaracki-okvir-Evropske-unije-za-Srbiju.shtml> (дата обращения 30.03.2017).
- 40.Proces pristupanja Republike Srbije Evropskoj uniji. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.rs/sr/index.php/teme/proces-pristupanja-republike-srbije-eu?lang=lat> (дата обращения 10.03.2017).
- 41.Процес европских интеграција Србије. Влада републике Србије. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://www.srbija.gov.rs/vesti/dokumenti_sekcija.php?id=173712 (дата обращения 29.03.2017).
- 42.Progress Of The Republic Of Serbia In Judicial Reform. [Электронный ресурс] – Режим доступа: arhi-

- va.mpravde.gov.rs/images/JUDICIAL%20REFORM.ppt (дата обращения 05.04.2017).
- 43.Република Србија и Савет Европе (СЕ). Министарство спољних послова. [Електронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.rs/sr/index.php/spoljna-politika/multilateral/savet-evrope?lang=суг> (дата обращения 29.03.2017).
- 44.Rules Of Procedure of the European Union-Serbia Stabilisation and Association Parliamentary Committee - adopted by the Committee at its first meeting on 15 November 2013 in Belgrade and amended on 26 November 2014 in Strasbourg. [Електронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.europarl.europa.eu/delegations/en/drs/publications.html?tab=Members+and+Rules> (дата обращения 11.04.2017).
- 45.Second report submitted by Serbia pursuant to article 25, paragraph 2 of the framework convention for the protection of national minorities. 2008. [Електронный ресурс] – Режим доступа: http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fcnmdocs/PDF_2nd_SR_Serbia_en.pdf (дата обращения 20.03.2017).
- 46.Second meeting stabilisation and association council between Serbia and the EU. 2014. [Електронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/search/?q=serbia&search=search>. (дата обращения 19.02.2017).
- 47.Serbia signs PFP security agreement with NATO. [Електронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_44725.htm?selectedLocale=en (дата обращения 25.05.2017).
- 48.Stabilisation And Association Agreement Between The European Communities And Their Member States Of The One Part, And The Republic Of Serbia, Of The Other Part. [Електронный ресурс] – Режим доступа: [http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=C_ELEX:22013A1018\(01\)](http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=C_ELEX:22013A1018(01)) (дата обращения 08.03.2017).

49. Stabilisation and Association Agreement between the EC and Serbia. European Parliament resolution of 19 January 2011 on the European integration process of Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1497350068375&uri=C_ELEX:52011IP0014 (дата обращения 11.04.2017).
50. The 1990 Constitution of Serbia. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/UNTC/UNPAN019071.pdf> (дата обращения 20.05.2017).
51. The Agreement On Free Trade In The Balkans (CEFTA). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.seio.gov.rs/eng/documents/agreements-with-eu/the-agreement-on-free-trade-in-the-balkans-cefta/> (дата обращения 24.05.2017).
52. The EIB in Serbia. 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eib.org/infocentre/publications/all/the-eib-in-serbia.htm> (дата обращения 18.03.2017).

Научная литература:

1. Арляпова Е. А. Сербия и ЕАЭС: партнерство на расстоянии // ЕВРАЗИЯ INFO. - 2015. №3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://emip.ru/?p=3842> (дата обращения 24.05.2017).
2. Асташин В.В. Балканские государства на рубеже столетий и европейская интеграция // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. - 2004. № 9. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/balkanskie-gosudarstva-na-rubezhe-stoletiy-i-evropeyskaya-integratsiya> (дата обращения 18.02.2017).
3. Брюссель открывает Сербии и Косово двери в Евросоюз. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/abroad/15082-bryussel-otkryivaet-serbii-i-kosovo-dveri-v-evrosoyuz.htm> (дата обращения 23.04.2017).

4. Буланникова Ю.А. Процесс интеграции стран западных Балкан в Евро-союз // Вестник МГИМО. - 2010. № 2. [Электронный ресурс] – Режим досту-па: <http://cyberleninka.ru/article/n/protsess-integratsii-stan-zapadnyh-balkan-v-evrosoyuz> (дата обращения 18.02.2017).
5. В Воронеже и Белгороде состоялись «Сербские дни в Черноземье». 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://novostivoronezha.ru/2017/06/01/84207> (дата обращения 01.06.2017).
6. В Сербии и Черногории откроется канцелярия по сотрудничеству с НАТО. 2006. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20060403/45137571.html> (дата обращения 25.05.2017).
7. Васильева Н. В. Балканский тупик?. (Историческая судьба Югославии в XX веке). - М.: Итэрум, - 2000. - 480 с.
8. Васильева Н.В. Балканский узел, или Россия и "югославский фактор" в контексте политики великих держав на Балканах в XX веке. – М. : Звонница-МГ, - 2005 . – 429 с.
9. Вступление в ЕС убьет сельское хозяйство и промышленность Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/2177367.html> (дата обращения 29.03.2017).
10. Гринберг Ф.Б. Сербско-российские отношения: история трансформа-ции и перспективы сотрудничества на современном этапе // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2015. №5. С. 30-32.
11. Гришина Р.П. Балканы в европейских политических процессах XIX-XXI веков. – М.: Институт Славяноведения РАН, - 2014. - 634 с.
12. Гуськова Е.Ю. Листая страницы сербской истории. – М.: Индрик, - 2014. - 368 с.
13. Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990-2000). — М.: Рус-ское право / Русский национальный фонд, - 2001. — 720 с.
14. Дружба дороже // Российская газета. - 2017. Федеральный выпуск №7279. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2017/05/25/reg->

cfo/moskva-i-belgrad-podpisali-novuiu-programmu-sotrudnichestva.html (дата обращения 25.05.2017).

15. Ешич. М.Б. Сербь на Балканах в прошлом и настоящем / В.К. Волков // Двести лет новой сербской государственности: К юбилею начала Первого сербского восстания 1804–1813 гг.: Сб. науч. ст. – СПб.: Алетейя, - 2005. - С. 360.

16. История создания Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/eaeu.htm> (дата обращения 24.05.2017).

17. Кандель П.Е. Балканские настроения и перспективы вступления в Европейский Союз // Власть. -2010. № 11. - С. 50 - 53.

18. Кандель П.Е. Возьмут ли Балканы в ЕС? // Власть. - 2011. № 12. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozmут-li-balkany-v-es> (дата обращения 18.02.2017).

19. Кандель П.Е. Демократия на Балканах и не только // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 7. - С. 26-32.

20. Кандель П.Е. Сербия между Косово, ЕС и Россией // Мировая экономика и международные отношения. — 2009. № 1. — С. 52-60.

21. Кандель П.Е. Косовская драма: последний акт?. – М. : Русский сувенир, - 2013. – 84 с. с 22

22. Кондратьева Н.Б. Выстраивая добрососедство. Россия на пространствах Европы. - М.: Весь мир, - 2013. - С. 170.

23. Конференция НАТО по стратегическому военному партнерству. 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nato.ucoz.ru/news/konferencija_nato_po_strategicheskomu_voennomu_partnerstvu/2011-06-01-561(дата обращения 25.05.2017).

24. Кузнецhevский В.Д. Сербия и НАТО глазами сербской политической оппозиции //Власть. - 2012. №6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://Cyberleninka.Ru/Article/N/Serbiya-I-Nato-Glazami-Serbskoy-Politicheskoy-Oppozitsii> (дата обращения 26.05.2017).

25. Лисоволик Я. Сербский мост между Европой и Евразией. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://iz.ru/news/664826?page=1>. (дата обращения 19.05.2017).
26. Межрегиональный клуб "Русско-сербский диалог". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dialogrs.ru/index.html> (дата обращения 19.05.2017).
27. Никифоров К.В. Сербия на Балканах. XX век. - М.: Индрик, 2012. - 176 с.
28. Никифоров К.В. Из истории Сербии и русско-сербских связей. 1812–1912–2012. - М.: Институт славяноведения РАН, - 2014. - 512 с.
29. Орловская область и Сербия подписали соглашение о сотрудничестве. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://orelgrad.ru/blog/2017/05/23/orlovskaya-oblast-i-serbiya-podpisali-soglashenie-o-sotrudnichestve/> (дата обращения 23.05.2017).
30. Официальный сайт фонда «Русский Некрополь в г. Белград». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://m-belgrade.ru/portfolioitem/%D1%81%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%BE/> (дата обращения 01.06.2017).
31. Пономарева Е.Г. Политическое развитие постъюгославского пространства: (внутренние и внешние факторы): монография / Е. Г. Пономарева. – М.: МГИМО-Университет, 2007. – 235 с.
32. Пономарева Е.Г. Государственность как ускользающая реальность: политическое развитие современной Сербии / Е.Г. Пономарева // Сербские научные исследования 2011: Сб. науч. ст. – М.: Экон-информ, 2012. – С. 5–14.
33. Разрушение гражданских объектов на территории Югославии с 24 марта по 7 апреля 1999 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://www.pravda.ru/news/world/09-04-1999/900645-0/> (дата обращения 21.05.2017).

34. Рене ван дер Линден глубоко обеспокоен избранием Томислава Николича председателем парламента Сербии. 2007. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.coe.int/NewsSearch/Default.asp?p=nwz&id=9073&lmLangeue=4> (дата обращения 21.05.2017).

35. «РЖД Интернешнл» приступает к реализации контракта в Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.tdrzd.ru/press_centre/branch_news%3Frid%3D750%26oo%3D2%26fnid%3D68%26newWin%3D0%26apage%3D1%26nm%3D91243 (дата обращения 02.05.2017).

36. Россия и Сербия создадут совместную особую экономическую зону. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.5-tv.ru/news/131578/> (дата обращения 22.05.2017).

37. Северюхин. А.В. В Сербии таёт поддержка вступления в ЕС. 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ruserbia.com/politics/3404-v-serbii-taet-podderzhka-vstupleniya-v-es> (дата обращения 13.03.2017).

38. Семенов А. В. Перспективы расширения ЕС на Западных Балканах: случай Сербии // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2013. № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rasshireniya-es-na-zapadnyh-balkanah-sluchay-serbii> (дата обращения 18.02.2017).

39. Семиренко А.В. Сербия и ЕС: диалог возобновляется // Вся Европа. - 2007. № 12. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://alleuropalux.org/?p=2416> (дата обращения 10.03.2017).

40. Сербия на пути в ЕС // Мир и политика. - 2007. № 7. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://polpred.com/free/mip12/book.pdf> (дата обращения 08.03.2017).

41. Сербия. Внешняя торговля страны. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://finance-romance.ru/cz/sti/srbsko-zahranicni-obchod-zeme/6/1000798/> (дата обращения 16.03.2017).
42. Сербия инвестирует 20 млн. евро в молокозавод в Ростовской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cityreporter.ru/serbiya-vlozhit-20-mln-evro-v-molokozavod-v-rostovskoj-oblasti/> (дата обращения 28.05.2017).
43. Сербия намерена закупить российские С-300. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/29444734/?frommail=1> (дата обращения 29.05.2017).
44. Торговое соглашение между Сербией и ЕС: выстоят ли сербские товары европейскую конкуренцию?. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.svoboda.org/a/1949123.html> (дата обращения 16.03.2017)
45. Торговое представительство РФ в республике Сербии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.torgpredstvo.rs/index.php?jezik=ru&strana=tes> (дата обращения 28.05.2017).
46. Тренин Д.В. Косово: международные аспекты кризиса. 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: carnegieendowment.org/files/cosovomnaspekty.pdf (дата обращения 25.05.2017).
47. Туманов А. Сербские компании просят поработать в российском Крыму. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sm-news.ru/news/ekonomika/serbskie-kompanii-prosyatsya-porabotat-v-rossiyskom-krymu/> (дата обращения 01.06.2017).
48. Фиш С. У сербских яблок обнаружили польский привкус. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/700262> (дата обращения 01.06.2017).
49. Фелберг Т. Путь Сербии в Европу по метафорам Зорана Джинджича. // Политическая лингвистика. - 2007. № 22. - С. 78-86.
50. Филимонова А. Россия-Сербия: экономическое и военно-техническое сотрудничество. 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/11/16/rossiya_serbiya_ekonomicheskoe_i_voennotehnicheskoe_sotrudnichestvo/ (дата обращения 02.05.2017).

51. Чиркович Сима. История сербов. — М.: Весь мир, 2009. — 448 с.

52. Шишелина Л.Н. Европейский Союз: Проблемы конвергенции, расширения и соседства // Вестник РГГУ. - 2009. № 14. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskiy-soyuz-problemy-konvergensii-rasshireniya-i-sosedstva> (дата обращения 18.02.2017).

53. Язькова А. Европейский Азимут. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2011/31/ia15.html> (дата обращения 11.03.2017).

54. Владимир Јевтић. Ко то упорно гура Србију у НАТО? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/ko-to-uporno-gura-srbiju-u-nato.html> (дата обращения 27.05.2017).

55. EU unfreezes trade agreement with Serbia. 2009. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.europeanforum.net/headlines/eu_unfreezes_trade_agreement_with_serbia (дата обращения 27.05.2017).

56. Живадин Јовановић. Агресија НАТО 1999. као тачка преокрета у светским односима. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/agresija-nato-1999.-kao-tacka-preokreta-u-svetskim-odnosima.html> (дата обращения 28.05.2017).

57. Живадин Јовановић. Агресивна“ Србија и „мирољубиви“ НАТО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/agresivna-srbija-i-miroljubivi-nato.html> (дата обращения 28.05.2017).

58. Јасмина Вујић. Из Архиве НСПМ - Еколошке и здравствене последице НАТО бомбардовања 1999, с акцентом на осиромашени уранијум. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/ekoloske-i-zdravstvene-posledice-nato-bombardovanja-1999-s-akcentom-na-osiromaseni-uranijum.html> (дата обращения 27.05.2017).

59. Милан Динић. Петнаест година од НАТО агресије - заборављене чињенице које нам ионако "сметају". [Електронни ресурс] – Режим доступа: <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/petnaest-godina-od-nato-agresije-zaboravljene-cinjenice-koje-nam-ionako-smetaju.html> (дата обращения 28.05.2017).
60. NATO opens Military Liaison Office in Belgrade. [Електронни ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_22054.htm?selectedLocale=en (дата обращения 25.05.2017).
61. Никола Танасић. "Пузајућа интеграција" или аргументи против НАТО. <http://www.nspm.rs/srbija-i-nato/puzajuca-integracija-u-nato.html> (дата обращения 28.05.2017).
62. Relations with Serbia. 2016. [Електронни ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_50100.htm?selectedLocale=en (дата обращения 27.05.2017).
63. Serbia presents NATO partnership plan. [Електронни ресурс] – Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_7744.htm?selectedLocale=en (дата обращения 25.05.2017).
64. Serbian Armed Forces Day Marked in Krusevac. [Електронни ресурс] – Режим доступа: <http://www.mod.gov.rs/eng/5153/obelezen-dan-vojske-srbije-u-krusevcu-5153> (дата обращения 25.05.2017).