

БЕНЧМАРКИНГ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ СТРАН СРЕДИЗЕМНОМОРСКОГО ПАРТНЕРСТВА С ЕС

*Владимир Московкин,
д. г. н., проф. кафедры мировой экономики БелГУ,
Бадер Эддин Альхадид,
аспирант БелГУ*

После принятия в 2000 г. Лиссабонской стратегии был запущен Trend Chart-проект по инновациям в Европе, в рамках которого на ежегодной основе построено уже шесть Европейских инновационных табло (European Innovation Scoreboard), основанных на бенчмаркинговой процедуре матрично-аналитического вида. В этом проекте существует еще одна бенчмаркинговая процедура этого же вида – База данных по мерам европейской инновационной политики.

*Development of methodology for comparative analysis of the global competitiveness of countries (on the example of ASEAN and MEDA)
There are developed methodological tools for comparative analysis of the global competitiveness of countries in the context of developing the classification matrix of instruments. The substance of these tools is to construct a five-level classification scale for indicators of global competitiveness and on its basis matrices of global competitiveness and matrices of strengths and weaknesses of global competitiveness in the case of ASEAN countries and MEDA.*

Страны средиземноморского партнерства с ЕС (Mediterranean Agreement, MEDA) также пошли по пути развития своих инновационных систем в духе Лиссабонской стратегии.

Ими при поддержке европейских экспертов в рамках Euromed Innovation and Technologies Programme запущены MEDA Trend Chart и MEDIBTIKAR-проекты. В рамках второго проекта создан одноименный специализированный англо-арабский сайт: <http://www.medibtikar.eu>.

В переводе с арабского MEDIBTIKAR означает «инновации в странах MEDA». На конец 2007 г. на

этом сайте была размещена очень емкая информация по описанию национальных инновационных систем шести стран MEDA, их инновационных политик и акторов, датированная декабрем 2006 г. и апрелем 2007 г.

Прежде чем мы перейдем к анализу информации об инновационных акторах и ее дальнейшей структуризации, изложим концептуальные основы MEDA Trend Chart (TC) и MEDIBTIKAR-проектов так, как они трактуются на сайте последнего проекта.

Предполагается, что любая организация, играющая определенную роль в современной экономике,

может рассматриваться в качестве цели обучения. В MEDA TC 2005 была сделана попытка перечислить основные элементы инновационной системы для каждой страны MEDA.

Этот перечень основывался на следующем разбиении организаций и инновационных акторов на всех уровнях экономической системы страны:

1. Правительственные и регулирующие органы (Government and Legislative Bodies).
2. Организации частного сектора и продвижения предпринимательства (Private Sector Organisations and Entrepreneurship Promotion).
3. Финансовая система (The Financial System).
4. Институты «знания» (R&D and Education Bodies).
5. Промышленные исследовательские центры и инновационные посредники (Industrial Research Centres and Innovation Intermediaries).

Эта классификация была несколько откорректирована в MEDA TC 2006.

В то же время для целей проектирования обучающей деятельности в контексте MEDIBTIKAR-проекта элементы (участники) инновационной системы были разбиты на четыре группы:

1. Организации политического развития и общественного администрирования (Policy Development and Public Administration).
2. Промышленность и ее представители (Industry and its Representatives).
3. Провайдеры инновационно связанных услуг (Innovation Related Service Providers).
4. Высшие учебные заведения, обучающие центры и информационные провайдеры (Educators and Information Providers).

Эти группы были идентифицированы на основе однотипности ролей и культур их членов. Предполагается, что организационные и системные вызовы, с которыми сталкиваются члены одной группы, будут очень схожими. По этой причине члены разных групп могут рассматриваться в качестве реципиентов раз-

личных обучающих программ. Распределение групп инновационных акторов по обучающим программам и менеджерам было следующее (табл. 1).

Материалы в рамках MEDA TC 2004–2006 собирались и анализировались Patrick Crehan (СКА) на основе desk research и интервью с экспертами, проведенными на конференциях. Большую роль здесь играла информация, полученная из сети ANIMA.

«Исследовательские миссии» (exploratory missions) были проведены в Тунисе и Марокко. На них приоритет был отдан развитию «возможностей докладов» по этим странам – с целью поддержки нужд обучающих менеджеров.

Таким образом, можно заключить, что MEDIBTIKAR-проект был задуман в аспекте серии обучающих программ, ориентированных на нужды четырех групп инновационных акторов. В заключительных замечаниях и резюме к вышеуказанному проекту отмечается, что группы I, II и IV требуют исключительно стандартизированного подхода к обучению, а группа III – проблемно-ориентированного. В последнем случае предлагается использовать SWOT-анализ и вовлекать в процесс обучения команды из других групп, особенно из группы I.

Если от обучающих целей перейти к целям территориального бенчмаркинга инновационных систем стран MEDA, т. е. к мониторингу и сравнительному анализу их количественных показателей, то целесообразно более детально структурировать информацию, приведенную на сайте MEDIBTIKAR-проекта.

Нас в первую очередь будет интересовать систематически собранная информация, которую в дальнейшем было бы удобно использовать в бенчмаркинговом процессе на основе специально построенной матрицы.

Таким требованиям, в первом приближении, удовлетворяет информация, размещенная в разделе «Инновационные акторы» вышеуказанного сайта.

Но она местами была неоднозначна, несколько противоречива и недостаточно хорошо классифицирована.

ТАБЛИЦА 1

Распределение групп инновационных акторов по обучающим программам

Группа	Обучающая программа	Обучающий менеджер
Policy Development and Public Administration	Training of Administrators	Benedict de St. Laurent
Industry and its Representatives	SME Training	Francois Tamarelle
Innovation Related Service Providers	ITC Training	Eric Chataigne
Educators and Information Providers	Training of Trainers	Thies Wittig

Поэтому нам приходилось детально изучать, помимо табличной части, также и описательную часть этого раздела, обращаться к смежному разделу «Инновационная политика», а в ряде случаев изучать содержание сайтов инновационных акторов. Нам удалось почерпнуть значительно более полные данные об университетских системах этих стран на сайте испанской киберметрической лаборатории (<http://www.webometrics.info>). На этом же сайте нам удалось найти дополнительные данные о научно-исследовательских центрах, которые мы суммировали с данными, размещенными на сайте medibtikar.eu

Детальный и критический анализ вышеуказанной информации позволил нам построить следующую матрицу инновационных акторов (табл. 2).

В ней инновационные акторы под № 1–4 соответствуют группе I, акторы под № 5–6 – группе II, акторы под № 7–18 – группе III, акторы под № 19–20 – группе IV.

В отличие от исходной типизации инновационных акторов мы ввели в нашу матрицу количественные данные по государственным и частным провайдерам услуг связи и Интернета, которые были заимствованы из «Экономических профилей» стран MEDA, размещенных на вышеуказанном сайте.

ТАБЛИЦА 2

Матрица инновационных акторов стран MEDA

№ пп.	Инновационные акторы	Алжир	Марокко	Тунис	Египет	Иордания	Сирия	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Правительственные учреждения и организации (министерства, департаменты, комитеты, комиссариаты, советы, агентства)	11	15	13	25	18	5	87
2	Международные правительственные и межправительственные организации (EU Delegation, US Aid, German and Swedish aid agency)	1	4	1	2	2	1	11
3	Агентства и центры территориального, индустриального и инвестиционного развития	2	16	3	2	1	1	25
4	Администрации свободных торговых и промышленных зон					2	1	3
5	Торговые и промышленные палаты, их объединения		1			2	1	4
6	Профессиональные и деловые ассоциации, союзы, федерации, конфедерации, форумы, общества	4	510	4	8	14	4	544
7	Научно-исследовательские и технологические институты, центры и лаборатории	4	56	13	78	4	3	158
8	Технологические, индустриальные и научные парки, города, деревни, долины, технополисы	1	1	16	30	1	1	50
9	Бизнес-инкубаторы, технологические инкубаторы, их ассоциации, консорциумы и сети		19	7	8*	10**	4	48
10	Институты промышленной собственности, агентства, бюро и центры по защите правительственной собственности, патентные офисы	1	1	1	1			4
11	Центры трансфера технологий, компетенций и технической поддержки, консалтинговые агентства и бюро, бизнес-центры	1	91	7	3	23	1	126
12	Информационно-аналитические и информационные центры			3	1	2		6
13	Центры (советы) сертификации и стандартизации			1				1
14	Кредитно-финансовые учреждения и банки, поддерживающие инновационную деятельность		8	7	1	2	4	22

ОКОНЧАНИЕ ТАБЛИЦЫ 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
15	Фонды по финансированию и поддержке инновационной деятельности (инвестиционные, инновационные, венчурные, посевного капитала, ранней стадии развития бизнеса, гарантии по кредитам)	2	26	7	5	7	3	50
16	Научные общества, ассоциации, академии, фонды и сети		1			2	1	4
17	Провайдеры интернет-услуг	15	2	12	160	8	2	199
18	Провайдеры услуг связи (стационарной и мобильной)	6	17	4	6	14	3	50
19	Высшие учебные заведения (высшие школы, институты, академии, университеты, колледжи)	38	66	36	34	31	10	215
20	Обучающие центры, центры подготовки и переподготовки персонала, бизнес-школы, школы административного управления		1	1		2		4
	Всего	86	835	136	364	145	45	1518

* Планируемое количество.

** Сюда входит национальный консорциум по инкубации (НАСТИВ) и система инкубаторов АЕСЕ, состоящая из девяти тематических инкубаторов.

В дальнейшем эту матрицу следует представить в электронном виде таким образом, чтобы через гиперссылки можно было выходить на стандартизированные описания характеристик конкретных инновационных акторов так, как это делается в Базе данных по мерам инновационной политики Европейского Trend Chart проекта.

Матрицу, представленную в табл. 2, следует рассматривать в качестве первого приближения, так как она еще не совсем репрезентативна с точки зрения ее количественного наполнения. Дело в том, что разработчики MEDA Trend Chart-проекта выделяли инновационных акторов, исходя из обучающих целей и степени подготовленности их участия в этом проекте. Мы же исходили из возможностей максимального охвата таких акторов.

Поэтому мы по возможности расширяли исходный перечень этих акторов, если находили о них информацию в других разделах рассматриваемого сайта, а также в других источниках.

Таким образом, в табл. 2 возникли слишком выделяющиеся на общем фоне количества инновационных акторов. Это относится, например, к позициям № 6 (510), № 7 (56), № 11 (91) и № 19 (66) для Марокко, № 7 (78) – для Египта.

Как видим, построенная матрица является пока достаточно разреженной, так как охват инновационных акторов является не полным. С точки зрения развитости национальных инновационных систем (количество типов инновационных акторов и их

общее число) отличаются такие системы для Марокко, Египта, Иордании и Туниса. В этой матрице слабо представлены организации по защите прав интеллектуальной собственности и патентные офисы, информационно-аналитические и информационные центры, центры по сертификации и стандартизации, торговые и промышленные палаты, администрации специальных экономических зон, научные общественные организации.

Анализ информации, размещенной на сайте medibtikar.eu, позволил нам сделать общие оценки развития научно-технологических и инновационных политик стран MEDA и их инновационных систем.

Алжир не имеет вышеуказанных политик, но разрабатывает стратегию научно-технологического развития, в рамках которой Национальное агентство по оценке результатов научных исследований устанавливает связи между наукой и бизнесом. Собственно инновационная инфраструктура находится в зачаточном состоянии, в то же время в стране хорошо развиты система высшего образования и сеть научно-исследовательских центров. На этой основе при поддержке правительства должна быть создана эффективная система коммерциализации знаний.

Марокко, на наш взгляд, имеет образцовую и лучшую в регионе инновационную политику. Каждое министерство и другие крупные организации инкорпорируют инновации в свою собственную стратегию и внедряют их через сеть собственных институтов. Отличительной чертой Национальной

ТАБЛИЦА 3

Общая характеристика инновационных систем стран MEDA

Страна	Наличие инновационной или научно-технологической политики	Инновационные и научно-технологические стратегии	Инновационные программы и инициативы	Инновационная инфраструктура	Университетская система	Орган, координирующий инновационную или научно-технологическую политику	Орган, занимающийся мониторингом и оценкой реализации инновационной или научно-технологической политики
Алжир	Отсутствует	Разрабатывается стратегия научно-технологического развития		В зачаточном состоянии	Хорошо развитая	Отсутствует	Национальное агентство по оценке результатов научных исследований
Марокко	Образцовая научно-технологическая и инновационная политика			Сильно развитая и объединенная в хорошо взаимодействующие сети	Высоко развитая	Постоянный Межминистерский комитет по научным исследованиям и технологическому развитию	
Тунис	Научно-технологическая политика		Большое количество инновационных программ и инициатив	Хорошо развитая	Высоко развитая	Государственный секретариат по научным исследованиям и технологиям*	Национальный комитет по оценке научно-исследовательской деятельности
Египет	Инновационная политика		Большое количество инновационных программ и инициатив	Хорошо развитая	Высоко развитая	Высший совет исследовательских центров	
Иордания	Научно-технологическая политика	Стратегия научно-технологического развития на 2005–2010 гг.	Большое количество инновационных программ и инициатив	Хорошо развитая	Высоко развитая	Высший совет по науке и технологиям	
Сирия	Инновационная политика			Слабо развитая	Слабо развитая	Отсутствует	Отсутствует

* Дополнительно для улучшения межминистерской координации в научно-технологической сфере в 1992 г. был создан Высший совет по научным исследованиям и технологиям, а для координации промышленно-ориентированных инициатив – Высший совет по созданию предприятий и развития инновационных проектов.

инновационной системы Марокко является наличие разнообразных сетей, в которых налажены хорошие внутрисетевые и межсетевые взаимодействия, а также хорошая координация всей инновационной деятельности в стране, которая осуществляется через Постоянный межминистерский комитет по научным исследованиям и технологическому развитию. При этом многие инновационные программы и сети имеют свои управляющие комитеты.

Марокко имеет высокоразвитую и разнообразную инновационную инфраструктуру, построенную на сетевом принципе, и высокоразвитую систему высшего образования, состоящую так же, как и в Алжире, из высших школ, институтов и университетов.

Тунис имеет научно-технологическую политику, но отсутствует единый организационный механизм для координации всей инновационной деятельности. За межминистерскую координацию в научно-технологической сфере отвечает Государственный секретариат и Высший совет по научным исследованиям и технологиям, а за аналогичную координацию в промышленно-ориентированных инициативах – Высший совет по созданию предприятий и развитию инновационных проектов. Большим достижением Туниса в развитии своей научно-технологической политики являлось принятие в 2000 г. соответствующего закона. Не имея единой инновационной политики, Тунис развивает ее составляющие с помощью принятия разнообразных программ. Страна имеет хорошую инновационную инфраструктуру, а также высокоразвитую систему высшего образования по типу марокканской и алжирской, которые построены, в свою очередь, по типу французской.

Тунисская инновационная инфраструктура отличается хорошим развитием территориальных инновационных систем – технополисов и разнообразных финансовых структур, занимающихся финансированием инноваций, включая венчурные фонды.

Египет имеет собственную инновационную политику, но отсутствует ее координирующий орган. За координацию научно-исследовательской деятельности между всеми министерствами отвечает Высший совет исследовательских центров.

Так же, как и в Тунисе, инновационная политика реализуется с помощью программ соответствующими министерствами.

Одной из образцовых для всего региона MEDA является программа по развитию информационно-коммуникационных технологий. Египет так же, как и Тунис, отличается хорошим развитием territori-

ально распределенной инновационной инфраструктуры – технополисы, наукограды. Система высшего образования в Египте является одной из лучших на Среднем Востоке.

Сирия имеет собственную инновационную политику, касающуюся всех министерств, но отсутствуют координирующий орган и система оценки достижения целей этой политики. Сильными сторонами инновационной политики Сирии являются акцент на развитие информационно-коммуникационных технологий (инкубаторы и университеты этого профиля), опора на соотечественников, работающих за рубежом, и поддержка женского предпринимательства. Но в целом инновационная инфраструктура страны остается еще слаборазвитой. Из всех стран MEDA Сирия имеет наименее развитую сеть высших учебных заведений.

Иордания пока не имеет формализованной единой инновационной политики, но у руководства страны имеется хорошее понимание необходимости принятия согласованных действий. Высший совет по науке и технологиям занимается координацией всех научных и технологических инициатив в Иордании и играет важную роль в развитии национальной сети инкубаторов. Наука в стране имеет очень высокий приоритет (ежегодно проводится Неделя науки).

Большим достижением страны является принятие закона, согласно которому государственно квотируемые компании обязаны инвестировать 1% своего чистого дохода в собственные НИОКР или развитие человеческих ресурсов своего предприятия, в противном случае эти средства должны быть перечислены в государственный фонд. Инновационная политика страны так же, как в Тунисе и Египте, реализуется с помощью программ. Иордания имеет развитую инновационную инфраструктуру и хорошую систему высшего образования.

В целом инновационная политика в регионе MEDA активно развивается при поддержке ЕС, а также донорских организаций США, Японии и других стран, заинтересованных в доступе к ресурсам этого стратегически важного региона мира. Большое значение в финансировании инновационного процесса в этом регионе играют общие фонды MEDA, контролируемые Евросоюзом. Регион MEDA может продвинуться значительно быстрее в развитии своей региональной инновационной системы, если наладит более интенсивный интерактивный процесс взаимного обучения, например, на базе единой онлайн-инновационной платформы (табл. 3).